



2022/0344(COD)

25.5.2023

STANOVISKO

Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova

pro Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, směrnice 2006/118/ES o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu a směrnice 2008/105/ES o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky
(COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

Zpravodaj: Martin Häusling

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Zpravodaj vítá navrhovanou revizi tří právních předpisů týkajících se vody a navrhuje některá cílená a dílčí zlepšení.

Celkově pomalý pokrok při dosahování cílů rámcové směrnice o vodě lze přičíst nedostatečnému provádění, nedostatečnému rozsahu a nedostatečným nebo nevhodným opatřením k obnově, která zajišťují hydrologickou a ekologickou propojenost¹.

Členské státy a Komise by měly dohlédnout na to, aby byl tento nedostatek odstraněn.

V souladu s kontrolou účelnosti v roce 2019 je třeba aktualizovat seznamy znečišťujících látek ovlivňujících povrchové a podzemní vody a sjednotit způsob řešení této problematiky. Povinnosti členských států by měly být urychleně sladěny s nejnovějšími vědeckými poznatky týkajícími se kontaminujících látek vzbuzujících obavy. Mělo by se zlepšit monitorování chemických směsí. Obecněji je třeba zajistit přístup k údajům a jejich transparentnost.

V létě roku 2022 se velmi zřetelně projevil extrémní dopad změny klimatu na dostupnost vody a podle vědeckého konsenzu se jedná teprve o začátek. Mezi první oběti změny klimatu patří zemědělci a produkce potravin.

Ekologická katastrofa, která se v létě 2022 odehrála v povodí Odry, ukázala, že je třeba posílit mezinárodní spolupráci a zajistit plnou a rychlou spolupráci všech dotčených členských států.

Antimikrobiální rezistence se stala velkou hrozbou pro veřejné zdraví, a proto zpravodaj v mnohém souhlasí s návrhem na zařazení genů antimikrobiální rezistence na seznamy sledovaných povrchových a podzemních vod a upozorňuje na vodu vypouštěnou jatkami, která geny antimikrobiální rezistence prokazatelně obsahuje².

Některé zemědělské postupy byly označeny za překážku dosažení dobrého stavu vodních útvarů EU, neboť způsobují znečištění podzemních vod dusičnany a pesticidy³. Členské státy by proto měly zajistit, aby byly plně dodržovány příslušné normy jakosti podzemních vod.

Řešení sucha, a tedy zajištění dobrého kvantitativního stavu podzemních vod, je stále důležitější. Je třeba věnovat zvýšenou pozornost způsobům odběru vody, protože odběr vody pro zemědělství se stal hlavním problémem, který způsobuje selhání dobrého kvantitativního stavu útvarů podzemních vod⁴. Členské státy musí zajistit efektivní a udržitelné využívání vody, a to i v zemědělství, a kontroly odběru sladké povrchové a podzemní vody nesmí vyloučit zemědělské využití.

Zemědělství přispívá ke zhoršování kvalitativního a kvantitativního stavu povrchových a podzemních vod a zároveň je jeho obětí. Je nejvyšší čas tento trend zvrátit.

¹https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf

²<https://www.greenpeace.de/publikationen/Antibiotikaresistente%20Keime%20in%20SchlachthofAbw%C3%A4ssern.pdf>

³<https://www.eea.europa.eu/themes/water/european-waters/water-quality-and-water-assessment/water-assessments>

⁴<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0970>

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova vyzývá Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin jako příslušný výbor, aby zohlednil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Znečišťování povrchových a podzemních vod chemickými látkami představuje ohrožení vodního prostředí účinky, jako jsou například akutní a chronická toxicita u vodních organismů, akumulace znečišťujících látek v ekosystému a úbytek stanovišť a biologické rozmanitosti, jakož i ohrožení lidského zdraví. Stanovení norem environmentální kvality ***pomáhá realizovat ambici*** nulového znečištění ***životního prostředí*** bez toxických látek.

Pozměňovací návrh

(1) Znečišťování povrchových a podzemních vod chemickými látkami představuje ohrožení vodního prostředí účinky, jako jsou například akutní a chronická toxicita u vodních organismů, akumulace znečišťujících látek v ekosystému a úbytek stanovišť a biologické rozmanitosti, ***lesnictví a zemědělství***, jakož i ohrožení lidského zdraví. Stanovení norem environmentální kvality ***přispívá k cíli*** nulového znečištění, ***kterým je vytvořit*** prostředí bez toxických látek ***a chránit jak přírodní prostředí, tak lidské zdraví.***

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1a) Na mnoha územích Unie se vyskytují rozsáhlé a stále se zvětšující problémy s dostupností vody. Současná velká a přetrvávající sucha posledních let, zejména ve středomořských oblastech, ohrožují zemědělskou produkci a způsobují vážný úbytek zásob povrchových a podzemních vod^{1a}.

1a

<https://www.oecd.org/agriculture/topics/w>

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1b) *Vzhledem k tomu, že podle statistik Evropské agentury pro životní prostředí (EEA) se v zemědělství využívá přibližně 28 % celkové spotřeby vody, měla by budoucí revize těchto směrnic rovněž zohlednit jejich dopad na dostupnost vody, a tím i na produkci potravin, jakož i na kvalitu pitné vody a ekologický průtok.*

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1c) *Voda je veřejným statkem, který je prospěšný všem, a jako základní, nenahraditelný a životně důležitý přírodní zdroj je třeba věnovat náležitou pozornost jejímu sociálnímu, ekonomickému a environmentálnímu rozměru. Změna klimatu, včetně nárůstu přírodních katastrof a extrémních povětrnostních jevů, jakož i úbytek biologické rozmanitosti, negativně ovlivňuje kvalitu a kvantitu vody a vytváří tlak na odvětví závislá na dostupnosti vody, zejména na zemědělství.*

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 1 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1d) *Evropská agentura pro životní prostředí (EEA) ve své zprávě „Evropské vody – hodnocení stavu a tlaků“ z roku 2018 označila některé zemědělské postupy způsobující znečištění dusičnany a pesticidy za překážky pro dosažení dobrého chemického stavu podzemních vod v Unii, zatímco v EU byl v posledních desetiletích pozorován trvalý pokles používání minerálních hnojiv a přebytků živin^{1a}. Dalšími důležitými zdroji jsou odpadní vody, které nejsou napojeny na kanalizaci, kontaminované lokality nebo opuštěné průmyslové oblasti.*

1a

<https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1 e (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1e) *Dobrý stav vodních útvarů a účinné hospodaření s vodními zdroji představují pro zemědělství prioritu, protože zemědělci jsou při své činnosti závislí na vodě, a proto mají na udržitelném využívání tohoto zdroje mimořádný zájem.*

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1 f (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1f) *Podle zprávy Evropské komise z roku 2021 o provádění rámcové směrnice*

o vodě (2000/60/ES), směrnice o normách environmentální kvality (2008/105/ES ve znění směrnice 2013/39/EU) a směrnice o povodních (2007/60/ES) je efektivní využívání vody pro členské státy i nadále vysokou prioritou, přičemž byl zaznamenán významný pokrok v základních opatřeních souvisejících s odběrem vody, která nadále vyvíjí velký tlak na dosažení dobrého kvantitativního stavu útvarů podzemních vod^{1a}. Zatímco zemědělství je jedním z hlavních uživatelů podzemní vody pro účely zavlažování, produkce potravin je hlavním společenským cílem, a proto by měla být upřednostňována v opatřeních na podporu efektivního využívání vody.

^{1a} <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT%20/PDF/?uri=CELEX:52021DC0970>

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1 g (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1g) *Aby se usnadnil přechod k udržitelnějšímu a produktivnějšímu zemědělskému odvětví, které je odolné vůči nedostatku vody, měly by být zavedeny pobídky pro zemědělce ke zlepšení hospodaření s vodou a modernizaci zavlažovacích systémů a technik.*

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 1 h (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1h) *Při nešetrném používání může používání pesticidů vážně ovlivnit kvalitu a kvantitu vody dostupné pro použití v zemědělství a vést k negativním dopadům jak na biologickou rozmanitost ve vodě, tak i na souši. Je proto vhodné sledovat účinky a ekotoxikologické chování pesticidů a jejich metabolitů ve vodních útvech.*

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 i (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1i) *Je nezbytné vzít v úvahu úsilí, kterého bylo dosud dosaženo v odvětvích, jako je zemědělství, kde se již podařilo snížit kontaminaci rostlin o 14 % ve srovnání s lety 2015-2017 a její procento dosahuje 26 %, pokud jde o nejškodlivější látky. Tato čísla tak ukazují, že používání chemických látek a jejich rizikovost se neustále snižuje, přičemž rok 2020 je druhým rokem po sobě, kdy došlo k výraznému snížení používání pesticidů, zejména těch nejnebezpečnějších^{1a}.*

1a

https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/sustainable-use-pesticides/farm-fork-targets-progress/eu-trends_en

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1 j (nový)

(1j) Chemické znečištění povrchových a podzemních vod rovněž představuje hrozbu pro zemědělství tím, že může omezit dostupnost vody vhodné pro zavlažování a dále prohloubit nedostatek vody. Unie a členské státy by proto měly zvýšit podporu výzkumu a inovací s cílem rychle zavést opatření, jak řešit nedostatek a znečištění povrchových a podzemních vod, včetně digitalizace, přesného zemědělství, optimalizovaného zavlažování a modernizace zavlažování a oběhového využívání zdrojů, za účelem lepšího hospodaření s vodou, které bude odolné vůči změně klimatu, a cílenějšího používání pesticidů a hnojiv na plodinách, méně znečišťujících a bezpečnějších alternativ zemědělských vstupů, odolnějších odrůd s vyšší účinností živin a většího využívání vyčištěné odpadní vody pro zavlažování v zemědělství. To by mělo přispět k dosažení udržitelného a odolného potravinového systému EU a zároveň snížit rozptýlené znečištění ze zemědělství a potřebu odběru vody v zemědělství.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 2 a (nový)

(2a) Při úsilí o dosažení vysoké úrovně ochrany životního prostředí a při provádění akčního plánu pro nulové znečištění musí Unie zohlednit rozmanitost situací v různých regionech EU, dopad na potravinové zabezpečení, produkci potravin a jejich cenovou dostupnost, jakož i na zdravou a udržitelnou stravu.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3a) Cíle dosažení „dobrého stavu vodních útvarů“ a zajištění dostupnosti vody jsou průřezové a často nejsou sledovány dostatečně soudržným způsobem. Řádné hospodaření s vodou by mělo být začleněno do všech politik EU týkajících se odvětví využívajících vodu.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3b) Nová společná zemědělská politika na období 2023–2027 již zvýšila ambice a zavedla povinné dodržování cílů v oblasti životního prostředí a klimatu a umožnila zavést a podporovat ekologické programy, včetně například zlepšení hospodaření s vodou v Unii.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice Bod odůvodnění 3 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(3c) Kontrola účelnosti poukázala na to, že je nezbytné lépe začlenit vodohospodářské cíle do zemědělské politiky. Nová SZP zavedla opatření k zajištění udržitelnějšího hospodaření s vodou. V zájmu větší soudržnosti mezi zemědělskou a vodohospodářskou politikou by členské státy měly plně využívat příležitosti, které nabízí nová

SZP, a plně začlenit problematiku vody do svých strategických plánů, včetně využívání AKIS, a stimulovat poradenské služby na podporu osvědčených postupů v oblasti vodního hospodářství.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice Bod odůvodnění 7 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(7a) Řádné provedení této směrnice do značné míry závisí na preventivních opatřeních zavedených členskými státy a Unií. Členské státy jsou povinny nejen co nejlépe měřit chemický stav podzemních a povrchových vod, ale také přijmout veškerá přiměřená opatření k zabránění jejich znečištění.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(9a) Podle použitelného práva Unie jsou členské státy povinny identifikovat postižené a ohrožené vody, vymezit oblasti ohrožené dusičnany, vypracovat akční programy a provést příslušná opatření. V tomto ohledu je stále třeba zlepšit harmonizaci kontrolních opatření a systémů měření kvality vody mezi členskými státy, aby bylo možné v celé Unii zavést homogenní normy, které by umožnily srovnatelnost mezi členskými státy, čímž by se předešlo problémům s hospodářskou soutěží v evropském zemědělském odvětví, které by vedly k narušení vnitřního trhu.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Byly vyjádřeny obavy z rizika vzniku antimikrobiální rezistence v důsledku přítomnosti mikroorganismů rezistentních vůči antimikrobikům a genů antimikrobiální rezistence ve vodním prostředí, ale v této oblasti proběhlo jen omezené monitorování. ***Příslušné geny*** antimikrobiální rezistence ***by*** měly být rovněž zahrnuty do seznamů sledovaných látek v povrchových a podzemních vodách, a jakmile budou vyvinuty vhodné monitorovací metody, měly by být monitorovány. To je v souladu s Evropským akčním plánem „Jedno zdraví“ proti antimikrobiální rezistenci, který Komise přijala v červnu 2017, a s Farmaceutickou strategií pro Evropu, která se tímto problémem rovněž zabývá.

Pozměňovací návrh

(10) Byly vyjádřeny obavy ***ohledně*** rizika vzniku antimikrobiální rezistence v důsledku přítomnosti mikroorganismů rezistentních vůči antimikrobikům a genů antimikrobiální rezistence ve vodním prostředí, ***včetně rizika pro lidské zdraví v důsledku používání antibiotik, která mají být vyhrazena pro lidské použití, v zemědělství***, ale v této oblasti proběhlo jen omezené monitorování. ***Důvodem je nedostatek standardizovaných metod, včetně chybějících referenčních a prahových údajů, které by poskytovaly informace o modelování vývojových, epidemiologických a jiných rizik^{1a}. Přítomnost mikroorganismů rezistentních vůči antimikrobiálním látkám a genů antimikrobiální rezistence je důsledkem používání antibiotik v humánní a veterinární medicíně, přičemž je třeba poznamenat, že v období 2011-2018 bylo dosaženo snížení zátěže antibiotiky v zemědělství o 35 %. Aby se však zlepšila znalostní základna o jejich výskytu a původu, měly by být příslušné geny antimikrobiální rezistence rovněž zahrnuty do seznamů sledovaných látek v povrchových a podzemních vodách, a jakmile budou vyvinuty vhodné monitorovací metody, měly by být monitorovány. To je v souladu s Evropským akčním plánem „Jedno zdraví“ proti antimikrobiální rezistenci, který Komise přijala v červnu 2017, a s Farmaceutickou strategií pro Evropu, která se tímto problémem rovněž zabývá. Členské státy by měly usilovat o identifikaci klíčových ohnisek vývoje a šíření antimikrobiální rezistence.***

^{1a} ***Druhá společná zpráva***

ECDC/EFSA/EMA o integrované analýze spotřeby látek a výskytu antimikrobiální rezistence u humánních bakterií a bakterií ze zvířat určených k produkci potravin, 2017

<https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/ecdc-efsa-ema-second-joint-report-integrated-analysis-consumption-antimicrobial>

Pozměňovací návrh 19

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(10a) Látky, jako jsou mikroplasty, představují jasné riziko pro veřejné zdraví a životní prostředí, ale také pro základní činnosti, jako je rozvoj zemědělství. Přítomnost těchto a dalších částic může mít vliv nejen na vodu, kterou přijímají hospodářská zvířata a plodiny, ale také na úrodnost půdy, čímž ohrožuje zdraví a dobrý vývoj současných i budoucích plodin^{1a}.

^{1a}

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352186422000724>

Pozměňovací návrh 20

**Návrh směrnice
Bod odůvodnění 10 b (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(10b) Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2020/1729, kterým se zrušuje prováděcí rozhodnutí 2013/652/EU1a, stanoví rámec pro získávání srovnatelných a spolehlivých údajů o antimikrobiální rezistenci v Evropské unii, včetně

sledování odpadních vod z jatek jako potenciálního nosiče bakterií rezistentních vůči antibiotikům, a tedy možného způsobu kontaminace životního prostředí. Ve vodě vypouštěné jatkami byly zjištěny bakterie rezistentní vůči antibiotikům.

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice Bod odůvodnění 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(12a) Celkově závěry kontroly účelnosti naznačují, že směrnice jsou obecně vhodné pro daný účel, s prostorem pro zlepšení, včetně urychlení řádného provádění jejich cílů, čehož by mohlo být dosaženo větším financováním ze strany EU. Z hodnocení vyplývá, že směrnice dosud obecně vedly k vyšší úrovni ochrany vodních útvarů a zvládnutí povodňových rizik.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13a) V souladu se zásadou subsidiarity by měla být zajištěna přiměřená flexibilita při určování konkrétních opatření na vnitrostátní a regionální úrovni.

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13b) Více než polovina vodních útvarů v

EU nesplňuje prahové hodnoty pro kvalitu vody a chybí údaje, což poukazuje na obtíže inspekčních a monitorovacích služeb členských států při dosahování cílů stanovených směrnicí^{1a}. Proto je pro dosažení cílů stanovených směrnicí nezbytné poskytnout inspekčním a kontrolním službám členských států dostatečné finanční a lidské zdroje.

^{1a} EEA, 2018

<https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13 c (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13c) Veškerá rozhodnutí při výběru, přezkumu látek a stanovování norem environmentální kvality musí být založena na posouzení rizik a musí se řídit přiměřeným, transparentním a vědecky podloženým přístupem, který zohledňuje socioekonomické důsledky včetně bezpečnosti potravin a bere v úvahu doporučení Evropského parlamentu, členských států a příslušných zúčastněných stran.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice Bod odůvodnění 13 d (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(13d) Zatímco směrnice 2000/60/ES stanovila pravidla na podporu množství a kvality vody, kontrola účelnosti ukázala, že pomalý pokrok při dosahování cílů této směrnice je způsoben mimo jiné

nedostatkem dostatečných finančních zdrojů a právní a ekologickou složitostí, včetně možných zpoždění v důsledku pomalé reakce podzemních vod na opatření a harmonogramu pro podávání zpráv. Opatření, která zlepšují stav vodních útvarů prostřednictvím obnovy řek a ekosystémových služeb, poskytují finanční přínosy, které převyšují náklady, a mohou snížit nezbytné výdaje členských států. Posouzení navíc poukazuje na nedostatečné provádění, nedostatečné pokrytí a nepřiměřená nebo nevhodná opatření na obnovu k zajištění hydrologické a ekologické konektivity^{1a}.

^{1a} https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice Bod odůvodnění 17

Znění navržené Komisí

(17) Při přezkumu seznamu prioritních látek v části A přílohy I směrnice 2008/105/ES bylo zjištěno, že několik prioritních látek již nevzbuzuje obavy na úrovni celé Unie, a proto by již neměly být zařazeny do části A přílohy I uvedené směrnice. Tyto látky by proto měly být považovány za znečišťující látky specifické pro povodí a měly by být zařazeny do části C přílohy II směrnice 2008/105/ES spolu s odpovídajícími NEK. Vzhledem k tomu, že tyto znečišťující látky již nejsou považovány za látky, které vzbuzují obavy na úrovni celé Unie, je třeba použít NEK pouze v případech, kdy by tyto znečišťující látky mohly stále vzbuzovat obavy na vnitrostátní nebo regionální či místní úrovni.

Pozměňovací návrh

(17) Při přezkumu seznamu prioritních látek v části A přílohy I směrnice 2008/105/ES bylo zjištěno, že několik prioritních látek již nevzbuzuje obavy na úrovni celé Unie, a proto by již neměly být zařazeny do části A přílohy I uvedené směrnice. Tyto látky by proto měly být považovány za znečišťující látky specifické pro povodí a měly by být zařazeny do části C přílohy II směrnice 2008/105/ES spolu s odpovídajícími NEK. Vzhledem k tomu, že tyto znečišťující látky již nejsou považovány za látky, které vzbuzují obavy na úrovni celé Unie, je třeba použít NEK pouze v případech, kdy by tyto znečišťující látky mohly stále vzbuzovat obavy na vnitrostátní nebo regionální či místní úrovni **v tom smyslu, že představují**

významná rizika.

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 21 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(21a) Aby byla zajištěna konzistentnost a jasnost pravidel v rámci Unie, je nezbytné, aby tato revize byla v souladu s ostatními pravidly souvisejícími se stejným tématem, která jsou v současné době předmětem přezkumu nebo jednání mezi spolunormotvárci, a aby byla s těmito pravidly konzistentní.

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice

Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(32) Vzhledem k nárůstu nepředvídatelných povětrnostních událostí, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha a významných případů znečištění, které mají za následek přeshraniční havarijní znečištění nebo je zhoršují, by členské státy měly být povinny zajistit, aby o těchto událostech byly okamžitě informovány ostatní potenciálně postižené členské státy, a měly by účinně spolupracovat s potenciálně postiženými členskými státy na zmírnění dopadů události nebo incidentu. Je rovněž nezbytné posílit spolupráci mezi členskými státy a zefektivnit postupy přeshraniční spolupráce v případě strukturálnějších, tj. nehavarijních a dlouhodobějších přeshraničních problémů, které nelze řešit na úrovni členských států, v souladu s článkem 12 směrnice 2000/60/ES. V případě potřeby evropské pomoci mohou

(32) Vzhledem k nárůstu nepředvídatelných povětrnostních událostí, zejména extrémních povodní a období déletrvajícího sucha, **kteřé jsou hlavními příčinami neúrody**, a významných případů znečištění, které mají za následek přeshraniční havarijní znečištění nebo je zhoršují, **ale také požárů**, by členské státy měly být povinny zajistit, aby o těchto událostech byly okamžitě informovány ostatní potenciálně postižené členské státy, a měly by účinně spolupracovat s potenciálně postiženými členskými státy na zmírnění dopadů události nebo incidentu. **V tomto ohledu je při přezkumu nezbytné vzít v úvahu, že existují evropské regiony, které jsou vzhledem ke svým zvláštním zeměpisným a klimatickým charakteristikám obzvláště vystaveny tomuto typu extrémních povětrnostních jevů, jakož i znečištění vody.** Je rovněž

příslušné vnitrostátní orgány zasílat žádosti o pomoc středisku Komise pro koordinaci odezvy na mimořádné události, které bude koordinovat případné nabídky pomoci a jejich nasazení prostřednictvím mechanismu civilní ochrany Unie v souladu s článkem 15 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/201364.

nezbytné posílit spolupráci mezi členskými státy a zefektivnit postupy přeshraniční spolupráce v případě strukturálnějších, tj. nehavarijních a dlouhodobějších přeshraničních problémů, které nelze řešit na úrovni členských států, v souladu s článkem 12 směrnice 2000/60/ES. V případě potřeby evropské pomoci mohou příslušné vnitrostátní orgány zasílat žádosti o pomoc středisku Komise pro koordinaci odezvy na mimořádné události, které bude koordinovat případné nabídky pomoci a jejich nasazení prostřednictvím mechanismu civilní ochrany Unie v souladu s článkem 15 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013.

⁶⁴ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 924).

⁶⁴ Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 1313/2013/EU ze dne 17. prosince 2013 o mechanismu civilní ochrany Unie (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 924).

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 2 – písm. d

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 2 – bod 35

Znění navržené Komisí

„normou environmentální kvality“ rozumí koncentrace určité znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nemá být z důvodu ochrany lidského zdraví a životního prostředí překročena, nebo mezní hodnota nepříznivého účinku takové znečišťující látky nebo skupiny znečišťujících látek na lidské zdraví nebo životní prostředí, měřená pomocí vhodné metody na základě účinku;“

Pozměňovací návrh

„normou environmentální kvality“ rozumí koncentrace určité znečišťující látky nebo skupiny látek ve vodě, sedimentech nebo živých organismech, která nemá být z důvodu ochrany lidského zdraví a životního prostředí překročena, nebo mezní hodnota nepříznivého účinku takové znečišťující látky nebo skupiny znečišťujících látek na lidské zdraví nebo životní prostředí, měřená pomocí vhodné metody na základě účinku **v kombinaci s nejmodernější chemickou analýzou a podle nejlepších dostupných vědeckých poznatků;**

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 3

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 3 – odst. 4 a

Znění navržené Komisí

4a. V případě výjimečných okolností přírodního původu nebo vyšší moci, zejména extrémních povodní a období déletrvajících sucha nebo významných případů znečištění, které by mohly ovlivnit vodní útvary ležící po proudu vodního toku v jiných členských státech, členské státy zajistí, aby byly neprodleně informovány příslušné orgány pro vodní útvary ležící po proudu vodního toku v těchto členských státech, jakož i Komise, a aby byla navázána nezbytná spolupráce za účelem vyšetření příčin a řešení následků výjimečných okolností nebo nehod.

Pozměňovací návrh

4a. V případě výjimečných okolností přírodního původu nebo vyšší moci, zejména extrémních povodní, **požárů** a období déletrvajících sucha nebo významných případů znečištění, které by mohly ovlivnit vodní útvary ležící po proudu vodního toku v jiných členských státech, členské státy zajistí, aby byly neprodleně informovány příslušné orgány pro vodní útvary ležící po proudu vodního toku v těchto členských státech, jakož i Komise, a aby byla navázána nezbytná spolupráce za účelem vyšetření příčin a řešení následků výjimečných okolností nebo nehod.

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 7 a (nový)

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 11 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7a) V čl. 11 odst. 3 se písmeno c) nahrazuje tímto:

c) „opatření na podporu účinného a udržitelného využívání vody, a to i v zemědělství, za účelem zabránění ústupkům při dosahování cílů podle článku 4;“

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud se členský stát setká s problémem, který ovlivňuje hospodaření s jeho vodami, a nemůže být tímto členským státem vyřešen, oznámí jej Komisi a jakémukoli dalšímu členskému státu, jehož se to týká, a doporučí přitom jeho řešení.

Pozměňovací návrh

1. Pokud se členský stát setká s problémem, který ovlivňuje hospodaření s jeho vodami, a nemůže být tímto členským státem vyřešen **nebo by mohl ovlivnit jiný členský stát**, oznámí jej Komisi a jakémukoli dalšímu členskému státu, jehož se to týká, a doporučí přitom jeho řešení.

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 9

Směrnice 2000/60/ES

Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Komise odpoví na každé oznámení členských států do šesti měsíců. Pokud se problém týká nesplnění dobrého chemického stavu, Komise jedná v souladu s článkem 7a směrnice 2008/105/ES.

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Čl. 1 – odst. 1 – bod 11

Směrnice 2000/60/ES

Články 16 a 17

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

11) Články 16 a 17 se zrušují.

vypouští se

Odůvodnění

Články 16 a 17 obsahují cenná ustanovení o hodnocení a řízení rizik, která demokraticky

zapojují všechny zúčastněné strany.

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 4 – písm. c

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 3 – odst. 5 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby obyvatelé dotčené oblasti povodí nebo části mezinárodní oblasti povodí, která se nachází na území členského státu, byli dostatečně a včas informováni.

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 4 – písm. d

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 3 – odst. 6 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

„Členské státy změní seznam prahových hodnot uplatňovaných na jejich území **v případech**, kdy nové informace o znečišťujících látkách, skupinách znečišťujících látek nebo ukazatelích znečištění naznačují, že je třeba stanovit prahovou hodnotu pro další látku nebo změnit stávající prahovou hodnotu či opětovně zavést prahovou hodnotu, která byla předtím ze seznamu vyškrtnuta. Pokud jsou příslušné prahové hodnoty stanoveny nebo změněny na úrovni Unie, přizpůsobí členské státy seznam prahových hodnot uplatňovaných na svém území těmto hodnotám.“ .

„Členské státy změní seznam prahových hodnot uplatňovaných na jejich území **kdykoli**, kdy nové informace o znečišťujících látkách, skupinách znečišťujících látek nebo ukazatelích znečištění naznačují, že **jak bylo oznámeno monitorováním na vnitrostátní úrovni**, je třeba stanovit prahovou hodnotu pro další látku nebo změnit stávající prahovou hodnotu či opětovně zavést prahovou hodnotu, která byla předtím ze seznamu vyškrtnuta. Pokud jsou příslušné prahové hodnoty stanoveny nebo změněny na úrovni Unie, přizpůsobí členské státy seznam prahových hodnot uplatňovaných na svém území těmto hodnotám.“; .

(Čl. 2 odst. 1 bod 4 Směrnice 2006/118/ES)

Zdůrazňuje to význam vědeckých údajů a skutečné situace na vnitrostátní úrovni.

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a (nový) – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Seznam sledovaných látek obsahuje vždy maximálně pět látek nebo skupin látek a uvede pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady pro příslušné orgány. Tyto látky, které mají být zahrnuty do seznamu sledovaných látek, se vybírají z těch látek, které podle dostupných informací mohou představovat na úrovni Unie významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Tento seznam zahrnuje látky, které nově vzbuzují obavy.

Pozměňovací návrh

Seznam sledovaných látek obsahuje vždy maximálně pět látek nebo skupin látek a uvede pro každou látku matici pro monitorování a případnou metodu analýzy. Tyto matrice pro monitorování a metody nesmí vyžadovat nadměrné náklady ***ani nepřiměřenou administrativní zátěž*** pro příslušné orgány. Tyto látky, které mají být zahrnuty do seznamu sledovaných látek, se vybírají z těch látek, které podle dostupných informací mohou představovat na úrovni Unie významné riziko pro vodní prostředí nebo jeho prostřednictvím a pro něž nejsou dostatečné údaje z monitorování. Tento seznam zahrnuje látky, které nově vzbuzují obavy.

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a (nový) – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Jakmile budou určeny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek.

Pozměňovací návrh

Jakmile budou určeny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek. ***Komise zváží, zda je zařazení nerelevantních metabolitů pesticidů (NrM) na seznam sledovaných látek***

nezbytné pro zlepšení dostupnosti údajů o jejich výskytu s ohledem na oblast působnosti této směrnice.

((Tato změna odpovídá pozměňovacímu návrhu k směrnici 2008/105/ES, příloha I – tabulka – řádek 7.))

Odůvodnění

Směrnice o pitné vodě (EU) 2020/2184 nestanovuje mezní hodnotu pro nerelevantní metabolity pesticidů (NrM). Vzhledem k tomu, že normy kvality pro pitnou vodu by měly mít relativně nejvyšší úroveň ve vztahu k ostatním normám kvality vody, není zřejmé, proč by se na ostatní druhy vody měly vztahovat přísnější normy. Místo toho by Komise měla zvážit zařazení NrM na seznamy sledovaných látek, které mají být vytvořeny podle čl. 2 odst. 6 a čl. 3 odst. 7 návrhu.

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a (nový) – odst. 1 – pododstavec 4

Znění navržené Komisí

Agentura ECHA připraví vědecké zprávy, které Komisi pomohou při výběru látek na seznam sledovaných látek, přičemž zohlední následující informace:

Pozměňovací návrh

Agentura ECHA připraví vědecké zprávy, které Komisi pomohou při výběru látek **a hodnot ukazatelů** na seznam sledovaných látek, přičemž zohlední **nejlepší dostupné vědecké poznatky a** následující informace:

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 6

Směrnice 2006/118/ES

Čl. 6 a – odst. 3 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Při volbě reprezentativních monitorovacích stanic, četnosti monitorování a sezónního časového plánu pro každou látku nebo skupinu látek zohlední členské státy způsoby použití a možný výskyt látky nebo skupiny látek. Četnost monitorování nesmí

Pozměňovací návrh

Při volbě reprezentativních monitorovacích stanic, četnosti monitorování a sezónního časového plánu pro každou látku nebo skupinu látek zohlední členské státy způsoby použití a možný výskyt látky nebo skupiny látek. Četnost monitorování nesmí

být menší než jednou *za rok*.

být menší než jednou *ročně, měla by vycházet z nejaktuálnějších dostupných údajů a měla by být stanovena na úrovni, která náležitě zohlední způsoby použití, možný výskyt látky nebo skupiny látek, jakož i klimatickou nebo sezónní proměnlivost.*

Pozměňovací návrh 41

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

Směrnice 2008/105/ES

Čl. 8 b (nový) – odst. 1 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Jakmile budou určeny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek.

Pozměňovací návrh

Jakmile budou – *po veřejné diskusi a zapojení příslušných zúčastněných stran* – určeny vhodné metody monitorování mikroplastů a vybraných genů antimikrobiální rezistence, budou tyto látky zařazeny na seznam sledovaných látek. ***Komise zváží, zda je zařazení nerelevantních metabolitů pesticidů (NrM) na seznam sledovaných látek nezbytné pro zlepšení dostupnosti údajů o jejich výskytu s ohledem na oblast působnosti této směrnice.***

((Tato změna odpovídá pozměňovacímu návrhu k směrnici 2008/105/ES, příloha I – tabulka – řádek 7.))

Odivodnění

Směrnice o pitné vodě (EU) 2020/2184 nestanovuje mezní hodnotu pro nerelevantní metabolity pesticidů (NrM). Vzhledem k tomu, že normy kvality pro pitnou vodu by měly mít relativně nejvyšší úroveň ve vztahu k ostatním normám kvality vody, není zřejmé, proč by se na ostatní druhy vody měly vztahovat přísnější normy. Místo toho by Komise měla zvážit zařazení NrM na seznamy sledovaných látek, které mají být vytvořeny podle čl. 2 odst. 6 a čl. 3 odst. 7 návrhu.

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Příloha III

<i>Pozměňovací návrh</i>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
[Po lož ka] č.	Název látky	Kategorie látek	Číslo CAS (¹)	Číslo EU (²)	Norma jakosti (³) [µg/l, není-li uvedeno jinak]
1	Dusičnany	Živiny	nepoužije se	nepoužije se	50 mg/l
2	Účinné látky v pesticidech včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů (⁴)	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,1 (jednotlivě) (<i>12a(nová)</i>) 0,5 (celkem) (⁵) (<i>12a(nová)</i>)
3	Per- a polyfluoroalky lové látky (PFAS) – úhrn 24 (⁶)	Průmyslové látky	Viz poznámka 6 k tabulce	Viz poznámka 6 k tabulce	0,0044 (⁷)
4	Karbamazepin	Léčivé přípravky	298-46-4	nepoužije se	0,25
5	Sulfamethoxazol	Léčivé přípravky	723-46-6	nepoužije se	0,01
6	Účinné látky léčivých přípravků – celkem (⁸)	Léčivé přípravky	nepoužije se	nepoužije se	0,25

Poznámka pod čarou (12a) Pro sladkou vodu používanou k odběru a přípravě pitné vody.

Odůvodnění

Individuální a celková mezní hodnota pro účinné látky je odvozena z norem kvality pro pitnou vodu podle směrnice (EU) 2020/2184. Vzhledem k tomu, že normy kvality pro pitnou vodu by měly mít relativně nejvyšší úroveň ve vztahu k ostatním normám kvality vody, není zřejmé, proč by se na všechny vodní útvary měly vztahovat stejné normy. Proto by se – také v souladu s přístupem k řízení rizik definovaným v čl. 8 odst. 4 směrnice o pitné vodě – mezní hodnota měla vztahovat pouze na vodní útvary používané k odběru a přípravě pitné vody.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení Příloha III

Směrnice 2006/118/ES
Příloha I – tabulka – řádek 7

<i>Znění navržené Komisí</i>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
[Položka] č.	Název látky	Kategorie látek	Číslo CAS (¹)	Číslo EU (²)	Norma jakosti (³) [µg/l, není-li uvedeno jinak]
1	Dusičnany	Živiny	nepoužije se	nepoužije se	50 mg/l
2	Účinné látky v pesticidech včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů (⁴)	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,1 (jednotlivě) 0,5 (celkem) (⁵)
3	Per- a polyfluoroalkylové látky (PFAS) – úhrn 24(⁶)	Průmyslové látky	Viz poznámka 6 k tabulce	Viz poznámka 6 k tabulce	0,0044 (⁷)
4	Karbamazepin	Léčivé přípravky	298-46-4	nepoužije se	0,25
5	Sulfamethoxazol	Léčivé přípravky	723-46-6	nepoužije se	0,01
6	Účinné látky léčivých přípravků – celkem (⁸)	Léčivé přípravky	nepoužije se	nepoužije se	0,25
7	<i>Nerelevantní metabolity pesticidů (nrMs)</i>	<i>Pesticidy</i>	<i>nepoužije se</i>	<i>nepoužije se</i>	<i>0,1 (⁹) nebo 1 (¹⁰) nebo 2,5 nebo 5 (¹¹) (jednotlivě)</i> <i>0,5 (⁹) nebo 5 (¹⁰) nebo 12,5 (¹¹) (celkem) (¹²)</i>

<i>Pozměňovací návrh</i>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
[Položka] č.	Název látky	Kategorie látek	Číslo CAS (¹)	Číslo EU (²)	Norma jakosti (³) [µg/l, není-li uvedeno jinak]
1	Dusičnany	Živiny	nepoužije se	nepoužije se	50 mg/l
2	Účinné látky v pesticidech	Pesticidy	nepoužije se	nepoužije se	0,1 (jednotlivě)

	včetně jejich významných metabolitů, produktů rozkladu a reakčních produktů ⁽⁴⁾				0,5 (celkem) ⁽⁵⁾
3	Per- a polyfluoroalkylové látky (PFAS) – úhrn 24 ⁽⁶⁾	Průmyslové látky	Viz poznámka 6 k tabulce	Viz poznámka 6 k tabulce	0,0044 ⁽⁷⁾
4	Karbamazepin	Léčivé přípravky	298-46-4	nepoužije se	0,25
5	Sulfamethoxazol	Léčivé přípravky	723-46-6	nepoužije se	0,01
6	Účinné látky léčivých přípravků – celkem ⁽⁸⁾	Léčivé přípravky	nepoužije se	nepoužije se	0,25

Odůvodnění

Pro nerelevantní metabolity pesticidů směrnice o pitné vodě nestanoví mezní hodnoty. Z výše uvedených důvodů není vhodné stanovit mezní hodnoty pro podzemní vody. Místo toho by Komise měla zvážit zařazení NrM na seznamy sledovaných látek, které mají být vytvořeny podle čl. 2 odst. 6 a čl. 3 odst. 7 návrhu.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Změna směrnice 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, směrnice 2006/118/ES o ochraně podzemních vod před znečištěním a zhoršováním stavu a směrnice 2008/105/ES o normách environmentální kvality v oblasti vodní politiky
Referenční údaje	COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ENVI 19.1.2023
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	AGRI 19.1.2023
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Martin Häusling 8.12.2022
Projednáni ve výboru	23.3.2023
Datum přijetí	23.5.2023
Výsledek konečného hlasování	+: 36 –: 0 0: 10
Členové přítomní při konečném hlasování	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Elena Lizzi, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropé, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Franc Bogovič, Anna Deparnay-Grunenberg, Jan Huitema, Zbigniew Kuźmiuk, Irène Tolleret, Tom Vandenkendelaere
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Mohammed Chahim, Matthias Ecke

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

36	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Zbigniew Kuźmiuk, Veronika Vrecionová
NI	Dino Giarrusso
PPE	Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere
Renew	Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Jan Huitema, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Mohammed Chahim, Paolo De Castro, Matthias Ecke, Camilla Laureti, Maria Noichl, Juozas Olekas
The Left	Luke Ming Flanagan, Chris MacManus

0	-

10	0
ID	Angelo Ciocca, Ivan David, Paola Ghidoni, Gilles Lebreton, Elena Lizzi
Verts/ALE	Benoît Biteau, Anna Deparnay-Grunenberg, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se