



2022/0344(COD)

25.5.2023

LAUSUNTO

maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnalta

ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi yhteisön vesipolitiikan puitteista annetun direktiivin 2000/60/EY, pohjaveden suojelusta pilaantumiselta ja huononemiselta annetun direktiivin 2006/118/EY ja ympäristönlaatonormeista vesipolitiikan alalla annetun direktiivin 2008/105/EY muuttamisesta
(COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

Valmistelija: Martin Häusling

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Lausunnon valmistelija suhtautuu myönteisesti kolmen veteen liittyvän säädöksen ehdotettuun tarkistamiseen ja ehdottaa joitakin kohdennettuja ja rajallisia parannuksia.

Vesipolitiikan puitedirektiivin tavoitteiden saavuttaminen on yleisesti ottaen ollut hidasta, minkä voidaan katsoa johtuvan puutteellisesta täytäntöönpanosta, riittämättömästä soveltamisalasta sekä siitä, että hydrologisen ja ekologisen kytkeytyneisyyden varmistamiseen tähtäävät ennallistamistoimenpiteet ovat riittämättömiä tai epäasianmukaisia¹.

Jäsenvaltioiden ja komission olisi huolehdittava siitä, että täytäntöönpanon puutteellisuus korjataan.

Vuoden 2019 toimivuustarkastuksen mukaisesti pinta- ja pohjaveteen vaikuttavien pilaavien aineiden luettelot on saatettava ajan tasalle ja niiden käsittelytapa on yhdenmukaistettava. Jäsenvaltioiden velvoitteet olisi nopeasti mukautettava uutta huolta aiheuttavia epäpuhtauksia koskevaan uusimpaan tieteelliseen tietoon. Kemiallisten seosten seurantaan olisi parannettava. Yleisesti ottaen tiedon saatavuus ja avoimuus on varmistettava.

Ilmastonmuutoksen äärimmäinen vaikutus veden saatavuuteen tuli hyvin ilmeiseksi kesällä 2022, ja tiedeyhteisö on yksimielinen siitä, että tämä on vasta alkua. Ilmastonmuutoksen ensimmäisiä uhreja ovat viljelijät ja elintarviketuotanto.

Oderjoen vesistöalueella myös kesällä 2022 puhjennut ympäristökatastrofi toi esiin tarpeen vahvistaa kansainvälistä yhteistyötä ja varmistaa kaikkien asianomaisten jäsenvaltioiden täysimittainen ja nopea yhteistyö.

Mikrobilääkeresistenssistä on tullut merkittävä uhka kansanterveydelle, ja siksi valmistelija on yhtä mieltä ehdotuksesta sisällyttää mikrobilääkeresistenssigeenit pinta- ja pohjavesien tarkkailtavien aineiden luetteloihin ja kehottaa kiinnittämään huomiota teurastamojen jätevesiin, sillä niiden on osoitettu sisältävän mikrobilääkeresistenssigeenejä².

Tietyt maatalouskäytännöt on todettu esteeksi EU:n vesimuodostumien hyvän tilan saavuttamiselle, sillä ne johtavat nitraattien ja torjunta-aineiden aiheuttamaan pohjaveden pilaantumiseen³. Siksi jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että asiaankuuluvia pohjaveden laatonormeja noudatetaan kaikilta osin.

Kuivuuden torjuminen ja siten pohjaveden hyvän määrällisen tilan varmistaminen on entistä tärkeämpää. On perusteltua kiinnittää enemmän huomiota vedenottokäytäntöihin, sillä maatalouden vedenotosta on tullut merkittävä painetta aiheuttava tekijä, jonka vuoksi pohjavesimuodostumien hyvää määrällistä tilaa ei saavuteta⁴. Jäsenvaltioiden on varmistettava veden tehokas ja kestävä käyttö, myös maataloudessa, eikä maatalouskäyttöä saa jättää makean

¹https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf

²<https://www.greenpeace.de/publikationen/Antibiotikaresistente%20Keime%20in%20SchlachthofAbw%C3%A4ssern.pdf>

³<https://www.eea.europa.eu/themes/water/european-waters/water-quality-and-water-assessment/water-assessments>

⁴<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0970>

pinta- ja pohjaveden oton valvonnan ulkopuolelle.
Maatalous sekä edistää pinta- ja pohjaveden laadun ja määrän huonontumista että kärsii siitä.
On korkea aika kääntää tämä suuntaus.

TARKISTUKSET

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta pyytää asiasta vastaavaa ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) Pintavesien ja pohjavesien kemiallinen pilaantuminen aiheuttaa uhkan vesiympäristölle, koska se voi aiheuttaa muun muassa välitöntä ja kroonista myrkyllisyyttä vesieliöissä, pilaavien aineiden kertymistä ekosysteemiin sekä luontotyyppien ja luonnon monimuotoisuuden häviämistä, ja se on uhka myös ihmisten terveydelle. Ympäristölaatumien asettaminen auttaa **saavuttamaan myrkytöntä ympäristöä koskevan saasteettomuustavoitteen**.

Tarkistus

(1) Pintavesien ja pohjavesien kemiallinen pilaantuminen aiheuttaa uhkan vesiympäristölle, koska se voi aiheuttaa muun muassa välitöntä ja kroonista myrkyllisyyttä vesieliöissä, pilaavien aineiden kertymistä ekosysteemiin sekä luontotyyppien ja luonnon monimuotoisuuden häviämistä, ja se on uhka myös **metsätaloudelle ja maataloudelle sekä** ihmisten terveydelle. Ympäristölaatumien asettaminen **edistää myrkyttömään ympäristöön tähtäävän saasteettomuustavoitteen saavuttamista, mikä** auttaa **suojelemaan sekä luonnonympäristöä että ihmisten terveyttä**.

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 a) Monet unionin alueet kärsivät laajasta ja kasvavasta vesipulasta. Viime vuosien laaja-alaiset ja pitkään jatkuneet kuivuusjaksot erityisesti Välimeren

alueella vaarantavat maataloustuotannon ja aiheuttavat pinta- ja pohjavesivarantojen vakavaa vähenemistä^{1 a}.

1 a

<https://www.oecd.org/agriculture/topics/water-and-agriculture/>

Tarkistus 3

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 1 b kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(1 b) Koska Euroopan ympäristökeskuksen (EEA) tilastojen mukaan noin 28 prosenttia kaikesta kulutetusta vedestä käytetään maataloudessa, näiden direktiivien tulevissa tarkistuksissa olisi otettava huomioon myös niiden vaikutus veden saatavuuteen ja siten elintarviketuotantoon sekä juomaveden laatuun ja ympäristövirtaamiin.

Tarkistus 4

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 1 c kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(1 c) Vesi on kaikkien yhteinen julkinen hyödyke ja elintärkeä, korvaamaton ja välttämätön luonnonvara, jonka tarkastelussa on huomioitava sen sosiaalinen, taloudellinen ja ympäristöön liittyvä ulottuvuus. Ilmastonmuutos, mukaan lukien luonnonkatastrofien ja äärimmäisten sääilmiöiden lisääntyminen ja luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen, vaikuttaa kielteisesti veden laatuun ja määrään ja aiheuttaa

paineita veden saatavuudesta riippuvaisille aloille, erityisesti maataloudelle.

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 d kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 d) Euroopan ympäristökeskus (EEA) totesi vuoden 2018 raportissaan “European waters - assessment of status and pressures”, että tietyt maatalouskäytännöt ovat esteitä pohjaveden hyvän kemiallisen tilan saavuttamiselle unionissa nitraattien ja torjunta-aineiden aiheuttaman pilaantumisen vuoksi, mutta kivennäislannoitteiden käyttö ja ravinneylijäämät ovat vähentyneet EU:ssa tasaisesti viime vuosikymmeninä^{1 a}. Muita merkittäviä lähteitä ovat viemäriverkkoon kuulumattomista lähteistä peräisin olevat päästöt, saastuneet alueet tai hylätyt teollisuusalueet.

1 a

<https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 e kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 e) Vesistöjen hyvä tila ja vesivarojen tehokas hallinnointi ovat maatalouden painopisteitä, koska viljelijät ovat riippuvaisia vedestä harjoittaessaan toimintaansa ja tämän luonnonvaran kestävä käyttö on näin ollen heidän oman

etunsa mukaista.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 f kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 f) Vesipolitiikan puitedirektiivin (2000/60/EY), ympäristölaatuormeista annetun direktiivin (2008/105/EY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä 2013/39/EU) ja tulvadirektiivin (2007/60/EY) täytäntöönpanosta annetun Euroopan komission vuoden 2021 kertomuksen mukaan vesitehokkuus on edelleen jäsenvaltioiden ensisijainen tavoite, vedenottoa koskevissa perustoimenpiteissä on edistytty merkittävästi ja vedenotto on edelleen merkittävä paine, joka estää saavuttamasta pohjavesimuodostumien hyvää määrällistä tilaa.^{1 a} Vaikka maatalous on yksi merkittävimmistä pohjaveden ottoa lisäävistä tekijöistä kastelutarkoitusten vuoksi, elintarviketuotannolla on perustavanlaatuinen yhteiskunnallinen tarkoitus, joten se olisi asetettava etusijalle vesitehokkuutta edistävissä toimenpiteissä.

^{1 a} <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT%20/PDF/?uri=CELEX:52021DC0970>

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 g kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 g) Jotta helpotettaisiin siirtymistä

kestävempään ja tuottavampaan maatalouteen, joka kestää vesipulaa, olisi otettava käyttöön viljelijöille suunnattuja kannustimia, joilla edistetään vesienhoitoa ja kastelujärjestelmien ja -tekniikoiden nykyaikaistamista.

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 h kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 h) Kun torjunta-aineita käytetään harkitsemattomasti, ne voivat vaikuttaa voimakkaasti veden laatuun ja maatalouskäyttöä varten saatavilla olevaan veden määrään, mikä vaikuttaa kielteisesti luonnon monimuotoisuuteen niin vesi- kuin maa-alueillakin. Sen vuoksi on aiheellista seurata torjunta-aineiden ja niiden aineenvaihduntatuotteiden vaikutuksia ja ympäristötoksikologisuutta vesistöissä.

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 i kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 i) On olennaisen tärkeää ottaa huomioon tähän mennessä toteutetut toimet esimerkiksi maataloudessa, jossa kasvien saastumista on voitu vähentää jo 14 prosenttia verrattuna vuosiin 2015–2017, ja 26 prosenttia, jos tarkastellaan haitallisimpia pilaavia aineita. Tämän lisäksi luvut osoittavat, että kemikaalien käyttö ja niihin liittyvä riski on jatkuvasti vähentynyt ja että vuosi 2020 oli toinen peräkkäinen vuosi, jolloin torjunta-aineiden, erityisesti vaarallisimpien torjunta-aineiden, käyttö

vähentyi merkittävästi^{1 a}.

^{1 a}

https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/sustainable-use-pesticides/farm-fork-targets-progress/eu-trends_en

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 j kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(1 j) Pinta- ja pohjaveden kemiallinen saastuminen aiheuttaa myös uhan maataloudelle, sillä se vähentää viljelykasvien kasteluun soveltuvan veden saatavuutta ja niukentaa vesivaroja entisestään. Siksi unionin ja jäsenvaltioiden olisi lisättävä tukea tutkimukselle ja innovoinnille, jotta pinta- ja pohjavesien niukkuuden ja pilaantumisen torjumiseksi voidaan ottaa nopeasti käyttöön ratkaisuja, mukaan lukien digitalisointi, täsmäviljely, optimoitu kastelu ja kastelun nykyaikaistaminen sekä resurssien kiertokäyttö, jolloin voidaan parantaa vesienhoidon mukauttamista ilmastonmuutokseen, käyttää torjunta-aineita ja lannoitteita viljelykasveille kohdennetummin, ottaa käyttöön vähemmän saastuttavia ja turvallisempia vaihtoehtoja maatalouden tuotantopanoksille sekä kestävämpiä ja ravinnetehokkaampia lajikkeita ja lisätä käsitellyn jäteveden käyttöä maatalouden kastelutarkoituksiin. Tämän on tarkoitus edistää EU:n elintarvikejärjestelmän kestävyyttä ja häiriönsietokykyisyyttä ja vähentää samalla maataloudesta aiheutuvaa hajakuormitusta sekä vedenoton tarvetta maataloudessa.

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 2 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(2 a) Pyrkinessään saavuttamaan ympäristönsuojelun korkean tason ja pannessaan saasteettomuustoimintasuunnitelman täytäntöön unionin on otettava huomioon EU:n eri alueiden monenlaiset tilanteet, vaikutukset elintarviketurvaan, elintarviketuotantoon ja elintarvikkeiden kohtuuhintaisuuteen sekä terveelliset ja kestävät ruokavaliot.

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(3 a) Vesimuodostumien hyvän tilan saavuttaminen ja veden saatavuuden varmistaminen koskevat monia aloja, eikä näihin tavoitteisiin useinkaan pyritä riittävän yhdenmukaisesti. Hyvä vesienhoito olisi sisällytettävä kaikkiin EU:n politiikkoihin, jotka koskevat vettä käyttäviä aloja.

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 b kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(3 b) Uudessa yhteisessä maatalouspolitiikassa 2023–2027 on jo korotettu tavoitteita, ja siinä tehdään ympäristö- ja ilmastotavoitteiden noudattamisesta pakollista ja annetaan

mahdollisuus ottaa käyttöön ja edistää ekojärjestelmiä, mukaan lukien unionin vesienhoidon parantaminen.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 3 c kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(3 c) Toimivuustarkastuksessa todettiin, että vesialan tavoitteet on sisällytettävä paremmin maatalouspolitiikkaan. Uudessa yhteisessä maatalouspolitiikassa on otettu käyttöön toimenpiteitä, joilla parannetaan vesienhoidon kestävyyttä. Maatalous- ja vesipolitiikan yhdenmukaisuuden parantamiseksi jäsenvaltioiden olisi hyödynnettävä kaikilta osin uuden yhteisen maatalouspolitiikan tarjoamia mahdollisuuksia ja sisällytettävä vesiasiat täysin strategiaan suunnitelmiinsa, mukaan lukien maatalouden tieto- ja innovointijärjestelmien (AKIS) käyttö, ja lisättävä neuvontapalveluja vesienhoitoa koskevien parhaiden käytäntöjen edistämiseksi.

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 7 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(7 a) Direktiivin saattaminen asianmukaisesti osaksi kansallista lainsäädäntöä riippuu suuresti jäsenvaltioiden ja unionin toteuttamista ennaltaehkäisevistä toimenpiteistä. Jäsenvaltioilla on velvollisuus mitata pohjaveden ja pintaveden kemiallista tilaa parhaan kykynsä mukaan ja myös toteuttaa kaikki kohtuulliset toimenpiteet

veden pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(9 a) Sovellettavan unionin oikeuden mukaan jäsenvaltioilla on velvollisuus yksilöidä vaikutusten kohteena olevat ja vaarassa olevat vesialueet, nimetä nitraatin aiheuttamalle pilaantumiselle alttiit alueet, laatia toimintaohjelmia ja toteuttaa asianmukaisia toimenpiteitä. Tältä osin jäsenvaltioiden valvontatoimenpiteitä ja veden laadun mittausjärjestelmiä on yhdenmukaistettava edelleen, jotta koko unionissa voidaan ottaa käyttöön yhdenmukaiset normit, jotka mahdollistavat jäsenvaltioiden välisen vertailtavuuden, jolloin vältetään sisämarkkinoiden häiriöitä aiheuttavat kilpailuongelmat Euroopan maatalousalalla.

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 10 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(10) Mikrobilääkeresistenssin kehittymisen riski, joka johtuu mikrobilääkkeille resistenttien mikro-organismien ja mikrobilääkeresistenssigeenien esiintymisestä vesiympäristössä, on herättänyt huolta, mutta *seuranta* on ollut vähäistä. Myös asiaankuuluvat mikrobilääkeresistenssigeenit olisi sisällytettävä pinta- ja pohjavedessä tarkkailtavien aineiden luetteloihin ja niitä

(10) Mikrobilääkeresistenssin kehittymisen riski, joka johtuu mikrobilääkkeille resistenttien mikro-organismien ja mikrobilääkeresistenssigeenien esiintymisestä vesiympäristössä, ***mukaan lukien ihmisten terveydelle aiheutuva riski, joka johtuu ihmisten käyttöön tarkoitettujen antibioottien käytöstä maataloudessa***, on herättänyt huolta, mutta ***seurannan edistyminen*** on ollut vähäistä.

olisi seurattava heti, kun soveltuvat seurantamenetelmät on kehitetty. Tämä vastaa komission kesäkuussa 2017 hyväksymää mikrobilääkeresistenssin torjumiseen tähtäävää eurooppalaista yhteinen terveys -toimintasuunnitelmaa sekä Euroopan lääkestrategiaa, jossa myös käsitellään tätä ongelmaa.

Tämä johtuu siitä, ettei ole standardoituja menetelmiä, kuten vertailu- ja kynnysarvotietoja, joiden perusteella voitaisiin tehdä evolutiivisia, epidemiologisia ja muita riskien mallintamiseen liittyviä toimia.^{1 a} Mikrobilääkkeille resistenttien mikro-organismien ja geenien esiintyminen on seurausta antibioottien käytöstä ihmisten ja eläinten lääkkeissä, mutta on huomattava, että vuosina 2011–2018 maatalouden antibioottien käytön aiheuttama taakka väheni 35 prosenttia.

Myös asiaankuuluvat mikrobilääkeresistenssigeenit olisi ***kuitenkin*** sisällytettävä pinta- ja pohjavedessä tarkkailtavien aineiden luetteloihin ja niitä olisi seurattava heti, kun soveltuvat seurantamenetelmät on kehitetty, ***jotta voidaan parantaa tietopohjaa niiden esiintymisestä ja alkuperästä.*** Tämä vastaa komission kesäkuussa 2017 hyväksymää mikrobilääkeresistenssin torjumiseen tähtäävää eurooppalaista yhteinen terveys -toimintasuunnitelmaa sekä Euroopan lääkestrategiaa, jossa myös käsitellään tätä ongelmaa. ***Jäsenvaltioiden olisi pyrittävä tunnistamaan mikrobilääkeresistenssin kehittymisen ja leviämisen kannalta keskeiset ongelmakohdat.***

^{1 a}Euroopan tautienehkäisy- ja -valvontakeskuksen, Euroopan elintarvikeviraston ja Euroopan lääkeviraston toinen yhteinen raportti yhdennetystä analyysistä mikrobilääkkeiden käytöstä ja mikrobilääkeresistenssin esiintymisestä ihmisistä ja elintarviketuotantoeläimistä peräisin olevissa bakteereissa, 2017 <https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/ecdc-efsaema-second-joint-report-integrated-analysis-consumption-antimicrobial>

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 10 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(10 a) Mikromuovin kaltaiset aineet aiheuttavat selvän riskin kansanterveydelle ja ympäristölle, mutta myös perustoimille, kuten maatalouden kehittämiseksi. Näiden ja muiden hiukkasten esiintyminen voi vaikuttaa paitsi karjan ja viljelykasvien saamaan veteen myös maaperän hedelmällisyyteen, mikä vaarantaa nykyisten ja tulevien viljelykasvien terveyden ja hyvän kehityksen^{1 a}.

1 a

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352186422000724>

Tarkistus 20

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 10 b kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(10 b) Komission täytäntöönpanopäätöksellä (EU) 2020/1729, jolla kumotaan täytäntöönpanopäätös 2013/652/EU, vahvistetaan puitteet vertailukelpoisten ja luotettavien tietojen saamiseksi mikrobilääkeresistenssistä Euroopan unionissa muun muassa seuraamalla teurastamoiden jätevesiä, jotka ovat mikrobilääkeresistenttien bakteerien potentiaalisia levittäjiä ja näin ollen mahdollinen ympäristön saastumisreitti. Teurastamoiden jätevesistä on löydetty mikrobilääkeresistenttejä bakteereja.

Tarkistus 21

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 12 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(12 a) Yleisesti ottaen toimivuustarkastuksen päätelmät osoittavat, että direktiivit ovat suurelta osin tarkoituksenmukaisia, mutta varaa on parannuksille, mukaan lukien niiden tavoitteiden asianmukaisen täytäntöönpanon vauhdittaminen, joka voitaisiin toteuttaa lisäämällä EU:n rahoitusta. Arviointi osoittaa, että direktiivit ovat tähän mennessä yleisesti ottaen johtaneet parempaan vesimuodostumien suojeluun ja tulvariskien hallintaan.

Tarkistus 22

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 13 a kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(13 a) Toissijaisuusperiaatteen mukaisesti erityisten kansallisten ja alueellisten toimenpiteiden määrittämistä varten olisi tarjottava riittävää joustavuutta.

Tarkistus 23

**Ehdotus direktiiviksi
Johdanto-osan 13 b kappale (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

(13 b) Alle puolet EU:n vesimuodostumista on veden laadun raja-arvojen mukaisia, ja tietoja on niukasti, mikä johtuu siitä, että jäsenvaltioiden tarkastus- ja seurantayksiköillä on vaikeuksia

saavuttaa direktiivissä asetetut tavoitteet^{1 a}. Siksi jäsenvaltioiden tarkastus- ja valvontayksiköille on tarjottava riittävät taloudelliset ja henkilöresurssit direktiivissä asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi.

^{1 a} EEA, 2018

<https://www.eea.europa.eu/publications/st-ate-of-water>

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 13 c kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(13 c) Kaikkien aineiden valintaa, uudelleentarkastelua ja ympäristönlaatunormien asettamista koskevien päätösten on perustuttava riskinarviointiin, ja niissä on noudatettava oikeasuhteista, avointa ja tieteeseen perustuvaa lähestymistapaa, jossa otetaan huomioon sosioekonomiset seuraukset, kuten elintarviketurva, ja Euroopan parlamentin, jäsenvaltioiden ja asiaankuuluvien sidosryhmien suositukset.

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 13 d kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(13 d) Direktiivissä 2000/60/EY vahvistetaan veden määrä ja laatua koskevat säännöt, mutta toimivuustarkastus osoitti, että hidas edistymisen direktiivin tavoitteiden saavuttamisessa voi johtua muun muassa riittävien taloudellisten resurssien

puutteesta sekä sääntelyn ja luonnon monimutkaisuudesta, mukaan lukien mahdolliset viiveet, jotka liittyvät toimenpiteiden vaikutusten näkymiseen pohjavesissä ja raportoinnin määräaikoihin. Toimenpiteet, jotka parantavat vesistöjen tilaa jokien ja ekosysteemipalvelujen ennallistamisen avulla, tuottavat taloudellisia hyötyjä, jotka ovat kustannuksia suuremmat ja voivat vähentää jäsenvaltioiden välttämättömiä menoja. Arvioinnissa tuodaan esiin myös puutteellinen täytäntöönpano, riittämätön soveltamisala sekä se, että hydrologisen ja ekologisen kytkeytyneisyyden varmistamiseen tähtäävät ennallistamistoimenpiteet ovat riittämättömiä tai epäasianmukaisia^{1 a}.

^{1 a} https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 17 kappale

Komission teksti

(17) Direktiivin 2008/105/EY liitteessä I olevassa A osassa olevan prioriteettiaineiden luettelon uudelleentarkastelussa on päädytty siihen, että useat prioriteettiaineet eivät enää aiheuta unionin laajuista huolta ja sen vuoksi ne olisi poistettava kyseisen direktiivin liitteessä I olevasta A osasta. Kyseiset aineet olisi sen vuoksi katsottava vesistöaluekohtaisiksi pilaaviksi aineiksi, ja ne olisi sisällytettävä direktiivin 2008/105/EY liitteessä II olevaan C osaan yhdessä niitä vastaavien ympäristölaatunormien kanssa. Koska näiden pilaavien aineiden ei enää katsota aiheuttavan huolta unionin laajuisesti,

Tarkistus

(17) Direktiivin 2008/105/EY liitteessä I olevassa A osassa olevan prioriteettiaineiden luettelon uudelleentarkastelussa on päädytty siihen, että useat prioriteettiaineet eivät enää aiheuta unionin laajuista huolta ja sen vuoksi ne olisi poistettava kyseisen direktiivin liitteessä I olevasta A osasta. Kyseiset aineet olisi sen vuoksi katsottava vesistöaluekohtaisiksi pilaaviksi aineiksi, ja ne olisi sisällytettävä direktiivin 2008/105/EY liitteessä II olevaan C osaan yhdessä niitä vastaavien ympäristölaatunormien kanssa. Koska näiden pilaavien aineiden ei enää katsota aiheuttavan huolta unionin laajuisesti,

ympäristölaatuunormeja on sovellettava vain, jos kyseiset pilaavat aineet voivat edelleen aiheuttaa huolta kansallisesti, alueellisesti tai paikallisesti.

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 21 a kappale (uusi)

Komission teksti

ympäristölaatuunormeja on sovellettava vain, jos kyseiset pilaavat aineet voivat edelleen aiheuttaa huolta kansallisesti, alueellisesti tai paikallisesti **sen takia, että ne aiheuttavat merkittäviä riskejä.**

Tarkistus

(21 a) Sääntöjen yhdenmukaisuuden ja selkeyden varmistamiseksi unionissa on tarpeen, että tämä tarkistus on yhdenmukainen muiden samaan aiheeseen liittyvien ja parhaillaan lainsäätäjien tarkasteltavana tai neuvoteltavana olevien sääntöjen kanssa.

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) Kun otetaan huomioon ennalta arvaamattomien sääilmiöiden, erityisesti erittäin voimakkaiden tulvien ja pitkittyneen kuivuuden, **lisääntyminen sekä merkittävät pilaantumistapahtumat**, jotka aiheuttavat tai pahentavat valtioiden rajat ylittävää tahatonta pilaantumista, jäsenvaltioita olisi vaadittava varmistamaan, että tällaisista vaaratilanteista tiedotetaan välittömästi muille jäsenvaltioille, joihin asia mahdollisesti vaikuttaa, ja tekemään tehokasta yhteistyötä niiden jäsenvaltioiden kanssa, joihin asia mahdollisesti vaikuttaa, tapahtuman tai vaaratilanteen vaikutusten lieventämiseksi. Direktiivin 2000/60/EY 12 artiklan mukaisesti on myös tarpeen vahvistaa jäsenvaltioiden välistä

Tarkistus

(32) Kun otetaan huomioon ennalta arvaamattomien sääilmiöiden, erityisesti erittäin voimakkaiden tulvien ja pitkittyneen kuivuuden, **jotka aiheuttavat eniten sadon menetystä, ja merkittävien pilaantumistapahtumien**, jotka aiheuttavat tai pahentavat valtioiden rajat ylittävää tahatonta pilaantumista, **sekä maastopalojen lisääntyminen**, jäsenvaltioita olisi vaadittava varmistamaan, että tällaisista vaaratilanteista tiedotetaan välittömästi muille jäsenvaltioille, joihin asia mahdollisesti vaikuttaa, ja tekemään tehokasta yhteistyötä niiden jäsenvaltioiden kanssa, joihin asia mahdollisesti vaikuttaa, tapahtuman tai vaaratilanteen vaikutusten lieventämiseksi. **Tältä osin on tärkeää**

yhteistyötä ja virtaviivaistaa rajat ylittävän yhteistyön menettelyjä silloin, kun on kyse pitkäaikaisemmista rajat ylittävistä ongelmista, jotka eivät ole onnettomuuden aiheuttamia ja joita ei voida ratkaista jäsenvaltioiden tasolla. Jos tarvitaan EU:n apua, toimivaltaiset kansalliset viranomaiset voivat lähettää avunpyyntöjä komission hätäavun koordinoitkeskukselle, joka koordinoi mahdollisia avuntarjouksia ja avustustoimia unionin pelastuspalvelumekanismiin kautta Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen 1313/2013⁶⁴ 15 artiklan mukaisesti.

⁶⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 1313/2013/EU, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, unionin pelastuspalvelumekanismista (EUVL L 347, 20.12.2013, s. 924).

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 2 alakohta – d alakohta

Direktiivi 2000/60/EY

2 artikla – 35 alakohta

Komission teksti

’Ympäristölaatu­normilla’ tarkoitetaan sellaisia tietyn pilaavan aineen tai pilaavien aineiden ryhmän pitoisuuksia vedessä, sedimentissä tai eliöstössä, joita ei saa ylittää ihmisten terveyden tai ympäristön suojelemiseksi, tai tällaisen pilaavan aineen tai pilaavien aineiden ryhmän ihmisten

ottaa tässä tarkistuksessa huomioon, että jotkin Euroopan alueet ovat erityisen alttiita tämäntyyppisille sään ääri-ilmiöille sekä vesien pilaantumiselle maantieteellisten ja ilmastollisten erityispiirteidensä vuoksi. Direktiivin 2000/60/EY 12 artiklan mukaisesti on myös tarpeen vahvistaa jäsenvaltioiden välistä yhteistyötä ja virtaviivaistaa rajat ylittävän yhteistyön menettelyjä silloin, kun on kyse pitkäaikaisemmista rajat ylittävistä ongelmista, jotka eivät ole onnettomuuden aiheuttamia ja joita ei voida ratkaista jäsenvaltioiden tasolla. Jos tarvitaan EU:n apua, toimivaltaiset kansalliset viranomaiset voivat lähettää avunpyyntöjä komission hätäavun koordinoitkeskukselle, joka koordinoi mahdollisia avuntarjouksia ja avustustoimia unionin pelastuspalvelumekanismiin kautta Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksen 1313/2013⁶⁴ 15 artiklan mukaisesti.

⁶⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 1313/2013/EU, annettu 17 päivänä joulukuuta 2013, unionin pelastuspalvelumekanismista (EUVL L 347, 20.12.2013, s. 924).

Tarkistus

’Ympäristölaatu­normilla’ tarkoitetaan sellaisia tietyn pilaavan aineen tai pilaavien aineiden ryhmän pitoisuuksia vedessä, sedimentissä tai eliöstössä, joita ei saa ylittää ihmisten terveyden tai ympäristön suojelemiseksi, tai tällaisen pilaavan aineen tai pilaavien aineiden ryhmän ihmisten

terveydelle tai ympäristölle aiheuttamien haitallisten vaikutusten kynnyksarvoa, joka mitataan asianmukaisella vaikutusperusteisella menetelmällä.”

terveydelle tai ympäristölle aiheuttamien haitallisten vaikutusten kynnyksarvoa, joka mitataan asianmukaisella vaikutusperusteisella menetelmällä ***yhdessä uusimman tekniikan mukaisen kemiallisen analyysin kanssa ja parhaan saatavilla olevan tieteellisen tietämyksen mukaisesti.***”

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 3 alakohta

Direktiivi 2000/60/EY

3 artikla – 4 a kohta

Komission teksti

4 a. Kun on kyse poikkeuksellisista ***luonnonoloista tai ylivoimaisesta esteestä***, erityisesti ***erittäin voimakkaista*** tulvista ja ***pitkittyneestä*** kuivuudesta tai ***merkittävistä*** pilaantumistapahtumista, jotka voivat vaikuttaa muissa jäsenvaltioissa sijaitseviin alajuoksun vesimuodostumiin, jäsenvaltioiden on varmistettava, että tällaisten jäsenvaltioiden alajuoksun vesimuodostumista vastaaville toimivaltaisille viranomaisille ja komissiolle ilmoitetaan asiasta välittömästi ja että käynnistetään tarvittava yhteistyö poikkeuksellisten olosuhteiden tai tapahtumien tutkimiseksi ja niiden seurausten käsittelemiseksi.”

Tarkistus

4 a. Kun on kyse poikkeuksellisista ***oloista***, erityisesti tulvista, ***maastopaloista*** ja kuivuudesta tai pilaantumistapahtumista, jotka voivat vaikuttaa muissa jäsenvaltioissa sijaitseviin alajuoksun vesimuodostumiin, jäsenvaltioiden on varmistettava, että tällaisten jäsenvaltioiden alajuoksun vesimuodostumista vastaaville toimivaltaisille viranomaisille ja komissiolle ilmoitetaan asiasta välittömästi ja että käynnistetään tarvittava yhteistyö poikkeuksellisten olosuhteiden tai tapahtumien tutkimiseksi ja niiden seurausten käsittelemiseksi.”

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi

1 artikla – 1 kohta – 7 a alakohta (uusi)

Direktiivi 2000/60/EY

11 artikla – 3 kohta – c alakohta

Komission teksti

Tarkistus

(7 a) korvataan 11 artiklan 3 kohdan c alakohta seuraavasti:

c) ”toimenpiteet, joilla edistetään tehokasta ja kestävää vedenkäyttöä, myös maataloudessa, jotta vältetään 4 artiklassa yksilöityjen tavoitteiden saavuttamisen vaarantuminen;”

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta
Direktiivi 2000/60/EY
12 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jos jäsenvaltio havaitsee seikan, jolla on vaikutusta sen vesien hoitoon mutta jota kyseinen jäsenvaltio ei pysty ratkaisemaan, sen on ilmoitettava asiasta komissiolle ja mille tahansa muulle jäsenvaltiolle, jota asia koskee, ja tehtävä suosituksia sen ratkaisemiseksi.

Tarkistus

1. Jos jäsenvaltio havaitsee seikan, jolla on vaikutusta sen vesien hoitoon mutta jota kyseinen jäsenvaltio ei pysty ratkaisemaan ***tai joka voi vaikuttaa toiseen jäsenvaltioon***, sen on ilmoitettava asiasta komissiolle ja mille tahansa muulle jäsenvaltiolle, jota asia koskee, ja tehtävä suosituksia sen ratkaisemiseksi.

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 9 alakohta
Direktiivi 2000/60/EY
12 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. Komissio vastaa kaikkiin jäsenvaltioilta tulleisiin ilmoituksiin viimeistään kuuden kuukauden kuluessa. Jos asia koskee hyvän kemiallisen tilan saavuttamatta jättämistä, komissio toimii direktiivin 2008/105/EY 7 a artiklan mukaisesti.

Tarkistus 34

Ehdotus direktiiviksi
1 artikla – 1 kohta – 11 alakohta

Direktiivi 2000/60/EY
16 ja 17 artikla

Komission teksti

Tarkistus

(11) Kumotaan 16 ja 17 artikla.

Poistetaan.

Perustelu

Direktiivin 16 ja 17 artikla sisältävät arvokkaita säännöksiä, jotka koskevat riskinarviointia ja -hallintaa, joihin kaikki sidosryhmät osallistuvat demokraattisesti.

Tarkistus 35

Ehdotus direktiiviksi

2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – c alakohta

Direktiivi 2006/118/EY

3 artikla – 5 kohta – 2 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kyseisen vesienhoitoalueen tai kansainvälisen vesienhoitoalueen jonkin jäsenvaltion alueella sijaitsevan osan asukkaille tiedotetaan asianmukaisesti ja oikea-aikaisesti.

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi

2 artikla – 1 kohta – 4 alakohta – d alakohta

Direktiivi 2006/118/EY

3 artikla – 6 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

”Jäsenvaltioiden on tarkistettava alueellaan sovellettavia raja-arvojen luetteloja aina, kun pilaavia aineita, pilaavien aineiden ryhmiä tai pilaantumisen indikaattoreita koskevista uusista tiedoista käy ilmi, että on vahvistettava raja-arvo uudelle aineelle, että voimassa olevaa raja-arvoa on muutettava tai että luettelosta aiemmin poistettu raja-arvo on lisättävä siihen

”Jäsenvaltioiden on tarkistettava alueellaan sovellettavia raja-arvojen luetteloja aina, kun pilaavia aineita, pilaavien aineiden ryhmiä tai pilaantumisen indikaattoreita koskevista uusista ***tieteellisistä*** tiedoista, ***jotka on saatu paikan päällä tapahtuvan kansallisen tason seurannan raporteista***, käy ilmi, että on vahvistettava raja-arvo uudelle aineelle, että voimassa olevaa raja-

uudelleen. Jos asiaankuuluvat raja-arvot vahvistetaan tai niitä muutetaan unionin tasolla, jäsenvaltioiden on mukautettava alueellaan sovellettavien raja-arvojen luettelo kyseisiin arvoihin.”

arvoa on muutettava tai että luettelosta aiemmin poistettu raja-arvo on lisättävä siihen uudelleen. Jos asiaankuuluvat raja-arvot vahvistetaan tai niitä muutetaan unionin tasolla, jäsenvaltioiden on mukautettava alueellaan sovellettavien raja-arvojen luettelo kyseisiin arvoihin.”

(2 artiklan 1 kohdan 4 alakohta, direktiivi 2006/118/EY)

Perustelu

Tämä korostaa tieteellisen tiedon merkitystä ja todellista tilannetta kansallisella tasolla.

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi

2 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Direktiivi 2006/118/EY

6 a artikla (uusi) – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Tarkkailtavien aineiden luettelossa voi olla enintään viisi ainetta tai aineryhmää, ja siinä on ilmoitettava seurantamatriisit ja mahdolliset analyysimenetelmät kunkin aineen osalta. Nämä seurantamatriisit ja -menetelmät eivät saa aiheuttaa kohtuuttomia kustannuksia toimivaltaisille viranomaisille. Tarkkailtavien aineiden luetteloon sisällytettävät aineet on valittava niiden aineiden joukosta, joista saatavilla olevat tiedot osoittavat, että ne voivat unionin tasolla aiheuttaa vesiympäristölle tai vesiympäristön välityksellä merkittävän riskin, ja joita koskevat seurantatiedot ovat riittämättömät. Tarkkailtavien aineiden luetteloon on sisällytettävä uutta huolta aiheuttavia aineita.

Tarkistus

Tarkkailtavien aineiden luettelossa voi olla enintään viisi ainetta tai aineryhmää, ja siinä on ilmoitettava seurantamatriisit ja mahdolliset analyysimenetelmät kunkin aineen osalta. Nämä seurantamatriisit ja -menetelmät eivät saa aiheuttaa kohtuuttomia kustannuksia ***eivätkä kohtuutonta hallinnollista rasi***toimivaltaisille viranomaisille. Tarkkailtavien aineiden luetteloon sisällytettävät aineet on valittava niiden aineiden joukosta, joista saatavilla olevat tiedot osoittavat, että ne voivat unionin tasolla aiheuttaa vesiympäristölle tai vesiympäristön välityksellä merkittävän riskin, ja joita koskevat seurantatiedot ovat riittämättömät. Tarkkailtavien aineiden luetteloon on sisällytettävä uutta huolta aiheuttavia aineita.

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi

2 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Direktiivi 2006/118/EY

6 a artikla (uusi) – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Heti kun mikromuoveille ja valituille mikrobilääkeresistenssigeeneille on löydetty sopivia seurantamenetelmiä, kyseiset aineet on sisällytettävä tarkkailtavien aineiden luetteloon.

Tarkistus

Heti kun mikromuoveille ja valituille mikrobilääkeresistenssigeeneille on löydetty sopivia seurantamenetelmiä, kyseiset aineet on sisällytettävä tarkkailtavien aineiden luetteloon.

Komissio harkitsee, onko torjunta-aineiden ei-merkityksellisten aineenvaihduntatuotteiden (nrM) sisällyttäminen tarkkailtavien aineiden luetteloon tarpeen niiden esiintymistä koskevien tietojen saatavuuden parantamiseksi tämän direktiivin soveltamisalan osalta.

(Tämä tarkistus vastaa muutosta, joka on tehty direktiiviin 2008/105/EY, liite I – taulukko – rivi 7.)

Perustelu

Juomavesidirektiivissä (EU) 2020/2184 ei aseteta raja-arvoa torjunta-aineiden ei-merkityksellisille aineenvaihduntatuotteille. Koska juomaveden laatumien olisi oltava suhteellisesti korkeimpia verrattuna muun veden laatumiehin, ei ole selvää, miksi tiukempia normeja olisi sovellettava muuntyyppiseen veteen. Sen sijaan komission olisi harkittava torjunta-aineiden ei-merkityksellisten aineenvaihduntatuotteiden lisäämistä tarkkailtavien aineiden luetteloihin, jotka laaditaan ehdotuksen 2 artiklan 6 kohdan ja 3 artiklan 7 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi

2 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Direktiivi 2006/118/EY

6 a artikla (uusi) – 1 kohta – 4 alakohta

Komission teksti

Ympäristökeskus laatii tieteellisiä raportteja, jotka auttavat komissiota valittaessa aineita tarkkailtavien aineiden luetteloon, ottaen huomioon seuraavat tiedot:

Tarkistus

Kemikaalivirasto laatii tieteellisiä raportteja, jotka auttavat komissiota valittaessa aineita ***ja indikaattoriarvoja*** tarkkailtavien aineiden luetteloon, ottaen huomioon ***parhaan saatavilla olevan***

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi

2 artikla – 1 kohta – 6 alakohta

Direktiivi 2006/118/EY

6 a artikla – 3 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Edustavien seuranta-asemien ja kunkin aineen tai aineryhmän seurantatiheyden ja -ajoituksen valinnassa jäsenvaltioiden on otettava huomioon aineen tai aineryhmän käyttötavat ja mahdollinen esiintyminen. Seurantatiheyden on oltava vähintään kerta vuodessa.

Tarkistus

Edustavien seuranta-asemien ja kunkin aineen tai aineryhmän seurantatiheyden ja -ajoituksen valinnassa jäsenvaltioiden on otettava huomioon aineen tai aineryhmän käyttötavat ja mahdollinen esiintyminen. Seurantatiheyden on oltava vähintään kerta vuodessa, ***sen on perustuttava kaikkein ajantasaisimpiin saatavilla oleviin tietoihin ja se on asetettava tasolle, jossa otetaan asianmukaisesti huomioon aineen tai aineryhmän käyttötavat ja mahdollinen esiintyminen sekä ilmasto- tai kausivaihtelut.***

Tarkistus 41

Ehdotus direktiiviksi

3 artikla – 1 kohta – 7 alakohta

Direktiivi 2008/105/EY

8 b artikla (uusi) – 1 kohta – 3 alakohta

Komission teksti

Heti kun mikromuoveille ja valituille mikrobilääkeresistenssigeeneille on löydetty sopivia seurantamenetelmiä, kyseiset aineet on sisällytettävä tarkkailtavien aineiden luetteloon.

Tarkistus

Heti kun mikromuoveille ja valituille mikrobilääkeresistenssigeeneille on löydetty sopivia seurantamenetelmiä ***julkisten keskustelujen ja asiaankuuluvien sidosryhmien osallistumisen jälkeen***, kyseiset aineet on sisällytettävä tarkkailtavien aineiden luetteloon. ***Komissio harkitsee, onko torjunta-aineiden ei-merkityksellisten aineenvaihduntatuotteiden (nrM) sisällyttäminen tarkkailtavien aineiden luetteloon tarpeen niiden esiintymistä***

***koskevien tietojen saatavuuden
parantamiseksi tämän direktiivin
soveltamisalan osalta.***

(Tämä tarkistus vastaa muutosta, joka on tehty direktiiviin 2008/105/EY, liite I – taulukko – rivi 7.)

Perustelu

Juomavesidirektiivissä (EU) 2020/2184 ei aseteta raja-arvoa torjunta-aineiden ei-merkityksellisille aineenvaihduntatuotteille. Koska juomaveden laatonormien olisi oltava suhteellisesti korkeimpia verrattuna muun veden laatonormeihin, ei ole selvää, miksi tiukempia normeja olisi sovellettava muuntotyypiseen veteen. Sen sijaan komission olisi harkittava torjunta-aineiden ei-merkityksellisten aineenvaihduntatuotteiden lisäämistä tarkkailtavien aineiden luetteloihin, jotka laaditaan ehdotuksen 2 artiklan 6 kohdan ja 3 artiklan 7 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 42

Ehdotus asetukseksi

Liite III

Direktiivi 2006/118/EY

Liite I – taulukko – 2 rivi – 12 a alaviite (uusi)

<i>Tarkistus</i>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
[Koh ta] Nro	Aineen nimi	Aineluokka	CAS- numero (1)	EU-numero (2)	Laatonormi (3) [µg/l, ellei toisin mainita]
1	Nitraatit	Ravinteet	ei sovelleta	ei sovelleta	50 mg/l
2	Torjunta- aineiden tehoaineet, mukaan luettuina niiden merkitykselli set aineenvaihdu nta-, hajoamis- ja reaktiotuotte t (4)	Torjunta-aineet	ei sovelleta	ei sovelleta	0,1 (yksittäinen) (12 a (uusi)) 0,5 (yhteensä) (5) (12 a (uusi))
3	Per- ja polyfluoratut alkyyliyhdiste et (PFAS) – 24:n summa	Teollisuusaineet	Ks. taulukon huomautus 6	Ks. taulukon huomautus 6	0,0044 (7)

	(⁶)				
4	Karbamatsepiini	Lääkeaineet	298-46-4	ei sovelleta	0,25
5	Sulfametoksatsoli	Lääkeaineet	723-46-6	ei sovelleta	0,01
6	Lääkkeiden vaikuttavat aineet – yhteensä (⁸)	Lääkeaineet	ei sovelleta	ei sovelleta	0,25

Alaviite (12 a) Makea vesi, jota käytetään juomaveden ottoon ja valmistukseen.

Perustelu

Tehoaineiden yksilöllinen ja yhteenlaskettu raja-arvo on johdettu juomaveden laatuormeista direktiivin (EU) 2020/2184 mukaisesti. Koska juomaveden laatuormien olisi oltava suhteellisesti korkeimpia verrattuna muun veden laatuormeihin, ei ole selvää, miksi samoja normeja olisi sovellettava kaikkiin vesimuodostumiin. Sen vuoksi ja juomavesidirektiivin 8 artiklan 4 kohdassa määritellyn riskinhallintamenetelmän noudattamiseksi raja-arvoa olisi sovellettava ainoastaan juomaveden ottoon ja valmistukseen käytettäviin vesiin.

Tarkistus 43

Ehdotus asetukseksi

Liite III

Direktiivi 2006/118/EY

Liite I – taulukko 1 – 7 rivi

<i>Komission teksti</i>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
[Koh ta] Nro	Aineen nimi	Aineluokka	CAS- numero (¹)	EU-numero (²)	Laatunormi (³) [µg/l, ellei toisin mainita]
1	Nitraatit	Ravinteet	ei sovelleta	ei sovelleta	50 mg/l
2	Torjunta- aineiden tehoaineet, mukaan luettuina niiden merkitykselli set aineenvaihdu nta-, hajoamis- ja reaktiotuotte t (⁴)	Torjunta-aineet	ei sovelleta	ei sovelleta	0,1 (yksittäinen) 0,5 (yhteensä) (⁵)
3	Per- ja polyfluoratut alkyyliyhdiste	Teollisuusaineet	Ks. taulukon huomautus 6	Ks. taulukon huomautus 6	0,0044 (⁷)

	et (PFAS) – 24:n summa (⁶)				
4	Karbamatsepiini	Lääkeaineet	298-46-4	ei sovelleta	0,25
5	Sulfametoksatsoli	Lääkeaineet	723-46-6	ei sovelleta	0,01
6	Lääkkeiden vaikuttavat aineet – yhteensä (⁸)	Lääkeaineet	ei sovelleta	ei sovelleta	0,25
7	Torjunta-aineiden ei-merkitykselliset aineenvaihduntatuotteet (nrM)	Torjunta-aineet	ei sovelleta	ei sovelleta	0,1 (⁹) tai 0,1 (¹⁰) tai 2,5 tai 5 (¹¹) (yksittäinen) 0,5 (⁹) tai 5 (¹⁰) tai 12,5 (¹¹) (yhteensä) (¹²)

<i>Tarkistus</i>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
[Kohta] Nro	Aineen nimi	Aineluokka	CAS-numero (¹)	EU-numero (²)	Laatunormi (³) [µg/l, ellei toisin mainita]
1	Nitraatit	Ravinteet	ei sovelleta	ei sovelleta	50 mg/l
2	Torjunta-aineiden tehoaineet, mukaan luettuina niiden merkitykselliset aineenvaihdunta-, hajoamis- ja reaktiotuotteet (⁴)	Torjunta-aineet	ei sovelleta	ei sovelleta	0,1 (yksittäinen) 0,5 (yhteensä) (⁵)
3	Per- ja polyfluoratut alkyylilyhdisteet (PFAS) – 24:n summa (⁶)	Teollisuusaineet	Ks. taulukon huomautus 6	Ks. taulukon huomautus 6	0,0044 (⁷)
4	Karbamatsepiini	Lääkeaineet	298-46-4	ei sovelleta	0,25
5	Sulfametoksatsoli	Lääkeaineet	723-46-6	ei sovelleta	0,01
6	Lääkkeiden	Lääkeaineet	ei sovelleta	ei sovelleta	0,25

vaikuttavat aineet – yhteensä ⁽⁸⁾					
--	--	--	--	--	--

Perustelu

Juomavesidirektiivissä ei vahvisteta raja-arvoja torjunta-aineiden ei-merkityksellisille aineenvaihduntatuotteille. Edellä mainituista syistä ei ole asianmukaista vahvistaa raja-arvoja pohjavedelle. Sen sijaan komission olisi harkittava torjunta-aineiden ei-merkityksellisten aineenvaihduntatuotteiden lisäämistä tarkkailtavien aineiden luetteloihin, jotka laaditaan ehdotuksen 2 artiklan 6 kohdan ja 3 artiklan 7 kohdan mukaisesti.

**ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Otsikko	yhteisön vesipolitiikan puitteista annetun direktiivin 2000/60/EY, pohjaveden suojelusta pilaantumiselta ja huononemiselta annetun direktiivin 2006/118/EY ja ympäristölaatuunormeista vesipolitiikan alalla annetun direktiivin 2008/105/EY muuttamisesta
Viiteasiakirjat	COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD)
Asiasta vastaava valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ENVI 19.1.2023
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AGRI 19.1.2023
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Martin Häusling 8.12.2022
Valiokuntakäsittely	23.3.2023
Hyväksytty (pvä)	23.5.2023
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 36 –: 0 0: 10
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Elena Lizzi, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropė, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Franc Bogovič, Anna Deparnay-Grunenberg, Jan Huitema, Zbigniew Kuźmiuk, Irène Tolleret, Tom Vandenkendelaere
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Mohammed Chahim, Matthias Ecke

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

36	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Zbigniew Kuźmiuk, Veronika Vrecionová
NI	Dino Giarrusso
PPE	Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere
Renew	Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Jan Huitema, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Mohammed Chahim, Paolo De Castro, Matthias Ecke, Camilla Laureti, Maria Noichl, Juozas Olekas
The Left	Luke Ming Flanagan, Chris MacManus

0	-

10	0
ID	Angelo Ciocca, Ivan David, Paola Ghidoni, Gilles Lebreton, Elena Lizzi
Verts/ALE	Benoît Biteau, Anna Deparnay-Grunenberg, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää