



2022/0344(COD)

25.5.2023

MIŠLJENJE

Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj

upućeno Odboru za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o izmjeni Direktive 2000/60/EZ o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike, Direktive 2006/118/EZ o zaštiti podzemnih voda od onečišćenja i pogoršanja stanja i Direktive 2008/105/EZ o standardima kvalitete okoliša u području vodne politike
(COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Martin Häusling

PA_Legam

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Izvjestitelj pozdravlja predloženu reviziju triju zakonodavnih akata o vodama i predlaže određena ciljana i ograničena poboljšanja.

Općenito spor napredak u postizanju ciljeva Okvirne direktive o vodama može se pripisati njezinu neprovođenju, nedovoljno širokom području primjene te nedovoljnim ili neodgovarajućim mjerama obnove kojima se osigurava hidrološka i ekološka povezanost¹.

Države članice i Komisija trebale bi se pobrinuti da se riješi problem neprovođenja te direktive.

U skladu s provjerom primjerenosti iz 2019. godine, treba ažurirati popise tvari koje onečišćuju površinske i podzemne vode na površinske i podzemne vode te uskladiti načine postupanja s tim tvarima. Trebalo bi brzo uskladiti obveze država članica s najnovijim znanstvenim spoznajama o kontaminantima koji izazivaju sve veću zabrinutost. Trebalo bi poboljšati praćenje kemijskih smjesa. Općenitije govoreći treba osigurati pristup podacima i njihovu transparentnost.

Tijekom ljeta 2022. ekstremni utjecaj klimatskih promjena na dostupnost vode postao je vrlo očit, a znanstvena zajednica slaže se da je to tek početak. Poljoprivrednici i proizvodnja hrane među prvima su žrtvama klimatskih promjena.

Aktualna ekološka katastrofa u slivu rijeke Odre, koja se također dogodila tijekom ljeta 2022., ukazala je na potrebu za jačanjem međunarodne suradnje i osiguravanjem potpune i brze suradnje svih država članica pogođenih tom katastrofom.

Antimikrobna otpornost postala je velika prijetnja javnom zdravlju te se izvjestitelj stoga svakako slaže s prijedlogom da se gene za antimikrobnu otpornost uvrsti u popise za praćenje površinskih i podzemnih voda te skreće pozornost na vodu koja se ispušta iz klaonice, a za koju se pokazalo da sadrži gene za antimikrobnu otpornost².

Utvrđeno je da su određene poljoprivredne prakse prepreka postizanju dobrog stanja vodnih tijela u EU-u jer uzrokuju onečišćenje podzemnih voda nitratima i pesticidima³. Države članice stoga bi se trebale pobrinuti da se relevantni standardi kvalitete podzemnih voda u potpunosti poštuju.

Sve je važnije uhvatiti se ukoštac s problemom suše kako bi se osigurale dostatne količine podzemnih voda. Potrebno je više se posvetiti pitanju zahvaćanja vode jer je upravo zahvaćanje vode u poljoprivredi postalo jedan od ozbiljnijih izvora pritisaka zbog kojeg se ne mogu osigurati dostatne količine podzemnih voda⁴. Države članice moraju osigurati učinkovitu i održivu potrošnju vode, među ostalim u poljoprivredi, a kontrolom nad zahvaćanjem slatkih površinskih i podzemnih voda mora se provjeravati i upotreba u poljoprivredi.

¹https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf

²<https://www.greenpeace.de/publikationen/Antibiotikaresistente%20Keime%20in%20SchlachthofAbw%C3%A4ssern.pdf>

³<https://www.eea.europa.eu/themes/water/european-waters/water-quality-and-water-assessment/water-assessments>

⁴<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0970>

Poljoprivreda doprinosi smanjenju kvalitete i količine površinskih i podzemnih voda, ali je istodobno i žrtva tog smanjenja. Krajnje je vrijeme da se taj trend preokrene.

AMANDMANI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Kemijsko onečišćenje površinskih i podzemnih voda predstavlja prijetnju za vodni okoliš zbog učinaka kao što su akutna i kronična toksičnost u vodnim organizmima, akumuliranje onečišćujućih tvari u ekosustavima i gubitak staništa i bioraznolikosti, kao i prijetnju za ljudsko zdravlje. Utvrđivanjem standarda kvalitete okoliša **pridonosi** se provedbi plana za postizanje nulte stope onečišćenja **radi prelaska** na netoksični okoliš.

Izmjena

(1) Kemijsko onečišćenje površinskih i podzemnih voda predstavlja prijetnju za vodni okoliš zbog učinaka kao što su akutna i kronična toksičnost u vodnim organizmima, akumuliranje onečišćujućih tvari u ekosustavima i gubitak staništa i bioraznolikosti, kao i prijetnju za **šumarstvo i poljoprivredu te za** ljudsko zdravlje. Utvrđivanjem standarda kvalitete okoliša **doprinosi** se provedbi plana za postizanje nulte stope onečišćenja **u prelasku** na netoksični okoliš, **čime se pridonosi zaštiti prirodnog okoliša i zdravlja ljudi.**

Amandman 2

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.a) Brojna područja u EU-u suočavaju se sa znatnim i sve većim ograničenjima opskrbe vodom. Velike i dugotrajne suše posljednjih nekoliko godina, posebno u sredozemnim regijama, ugrožavaju poljoprivrednu proizvodnju i uzrokuju znatno smanjenje zaliha površinskih i podzemnih voda^{1a}.

Amandman 3

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.b) S obzirom na to da statistički podaci Europske agencije za okoliš (EEA) pokazuju da se otprilike 28 % ukupne potrošnje vode odnosi na poljoprivredu, u budućim revizijama tih direktiva trebalo bi uzeti u obzir i njihov učinak na dostupnost vode, a time i na proizvodnju hrane, kao i na kvalitetu vode za piće i okolišne tokove.

Amandman 4

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.c) Voda je javno dobro na korist svih o kojem, kao o ključnom prirodnom resursu koji je nezamjenjiv i neophodan život, valja itekako voditi računa iz društvenih, gospodarskih i okolišnih aspekata. Klimatske promjene, među ostalim učestalije prirodne katastrofe i ekstremni vremenski uvjeti te smanjenje bioraznolikosti, negativno utječu na kvalitetu i količinu vode, što stvara pritisak na sektore koji ovise o dostupnosti vode, a posebno na poljoprivredu.

Amandman 5

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 1.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.d) *Iako je u izvješću „Europske vode: procjena stanja i pritiska” Europska agencija za okoliš (EEA) utvrdila da su neke poljoprivredne prakse prepreka postizanju dobrog kemijskog stanja podzemnih voda u Uniji i da uzrokuju onečišćenje nitratima i pesticidima, posljednjih je desetljeća u EU-u zabilježeno stalno smanjenje upotrebe mineralnih gnojiva i viškova hranjivih tvari^{1a}. Drugi značajni izvori uključuju ispuštanja koja nisu povezana na kanalizaciju, onečišćene lokacije ili napuštene industrijske zone.*

^{1a}

<https://www.eea.europa.eu/publications/state-of-water>

Amandman 6

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 1.e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.e) *Dobro stanje vodnih tijela i učinkovito upravljanje vodnim resursima prioriteti su u poljoprivredi jer se poljoprivrednici oslanjaju na vodu pri obavljanju svoje aktivnosti te im je stoga u interesu da se taj resurs upotrebljava na održiv način.*

Amandman 7

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 1.f (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.f) *U skladu s Izvješćem Europske komisije o provedbi Okvirne direktive o vodama (2000/60/EZ), Direktive o standardima kvalitete okoliša (2008/105/EZ izmijenjena Direktivom 2013/39/EU) i Direktive o poplavama (2007/60/EZ) učinkovitost potrošnje vode i dalje je važan prioritet za države članice te je zabilježen osjetan napredak kad je riječ o osnovnim mjerama za zahvaćanje vode, koje je i dalje jedna od glavnih prepreka za postizanje dobrog kvantitativnog stanja podzemnih voda^{1a}. Iako je poljoprivreda jedan od glavnih razloga zahvaćanja podzemnih voda u svrhu navodnjavanja, proizvodnja hrane ima temeljnu ulogu za društvo te bi stoga trebala biti prioritet u mjerama za promicanje učinkovitosti potrošnje vode.*

^{1a} <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT%20/PDF/?uri=CELEX:52021DC0970>

Amandman 8

Prijedlog direktive Uvodna izjava 1.g (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.g) *Kako bi se olakšao prelazak na održiviji i produktivniji poljoprivredni sektor koji je otporan na ograničenja opskrbe vodom, trebalo bi uvesti poticaje za poljoprivrednike namijenjene poboljšanju upravljanja vodom te modernizaciji sustava i tehnika navodnjavanja.*

Amandman 9

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 1.h (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.h) Ako se nerazborito upotrebljavaju, pesticidi mogu uvelike utjecati na kvalitetu i količinu vode dostupne za poljoprivredu te prouzročiti negativne posljedice na vodenu i kopnenu bioraznolikost. Stoga je primjereno nadzirati utjecaj i ekotoksikološki učinak pesticida i njihovih metabolita u vodnim tijelima.

Amandman 10

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 1.i (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.i) Ključno je razmotriti dosadašnji napredak postignut u sektorima kao što je poljoprivreda, u kojoj je omogućeno smanjenje fitosanitarnog zagađenja za 14 % u usporedbi s razdobljem 2015.–2017., dok su u istom razdoblju najštetnije onečišćujuće tvari smanjene za 26 %. Osim toga, vidljivo je kontinuirano smanjenje upotrebe i rizika od kemikalija te je 2020. bila druga godina zaredom u kojoj je zabilježeno znatno smanjenje u upotrebi pesticida, osobito onih najopasnijih^{1a}.

^{1a}

https://food.ec.europa.eu/plants/pesticides/sustainable-use-pesticides/farm-fork-targets-progress/eu-trends_en

Amandman 11

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 1.j (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1.j) Kemijsko onečišćenje površinskih i podzemnih voda također je prijetnja poljoprivredi zbog ograničavanja dostupnosti vode primjerene za navodnjavanje usjeva, a stoga i pogoršanja problema nestašice vode. Unija i države članice trebale bi stoga povećati potporu za istraživanja i inovacije kako bi se brzo uvela rješenja za problem nestašice površinskih i podzemnih voda i onečišćenja podzemnih voda, uključujući digitalizaciju, preciznu poljoprivredu, optimizirano navodnjavanje i modernizaciju navodnjavanja te kružnu upotrebu resursa, radi boljeg upravljanja vodama otpornog na klimatske promjene i ciljanije primjene pesticida i gnojiva za usjeve, manje onečišćujućih i sigurnijih alternativa poljoprivrednim sirovinama, otpornijih i učinkovitijih sorti hranjivih tvari te povećane upotrebe pročišćenih otpadnih voda za poljoprivredno navodnjavanje. Time bi se trebalo doprinijeti postizanju održivog i otpornog prehrambenog sustava u EU-u uz istodobno smanjenje raspršenog onečišćenja iz poljoprivrede i potrebe za zahvaćanjem vode u poljoprivredi.

Amandman 12

Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2.a) Kako bi se postigla visoka razina zaštite okoliša i proveo akcijski plan za nultu stopu onečišćenja, Unija mora uzeti u obzir raznolikost situacija u različitim regijama EU-a, učinak na sigurnost opskrbe hranom, proizvodnju hrane i cjenovnu pristupačnost hrane te zdravu i

održivu prehranu.

Amandman 13

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3.a) Ciljevi postizanja „dobrog stanja vodnih tijela” i osiguravanja dostupnosti vode međusektorske su naravi i često se ne pokušavaju postići na dovoljno dosljedan način. Dobro upravljanje vodama trebalo bi uključiti u sve politike EU-a koje se odnose na sektore u kojima se troši voda.

Amandman 14

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3.b) U okviru nove zajedničke poljoprivredne politike za razdoblje 2023. – 2027. već su povećane ambicije te je uvedena obveza ispunjavanja okolišnih i klimatskih ciljeve, kao i mogućnost uspostave i promicanja ekoshema, među ostalim za poboljšanje gospodarenja vodama u Uniji.

Amandman 15

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3.c) U provjeri primjerenosti istaknuto je da je ciljeve vodne politike potrebno kvalitetnije uključiti u poljoprivrednu politiku. Novim ZPP-om uvedene su

mjere kojima se gospodarenje vodama čini održivijim. Kako bi se poljoprivredna i vodna politika bolje uskladile, države članice trebale bi iskoristiti sve mogućnosti dostupne u okviru novog ZPP-a te u cijelosti uključiti problematiku gospodarenja vodama u svoje strateške planove, uključujući korištenje AKIS-om, te poticati savjetodavne službe da promiču najbolje prakse gospodarenja vodama.

Amandman 16

Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7.a) Pravilno prenošenje ove Direktive uvelike ovisi o preventivnim mjerama koje uvedu države članice i Unija. Države članice obvezne su ne samo mjeriti kemijsko stanje podzemnih i površinskih voda u skladu sa svojim mogućnostima nego i poduzimati sve razumne korake za sprečavanje onečišćenja voda.

Amandman 17

Prijedlog direktive Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9.a) U skladu s primjenjivim pravom Unije države članice obvezne su utvrditi onečišćene vode i vode kojima prijeti onečišćenje, odrediti zone podložne onečišćenju nitratima, razviti programe djelovanja i provesti odgovarajuće mjere. U tom pogledu i dalje postoji potreba za većom usklađenošću kontrolnih mjera i sustava mjerenja kvalitete vode među državama članicama kako bi se omogućili usklađeni standardi u cijeloj Uniji s pomoću kojih je moguće usporediti države

članice i tako izbjeći probleme u tržišnom natjecanju u europskom sektoru poljoprivrede, koji bi mogli poremetiti funkcioniranje unutarnjeg tržišta.

Amandman 18

Prijedlog direktive Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Zbog prisutnosti mikroorganizama otpornih na antimikrobna sredstva i gena za antimikrobnu otpornost u vodnom okolišu izražena je zabrinutost zbog rizika od razvoja antimikrobne otpornosti, **ali provedena** praćenja **nisu dostatna**. Relevantne gene za antimikrobnu otpornost također bi trebalo uvrstiti na popise praćenja za površinske i podzemne vode i pratiti čim se razviju odgovarajuće metode praćenja. To je u skladu s Europskim akcijskim planom „Jedno zdravlje” za borbu protiv antimikrobne otpornosti, koji je Komisija donijela u lipnju 2017., te s farmaceutskom strategijom za Europu, koja se također odnosi na to pitanje.

Izmjena

(10) Zbog prisutnosti mikroorganizama otpornih na antimikrobna sredstva i gena za antimikrobnu otpornost u vodnom okolišu izražena je zabrinutost zbog rizika od razvoja antimikrobne otpornosti, **među ostalim rizik za zdravlje ljudi zbog primjene u poljoprivredi antibiotika koji bi se trebali primjenjivati isključivo za ljude, no u pogledu praćenja ostvaren je slab napredak. To je posljedica nedostatka standardiziranih metoda, uključujući nedostatak podataka o referentnim i graničnim vrijednostima koji bi poslužili kao temelj za razvojne, epidemiološke i druge postupke za modeliranje rizika^{1a}. Prisutnost mikroorganizama otpornih na antimikrobna sredstva i gena za antimikrobnu otpornost posljedica je upotrebe antibiotika u humanoj i veterinarskoj medicini, no važno je napomenuti da je u razdoblju 2011.–2018. opterećenje antibioticima u poljoprivredi smanjeno za 35 %. No kako bi se poboljšala baza znanja o njihovoj prisutnosti i podrijetlu**, relevantne gene za antimikrobnu otpornost također bi trebalo uvrstiti na popise praćenja za površinske i podzemne vode i pratiti čim se razviju odgovarajuće metode praćenja. To je u skladu s Europskim akcijskim planom „Jedno zdravlje” za borbu protiv antimikrobne otpornosti, koji je Komisija donijela u lipnju 2017., te s farmaceutskom strategijom za Europu, koja se također odnosi na to pitanje. **Države članice trebale bi nastojati utvrditi ključne žarišne**

točke razvoja i širenja antimikrobne otpornosti.

^{1a} Drugo zajedničko izvješće ECDC-a/EFSA-a/EMA-a o integriranoj analizi potrošnje antimikrobnih sredstava i pojavi antimikrobne rezistencije u bakterijama ljudi i životinja koje služe za proizvodnju hrane, 2017., <https://www.ecdc.europa.eu/en/publications-data/ecdcefsaema-second-joint-report-integrated-analysis-consumption-antimicrobial>

Amandman 19

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10.a) Tvari kao što je mikroplastika očit su rizik za javno zdravlje i okoliš, ali i za osnovne aktivnosti kao što je razvoj poljoprivrede. Prisutnost tih i drugih čestica može utjecati na vodu koju dobivaju stoka i usjevi, ali i na plodnost tla, čime se ugrožavaju zdravlje i dobar razvoj usjeva sada i u budućnosti^{1a}.

^{1a}

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352186422000724>

Amandman 20

Prijedlog direktive
Uvodna izjava 10.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10.b) U Provedbenoj odluci Komisije (EU) 2020/1729 o stavljanju izvan snage Provedbene odluke 2013/652/EU1a utvrđuje se okvir za dobivanje usporedivih

i pouzdanih podataka o antimikrobnoj otpornosti u Europskoj uniji, uključujući praćenjem otpadnih voda iz klaonica kao mogućeg medija kojim se šire bakterije otporne na antibiotike i koji stoga predstavlja mogući put onečišćenja okoliša. Bakterije otporne na antibiotike pronađene su u vodi koju ispuštaju klaonice.

Amandman 21

Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12.a) Općenito, zaključci provjere primjerenosti pokazuju da su direktive općenito svrsishodne, s određenim prostorom za poboljšanja, uključujući ubrzavanje pravilnog ostvarivanja njihovih ciljeva, što bi se moglo postići izdašnjim financiranjem sredstvima EU-a. Procjena pokazuje da su direktive dosad uglavnom rezultirale višom razinom zaštite vodnih tijela i upravljanja rizicima od poplave.

Amandman 22

Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13.a) U skladu s načelom supsidijarnosti pri utvrđivanju posebnih mjera na nacionalnoj i regionalnoj razini trebalo bi osigurati odgovarajuću fleksibilnost.

Amandman 23

Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13.b) Više od polovice vodnih tijela u EU-u nije u skladu s graničnim vrijednostima za kvalitetu vode, a podaci su oskudni, što je znak da službe država članica za inspekciju i praćenje nailaze na poteškoće u postizanju ciljeva utvrđenih Direktivom^{1a}. Stoga je službama država članica za inspekciju i praćenje potrebno osigurati dostatna financijska sredstva i ljudske resurse kako bi se postigli ciljevi utvrđeni u Direktivi.

^{1a} EEA, 2018.,
<https://www.eea.europa.eu/publications/st-ate-of-water>

Amandman 24

Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13.c) Svaka odluka koja se odnosi na odabir, preispitivanje tvari i SKO-ove mora se temeljiti na procjeni rizika i slijediti razmjernan i transparentan pristup koji se temelji na znanosti, pri čemu se uzimaju u obzir socioekonomske posljedice, među ostalim sigurnost opskrbe hranom, te preporuke Europskog parlamenta, država članica i relevantnih dionika.

Amandman 25

Prijedlog direktive Uvodna izjava 13.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13.d) Iako su u Direktivi 2000/60/EZ utvrđena pravila za unaprjeđenje količine

i kvalitete vode, provjera primjerenosti pokazala je da se spor napredak u postizanju ciljeva ove Direktive može, među ostalim, pripisati manjku dostatnih financijskih sredstava te regulatornoj i ekološkoj složenosti, uključujući moguće vrijeme potrebno da podzemne vode reagiraju na mjere i u odnosu na rokove za podnošenje izvješća. Mjere za poboljšavanje stanja vodnih tijela obnovom prirodnih funkcija rijeka i usluga ekosustava pružaju financijske koristi koje nadilaze troškove i mogle bi smanjiti nužne rashode država članica. Nadalje, evaluacija upućuje na neprovođenje, nedovoljno široko područje primjene te nedostatne ili neodgovarajuće mjere obnove kojima se osigurava hidrološka i ekološka povezanost^{1a}.

^{1a} https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf

Amandman 26

Prijedlog direktive Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Preispitivanjem popisa prioritetnih tvari iz dijela A Priloga I. Direktivi 2008/105/EZ zaključeno je da nekoliko prioritetnih tvari više ne izaziva zabrinutost na razini Unije i da one stoga više ne bi trebale biti uključene u dio A Priloga I. tog direktivi. Te bi tvari stoga trebalo smatrati onečišćujućim tvarima specifičnima za riječni sliv i uključiti ih u dio C Priloga II. Direktivi 2008/105/EZ, zajedno s njihovim odgovarajućim SKO-ima. Budući da se više ne smatraju tvarima koje izazivaju zabrinutost na razini Unije, SKO-e treba primjenjivati samo ako bi te onečišćujuće tvari i dalje mogle izazivati zabrinutost na

Izmjena

(17) Preispitivanjem popisa prioritetnih tvari iz dijela A Priloga I. Direktivi 2008/105/EZ zaključeno je da nekoliko prioritetnih tvari više ne izaziva zabrinutost na razini Unije i da one stoga više ne bi trebale biti uključene u dio A Priloga I. tog direktivi. Te bi tvari stoga trebalo smatrati onečišćujućim tvarima specifičnima za riječni sliv i uključiti ih u dio C Priloga II. Direktivi 2008/105/EZ, zajedno s njihovim odgovarajućim SKO-ima. Budući da se više ne smatraju tvarima koje izazivaju zabrinutost na razini Unije, SKO-e treba primjenjivati samo ako bi te onečišćujuće tvari i dalje mogle izazivati zabrinutost na

nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini.

nacionalnoj, regionalnoj ili lokalnoj razini
jer predstavljaju znatne rizike.

Amandman 27

Prijedlog direktive Uvodna izjava 21.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(21.a) Kako bi se osigurale dosljednost i jasnoća pravila unutar Unije, ta revizija mora biti ujednačena i usklađena s drugim pravilima o istoj temi koja se trenutačno revidiraju ili se o njima pregovara među suzakonodavcima.

Amandman 28

Prijedlog direktive Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(32) S obzirom na sve nepredvidljivije vremenske prilike, a posebno ekstremne poplave, dugotrajne suše i velike nesreće koje uzrokuju ili pogoršavaju prekogranično slučajno onečišćenje, od država članica trebalo bi zahtijevati da druge potencijalno pogođene države odmah obavijeste o takvim događajima te s njima učinkovito surađuju kako bi se ublažili učinci događaja ili nesreće. Isto tako, potrebno je ojačati suradnju među državama članicama i pojednostavniti prekograničnu suradnju kad je riječ o pitanjima koja su više strukturne prirode, tj. dugoročnijim prekograničnim pitanjima koja nisu posljedica nesreća i koja se ne mogu riješiti na razini država članica, u skladu s člankom 12. Direktive 2000/60/EZ. Ako je potrebna pomoć na razini EU-a, nadležna nacionalna tijela mogu slati zahtjeve za pomoć Komisijinu Koordinacijskom centru za odgovor na

(32) S obzirom na sve nepredvidljivije vremenske prilike, a posebno ekstremne poplave, dugotrajne suše, ***koje su glavni uzrok propadanja usjeva***, i velike nesreće koje uzrokuju ili pogoršavaju prekogranično slučajno onečišćenje ***te požari***, od država članica trebalo bi zahtijevati da druge potencijalno pogođene države odmah obavijeste o takvim događajima te s njima učinkovito surađuju kako bi se ublažili učinci događaja ili nesreće. ***U tom pogledu ključno je ovom revizijom uzeti u obzir da su neke europske regije posebno izložene toj vrsti ekstremnih vremenskih uvjeta, kao i onečišćenju vode, zbog svojih posebnih zemljopisnih i klimatoloških karakteristika.*** Isto tako, potrebno je ojačati suradnju među državama članicama i pojednostavniti prekograničnu suradnju kad je riječ o pitanjima koja su više strukturne prirode, tj. dugoročnijim

hitne situacije, koji će koordinirati moguću pomoć i raspoređivanje pomoći putem Mehanizma Unije za civilnu zaštitu, u skladu s člankom 15. Odluke 1313/2013 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁴.

prekograničnim pitanjima koja nisu posljedica nesreća i koja se ne mogu riješiti na razini država članica, u skladu s člankom 12. Direktive 2000/60/EZ. Ako je potrebna pomoć na razini EU-a, nadležna nacionalna tijela mogu slati zahtjeve za pomoć Komisijinu Koordinacijskom centru za odgovor na hitne situacije, koji će koordinirati moguću pomoć i raspoređivanje pomoći putem Mehanizma Unije za civilnu zaštitu, u skladu s člankom 15. Odluke 1313/2013 Europskog parlamenta i Vijeća.

⁶⁴ Odluka br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o Mehanizmu Unije za civilnu zaštitu (SL L 347, 20.12.2013., str. 924.).

⁶⁴ Odluka br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o Mehanizmu Unije za civilnu zaštitu (SL L 347, 20.12.2013., str. 924.).

Amandman 29

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 2. – točka d
Direktiva 2000/60/EZ
Članak 2. – točka 35.

Tekst koji je predložila Komisija

„Standard kvalitete okoliša” znači koncentracija određene onečišćujuće tvari ili skupine onečišćujućih tvari u vodi, sedimentu ili bioti koja se ne smije premašiti radi zaštite zdravlja ljudi i okoliša ili pokretačka vrijednost koja ukazuje na štetan učinak takve onečišćujuće tvari ili skupine onečišćujućih tvari na zdravlje ljudi ili okoliš izmjerena odgovarajućom metodom koja se temelji na učinku.

Izmjena

„Standard kvalitete okoliša” znači koncentracija određene onečišćujuće tvari ili skupine onečišćujućih tvari u vodi, sedimentu ili bioti koja se ne smije premašiti radi zaštite zdravlja ljudi i okoliša ili pokretačka vrijednost koja ukazuje na štetan učinak takve onečišćujuće tvari ili skupine onečišćujućih tvari na zdravlje ljudi ili okoliš izmjerena odgovarajućom metodom koja se temelji na učinku ***u kombinaciji s najsuvremenijom kemijskom analizom i u skladu s najboljim dostupnim znanstvenim spoznajama.***

Amandman 30

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 3.

Direktiva 2000/60/EZ

Članak 3. – stavak 4.a

Tekst koji je predložila Komisija

4.a U slučaju iznimnih okolnosti **prirodnog podrijetla ili više sile**, pogotovo **ekstremnih** poplava i **dugotrajnih** suša, ili **velikih** nesreća koje uzrokuju onečišćenje, a koje bi mogle utjecati na nizvodna vodna tijela koja se nalaze u drugim državama članicama, države članice osiguravaju da tijela nadležna za nizvodna vodna tijela u tim državama članicama i Komisija budu odmah o tome obaviješteni i da se uspostavi potrebna suradnja za istraživanje uzroka i rješavanje posljedica tih iznimnih okolnosti ili incidenata.

Izmjena

4.a U slučaju iznimnih okolnosti, pogotovo poplava, **požara** i suša, ili nesreća koje uzrokuju onečišćenje, a koje bi mogle utjecati na nizvodna vodna tijela koja se nalaze u drugim državama članicama, države članice osiguravaju da tijela nadležna za nizvodna vodna tijela u tim državama članicama i Komisija budu odmah o tome obaviješteni i da se uspostavi potrebna suradnja za istraživanje uzroka i rješavanje posljedica tih iznimnih okolnosti ili incidenata.

Amandman 31

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 7.a (nova)

Direktiva 2000/60/EZ

Članak 11. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7.a) u članku 11. stavku 3. točka (c) zamjenjuje se sljedećim:

mjera za promicanje učinkovite i održive uporabe vode, među ostalim u poljoprivredi, kako se ne bi ugrozilo postizanje ciljeva navedenih u članku 4.;”

Amandman 32

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 9.

Direktiva 2000/60/EZ

Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Kad država članica utvrdi problem koji utječe na njezino upravljanje vodama, a koji ne može sama riješiti, o njemu izvješćuje Komisiju i sve druge države članice pogođene tim problemom te daje preporuke za njegovo rješavanje.

Izmjena

1. Kad država članica utvrdi problem koji utječe na njezino upravljanje vodama, a koji ne može sama riješiti **ili koji bi mogao utjecati na drugu državu članicu**, o njemu izvješćuje Komisiju i sve druge države članice pogođene tim problemom te daje preporuke za njegovo rješavanje.

Amandman 33

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 9.

Direktiva 2000/60/EZ

Članak 12. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Komisija odgovara na svaku obavijest dobivenu od država članica u roku od šest mjeseci. Ako se problem odnosi na neuspjeh u postizanju dobrog kemijskog stanja, Komisija djeluje u skladu s člankom 7.a Direktive 2008/105/EZ.

Amandman 34

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1. – točka 11.

Direktiva 2000/60/EZ

Članci 16. i 17.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11) Članci 16. i 17. brišu se;

Briše se.

Obrazloženje

Članci 16. i 17. sadržavaju korisne odredbe za procjenu rizika i upravljanje koje demokratski uključuje sve dionike.

Amandman 35

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 4. – podtočka c

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 3. – stavak 5. – podstavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice osiguravaju da stanovnici područja predmetnog riječnog sliva ili dijela područja međunarodnog riječnog sliva koji se nalazi na državnom području države članice budu primjereno i pravodobno obaviješteni.

Amandman 36

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 4. – podtočka d

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 3. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

„Države članice prilagođavaju popis graničnih vrijednosti primjenjiv na njihovim državnim područjima kad god **nova** informacija o onečišćujućim tvarima, skupinama onečišćujućih tvari ili pokazateljima onečišćenja **pokaže** da za dodatnu tvar treba utvrditi graničnu vrijednost ili da postojeću graničnu vrijednost treba izmijeniti ili da graničnu vrijednost koja je prethodno izbrisana s popisa treba vratiti na popis. Ako se relevantne granične vrijednosti utvrde ili izmijene na razini Unije, države članice popis graničnih vrijednosti primjenjiv na njihovim državnim područjima prilagođavaju tim vrijednostima.”; .

„Države članice prilagođavaju popis graničnih vrijednosti primjenjiv na njihovim državnim područjima kad god **znanstveni podaci iz novih** informacija o onečišćujućim tvarima, skupinama onečišćujućih tvari ili pokazateljima onečišćenja, **prema izvješćima dobivenima praćenjem na terenu na nacionalnoj razini, pokažu** da za dodatnu tvar treba utvrditi graničnu vrijednost ili da postojeću graničnu vrijednost treba izmijeniti ili da graničnu vrijednost koja je prethodno izbrisana s popisa treba vratiti na popis. Ako se relevantne granične vrijednosti utvrde ili izmijene na razini Unije, države članice popis graničnih vrijednosti primjenjiv na njihovim državnim područjima prilagođavaju tim vrijednostima.”; .

(Članak 2., stavak 1., točka 4., Direktiva 2006/118/EZ)

Obrazloženje

Time se naglašava važnost znanstvenih podataka i stvarno stanje na nacionalnoj razini.

Amandman 37

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 6.a (novi) – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Popis praćenja sadržava najviše pet tvari ili skupina tvari te se u njemu navode mediji za praćenje i moguće metode analize za svaku tvar. Ti mediji za praćenje i metode praćenja ne smiju dovesti do prekomjernih troškova za nadležna tijela. Tvari koje treba uvrstiti na popis praćenja odabiru se među onim tvarima za koje dostupne informacije ukazuju da bi mogle predstavljati znatan rizik za vodni okoliš, ili znatan rizik koji se putem njega prenosi, na razini Unije te za koje podaci o praćenju nisu dostatni. Taj popis praćenja uključuje tvari koje izazivaju zabrinutost.

Izmjena

Popis praćenja sadržava najviše pet tvari ili skupina tvari te se u njemu navode mediji za praćenje i moguće metode analize za svaku tvar. Ti mediji za praćenje i metode praćenja ne smiju dovesti do prekomjernih troškova ***ni prekomjernog administrativnog opterećenja*** za nadležna tijela. Tvari koje treba uvrstiti na popis praćenja odabiru se među onim tvarima za koje dostupne informacije ukazuju da bi mogle predstavljati znatan rizik za vodni okoliš, ili znatan rizik koji se putem njega prenosi, na razini Unije te za koje podaci o praćenju nisu dostatni. Taj popis praćenja uključuje tvari koje izazivaju zabrinutost.

Amandman 38

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 6.a (novi) – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Takve se tvari na popis praćenja uvrštavaju čim se utvrde prikladne metode praćenja mikroplastike i odabranih gena za antimikrobnu otpornost.

Izmjena

Takve se tvari na popis praćenja uvrštavaju čim se utvrde prikladne metode praćenja mikroplastike i odabranih gena za antimikrobnu otpornost. ***Komisija razmatra je li potrebno uključivanje nerelevantnih metabolita pesticida (nrM) na popis praćenja kako bi se poboljšala dostupnost podataka o njihovoj***

prisutnosti u odnosu na područje primjene ove Direktive.

((Ova izmjena odgovara izmjeni retka 7. tablice u Prilogu I. Direktivi 2008/105/EZ.))

Obrazloženje

U Direktivi (EU) 2020/2184 o kvaliteti vode namijenjene za ljudsku potrošnju (Direktiva o vodi za piće) ne utvrđuje se granična vrijednost za nerelevantne metabolite pesticida (nrM). Budući da bi standardi kvalitete vode za piće trebali biti najviši u odnosu na druge standarde kvalitete vode, nije jasno zbog čega bi se na druge vrste vode trebali primjenjivati stroži standardi. Umjesto toga, Komisija bi trebala razmotriti dodavanje nerelevantnih metabolita pesticida (nrM) na popise praćenja koji se trebaju utvrditi u članku 2. stavku 6. i članku 3. stavku 7. prijedloga.

Amandman 39

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 6.a (novi) – stavak 1. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

ECHA izrađuje znanstvena izvješća kako bi pomogla Komisiji u odabiru tvari za popis praćenja, uzimajući u obzir sljedeće informacije:

Izmjena

ECHA izrađuje znanstvena izvješća kako bi pomogla Komisiji u odabiru tvari ***i vrijednosti pokazatelja*** za popis praćenja, uzimajući u obzir ***najbolje dostupne znanstvene spoznaje i*** sljedeće informacije:

Amandman 40

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 6.

Direktiva 2006/118/EZ

Članak 6.a – stavak 3. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Pri odabiru reprezentativnih postaja za praćenje, učestalosti praćenja i vremena praćenja s obzirom na godišnje doba za svaku tvar ili skupinu tvari države članice uzimaju u obzir obrasce upotrebe i moguću pojavu te tvari ili skupine tvari. Učestalost

Izmjena

Pri odabiru reprezentativnih postaja za praćenje, učestalosti praćenja i vremena praćenja s obzirom na godišnje doba za svaku tvar ili skupinu tvari države članice uzimaju u obzir obrasce upotrebe i moguću pojavu te tvari ili skupine tvari. Učestalost

praćenja ne smije biti manja od jednom godišnje.

praćenja ne smije biti manja od jednom godišnje, *temelji se na najnovijim dostupnim podacima i određuje se na razini kojom se na odgovarajući način uzimaju u obzir obrasci upotrebe, moguća pojava tvari ili skupine tvari te klimatske ili sezonske promjene.*

Amandman 41

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 1. – točka 7.

Direktiva 2008/105/EZ

Članak 8.b (novi) – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Takve se tvari na popis praćenja uvrštavaju čim se utvrde prikladne metode praćenja mikroplastike i odabranih gena za antimikrobnu otpornost.

Izmjena

Takve se tvari na popis praćenja uvrštavaju čim se utvrde prikladne metode praćenja mikroplastike i odabranih gena za antimikrobnu otpornost *nakon javne rasprave i sudjelovanja relevantnih dionika. Komisija razmatra je li potrebno uključivanje nerelevantnih metabolita pesticida (nrM) na popis praćenja kako bi se poboljšala dostupnost podataka o njihovoj prisutnosti u odnosu na područje primjene ove Direktive.*

((Ova izmjena odgovara izmjeni retka 7. tablice u Prilogu I. Direktivi 2008/105/EZ.))

Obrazloženje

U Direktivi (EU) 2020/2184 o kvaliteti vode namijenjene za ljudsku potrošnju (Direktiva o vodi za piće) ne utvrđuje se granična vrijednost za nerelevantne metabolite pesticida (nrM). Budući da bi standardi kvalitete vode za piće trebali biti najviši u odnosu na druge standarde kvalitete vode, nije jasno zbog čega bi se na druge vrste vode trebali primjenjivati stroži standardi. Umjesto toga, Komisija bi trebala razmotriti dodavanje nerelevantnih metabolita pesticida (nrM) na popise praćenja koji se trebaju utvrditi u članku 2. stavku 6. i članku 3. stavku 7. prijedloga.

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Prilog III.

<i>Izmjena</i>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
[Unos] br.	Naziv tvari	Kategorija tvari	CAS broj ⁽¹⁾	EU broj ⁽²⁾	Standard kvalitete ⁽³⁾ [µg/l, osim ako je naznačeno drukčije]
1	Nitrati	hranjive tvari	nije primjenjivo	nije primjenjivo	50 mg/l
2	Aktivne tvari u pesticidima, uključujući njihove relevantne metabolite, proizvode razgradnje i reakcije ⁽⁴⁾	pesticidi	nije primjenjivo	nije primjenjivo	0,1 (pojedinačno) ^{(12a(nova))} 0,5 (ukupno) ⁽⁵⁾ ^{(12.a(nova))}
3	Perfluoralkilne i polifluoralkilne tvari (PFAS) – zbroj 24 tvari ⁽⁶⁾	industrijske tvari	vidjeti napomenu uz tablicu 6.	vidjeti napomenu uz tablicu 6.	0,0044 ⁽⁷⁾
4	Karbamazepin	lijekovi	298-46-4	nije primjenjivo	0,25
5	Sulfametoksazol	lijekovi	723-46-6	nije primjenjivo	0,01
6	Farmaceutske djelatne tvari – ukupno ⁽⁸⁾	lijekovi	nije primjenjivo	nije primjenjivo	0,25

Fusnota (12.a) Za slatku vodu koja se upotrebljava za zahvaćanje i pripremu vode za piće.

Objasnenje

Pojedinačna i ukupna granična vrijednost za aktivne tvari proizlazi iz standarda kvalitete vode za piće u skladu s Direktivom (EU) 2020/2184. Budući da bi standardi kvalitete vode za piće trebali biti najviši u odnosu na druge standarde kvalitete vode, nije jasno zašto bi se isti standard trebao primjenjivati na sva vodna tijela. Zbog toga i kako bi se primijenio pristup upravljanja rizikom definiran člankom 8. stavkom 4. Direktive o vodi za piće, granična vrijednost trebala bi se primjenjivati samo na vodna tijela koja se upotrebljavaju za zahvaćanje i pripremu vode za piće.

Amandman 43

Prijedlog uredbe Prilog III.

Direktiva 2006/118/EZ
Prilog I. – tablica – redak 7.

<i>Tekst koji je predložila Komisija</i>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
[Unos] br.	Naziv tvari	Kategorija tvari	CAS broj ⁽¹⁾	EU broj ⁽²⁾	Standard kvalitete ⁽³⁾ [µg/l, osim ako je naznačeno drukčije]
1	Nitrati	hranjive tvari	nije primjenjivo	nije primjenjivo	50 mg/l
2	Aktivne tvari u pesticidima, uključujući njihove relevantne metabolite, proizvode razgradnje i reakcije ⁽⁴⁾	pesticidi	nije primjenjivo	nije primjenjivo	0,1 (pojedinačno)
					0,5 (ukupno) ⁽⁵⁾
3	Perfluoralkilne i polifluoralkilne tvari (PFAS) – zbroj 24 tvari ⁽⁶⁾	industrijske tvari	vidjeti napomenu uz tablicu 6.	vidjeti napomenu uz tablicu 6.	0,0044 ⁽⁷⁾
4	Karbamazepin	lijekovi	298-46-4	nije primjenjivo	0,25
5	Sulfametoksazol	lijekovi	723-46-6	nije primjenjivo	0,01
6	Farmaceutske djelatne tvari – ukupno (8)	lijekovi	nije primjenjivo	nije primjenjivo	0,25
7	<i>Nerelevantni metaboliti pesticida (nrM)</i>	<i>pesticidi</i>	<i>nije primjenjivo</i>	<i>nije primjenjivo</i>	<i>0,1 ⁽⁹⁾ ili 1 ⁽¹⁰⁾ ili 2,5 ili 5 ⁽¹¹⁾ (pojedinačno)</i>
					<i>0,5 ⁽⁹⁾ ili 5 ⁽¹⁰⁾ ili 12,5 ⁽¹¹⁾ (ukupno) ⁽¹²⁾</i>

<i>Izmjena</i>					
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
[Unos] br.	Naziv tvari	Kategorija tvari	CAS broj ⁽¹⁾	EU broj ⁽²⁾	Standard kvalitete ⁽³⁾ [µg/l, osim ako je naznačeno drukčije]
1	Nitrati	hranjive tvari	nije primjenjivo	nije primjenjivo	50 mg/l
2	Aktivne tvari u pesticidima,	pesticidi	nije primjenjivo	nije primjenjivo	0,1 (pojedinačno)

	uključujući njihove relevantne metabolite, proizvode razgradnje i reakcije ⁽⁴⁾				0,5 (ukupno) ⁽⁵⁾
3	Perfluoralkilne i polifluoralkilne tvari (PFAS) – zbroj 24 tvari ⁽⁶⁾	industrijske tvari	vidjeti napomenu uz tablicu 6.	vidjeti napomenu uz tablicu 6.	0,0044 ⁽⁷⁾
4	Karbamazepin	lijekovi	298-46-4	nije primjenjivo	0,25
5	Sulfametoksazol	lijekovi	723-46-6	nije primjenjivo	0,01
6	Farmaceutske djelatne tvari – ukupno ⁽⁸⁾	lijekovi	nije primjenjivo	nije primjenjivo	0,25

Obrazloženje

Za nerelevantne metabolite pesticida u Direktivi o vodi za piće nisu utvrđene granične vrijednosti. Iz prethodno navedenih razloga nije primjereno utvrditi granične vrijednosti za podzemne vode. Umjesto toga, Komisija bi trebala razmotriti dodavanje nerelevantnih metabolita pesticida (nrM) na popise praćenja koji se trebaju utvrditi u članku 2. stavku 6. i članku 3. stavku 7. prijedloga.

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Izmjena Direktive 2000/60/EZ o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u području vodne politike, Direktive 2006/118/EZ o zaštiti podzemnih voda od onečišćenja i pogoršanja stanja i Direktive 2008/105/EZ o standardima kvalitete okoliša u području vodne politike
Referentni dokumenti	COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 19.1.2023
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 19.1.2023
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Martin Häusling 8.12.2022
Razmatranje u odboru	23.3.2023
Datum usvajanja	23.5.2023
Rezultat konačnog glasovanja	+: 36 –: 0 0: 10

Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Álvaro Amaro, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Elena Lizzi, Chris MacManus, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropé, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Franc Bogovič, Anna Deparnay-Grunenberg, Jan Huitema, Zbigniew Kuźmiuk, Irène Tolleret, Tom Vandenkendelaere
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Mohammed Chahim, Matthias Ecke

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

36	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Zbigniew Kuźmiuk, Veronika Vrecionová
NI	Dino Giarrusso
PPE	Álvaro Amaro, Franc Bogovič, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere
Renew	Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Jan Huitema, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Mohammed Chahim, Paolo De Castro, Matthias Ecke, Camilla Laureti, Maria Noichl, Juozas Olekas
The Left	Luke Ming Flanagan, Chris MacManus

0	-

10	0
ID	Angelo Ciocca, Ivan David, Paola Ghidoni, Gilles Lebreton, Elena Lizzi
Verts/ALE	Benoît Biteau, Anna Deparnay-Grunenberg, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani