



2022/0394(COD)

31.8.2023.

MIŠLJENJE

Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj

upućeno Odboru za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavljanju okvira Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika (COM(2022)672 – C9-0399/2022 – 2022/0394(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Martin Hlaváček

PA_Legam

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi koje su u većem opsegu usvojene u okviru odgovarajućih praksi upravljanja zemljištem imaju velik potencijal za pridonosenje klimatskim ciljevima EU-a i njihovo postizanje. Poljoprivrednici, vlasnici i upravitelji šuma trebali bi djelovanjem u području sekvestracije ugljika u poljoprivredi moći ostvariti dodanu vrijednost i kombinirani učinak, ne samo u pogledu okoliša nego i usluga ekosustava i bioraznolikosti te istodobno održati sigurnost opskrbe hranom u EU-u. Sukladno tome potrebno je razviti pouzdane, dobrovoljne, vjerodostojne i pristupačne programe na razini EU-a kojima se pravno priznaje djelovanje poljoprivrednika, osobito s obzirom na to da brojne današnje poljoprivrednike privlači sudjelovanje u višestrukim privatnim programima s različitim razinama vjerodostojnosti.

U tu se svrhu u Prijedlogu predlaže uspostava dosljednog, privlačnog i vjerodostojnog dobrovoljnog okvira za certifikaciju sekvestracije ugljika u poljoprivredi kojim bi se trebao osigurati interes poljoprivrednika, pružiti jamstva naših ključnih načela poljoprivredne politike i politike zaštite okoliša te ograničiti dodatno administrativno opterećenje i troškovi. Njime bi se trebao osigurati i prijelaz s postojećih programa certificiranja na budući okvir EU-a u slučaju da ispunjavaju potrebne standarde kvalitete.

Zbog toga se u ovom izvješću predlaže razdvajanje aktivnosti uklanjanja ugljika i sekvestracije ugljika u poljoprivredi. Razlozi za to su posebna priroda i pravna osnova poljoprivrede te različita trajnost skladištenja. Razlikovanjem tih dvaju aspekata rješenja u području sekvestracije ugljika u poljoprivredi bit će više prilagođena stvarnom stanju u poljoprivredi i šumarstvu.

U poljoprivredi je teško govoriti o uklanjanju ugljika, a da se pritom ne spomene smanjenje emisija stakleničkih plinova, osobito kad je riječ o metanu i dušikovu oksidu. Isključivim usmjeravanjem na uklanjanje ugljika značajno bi se smanjio interes poljoprivrednika za smanjenje ukupnih emisija stakleničkih plinova. Poljoprivrednici neće biti dovoljno motivirani za dodatni trud u vezi s time ako će se smanjenja emisija koje nisu CO₂ smatrati tek posrednim koristima. Stoga bi se time ograničile naše ambicije da cijeli poljoprivredni sektor brže postane ekološki održiv.

Potrebno je objektivno riješiti pitanje trajnosti skladištenja ugljika u poljoprivredi. Kako bi procijenila opasnost od poništenja uklanjanja, Komisija bi za svaku aktivnost sekvestracije ugljika u poljoprivredi trebala utvrditi približnu trajnost skladištenja i na temelju toga odrediti diskontne stope za svaku aktivnost. Time bi se poljoprivrednicima omogućilo da se u aktivnost sekvestracije ugljika upuste s unaprijed stečenim znanjem o trajnosti i rizicima povezanim s njihovim odlukama te bi se uklonilo opterećenje i ukinuli troškovi dugoročnog praćenja i verifikacije.

Kad je riječ o metodologiji certificiranja, Komisija bi trebala učiti od predvodnika u tom području kako ne bi razvijala nešto što je već dostupno te bi istodobno trebala utvrditi jasan i čvrst zakonodavni okvir. U izradi nacрта metodologije trebali bi sudjelovati i stručnjaci i poljoprivrednici koji sudjeluju u postojećim programima sekvestracije ugljika u poljoprivredi koji su trenutačno na snazi kako bi se osigurala razmjena najboljih praksi i stope usvajanja.

Trebalo bi utvrditi i cjenovni standard za kompenzacije emisija ugljika i revizije. Ako ne postoje smjernice o cjenovnom standardu i troškovima revizija, postoji opasnost da ih poljoprivrednici neće upotrebljavati u velikoj mjeri.

Kako bi se znatno smanjili administrativni i transakcijski troškovi za donošenje programa sekvestracije ugljika u poljoprivredi, u izvješću se predlaže da se iskoriste postojeće strukture EU-a za administraciju. U tu je svrhu bolje da ulogu nacionalnog akreditacijskog tijela preuzmu agencije za plaćanja država članica, kao i da se radi evidentiranja obveza u području sekvestracije ugljika u poljoprivredi i najveće razine transparentnosti iskoristi postojeći sustav za identifikaciju zemljišnih čestica.

Izradom dobrovoljnog, čvrstog, vjerodostojnog i pravno utemeljenog okvira EU-a za certifikaciju sekvestracije ugljika u poljoprivredi logično bi se otvorio put prema tome da se u postojećim okvirima sustava EU-a za trgovanje emisijama i korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva priznaju i smanjenja emisija i uklanjanja ugljika. Time bi se dodatno motiviralo sve dionike u lancu vrijednosti. Nadalje, kako se ne bi ograničila utrživost uklanjanja i smanjenja ugljika, poljoprivrednike se ne bi smjelo ograničiti samo na smanjenja emisija iz opsega 3.

AMANDMANI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće:

Amandman 1

Prijedlog uredbe

Naslov 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Prijedlog

UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA
I VIJEĆA

o uspostavljanju okvira Unije za
certifikaciju uklanjanja ugljika

Izmjena

Prijedlog

UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA
I VIJEĆA

o uspostavljanju okvira Unije za
certifikaciju uklanjanja ugljika *i*
sekvestracije ugljika u poljoprivredi

Amandman 2

Prijedlog uredbe

Pozivanje 1.

Tekst koji je predložila Komisija

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju
Europske unije, a posebno njegov
članak 192. stavak 1.,

Izmjena

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju
Europske unije, a posebno njegov
članak **43. stavak 2. i članak** 192.
stavak 1.,

Amandman 3

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Cilj je ove Uredbe razviti dobrovoljni okvir Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika kako bi se potaknulo visokokvalitetno uklanjanje ugljika uz potpuno poštovanje bioraznolikosti i ciljeva nulte stope onečišćenja. Riječ je o alatu za potporu postizanju ciljeva Unije na temelju Pariškog sporazuma, posebno cilja zajedničke klimatske neutralnosti do 2050.,

Izmjena

(3) Cilj je ove Uredbe razviti dobrovoljni okvir Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika *i sekvestracije ugljika u poljoprivredi* kako bi se potaknulo visokokvalitetno uklanjanje ugljika, *a u slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi i smanjenje emisija stakleničkih plinova*, uz potpuno poštovanje bioraznolikosti i ciljeva nulte

utvrđenog u Uredbi (EU) 2021/1119 Europskog parlamenta i Vijeća²⁴. Unija se obvezala i da će nakon 2050. stvarati negativne emisije. Važan instrument za povećanje uklanjanja ugljika u kopnenim ekosustavima jest Uredba (EU) 2018/841 Europskog parlamenta i Vijeća²⁵, **koja se trenutačno preispituje**. Cilj je tog preispitivanja utvrditi cilj neto uklanjanja u Uniji od 310 Mt ekvivalenta CO₂ do 2030. i zadati odgovarajuće ciljeve svakoj državi članici.

stope onečišćenja. Riječ je o alatu za potporu postizanju ciljeva Unije na temelju Pariškog sporazuma, posebno cilja zajedničke klimatske neutralnosti do 2050., utvrđenog u Uredbi (EU) 2021/1119 Europskog parlamenta i Vijeća²⁴. Unija se obvezala i da će nakon 2050. stvarati negativne emisije. ***U skladu s Uredbom (EU) 2021/1119 prioritet bi trebalo dati smanjenju emisija iz fosilnih goriva koje će se morati dopuniti povećanim uklanjanjem ugljika kako bi se postigla klimatska neutralnost. U Uredbi (EU) 2021/119 potvrđuje se da ponori ugljika obuhvaćaju prirodna i tehnološka rješenja.*** Važan instrument za povećanje uklanjanja ugljika u kopnenim ekosustavima jest Uredba (EU) 2018/841 Europskog parlamenta i Vijeća, ***kako je izmijenjena Uredbom (EU) 2023/839²⁵***. Cilj je tog preispitivanja utvrditi cilj neto uklanjanja u Uniji od 310 Mt ekvivalenta CO₂ do 2030. i zadati odgovarajuće ciljeve svakoj državi članici. ***Područje primjene aktivnosti sekvenciranja ugljika u poljoprivredi na temelju ove Uredbe trebalo bi biti u skladu s područjem primjene Uredbe (EU) 2018/841, kako je izmijenjena Uredbom (EU) 2023/839, i izvješćivanjem u skladu s tom uredbom u nacionalnim inventarima stakleničkih plinova te izvješćivanjem u skladu s dijelom 3. Priloga V. Uredbi (EU) 2018/1999. U tom pogledu u planiranom preispitivanju Uredbe (EU) 2023/839 trebalo bi razmotriti i kako uključiti uklanjanje ugljika ostvareno sekvenciranjem ugljika u poljoprivredi u EU-u i nacionalne ciljeve. Nadalje, u slučaju smanjenja emisija stakleničkih plinova Komisija može razmotriti kako to uključiti u sustav EU-a za trgovanje emisijama. Do stupanja na snagu pravila o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš na razini EU-a, upotreba certificiranih jedinica ograničena je na tvrdnje o klimatskoj prihvatljivosti na razini poduzeća. Ona je dodatno ograničena tako da se njome ne***

ometa niti smanjuje mogućnost postizanja ciljeva društva u pogledu smanjenja emisija stakleničkih plinova.

²⁴ Uredba (EU) 2021/1119 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. lipnja 2021. o uspostavi okvira za postizanje klimatske neutralnosti i o izmjeni uredaba (EZ) br. 401/2009 i (EU) 2018/1999 („Europski zakon o klimi”) (SL L 243, 9.7.2021., str. 1.).

²⁵ Uredba (EU) 2018/841 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o uključivanju emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva u okvir za klimatsku i energetska politiku do 2030. te o izmjeni Uredbe (EU) br. 525/2013 i Odluke br. 529/2013/EU (SL L 156, 19.6.2018., str. 1.).

²⁴ Uredba (EU) 2021/1119 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. lipnja 2021. o uspostavi okvira za postizanje klimatske neutralnosti i o izmjeni uredaba (EZ) br. 401/2009 i (EU) 2018/1999 („Europski zakon o klimi”) (SL L 243, 9.7.2021., str. 1.).

²⁵ Uredba (EU) 2018/841 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o uključivanju emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva u okvir za klimatsku i energetska politiku do 2030. te o izmjeni Uredbe (EU) br. 525/2013 i Odluke br. 529/2013/EU (SL L 156, 19.6.2018., str. 1.).

Amandman 4
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Primjena Unijina okvira za certifikaciju pridonijet će razvoju aktivnosti uklanjanja ugljika u Uniji koje dovode do nedvojbene koristi neto uklanjanja ugljika, uz izbjegavanje manipulativnog zelenog marketinga. U slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi takav bi okvir za certifikaciju trebao poticati i ***uvođenje aktivnosti uklanjanja ugljika kojima se ostvaraju posredne koristi za bioraznolikost, čime bi se postigli ciljevi obnove prirode utvrđeni u pravu Unije o obnovi prirode.*** Uvođenje okvira za certifikaciju bit će neophodno za postizanje ciljeva Unije u pogledu ublažavanja klimatskih promjena utvrđenih u međunarodnim sporazumima i zakonodavstvu Unije.

Izmjena

(4) Primjena Unijina okvira za certifikaciju pridonijet će razvoju aktivnosti uklanjanja ugljika u Uniji koje dovode do nedvojbene koristi neto uklanjanja ugljika, uz izbjegavanje manipulativnog zelenog marketinga. U slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi takav bi okvir za certifikaciju trebao poticati i ***postizanje smanjenja emisija stakleničkih plinova zajedno s uklanjanjem ugljika jer su oni neodvojivo povezani u svojim prirodnim ciklusima. Smanjenje emisija stakleničkih plinova zahtijevat će vlastitu metodologiju za obračunavanje i certifikaciju, uz uklanjanje ugljika.*** Uvođenje okvira za certifikaciju bit će neophodno za postizanje ciljeva Unije u pogledu ublažavanja klimatskih promjena utvrđenih u

međunarodnim sporazumima i zakonodavstvu Unije. ***Dobrovoljni okvir Unije za certifikaciju temelji se na aktualnom javnom i privatnom radu u vezi s certifikacijom uklanjanja ugljika te mu pridonosi.***

Amandman 5
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Kako bi se pružila potpora operaterima koji su voljni uložiti dodatne napore u održivo povećanje uklanjanja ugljika, u Unijinu okviru za certifikaciju trebalo bi uzeti u obzir razne vrste aktivnosti uklanjanja ugljika, njihove posebnosti i povezane učinke na okoliš. Stoga bi u ovoj Uredbi trebalo jasno definirati uklanjanje ugljika, aktivnosti uklanjanja ugljika i druge elemente Unijina okvira za certifikaciju.

Izmjena

(5) Kako bi se pružila potpora operaterima koji su voljni uložiti dodatne napore u održivo povećanje uklanjanja ugljika, u Unijinu okviru za certifikaciju trebalo bi uzeti u obzir razne vrste aktivnosti uklanjanja ugljika ***i sekvestracije ugljika u poljoprivredi***, njihove posebnosti i povezane učinke na okoliš. Stoga bi u ovoj Uredbi trebalo jasno definirati uklanjanje ugljika, ***sekvestraciju ugljika u poljoprivredi, skladištenje u okviru sekvestracije ugljika u poljoprivredi, smanjenje emisija stakleničkih plinova***, aktivnosti uklanjanja ugljika ***te sekvestracije ugljika u poljoprivredi*** i druge elemente Unijina okvira za certifikaciju, ***ali i navesti širok raspon mogućnosti financiranja, privatnog ili javnog.***

Amandman 6

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5.a) Posebno u pogledu aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi, u uredbi bi trebalo vrednovati uklanjanje ugljika i smanjenje emisija stakleničkih plinova ostvareno projektima ublažavanja, sve dok potonje ne podliježe primjeni obvezujućeg načela „onečišćivač

plaća” na europskoj razini. Cilj je osigurati opširnu potporu okviru za certifikaciju među upraviteljima zemljišta, a istodobno težiti ispunjavanju ambicioznih ciljeva za smanjenje emisija stakleničkih plinova za 2030., koji su i dalje prioritet.

Amandman 7
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) U ovoj bi se Uredbi trebali utvrditi zahtjevi koje je potrebno ispuniti da bi uklanjanje ugljika bilo prihvatljivo za certificiranje u Unijinu okviru za certifikaciju. U tu svrhu uklanjanje ugljika trebalo bi kvantificirati na točan i pouzdan način te bi se ono trebalo ostvarivati samo putem aktivnosti uklanjanja ugljika kojima se ostvaruje korist neto uklanjanja ugljika, koje su dodatne, kojima se nastoji osigurati dugoročno skladištenje ugljika i koje imaju neutralan učinak ili posrednu korist za ciljeve održivosti. Nadalje, uklanjanje ugljika **trebalo** bi podlijegati reviziji koju provodi neovisna treća strana kako bi se osigurala vjerodostojnost i pouzdanost postupka certificiranja. Primjenjuju se obvezujuća pravila Unije o određivanju cijena ugljika, utvrđena Direktivom 2003/87/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²⁶, kako bi se uredilo postupanje s emisijama iz djelatnosti obuhvaćenih tom direktivom. Ovom Uredbom ne bi se trebala dovoditi u pitanje Direktiva 2003/87/EZ, osim u pogledu certificiranja uklanjanja emisija iz održive biomase s nultom stopom u skladu s Prilogom IV. toj direktivi.

Izmjena

(6) U ovoj bi se Uredbi trebali utvrditi zahtjevi koje je potrebno ispuniti da bi uklanjanje ugljika **i smanjenje emisija stakleničkih plinova u okviru sekvestracije ugljika** bilo prihvatljivo za certificiranje u Unijinu okviru za certifikaciju. U tu svrhu uklanjanje ugljika **i emisije stakleničkih plinova u okviru sekvestracije ugljika** trebalo bi kvantificirati na točan i pouzdan način **uzimajući u obzir njihovu razinu nesigurnosti kako bi se ograničio rizik od precjenjivanja količine CO₂ uklonjenog iz atmosfere** te bi se ono trebalo ostvarivati samo putem aktivnosti uklanjanja ugljika kojima se ostvaruje korist neto uklanjanja ugljika, koje su dodatne, kojima se nastoji osigurati dugoročno **ili, u slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi, privremeno** skladištenje ugljika i koje imaju neutralan učinak ili posrednu korist za ciljeve održivosti. **Uklanjanje ugljika i smanjenje emisija stakleničkih plinova koji su ostvareni putem sekvestracije ugljika u poljoprivredi trebalo bi kvantificirati na točan i pouzdan način, uz podatke dostavljene putem sustava za identifikaciju zemljišnih čestica; također, trebali bi biti dodatni i imati posredne koristi.** Nadalje, uklanjanje ugljika **i sekvestracija ugljika u poljoprivredi trebali** bi podlijegati reviziji koju provodi neovisna treća strana kako bi se osigurala vjerodostojnost i pouzdanost postupka

certificiranja. Primjenjuju se obvezujuća pravila Unije o određivanju cijena ugljika, utvrđena Direktivom 2003/87/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²⁶, kako bi se uredilo postupanje s emisijama iz djelatnosti obuhvaćenih tom direktivom. Ovom Uredbom ne bi se trebala dovoditi u pitanje Direktiva 2003/87/EZ, osim u pogledu certificiranja uklanjanja emisija iz održive biomase s nultom stopom u skladu s Prilogom IV. toj direktivi.

²⁶ Direktiva 2003/87/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. listopada 2003. o uspostavi sustava trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova unutar Zajednice i o izmjeni Direktive Vijeća 96/61/EZ (SL L 275, 25.10.2003., str. 32.).

²⁶ Direktiva 2003/87/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. listopada 2003. o uspostavi sustava trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova unutar Zajednice i o izmjeni Direktive Vijeća 96/61/EZ (SL L 275, 25.10.2003., str. 32.).

Amandman 8

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6.a) Proizvodnja biougljena trebala bi biti u skladu sa strogim kriterijima održivosti utvrđenima u europskom certifikatu o biougljenu te bi trebala uključivati procjenu učinka životnog ciklusa i ulaznih materijala koju je dostavila treća strana. U Uredbi EU-a o gnojidbenim proizvodima utvrđeni su pragovi kojima se jamči sigurna upotreba i skladištenje za primjenu u tlu. Pragovi za druge primjene, npr. u materijalima utvrđeni su u okviru europskog certifikata o biougljenu.

Amandman 9

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 7.

(7) Aktivnost uklanjanja ugljika trebala bi dovesti do koristi neto uklanjanja ugljika, što bi dokazalo da ta aktivnost ima pozitivan učinak na klimu. Korist neto uklanjanja ugljika trebala bi se izračunavati u dva koraka. Prvo, operateri bi trebali kvantificirati količinu dodatnog uklanjanja ugljika ostvarenu provedbom aktivnosti uklanjanja ugljika u odnosu na polaznu vrijednost. Trebalo bi dati prednost standardiziranoj polaznoj vrijednosti koja odražava standardnu učinkovitost usporedivih aktivnosti u sličnim društvenim, gospodarskim, okolišnim i tehnološkim okolnostima i geografskim lokacijama jer se tako osigurava objektivnost, smanjuju na najmanju moguću mjeru troškovi usklađivanja i drugi administrativni troškovi te se pozitivno prepoznaje djelovanje pionira koji su već počeli s aktivnostima uklanjanja ugljika. U kontekstu sekvestracije ugljika u poljoprivredi trebalo bi promicati upotrebu dostupnih digitalnih tehnologija, uključujući elektroničke baze podataka, geografske informacijske sustave, daljinsko istraživanje, umjetnu inteligenciju i strojno učenje, te upotrebu elektroničkih karata kako bi se smanjili troškovi utvrđivanja polaznih vrijednosti i praćenja aktivnosti uklanjanja ugljika. Međutim, ako nije moguće utvrditi takvu standardiziranu polaznu vrijednost, može se upotrijebiti polazna vrijednost za pojedine projekte na temelju pojedinačnih rezultata operatera. Polazne vrijednosti trebalo bi redovito ažurirati kako bi se uzeo u obzir društveni, gospodarski, ekološki i tehnološki razvoj te kako bi se s vremenom povećale ambicije u skladu s Pariškim sporazumom.

(7) **Certificirana** aktivnost uklanjanja ugljika **i sekvestracije ugljika u poljoprivredi** trebala bi dovesti do koristi neto uklanjanja ugljika, što bi dokazalo da ta aktivnost ima pozitivan učinak na klimu. Korist neto uklanjanja ugljika trebala bi se izračunavati u dva koraka. Prvo, operateri bi trebali kvantificirati količinu dodatnog uklanjanja ugljika ostvarenu provedbom aktivnosti uklanjanja ugljika u odnosu na polaznu vrijednost. **Nadalje, u slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi, operateri bi trebali kvantificirati i smanjenja emisija stakleničkih plinova u usporedbi s polaznom vrijednosti.** Trebalo bi dati prednost standardiziranoj polaznoj vrijednosti koja odražava standardnu učinkovitost usporedivih aktivnosti u sličnim društvenim, gospodarskim, okolišnim i tehnološkim okolnostima i geografskim lokacijama jer se tako osigurava objektivnost, smanjuju na najmanju moguću mjeru troškovi usklađivanja i drugi administrativni troškovi te se pozitivno prepoznaje djelovanje pionira koji su već počeli s aktivnostima uklanjanja ugljika. U kontekstu sekvestracije ugljika u poljoprivredi trebalo bi promicati upotrebu dostupnih digitalnih tehnologija, uključujući elektroničke baze podataka, geografske informacijske sustave, daljinsko istraživanje, **nove sustave kvantifikacije ugljika na terenu,** umjetnu inteligenciju i strojno učenje, te upotrebu elektroničkih karata kako bi se smanjili troškovi utvrđivanja polaznih vrijednosti i praćenja aktivnosti uklanjanja ugljika. Međutim, ako nije moguće utvrditi takvu standardiziranu polaznu vrijednost, može se upotrijebiti polazna vrijednost za pojedine projekte na temelju pojedinačnih rezultata operatera. **Pritom se za zaštitu podataka trebaju postaviti visoki zahtjevi jer veliki dio prikupljenih podataka mogu biti osobni podaci.** Polazne vrijednosti trebalo bi redovito ažurirati, **a da se**

administrativno opterećenje bude prihvatljivo, posebice za pojedinačne operatere, kako bi se uzeo u obzir društveni, gospodarski, ekološki i tehnološki razvoj te kako bi se s vremenom povećale ambicije u skladu s Pariškim sporazumom.

Amandman 10
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Drugi korak za kvantificiranje koristi neto uklanjanja ugljika trebao bi uključivati oduzimanje svakog povećanja emisija stakleničkih plinova povezanog s provedbom aktivnosti uklanjanja ugljika. Relevantne emisije stakleničkih plinova koje bi trebalo uzeti u obzir uključuju izravne emisije, primjerice one koje proizlaze iz povećanog korištenja gnojiva, goriva ili energije, te neizravne emisije, primjerice one koje proizlaze iz prenamjene zemljišta, s posljedičnim rizicima za sigurnost opskrbe hranom zbog premještanja poljoprivredne proizvodnje. ***Smanjenje emisija stakleničkih plinova koje proizlazi iz provedbe aktivnosti uklanjanja ugljika ne bi se trebalo uzimati u obzir za kvantificiranje koristi neto uklanjanja ugljika, već bi se trebalo smatrati posrednom koristi za cilj održivosti ublažavanja klimatskih promjena; uključivanjem smanjenja emisija stakleničkih plinova (kao i drugih posrednih koristi za održivost) u certifikate može se povećati vrijednost certificiranih uklanjanja ugljika.***

Amandman 11
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8) Drugi korak za kvantificiranje koristi neto uklanjanja ugljika trebao bi uključivati oduzimanje svakog povećanja emisija stakleničkih plinova povezanog s provedbom aktivnosti uklanjanja ugljika. Relevantne emisije stakleničkih plinova koje bi trebalo uzeti u obzir uključuju izravne emisije, primjerice one koje proizlaze iz povećanog korištenja gnojiva, goriva ili energije, te neizravne emisije, primjerice one koje proizlaze iz prenamjene zemljišta, s posljedičnim rizicima za sigurnost opskrbe hranom zbog premještanja poljoprivredne proizvodnje. ***Uključivanjem pozitivnih posrednih koristi u certifikate može se povećati vrijednost premije za sekvestraciju ugljika u poljoprivredi. Kad je riječ o aktivnostima sekvestracije ugljika u poljoprivredi, smanjenje emisija stakleničkih plinova uzima se u obzir kako bi aktivnost imala korist od neto sekvestracije ugljika u poljoprivredi.***

(9) Provedbom aktivnosti uklanjanja ugljika ostvaruje se korist neto uklanjanja ugljika ako uklanjanje ugljika iznad polazne vrijednosti premašuje svako povećanje emisija stakleničkih plinova zbog provedbe aktivnosti uklanjanja ugljika. Na primjer, u slučaju aktivnosti kojima se postiže trajno skladištenje ugljika ubrizgavanjem ugljika u zemlju, količina trajno uskladištenog ugljika trebala bi biti veća od emisija stakleničkih plinova iz tog industrijskog procesa povezanih s energijom. U slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi, **količina** ugljika uhvaćenog u okviru aktivnosti pošumljavanja ili ugljika zadržanog u tlu zahvaljujući ponovnom natapanju tresetišta trebala bi biti veća od emisija iz strojeva koji se upotrebljavaju za provedbu predmetne aktivnosti uklanjanja ugljika ili emisija u vezi s neizravnom prenamjenom zemljišta do kojih može doći zbog istjecanja ugljika.

(9) Provedbom aktivnosti uklanjanja ugljika ostvaruje se korist neto uklanjanja ugljika ako uklanjanje ugljika iznad polazne vrijednosti premašuje svako povećanje emisija stakleničkih plinova zbog provedbe aktivnosti uklanjanja ugljika. Na primjer, u slučaju aktivnosti kojima se postiže trajno skladištenje ugljika ubrizgavanjem ugljika u zemlju, količina trajno uskladištenog ugljika trebala bi biti veća od emisija stakleničkih plinova iz tog industrijskog procesa povezanih s energijom. U slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi, **korist neto sekvestracije ugljika od količine** ugljika uhvaćenog u okviru aktivnosti pošumljavanja ili ugljika zadržanog u tlu zahvaljujući ponovnom natapanju tresetišta trebala bi biti **pozitivna i** veća od emisija iz strojeva koji se upotrebljavaju za provedbu predmetne aktivnosti uklanjanja ugljika ili emisija u vezi s neizravnom prenamjenom zemljišta do kojih može doći zbog istjecanja ugljika. **Poljoprivrednici, vlasnici i upravitelji šuma trebali bi težiti smanjenju emisija stakleničkih plinova, koje se kvantificiraju i obračunavaju kao dio koristi neto sekvestracije ugljika u poljoprivredi.**

Amandman 12

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Uklanjanje ugljika trebalo bi kvantificirati na relevantan, točan, potpun, dosljedan i **usporediv** način. O nesigurnostima u kvantifikaciji trebalo bi propisno izvješćivati i voditi računa kako bi se ograničio rizik od precjenjivanja količine ugljikova dioksida uklonjenog iz atmosfere. Uklanjanje ugljika **ostvareno** sekvestracijom ugljika u poljoprivredi trebalo bi kvantificirati s visokom razinom točnosti kako bi se osigurala najviša kvaliteta, a nesigurnosti smanjile na

Izmjena

(10) Uklanjanje ugljika trebalo bi kvantificirati na relevantan, točan, potpun, dosljedan, **usporediv i dobro definiran** način. O nesigurnostima u kvantifikaciji trebalo bi propisno izvješćivati i voditi računa kako bi se ograničio rizik od precjenjivanja količine ugljikova dioksida uklonjenog iz atmosfere. Uklanjanje ugljika **i smanjenja emisija stakleničkih plinova ostvareni** sekvestracijom ugljika u poljoprivredi trebalo bi kvantificirati s visokom razinom točnosti **i**

najmanju moguću mjeru. Uz to, kako bi se potaknule sinergije između ciljeva Unije u području klime i bioraznolikosti, potrebno je **i pojačano** praćenje zemljišta, čime će se doprinijeti zaštiti i povećanju otpornosti prirodnog uklanjanja ugljika u cijeloj Uniji. Praćenje i izvješćivanje o emisijama i uklanjanjima putem satelita i na licu mjesta moraju precizno odražavati te pristupe i na najbolji način iskoristiti napredne tehnologije dostupne u okviru programa Unije, primjerice programa Copernicus, uz potpuno iskorištavanje postojećih alata i osiguravanje dosljednosti s nacionalnim inventarima stakleničkih plinova.

transparentnosti, u skladu s provjerenim i dosljednim kriterijima, kako bi se osigurala najviša kvaliteta, a nesigurnosti smanjile na najmanju moguću mjeru. Uz to, kako bi se potaknule sinergije između ciljeva Unije u području klime i bioraznolikosti, potrebno je **poboljšati** praćenje zemljišta, čime će se doprinijeti zaštiti i povećanju otpornosti prirodnog uklanjanja ugljika u cijeloj Uniji. Praćenje i izvješćivanje o emisijama i uklanjanjima putem satelita i na licu mjesta moraju precizno odražavati te pristupe i na najbolji način iskoristiti napredne tehnologije dostupne u okviru programa Unije, primjerice programa Copernicus, uz potpuno iskorištavanje postojećih alata i osiguravanje dosljednosti s nacionalnim inventarima stakleničkih plinova.

Amandman 13 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 11.**

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Kako bi se osiguralo da se poticaji u okviru Unijina okvira za certifikaciju usmjeravaju na uklanjanja ugljika koja nadilaze standardnu praksu, aktivnosti uklanjanja ugljika trebale bi biti dodatne. To znači da bi te aktivnosti trebale ići korak dalje od zakonskih zahtjeva, odnosno da bi operateri trebali provoditi aktivnosti koje im nisu već nametnute mjerodavnim pravom. Uz to, aktivnosti uklanjanja ugljika trebale bi se provoditi zbog poticajnog učinka certificiranja. Takav je učinak prisutan kad poticaj koji proizlazi iz potencijalnih prihoda zahvaljujući certificiranju mijenja ponašanje operatera tako da počne provoditi dodatnu aktivnost uklanjanja ugljika kako bi se postiglo dodatno uklanjanje ugljika.

Izmjena

(11) Kako bi se osiguralo da se poticaji u okviru Unijina okvira za certifikaciju usmjeravaju na uklanjanja ugljika **i smanjenja emisija stakleničkih plinova** koja nadilaze standardnu praksu, aktivnosti uklanjanja ugljika **i sekvencije ugljika u poljoprivredi** trebale bi biti dodatne. To znači da bi te aktivnosti trebale ići korak dalje od zakonskih zahtjeva, odnosno da bi operateri trebali provoditi aktivnosti koje im nisu već nametnute mjerodavnim pravom. Uz to, aktivnosti uklanjanja ugljika **i sekvencije ugljika u poljoprivredi** trebale bi se provoditi zbog poticajnog učinka certificiranja **te bi se operatorima trebalo omogućiti da usvoje prakse za ostvarivanje dodatnih prihoda na dobrovoljnoj osnovi**. Takav je učinak prisutan kad poticaj koji proizlazi iz potencijalnih prihoda zahvaljujući certificiranju mijenja ponašanje operatera tako da počne provoditi dodatnu aktivnost

uklanjanja ugljika kako bi se postiglo dodatno uklanjanje ugljika.

Amandman 14
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Standardizirana polazna vrijednost trebala bi odražavati zakonske i tržišne uvjete u kojima se provodi aktivnost uklanjanja ugljika. Ako je primjenjivim pravom operaterima nametnuta određena aktivnost uklanjanja ugljika ili ako za to nisu potrebni nikakvi poticaji, rezultati te aktivnosti odražavat će se u polaznoj vrijednosti. Zato bi se aktivnost uklanjanja ugljika kojom se ostvaruju uklanjanja ugljika koja premašuju takvu polaznu vrijednost trebala smatrati dodatnom. Stoga bi upotreba standardizirane polazne vrijednosti operaterima trebala pojednostavniti dokazivanje dodatnosti. Time bi se smanjilo administrativno opterećenje postupka certificiranja, što je posebno važno u slučaju malih upravitelja zemljišta.

Izmjena

(12) Standardizirana polazna vrijednost trebala bi odražavati zakonske i tržišne uvjete u kojima se provodi aktivnost uklanjanja ugljika **ili sekvestracije ugljika u poljoprivredi**. Ako je primjenjivim pravom operaterima nametnuta određena aktivnost uklanjanja ugljika ili ako za to nisu potrebni nikakvi poticaji, rezultati te aktivnosti odražavat će se u polaznoj vrijednosti. ***U slučaju sekvestracije ugljika u obradivim mineralnim tlima standardizirana referentna vrijednost može se smatrati fiksnom jer su trenutačne stope uklanjanja ugljika u mineralnim tlima u EU-u u prosjeku blizu nule***. Zato bi se aktivnost uklanjanja ugljika kojom se ostvaruju uklanjanja ugljika koja premašuju takvu polaznu vrijednost trebala smatrati dodatnom. Stoga bi upotreba standardizirane polazne vrijednosti operaterima trebala pojednostavniti dokazivanje dodatnosti. Time bi se smanjilo administrativno opterećenje postupka certificiranja, što je posebno važno u slučaju malih upravitelja zemljišta.

Amandman 15
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) Postoji rizik da se atmosferski i biogeni ugljik koji se hvataju i skladište putem aktivnosti uklanjanja ugljika ponovno ispuste u atmosferu (npr. poništenje uklanjanja) zbog prirodnih ili

Izmjena

(13) Postoji rizik da se atmosferski i biogeni ugljik koji se hvataju i skladište putem aktivnosti uklanjanja ugljika ponovno ispuste u atmosferu (npr. poništenje uklanjanja) zbog prirodnih ili

antropogenih uzroka. **Operateri bi trebali poduzeti** sve relevantne preventivne mjere za ublažavanje tih rizika i propisno **pratiti** skladištenje ugljika tijekom razdoblja praćenja utvrđenog za relevantnu aktivnost uklanjanja ugljika. Valjanost certificiranog uklanjanja ugljika trebala bi ovisiti o očekivanom trajanju skladištenja i raznim rizicima od poništenja uklanjanja povezanima s predmetnom aktivnošću uklanjanja ugljika. Aktivnosti kojima se ugljik skladišti u geološkim formacijama pružaju dovoljnu sigurnost u smislu vrlo dugog trajanja skladištenja ugljika (nekoliko stoljeća) te se može smatrati da omogućuju trajno skladištenje ugljika. Sekvestracija ugljika u poljoprivredi i skladištenje ugljika u proizvodima izloženi su riziku od namjernog ili nenamjernog ispuštanja ugljika u atmosferu. Kako bi se taj rizik uzeo u obzir, valjanost certificiranih uklanjanja ugljika postignutih sekvestracijom ugljika u poljoprivredi i skladištenjem ugljika u proizvodima **trebala** bi imati rok isteka **koji odgovara kraju relevantnog razdoblja praćenja**. **Trebalo** bi **pretpostaviti da se nakon toga ugljik ispušta u atmosferu, osim ako operater stalnim praćenjem dokaže da je ugljik i dalje uskladišten**.

antropogenih uzroka. **Različite vrste aktivnosti uklanjanja ugljika razlikuju se s obzirom na postupak uklanjanja, medij za skladištenje i vremenske rokove skladištenja, koji mogu varirati od desetljeća do stoljeća za sekvestraciju ugljika u poljoprivredi ili skladištenje u određenim proizvodima, do trajnog skladištenja. Iz tog je razloga potrebno utvrditi različita pravila za te vrste aktivnosti. Trajno i privremeno uklanjanje ugljika može pridonijeti postizanju klimatskih ciljeva, ali pod različitim uvjetima. Operatere bi trebalo poticati da poduzmu** sve relevantne preventivne mjere za ublažavanje tih rizika i propisno **prate** skladištenje ugljika tijekom razdoblja praćenja utvrđenog za relevantnu aktivnost uklanjanja ugljika. Valjanost certificiranog uklanjanja ugljika trebala bi ovisiti o očekivanom trajanju skladištenja i raznim rizicima od poništenja uklanjanja povezanima s predmetnom aktivnošću uklanjanja ugljika. **Među ostalim**, aktivnosti kojima se ugljik skladišti u geološkim formacijama pružaju dovoljnu sigurnost u smislu vrlo dugog trajanja skladištenja ugljika (nekoliko stoljeća) te se može smatrati da omogućuju trajno skladištenje ugljika. Sekvestracija ugljika u poljoprivredi i skladištenje ugljika u proizvodima izloženi su riziku od namjernog ili nenamjernog ispuštanja ugljika u atmosferu. Kako bi se taj rizik uzeo u obzir, valjanost certificiranih uklanjanja ugljika postignutih sekvestracijom ugljika u poljoprivredi i skladištenjem ugljika u proizvodima **ne** bi **trebala** imati rok isteka, **već bi je trebalo dodatno definirati na temelju aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi u metodologiji certificiranja. Rizik od reverzibilnosti skladištenja ugljika trebao** bi se **uzeti u obzir u postotku stope jedinica koje se stavljaju u spremnik kojim se upravlja u okviru programa certificiranja, kako je utvrđeno za svaku aktivnost sekvestracije ugljika u poljoprivredi u delegiranom aktu**.

Upravitelji portfelja uklanjanja ugljika mogli bi na raspolaganju imati i mogućnost mehanizma proporcionalne odgovornosti kojim se prati dugovječnost portfelja, primjerice kombinacijom tehnologija daljinskog istraživanja i uzorkovanja na licu mjesta.

Poljoprivrednike ne bi trebalo obeshrabrivati da se bave aktivnostima sekvestracije ugljika u poljoprivredi pri kojima se ugljik privremeno skladišti jer se tim aktivnostima kratkoročno mogu sekvestrirati znatne količine ugljika. Rizik od reverzibilnosti privremenog skladištenja ugljika može se riješiti alatima kao što su uzajamni fondovi, osiguranje ili sustavi popusta.

Amandman 16
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Uz mjere koje se poduzimaju kako bi se rizik od ispuštanja ugljika u atmosferu tijekom razdoblja praćenja sveo na najmanju moguću mjeru, trebalo bi uvesti i odgovarajuće mehanizme odgovornosti za rješavanje slučajeva poništenja uklanjanja. Takvi mehanizmi mogli bi uključivati npr. oduzimanje jedinica uklanjanje ugljika, zajedničke rezerve ili obračune jedinica uklanjanja ugljika te mehanizme osiguravanja unaprijed. Budući da su mehanizmi odgovornosti za geološko skladištenje i istjecanje CO₂ te odgovarajuće korektivne mjere već utvrđeni Direktivom 2003/87/EZ i Direktivom 2009/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²⁷, ti mehanizmi odgovornosti i korektivne mjere trebali bi se primjenjivati kako bi se izbjeglo dvostruko reguliranje.

Izmjena

(14) Uz mjere koje se poduzimaju kako bi se rizik od ispuštanja ugljika u atmosferu tijekom razdoblja praćenja sveo na najmanju moguću mjeru, trebalo bi uvesti i odgovarajuće mehanizme odgovornosti za rješavanje slučajeva poništenja uklanjanja, **uzimajući u obzir ekstremne vremenske prilike i događaje više sile koji bi mogli utjecati na skladištenje ugljika na kopnu.** Takvi mehanizmi mogli bi uključivati npr. oduzimanje jedinica uklanjanja ugljika **ili jedinica sekvestracije ugljika u poljoprivredi, uzajamne fondove,** zajedničke rezerve ili obračune jedinica uklanjanja ugljika **odnosno jedinica sekvestracije ugljika u poljoprivredi** te mehanizme osiguravanja unaprijed. Budući da su mehanizmi odgovornosti za geološko skladištenje i istjecanje CO₂ te odgovarajuće korektivne mjere već utvrđeni Direktivom 2003/87/EZ i Direktivom 2009/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²⁷, ti mehanizmi odgovornosti i korektivne mjere trebali bi

se primjenjivati kako bi se izbjeglo dvostruko reguliranje.

²⁷ Direktiva 2009/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. travnja 2009. o geološkom skladištenju ugljikova dioksida i o izmjeni Direktive Vijeća 85/337/EEZ, Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća 2000/60/EZ, 2001/80/EZ, 2004/35/EZ, 2006/12/EZ, 2008/1/EZ i Uredbe (EZ) br. 1013/2006 (SL L 140, 5.6.2009., str. 114.).

²⁷ Direktiva 2009/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 23. travnja 2009. o geološkom skladištenju ugljikova dioksida i o izmjeni Direktive Vijeća 85/337/EEZ, Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća 2000/60/EZ, 2001/80/EZ, 2004/35/EZ, 2006/12/EZ, 2008/1/EZ i Uredbe (EZ) br. 1013/2006 (SL L 140, 5.6.2009., str. 114.).

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Aktivnosti uklanjanja ugljika imaju velik potencijal za pružanje rješenja za održivost od kojih će svi imati koristi, čak i ako se kompromisi ne mogu isključiti. Stoga je primjereno utvrditi minimalne zahtjeve održivosti kako bi se osiguralo da aktivnosti uklanjanja ugljika imaju neutralan učinak ili da stvaraju posredne koristi za sljedeće ciljeve održivosti: ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama, zaštitu i obnovu bioraznolikosti i ekosustava, održivu upotrebu i zaštitu vodnih i morskih resursa, prelazak na kružno gospodarstvo te sprečavanje i kontrolu onečišćenja. **Ti bi se** zahtjevi održivosti, prema potrebi i uzimajući u obzir lokalne uvjete, trebali **temeljiti na** kriterijima za tehničku provjeru nenanošenja bitne štete za **šumarske djelatnosti i** podzemno trajno geološko skladištenje CO₂ iz **Delegirane uredbe** Komisije (EU) 2021/2139²⁸ **te na kriterijima održivosti za sirovine iz šumske i poljoprivredne biomase utvrđenima u članku 29. Direktive (EU) 2018/2001 Europskog parlamenta i Vijeća²⁹.** **Prakse kao što su šumske monokulture koje štetno utječu na bioraznolikost ne bi**

Izmjena

(15) Aktivnosti uklanjanja ugljika **i sekvestracije ugljika u poljoprivredi** imaju velik potencijal za pružanje rješenja za održivost od kojih će svi imati koristi, čak i ako se kompromisi ne mogu isključiti. Stoga je primjereno utvrditi minimalne zahtjeve **okolišne, gospodarske i socijalne** održivosti kako bi se osiguralo da aktivnosti uklanjanja ugljika imaju neutralan učinak ili da stvaraju posredne koristi za sljedeće ciljeve održivosti: ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama, zaštitu i obnovu bioraznolikosti i ekosustava, održivu upotrebu i zaštitu vodnih i morskih resursa, **zaštitu kvalitete tla i sprečavanje erozije, poljoprivrednu produktivnost, kvalitetu proizvoda, pravednu naknadu za operatere**, , prelazak na kružno gospodarstvo **na biološkoj osnovi** te sprečavanje i kontrolu onečišćenja. **Pri provedbi ove Uredbe ne smiju se ugrožiti proizvodni kapaciteti poljoprivrednih i šumarskih gospodarstava, već se operaterima istodobno moraju pružiti nove gospodarske mogućnosti. Stoga bi sekvestracija ugljika u poljoprivredi trebala imati neutralan učinak na**

trebale biti prihvatljive za certificiranje.

sigurnost opskrbe hranom, proizvodnju hrane, dostupnost i opskrbu hranom u Uniji ili trećim zemljama. Ti bi zahtjevi održivosti, prema potrebi i uzimajući u obzir lokalne uvjete, trebali biti usklađeni s kriterijima za tehničku provjeru nenanošenja bitne štete za podzemno trajno geološko skladištenje CO₂ utvrđenima u Delegiranoj uredbi Komisije (EU) 2021/2139²⁸. Aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi trebale bi donijeti pozitivne posredne koristi za barem jednu utvrđenu dodatnu praksu, kao što su zaštita i poboljšanje kvalitete vode, zaštita kvalitete tla i sprečavanje erozije, poljoprivredna produktivnost, kvaliteta proizvoda, pravedna naknada za operatere, zaštita bioraznolikosti i druge.

²⁸ Delegirana uredba Komisije (EU) 2021/2139 od 4. lipnja 2021. o dopuni Uredbe (EU) 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća utvrđivanjem kriterija tehničke provjere na temelju kojih se određuje pod kojim se uvjetima smatra da ekonomska djelatnost znatno doprinosi ublažavanju klimatskih promjena ili prilagodbi klimatskim promjenama i nanosi li ta ekonomska djelatnost bitnu štetu kojem drugom okolišnom cilju (SL L 442, 9.12.2021., str. 1.).

²⁹ *Direktiva (EU) 2018/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2018. o promicanju uporabe energije iz obnovljivih izvora (SL L 328, 21.12.2018., str. 82.).*

²⁸ Delegirana uredba Komisije (EU) 2021/2139 od 4. lipnja 2021. o dopuni Uredbe (EU) 2020/852 Europskog parlamenta i Vijeća utvrđivanjem kriterija tehničke provjere na temelju kojih se određuje pod kojim se uvjetima smatra da ekonomska djelatnost znatno doprinosi ublažavanju klimatskih promjena ili prilagodbi klimatskim promjenama i nanosi li ta ekonomska djelatnost bitnu štetu kojem drugom okolišnom cilju (SL L 442, 9.12.2021., str. 1.).

Amandman 18

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Poljoprivredne prakse kojima se

Izmjena

(16) Poljoprivredne prakse kojima se

CO₂ uklanja iz atmosfere pridonose cilju klimatske neutralnosti **te bi ih trebalo nagradivati u okviru zajedničke poljoprivredne politike (ZPP) ili putem drugih** javnih ili privatnih inicijativa. **Konkretno, u ovoj bi se Uredbi trebale uzeti u obzir poljoprivredne prakse** kako su navedene u **Komunikaciji o održivim ciklusima** ugljika³⁰.

CO₂ uklanja iz atmosfere **ili smanjuju ispuštene emisije stakleničkih plinova** pridonose cilju klimatske neutralnosti **i pružaju pozitivne posredne koristi za ekosustave, bioraznolikost i prilagodbu klimatskim promjenama te bi ih trebalo nagradivati putem** javnih ili privatnih inicijativa **kao što su održivo privatno financiranje, dobrovoljna tržišta ugljika i tvrdnje o proizvodima, ili bi se trebale stavljati na tržište u sustavu emisijskih jedinica. Kako bi se osiguralo da krediti za sekvencijaciju ugljika u poljoprivredi pružaju dodatni dotok prihoda za poljoprivrednike, vrijednost kredita trebala bi se financirati izvan okvira ZPP-a, dok ZPP može obuhvaćati pokretanje aktivnosti sekvencijacije ugljika u poljoprivredi.**

³⁰ **Komunikacija Komisije, Održivi ciklusi ugljika, COM(2021) 800.**

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Operateri ili skupine operatera mogu izvješćivati o posrednim koristima koje pridonose ciljevima održivosti i nadilaze minimalne zahtjeve održivosti. U tu bi svrhu njihovo izvješćivanje trebalo biti u skladu s metodologijama certificiranja koje su prilagođene pojedinim aktivnostima uklanjanja ugljika i koje je razvila Komisija. Metodologijama certificiranja trebalo bi u najvećoj mogućoj mjeri poticati stvaranje posrednih koristi za bioraznolikost koje nadilaze minimalne zahtjeve održivosti. Te dodatne posredne koristi dat će veću gospodarsku vrijednost certificiranim uklanjanjima ugljika i dovesti do porasta prihoda za operatere. **S obzirom na sve navedeno, primjereno je da Komisija prednost da razvoju**

Izmjena

(17) Operateri ili skupine operatera mogu izvješćivati o **socijalnim, okolišnim i gospodarskim** posrednim koristima koje pridonose ciljevima održivosti i nadilaze minimalne zahtjeve održivosti. U tu bi svrhu njihovo izvješćivanje trebalo biti u skladu s metodologijama certificiranja koje su prilagođene pojedinim aktivnostima uklanjanja ugljika i koje je razvila Komisija. Metodologijama certificiranja trebalo bi u najvećoj mogućoj mjeri poticati stvaranje posrednih koristi za bioraznolikost koje nadilaze minimalne zahtjeve održivosti. Te dodatne posredne koristi dat će veću gospodarsku vrijednost certificiranim uklanjanjima ugljika i dovesti do porasta prihoda za operatere.

prilagođenih metodologija certificiranja za aktivnosti sekvenciranja ugljika u poljoprivredi koje pružaju znatne posredne koristi za bioraznolikost.

**Amandman 20
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 18.**

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Primjereno je razviti detaljne metodologije certificiranja za pojedine aktivnosti uklanjanja ugljika kako bi se na standardiziran, provjerljiv i usporediv način primjenjivali kriteriji kvalitete utvrđeni u ovoj Uredbi. Tim bi se metodologijama trebalo osigurati pouzdano i transparentno certificiranje koristi neto uklanjanja ugljika koja proizlazi iz aktivnosti uklanjanja ugljika, izbjegavajući pritom nerazmjerno administrativno opterećenje za operatere ili skupine operatera, posebno za male poljoprivrednike i posjednike šuma. U tu bi svrhu Komisiju trebalo ovlastiti za dopunjavanje ove Uredbe donošenjem delegiranih akata u kojima se utvrđuju detaljne metodologije certificiranja za razne aktivnosti uklanjanja ugljika. Te bi metodologije trebalo razviti uz blisko savjetovanje sa stručnom skupinom za uklanjanje ugljika i svim drugim zainteresiranim dionicima. Metodologije se moraju temeljiti na najboljim dostupnim znanstvenim dokazima i na postojećim javnim i privatnim programima i metodologijama za certificiranje uklanjanja ugljika te uzimati u obzir sve relevantne standarde i pravila donesena na nacionalnoj razini i razini Unije.

Izmjena

(18) Primjereno je razviti detaljne metodologije certificiranja za pojedine aktivnosti uklanjanja ugljika ***i sekvenciranja ugljika u poljoprivredi*** kako bi se na standardiziran, provjerljiv i usporediv način primjenjivali kriteriji kvalitete utvrđeni u ovoj Uredbi. Tim bi se metodologijama trebalo osigurati pouzdano i transparentno certificiranje koristi neto uklanjanja ugljika ***ili sekvenciranja ugljika u poljoprivredi, u skladu provjerenim i dosljednim kriterijima u EU-u,*** izbjegavajući pritom nerazmjerno administrativno ***i financijsko*** opterećenje za operatere ili skupine operatera, posebno za male poljoprivrednike i posjednike šuma. U tu bi svrhu Komisiju trebalo ovlastiti za dopunjavanje ove Uredbe donošenjem delegiranih akata u kojima se utvrđuju detaljne metodologije certificiranja za razne aktivnosti uklanjanja ugljika. Te bi metodologije trebalo razviti uz blisko savjetovanje sa stručnom skupinom za uklanjanje ugljika i svim drugim zainteresiranim dionicima. Metodologije se moraju temeljiti na najboljim dostupnim ***i najnovijim*** znanstvenim dokazima, ***na stanju na terenu*** i na postojećim javnim i privatnim programima i metodologijama za certificiranje uklanjanja ugljika te uzimati u obzir sve relevantne standarde i pravila donesena na nacionalnoj razini i razini Unije. ***Razvoj tih metodologija trebao bi obuhvaćati poziv na dostavu dokaza***

kojima se podupire izrada nacrtu metodologija i poziv na dostavu povratnih informacija o nacrtu metodologija kako bi se svim zainteresiranim dionicima pružila mogućnost doprinosa.

Amandman 21
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Kako bi se osigurao vjerodostojan i pouzdan postupak certificiranja, aktivnosti uklanjanja ugljika trebale bi podlijegati reviziji koju provodi neovisna treća strana. Konkretno, prije provedbe aktivnosti uklanjanja ugljika trebalo bi provesti početnu reviziju za potrebe certificiranja kako bi se provjerila njihova usklađenost s kriterijima kvalitete utvrđenima u ovoj Uredbi, uključujući ispravnu kvantifikaciju očekivane koristi neto uklanjanja ugljika. Aktivnosti uklanjanja ugljika trebale bi podlijegati i periodičnim revizijama za potrebe ponovnog certificiranja kako bi se provjerila ispunjavaju li ostvarena uklanjanja ugljika potrebne uvjete. U tu bi svrhu Komisija trebala biti ovlaštena za donošenje provedbenih akata u kojima bi se utvrdila struktura, tehničke pojedinosti i minimalne informacije koje trebaju biti navedene u opisu aktivnosti uklanjanja ugljika i izvješćima o reviziji za potrebe certificiranja i ponovnog certificiranja.

Izmjena

(19) Kako bi se osigurao vjerodostojan i pouzdan postupak certificiranja, aktivnosti uklanjanja ugljika ***i sekvestracije ugljika u poljoprivredi*** trebale bi podlijegati reviziji koju provodi neovisna treća strana. Konkretno, prije provedbe aktivnosti uklanjanja ugljika ***i sekvestracije ugljika u poljoprivredi*** trebalo bi provesti početnu reviziju za potrebe certificiranja kako bi se provjerila njihova usklađenost s kriterijima kvalitete utvrđenima u ovoj Uredbi, uključujući ispravnu kvantifikaciju očekivane koristi neto uklanjanja ugljika. Aktivnosti uklanjanja ugljika ***i sekvestracije ugljika u poljoprivredi*** trebale bi podlijegati i periodičnim revizijama za potrebe ponovnog certificiranja kako bi se provjerila ispunjavaju li ostvarena uklanjanja ugljika potrebne uvjete. U tu bi svrhu Komisija trebala biti ovlaštena za donošenje provedbenih akata u kojima bi se utvrdila struktura, tehničke pojedinosti, ***maksimalna cijena za reviziju za potrebe certificiranja*** i minimalne informacije koje trebaju biti navedene u opisu aktivnosti uklanjanja ugljika ***ili sekvestracije ugljika u poljoprivredi i u*** izvješćima o reviziji za potrebe certificiranja i ponovnog certificiranja.

Amandman 22
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 20.

(20) Pružanje boljeg znanja, alata i metoda upraviteljima zemljišta radi bolje procjene i optimizacije uklanjanja ugljika važno je za troškovno učinkovitu provedbu mjera ublažavanja i osiguravanje njihova sudjelovanja u sekvestraciji ugljika u poljoprivredi. To je posebno važno za male poljoprivrednike ili posjednike šuma u Uniji, kojima često nedostaju iskustvo i stručno znanje potrebni za provedbu aktivnosti uklanjanja ugljika, ispunjavanje potrebnih kriterija kvalitete i primjenu povezanih metodologija certificiranja. Stoga je **primjereno zahtijevati** da organizacije proizvođača olakšaju pružanje relevantnih savjetodavnih usluga putem tehničkog savjetovanja svojih članova. Financijska potpora za pružanje savjetodavnih usluga, razmjenu znanja, osposobljavanje, aktivnosti informiranja ili interaktivne inovacijske projekte s poljoprivrednicima i šumarima može se pružati u okviru zajedničke poljoprivredne politike i nacionalnih državnih potpora.

Amandman 23
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 21.

(21) Primjereno je da se na certifikatima o uklanjanju ugljika temelje razne krajnje uporabe, kao što su sastavljanje nacionalnih i korporativnih inventara stakleničkih plinova, među ostalim s obzirom na Uredbu (EU) 2018/841 Europskog parlamenta i Vijeća³¹, dokazi korporativnih tvrdnji povezanih s klimom i drugih okolišnih tvrdnji (među ostalim o

(20) Pružanje boljeg znanja, alata i metoda upraviteljima zemljišta radi bolje procjene i optimizacije **aktivnosti uklanjanja ugljika i sekvestracije ugljika u poljoprivredi** važno je za troškovno učinkovitu provedbu mjera ublažavanja i osiguravanje njihova sudjelovanja u sekvestraciji ugljika u poljoprivredi. To je posebno važno za male poljoprivrednike ili posjednike šuma u Uniji, kojima često nedostaju **financijska sredstva**, iskustvo i stručno znanje potrebni za provedbu aktivnosti uklanjanja ugljika **ili sekvestracije ugljika u poljoprivredi**, ispunjavanje potrebnih kriterija kvalitete i primjenu povezanih metodologija certificiranja. Stoga je **važno pružiti potrebne smjernice i financijske poticaje kako bi se omogućilo** da organizacije proizvođača **i zadruga** olakšaju pružanje relevantnih savjetodavnih usluga putem tehničkog savjetovanja svojih članova. Financijska potpora za pružanje savjetodavnih usluga, razmjenu znanja, osposobljavanje, aktivnosti informiranja ili interaktivne inovacijske projekte s poljoprivrednicima i šumarima može se pružati u okviru zajedničke poljoprivredne politike i nacionalnih državnih potpora.

(21) Primjereno je da se na certifikatima o uklanjanju ugljika **i sekvestraciji ugljika u poljoprivredi** temelje razne krajnje uporabe, kao što su sastavljanje nacionalnih i korporativnih inventara stakleničkih plinova, među ostalim s obzirom na Uredbu (EU) 2018/841 Europskog parlamenta i Vijeća³¹, dokazi korporativnih tvrdnji povezanih s klimom i

bioraznolikosti) ili razmjena verificiranih jedinica uklanjanja ugljika putem dobrovoljnih tržišta za kompenzaciju emisija ugljika. Stoga bi certifikat trebao sadržavati točne i transparentne informacije o predmetnoj aktivnosti uklanjanja ugljika, uključujući ukupna uklanjanja i korist neto uklanjanja ugljika koji su u skladu s kriterijima kvalitete utvrđenima u ovoj Uredbi. Komisija bi također trebala biti ovlaštena za donošenje delegiranih akata radi dodatnog preciziranja ili izmjene Priloga II., u kojem se navode minimalne informacije koje certifikati moraju sadržavati.

³¹ Uredba (EU) 2018/841 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o uključivanju emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva u okvir za klimatsku i energetska politiku do 2030. te o izmjeni Uredbe (EU) br. 525/2013 i Odluke br. 529/2013/EU (SL L 156, 19.6.2018., str. 1.).

Amandman 24 **Prijedlog uredbe** **Uvodna izjava 22.**

Tekst koji je predložila Komisija

(22) Kako bi se osigurala točna, pouzdana i transparentna verifikacija, tijela za certifikaciju nadležna za certificiranje aktivnosti uklanjanja ugljika trebala bi imati potrebne kompetencije i vještine te bi ih trebala akreditirati nacionalna akreditacijska tijela u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća³². Kako bi se izbjegli mogući sukobi interesa, tijela za certifikaciju trebala bi biti potpuno

drugih okolišnih tvrdnji (među ostalim o bioraznolikosti) ili razmjena verificiranih jedinica uklanjanja ugljika putem dobrovoljnih tržišta za kompenzaciju emisija ugljika. Stoga bi certifikat trebao sadržavati točne i transparentne informacije o predmetnoj aktivnosti uklanjanja ugljika, uključujući ukupna uklanjanja i korist neto uklanjanja ugljika **te, u slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi, smanjenje emisija stakleničkih plinova** koji su u skladu s kriterijima kvalitete utvrđenima u ovoj Uredbi. Komisija bi također trebala biti ovlaštena za donošenje delegiranih akata radi dodatnog preciziranja ili izmjene Priloga II., u kojem se navode minimalne informacije koje certifikati moraju sadržavati.

³¹ Uredba (EU) 2018/841 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2018. o uključivanju emisija i uklanjanja stakleničkih plinova iz korištenja zemljišta, prenamjene zemljišta i šumarstva u okvir za klimatsku i energetska politiku do 2030. te o izmjeni Uredbe (EU) br. 525/2013 i Odluke br. 529/2013/EU (SL L 156, 19.6.2018., str. 1.).

Izmjena

(22) Kako bi se osigurala točna, pouzdana i transparentna verifikacija, tijela za certifikaciju nadležna za certificiranje aktivnosti uklanjanja ugljika **i sekvestracije ugljika u poljoprivredi** trebala bi imati potrebne kompetencije i vještine te bi ih trebala akreditirati nacionalna akreditacijska tijela u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća³². **Za potrebe sekvestracije ugljika u poljoprivredi ta**

neovisna o operateru koji obavlja aktivnost uklanjanja ugljika koja podliježe certificiranju. Uz to, države članice trebale bi pridonositi osiguravanju pravilne provedbe postupka certificiranja nadziranjem rada tijela za certifikaciju koja su akreditirala nacionalna akreditacijska tijela i obavješćivanjem programâ certificiranja o relevantnim opažanjima u pogledu neusklađenosti.

³² Uredba (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. o utvrđivanju zahtjeva za akreditaciju i za nadzor tržišta u odnosu na stavljanje proizvoda na tržište i o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 339/93 (SL L 218, 13.8.2008., str. 30.).

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Operateri bi se trebali koristiti programima certificiranja kako bi dokazali usklađenost s ovom Uredbom. Stoga bi programi certificiranja trebali funkcionirati na temelju pouzdanih i transparentnih pravila i postupaka te bi trebali osiguravati točnost, pouzdanost, cjelovitost, neosporivost podrijetla i zaštitu od prijevare kad je riječ o informacijama i podacima koje dostavljaju operateri. Trebali bi osigurati i ispravno obračunavanje **verificiranih jedinica** uklanjanja ugljika, posebno izbjegavanjem dvostrukog računanja. U tu bi svrhu Komisiju trebalo ovlastiti za donošenje provedbenih akata, uključujući odgovarajuće standarde pouzdanosti,

nacionalna akreditacijska tijela trebale bi biti nacionalne agencije za plaćanja.

Kako bi se izbjegli mogući sukobi interesa, tijela za certifikaciju trebala bi biti potpuno neovisna o operateru koji obavlja aktivnost uklanjanja ugljika ***ili sekvestracije ugljika u poljoprivredi*** koja podliježe certificiranju. Uz to, države članice trebale bi pridonositi osiguravanju pravilne provedbe postupka certificiranja nadziranjem rada tijela za certifikaciju koja su akreditirala nacionalna akreditacijska tijela i obavješćivanjem programâ certificiranja o relevantnim opažanjima u pogledu neusklađenosti.

³² Uredba (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. o utvrđivanju zahtjeva za akreditaciju i za nadzor tržišta u odnosu na stavljanje proizvoda na tržište i o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 339/93 (SL L 218, 13.8.2008., str. 30.).

Izmjena

(23) Operateri bi se trebali koristiti programima certificiranja kako bi dokazali usklađenost s ovom Uredbom. Stoga bi programi certificiranja trebali funkcionirati na temelju pouzdanih i transparentnih pravila i postupaka te bi trebali osiguravati točnost, pouzdanost, cjelovitost, neosporivost podrijetla i zaštitu od prijevare kad je riječ o informacijama i podacima koje dostavljaju operateri. Trebali bi osigurati i ispravno obračunavanje **verificiranog** uklanjanja ugljika, ***sekvestracije ugljika u poljoprivredi ili jedinica za smanjenje emisija stakleničkih plinova koje proizlazi iz certificirane aktivnosti***, posebno izbjegavanjem dvostrukog računanja. ***Iako***

transparentnosti, obračunavanja i neovisne revizije koji će se primjenjivati u programima certificiranja, kako bi se osigurala potrebna pravna sigurnost u pogledu pravila koja se primjenjuju na operatere i programe certificiranja. Kako bi se osigurao troškovno učinkovit postupak certificiranja, cilj bi tih tehničkih usklađenih pravila o certificiranju trebao biti i smanjenje nepotrebnog administrativnog opterećenja za operatere ili skupine operatera, posebno za mala i srednja poduzeća (MSP-ove), uključujući male poljoprivrednike i šumare.

su jedinica za uklanjanje ugljika i jedinica za uklanjanje ugljika u sekvestraciji ugljika u poljoprivredi jednake broju tona uklonjenog ugljika i kriterijima kvalitete koji su utvrđeni u metodologiji certificiranja, one se razlikuju u pogledu valjanosti jedinice zbog razlike u trajnosti uskladištenog ugljika. U tu bi svrhu Komisiju trebalo ovlastiti za donošenje provedbenih akata, uključujući odgovarajuće standarde pouzdanosti, transparentnosti, obračunavanja i neovisne revizije koji će se primjenjivati u programima certificiranja, kako bi se osigurala potrebna pravna sigurnost u pogledu pravila koja se primjenjuju na operatere i programe certificiranja. *Što se tiče sekvestracije ugljika u poljoprivredi, za potrebe sprečavanja dvostrukog računanja sve potrebne informacije o certifikatima o sekvestraciji ugljika u poljoprivredi trebale bi biti dostupne u sustavu za identifikaciju zemljišnih čestica, povezane s posebnim česticama koje imaju koristi od tog programa.* Kako bi se osigurao troškovno učinkovit postupak certificiranja, cilj bi tih tehničkih usklađenih pravila o certificiranju trebao biti i smanjenje nepotrebnog administrativnog *i financijskog* opterećenja za operatere ili skupine operatera, posebno za mala i srednja poduzeća (MSP-ove), uključujući male poljoprivrednike i šumare.

Amandman 26
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 26.

Tekst koji je predložila Komisija

(26) U okviru programâ certificiranja trebalo bi uspostaviti i održavati interoperabilne javne registre kako bi se osigurala transparentnost i potpuna sljedivost certifikata o uklanjanju ugljika te izbjegao rizik od prijevare i dvostrukog

Izmjena

(26) U okviru programâ certificiranja trebalo bi uspostaviti i održavati interoperabilne javne registre kako bi se osigurala transparentnost i potpuna sljedivost certifikata o uklanjanju ugljika *i sekvestraciji ugljika u poljoprivredi* te

računanja. Do prijave može doći ako je za istu aktivnost uklanjanja ugljika izdano više certifikata jer je aktivnost registrirana u okviru dvaju programa certificiranja ili je dvaput registrirana u okviru istog programa. Do prijave može doći i kad se isti certifikat upotrebljava nekoliko puta za iznošenje iste tvrdnje na temelju aktivnosti uklanjanja ugljika ili jedinice uklanjanja ugljika. U registrima bi se trebali pohranjivati dokumenti koji proizlaze iz postupka certificiranja uklanjanja ugljika, uključujući sažetke revizija za potrebe certificiranja, izvješća o reviziji za potrebe ponovnog certificiranja, certifikate i ažurirane certifikate, te bi ti dokumenti trebali biti javno dostupni u elektroničkom obliku. U registrima bi trebalo evidentirati i certificirane jedinice uklanjanja ugljika koje ispunjavaju Unijine kriterije kvalitete. Kako bi se osigurali jednaki uvjeti na jedinstvenom tržištu, Komisiju bi trebalo ovlastiti za donošenje provedbenih pravila kojima se utvrđuju standardi i tehničkih pravila o funkcioniranju i interoperabilnosti tih registara.

izbjegao rizik od prijave i dvostrukog računanja. Do prijave može doći ako je za istu aktivnost uklanjanja ugljika izdano više certifikata jer je aktivnost registrirana u okviru dvaju programa certificiranja ili je dvaput registrirana u okviru istog programa. ***Komisija bi također trebala uspostaviti centralizirani registar Unije u kojem se na potpuno javno dostupan način nalaze sve relevantne informacije. Sve informacije u tom središnjem registru trebale bi se lako moći pretražiti i biti lako dostupne. Programi certificiranja trebali bi Komisiji pružiti sve informacije koje se moraju pohraniti i učiniti javno dostupnima u elektroničkom obliku u registru Unije. Za potrebe sprečavanja prijave u pogledu sekvenciranja ugljika u poljoprivredi, čestice u sustavu za identifikaciju zemljišnih čestica koje su već povezane s postojećim programom sekvenciranja ugljika u poljoprivredi koji nije u skladu s ovom Uredbom ne bi trebale biti prihvatljive za certificiranje u okviru ove Uredbe.*** Do prijave može doći i kad se isti certifikat upotrebljava nekoliko puta za iznošenje iste tvrdnje na temelju aktivnosti uklanjanja ugljika ili jedinice uklanjanja ugljika. U registrima bi se trebali pohranjivati dokumenti koji proizlaze iz postupka certificiranja uklanjanja ugljika, uključujući sažetke revizija za potrebe certificiranja, izvješća o reviziji za potrebe ponovnog certificiranja, certifikate i ažurirane certifikate, te bi ti dokumenti trebali biti javno dostupni u elektroničkom obliku. U registrima bi trebalo evidentirati i certificirane jedinice uklanjanja ugljika koje ispunjavaju Unijine kriterije kvalitete. Kako bi se osigurali jednaki uvjeti na jedinstvenom tržištu, Komisiju bi trebalo ovlastiti za donošenje provedbenih pravila kojima se utvrđuju standardi i tehničkih pravila o funkcioniranju i interoperabilnosti tih registara.

Amandman 27
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.

Tekst koji je predložila Komisija

(28) Kako bi se operaterima omogućila standardizirana i troškovno učinkovita primjena kriterija kvalitete utvrđenih u ovoj Uredbi, uzimajući pritom u obzir posebne značajke pojedinih aktivnosti uklanjanja ugljika, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije kako bi se ova Uredba dopunila utvrđivanjem detaljnih metodologija certificiranja za razne vrste aktivnosti uklanjanja ugljika. Komisija bi trebala moći i donositi izmjene Priloga II., u kojem se navode minimalne informacije koje certifikati moraju sadržavati. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka, i da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.³⁴ Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata.

³⁴ SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

Amandman 28
Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 1. – uvodni dio

Izmjena

(28) Kako bi se operaterima omogućila standardizirana i troškovno učinkovita primjena kriterija kvalitete utvrđenih u ovoj Uredbi, uzimajući pritom u obzir posebne značajke pojedinih aktivnosti uklanjanja ugljika, Komisiji bi trebalo delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije kako bi se ova Uredba dopunila utvrđivanjem detaljnih metodologija certificiranja za razne vrste aktivnosti uklanjanja ugljika. Komisija bi trebala moći i donositi izmjene Priloga II., u kojem se navode minimalne informacije koje certifikati moraju sadržavati. Posebno je važno da Komisija tijekom svojeg pripremnog rada provede odgovarajuća **javna** savjetovanja, uključujući ona na razini stručnjaka **te poziv na dostavu dokaza i povratnih informacija**, i da se ta savjetovanja provedu u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.³⁴ Osobito, s ciljem osiguravanja ravnopravnog sudjelovanja u pripremi delegiranih akata, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica te njihovi stručnjaci sustavno imaju pristup sastancima stručnih skupina Komisije koji se odnose na pripremu delegiranih akata **i barem savjetodavnu ulogu na tim sastancima**.

³⁴ SL L 123, 12.5.2016., str. 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Cilj je ove Uredbe operaterima ili skupinama operatera olakšati ostvarivanje uklanjanja ugljika. U tu se svrhu ovom Uredbom uspostavlja dobrovoljni okvir Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika, i to utvrđivanjem:

Izmjena

1. Cilj je ove Uredbe operaterima ili skupinama operatera olakšati ostvarivanje uklanjanja ugljika ***i sekvestracije ugljika u poljoprivredi i poduprijeti ih u tome, istodobno osiguravajući obvezu u pogledu smanjenja emisija stakleničkih plinova koje se zahtijeva u skladu s člankom 4. stavkom 1. Uredbe (EU) 2021/1119.*** U tu se svrhu ovom Uredbom uspostavlja dobrovoljni okvir Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika ***i sekvestracije ugljika u poljoprivredi,*** i to utvrđivanjem:

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) kriterija kvalitete za aktivnosti uklanjanja ugljika koje se provode u Uniji;

Izmjena

(a) kriterija kvalitete za aktivnosti uklanjanja ugljika ***i sekvestracije ugljika u poljoprivredi*** koje se provode u Uniji;

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) pravila ***za verifikaciju i certificiranje*** uklanjanja ugljika;

Izmjena

(b) pravila ***o praćenju, odgovornosti, verifikaciji i certificiranju*** uklanjanja ugljika ***i sekvestracije ugljika u poljoprivredi;***

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) ***prijelaznih pravila za krajnju uporabu certificiranih jedinica.***

Amandman 32
Prijedlog uredbe
Članak 1. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Taj dobrovoljni okvir Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika ne primjenjuje se na emisije obuhvaćene područjem primjene Direktive 2003/87/EZ, osim kad je riječ o skladištenju emisija ugljikova dioksida iz održive biomase s nultom stopom u skladu s Prilogom IV. toj direktivi.

Amandman 33
Prijedlog uredbe
Članak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Taj dobrovoljni okvir Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika **i sekvestracije ugljika u poljoprivredi** ne primjenjuje se na emisije obuhvaćene područjem primjene Direktive 2003/87/EZ, osim kad je riječ o skladištenju emisija ugljikova dioksida iz održive biomase s nultom stopom u skladu s Prilogom IV. toj direktivi.

Izmjena

Članak 1.a

Prijelazna pravila za krajnju uporabu certificiranih jedinica.

Do stupanja na snagu pravila o tvrdnjama o prihvatljivosti za okoliš na razini EU-a, poduzeće, kako je definirano u članku 1. točki (a) Direktive 2013/34/EU, može upotrebljavati jedinice certificirane u skladu s ovom Uredbom za dobrovoljne tvrdnje o klimi samo ako se time ne ometa niti smanjuje postizanje njegovih ciljeva smanjenja emisija stakleničkih plinova, u skladu sa standardima EU-a za izvještavanje o održivosti donesenima na temelju članka 29.b Direktive 2013/34/EU.

Amandman 34
Prijedlog uredbe
Članak 2. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) „uklanjanje ugljika” znači

Izmjena

(a) „uklanjanje ugljika” znači

skladištenje atmosferskog ili biogenog ugljika u *geološkim* spremnicima ugljika, biogenim spremnicima ugljika, dugotrajnim proizvodima i materijalima te morskom okolišu *ili smanjenje ispuštanja ugljika iz biogenog spremnika ugljika u atmosferu*;

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) „aktivnost uklanjanja ugljika” znači jedna ili više praksi ili postupaka koje provodi operater i kojima se postiže trajno skladištenje ugljika, poboljšava hvatanje ugljika u biogenom spremniku ugljika, *smanjuje ispuštanje ugljika iz biogenog spremnika ugljika u atmosferu* ili skladišti atmosferski ili biogeni ugljik u dugotrajnim proizvodima ili materijalima;

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

skladištenje atmosferskog ili biogenog ugljika u *litosfernim* spremnicima ugljika, biogenim spremnicima ugljika, dugotrajnim proizvodima i materijalima te morskom okolišu;

Izmjena

(b) „aktivnost uklanjanja ugljika” znači jedna ili više praksi ili postupaka koje provodi operater i kojima se postiže trajno skladištenje ugljika, poboljšava hvatanje ugljika u biogenom spremniku ugljika ili skladišti atmosferski ili biogeni ugljik u dugotrajnim proizvodima ili materijalima;

Izmjena

(ca) „*smanjenje emisija stakleničkih plinova*” znači *smanjenje ispuštanja emisija stakleničkih plinova iz biogenog spremnika ugljika u atmosferu i smanjenje emisija stakleničkih plinova povezano s gospodarenjem zemljištem ili obalnim područjem, gospodarenjem šumama, poljoprivrednim praksama i praksama uzgoja životinja*;

Izmjena

(d) „operater” znači svaka pravna ili fizička osoba koja provodi ili kontrolira aktivnost uklanjanja ugljika ili kojoj je delegirana odlučujuća gospodarska ovlast nad tehničkim funkcioniranjem takve aktivnosti;

(d) „operater” znači svaka pravna ili fizička osoba koja provodi ili kontrolira aktivnost uklanjanja ugljika ili **sekvestracije ugljika u poljoprivredi ili** kojoj je delegirana odlučujuća gospodarska ovlast nad tehničkim funkcioniranjem takve aktivnosti; **za potrebe aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi operater znači poljoprivrednik kako je definiran u članku 3. stavku 1. Uredbe 2021/2115 ili vlasnik ili upravitelj šuma kako je definiran nacionalnim zakonodavstvom i koji može dokazati da dugoročno upravlja zemljištem. U slučajevima zakupa ili najma upravitelj zemljišta koji izvršava posao, a ne vlasnik zemljišta, prima financijske koristi ili nagradu koja proizlazi iz tog programa;**

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) „skupina operatera” znači pravna osoba koja predstavlja više od jednog operatera i odgovorna je za osiguravanje usklađenosti tih operatera s ovom Uredbom;

Izmjena

(e) „skupina operatera” znači pravna osoba koja predstavlja više od jednog operatera i odgovorna je za osiguravanje usklađenosti tih operatera s ovom Uredbom. **U slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi skupina operatera znači pravna osoba koji predstavlja više poljoprivrednika, vlasnika šuma ili upravitelja, zajednica ili zadruga;**

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) „razdoblje praćenja” znači razdoblje čije se trajanje utvrđuje u skladu s vrstom aktivnosti uklanjanja ugljika i tijekom kojeg operater prati skladištenje ugljika;

Izmjena

(f) „razdoblje praćenja” znači razdoblje čije se trajanje utvrđuje u skladu s vrstom aktivnosti uklanjanja ugljika **ili sekvestracije ugljika u poljoprivredi i** tijekom kojeg operater **ili skupina**

operatera prati skladištenje ugljika;

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

(g) „trajno skladištenje ugljika” znači aktivnost uklanjanja ugljika kojom se u uobičajenim okolnostima i uz primjenu odgovarajućih praksi upravljanja atmosferski ili biogeni ugljik skladišti **na nekoliko stoljeća**, uključujući bioenergiju s hvatanjem i skladištenjem ugljika te hvatanje i skladištenje ugljika izravno iz zraka;

Izmjena

(g) „trajno skladištenje ugljika” znači aktivnost uklanjanja ugljika kojom se u uobičajenim okolnostima i uz primjenu odgovarajućih praksi upravljanja atmosferski ili biogeni ugljik skladišti **tijekom duljeg vremenskog razdoblja**, uključujući bioenergiju s hvatanjem i skladištenjem ugljika, **biougljen** te hvatanje i skladištenje ugljika izravno iz zraka;

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) „sekvestracija ugljika u poljoprivredi” znači aktivnost uklanjanja ugljika povezana s upravljanjem zemljištem koja dovodi do povećanja skladištenja ugljika u živoj biomasi, mrtvoj organskoj tvari i tlima povećanjem hvatanja ugljika i/ili smanjenjem ispuštanja ugljika u atmosferu;

Izmjena

(h) „sekvestracija ugljika u poljoprivredi” znači aktivnost uklanjanja ugljika **i smanjenja emisija stakleničkih plinova** povezana s **poljoprivrednim praksama**, upravljanjem **obalnim područjem ili** zemljištem, **poljoprivredom, uzgojem životinja ili šumarstvom** koja dovodi do povećanja skladištenja ugljika u živoj biomasi, mrtvoj organskoj tvari i tlima povećanjem hvatanja ugljika i/ili smanjenjem ispuštanja ugljika **i drugih emisija stakleničkih plinova** u atmosferu **poboljšanjem zemljišnih, obalnih i šumarskih praksi, praksi uzgoja životinja i poljoprivrednim praksama**;

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) „skladištenje u okviru sekvestracije ugljika u poljoprivredi” znači aktivnost sekvestracije ugljika u poljoprivredi kojom se atmosferski i biogeni ugljik skladište u živoj biomasi, biougljenu, tlima i mrtvoj organskoj tvari kako je definirano po aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi u metodologiji certificiranja;

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(i) „skladištenje ugljika u proizvodima” znači aktivnost uklanjanja ugljika kojom se atmosferski i biogeni ugljik skladište u dugotrajnim proizvodima ili materijalima;

(i) „skladištenje ugljika u proizvodima” znači aktivnost uklanjanja ugljika **ili sekvestracije ugljika u poljoprivredi** kojom se atmosferski i biogeni ugljik skladište u dugotrajnim proizvodima ili materijalima;

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka k

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(k) „program certificiranja” znači **program kojim** upravlja privatna ili javna organizacija koja nadzire certificiranje usklađenosti operatera ili skupine operatera s ovom Uredbom;

(k) „program certificiranja” znači **inicijativa, sastavljena od skupa obveza, kojom** upravlja privatna ili javna organizacija koja nadzire certificiranje usklađenosti operatera ili skupine operatera s ovom Uredbom;

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka oa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(oa) „jedinica uklanjanja ugljika sekvestracijom u poljoprivredi” znači

jedna tona certificirane koristi neto uklanjanja ugljika koja proizlazi iz aktivnosti sekvenciranja ugljika u poljoprivredi i registrirana je u okviru programa certificiranja.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka oa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(oa) „poništenje” znači svako ispuštanje uklonjenog, uskladištenog i certificiranog ugljika koji nastane tijekom razdoblja praćenja.

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka ob (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ob) „jedinica smanjenja emisija stakleničkih plinova” znači certificirano smanjenje emisija stakleničkih plinova u iznosu od jedne tone CO₂ ili ekvivalenta CO₂ koja proizlazi iz aktivnosti sekvenciranja ugljika u poljoprivredi i registrirana je u okviru programa certificiranja.

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka oc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(oc) „biougljen” znači stabilan, porozan materijal koji sadržava ugljik proizveden pirolitičkom obradom organskih sirovina.

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Uklanjanje ugljika **prihvatljivo je** za certificiranje u skladu s ovom Uredbom ako **ispunjava** oba sljedeća uvjeta:

Izmjena

Uklanjanje ugljika **i sekvestracija ugljika u poljoprivredi prihvatljivi su** za certificiranje u skladu s ovom Uredbom ako **ispunjavaju** oba sljedeća uvjeta:

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) proizlazi iz aktivnosti uklanjanja ugljika koja je u skladu s kriterijima kvalitete utvrđenima u člancima od 4. do 7.;

Izmjena

(a) proizlazi iz aktivnosti uklanjanja ugljika **ili sekvestracije ugljika u poljoprivredi** koja je u skladu s kriterijima kvalitete utvrđenima u člancima od 4. do 7.;

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – podstavak 2. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) SP_{povećanje} – povećanje izravnih i neizravnih emisija stakleničkih plinova, **osim onih iz biogenih spremnika ugljika u slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi**, koje su posljedica provedbe aktivnosti uklanjanja ugljika.

Izmjena

(c) SP_{povećanje} – povećanje izravnih i neizravnih emisija stakleničkih plinova koje su posljedica provedbe aktivnosti uklanjanja ugljika.

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. U slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi, $UU_{polazna\ vrijednost}$ i UU_{ukupno} smatraju se neto **uklanjanjem stakleničkih plinova ili emisijama u skladu s pravilima za obračun iz Uredbe (EU) 2018/841.**

2. U slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi, **neto korist sekvestracije ugljika u poljoprivredi smatra se kao korist neto uklanjanja ugljika plus korist neto smanjenja emisija stakleničkih plinova i kvantificira se sljedećom formulom:**

Amandman 53
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 2. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

korist neto uklanjanja ugljika =
 $[[UU_{polazna\ vrijednost} - UU_{ukupno} - SP_{povećanje}] > 0] + [[SP_{polazna\ vrijednost} - SP_{smanjenje}] > 0]$
pri čemu je:

Amandman 54
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 2. – točka a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) $UU_{polazna\ vrijednost}$ – uklanjanje ugljika u skladu s polaznom vrijednošću;

Amandman 55
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 2. – točka b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) UU_{ukupno} – ukupno uklanjanje ugljika u okviru aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi;

Amandman 56
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 2. – točka c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) $SP_{povećanje}$ – povećanje izravnih i neizravnih emisija stakleničkih plinova, osim onih iz biogenih spremnika ugljika u slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi, koje su posljedica provedbe aktivnosti uklanjanja ugljika.

Amandman 57
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 2. – točka d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) $SP_{smanjenje}$ – smanjenje emisija stakleničkih plinova izraženo u CO_2 ili ekvivalentu CO_2 , ostvareno provedbom aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi.

Amandman 58
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 2. – točka e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) $SP_{polazna\ vrijednost}$ – ispuštanje izravnih i neizravnih emisija stakleničkih plinova na lokaciji aktivnosti.

Amandman 59
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a U tom slučaju, $UU_{polazna\ vrijednost}$ i UU_{ukupno} smatraju se neto uklanjanjem stakleničkih plinova ili emisijama u skladu s pravilima za obračun iz Uredbe (EU) 2018/841.

Amandman 60
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Količine iz stavka 1. točaka (a), (b) i (c) označavaju se negativnim predznakom (–) ako je riječ o neto uklanjanju stakleničkih plinova, odnosno pozitivnim (+) ako se radi o neto emisijama stakleničkih plinova; izražavaju se u tonama ekvivalenta ugljikova dioksida.

Izmjena

3. Količine iz stavka 1. točaka (a), (b) i (c) **te stavka 2. točaka (a), (b), (c), (d) i (e)** označavaju se negativnim predznakom (–) ako je riječ o neto uklanjanju stakleničkih plinova, odnosno, **u slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi**, pozitivnim (+) ako se radi o neto emisijama stakleničkih plinova; izražavaju se u tonama ekvivalenta ugljikova dioksida.

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Uklanjanja ugljika kvantificiraju se na relevantan, točan, **potpun**, dosljedan, usporediv i transparentan način.

Izmjena

4. Uklanjanja ugljika kvantificiraju se na relevantan, točan, **na dokazima utemeljen, pouzdan**, dosljedan, usporediv i transparentan način, **na temelju valjanih kriterija i na ujednačenoj razini u cijelom EU-u.**

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Svi provjereni programi certificiranja sekvestracije ugljika u poljoprivredi trebali bi se pravodobno unaprijediti, bez davanja prednosti bilo kojoj metodologiji ili sektoru.

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Polazna vrijednost mora odgovarati

5. Polazna vrijednost mora odgovarati

standardnoj učinkovitosti uklanjanja ugljika usporedivih aktivnosti u sličnim društvenim, gospodarskim, okolišnim i tehnološkim okolnostima te uz uzimanje zemljopisnog konteksta u obzir.

učinkovitosti uklanjanja ugljika **ili, u slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi, učinkovitosti emisija stakleničkih plinova trenutačnih uobičajenih praksi** usporedivih aktivnosti u sličnim društvenim, gospodarskim, okolišnim i tehnološkim okolnostima te uz uzimanje zemljopisnog konteksta u obzir.

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 5. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za sekvestraciju ugljika u poljoprivredi u obradivim mineralnim tlima standardizirana referentna vrijednost je fiksna, što je jednako nultoj stopi uklanjanja.

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. ***Odstupajući od stavka 5., ako je to propisno opravdano, polazna vrijednost može se temeljiti*** na pojedinačnoj učinkovitosti ***predmetne*** aktivnosti u pogledu uklanjanja ugljika.

6. ***Polazna vrijednost može se temeljiti na pojedinačnom izvođenju te aktivnosti ili, u slučaju aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi u svrhu smanjenja emisija stakleničkih plinova, na pojedinačnoj procjeni izravnih i neizravnih emisija povezanih s lokacijom aktivnosti ili na provjeri stvarnih pojedinačnih zaliha ugljika koju provodi neovisno tijelo.***

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 6. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Veća premija za sekvestraciju ugljika u poljoprivredi može se ostvariti dodatnim

mjerama kojima se ostvaruje napredak u drugim okolišnim pokazateljima, kao što su poboljšana bioraznolikost ili mjere kojima se smanjuje upotreba fosilnih goriva, koje treba verificirati neovisno tijelo.

Amandman 67
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Polazna vrijednost periodično se ažurira.

Izmjena

7. Polazna vrijednost periodično se ažurira, ***no trebala bi ostati stalna za operatera tijekom cijelog razdoblja praćenja nakon početka aktivnosti uklanjanja ugljika ili sekvestracije ugljika u poljoprivredi.***

Amandman 68
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Kako bi se poduprla kvantifikacija uklanjanja ugljika ostvarenih sekvestracijom ugljika u poljoprivredi, operater ili skupina operatera prikuplja podatke o uklanjanju ugljika i emisijama stakleničkih plinova na način koji je u skladu s nacionalnim inventarima stakleničkih plinova na temelju Uredbe (EU) 2018/841 i dijela 3. Priloga V. Uredbi (EU) 2018/1999.

Izmjena

9. Kako bi se poduprla kvantifikacija uklanjanja ugljika ***i smanjenje emisija stakleničkih plinova*** ostvarenih sekvestracijom ugljika u poljoprivredi, operater ili skupina operatera prikuplja podatke o uklanjanju ugljika i emisijama stakleničkih plinova na način koji je u skladu s nacionalnim inventarima stakleničkih plinova na temelju Uredbe (EU) 2018/841 i dijela 3. Priloga V. Uredbi (EU) 2018/1999, ***primjenom pojednostavnjenih metoda za male operatere kako je propisano člankom 8. stavkom 3.***

Amandman 69
Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) provodi se zbog poticajnog učinka certificiranja.

Izmjena

(b) provodi se zbog poticajnog učinka certificiranja, **stvaranja jedinica uklanjanja ugljika i njihove monetizacije.**

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Aktivnost sekvestracije ugljika u poljoprivredi mora biti dodatna. U tu svrhu aktivnost sekvestracije ugljika ispunjava sve sljedeće kriterije:

(a) nadilazi zakonske zahtjeve Unije i nacionalne zakonske zahtjeve, posebno relevantne propisane zahtjeve upravljanja i GAEC standarde utvrđene na temelju poglavlja I. odjeljka 2.

Uredbe (EU) 2021/2115 i relevantne minimalne zahtjeve za upotrebu gnojiva i proizvoda za zaštitu bilja, dobrobit životinja te druge relevantne obvezne zahtjeve utvrđene nacionalnim pravom i pravom Unije;

(b) provodi se zbog poticajnog učinka certificiranja i uklanjanja ugljika u poljoprivredi ili jedinice [smanjenja emisija stakleničkih plinova] i njezine monetizacije.

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako je polazna vrijednost utvrđena u skladu s člankom 4. stavkom 5., smatra se da je ispunjen uvjet dodatnosti iz **stavka 1.** Ako je polazna vrijednost utvrđena u skladu s člankom 4. stavkom 6., dodatnost iz stavka 1. točaka (a) i (b)

Izmjena

2. Ako je polazna vrijednost utvrđena u skladu s člankom 4. stavkom 5., smatra se da je ispunjen uvjet dodatnosti iz **stavaka 1. i 1.a.** Ako je polazna vrijednost utvrđena u skladu s člankom 4. stavkom 6., dodatnost iz stavka 1. točaka (a) i (b)

dokazuje se posebnim ispitivanjima.

dokazuje se posebnim ispitivanjima.

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Operater ili skupina operatera **mora** dokazati da je cilj aktivnosti uklanjanja ugljika osigurati dugoročno skladištenje ugljika.

Izmjena

1. Operater ili skupina operatera **nastoji** dokazati da je cilj aktivnosti uklanjanja ugljika **ili sekvestracije ugljika u poljoprivredi** osigurati dugoročno **te, u slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi, privremeno** skladištenje ugljika.

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) **mora pratiti i ublažavati** svaki rizik od ispuštanja uskladištenog ugljika tijekom razdoblja praćenja;

Izmjena

(a) **prati i ublažava** svaki rizik od ispuštanja uskladištenog ugljika tijekom razdoblja praćenja. **U pogledu uklanjanja ugljika biouglenom, dostavlja čvrste znanstvene dokaze da je spriječen prelazak krutog oblika (npr. karbonata ili biouglenjena) ugljika natrag u CO₂;**

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **mora podlijegati** odgovarajućim mehanizmima odgovornosti za slučaj eventualnih ispuštanja uskladištenog ugljika tijekom razdoblja praćenja.

Izmjena

(b) **podliježe** odgovarajućim mehanizmima odgovornosti **kao što je, u slučaju sekvestracije ugljika u poljoprivredi, postotak stope jedinica koje se stavljaju u spremnik kojim se upravlja u okviru programa certificiranja, koji će se dodatno definirati u delegiranom aktu,** za slučaj eventualnih ispuštanja uskladištenog ugljika tijekom razdoblja praćenja, **osim ako se primjenjuje načelo**

više sile. Takve okolnosti mogu se zaštititi zajedničkim fondom ili mehanizmom osiguranja.

Amandman 75
Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Kad je riječ o **sekvestraciji ugljika u poljoprivredi i skladištenju ugljika** u proizvodima, smatra se da se ugljik uskladišten u okviru aktivnosti uklanjanja ugljika ispušta u atmosferu na kraju razdoblja praćenja.

Izmjena

3. Kad je riječ o skladištenju ugljika u proizvodima, smatra se da se ugljik uskladišten u okviru aktivnosti uklanjanja ugljika ispušta u atmosferu na kraju razdoblja praćenja.

Amandman 76
Prijedlog uredbe
Članak 6. – stavak 3. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

U pogledu upotrebe biogljena, ta se odredba ne primjenjuje ako je ugljik trajno vezan u mineralnoj matrici (betonu) ili u tlu iz kojih se ne može odvojiti niti ispustiti.

Kad je riječ o sekvestraciji ugljika u poljoprivredi, smatra se da se uskladišten ugljik ispušta u atmosferu na kraju razdoblja procjene trajnosti sadržane u metodologiji certificiranja, pod uvjetom da se poštuje minimalno razdoblje praćenja, osim ako operater ili skupina operatera ne produlje razdoblje tako da dokažu stalno i neprekidno održavanje aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi i praćenja ili ako upravitelj portfelja uklanjanja ugljika ne preuzme odgovornost i osigura, kao dio praćenja na razini portfelja, neprekidni nastavak praćenja nakon završetka razdoblja praćenja.

Ako javna politika, u javnom interesu, nalaže poljoprivrednicima da provode

aktivnost koja smanjuje njihove zalihe ugljika, poljoprivrednik neće biti odgovoran za utjecaj takvih nužnih aktivnosti na zalihe ugljika.

Trebalo bi poticati preventivne aktivnosti poboljšanja kako bi se izbjeglo prirodno istjecanje ugljika.

Amandman 77
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Aktivnost uklanjanja ugljika mora imati neutralan učinak ili donositi posredne koristi za sve sljedeće ciljeve održivosti:

Izmjena

1. Aktivnost **trajnog** uklanjanja ugljika mora imati neutralan učinak ili donositi posredne koristi za sve sljedeće ciljeve održivosti:

Amandman 78
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) prelazak na kružno gospodarstvo;

Izmjena

(d) prelazak na kružno gospodarstvo **na biološkoj osnovi i pristup obnovljivim sirovinama;**

Amandman 79
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) poljoprivrednu produktivnost, uključujući sigurnost poljoprivredne proizvodnje;

Amandman 80
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka fb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fb) kvalitetu poljoprivrednih proizvoda;

Amandman 81
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka fc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fc) prihode poljoprivrednika ili gospodarski rezultat rada poljoprivrednog gospodarstva;

Amandman 82
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1. – točka fd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fd) sigurnost i dostupnost hrane.

Amandman 83
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi ima neutralan učinak na sve sljedeće ciljeve održivosti i donose pozitivne posredne koristi za barem jedan od sljedećih ciljeva održivosti:

(a) ublažavanje klimatskih promjena, uključujući smanjenje emisija stakleničkih plinova iz poljoprivrednih praksi, te održavanje postojećih spremnika za skladištenje ugljika i povećanje sekvestracije ugljika;

(b) prilagodbu klimatskim promjenama, uključujući djelovanja za poboljšanje otpornosti sustava proizvodnje hrane, te biljnoj i životinjskoj raznolikosti za snažniju otpornost na bolesti i klimatske

promjene;

(c) zaštitu ili poboljšanje kvalitete vode i smanjenju pritiska na vodne resurse;

(d) prelazak na kružno gospodarstvo na biološkoj osnovi ;

(e) sprečavanje propadanja i erozije tla, obnovu tla, poboljšanje plodnosti tla i upravljanje hranjivim tvarima i biote u tlu;

(f) zaštitu bioraznolikosti, očuvanje ili obnovu staništa ili vrsta, uključujući održavanje i stvaranje obilježja krajobraza ili neproizvodnih područja;

(g) djelovanje za održivu i smanjenu upotrebu pesticida i umjetnih gnojiva, posebno onih koji predstavljaju rizik za zdravlje ljudi ili okoliš;

(h) poljoprivrednu produktivnost, uključujući sigurnost poljoprivredne proizvodnje;

(i) kvalitetu poljoprivrednih proizvoda;

(j) prihode poljoprivrednika ili gospodarski rezultat rada poljoprivrednog gospodarstva;

(k) sigurnost i dostupnost hrane.

Aktivnost sekvestracije ugljika u poljoprivredi također ima neutralan utjecaj ili posredne koristi u pogledu socijalne i gospodarske održivosti.

Aktivnost uklanjanja ugljika ili sekvestracije ugljika u poljoprivredi ne dovodi do otimanja zemljišta i zemljišne špekulacije.

Amandman 84
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Za potrebe stavka 1. aktivnost uklanjanja ugljika ***mora biti*** u skladu s minimalnim zahtjevima održivosti

Izmjena

2. Za potrebe stavka 1. ***i 2.*** aktivnost uklanjanja ugljika ***i sekvestracije ugljika u poljoprivredi*** u skladu ***je*** s minimalnim

utvrđenima u metodologijama certificiranja iz delegiranih akata donesenih na temelju članka 8.

zahtjevima održivosti utvrđenima u metodologijama certificiranja iz delegiranih akata donesenih na temelju članka 8. **u skladu s nacionalnim zakonodavstvom i zakonodavstvom Unije o zahtjevima u pogledu održivosti ili, ako je relevantno i dostupno, u skladu s onim zahtjevima utvrđenima u odgovarajućim propisima o sektorskoj održivosti, kao što je zajednička poljoprivredna politika (ZPP) za aktivnosti uklanjanja ugljika sekvencijom u poljoprivredi.**

Amandman 85
Prijedlog uredbe
Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako operater ili skupina operatera izvješćuje o posrednim koristima koje pridonose ciljevima održivosti iz stavka 1. u mjeri koja premašuje minimalne zahtjeve održivosti iz stavka 2., mora poštovati metodologije certificiranja utvrđene u delegiranim aktima iz članka 8. **Metodologijama** certificiranja **u najvećoj se mogućoj mjeri mora poticati ostvarivanje** posrednih koristi koje nadilaze minimalne zahtjeve održivosti, **posebno za cilj iz stavka 1. točke (f).**

Amandman 86
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija je ovlaštena **za donošenje delegiranih akata** u skladu s člankom 16. kako bi utvrdila tehničke metodologije certificiranja iz stavka 1. za aktivnosti povezane s trajnim skladištenjem ugljika, sekvencijom ugljika u poljoprivredi i skladištenjem ugljika u proizvodima. Te metodologije certificiranja **moraju**

Izmjena

3. Ako operater ili skupina operatera izvješćuje o posrednim koristima koje pridonose ciljevima održivosti iz stavka 1. **i 1.a** u mjeri koja premašuje minimalne zahtjeve održivosti iz stavka 2., **način na koji se o njima izvješćuje na temelju ove Uredbe** mora poštovati metodologije certificiranja utvrđene u delegiranim aktima iz članka 8. **Metodologije** certificiranja **sadržavaju opis** posrednih koristi koje nadilaze minimalne zahtjeve održivosti **i pružaju dodatnu nagradu za takve posredne koristi.**

Izmjena

2. Komisija je ovlaštena **u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe donijeti delegirane akte** u skladu s člankom 16. kako bi utvrdila tehničke metodologije certificiranja iz stavka 1. za aktivnosti povezane s trajnim skladištenjem ugljika, sekvencijom ugljika u poljoprivredi i skladištenjem

uključivati barem elemente navedene u Prilogu I.

ugljika u proizvodima. Te metodologije certificiranja **uključuju** barem elemente navedene u Prilogu I. **Mogu se temeljiti na metodologijama koje se upotrebljavaju u postojećim projektima sekvestracije ugljika u poljoprivredi ili se mogu sastojati od metodologija koje su Komisiji dostavili relevantni stručnjaci tijekom savjetovanja iz drugog podstavka.**

Amandman 87
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 2. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prije donošenja tih delegiranih akata Komisija provodi temeljito javno savjetovanje, uključujući i stručnjake uključene u projekte sekvestracije ugljika u poljoprivredi koji su trenutačno na snazi, predstavnike država članica i poljoprivrednika te stručnu skupinu za uklanjanje ugljika.

Kad je riječ o sekvestraciji ugljika u poljoprivredi, u okviru metodologije uzima se u obzir raznolikost tla, klime, temperature i drugih relevantnih uvjeta u različitim državama članicama.

Nadalje, kada je riječ o sekvestraciji ugljika u poljoprivredi, svaka aktivnost kojom se sekvestrira ugljik i postiže smanjenje emisija stakleničkih plinova na razini poljoprivrednog gospodarstva može se certificirati. Kada se na razini poljoprivrednoga gospodarstva izvršavaju višestruke različite aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi, može se napraviti jedinstvena certifikacija poljoprivrednoga gospodarstva. U delegiranom aktu Komisija predstavlja metodologije certificiranja sekvestracije ugljika u poljoprivredi barem za aktivnosti navedene u Prilogu III. Ovaj Prilog i delegirani akt periodično se preispituju kako bi se uključile nove ili inovativne aktivnosti sekvestracije ugljika u

poljoprivredi, pripremljene u skladu s kriterijima navedenima u stavku 3. i nakon savjetovanja sa stručnjacima uključenima u projekte sekvestracije ugljika u poljoprivredi koji su trenutačno na snazi, državama članicama i predstavnicima poljoprivrednika, uključujući male poljoprivrednike, i stručnom skupinom za uklanjanje ugljika.

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) ciljeve da se osigura stabilnost uklanjanja ugljika te da se zaštite i obnove ekosustavi;

Izmjena

(a) ciljeve da se osigura stabilnost uklanjanja ugljika **i smanjenja emisija stakleničkih plinova** te da se zaštite i obnove ekosustavi;

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) cilj maksimalnog smanjenja administrativnog opterećenja za operatere, posebno za male operatere koji provode sekvestraciju ugljika u poljoprivredi;

Izmjena

(b) cilj maksimalnog smanjenja administrativnog **i financijskog** opterećenja za operatere, posebno za male operatere koji provode sekvestraciju ugljika u poljoprivredi, **osobito za potrebe članka 4. stavka 9.**;

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) postojeće standarde i najbolje prakse kad je riječ o metodologijama certificiranja;

Amandman 91
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3. – točka db (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(db) ishode razmatranja stručne skupine koju čine stručnjaci iz država članica i drugi stručnjaci;

Amandman 92
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3. – točka dc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(dc) ishode javnog savjetovanja kako je propisano u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.;

Amandman 93
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3. – točka dd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(dd) ishode poziva na dostavu očitovanja koji se odnosi na odgovarajući akt;

Amandman 94
Prijedlog uredbe
Članak 8. – stavak 3. – točka de (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(de) ishod poziva na dostavu povratnih informacija o nacrtu odgovarajućeg akta.

Amandman 95
Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Za certificiranje usklađenosti s ovom Uredbom operater ili skupina operatera podnosi odgovarajući zahtjev programu certificiranja. Nakon prihvaćanja tog zahtjeva operater ili skupina operatera tijelu za certifikaciju dostavlja sveobuhvatan opis aktivnosti uklanjanja ugljika, uključujući metodologiju certificiranja koja se primjenjuje, kako bi se mogla procijeniti usklađenost s člancima od 4. do 7., očekivana ukupna uklanjanja ugljika i korist neto uklanjanja ugljika. Skupine operatera **moraju navesti** i kako se pružaju savjetodavne usluge o aktivnostima uklanjanja ugljika, posebno malim operaterima koji provode sekvestraciju ugljika u poljoprivredi.

Izmjena

1. Za certificiranje usklađenosti s ovom Uredbom operater ili skupina operatera podnosi odgovarajući zahtjev programu certificiranja. Nakon prihvaćanja tog zahtjeva operater ili skupina operatera tijelu za certifikaciju dostavlja sveobuhvatan opis aktivnosti uklanjanja ugljika, uključujući metodologiju certificiranja koja se primjenjuje, kako bi se mogla procijeniti usklađenost s člancima od 4. do 7., očekivana ukupna uklanjanja ugljika i korist neto uklanjanja ugljika **ili korist od sekvestracije ugljika u poljoprivredi**. Skupine operatera **navode** i kako se pružaju savjetodavne usluge o aktivnostima uklanjanja ugljika **te kako predlažu smanjiti administrativno opterećenje za upravitelje zemljišta na najmanju moguću razinu**, posebno malim operaterima koji provode sekvestraciju ugljika. **Kad je riječ o aktivnostima sekvestracije ugljika u poljoprivredi, države članice poljoprivrednicima mogu davati savjete u okviru savjetodavnih usluga iz članka 15. Uredbe (EU) 2021/2115. Za operatere ili skupine operatera uključene u prekogranične i/ili višedržavne projekte sekvestracije ugljika u poljoprivredi programom certificiranja može se imenovati jedinstveno tijelo za certifikaciju za sve prekogranične i višedržavne projekte sekvestracije ugljika u poljoprivredi.**

Amandman 96
Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Kad je riječ o sekvestraciji ugljika u poljoprivredi, poljoprivredna parcela registrirana u sustavu za identifikaciju zemljišnih čestica iz članka 68. Uredbe (EU) 2021/2116 koja je već

certificirana u nekom drugom programu uklanjanja ugljika ili sekvencije ugljika u poljoprivredi koji nije u skladu s ovom Uredbom ne ispunjava uvjete za podnošenje zahtjeva za certifikaciju.

Amandman 97
Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Tijelo za certifikaciju provodi reviziju za potrebe certificiranja kako bi provjerilo informacije dostavljene u skladu sa stavkom 1. i potvrdilo usklađenost aktivnosti uklanjanja ugljika s člancima od 4. do 7. Kao rezultat te revizije za potrebe certificiranja tijelo za certifikaciju izdaje izvješće o reviziji za potrebe certificiranja, koje sadržava sažetak i certifikat, koji mora sadržavati barem informacije navedene u Prilogu II. U okviru programa certificiranja kontrolira se to izvješće o reviziji za potrebe certificiranja i certifikat, a sažetak izvješća i certifikat stavljaju se na raspolaganje javnosti u registru iz članka 12.

Izmjena

2. Tijelo za certifikaciju provodi reviziju za potrebe certificiranja kako bi provjerilo informacije dostavljene u skladu sa stavkom 1. i potvrdilo usklađenost aktivnosti uklanjanja ugljika s člancima od 4. do 7. Kao rezultat te revizije za potrebe certificiranja tijelo za certifikaciju izdaje izvješće o reviziji za potrebe certificiranja, koje sadržava sažetak i, ***ako su sve informacije koje je dostavio operater ili skupina operatera u skladu s odredbama iz članaka od 4. do 7.,*** certifikat koji mora sadržavati barem informacije navedene u Prilogu II. U okviru programa certificiranja kontrolira se to izvješće o reviziji za potrebe certificiranja i certifikat, a sažetak izvješća i certifikat stavljaju se na raspolaganje javnosti u registru iz članka 12.

Amandman 98
Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Operater ili skupina operatera pruža potporu tijelu za certifikaciju tijekom revizija za potrebe certificiranja i ponovnog certificiranja, i to posebno omogućivanjem pristupa lokacijama gdje se provodi predmetna aktivnost i dostavljanjem relevantnih podataka i dokumentacije.

Izmjena

4. Operater ili skupina operatera pruža potporu tijelu za certifikaciju tijekom revizija za potrebe certificiranja i ponovnog certificiranja, i to posebno omogućivanjem pristupa lokacijama gdje se provodi predmetna aktivnost i dostavljanjem relevantnih podataka i dokumentacije, ***osiguravajući pritom usklađenost s nacionalnim i europskim***

Amandman 99
Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Komisija **može donositi** provedbene akte kojima se utvrđuju struktura, format i tehničke pojedinosti sveobuhvatnog opisa aktivnosti uklanjanja ugljika iz stavka 1. i izvješća o reviziji za potrebe certificiranja i ponovnog certificiranja iz stavaka 2. i 3. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 17.

Izmjena

5. Komisija **donosi** provedbene akte kojima se utvrđuju struktura, format i tehničke pojedinosti sveobuhvatnog opisa aktivnosti uklanjanja ugljika **ili sekvestracije ugljika u poljoprivredi** iz stavka 1. i izvješća o reviziji za potrebe certificiranja i ponovnog certificiranja iz stavaka 2. i 3., **kao i maksimalna cijena revizije za potrebe certificiranja utvrđena u odnosu na ukupnu korist neto uklanjanja ugljika ili neto sekvestracije ugljika za operatere ili skupinu operatera.** Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 17.

Amandman 100
Prijedlog uredbe
Članak 10. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Tijela za certifikaciju imenovana u okviru programa certificiranja **moraju akreditirati** nacionalna akreditacijska tijela u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća³⁷.

Izmjena

1. Tijela za certifikaciju imenovana u okviru programa certificiranja **akreditiraju** nacionalna akreditacijska tijela u skladu s Uredbom (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća³⁷.

Za potrebe sekvestracije ugljika u poljoprivredi, nacionalna akreditacijska tijela znači nacionalne agencije za plaćanja u smislu članka 9. Uredbe (EU) 2021/2116.

³⁷ Uredba (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. o utvrđivanju zahtjeva za akreditaciju i za

³⁷ Uredba (EZ) br. 765/2008 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. srpnja 2008. o utvrđivanju zahtjeva za akreditaciju i za

nadzor tržišta u odnosu na stavljanje proizvoda na tržište i o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 339/93 (SL L 218, 13.8.2008., str. 30.).

nadzor tržišta u odnosu na stavljanje proizvoda na tržište i o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 339/93 (SL L 218, 13.8.2008., str. 30.).

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a *Razvit će se okvir koji osigurava dosljednost u svim državama članicama kako bi se omogućilo funkcioniranje zajedničkog programa certificiranja u cijeloj Uniji.*

Amandman 102

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. U okviru programa certificiranja uspostavlja se i propisno održava javni registar kako bi **javnosti bile** dostupne informacije povezane s postupkom certificiranja, uključujući certifikate i ažurirane certifikate, te količina jedinica uklanjanja ugljika **certificiranih** u skladu s člankom 9. U tim se registrima **moraju upotrebljavati** automatizirani sustavi, uključujući elektroničke obrasce, a sami registri moraju biti interoperabilni.

1. U okviru programa certificiranja uspostavlja se i propisno održava javni registar (**„registar programa certificiranja”**) kako bi **se javno i lako** dostupne informacije povezane s postupkom certificiranja, uključujući certifikate i ažurirane certifikate, te količina jedinica uklanjanja ugljika, **jedinica uklanjanja ugljika u sekvestraciji ugljika u poljoprivredi, jedinica za smanjenje emisija stakleničkih plinova certificirana** u skladu s člankom 9. U tim se registrima **upotrebljavaju** automatizirani sustavi, uključujući elektroničke obrasce, a sami registri moraju biti interoperabilni.

Amandman 103

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Za potrebe sekvestracije ugljika u poljoprivredi, u sustav za identifikaciju poljoprivrednih parcela iz članka 68. Uredbe (EU) 2021/2116 uključuju se prakse upravljanja povezane s aktivnošću sekvestracije ugljika u poljoprivredi, datum početka i datum završetka aktivnosti uklanjanja ugljika, naziv programa certificiranja i jedinstveni broj certifikata ili kod određene poljoprivredne parcele.

U skladu s odredbama iz stavka 1., Komisija uspostavlja i propisno održava javni registar („Registar Unije”) kako bi se podaci iz svih registara sustava certificiranja uspostavljenih u EU-u prenijeli u zajednički registar. Programi certificiranja Komisiji pružaju informacije iz stavka za potrebe uspostave i održavanja Registra Unije.

Amandman 104
Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija **može donositi** provedbene akte u kojima se utvrđuju struktura, format i tehničke pojedinosti za javne registre, kao i za bilježenje, posjedovanje i upotrebu jedinica uklanjanja ugljika, kako je navedeno u stavku 1. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 17.

Izmjena

2. Komisija **donosi** provedbene akte u kojima se utvrđuju struktura, format i tehničke pojedinosti za javne registre **i Registar Unije**, kao i za bilježenje, posjedovanje i upotrebu jedinica uklanjanja ugljika, kako je navedeno u stavku 1. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 17.

Amandman 105
Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4.a Zahtjevima za postupke obavješćivanja i priznavanja osigurava se pristupačnost manjim programima

certificiranja.

Amandman 106
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a *Uz izvješće koje će Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti do 31. srpnja 2026. kako je navedeno u Direktivi 2003/87/EZ, Komisija razmatra kako se smanjenje emisija stakleničkih plinova koje proizlazi iz aktivnosti sekvenciranja ugljika u poljoprivredi obračunava u okviru klimatskog cilja Unije za 2040. i kako je ono obuhvaćeno sustavom za trgovanje emisijama.*

Amandman 107
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.b *Uz izvješće koje će Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnijeti u roku od 12 mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe kako je navedeno u Uredbi 2018/841, Komisija razmatra kako se uklanjanje ugljika koja proizlaze iz sekvenciranja ugljika u poljoprivredi obračunavaju u okviru cilja Unije za neto uklanjanje stakleničkih plinova do 2030.*

Amandman 108
Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 2.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.c *Osim mogućih promjena ili izostanka razvoja na međunarodnoj sceni, Komisija prema potrebi razmatra predlaganje okvira za programe certificiranja za treće zemlje koje su*

voljne uskladiti se s certifikacijskim standardima EU-a ili poštovati jednakovrijedne mehanizme.

Amandman 109
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) pravila za praćenje i ublažavanje eventualnog rizika od ispuštanja uskladištenog ugljika iz članka 6. stavka 2. točke (a);

Izmjena

(h) pravila za praćenje i ublažavanje eventualnog rizika od ispuštanja uskladištenog ugljika iz članka 6. stavka 2. točke (a) ***i minimalno razdoblje praćenja potrebno za aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi;***

Amandman 110
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ia procjena rizika za svaku aktivnost sekvestracije ugljika u poljoprivredi kojom se utvrđuje postotak stope jedinica koje se stavljaju u spremnik kojim se upravlja u okviru programa certificiranja;

Amandman 111
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – podtočka ka (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ka kriterije kvalitete za smanjenja emisija stakleničkih plinova u okviru sekvestracije ugljika u poljoprivredi;

Amandman 112
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – podtočka kb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(kb) pravila za verifikaciju i certificiranje smanjenja emisija stakleničkih plinova;

**Amandman 113
Prijedlog uredbe
Prilog I. – stavak 1. – točka kc (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(kc) utvrđivanje standarda za cijenu jedinice uklanjanja ugljika u sekvestraciji ugljika u poljoprivredi i smanjenja emisija stakleničkih plinova;

**Amandman 114
Prijedlog uredbe
Prilog I.a (novi)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

neiscrpan popis primjera aktivnosti sekvestracije ugljika u poljoprivredi koje ispunjavaju uvjete za certificiranje;

Aktivnosti u prirodi i krajobrazu

Priroda i krajobraz

Sadnja živica

Sadnja stabala na poljoprivrednim zemljištima i travnjacima

Stvaranje mjestimičnih staništa/utočišta za divlje vrste s trajnim biljnim pokrovom na poljoprivrednom zemljištu

Aktivnosti u močvarnim područjima i tresetištima

Obnova morske trave u obalnom području

Obnova močvare u obalnom području

Obnova vegetacije u obalnim sipinama

Obnova tresetišta – ponovno natapanje/smanjeno isušivanje slatkovodnih tresetišta

Područja bioretencije kišnice/paludikultura „skupljanja

kišnice”

Aktivnosti na poljoprivrednim zemljištima

Prenamjena poljoprivrednog zemljišta u trajne travnjake

Uzgoj biljaka s dubokim korijenjem

Godišnji uzgoj pokrovnih usjeva/trajno ozelenjivanje, također i usjevi koji se podsijavaju

Uzgoj višegodišnjih usjeva

Rotacije usjeva/odabir usjeva radi obogaćivanja organskim ugljikom u tlu

Uzgoj ratarskih usjeva

Zadržavanje ostataka usjeva

Promjena sustava obrade tla na smanjenu obradu ili izostanak obrade (obrada u trake, engl. strip-till) te smanjenje zbijanja tla teškim strojevima, uključujući upotrebu trajnih staza

Duboka obrada tla okretanjem

Poljoprivredno-šumarski sustavi

Voćnjaci i vinogradi s minimalnim pokrovom tla

Lignoceluloza iz poljoprivredne proizvodnje

Biogljjen kao aditiv za tlo

Uzgoj predivog bilja kao industrijske sirovine za srednjoročne i dugotrajne proizvode

*Uzgoj višegodišnjih krmnih usjeva
Aktivnosti na trajnim travnjacima*

Pretvorba travnjaka u mahunarke pomiješane s travom

Zarastanje nekadašnjih livada i pašnjaka drvenastim biljkama

Ispaša optimalnog intenziteta

Obnova degradiranih travnjaka optimalnim intenzitetom upravljanja

Ograničenja vremena košnje radi upravljanja koje je prihvatljivo za kukce i

ptice

Šumarske aktivnosti

Pošumljavanje/ponovno pošumljavanje

*Upravljanje šumskim sastojinama
optimizirano sekvestracijom ugljika*

*Prelazak na klimatski stabilne šume
različitih vrsta*

*Ponovno natapanje/smanjeno isušivanje
šuma na niskoproduktivnim tresetištima*

Stupnjeviti rubovi šuma bogati vrstama

*Mjere za jačanje faune i populacije gljiva
Prenamjena kultura kratkih ophodnji u
šume posadenih panjeva*

Aktivnosti uzgoja životinja

Ekometan

Aktivnosti upravljanja obalnim područjem

*Smanjenje propadanja dna pokrivenih
morskom travom*

Amandman 115
Prijedlog uredbe
Prilog II. – stavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*i.a korist neto sekvestracije ugljika u
poljoprivredi iz članka 4. stavka 2.;*

Amandman 116
Prijedlog uredbe
Prilog II. – stavak 1. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(j) uklanjanja ugljika u skladu s
polaznom vrijednošću iz članka 4.
stavka 1. točke (a);

(j) uklanjanja ugljika u skladu s
polaznom vrijednošću iz članka 4.
stavka 1. točke (a) *ili članka 4. stavka 2.
točke (a)*;

Amandman 117
Prijedlog uredbe

Prilog II. – stavak 1. – točka j

Tekst koji je predložila Komisija

(k) ukupna uklanjanja ugljika iz članka 4. stavka 1. točke (b);

Izmjena

(k) ukupna uklanjanja ugljika iz članka 4. stavka 1. točke (b) **ili članka 4. stavka 2. točke (b)**;

Amandman 118

Prijedlog uredbe

Prilog II. – stavak 1. – točka l

Tekst koji je predložila Komisija

(l) povećanje izravnih i neizravnih emisija stakleničkih plinova iz članka 4. stavka 1. točke (c);

Izmjena

(l) povećanje izravnih i neizravnih emisija stakleničkih plinova iz članka 4. stavka 1. točke (c) **ili iz članka 4. stavka 2. točke (c)**;

Amandman 119

Prijedlog uredbe

Prilog II. – stavak 1. – točka o

Tekst koji je predložila Komisija

(o) **eventualne** posredne koristi za **održivost** iz članka 7. stavka 3.;

Izmjena

(o) **informacije o tome ostvaruje li aktivnost uklanjanja ugljika ili sekvestracije ugljika u poljoprivredi** posredne koristi za **bilo koji od ciljeva održivosti** iz članka 7. stavka 1. i članka 7. stavka 1.a;

Amandman 120

Prijedlog uredbe

Prilog II. – stavak 1. – točka po (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(pa) smanjenje emisija stakleničkih plinova, kako je navedeno u članku 4. stavku 2. točki (d).

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Uspostavljanje okvira Unije za certifikaciju uklanjanja ugljika	
Referentni dokumenti	COM(2022)0672 – C9-0399/2022 – 2022/0394(COD)	
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI 1.2.2023.	
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI 1.2.2023.	
Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici	11.5.2023.	
Izjavitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Martin Hlaváček 29.3.2023.	
Razmatranje u odboru	23.5.2023. 28.6.2023.	
Datum usvajanja	30.8.2023.	
Rezultat konačnog glasovanja	+: 31 -: 6 0: 2	
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Benoît Bateau, Daniel Buda, Asger Christensen, Ivan David, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Chris MacManus, Colm Markey, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropė, Anne Sander, Sarah Wiener	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Asim Ademov, Theresa Bielowski, Franc Bogovič, Christophe Clergeau, Lara Comi, Rosanna Conte, Marie Dauchy, Anna Deparnay-Grunenberg, Lena Düpont, Emmanouil Fragkos, Charles Goerens, Claude Gruffat, Anja Hazekamp, Pär Holmgren, Ivo Hristov, Jan Huitema, Ladislav Ilčić, Peter Jahr, Manolis Kefalogiannis, Petros Kokkalis, Zbigniew Kuźmiuk, Sylvia Limmer, Benoît Lutgen, Cristina Maestre Martín De Almagro, Gabriel Mato, Tilly Metz, Alin Mituța, Dan-Ștefan Motreanu, Sandra Pereira, Pina Picerno, Tonino Picula, Nicola Procaccini, Katarína Roth Neved'alová, Christine Schneider, Ivan Vilibor Sinčić, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Riho Terras, Irène Tolleret, Tom Vandenkendelaere, Achille Variati, Hilde Vautmans, Adrián Vázquez Lázara, Thomas Waitz, Emma Wiesner	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Erik Poulsen	

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

31	+
ECR	Krzysztof Jurgiel, Zbigniew Kuźmiuk
ID	Rosanna Conte, Paola Ghidoni, Gilles Lebreton
PPE	Asim Ademov, Daniel Buda, Salvatore De Meo, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Anne Sander, Christine Schneider, Michaela Šojdrová, Tom Vandenkendelaere
Renew	Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Alin Mituța, Ulrike Müller, Erik Poulsen
S&D	Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Cristina Maestre Martín De Almagro, Juozas Olekas, Achille Variati
The Left	Chris MacManus

6	-
ID	Ivan David
S&D	Maria Noichl
Verts/ALE	Benoît Bêteau, Claude Gruffat, Martin Häusling, Sarah Wiener

2	0
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Bronis Ropë

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani