



2022/0394(COD)

31.8.2023

OPINIA

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i
Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i
Rady ustanawiającego unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla
(COM(2022)0672 – C9-0399/2022 – 2022/0394(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Martin Hlaváček

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Działania związane z rolnictwem węglowym realizowane na większą skalę poprzez odpowiednie praktyki w zakresie gospodarowania gruntami mają ogromny potencjał w przyczynianiu się do osiągnięcia celów klimatycznych UE. Przez działania związane z rolnictwem węglowym rolnicy, właściciele i zarządcy lasów powinni być w stanie wnieść wartość dodaną i skumulowane efekty nie tylko dla środowiska, lecz także dla usług ekosystemowych i różnorodności biologicznej przy jednoczesnym utrzymaniu bezpieczeństwa żywnościowego w UE. W tym celu konieczne jest opracowanie solidnych, dobrowolnych, wiarygodnych i dostępnych programów na szczeblu UE, które w świetle prawa uznają działania rolników, zwłaszcza że wielu z nich jest obecnie zachęcanych do udziału w licznych prywatnych programach o różnym poziomie wiarygodności.

W związku z tym we wniosku proponuje się ustanowienie spójnych, atrakcyjnych i wiarygodnych dobrowolnych ram certyfikacji rolnictwa węglowego, które powinny zapewnić zainteresowanie rolników i gwarancje w zakresie naszych kluczowych zasad polityki rolnej i środowiskowej oraz ograniczyć dodatkowe obciążenia administracyjne i koszty. Powinny również umożliwić przejście z istniejących systemów certyfikacji na przyszłe unijne ramy, jeżeli spełniają one wymagane normy jakości.

Z tego względu w niniejszym sprawozdaniu proponuje się oddzielenie działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla i rolnictwem węglowym. Wynika to ze specyfiki i podstawy prawnej rolnictwa oraz różnej trwałości składowania. Dzięki rozróżnieniu tych dwóch aspektów rozwiązania dotyczące rolnictwa węglowego będą bardziej dopasowane do realiów rolnictwa i leśnictwa.

W rolnictwie trudno odnosić się wyłącznie do usuwania dwutlenku węgla bez uwzględnienia redukcji emisji gazów cieplarnianych, zwłaszcza metanu i podtlenku azotu. Skupienie się wyłącznie na usuwaniu dwutlenku węgla znacząco wpłynęłoby na zainteresowanie rolników redukcją ogólnej emisji gazów cieplarnianych z gospodarstw rolnych. Traktowanie redukcji emisji innych niż CO₂ wyłącznie jako dodatkowych korzyści nie stanowi wystarczającej zachęty dla rolników do podjęcia intensywniejszych wysiłków w tym zakresie. W rezultacie osłabiłoby to nasze ambicje, aby sektor rolny jako całość szybciej przekształcił się w kierunku zrównoważenia środowiskowego.

Należy obiektywnie zająć się kwestią trwałości składowania dwutlenku węgla w rolnictwie. Aby ocenić ryzyko odwracalności, Komisja powinna ustalić dla każdego działania związanego z rolnictwem węglowym przybliżoną trwałość składowania i na tej podstawie ustalić stopy dyskontowe dla każdego działania. Umożliwiłoby to rolnikom rozpoczęcie działania związanego z rolnictwem węglowym z nabytą już wiedzą na temat trwałości i ryzyka związanego z ich decyzjami, a także zniesienie obciążenia i kosztów związanych z długotrwałym monitorowaniem i weryfikacją.

W odniesieniu do metody certyfikacji, Komisja powinna czerpać wiedzę od liderów, aby nie opracowywać na nowo już istniejących rozwiązań, a jednocześnie powinna ustanowić klarowne i solidne pod względem prawnym ramy. Eksperci i rolnicy uczestniczący w funkcjonujących obecnie systemach rolnictwa węglowego powinni być zaangażowani również w opracowywanie metod, aby zapewnić wymianę najlepszych praktyk i odpowiednie

wskaźniki przyjmowania.

Należy ponadto ustalić standard cenowy w odniesieniu do kompensacji emisji i audytów. Przy braku wytycznych dotyczących standardów cenowych i kosztów audytów, istnieje ryzyko słabego wykorzystywania systemów przez rolników.

Aby znacznie obniżyć koszty administracyjne i transakcyjne związane z przyjęciem systemów rolnictwa węglowego, w sprawozdaniu proponuje się wykorzystanie istniejących struktur administracyjnych UE. W związku z tym najlepszym rozwiązaniem jest, aby agencje płatnicze państw członkowskich przejęły rolę krajowego organu akredytującego, a także wykorzystywały istniejącą bazę danych systemu identyfikacji działek rolnych do rejestracji zobowiązań dotyczących rolnictwa węglowego i zapewniania najwyższego poziomu przejrzystości.

Opracowanie dobrowolnych, solidnych, wiarygodnych i uzasadnionych prawnie unijnych ram certyfikacji rolnictwa węglowego logicznie utorowałoby drogę do uznania zarówno redukcji emisji, jak i usuwania dwutlenku węgla w istniejących ramach EU ETS i LULUCF. Zwiększyłyby to jeszcze bardziej motywację wszystkich uczestników łańcucha wartości. Ponadto, aby nie ograniczać zbywalności jednostek usuwania i redukcji emisji dwutlenku węgla, rolnicy nie powinni ograniczać się wyłącznie do redukcji emisji zakresu 3.

POPRAWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę, co następuje:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Tytuł 1

Tekst proponowany przez Komisję

Wniosek
ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY
ustanawiające unijne ramy certyfikacji
usuwania dwutlenku węgla

Poprawka

Wniosek
ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY
ustanawiające unijne ramy certyfikacji
usuwania dwutlenku węgla ***i rolnictwa
węglowego***

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Umocowanie 1

Tekst proponowany przez Komisję

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu
Unii Europejskiej, w szczególności jego
art. 192 ust. 1,

Poprawka

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu
Unii Europejskiej, w szczególności jego
art. 43 ust. 2 i art. 192 ust. 1,

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Celem niniejszego rozporządzenia jest opracowanie dobrowolnych unijnych ram certyfikacji usuwania dwutlenku węgla w celu wprowadzenia zachęt do powszechniejszego usuwania dwutlenku węgla, przy pełnym poszanowaniu celów w zakresie różnorodności biologicznej i zerowego poziomu zanieczyszczeń. Ramy te będą narzędziem wspierającym

Poprawka

(3) Celem niniejszego rozporządzenia jest opracowanie dobrowolnych unijnych ram certyfikacji usuwania dwutlenku węgla ***i rolnictwa węglowego*** w celu wprowadzenia zachęt do powszechniejszego usuwania dwutlenku węgla ***oraz, w przypadku rolnictwa węglowego, redukcji emisji gazów cieplarnianych***, przy pełnym

osiągnięcie celów Unii wynikających z porozumienia paryskiego, w szczególności celu polegającego na wspólnym osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., określonego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119²⁴. Unia zobowiązała się również do wytwarzania po 2050 r. ujemnych emisji. Ważnym instrumentem służącym zwiększeniu usuwania dwutlenku węgla przez ekosystemy lądowe jest rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841²⁵, **które jest obecnie poddawane przeglądowi**. Celem tego przeglądu jest wyznaczenie unijnego celu dotyczącego pochłaniania netto 310 Mt ekwiwalentu CO₂ do 2030 r. oraz przydzielenie odpowiednich celów poszczególnym państwom członkowskim.

poszanowaniu celów w zakresie różnorodności biologicznej i zerowego poziomu zanieczyszczeń. Ramy te będą narzędziem wspierającym osiągnięcie celów Unii wynikających z porozumienia paryskiego, w szczególności celu polegającego na wspólnym osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., określonego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119²⁴. Unia zobowiązała się również do wytwarzania po 2050 r. ujemnych emisji. **Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2021/1119 w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej należy nadać priorytet redukcji emisji z paliw kopalnych, którą trzeba będzie uzupełnić zwiększonym pochłanianiem dwutlenku węgla. W rozporządzeniu (UE) 2021/119 uznaje się, że pochłaniacze dwutlenku węgla obejmują rozwiązania naturalne i technologiczne.** Ważnym instrumentem służącym zwiększeniu usuwania dwutlenku węgla przez ekosystemy lądowe jest rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 **zmienione rozporządzeniem (UE) 2023/839²⁵**. Celem tego przeglądu jest wyznaczenie unijnego celu dotyczącego pochłaniania netto 310 Mt ekwiwalentu CO₂ do 2030 r. oraz przydzielenie odpowiednich celów poszczególnym państwom członkowskim. **Zakres działalności lądowej związanej z rolnictwem węglowym objęty niniejszym rozporządzeniem powinien być spójny z zakresem rozporządzenia (UE) 2018/841, zmienionego rozporządzeniem (UE) 2023/839, oraz z krajowymi wykazami gazów cieplarnianych na podstawie tego rozporządzenia, a także ze sprawozdawczością zgodnie z częścią 3 załącznika V do rozporządzenia (UE) 2018/1999. W tym względzie podczas planowanego przeglądu rozporządzenia (UE) 2023/839 należy również rozważyć włączenie usuwania dwutlenku węgla osiąganego w drodze rolnictwa węglowego do celów unijnych i krajowych. Ponadto, w przypadku redukcji emisji gazów**

cieplarnianych, Komisja może rozważyć, w jaki sposób włączyć je do systemu handlu emisjami (ETS). Do czasu wejścia w życie ogólnounijnych przepisów dotyczących oświadczeń środowiskowych stosowanie certyfikowanych jednostek jest ograniczone do twierdzeń dotyczących klimatu na poziomie przedsiębiorstw. Jest to ponadto ograniczone w taki sposób, że nie utrudnia ani nie obniża osiągania celów przedsiębiorstwa w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych.

²⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).

²⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem do ram polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 i zmieniające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 oraz decyzję nr 529/2013/UE (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 1).

²⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).

²⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem do ram polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 i zmieniające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 oraz decyzję nr 529/2013/UE (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 1).

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Unijne ramy certyfikacji będą wspierać rozwój działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla w Unii, które przynoszą jednoznaczne korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, przy jednoczesnym unikaniu

Poprawka

(4) Unijne ramy certyfikacji będą wspierać rozwój działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla w Unii, które przynoszą jednoznaczne korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, przy jednoczesnym unikaniu

pseudoekologicznego marketingu. W przypadku rolnictwa węglowego takie ramy certyfikacji również powinny zachęcać do *powszechniejszego stosowania działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, które przynoszą dodatkowe korzyści dla różnorodności biologicznej, co pozwoli osiągnąć cele w zakresie odbudowy zasobów przyrodniczych określone w unijnym akcie o odbudowie przyrody.* Unijne ramy certyfikacji będą odgrywały główną rolę w osiągnięciu unijnych celów w zakresie łagodzenia zmiany klimatu określonych w międzynarodowych porozumieniach i w przepisach Unii.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Aby wspierać podmioty pragnące dołożyć dodatkowych starań na rzecz zwiększenia usuwania dwutlenku węgla w sposób zrównoważony, w unijnych ramach certyfikacji należy uwzględnić poszczególne rodzaje działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, ich specyfikę i powiązany wpływ na środowisko. W niniejszym rozporządzeniu należy zatem przedstawić jasne definicje usuwania dwutlenku węgla, działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla oraz innych elementów unijnych ram certyfikacji.

pseudoekologicznego marketingu. W przypadku rolnictwa węglowego takie ramy certyfikacji również powinny zachęcać do *osiągnięcia, wraz z usuwaniem dwutlenku węgla, redukcji emisji gazów cieplarnianych, ponieważ są one nierozdzielnie związane w swoich naturalnych obiegach. Redukcja emisji gazów cieplarnianych będzie wymagała własnej metodyki rozliczania i certyfikacji, obok certyfikacji usuwania dwutlenku węgla.* Unijne ramy certyfikacji będą odgrywały główną rolę w osiągnięciu unijnych celów w zakresie łagodzenia zmiany klimatu określonych w międzynarodowych porozumieniach i w przepisach Unii. *Dobrowolne unijne ramy certyfikacji opierają się na trwających publicznych i prywatnych działaniach w zakresie certyfikacji usuwania dwutlenku węgla oraz wnoszą wkład w te działania.*

Poprawka

(5) Aby wspierać podmioty pragnące dołożyć dodatkowych starań na rzecz zwiększenia usuwania dwutlenku węgla w sposób zrównoważony, w unijnych ramach certyfikacji należy uwzględnić poszczególne rodzaje działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla *i rolnictwem węglowym*, ich specyfikę i powiązany wpływ na środowisko. W niniejszym rozporządzeniu należy zatem przedstawić jasne definicje usuwania dwutlenku węgla, *rolnictwa węglowego, składowania w ramach rolnictwa węglowego, redukcji emisji gazów cieplarnianych*, działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla *i z rolnictwem węglowym* oraz innych elementów unijnych ram certyfikacji, *a także określić szeroki zakres możliwości finansowania, zarówno prywatnego, jak i*

publicznego.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5a) Szczególnie w odniesieniu do działań związanych z rolnictwem węglowym w rozporządzeniu należy ocenić usuwanie dwutlenku węgla i redukcję emisji gazów cieplarnianych generowanych przez projekty w zakresie łagodzenia skutków, o ile taka redukcja nie podlega stosowaniu wiążącej zasady „zanieczyszczający płaci” na szczeblu europejskim. Celem jest zapewnienie szerokiego poparcia ram certyfikacji wśród zarządców gruntów, przy jednoczesnym dążeniu do osiągnięcia ambitnych celów redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r., które pozostają priorytetem.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6) W niniejszym rozporządzeniu należy określić wymogi, zgodnie z którymi usuwanie dwutlenku węgla **powinno** kwalifikować się do certyfikacji na podstawie unijnych ram certyfikacji. W tym celu należy w sposób dokładny i solidny określić ilościowo usuwanie dwutlenku węgla; usuwanie to powinno ponadto wynikać wyłącznie z działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, które przynoszą korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, są dodatkowe, mają na celu zapewnienie długoterminowego składowania dwutlenku węgla i mają neutralny wpływ na cele

(6) W niniejszym rozporządzeniu należy określić wymogi, zgodnie z którymi usuwanie dwutlenku węgla **oraz redukcja emisji gazów cieplarnianych w zakresie rolnictwa węglowego powinny** kwalifikować się do certyfikacji na podstawie unijnych ram certyfikacji. W tym celu należy w sposób dokładny i solidny określić ilościowo usuwanie dwutlenku węgla **i emisję gazów cieplarnianych w ramach rolnictwa węglowego z uwzględnieniem ich poziomu niepewności, aby ograniczyć ryzyko przeszacowania ilości CO₂ usuwanego z atmosfery**; usuwanie to powinno ponadto

zrównoważonego rozwoju lub niosą dodatkowe korzyści w tym względzie. Co więcej, aby zapewnić wiarygodność i rzetelność procesu certyfikacji, **usuwanie** dwutlenku węgla należy poddawać niezależnym kontrolom zewnętrznym. Dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady²⁶ ustanowiono obowiązkowe unijne przepisy dotyczące ustalania opłat za emisję gazów cieplarnianych, które regulują sposób traktowania emisji z działań objętych tą dyrektywą. Niniejsze rozporządzenie nie powinno naruszać przepisów dyrektywy 2003/87/WE, z wyjątkiem tych dotyczących certyfikacji usuwania emisji ze zrównoważonej biomasy o współczynniku zero zgodnie z załącznikiem IV do tej dyrektywy.

wynikać wyłącznie z działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, które przynoszą korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, są dodatkowe, mają na celu zapewnienie długoterminowego składowania dwutlenku węgla – **lub tymczasowego w przypadku rolnictwa węglowego** – i mają neutralny wpływ na cele zrównoważonego rozwoju lub niosą dodatkowe korzyści w tym względzie. **W przypadku usuwania dwutlenku węgla i redukcji emisji gazów cieplarnianych osiągniętych dzięki rolnictwu węglowemu, należy je również określić ilościowo w sposób dokładny i solidny, na podstawie informacji dostarczonych przez bazę danych systemu identyfikacji działek rolnych; usuwanie dwutlenku węgla również powinno mieć charakter dodatkowy i powinno przynosić dodatkowe korzyści.** Co więcej, aby zapewnić wiarygodność i rzetelność procesu certyfikacji, **działania związane z usuwaniem** dwutlenku węgla **i rolnictwem węglowym** należy poddawać niezależnym kontrolom zewnętrznym. Dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady²⁶ ustanowiono obowiązkowe unijne przepisy dotyczące ustalania opłat za emisję gazów cieplarnianych, które regulują sposób traktowania emisji z działań objętych tą dyrektywą. Niniejsze rozporządzenie nie powinno naruszać przepisów dyrektywy 2003/87/WE, z wyjątkiem tych dotyczących certyfikacji usuwania emisji ze zrównoważonej biomasy o współczynniku zero zgodnie z załącznikiem IV do tej dyrektywy.

²⁶ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

²⁶ Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Produkcja biowęgla powinna być zgodna z surowymi kryteriami zrównoważonego rozwoju, takimi jak te określone w Europejskim Certyfikacie Biowęgla, i musi obejmować ocenę skutków cyklu życia oraz pozyskiwania materiału wsadowego dostarczoną przez stronę trzecią. W przypadku stosowania w glebie progi gwarantujące bezpieczne użytkowanie i przechowywanie określono w rozporządzeniu UE w sprawie produktów nawozowych. Progi dla innych zastosowań, np. wykorzystania w materiałach, określono w Europejskim Certyfikacie Biowęgla.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(7) Działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla powinno przynosić korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, które świadczą o wywieraniu pozytywnego wpływu na klimat. Korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto należy obliczać w dwóch etapach. W pierwszej kolejności podmioty powinny określić ilościowo dodatkowe usuwanie dwutlenku węgla, do którego przyczyniło się dane działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla w porównaniu z poziomem bazowym. Preferowanym sposobem powinno być przyjęcie standaryzowanego poziomu bazowego odzwierciedlającego standardowe wyniki porównywalnych działań w podobnych warunkach

(7) **Certyfikowane** działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla **i rolnictwem węglowym** powinno przynosić korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, które świadczą o wywieraniu pozytywnego wpływu na klimat. Korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto należy obliczać w dwóch etapach. W pierwszej kolejności podmioty powinny określić ilościowo dodatkowe usuwanie dwutlenku węgla, do którego przyczyniło się dane działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla w porównaniu z poziomem bazowym. **Ponadto w przypadku rolnictwa węglowego podmioty powinny również określić ilościowo redukcję emisji gazów cieplarnianych określoną w porównaniu z**

społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych oraz w podobnych lokalizacjach geograficznych, ponieważ zapewnia on obiektywność, minimalizuje koszty przestrzegania przepisów i inne koszty administracyjne, a także pozytywnie uwzględnia wczesne działania pierwszych podmiotów, które już w przeszłości prowadziły działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla. W kontekście rolnictwa węglowego w celu obniżenia kosztów ustalania poziomów bazowych i monitorowania działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla należy propagować wykorzystanie dostępnych technologii cyfrowych, w tym elektronicznych baz danych i systemów informacji geograficznej, teledetekcji, sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego, a także map elektronicznych. Jeżeli jednak nie jest możliwe ustalenie takiego standaryzowanego poziomu bazowego, można zastosować poziom bazowy dla danego projektu oparty na indywidualnych wynikach podmiotu. W celu odzwierciedlenia zmian społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych oraz zachęcenia do podejmowania ambitnych działań w miarę upływu czasu zgodnie z porozumieniem paryskim, poziomy bazowe należy okresowo aktualizować.

poziomem bazowym. Preferowanym sposobem powinno być przyjęcie standaryzowanego poziomu bazowego odzwierciedlającego standardowe wyniki porównywalnych działań w podobnych warunkach społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych oraz w podobnych lokalizacjach geograficznych, ponieważ zapewnia on obiektywność, minimalizuje koszty przestrzegania przepisów i inne koszty administracyjne, a także pozytywnie uwzględnia wczesne działania pierwszych podmiotów, które już w przeszłości prowadziły działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla. W kontekście rolnictwa węglowego w celu obniżenia kosztów ustalania poziomów bazowych i monitorowania działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla należy propagować wykorzystanie dostępnych technologii cyfrowych, w tym elektronicznych baz danych i systemów informacji geograficznej, teledetekcji, **nowatorskich systemów kwantyfikacji dwutlenku węgla w terenie**, sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego, a także map elektronicznych. Jeżeli jednak nie jest możliwe ustalenie takiego standaryzowanego poziomu bazowego, można zastosować poziom bazowy dla danego projektu oparty na indywidualnych wynikach podmiotu. **Stawiane przy tym wymagania ochrony danych powinny być wysokie, ponieważ w przypadku wielu zebranych danych może chodzić o dane osobowe.** W celu odzwierciedlenia zmian społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych oraz zachęcenia do podejmowania ambitnych działań w miarę upływu czasu zgodnie z porozumieniem paryskim, poziomy bazowe należy okresowo aktualizować, **utrzymując akceptowalne obciążenie administracyjne, w szczególności dla podmiotów indywidualnych.**

Poprawka 10
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Drugi etap określania ilościowego korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto powinien polegać na odjęciu wszelkich wzrostów emisji gazów cieplarnianych związanych z wdrożeniem danego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla. Odnośne emisje gazów cieplarnianych, które należy wziąć pod uwagę, obejmują emisje bezpośrednie, takie jak te wynikające ze stosowania większej ilości nawozów, paliwa lub energii, lub emisje pośrednie, takie jak te wynikające ze zmiany sposobu użytkowania gruntów, co w konsekwencji stwarza ryzyko dla bezpieczeństwa żywnościowego w związku z przeniesieniem produkcji rolnej. **Redukcja emisji gazów cieplarnianych wynikająca z wdrożenia działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla nie powinna być brana pod uwagę w celu określenia ilościowego korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, ale należy ją traktować jako dodatkową korzyść w dążeniu do osiągnięcia celu zrównoważonego rozwoju, jakim jest łagodzenie zmiany klimatu;** dzięki umieszczeniu stosownej informacji na świadectwach **redukcja emisji gazów cieplarnianych (podobnie jak pozostałe dodatkowe korzyści w zakresie zrównoważonego rozwoju) może** zwiększyć wartość **certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla.**

Poprawka 11
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Działanie związane z usuwaniem

Poprawka

(8) Drugi etap określania ilościowego korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto powinien polegać na odjęciu wszelkich wzrostów emisji gazów cieplarnianych związanych z wdrożeniem danego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla. Odnośne emisje gazów cieplarnianych, które należy wziąć pod uwagę, obejmują emisje bezpośrednie, takie jak te wynikające ze stosowania większej ilości nawozów, paliwa lub energii, lub emisje pośrednie, takie jak te wynikające ze zmiany sposobu użytkowania gruntów, co w konsekwencji stwarza ryzyko dla bezpieczeństwa żywnościowego w związku z przeniesieniem produkcji rolnej. Dzięki umieszczeniu stosownej informacji **o dodatkowych korzyściach** na świadectwach **można** zwiększyć wartość **premii z tytułu rolnictwa węglowego. W przypadku działalności związanej z rolnictwem węglowym redukcję emisji gazów cieplarnianych należy brać pod uwagę przy obliczaniu korzyści w zakresie rolnictwa węglowego netto.**

Poprawka

(9) Działanie związane z usuwaniem

dwutlenku węgla przynosi korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto wówczas, gdy usuwanie dwutlenku węgla na poziomie powyżej poziomu bazowego przewyższa wszelkie wzrosty emisji gazów cieplarnianych wynikające z wdrożenia danego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla. Na przykład w przypadku działań, które zapewniają trwałe składowanie dwutlenku węgla przez zatłaczanie go pod ziemię, ilość trwale składowanego dwutlenku węgla powinna przewyższać związane z energią emisje gazów cieplarnianych z procesu przemysłowego. W przypadku rolnictwa węglowego *dwutlenek* węgla *wychwycony* w wyniku zalesiania lub *zatrzymany* w ziemi w wyniku ponownego nawadniania torfowisk *powinien* przewyższać emisje z maszyn wykorzystywanych do realizacji danego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla lub emisje pośrednie związane ze zmianą sposobu użytkowania gruntów, które mogą być spowodowane ucieczką emisji.

dwutlenku węgla przynosi korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto wówczas, gdy usuwanie dwutlenku węgla na poziomie powyżej poziomu bazowego przewyższa wszelkie wzrosty emisji gazów cieplarnianych wynikające z wdrożenia danego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla. Na przykład w przypadku działań, które zapewniają trwałe składowanie dwutlenku węgla przez zatłaczanie go pod ziemię, ilość trwale składowanego dwutlenku węgla powinna przewyższać związane z energią emisje gazów cieplarnianych z procesu przemysłowego. W przypadku rolnictwa węglowego *korzyści w zakresie rolnictwa węglowego netto z pochłaniania dwutlenku* węgla *wychwyconego* w wyniku zalesiania lub *zatrzymanego* w ziemi w wyniku ponownego nawadniania torfowisk *powinny być pozytywne i powinny* przewyższać emisje z maszyn wykorzystywanych do realizacji danego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla lub emisje pośrednie związane ze zmianą sposobu użytkowania gruntów, które mogą być spowodowane ucieczką emisji. *Rolnicy oraz właściciele i zarządcy lasów powinni dążyć do osiągnięcia redukcji emisji gazów cieplarnianych, które powinny być określone ilościowo i rozliczane jako część korzyści w zakresie rolnictwa węglowego netto.*

Poprawka 12
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Usuwanie dwutlenku węgla należy określać ilościowo w odpowiedni, dokładny, kompletny, spójny i porównywalny sposób. Niepewność przy określaniu ilościowym należy odpowiednio zgłaszać i uwzględniać w celu ograniczenia ryzyka przeszacowania ilości dwutlenku

Poprawka

(10) Usuwanie dwutlenku węgla należy określać ilościowo w odpowiedni, dokładny, kompletny, spójny i porównywalny *oraz dobrze zdefiniowany* sposób. Niepewność przy określaniu ilościowym należy odpowiednio zgłaszać i uwzględniać w celu ograniczenia ryzyka

węgla usuniętego z atmosfery. Usuwanie dwutlenku węgla w ramach rolnictwa węglowego należy określić ilościowo z dużą dokładnością, aby zapewnić najwyższą jakość tego działania i zminimalizować niepewność. Ponadto, aby zwiększyć synergie między unijnymi celami w zakresie klimatu i różnorodności biologicznej, **należy wprowadzić wymóg ściślejszego monitorowania** gruntów, co pomoże chronić i zwiększyć odporność usuwania dwutlenku węgla w oparciu o zasoby przyrody w całej Unii.

Monitorowanie satelitarne i monitorowanie na miejscu oraz sprawozdawczość w zakresie emisji i usuwania powinny ściśle odzwierciedlać te podejścia, a także jak najlepiej wykorzystywać zaawansowane technologie dostępne w ramach programów unijnych, takich jak Copernicus, przy pełnym wykorzystaniu z już istniejących narzędzi, oraz zapewniać spójność z krajowymi wykazami gazów cieplarnianych.

przeszacowania ilości dwutlenku węgla usuniętego z atmosfery. Usuwanie dwutlenku węgla **i redukcję emisji gazów cieplarnianych** w ramach rolnictwa węglowego należy określić ilościowo z dużą dokładnością **i przejrzystością, zgodnie z zatwierdzonymi i spójnymi kryteriami**, aby zapewnić najwyższą jakość tego działania i zminimalizować niepewność. Ponadto, aby zwiększyć synergie między unijnymi celami w zakresie klimatu i różnorodności biologicznej, **potrzebne jest ściślejsze monitorowanie** gruntów, co pomoże chronić i zwiększyć odporność usuwania dwutlenku węgla w oparciu o zasoby przyrody w całej Unii. Monitorowanie satelitarne i monitorowanie na miejscu oraz sprawozdawczość w zakresie emisji i usuwania powinny ściśle odzwierciedlać te podejścia, a także jak najlepiej wykorzystywać zaawansowane technologie dostępne w ramach programów unijnych, takich jak Copernicus, przy pełnym wykorzystaniu z już istniejących narzędzi, oraz zapewniać spójność z krajowymi wykazami gazów cieplarnianych.

Poprawka 13 Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Aby unijne ramy certyfikacji stanowiły zachętę do usuwania dwutlenku węgla **wykraczającego** poza standardowe praktyki, działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla powinny być działaniami dodatkowymi. Działania te powinny zatem wykroczać poza wymogi prawa, co oznacza, że podmioty powinny prowadzić takie działania, które nie zostały im już narzucone przez mające zastosowanie prawo. Ponadto motywacją do podejmowania działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla powinien być efekt zachęty zapewniany przez

Poprawka

(11) Aby unijne ramy certyfikacji stanowiły zachętę do usuwania dwutlenku węgla **i redukcji emisji gazów cieplarnianych wykraczających** poza standardowe praktyki, działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla **i rolnictwem węglowym** powinny być działaniami dodatkowymi. Działania te powinny zatem wykroczać poza wymogi prawa, co oznacza, że podmioty powinny prowadzić takie działania, które nie zostały im już narzucone przez mające zastosowanie prawo. Ponadto motywacją do podejmowania działań związanych z

certyfikację. Efekt taki występuje, gdy wynikająca z certyfikacji zachęta w postaci potencjalnych przychodów zmienia zachowanie podmiotów w taki sposób, że angażują się one w dodatkowe działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla, aby osiągnąć dodatkowe usuwanie dwutlenku węgla.

usuwaniem dwutlenku węgla *i z rolnictwem węglowym* powinien być efekt zachęty zapewniany przez certyfikację *i działania te powinny umożliwić rolnikom dobrowolne przyjęcie praktyk generujących dodatkowy dochód*. Efekt taki występuje, gdy wynikająca z certyfikacji zachęta w postaci potencjalnych przychodów zmienia zachowanie podmiotów w taki sposób, że angażują się one w dodatkowe działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla, aby osiągnąć dodatkowe usuwanie dwutlenku węgla.

Poprawka 14 **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 12**

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Standaryzowany poziom bazowy powinien odzwierciedlać warunki regulacyjne i rynkowe, w których prowadzone jest działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla. Jeśli dane działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla jest narzucone podmiotom przez mające zastosowanie prawo lub jeżeli nie trzeba wprowadzać żadnych zachęt do realizacji takiego działania, jego wyniki zostaną odzwierciedlone w poziomie bazowym. Z uwagi na to za dodatkowe należy uznać działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla, które zapewnia usuwanie ilości dwutlenku węgla przekraczających poziom bazowy. W ten sposób stosowanie standaryzowanego poziomu bazowego powinno uprościć wykazywanie dodatkowości przez podmioty. Tym samym powinno zmniejszyć obciążenia administracyjne związane z procesem certyfikacji, co jest szczególnie ważne w przypadku zarządców gruntów działających na małą skalę.

Poprawka

(12) Standaryzowany poziom bazowy powinien odzwierciedlać warunki regulacyjne i rynkowe, w których prowadzone jest działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla **lub z rolnictwem węglowym**. Jeśli dane działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla jest narzucone podmiotom przez mające zastosowanie prawo lub jeżeli nie trzeba wprowadzać żadnych zachęt do realizacji takiego działania, jego wyniki zostaną odzwierciedlone w poziomie bazowym. **W przypadku składowania dwutlenku węgla w rolnictwie w mineralnych glebach ornych, znormalizowany poziom bazowy można uznać za stały, biorąc pod uwagę, że obecne wskaźniki pochłaniania dwutlenku węgla w glebach mineralnych UE są średnio bliskie zeru**. Z uwagi na to za dodatkowe należy uznać działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla, które zapewnia usuwanie ilości dwutlenku węgla przekraczających poziom bazowy. W ten sposób stosowanie standaryzowanego poziomu bazowego powinno uprościć wykazywanie dodatkowości przez podmioty. Tym

samym powinno zmniejszyć obciążenia administracyjne związane z procesem certyfikacji, co jest szczególnie ważne w przypadku zarządców gruntów działających na małą skalę.

Poprawka 15 **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 13**

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Wychwytywanie i składowanie dwutlenku węgla z atmosfery i biogenicznego dwutlenku węgla za sprawą działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla wiąże się z ryzykiem uwolnienia dwutlenku węgla z powrotem do atmosfery (np. w wyniku niezamierzonego uwolnienia) z przyczyn naturalnych lub antropogenicznych. **Dlatego** podmioty **powinny wdrożyć** wszelkie stosowne środki zapobiegawcze w celu ograniczenia tego ryzyka i należycie **monitorować**, czy dwutlenek węgla jest nadal składowany w okresie monitorowania określonym dla danego działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla. Ważność certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla powinna zależeć od przewidywanego czasu składowania i poziomu różnych rodzajów ryzyka niezamierzonego uwolnienia wynikającego z danego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla. Działania, które zapewniają składowanie dwutlenku węgla w formacjach geologicznych, dają wystarczającą pewność, że dwutlenek węgla będzie składowany przez bardzo długi, nawet kilkusetletni okres, i można je uznać za zapewniające trwałe składowanie dwutlenku węgla. Rolnictwo węglowe lub składowanie dwutlenku węgla w produktach to działania bardziej narażone na ryzyko zamierzonego lub niezamierzonego uwolnienia dwutlenku węgla do atmosfery. W celu uwzględnienia

Poprawka

(13) Wychwytywanie i składowanie dwutlenku węgla z atmosfery i biogenicznego dwutlenku węgla za sprawą działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla wiąże się z ryzykiem uwolnienia dwutlenku węgla z powrotem do atmosfery (np. w wyniku niezamierzonego uwolnienia) z przyczyn naturalnych lub antropogenicznych. **Działania w zakresie usuwania dwutlenku węgla różnią się pod względem procesu usuwania, miejsca składowania oraz ram czasowych składowania, które mogą wynosić od dziesięcioleci do stuleci w przypadku rolnictwa węglowego lub składowania w niektórych produktach, po trwale składowanie. Z tego względu należy określić różne przepisy dla takich działań. Zarówno trwale, jak i tymczasowe usuwanie dwutlenku węgla może przyczynić się do osiągnięcia celów klimatycznych, jednak pod różnymi warunkami.** Podmioty **należy zachęcać, by wdrożyły** wszelkie stosowne środki zapobiegawcze w celu ograniczenia tego ryzyka i należycie **monitorowały**, czy dwutlenek węgla jest nadal składowany w okresie monitorowania określonym dla danego działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla. Ważność certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla powinna zależeć od przewidywanego czasu składowania i poziomu różnych rodzajów ryzyka niezamierzonego uwolnienia wynikającego z danego działania związanego z

tego ryzyka ważność certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla zapewnionego dzięki rolnictwu węglowemu i składowaniu dwutlenku węgla w produktach powinna mieć **określoną datę** wygaśnięcia, **pokrywającą się z końcem odpowiedniego okresu monitorowania**. **Należy założyć, że po tej dacie dwutlenek węgla zostanie uwolniony do atmosfery, chyba że dany podmiot gospodarczy udowodni w ramach nieprzerwanych działań monitorujących, że utrzymuje składowanie** dwutlenku węgla.

usuwaniem dwutlenku węgla. **Wśród innych możliwości** – działania, które zapewniają składowanie dwutlenku węgla w formacjach geologicznych, dają wystarczającą pewność, że dwutlenek węgla będzie składowany przez bardzo długi, nawet kilkusetletni okres, i można je uznać za zapewniające trwałe składowanie dwutlenku węgla. Rolnictwo węglowe lub składowanie dwutlenku węgla w produktach to działania bardziej narażone na ryzyko zamierzonego lub niezamierzonego uwolnienia dwutlenku węgla do atmosfery. W celu uwzględnienia tego ryzyka ważność certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla zapewnionego dzięki rolnictwu węglowemu i składowaniu dwutlenku węgla w produktach **nie** powinna mieć **określonej daty** wygaśnięcia, **lecz powinna być dodatkowo zdefiniowana zgodnie z definicją dotyczącą działania związanego z rolnictwem węglowym określoną w metodzie certyfikacji**. Ryzyko **odwracalności składowania** dwutlenku węgla **powinno być rozliczane w ramach wskaźnika procentowego jednostek, które mają być umieszczone w rezerwarze zarządzanym przez system certyfikacji, jak określono w akcie delegowanym w odniesieniu do każdego działania związanego z rolnictwem węglowym**. Zarządzający portfelem usuwania dwutlenku węgla **mogliby również mieć opcję proporcjonalnego mechanizmu odpowiedzialności, który monitoruje wyniki w zakresie długowieczności całego portfela, na przykład przez połączenie technologii teledetekcji i pobierania próbek na miejscu**. Rolnicy **nie powinni być zniechęceni do podejmowania działań związanych z rolnictwem węglowym, które pozwalają tymczasowo składować dwutlenek węgla, ponieważ działania te mogą powodować sekwestrację znacznych ilości dwutlenku węgla w perspektywie krótkoterminowej**. Ryzyko **odwracalności tego tymczasowego składowania dwutlenku węgla można rozwiązać za**

pomocą narzędzi takich jak fundusze wspólnego inwestowania, ubezpieczenia lub systemy rabatów.

Poprawka 16
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Oprócz środków wprowadzonych w celu zminimalizowania ryzyka uwolnienia dwutlenku węgla do atmosfery w okresie monitorowania należy wprowadzić właściwe mechanizmy odpowiedzialności w przypadku niezamierzonego uwolnienia. Mechanizmy takie mogłyby obejmować np. potrącanie jednostek usuwania dwutlenku węgla, wspólne bufory lub rachunki jednostek usuwania dwutlenku węgla oraz mechanizmy ubezpieczeń dotyczących finansowania z góry. Ponieważ mechanizmy odpowiedzialności w odniesieniu do geologicznego składowania i ucieczki CO₂ oraz odpowiednie środki naprawcze zostały już ustanowione dyrektywą 2003/87/WE i dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE²⁷, to właśnie te mechanizmy odpowiedzialności i środki naprawcze powinny mieć zastosowanie, tak aby uniknąć podwójnej regulacji.

²⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla oraz zmieniająca dyrektywę Rady 85/337/EWG, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i

Poprawka

(14) Oprócz środków wprowadzonych w celu zminimalizowania ryzyka uwolnienia dwutlenku węgla do atmosfery w okresie monitorowania należy wprowadzić właściwe mechanizmy odpowiedzialności w przypadku niezamierzonego uwolnienia, **z uwzględnieniem ekstremalnych zdarzeń pogodowych i działania siły wyższej, które mogą wpływać na składowanie dwutlenku węgla na gruntach.** Mechanizmy takie mogłyby obejmować np. potrącanie jednostek usuwania dwutlenku węgla **lub jednostek usuwania w rolnictwie węglowym, fundusze wspólnego inwestowania**, wspólne bufory lub rachunki jednostek usuwania dwutlenku węgla **lub jednostek usuwania w rolnictwie węglowym** oraz mechanizmy ubezpieczeń dotyczących finansowania z góry. Ponieważ mechanizmy odpowiedzialności w odniesieniu do geologicznego składowania i ucieczki CO₂ oraz odpowiednie środki naprawcze zostały już ustanowione dyrektywą 2003/87/WE i dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE²⁷, to właśnie te mechanizmy odpowiedzialności i środki naprawcze powinny mieć zastosowanie, tak aby uniknąć podwójnej regulacji.

²⁷ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla oraz zmieniająca dyrektywę Rady 85/337/EWG, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i

Rady 2000/60/WE, 2001/80/WE, 2004/35/WE, 2006/12/WE, 2008/1/WE i rozporządzenie (WE) nr 1013/2006 (Dz.U. L 140 z 5.6.2009, s. 114).

Rady 2000/60/WE, 2001/80/WE, 2004/35/WE, 2006/12/WE, 2008/1/WE i rozporządzenie (WE) nr 1013/2006 (Dz.U. L 140 z 5.6.2009, s. 114).

Poprawka 17
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla mają duży potencjał w zakresie dostarczania rozwiązań korzystnych w punktu widzenia zrównoważonego rozwoju, nawet jeśli nie można wykluczyć kompromisów. Należy zatem ustanowić minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju, które zapewnią, aby działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla miały neutralny wpływ na cele zrównoważonego rozwoju lub przynosiły dodatkowe korzyści pod względem łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, ochrony i odbudowy różnorodności biologicznej i ekosystemów, zrównoważonego wykorzystania i ochrony zasobów wodnych i morskich, przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym oraz zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli. Te wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju powinny, w stosownych przypadkach i z uwzględnieniem warunków lokalnych, **opierać się na technicznych kryteriach** kwalifikacji **dotyczących** zasady „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do **działalności leśnej i** podziemnego stałego geologicznego składowania CO₂, określonych w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/2139²⁸, **a także na kryteriach zrównoważonego rozwoju dla surowców do biomasy leśnej i rolniczej określonych w art. 29 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001²⁹. Praktyki takie jak monokultury leśne, które mają szkodliwy**

Poprawka

(15) Działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla **i rolnictwem węglowym** mają duży potencjał w zakresie dostarczania rozwiązań korzystnych w punktu widzenia zrównoważonego rozwoju, nawet jeśli nie można wykluczyć kompromisów. Należy zatem ustanowić minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju **środowiskowego, gospodarczego i społecznego**, które zapewnią, aby działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla miały neutralny wpływ na cele zrównoważonego rozwoju lub przynosiły dodatkowe korzyści pod względem łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, ochrony i odbudowy różnorodności biologicznej i ekosystemów, zrównoważonego wykorzystania i ochrony zasobów wodnych i morskich, **ochrony jakości gleby i zapobiegania erozji, wydajności rolnictwa, jakości produktów, sprawiedliwego wynagrodzenia dla podmiotów gospodarczych**, przejścia na gospodarkę **opartą na biotechnologii** o obiegu zamkniętym oraz zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli. **Wdrożenie tego rozporządzenia nie może zagrażać zdolności produkcyjnej gospodarstw rolnych i leśnych, ale jednocześnie powinno oferować rolnikom nowe perspektywy gospodarcze. Zatem działania związane z rolnictwem węglowym powinny mieć neutralny wpływ na bezpieczeństwo żywnościowe, produkcję żywności, dostępność i dostawy**

wpływ na różnorodność biologiczną, nie powinny kwalifikować się do certyfikacji.

żywności w Unii lub w państwach trzecich. Te wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju powinny, w stosownych przypadkach i z uwzględnieniem warunków lokalnych, *być zgodne z technicznymi kryteriami* kwalifikacji *dotyczącymi* zasady „nie czynić poważnych szkód” w odniesieniu do podziemnego stałego geologicznego składowania CO₂, określonych w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/2139²⁸. *Działania związane z rolnictwem węglowym powinny przynosić dodatkowe korzyści w odniesieniu do co najmniej jednej dodatkowej określonej praktyki, takiej jak zapobieganie i poprawa jakości wody, ochrona jakości gleby i zapobieganie erozji, wydajność rolnictwa, jakość produktów, sprawiedliwe wynagrodzenie dla podmiotów gospodarczych, ochrona różnorodności biologicznej i inne.*

²⁸ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych (Dz.U. L 442 z 9.12.2021, s. 1).

²⁹ *Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz.U. L 328 z 21.12.2018, s. 82).*

²⁸ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych (Dz.U. L 442 z 9.12.2021, s. 1).

Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Praktyki rolnicze, które usuwają CO₂ z atmosfery, przyczyniają się do osiągnięcia celu neutralności klimatycznej i powinny być nagradzane *poprzez wspólną politykę rolną (WPR) albo inne inicjatywy publiczne lub prywatne. W szczególności, w niniejszym rozporządzeniu należy uwzględnić praktyki rolnicze, o których mowa w komunikacie o zrównoważonym obiegu węgla*³⁰.

³⁰ *Komunikat Komisji, Zrównoważony obieg węgla, COM(2021)0800.*

Poprawka 19 Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Podmioty lub grupy podmiotów mogą zgłaszać dodatkowe korzyści, które przyczyniają się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju w stopniu wykraczającym poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju. W tym celu ich sprawozdawczość powinna być zgodna z opracowanymi przez Komisję metodami certyfikacji

Poprawka

(16) Praktyki rolnicze, które usuwają CO₂ z atmosfery **lub zmniejszają uwalniane emisje gazów cieplarnianych**, przyczyniają się do osiągnięcia celu neutralności klimatycznej i **zapewniają pozytywne dodatkowe korzyści dla ekosystemów, różnorodności biologicznej i przystosowania się do zmiany klimatu** oraz powinny być nagradzane za **pośrednictwem inicjatyw publicznych lub prywatnych, takich jak zrównoważone finansowanie prywatne, dobrowolne rynki uprawnień do emisji dwutlenku węgla i oświadczenia o produkcji lub wprowadzane do obrotu w systemie uprawnień do emisji. W celu zapewnienia tego, aby jednostki z uprawy sprzyjającej pochłanianiu dwutlenku węgla oferowały rolnikom dodatkowe źródło dochodów, wartość tych jednostek powinna być finansowana poza wspólną polityką rolną (WPR), podczas gdy w ramach WPR można objąć ustanowienie działania związanego z rolnictwem węglowym.**

dostosowanymi do poszczególnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla. Metody certyfikacji powinny w jak największym stopniu zachęcać do generowania dodatkowych korzyści w zakresie różnorodności biologicznej wykraczających poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju. Te dodatkowe korzyści podniosą wartość ekonomiczną certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla i przyniosą większe dochody podmiotom. ***W świetle tych rozważań Komisja powinna dać pierwszeństwo opracowaniu odpowiednio dostosowanych metod certyfikacji działań związanych z rolnictwem węglowym, które przynoszą znaczne dodatkowe korzyści z punktu widzenia różnorodności biologicznej.***

Poprawka 20
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Aby stosować kryteria jakościowe ustanowione w niniejszym rozporządzeniu w sposób znormalizowany, weryfikowalny i porównywalny, należy opracować szczegółowe metody certyfikacji dotyczące poszczególnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla. Metody te powinny zapewniać rzetelną i przejrzystą certyfikację korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto wynikających z działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla przy jednoczesnym uniknięciu nakładania nieproporcjonalnego obciążenia administracyjnego na podmioty lub grupy podmiotów, w szczególności małe gospodarstwo rolne i leśne. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze aktów delegowanych ustanawiających szczegółowe metody certyfikacji dotyczące poszczególnych

Komisję metodami certyfikacji dostosowanymi do poszczególnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla. Metody certyfikacji powinny w jak największym stopniu zachęcać do generowania dodatkowych korzyści w zakresie różnorodności biologicznej wykraczających poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju. Te dodatkowe korzyści podniosą wartość ekonomiczną certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla i przyniosą większe dochody podmiotom.

Poprawka

(18) Aby stosować kryteria jakościowe ustanowione w niniejszym rozporządzeniu w sposób znormalizowany, weryfikowalny i porównywalny, należy opracować szczegółowe metody certyfikacji dotyczące poszczególnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla ***i rolnictwem węglowym***. Metody te powinny zapewniać rzetelną i przejrzystą certyfikację korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto ***lub w zakresie rolnictwa*** wynikających z działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla ***lub rolnictwem zgodnie z zatwierdzonymi i spójnymi kryteriami w UE*** przy jednoczesnym uniknięciu nakładania nieproporcjonalnego obciążenia administracyjnego ***i finansowego*** na podmioty lub grupy podmiotów, w szczególności małe gospodarstwo rolne i leśne. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do uzupełnienia niniejszego

działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla. Należy opracować je w ścisłej konsultacji z grupą ekspertów ds. usuwania dwutlenku węgla oraz wszystkimi innymi zainteresowanymi podmiotami. Przy opracowywaniu tych metod należy opierać się na najlepszych dostępnych dowodach naukowych, czerpać z istniejących systemów i metod w zakresie certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, zarówno publicznych, jak i prywatnych, oraz uwzględniać wszelkie właściwe normy i przepisy przyjęte na szczeblu krajowym i unijnym.

rozporządzenia w drodze aktów delegowanych ustanawiających szczegółowe metody certyfikacji dotyczące poszczególnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla. Należy opracować je w ścisłej konsultacji z grupą ekspertów ds. usuwania dwutlenku węgla oraz wszystkimi innymi zainteresowanymi podmiotami. Przy opracowywaniu tych metod należy opierać się na najlepszych dostępnych **i najnowszych** dowodach naukowych **oraz sytuacji w terenie**, czerpać z istniejących systemów i metod w zakresie certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, zarówno publicznych, jak i prywatnych, oraz uwzględniać wszelkie właściwe normy i przepisy przyjęte na szczeblu krajowym i unijnym. **Rozwój tych metod powinien obejmować zaproszenie do przedstawiania dowodów na poparcie projektowania metod oraz zaproszenie do przekazywania informacji zwrotnych na temat projektów metod, umożliwiające wszystkim zainteresowanym podmiotom wniesienie wkładu.**

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Aby zapewnić wiarygodność i rzetelność procesu certyfikacji, działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla należy poddawać niezależnym kontrolom zewnętrznym. Działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla powinny przede wszystkim podlegać wstępnemu audytowi certyfikacyjnemu przed ich wdrożeniem, aby zweryfikować ich zgodność z kryteriami jakościowymi ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu, z uwzględnieniem prawidłowego określenia ilościowego przewidywanych korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto. Działania związane z usuwaniem

Poprawka

(19) Aby zapewnić wiarygodność i rzetelność procesu certyfikacji, działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla **i rolnictwem węglowym** należy poddawać niezależnym kontrolom zewnętrznym. Działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla **i rolnictwem węglowym** powinny przede wszystkim podlegać wstępnemu audytowi certyfikacyjnemu przed ich wdrożeniem, aby zweryfikować ich zgodność z kryteriami jakościowymi ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu, z uwzględnieniem prawidłowego określenia ilościowego przewidywanych korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto.

dwutlenku węgla powinny również podlegać okresowym audytom recertyfikacyjnym, aby zweryfikować zgodność osiągniętego usuwania dwutlenku węgla. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych w celu określenia struktury i szczegółów technicznych opisu działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla oraz sprawozdań z audytów certyfikacyjnych i audytów recertyfikacyjnych, a także minimalnego zakresu informacji, które należy w nich zawrzeć.

Działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla **i rolnictwem węglowym** powinny również podlegać okresowym audytom recertyfikacyjnym, aby zweryfikować zgodność osiągniętego usuwania dwutlenku węgla. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych w celu określenia struktury i szczegółów technicznych, **maksymalnej ceny audytu certyfikacyjnego i** opisu działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla **lub rolnictwem węglowym** oraz sprawozdań z audytów certyfikacyjnych i audytów recertyfikacyjnych, a także minimalnego zakresu informacji, które należy w nich zawrzeć.

Poprawka 22
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Zapewnienie zarządcom gruntów możliwości pogłębiania wiedzy oraz udoskonalonych narzędzi i metod w celu umożliwienia lepszej oceny i optymalizacji usuwania dwutlenku węgla ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia racjonalnego pod względem kosztów wdrożenia działań łagodzących oraz zaangażowania tych podmiotów w rolnictwo węglowe. Dotyczy to szczególnie drobnych producentów rolnych i posiadaczy niewielkich połąci lasów w Unii, którzy często nie dysponują know-how ani wiedzą fachową niezbędną do wdrożenia działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla oraz do spełnienia wymaganych kryteriów jakościowych i zachowania zgodności z powiązanymi metodami certyfikacji. Należy zatem **wymagać**, by **organizacje** producentów **umożliwiały** świadczenie odpowiednich usług doradczych poprzez porady techniczne dla swoich członków. Wsparcie finansowe na rzecz usług doradczych, wymiany wiedzy, szkoleń,

Poprawka

(20) Zapewnienie zarządcom gruntów możliwości pogłębiania wiedzy oraz udoskonalonych narzędzi i metod w celu umożliwienia lepszej oceny i optymalizacji usuwania dwutlenku węgla **oraz działań związanych z rolnictwem węglowym** ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia racjonalnego pod względem kosztów wdrożenia działań łagodzących oraz zaangażowania tych podmiotów w rolnictwo węglowe. Dotyczy to szczególnie drobnych producentów rolnych i posiadaczy niewielkich połąci lasów w Unii, którzy często nie dysponują **zasobami finansowymi**, know-how ani wiedzą fachową niezbędną do wdrożenia działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla **lub rolnictwem węglowym** oraz do spełnienia wymaganych kryteriów jakościowych i zachowania zgodności z powiązanymi metodami certyfikacji. Należy zatem **zapewniać konieczne wytyczne i zachęty finansowe**, by **umożliwić organizacjom** producentów **i**

działań informacyjnych lub interaktywnych projektów innowacyjnych skierowanych do rolników i leśników można uzyskać w ramach wspólnej polityki rolnej i krajowej pomocy państwa.

spółdzielniom świadczenie odpowiednich usług doradczych poprzez porady techniczne dla swoich członków. Wsparcie finansowe na rzecz usług doradczych, wymiany wiedzy, szkoleń, działań informacyjnych lub interaktywnych projektów innowacyjnych skierowanych do rolników i leśników można uzyskać w ramach wspólnej polityki rolnej i krajowej pomocy państwa.

Poprawka 23
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję

(21) Zasadne jest, aby świadectwa usunięcia dwutlenku węgla stanowiły podstawę różnych zastosowań końcowych, takich jak opracowanie krajowych i korporacyjnych wykazów gazów cieplarnianych, w tym w odniesieniu do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841³¹, poparcie twierdzeń przedsiębiorstw dotyczących ekologiczności (w tym dotyczących różnorodności biologicznej) lub wymiany zweryfikowanych jednostek usuwania dwutlenku węgla na dobrowolnych rynkach kompensacji emisji. W tym celu świadectwo powinno zawierać dokładne i przejrzyste informacje na temat działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, w tym informacje dotyczące całkowitego pochłaniania oraz korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, które spełniają kryteria jakościowe określone w niniejszym rozporządzeniu. Należy również przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych w celu dalszego doprecyzowania lub zmiany treści załącznika II, w którym wskazano minimalny zakres informacji, które należy zawrzeć w świadectwach.

Poprawka

(21) Zasadne jest, aby świadectwa usunięcia dwutlenku węgla ***i rolnictwa węglowego*** stanowiły podstawę różnych zastosowań końcowych, takich jak opracowanie krajowych i korporacyjnych wykazów gazów cieplarnianych, w tym w odniesieniu do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841³¹, poparcie twierdzeń przedsiębiorstw dotyczących ekologiczności (w tym dotyczących różnorodności biologicznej) lub wymiany zweryfikowanych jednostek usuwania dwutlenku węgla na dobrowolnych rynkach kompensacji emisji. W tym celu świadectwo powinno zawierać dokładne i przejrzyste informacje na temat działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, w tym informacje dotyczące całkowitego pochłaniania oraz korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto ***oraz, w przypadku rolnictwa węglowego, redukcji emisji gazów cieplarnianych***, które spełniają kryteria jakościowe określone w niniejszym rozporządzeniu. Należy również przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych w celu dalszego doprecyzowania lub zmiany treści załącznika II, w którym wskazano minimalny zakres informacji, które należy

zawrzeć w świadectwach.

³¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem do ram polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 i zmieniające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 oraz decyzję nr 529/2013/UE (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 1).

³¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem do ram polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 i zmieniające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 oraz decyzję nr 529/2013/UE (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 1).

Poprawka 24 **Wniosek dotyczący rozporządzenia** **Motyw 22**

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Aby zapewnić dokładną, rzetelną i przejrzystą weryfikację, jednostki certyfikujące odpowiedzialne za przeprowadzanie certyfikacji działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla powinny mieć wymagane kompetencje i umiejętności oraz być akredytowane przez krajowe jednostki akredytujące na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008³². Aby uniknąć potencjalnych konfliktów interesów, jednostki certyfikujące powinny być także całkowicie niezależne od podmiotu prowadzącego działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla, które podlegają certyfikacji. Państwa członkowskie powinny ponadto przyczynić się do prawidłowej realizacji procesu certyfikacji, nadzorując działanie jednostek certyfikujących, które są akredytowane przez krajowe organy akredytujące, i informując systemy certyfikacji o istotnych ustaleniach dotyczących niezgodności.

Poprawka

(22) Aby zapewnić dokładną, rzetelną i przejrzystą weryfikację, jednostki certyfikujące odpowiedzialne za przeprowadzanie certyfikacji działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla **i rolnictwem węglowym** powinny mieć wymagane kompetencje i umiejętności oraz być akredytowane przez krajowe jednostki akredytujące na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008³². **Do celów rolnictwa węglowego tymi krajowymi jednostkami akredytującymi powinny być krajowe agencje płatnicze.** Aby uniknąć potencjalnych konfliktów interesów, jednostki certyfikujące powinny być także całkowicie niezależne od podmiotu prowadzącego działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla **lub rolnictwem węglowym**, które podlegają certyfikacji. Państwa członkowskie powinny ponadto przyczynić się do prawidłowej realizacji procesu certyfikacji, nadzorując działanie jednostek certyfikujących, które są akredytowane przez krajowe organy akredytujące, i

informując systemy certyfikacji o istotnych ustaleniach dotyczących niezgodności.

³² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).

³² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

(23) Podmioty powinny stosować systemy certyfikacji, aby wykazać zgodność z niniejszym rozporządzeniem. Systemy certyfikacji powinny zatem działać na podstawie wiarygodnych i przejrzystych zasad i procedur oraz zapewniać dokładność, wiarygodność, integralność i niezaprzeczalność pochodzenia, a także ochronę przed oszustwami związanymi z informacjami i danymi przedkładanymi przez podmioty. Powinny również zapewnić prawidłowe rozliczanie zweryfikowanych jednostek usuwania dwutlenku węgla, w szczególności poprzez unikanie podwójnego liczenia. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych, w tym odpowiednich norm dotyczących wiarygodności, przejrzystości, rozliczania oraz niezależnych kontroli, które mają być stosowane przez systemy certyfikacji, tak aby zapewnić niezbędną pewność prawa w odniesieniu do przepisów mających zastosowanie do podmiotów oraz do systemów certyfikacji. Aby zapewnić opłacalność procesu certyfikacji, wspomniane zharmonizowane zasady techniczne dotyczące certyfikacji powinny

Poprawka

(23) Podmioty powinny stosować systemy certyfikacji, aby wykazać zgodność z niniejszym rozporządzeniem. Systemy certyfikacji powinny zatem działać na podstawie wiarygodnych i przejrzystych zasad i procedur oraz zapewniać dokładność, wiarygodność, integralność i niezaprzeczalność pochodzenia, a także ochronę przed oszustwami związanymi z informacjami i danymi przedkładanymi przez podmioty. Powinny również zapewnić prawidłowe rozliczanie zweryfikowanych jednostek usuwania dwutlenku węgla, ***usuwania w rolnictwie węglowym lub redukcji emisji gazów cieplarnianych zapewnionych dzięki certyfikowanym działaniom***, w szczególności poprzez unikanie podwójnego liczenia. ***Podczas gdy jednostka usuwania dwutlenku węgla i jednostka usuwania w rolnictwie węglowym są równe pod względem liczby ton usuniętego dwutlenku węgla oraz kryteriów jakości, jak określono w metodologii certyfikacji, jednostki te różnią się pod względem długości okresu ważności jednostki, ze względu na różnicę w trwałości składowanego dwutlenku węgla.*** W tym celu należy przyznać

mieć również na celu zmniejszenie zbędnego obciążenia administracyjnego nakładanego na podmioty lub grupy podmiotów, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), w tym małe gospodarstwa rolne i leśne.

Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych, w tym odpowiednich norm dotyczących wiarygodności, przejrzystości, rozliczania oraz niezależnych kontroli, które mają być stosowane przez systemy certyfikacji, tak aby zapewnić niezbędną pewność prawa w odniesieniu do przepisów mających zastosowanie do podmiotów oraz do systemów certyfikacji. ***Jeśli chodzi o rolnictwo węglowe, w celu zapobieżenia podwójnemu liczeniu wszystkie niezbędne informacje na temat świadectw rolnictwa węglowego powinny być dostępne w systemie identyfikacji działek rolnych, powiązanych z konkretnymi działkami rolnymi, które korzystają z tego systemu.*** Aby zapewnić opłacalność procesu certyfikacji, wspomniane zharmonizowane zasady techniczne dotyczące certyfikacji powinny mieć również na celu zmniejszenie zbędnego obciążenia administracyjnego ***i finansowego*** nakładanego na podmioty lub grupy podmiotów, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), w tym małe gospodarstwa rolne i leśne.

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) W ramach systemów certyfikacji należy ustanowić i prowadzić interoperacyjne rejestry publiczne, aby zapewnić przejrzystość i pełną identyfikowalność świadectw usunięcia dwutlenku węgla oraz uniknąć ryzyka oszustwa i podwójnego liczenia. Oszustwo może mieć miejsce, jeżeli dla tego samego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla wydano więcej niż jedno świadectwo ze względu na to, że zarejestrowano to działanie w dwóch różnych systemach certyfikacji lub zarejestrowano je dwukrotnie w tym

Poprawka

(26) W ramach systemów certyfikacji należy ustanowić i prowadzić interoperacyjne rejestry publiczne, aby zapewnić przejrzystość i pełną identyfikowalność świadectw usunięcia dwutlenku węgla ***i rolnictwa węglowego*** oraz uniknąć ryzyka oszustwa i podwójnego liczenia. Oszustwo może mieć miejsce, jeżeli dla tego samego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla wydano więcej niż jedno świadectwo ze względu na to, że zarejestrowano to działanie w dwóch różnych systemach certyfikacji lub zarejestrowano je

samym systemie. Oszustwo może mieć również miejsce, jeżeli wykorzystuje się wielokrotnie to samo świadectwo, aby złożyć to samo oświadczenie dotyczące działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla lub jednostki usuwania dwutlenku węgla. Rejestry powinny służyć przechowywaniu dokumentów z procesu certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, w tym streszczeń sprawozdań z audytów certyfikacyjnych oraz audytów recertyfikacyjnych, świadectw oraz zaktualizowanych świadectw, a także upublicznianiu ich w formacie elektronicznym. W rejestrach należy również odnotowywać certyfikowane jednostki usuwania dwutlenku węgla, które spełniają unijne kryteria jakościowe. Aby zapewnić równe warunki działania na jednolitym rynku, należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia przepisów wykonawczych określających normy i zasady techniczne dotyczące funkcjonowania i interoperacyjności tych rejestrów.

dwukrotnie w tym samym systemie. ***Komisja powinna także ustanowić scentralizowany unijny rejestr, który będzie zawierał w pełni publicznie dostępne odpowiednie informacje. Wszystkimi informacjami w tym centralnym rejestrze można z łatwością nawigować i można je z łatwością wyszukiwać. Systemy certyfikacji powinny dostarczać Komisji wszystkie informacje, które należy przechowywać i udostępniać publicznie w formie elektronicznej w unijnym rejestrze. W celu zapobiegania oszustwom związanym z rolnictwem węglowym nie należy uznawać działek zarejestrowanych w systemie identyfikacji działek rolnych, który jest już powiązany z istniejącym systemem rolnictwa węglowego, który nie jest zgodny z niniejszym rozporządzeniem, za kwalifikujące się do certyfikacji na mocy niniejszego rozporządzenia.*** Oszustwo może mieć również miejsce, jeżeli wykorzystuje się wielokrotnie to samo świadectwo, aby złożyć to samo oświadczenie dotyczące działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla lub jednostki usuwania dwutlenku węgla. Rejestry powinny służyć przechowywaniu dokumentów z procesu certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, w tym streszczeń sprawozdań z audytów certyfikacyjnych oraz audytów recertyfikacyjnych, świadectw oraz zaktualizowanych świadectw, a także upublicznianiu ich w formacie elektronicznym. W rejestrach należy również odnotowywać certyfikowane jednostki usuwania dwutlenku węgla, które spełniają unijne kryteria jakościowe. Aby zapewnić równe warunki działania na jednolitym rynku, należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia przepisów wykonawczych określających normy i zasady techniczne dotyczące funkcjonowania i interoperacyjności tych rejestrów.

Poprawka 27
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Aby umożliwić podmiotom stosowanie kryteriów jakościowych określonych w niniejszym rozporządzeniu w sposób zharmonizowany i racjonalny pod względem kosztów, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki poszczególnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, uzupełniających niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie szczegółowych metod certyfikacji dla poszczególnych rodzajów działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla. Komisja powinna mieć również uprawnienia do zmiany treści załącznika II, w którym wskazano minimalny zakres informacji, które należy zawrzeć w świadectwach. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa³⁴. W szczególności, aby zapewnić udział na równych zasadach Parlamentu Europejskiego i Rady w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Poprawka

(28) Aby umożliwić podmiotom stosowanie kryteriów jakościowych określonych w niniejszym rozporządzeniu w sposób zharmonizowany i racjonalny pod względem kosztów, przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki poszczególnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, uzupełniających niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie szczegółowych metod certyfikacji dla poszczególnych rodzajów działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla. Komisja powinna mieć również uprawnienia do zmiany treści załącznika II, w którym wskazano minimalny zakres informacji, które należy zawrzeć w świadectwach. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje **publiczne**, w tym na poziomie ekspertów, **w tym zapraszała do zgłaszania uwag i przekazywania informacji zwrotnych**, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa³⁴. W szczególności, aby zapewnić udział na równych zasadach Parlamentu Europejskiego i Rady w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych, **co najmniej w roli konsultantów**.

Poprawka 28
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Celem niniejszego rozporządzenia jest ułatwienie wdrażania działań związanych z wysokiej jakości usuwaniem dwutlenku węgla przez podmioty lub grupy podmiotów. W tym celu w niniejszym rozporządzeniu ustanowiono dobrowolne unijne ramy regulacyjne w zakresie certyfikacji usuwania dwutlenku węgla poprzez wprowadzenie:

Poprawka 29
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) kryteriów jakościowych dotyczących działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, które są prowadzone w Unii;

Poprawka 30
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) przepisów dotyczących weryfikacji i certyfikacji usuwania dwutlenku węgla;

Poprawka

1. Celem niniejszego rozporządzenia jest ułatwienie ***i wspieranie*** wdrażania działań związanych z wysokiej jakości usuwaniem dwutlenku węgla ***i rolnictwem węglowym*** przez podmioty lub grupy podmiotów, ***przy jednoczesnym zapewnieniu zobowiązania do redukcji emisji gazów cieplarnianych wymaganych na podstawie art. 4 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119***. W tym celu w niniejszym rozporządzeniu ustanowiono dobrowolne unijne ramy regulacyjne w zakresie certyfikacji usuwania dwutlenku węgla ***i rolnictwa węglowego*** poprzez wprowadzenie:

Poprawka

a) kryteriów jakościowych dotyczących działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla ***i rolnictwem węglowym***, które są prowadzone w Unii;

Poprawka

b) przepisów dotyczących ***monitorowania, odpowiedzialności, weryfikacji i certyfikacji usuwania***

dwutlenku węgla *i rolnictwa węglowego*;

Poprawka 31
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

*ca) przepisów przejściowych
dotyczących zastosowania końcowego
certyfikowanych jednostek*

Poprawka 32
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Te dobrowolne unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla nie mają zastosowania do emisji objętych zakresem dyrektywy 2003/87/WE, z wyjątkiem składowania emisji dwutlenku węgla pochodzących ze zrównoważonej biomasy o współczynniku zero zgodnie z załącznikiem IV do tej dyrektywy.

2. Te dobrowolne unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla *i rolnictwa węglowego* nie mają zastosowania do emisji objętych zakresem dyrektywy 2003/87/WE, z wyjątkiem składowania emisji dwutlenku węgla pochodzących ze zrównoważonej biomasy o współczynniku zero zgodnie z załącznikiem IV do tej dyrektywy.

Poprawka 33
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 1a

*Przepisy przejściowe dotyczące
zastosowania końcowego certyfikowanych
jednostek*

*Do czasu wejścia w życie ogólnounijnych
przepisów dotyczących oświadczeń
środowiskowych przedsiębiorstwo, zgodnie
z definicją zawartą w art. 1a dyrektywy
2013/34/UE, może wykorzystywać
jednostki certyfikowane na podstawie
niniejszego rozporządzenia do*

dobrowolnych oświadczeń klimatycznych tylko wtedy, gdy nie utrudnia to ani nie ogranicza osiągnięcia jego celów redukcji emisji gazów cieplarnianych, zgodnie z unijnymi standardami sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju przyjętymi na podstawie art. 29b dyrektywy 2013/34/UE.

Poprawka 34
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) „usuwanie dwutlenku węgla” oznacza albo składowanie atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla w *geologicznych* rezerwuarach węgla, biogenicznych rezerwuarach węgla, trwałych produktach lub materiałach oraz w środowisku morskim, *albo zmniejszenie uwalniania dwutlenku węgla z biogenicznego rezerwuaru węgla do atmosfery;*

Poprawka

a) „usuwanie dwutlenku węgla” oznacza albo składowanie atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla w *litosferycznych* rezerwuarach węgla, biogenicznych rezerwuarach węgla, trwałych produktach lub materiałach oraz w środowisku morskim;

Poprawka 35
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) „działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla” oznacza praktykę lub proces (lub praktyki lub procesy) realizowane przez podmiot, prowadzące do: trwałego składowania dwutlenku węgla, zwiększenia wychwytywania dwutlenku węgla w biogenicznym rezerwuarze węgla, *zmniejszenia uwalniania dwutlenku węgla z biogenicznego rezerwuaru węgla do atmosfery* lub składowania atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla w trwałych produktach lub materiałach;

Poprawka

b) „działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla” oznacza praktykę lub proces (lub praktyki lub procesy) realizowane przez podmiot, prowadzące do: trwałego składowania dwutlenku węgla, zwiększenia wychwytywania dwutlenku węgla w biogenicznym rezerwuarze węgla lub składowania atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla w trwałych produktach lub materiałach;

Poprawka 36
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) „redukcja emisji gazów cieplarnianych” oznacza redukcję emisji gazów cieplarnianych uwalnianych z biogenicznego rezerwuaru węgla do atmosfery oraz redukcję związaną z gospodarowaniem gruntami lub zarządzaniem strefą przybrzeżną, gospodarką leśną, praktykami rolniczymi i praktykami hodowli zwierząt;

Poprawka 37
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) „podmiot” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, która prowadzi lub kontroluje działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla, której przekazano uprawnienia do podejmowania decyzji ekonomicznych w zakresie technicznych aspektów realizacji tego działania;

d) „podmiot” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, która prowadzi lub kontroluje działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla **lub rolnictwem węglowym**, której przekazano uprawnienia do podejmowania decyzji ekonomicznych w zakresie technicznych aspektów realizacji tego działania; **do celów działania związanego z rolnictwem węglowym podmiot oznacza rolnika w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia (UE) 2021/2115 lub właściciela lub zarządcę lasu w rozumieniu przepisów krajowych, który może wykazać długoterminową kontrolę nad gruntem. w przypadku dzierżawy to zarządca gruntów, który wykonuje pracę, powinien otrzymać korzyści finansowe lub nagrodę wynikające z systemu, a nie właściciel gruntów;**

Poprawka 38
Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) „grupa podmiotów” oznacza podmiot prawny, który reprezentuje więcej niż jeden podmiot i ponosi odpowiedzialność za przestrzeganie przepisów niniejszego rozporządzenia przez te podmioty;

Poprawka

e) „grupa podmiotów” oznacza podmiot prawny, który reprezentuje więcej niż jeden podmiot i ponosi odpowiedzialność za przestrzeganie przepisów niniejszego rozporządzenia przez te podmioty. ***W przypadku rolnictwa węglowego grupa podmiotów oznacza podmiot prawny, który reprezentuje więcej niż jednego rolnika, właściciela lub zarządcę lasu, czy też kolektywy lub spółdzielnie;***

Poprawka 39 Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) „okres monitorowania” oznacza okres, którego długość określa się w zależności od rodzaju działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla i w którym to okresie podmiot monitoruje składowanie dwutlenku węgla;

Poprawka

f) „okres monitorowania” oznacza okres, którego długość określa się w zależności od rodzaju działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla ***lub rolnictwem węglowym*** i w którym to okresie podmiot ***lub grupa podmiotów*** monitoruje składowanie dwutlenku węgla;

Poprawka 40 Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) „trwałe składowanie dwutlenku węgla” oznacza działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla, które, w normalnych warunkach i przy zastosowaniu odpowiednich praktyk w zakresie zarządzania, umożliwia składowanie atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla przez ***kilka stuleci***, w tym produkcja bioenergii z wychwytywaniem i składowaniem dwutlenku węgla oraz wychwytywanie

Poprawka

g) „trwałe składowanie dwutlenku węgla” oznacza działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla, które, w normalnych warunkach i przy zastosowaniu odpowiednich praktyk w zakresie zarządzania, umożliwia składowanie atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla przez ***znaczny okres czasu***, w tym produkcja bioenergii z wychwytywaniem i składowaniem dwutlenku węgla, ***biowęgla***

dwutlenku węgla bezpośrednio z powietrza i jego składowanie;

oraz wychwytywanie dwutlenku węgla bezpośrednio z powietrza i jego składowanie;

Poprawka 41
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

h) „rolnictwo węglowe” oznacza działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla w ramach gospodarowania gruntami, które skutkuje większym składowaniem dwutlenku węgla w biomasie, martwej materii organicznej i glebach dzięki zwiększonemu wychwytywaniu dwutlenku węgla lub ograniczeniu uwalniania dwutlenku węgla do atmosfery;

Poprawka

h) „rolnictwo węglowe” oznacza działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla **i redukcją emisji gazów cieplarnianych** w ramach **praktyk rolniczych, zarządzania strefą przybrzeżną lub gospodarowania gruntami, rolnictwa, hodowli zwierząt lub leśnictwa**, które skutkuje większym składowaniem dwutlenku węgla w biomasie, martwej materii organicznej i glebach dzięki zwiększonemu wychwytywaniu dwutlenku węgla lub ograniczeniu uwalniania dwutlenku węgla **i innych emisji gazów cieplarnianych** do atmosfery **za pośrednictwem ulepszonego gospodarowania gruntami, zarządzania strefą przybrzeżną, leśnictwa, hodowli zwierząt i praktyk rolniczych**;

Poprawka 42
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

ha) „składowanie w ramach rolnictwa węglowego” oznacza działanie związane z rolnictwem węglowym polegające na składowaniu atmosferycznego i biogenicznego dwutlenku węgla w biomasie, biowęgla, glebach i martwej materii organicznej zgodnie z definicją dotyczącą działania związanego z rolnictwem węglowym określoną w metodzie certyfikacji;

Poprawka

Poprawka 43
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

i) „składowanie dwutlenku węgla w produktach” oznacza działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla, które polega na składowaniu atmosferycznego i biogenicznego dwutlenku węgla w trwałych produktach lub materiałach;

Poprawka

i) „składowanie dwutlenku węgla w produktach” oznacza działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla **lub rolnictwem węglowym**, które polega na składowaniu atmosferycznego i biogenicznego dwutlenku węgla w trwałych produktach lub materiałach;

Poprawka 44
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

k) „system certyfikacji” oznacza **system zarządzany** przez organizację prywatną lub publiczną, która nadzoruje certyfikację zgodności podmiotów lub grup podmiotów z przepisami niniejszego rozporządzenia;

Poprawka

k) „system certyfikacji” oznacza **inicjatywę, obejmującą zestaw zobowiązań, zarządzaną** przez organizację prywatną lub publiczną, która nadzoruje certyfikację zgodności podmiotów lub grup podmiotów z przepisami niniejszego rozporządzenia;

Poprawka 45
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera o a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

oa) „jednostka usuwania w rolnictwie węglowym” oznacza jedną tonę certyfikowanej korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto osiągniętej dzięki działaniu związanemu z rolnictwem węglowym oraz zarejestrowanej przez system certyfikacji.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera o a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

oa) „niezamierzone uwolnienie” oznacza każde uwolnienie dwutlenku węgla usuniętego, składowanego i certyfikowanego w okresie monitorowania.

Poprawka 47
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera o b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ob) „jednostka redukcji emisji gazów cieplarnianych” oznacza jedną tonę certyfikowanej korzyści w zakresie redukcji gazów cieplarnianych netto – CO₂ lub ekwiwalentu CO₂ – osiągniętej dzięki działaniu związanemu z rolnictwem węglowym oraz zarejestrowanej przez system certyfikacji.

Poprawka 48
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera o c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

oc) „biowęgiel” oznacza stabilny, porowaty materiał zawierający węgiel, wytwarzany w drodze pirolitycznego oczyszczania z surowców organicznych.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Usuwanie dwutlenku węgla *kwalfikuje* się do certyfikacji zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, jeżeli *spelnia* oba z

Usuwanie dwutlenku węgla *i rolnictwo węglowe kwalfikują* się do certyfikacji zgodnie z niniejszym rozporządzeniem,

poniższych warunków:

jeżeli *spełniają* oba z poniższych warunków:

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) osiągnięto je w wyniku działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla, które spełnia kryteria jakościowe określone w art. 4–7;

Poprawka

a) osiągnięto je w wyniku działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla **lub rolnictwem węglowym**, które spełnia kryteria jakościowe określone w art. 4–7;

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) GHG_{increase} oznacza wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, **innych niż emisje z biogenicznych rezerwuarów węgla w przypadku rolnictwa węglowego**, które wynikają z prowadzenia działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla.

Poprawka

c) GHG_{increase} oznacza wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, które wynikają z prowadzenia działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W rolnictwa węglowego CR_{baseline} i CR_{total} rozumie się jako **usuwanie lub emisję** gazów cieplarnianych netto **zgodnie z zasadami rozliczania określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/841**.

Poprawka

2. W rolnictwie węglowym korzyści w zakresie rolnictwa węglowego netto rozumie się jako **korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla plus korzyści w zakresie redukcji emisji** gazów cieplarnianych netto **i są określane ilościowo za pomocą następującego wzoru:**

Poprawka 53
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Korzyści w zakresie rolnictwa węglowego netto = $[[CR_{baseline} - CR_{total} - GHG_{increase}] > 0] + [[GHG_{baseline} - GHG_{reduction}] > 0]$
gdzie:

Poprawka 54
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) $CR_{baseline}$ oznacza usuwanie dwutlenku węgla na poziomie bazowym;

Poprawka 55
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) CR_{total} oznacza całkowite usuwanie dwutlenku węgla na skutek działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla;

Poprawka 56
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) $GHG_{increase}$ oznacza wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, innych niż emisje z biogenicznych rezerwuarów węgla w przypadku rolnictwa węglowego, które wynikają z prowadzenia działania związanego z rolnictwem węglowym.

Poprawka 57
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) GHG_{total} oznacza uwolnienie bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych wyrażone w CO_2 lub ekwiwalencie CO_2 , osiągnięte przez prowadzenie działania związanego z rolnictwem węglowym.

Poprawka 58
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) $GHG_{baseline}$ oznacza uwolnienie bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych z miejsca działania.

Poprawka 59
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W tym przypadku $CR_{baseline}$ i CR_{total} rozumie się jako usuwanie lub emisję gazów cieplarnianych netto zgodnie z zasadami rozliczania określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/841.

Poprawka 60
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Wielkości, o których mowa w ust. 1 lit. a), b) i c) oznacza się znakiem ujemnym (–), jeżeli odnoszą się do

3. Wielkości, o których mowa w ust. 1 lit. a), b) i c) **oraz ust. 2 lit. a), b), c), d) i e)** oznacza się znakiem ujemnym (–), jeżeli

usuwania gazów cieplarnianych netto i znakiem dodatnim (+), jeżeli odnoszą się do emisji gazów cieplarnianych netto; wyraża się je w tonach ekwiwalentu dwutlenku węgla.

Poprawka 61
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Usuwanie dwutlenku węgla określa się ilościowo w odpowiedni, dokładny, **kompletny**, spójny, porównywalny i przejrzysty sposób.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 63
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Poziom bazowy odpowiada **standardowej** efektywności usuwania dwutlenku węgla osiągniętej w wyniku porównywalnych działań prowadzonych w podobnych okolicznościach społecznych, gospodarczych, środowiskowych i

odnoszą się do usuwania gazów cieplarnianych netto **lub, w przypadku rolnictwa węglowego, redukcji**, i znakiem dodatnim (+), jeżeli odnoszą się do emisji gazów cieplarnianych netto; wyraża się je w tonach ekwiwalentu dwutlenku węgla.

Poprawka

4. Usuwanie dwutlenku węgla określa się ilościowo w odpowiedni, dokładny, **oparty na dowodach, solidny**, spójny, porównywalny i przejrzysty sposób **na podstawie ważnych kryteriów i na jednolitym poziomie w całej UE**.

Poprawka

4a. Wszystkie zweryfikowane systemy certyfikacji rolnictwa węglowego powinny być realizowane w odpowiednim czasie, bez priorytetowego traktowania jakiegokolwiek konkretnej metodologii lub sektora.

Poprawka

5. Poziom bazowy odpowiada efektywności **wspólnych bieżących praktyk** usuwania dwutlenku węgla **lub w przypadku rolnictwa węglowego – emisji gazów cieplarnianych** – osiągniętej w wyniku porównywalnych działań

technologicznych z uwzględnieniem kontekstu geograficznego.

prowadzonych w podobnych okolicznościach społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych z uwzględnieniem kontekstu geograficznego.

Poprawka 64
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku rolnictwa węglowego w mineralnych glebach ornych znormalizowany poziom bazowy jest stały, co odpowiada zerowemu usuwaniu.

Poprawka 65
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. ***Na zasadzie odstępstwa od ust. 5, w należycie uzasadnionych przypadkach, poziom bazowy można ustalić na podstawie efektywności danego działania pod względem usuwania dwutlenku węgla***

6. Poziom bazowy można ustalić na podstawie efektywności danego działania ***lub, w przypadku działania związanego z rolnictwem węglowym prowadzącego do redukcji emisji gazów cieplarnianych, na indywidualnej ocenie bezpośrednich i pośrednich emisji powiązanych z miejscem działania lub na weryfikacji faktycznych indywidualnych zasobów węgla przez niezależny organ.***

Poprawka 66
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 6 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Zwiększoną premię z tytułu rolnictwa węglowego można osiągnąć poprzez dalsze działania, które wykazują poprawę innych wskaźników środowiskowych, takich jak zwiększona różnorodność biologiczna lub środki zmniejszające

*zużycie paliw kopalnych, do
zweryfikowania przez niezależny organ.*

Poprawka 67
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Poziom bazy podlega okresowym aktualizacjom.

Poprawka

7. Poziom bazy podlega okresowym aktualizacjom, ***ale powinien pozostać stały dla podmiotu przez cały okres monitorowania po rozpoczęciu działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla lub rolnictwem węglowym.***

Poprawka 68
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

9. Aby ułatwić ilościowe określanie usuwania dwutlenku węgla ***osiągniętego*** dzięki rolnictwu węglowemu, podmiot lub grupa podmiotów gromadzą dane dotyczące usuwania dwutlenku węgla oraz emisji gazów cieplarnianych w sposób zgodny z krajowymi wykazami gazów cieplarnianych na podstawie rozporządzenia (UE) 2018/841 i części 3 załącznika V do rozporządzenia (UE) 2018/1999.

Poprawka

9. Aby ułatwić ilościowe określanie usuwania dwutlenku węgla ***i redukcji emisji gazów cieplarnianych osiągniętych*** dzięki rolnictwu węglowemu, podmiot lub grupa podmiotów gromadzą dane dotyczące usuwania dwutlenku węgla oraz emisji gazów cieplarnianych w sposób zgodny z krajowymi wykazami gazów cieplarnianych na podstawie rozporządzenia (UE) 2018/841 i części 3 załącznika V do rozporządzenia (UE) 2018/1999 ***z zastosowaniem uproszczonych metod w przypadku podmiotów działających na małą skalę, zgodnie z art. 8 ust. 3.***

Poprawka 69
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) być realizowane ze względu na

Poprawka

b) być realizowane ze względu na

efekt zachęty zapewniany przez certyfikację.

efekt zachęty zapewniany przez certyfikację, **tworzenie jednostek usuwania dwutlenku węgla oraz ich monetyzację.**

Poprawka 70
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Działania związane z rolnictwem węglowym mają charakter dodatkowy. W tym celu działanie związane z rolnictwem węglowym musi spełniać wszystkie z poniższych kryteriów:

a) wykraczać poza podstawowe wymogi unijne i krajowe, w szczególności odnośnie wymogi podstawowe w zakresie zarządzania i normy GAEC ustanowione na podstawie rozdziału I sekcja 2 rozporządzenia (UE) 2021/2115 oraz odpowiednie minimalne wymogi dotyczące stosowania nawozów i środków ochrony roślin, dobrostanu zwierząt, jak również inne odpowiednie obowiązkowe wymogi ustanowione na mocy prawa krajowego i prawa Unii;

b) być realizowane ze względu na efekt zachęty zapewniany przez certyfikację i tworzenie jednostek usuwania w rolnictwie węglowym lub [redukcji emisji gazów cieplarnianych] oraz ich monetyzację.

Poprawka 71
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Jeżeli poziom bazowy ustalono na podstawie art. 4 ust. 5, uznaje się, że zachowano zgodność z zasadą dodatkowości, o której mowa w ust. 1. Jeżeli poziom bazowy ustalono na

2. Jeżeli poziom bazowy ustalono na podstawie art. 4 ust. 5, uznaje się, że zachowano zgodność z zasadą dodatkowości, o której mowa w ust. 1 **i 1a.** Jeżeli poziom bazowy ustalono na

podstawie art. 4 ust. 6, zachowanie zgodności z zasadą dodatkowości, o której mowa w ust. 1 lit. a) i b), wykazuje się za pomocą szczegółowych weryfikacji.

Poprawka 72
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Podmiot lub grupa podmiotów **wykazują**, że działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla ma prowadzić do długoterminowego składowania dwutlenku węgla.

Poprawka 73
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) monitorować i ograniczać wszelkie ryzyko uwolnienia składowanego dwutlenku węgla w okresie monitorowania;

Poprawka 74
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) podlegać właściwym mechanizmom odpowiedzialności, aby zaradzić wszelkim przypadkom uwolnienia składowanego dwutlenku węgla w okresie

podstawie art. 4 ust. 6, zachowanie zgodności z zasadą dodatkowości, o której mowa w ust. 1 lit. a) i b), wykazuje się za pomocą szczegółowych weryfikacji.

Poprawka

1. Podmiot lub grupa podmiotów **podejmują działania w celu wykazania**, że działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla **lub rolnictwem węglowym** ma prowadzić do długoterminowego, **a w przypadku rolnictwa węglowego – tymczasowego** składowania dwutlenku węgla.

Poprawka

a) monitorować i ograniczać wszelkie ryzyko uwolnienia składowanego dwutlenku węgla w okresie monitorowania. **W przypadku usuwania dwutlenku węgla zawartego w biowęglu należy przedstawić solidne dowody naukowe, że zapobiega się odwróceniu stałej formy (np. węglanów lub biowęgla) węgla do CO₂;**

Poprawka

b) podlegać właściwym mechanizmom odpowiedzialności, **na przykład, w przypadku rolnictwa węglowego, odsetkowi jednostek, które**

monitorowania.

mają być umieszczone w rezerwarze zarządzanym przez system certyfikacji, który zostanie dokładniej określony w akcie delegowanym, aby zaradzić wszelkim przypadkom uwolnienia składowanego dwutlenku węgla w okresie monitorowania, z wyjątkiem przypadków, w których działa siła wyższa. Można zapewnić ochronę przed takimi okolicznościami za pomocą funduszu wspólnego inwestowania lub mechanizmu ubezpieczeniowego.

Poprawka 75
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Jeśli chodzi o **rolnictwo węglowe oraz** składowanie dwutlenku węgla w produktach, dwutlenek węgla składowany w wyniku działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla uznaje się za uwolniony do atmosfery pod koniec okresu monitorowania.

Poprawka

3. Jeśli chodzi o składowanie dwutlenku węgla w produktach, dwutlenek węgla składowany w wyniku działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla uznaje się za uwolniony do atmosfery pod koniec okresu monitorowania.

Poprawka 76
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku wykorzystania biowęgla przepis ten nie ma zastosowania, jeśli dwutlenek węgla jest trwale związany w matrycy mineralnej (betonie) lub w glebie, z której nie można go oddzielić ani uwolnić.

W przypadku rolnictwa węglowego składowany dwutlenek węgla uznaje się za uwolniony do atmosfery pod koniec okresu oceny trwałości określonego w metodzie certyfikacji pod warunkiem przestrzegania minimalnego okresu monitorowania, chyba że podmiot lub

grupa podmiotów odnowią ten okres, wykazując ciągle i nieprzerwane utrzymywanie działania związanego z rolnictwem węglowym i monitorowania, lub że zarządzający portfelem usuwania dwutlenku węgla przejmie odpowiedzialność i zapewni, w ramach monitorowania całego portfela, nieprzerwaną kontynuację monitorowania po upływie okresu monitorowania.

W przypadku gdy polityka publiczna leżąca w interesie publicznym uprawnia rolników do prowadzenia działania, które ogranicza ich zasoby węgla, rolnik nie będzie ponosił odpowiedzialności za wpływ takich wymaganych działań na zasoby węgla.

Należy zachęcać do zapobiegawczych działań wzmacniających, aby zapobiegać naturalnej ucieczce emisji.

Poprawka 77
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla ma neutralny wpływ *na wszystkie następujące cele zrównoważonego rozwoju* lub przynosi dodatkowe korzyści dla realizacji *tych* celów:

Poprawka 78
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym;

Poprawka

1. Działanie związane z *trwałym* usuwaniem dwutlenku węgla ma neutralny wpływ lub przynosi dodatkowe korzyści dla realizacji *wszystkich następujących* celów zrównoważonego rozwoju:

Poprawka

d) przejście na gospodarkę *opartą na biotechnologii* o obiegu zamkniętym *i dostęp do surowców odnawialnych*;

Poprawka 79
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) wydajność rolnictwa, w tym bezpieczeństwo produkcji rolnej;

Poprawka 80
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera f b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fb) jakość produkcji rolniczej;

Poprawka 81
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera f c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fc) dochód rolnika lub wynik ekonomiczny działalności rolniczej;

Poprawka 82
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 – litera f d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fd) bezpieczeństwo żywnościowe i dostępność żywności.

Poprawka 83
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Działania związane z rolnictwem węglowym mają neutralny wpływ na wszystkie następujące cele zrównoważonego rozwoju i przynoszą

dodatkowe korzyści w odniesieniu do co najmniej jednego z następujących celów zrównoważonego rozwoju:

a) łagodzenie zmiany klimatu, w tym redukcja emisji gazów cieplarnianych pochodzących z praktyk rolniczych, a także utrzymanie istniejących rezerwuarów dwutlenku węgla i zwiększenie sekwestracji dwutlenku węgla;

b) przystosowanie się do zmiany klimatu, w tym działania na rzecz zwiększenia odporności systemów produkcji żywności oraz różnorodności zwierząt i roślin w celu zwiększenia odporności na choroby i zmianę klimatu;

c) ochrona lub poprawa jakości wody i zmniejszenie presji na zasoby wodne;

d) przejście na gospodarkę opartą na biotechnologii o obiegu zamkniętym;

e) zapobieganie degradacji i erozji gleby, odtwarzanie gleby, poprawa żyzności gleby i gospodarowania składnikami odżywczymi oraz fauny i flory gleby;

f) ochrona różnorodności biologicznej, zachowanie lub odtworzenie siedlisk lub gatunków, w tym zachowanie i tworzenie elementów krajobrazu lub obszarów nieprodukcyjnych;

g) działania na rzecz zrównoważonego i ograniczonego stosowania pestycydów i nawozów nieorganicznych, w szczególności tych, które stanowią zagrożenie dla zdrowia ludzi lub środowiska.

h) wydajność rolnictwa, w tym bezpieczeństwo produkcji rolnej;

i) jakość produkcji rolniczej;

j) dochód rolnika lub wynik ekonomiczny działalności rolniczej;

k) bezpieczeństwo żywnościowe i dostępność żywności.

Działania związane z rolnictwem

węglowym mają również neutralny wpływ lub generują dodatkowe korzyści pod względem zrównoważonego rozwoju społecznego i stabilności gospodarczej.

Działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla lub rolnictwem węglowym nie powinno prowadzić do masowego wykupu i dzierżawy ziemi ani do spekulacji gruntami.

Poprawka 84
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do celów ust. 1 działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla musi spełniać minimalne wymagania dotyczące zrównoważonego rozwoju określone w metodach certyfikacji ustanowionych w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 8.

Poprawka

2. Do celów ust. 1 **i 2** działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla **i rolnictwem węglowym** musi spełniać minimalne wymagania dotyczące zrównoważonego rozwoju określone w metodach certyfikacji ustanowionych w aktach delegowanych przyjętych na podstawie art. 8 **zgodnie z przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi wymogów dotyczących zrównoważonego rozwoju, lub, w stosownych przypadkach i jeśli są dostępne, do tych określonych w odpowiednich przepisach sektorowych dotyczących zrównoważonego rozwoju, takich jak wspólna polityka rolna (WPR) w odniesieniu do działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla w rolnictwie.**

Poprawka 85
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Jeżeli podmiot lub grupa podmiotów zgłaszają dodatkowe korzyści, które przyczyniają się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, w stopniu wykraczającym poza minimalne wymagania dotyczące

Poprawka

3. Jeżeli podmiot lub grupa podmiotów zgłaszają dodatkowe korzyści, które przyczyniają się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1 **i 1a**, w stopniu wykraczającym poza minimalne wymagania

zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 2, **te podmioty lub grupa podmiotów muszą zapewnić zgodność** z metodami certyfikacji określonymi w aktach delegowanych, o których mowa w art. 8. Metody certyfikacji **w jak największym stopniu zachęcają do generowania** dodatkowych korzyści wykraczających poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju, **zwłaszcza w przypadku celów, o których mowa a ust. 1 lit. f).**

Poprawka 86
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 16 w celu ustanowienia technicznych metod certyfikacji, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do działań w zakresie trwałego składowania dwutlenku węgla, rolnictwa węglowego oraz składowania dwutlenku węgla w produktach. Metody certyfikacji obejmują co najmniej elementy określone w załączniku I.

Poprawka 87
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 2 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

dotyczące zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 2, **sposób, w jaki są one zgłaszane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, musi być zgodny** z metodami certyfikacji określonymi w aktach delegowanych, o których mowa w art. 8. Metody certyfikacji **zawierają opis** dodatkowych korzyści wykraczających poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju **i dodatkowo wynagradzają za takie dodatkowe korzyści.**

Poprawka

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania, **w okresie 6 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia**, aktów delegowanych zgodnie z art. 16 w celu ustanowienia technicznych metod certyfikacji, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do działań w zakresie trwałego składowania dwutlenku węgla, rolnictwa węglowego oraz składowania dwutlenku węgla w produktach. Metody certyfikacji obejmują co najmniej elementy określone w załączniku I. **Metody te mogą opierać się na metodach stosowanych w istniejących projektach dotyczących rolnictwa węglowego przedłożonych Komisji przez odpowiednich ekspertów w trakcie konsultacji, o których mowa w akapicie drugim, lub składać się z takich metod.**

Przed przyjęciem tych aktów delegowanych Komisja przeprowadza

dogłębne konsultacje publiczne, w których uczestniczą również eksperci zaangażowani w aktualnie realizowane projekty dotyczące rolnictwa węglowego, przedstawiciele państw członkowskich i rolników oraz grupa ekspertów ds. usuwania dwutlenku węgla.

W przypadku rolnictwa węglowego metody uwzględniają różnorodność gleb, klimatu, temperatury i inne odpowiednie konteksty w poszczególnych państwach członkowskich.

Ponadto w przypadku rolnictwa węglowego można certyfikować każde działanie, które powoduje sekwestrację dwutlenku węgla i pozwala osiągnąć redukcję emisji gazów cieplarnianych na poziomie gospodarstwa rolnego. W przypadku gdy na poziomie gospodarstwa rolnego prowadzonych jest wiele różnych działań związanych z rolnictwem węglowym, można przeprowadzić jedną certyfikację gospodarstwa. W akcie delegowanym Komisja przedstawia metody certyfikacji rolnictwa węglowego co najmniej w odniesieniu do działań wymienionych w załączniku III. Niniejszy załącznik i akt delegowany podlegają okresowemu przeglądowi w celu uwzględnienia nowych lub innowacyjnych działań związanych z rolnictwem węglowym, przygotowanych zgodnie z kryteriami wymienionymi w ust. 3 i po konsultacji z ekspertami zaangażowanymi w aktualnie realizowane projekty dotyczące rolnictwa węglowego, przedstawicielami państw członkowskich i rolników, w tym małych gospodarstw rolnych, oraz z grupą ekspertów ds. usuwania dwutlenku węgla.

Poprawka 88
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) cele polegające na zapewnieniu wysokiej jakości usuwania dwutlenku węgla oraz uznawaniu znaczenia ochrony i odtwarzania ekosystemów;

a) cele polegające na zapewnieniu wysokiej jakości usuwania dwutlenku węgla **i redukcji emisji gazów cieplarnianych** oraz uznawaniu znaczenia ochrony i odtwarzania ekosystemów;

Poprawka 89
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) cel polegający na zminimalizowaniu obciążeń administracyjnych nakładanych na podmioty, w szczególności na działające na małą skalę podmioty zajmujące się rolnictwem węglowym;

Poprawka

b) cel polegający na zminimalizowaniu obciążeń administracyjnych **i finansowych** nakładanych na podmioty, w szczególności na działające na małą skalę podmioty zajmujące się rolnictwem węglowym, **zwłaszcza w odniesieniu do art. 4 ust. 9;**

Poprawka 90
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) istniejące normy i najlepsze praktyki w zakresie metod certyfikacji;

Poprawka 91
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – litera d b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

db) wyniki obrad grupy ekspertów złożonej z ekspertów z państw członkowskich i innych ekspertów;

Poprawka 92
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – litera d c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

dc) wyniki konsultacji publicznych, o których mowa w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa;

Poprawka 93
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – litera d d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

dd) wyniki konsultacji w ramach zaproszeń do zgłaszania uwag dotyczących odpowiednich aktów;

Poprawka 94
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – ustęp 3 – litera d e (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

de) wyniki konsultacji w ramach zaproszeń do przekazywania informacji zwrotnych dotyczących projektów odpowiednich aktów.

Poprawka 95
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Aby ubiegać się o certyfikację zgodności z niniejszym rozporządzeniem, podmiot lub grupa podmiotów składa wniosek do systemu certyfikacji. Po przyjęciu wniosku podmiot lub grupa podmiotów przedkładają jednostce certyfikującej szczegółowy opis działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla, obejmujący metody certyfikacji stosowanej do oceny zgodności z art. 4–7, szacowane całkowite usuwanie dwutlenku węgla oraz przewidywane korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla

1. Aby ubiegać się o certyfikację zgodności z niniejszym rozporządzeniem, podmiot lub grupa podmiotów składa wniosek do systemu certyfikacji. Po przyjęciu wniosku podmiot lub grupa podmiotów przedkładają jednostce certyfikującej szczegółowy opis działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla, obejmujący metody certyfikacji stosowanej do oceny zgodności z art. 4–7, szacowane całkowite usuwanie dwutlenku węgla oraz przewidywane korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla

netto. Grupa podmiotów określa również sposób świadczenia usług doradztwa dotyczącego działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, w szczególności w odniesieniu do działających na małą skalę podmiotów zajmujących się rolnictwem węglowym.

netto lub korzyści w zakresie rolnictwa węglowego netto. Grupa podmiotów określa również sposób świadczenia usług doradztwa dotyczącego działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla **oraz przedstawia swoją propozycję dotyczącą sposobu zminimalizowania obciążeń administracyjnych nakładanych na zarządców gruntów**, w szczególności w odniesieniu do działających na małą skalę podmiotów zajmujących się rolnictwem węglowym. ***W przypadku działań związanych z rolnictwem węglowym państwa członkowskie mogą zapewniać rolnikom doradztwo w ramach usług doradztwa, o których mowa w art. 15 lub rozporządzeniu (UE) 2021/2115. W przypadku podmiotów lub grup podmiotów zaangażowanych w transgraniczne lub wielonarodowe projekty dotyczące rolnictwa węglowego system certyfikacji może wyznaczyć jedną jednostkę certyfikującą w odniesieniu do wszystkich transgranicznych i wielonarodowych projektów dotyczących rolnictwa węglowego.***

Poprawka 96
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. W przypadku rolnictwa węglowego działka rolna zarejestrowana w systemie identyfikacji działek rolnych określonym w art. 68 rozporządzenia (UE) 2021/2116, która to działka jest już certyfikowana w ramach innego systemu usuwania dwutlenku węgla lub rolnictwa węglowego niezgodnego z niniejszym rozporządzeniem, nie kwalifikuje się do ubiegania się o certyfikację.

Poprawka 97
Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jednostka certyfikująca przeprowadza audyt certyfikacyjny, aby zweryfikować informacje przedłożone zgodnie z ust. 1 oraz potwierdzić zgodność działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla z art. 4–7. Na podstawie przeprowadzonego audytu certyfikacyjnego jednostka certyfikująca sporządza sprawozdanie z audytu certyfikacyjnego, które zawiera streszczenie, oraz wydaje świadectwo zawierające co najmniej informacje określone w załączniku II. System certyfikacji weryfikuje sprawozdanie z audytu certyfikacyjnego oraz świadectwo, a także podaje streszczenie sprawozdania z audytu certyfikacyjnego oraz świadectwo do wiadomości publicznej w rejestrze, o którym mowa w art. 12.

Poprawka

2. Jednostka certyfikująca przeprowadza audyt certyfikacyjny, aby zweryfikować informacje przedłożone zgodnie z ust. 1 oraz potwierdzić zgodność działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla z art. 4–7. Na podstawie przeprowadzonego audytu certyfikacyjnego jednostka certyfikująca sporządza sprawozdanie z audytu certyfikacyjnego, które zawiera streszczenie, oraz, **w przypadku gdy wszystkie informacje przedłożone przez operatora lub grupę operatorów są zgodne z przepisami określonymi w art. 4–7,** wydaje świadectwo zawierające co najmniej informacje określone w załączniku II. System certyfikacji weryfikuje sprawozdanie z audytu certyfikacyjnego oraz świadectwo, a także podaje streszczenie sprawozdania z audytu certyfikacyjnego oraz świadectwo do wiadomości publicznej w rejestrze, o którym mowa w art. 12.

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Podmiot lub grupa podmiotów wspierają jednostkę certyfikującą podczas audytu recertyfikacyjnego i audytu recertyfikacyjnego, w szczególności poprzez zapewnienie dostępu do obiektów, w których realizowane są działania, oraz udostępnienie istotnych danych i odpowiedniej dokumentacji.

Poprawka

4. Podmiot lub grupa podmiotów wspierają jednostkę certyfikującą podczas audytu recertyfikacyjnego i audytu recertyfikacyjnego, w szczególności poprzez zapewnienie dostępu do obiektów, w których realizowane są działania, oraz udostępnienie istotnych danych i odpowiedniej dokumentacji, z **zapewnieniem zgodności z krajowymi i europejskimi przepisami w sprawie ochrony danych osobowych, know-how i tajemnic przedsiębiorstwa;**

Poprawka 99
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Komisja **może przyjmować** akty wykonawcze w celu określenia struktury, formatu i szczegółów technicznych kompleksowego opisu działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, o którym to opisie mowa w ust. 1, oraz sprawozdań z audytów certyfikacyjnych i sprawozdań z audytów recertyfikacyjnych, o których mowa w ust. 2 i 3. Akty te przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.

Poprawka

5. Komisja **przyjmuje** akty wykonawcze w celu określenia struktury, formatu i szczegółów technicznych kompleksowego opisu działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla **lub rolnictwem węglowym**, o którym to opisie mowa w ust. 1, oraz sprawozdań z audytów certyfikacyjnych i sprawozdań z audytów recertyfikacyjnych, o których mowa w ust. 2 i 3, **a także maksymalnej ceny audytu certyfikacyjnego ustalonej w odniesieniu do całkowitej korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto lub korzyści w zakresie rolnictwa węglowego netto dla podmiotów lub grupy podmiotów**. Akty te przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Krajowy organ akredytujący udziela akredytacji jednostkom certyfikującym powołanym przez systemy certyfikacji na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008³⁷.

Poprawka

1. Krajowy organ akredytujący udziela akredytacji jednostkom certyfikującym powołanym przez systemy certyfikacji na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008³⁷.

Do celów rolnictwa węglowego krajowym organem akredytującym są krajowe agencje płatnicze w rozumieniu art. 9 rozporządzenia (UE) 2021/2116.

³⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i

³⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i

nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).

nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Opracowane zostaną ramy zapewniające spójność we wszystkich państwach członkowskich w celu umożliwienia stosowania wspólnego systemu certyfikacji w całej Unii.

Poprawka 102

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. System certyfikacji ustanawia i należycie prowadzi publiczny rejestr w celu podawania do wiadomości publicznej informacji związanych z procesem certyfikacji, w tym świadectw i zaktualizowanych świadectw, oraz liczby jednostek usuwania dwutlenku węgla certyfikowanych zgodnie z art. 9. Rejestry te korzystają z systemów automatycznych, w tym z formularzy elektronicznych, i są interoperacyjne.

1. System certyfikacji ustanawia i należycie prowadzi publiczny rejestr (**„rejestr systemu certyfikacji”**) w celu podawania do wiadomości publicznej **w sposób łatwo dostępny i umożliwiający wyszukiwanie** informacji związanych z procesem certyfikacji, w tym świadectw i zaktualizowanych świadectw, oraz liczby jednostek usuwania dwutlenku węgla, **jednostki usuwania w rolnictwie węglowym, jednostki redukcji emisji gazów cieplarnianych** certyfikowanych zgodnie z art. 9. Rejestry te korzystają z systemów automatycznych, w tym z formularzy elektronicznych, i są interoperacyjne.

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 a (nowy)

1a. *Do celów rolnictwa węglowego w systemie identyfikacji działek rolnych określonym w art. 68 rozporządzenia (UE) 2021/2116 ujmuje się praktyki zarządzania dotyczące działania związanego z rolnictwem węglowym, datę rozpoczęcia i zakończenia działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla, nazwę systemu certyfikacji i niepowtarzalny numer lub kod świadectwa określonej działki rolnej.*

Zgodnie z przepisami określonymi w ustępie 1 Komisja ustanawia i należyście prowadzi rejestr publicznych („rejestr Unii”), który przeniesie dane ze wszystkich rejestrów systemów certyfikacji ustanowionych w UE do wspólnego rejestru. Systemy certyfikacji dostarczają Komisji informacji wymienionych w ust. do celów ustanowienia i prowadzenia rejestru Unii.

Poprawka 104
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja **może przyjmować** akty wykonawcze ustanawiające strukturę, format i szczegóły techniczne dotyczące publicznych rejestrów oraz rejestrowania, przechowywania lub wykorzystywania jednostek usuwania dwutlenku węgla, o których mowa w ust. 1. Akty te przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.

Poprawka

2. Komisja **przyjmuje** akty wykonawcze ustanawiające strukturę, format i szczegóły techniczne dotyczące publicznych rejestrów **i rejestru Unii** oraz rejestrowania, przechowywania lub wykorzystywania jednostek usuwania dwutlenku węgla, o których mowa w ust. 1. Akty te przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.

Poprawka 105
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 13 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. *Wymogi dotyczące procesów powiadamiania i uznawania muszą zapewniać dostępność dla mniejszych systemów certyfikacji.*

Poprawka 106
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. *W nawiązaniu do sprawozdania, które Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie do 31 lipca 2026 r. i o którym mowa w dyrektywie 2003/87/WE, Komisja rozważy, w jaki sposób należy uwzględnić redukcję emisji gazów cieplarnianych wynikającą z działań związanych z rolnictwem węglowym w odniesieniu do unijnego celu klimatycznego na 2040 r. oraz objąć je handlem uprawnieniami do emisji.*

Poprawka 107
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. *W nawiązaniu do sprawozdania, które Komisja przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie w terminie 12 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia i o którym mowa w rozporządzeniu 2018/841, Komisja rozważy, w jaki sposób należy uwzględnić usuwanie dwutlenku węgla wynikające z działań związanych z rolnictwem węglowym w odniesieniu do unijnego celu na 2030 r. dotyczącego usuwania gazów cieplarnianych netto.*

Poprawka 108
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 18 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2c. *W następstwie możliwych zmian na arenie międzynarodowej lub ich braku w stosownych przypadkach Komisja rozważa zaproponowanie ram systemów certyfikacji dla państw trzecich, które chcą dostosować się do unijnych norm certyfikacji lub równoważnych systemów.*

Poprawka 109
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

h) przepisy dotyczące monitorowania i łagodzenia wszelkiego ryzyka uwolnienia składowanego dwutlenku węgla, o których mowa w art. 6 ust. 2 lit. a);

h) przepisy dotyczące monitorowania i łagodzenia wszelkiego ryzyka uwolnienia składowanego dwutlenku węgla, o których mowa w art. 6 ust. 2 lit. a) **oraz minimalny okres monitorowania wymagany w przypadku działań związanych z rolnictwem węglowym;**

Poprawka 110
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ia) *ocenę ryzyka działań związanych z rolnictwem węglowym określającą wskaźnik procentowy jednostek, które mają być umieszczone w rezerwuarze zarządzanym przez system certyfikacji;*

Poprawka 111
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 1 – litera k a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ka) kryteria jakościowe redukcji emisji gazów cieplarnianych w ramach rolnictwa węglowego;

Poprawka 112
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 1 – litera k b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

kb) przepisy dotyczące weryfikacji i certyfikacji redukcji emisji gazów cieplarnianych;

Poprawka 113
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – akapit 1 – litera k c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

kc) standardowe ustawienie pułapu cenowego jednostek usuwania w rolnictwie węglowym i redukcji emisji gazów cieplarnianych;

Poprawka 114
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Niewyczerpujący wykaz przykładów działań związanych z rolnictwem węglowym kwalifikujących się do certyfikacji

Działania związane z przyrodą i krajobrazem

Przyroda i krajobraz

Sadzenie żywopłotów

Sadzenie drzew na gruntach uprawnych i użytkach zielonych

Tworzenie siedlisk/schronień dla zwierząt dzikich, poprzecinanych pokrywą roślinną

na gruntach rolnych

*Działania związane z terenami
podmokłymi i torfowiskami*

Rekultywacja przybrzeżnej trawy morskiej

Rekultywacja przybrzeżnych mokradel

*Rekultywacja wegetacji przybrzeżnych
wydm*

*Rekultywacja torfowisk / ponowne
nawadnianie / ograniczone odwadnianie
torfowisk, na których występuje woda
słodka*

*Obszary bioretenencji wody deszczowej /
użytkowanie torfowisk ze zbieraniem wody
deszczowej*

*Działania związane z gruntami
uprawnymi*

*Przekształcanie gruntów uprawnych w
trwale użytki zielone*

Uprawa roślin głęboko korzeniących się

*Roczny cykl uprawy roślin okrywowych /
roślin zapewniających stałe zazielenienie,
również podsiewanych roślin uprawnych*

Uprawa roślin wieloletnich

*Rotacja upraw wzbogacających glebę w
węgiel organiczny / wybór roślin
uprawnych*

Uprawa roślin uprawnych

Retencja resztek poźniwnych

*Zmiana systemu uprawy na gruntach
ornych – z ograniczonej uprawy na brak
uprawy (uprawa pasowa), również
ograniczenie zagęszczania gleby przez
ciężki sprzęt, w tym przez używanie
gąsienic*

Głęboka uprawa orkowa

Systemy rolno-leśne

*Sady i winnice z minimalną pokrywą
gleby*

*Lignoceluloza pochodząca z produkcji
rolnej*

Biowęgiel jako dodatek do gleby

Uprawa roślin włóknistych jako surowca przemysłowego na potrzeby produktów o średniej lub długiej trwałości

Uprawa roślin wieloletnich na paszę
Działania związane z trwałymi użytkami zielonymi

Przekształcanie długoterminowej uprawy polowej trawy w mieszankę uprawy traw i roślin strączkowych

Nielegalne przekroczenie uprawą roślin drzewiastych granic sąsiedniej posesji na byłych łąkach i pastwiskach

Pastwiska – optymalna intensywność

Odbudowa zdegradowanych pastwisk poprzez optymalną intensywność zarządzania

Skrócenie ograniczeń czasowych w odniesieniu do zarządzania przyjaznego dla owadów i ptaków

Działania związane z leśnictwem

Zalesianie / ponowne zalesianie

Optymalne zarządzanie drzewostanem poprzez sekwestrację dwutlenku węgla

Przejście na wielogatunkowe lasy mieszane stabilne w panujących warunkach klimatycznych

Ponowne nawadnianie / ograniczone odwadnianie lasów na torfowiskach o niskiej wydajności

Różnorodne gatunkowo skraje lasu

Działania sprzyjające rozwojowi fauny i grzybów Przekształcanie lasów odroślowych w lasy obsadzone pniami

Działania związane z hodowlą zwierząt

Ekometan

Działalność związana z zarządzaniem strefą przybrzeżną

Ograniczenie degradacji skupisk trawy morskiej

Poprawka 115
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ia) korzyści w zakresie rolnictwa węglowego netto, o których mowa w art. 4 ust. 2

Poprawka 116
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

j) poziom bazowy usuwania dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. a);

j) poziom bazowy usuwania dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. a) **lub art. 4 ust. 2 lit. a)**;

Poprawka 117
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

k) całkowite usuwanie dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. b);

k) całkowite usuwanie dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. b) **lub w art. 4 ust. 2 lit. b)**;

Poprawka 118
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik II – akapit 1 – litera l

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

l) wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. c);

l) wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. c) **lub w art. 4 ust. 2 lit. c)**;

Poprawka 119
Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – akapit 1 – litera o

Tekst proponowany przez Komisję

o) **wszelkie** dodatkowe korzyści w **zakresie** zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 ust. 3;

Poprawka

o) **czy działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla lub rolnictwem węglowym przynosi** dodatkowe korzyści **w odniesieniu do któregośkolwiek z celów** zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 ust. 1 i 1a;

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik II – akapit 1 – litera p a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

pa) **redukcja emisji gazów cieplarnianych, o której mowa w art. 4 ust. 2 lit. d).**

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Ustanowienie unijnych ram certyfikacji usuwania dwutlenku węgla	
Odsyłacze	COM(2022)0672 – C9-0399/2022 – 2022/0394(COD)	
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 1.2.2023	
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 1.2.2023	
Zaangażowane komisje – Data ogłoszenia na posiedzeniu	11.5.2023	
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Martin Hlaváček 29.3.2023	
Rozpatrzenie w komisji	23.5.2023	28.6.2023
Data przyjęcia	30.8.2023	
Wynik głosowania końcowego	+: 31	–: 6
	0: 2	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Benoît Biteau, Daniel Buda, Asger Christensen, Ivan David, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Chris MacManus, Colm Markey, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropė, Anne Sander, Sarah Wiener	
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Asim Ademov, Theresa Bielowski, Franc Bogovič, Christophe Clergeau, Lara Comi, Rosanna Conte, Marie Dauchy, Anna Deparnay-Grunenberg, Lena Düpont, Emmanouil Fragkos, Charles Goerens, Claude Gruffat, Anja Hazekamp, Pär Holmgren, Ivo Hristov, Jan Huitema, Ladislav Ilčić, Peter Jahr, Manolis Kefalogiannis, Petros Kokkalis, Zbigniew Kuźmiuk, Sylvia Limmer, Benoît Lutgen, Cristina Maestre Martín De Almagro, Gabriel Mato, Tilly Metz, Alin Mituța, Dan-Ștefan Motreanu, Sandra Pereira, Pina Picerno, Tonino Picula, Nicola Procaccini, Katarína Roth Neved'alová, Christine Schneider, Ivan Vilibor Sinčić, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Riho Terras, Irène Tolleret, Tom Vandenkendelaere, Achille Variati, Hilde Vautmans, Adrián Vázquez Lázara, Thomas Waitz, Emma Wiesner	
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Erik Poulsen	

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

31	+
ECR	Krzysztof Jurgiel, Zbigniew Kuźmiuk
ID	Rosanna Conte, Paola Ghidoni, Gilles Lebreton
PPE	Asim Ademov, Daniel Buda, Salvatore De Meo, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Anne Sander, Christine Schneider, Michaela Šojdrová, Tom Vandenkendelaere
Renew	Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Alin Mituța, Ulrike Müller, Erik Poulsen
S&D	Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Cristina Maestre Martín De Almagro, Juozas Olekas, Achille Variati
The Left	Chris MacManus

6	-
ID	Ivan David
S&D	Maria Noichl
Verts/ALE	Benoît Biteau, Claude Gruffat, Martin Häusling, Sarah Wiener

2	0
The Left	Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	Bronis Ropë

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się