



2022/0394(COD)

31.8.2023

YTTRANDE

från utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling

till utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om inrättande av en unionsram för certifiering av koldioxidupptag
(COM(2022)672 – C9-0399/2022 – 2022/0394(COD))

Föredragande av yttrande: Martin Hlaváček

PA_Legam

KORTFATTAD MOTIVERING

Kolinlagrande jordbruk som införs i större skala genom lämpliga markförvaltningsmetoder har stor potential när det gäller att bidra till och uppnå EU:s klimatmål. Genom åtgärder för kolinlagrande jordbruk bör jordbrukare, skogsägare och skogsmästare kunna skapa ett mervärde och kombinerade effekter inte bara för miljön, utan även för ekosystemtjänster och biologisk mångfald, samtidigt som EU:s livsmedelstrygghet upprätthålls. För detta krävs att det utvecklas robusta, frivilliga, trovärdiga och tillgängliga system på EU-nivå som juridiskt erkänner jordbrukare för deras åtgärder, särskilt eftersom många jordbrukare i dag lockas att delta i flera privata system med olika nivåer av trovärdighet.

I detta syfte föreslås i förslaget att det inrättas en konsekvent, attraktiv och trovärdig frivillig ram för certifiering av kolinlagrande jordbruk som bör ta tillvara jordbrukarnas intressen, ge garantier för våra centrala jordbruks- och miljöpolitiska principer och begränsa ytterligare administrativa bördor och kostnader. Ramen bör också säkerställa övergången från befintliga certifieringssystem till framtida EU-ramar om de uppfyller de kvalitetsnormer som krävs.

Därför föreslås i detta yttrande att man ska skilja på koldioxidupptag och kolinlagrande jordbruk. Detta beror på jordbrukets särskilda karaktär och rättsliga grund och på att lagringens beständighet är olika. Genom att skilja mellan dessa två aspekter kommer kolinlagrande jordbrukslösningar att vara bättre anpassade till verkligheten inom jord- och skogsbruket.

Inom jordbruket är det svårt att tala enbart om koldioxidupptag utan att ta hänsyn till minskningen av växthusgasutsläppen, särskilt metan och dikväveoxid. Att enbart fokusera på koldioxidupptag skulle i hög grad påverka jordbrukarnas intresse av att minska jordbrukens totala växthusgasutsläpp. Att betrakta minskningar av andra utsläpp än koldioxidutsläpp som sidovinster räcker inte för att uppmuntra jordbrukarna att göra större ansträngningar i denna fråga. Det skulle därför försämra våra ambitioner för jordbrukssektorn som helhet att snabbare ställa om till miljömässig hållbarhet.

Koldioxidlagringens beständighet inom jordbruket måste behandlas objektivt. För att bedöma risken för reversibilitet bör kommissionen för varje kolinlagrande jordbruksverksamhet göra en uppskattning av lagringstiden och på grundval av detta fastställa diskonteringsatser för varje verksamhet. Detta skulle göra det möjligt för jordbrukarna att inleda sin kolinlagrande jordbruksverksamhet med förhandskunskap om beständigheten och de risker som är förknippade med deras beslut, och skulle också undanröja bördan och kostnaderna för långvarig övervakning och kontroll.

När det gäller certifieringsmetoderna bör kommissionen dra lärdom av föregångarna för att inte uppfinna hjulet på nytt och samtidigt fastställa ett tydligt och sunt regelverk. Experter och jordbrukare som är involverade i befintliga system för kolinlagrande jordbruk bör också delta i utarbetandet av metoder för att säkerställa utbyte av bästa praxis och införandegrad.

Vi bör också fastställa prisnivåer för koldioxidkompensation och revisioner. Om det inte finns någon vägledning om prisnivåer och kostnader för revisioner finns det en risk för att jordbrukarna inte utnyttjar dem.

För att avsevärt minska de administrativa kostnaderna och transaktionskostnaderna för system för kolinlagrande jordbruk föreslås i yttrandet att befintliga EU-strukturer ska användas för förvaltningen. Därför är det lämpligare att medlemsstaternas utbetalande organ tar över rollen som nationell ackrediteringsmyndighet och att den befintliga LPIS-databasen (system för identifiering av jordbruksskiften) används för registrering av åtaganden om kolinlagrande jordbruk och för största möjliga öppenhet.

Utveckling av en frivillig, solid, trovärdig och rättsligt sund EU-ram för certifiering av kolinlagrande jordbruk skulle logiskt bana väg för erkännande av både utsläppsminskningar och koldioxidupptag i de befintliga ramarna för EU:s system för handel med utsläppsrätter och markanvändning, förändrad markanvändning och skogsbruk (LULUCF). Detta skulle ytterligare öka motivationen hos alla aktörer i värdekedjan. För att inte begränsa säljbarheten för koldioxidupptag och minskningar bör jordbrukarna inte begränsas till enbart minskningar av scope 3-utsläpp.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling uppmanar utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet att som ansvarigt utskott beakta följande ändringsförslag:

Ändringsförslag 1

Förslag till förordning Avdelning 1

Kommissionens förslag

Förslag till
EUROPAPARLAMENTETS OCH
RÅDETS FÖRORDNING
om inrättande av en unionsram för
certifiering av koldioxidupptag

Ändringsförslag

Förslag till
EUROPAPARLAMENTETS OCH
RÅDETS FÖRORDNING
om inrättande av en unionsram för
certifiering av koldioxidupptag **och**
kolinlagrande jordbruk

Ändringsförslag 2

Förslag till förordning Beaktanded 1

Kommissionens förslag

med beaktande av fördraget om Europeiska
unionens funktionssätt, särskilt **artikel**
192.1,

Ändringsförslag

med beaktande av fördraget om Europeiska
unionens funktionssätt, särskilt **artiklarna**
43.2 och 192.1,

Ändringsförslag 3

Förslag till förordning Skäl 3

Kommissionens förslag

(3) Denna förordning syftar till att utveckla en frivillig unionsram för certifiering av koldioxidupptag, med avsikten att ge incitament för koldioxidupptag av hög kvalitet, med full respekt för den biologiska mångfalden och målen om nollförening. Den är ett verktyg för att unionen ska uppnå sina mål enligt Parisavtalet, i synnerhet det mål om gemensam klimatneutralitet till år 2050

Ändringsförslag

(3) Denna förordning syftar till att utveckla en frivillig unionsram för certifiering av koldioxidupptag **och *kolinlagrande jordbruk***, med avsikten att ge incitament för koldioxidupptag av hög kvalitet **och, när det gäller kolinlagrande jordbruk, minskning av *växthusgasutsläpp***, med full respekt för den biologiska mångfalden och målen om nollförening. Den är ett verktyg för att

som fastställs i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1119²⁴. Unionen har också förbundit sig till negativa utsläpp efter 2050. Ett viktigt instrument för att förbättra koldioxidupptaget i markbundna ekosystem är Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/841²⁵, **som för närvarande håller på att granskas**. Målet med granskningen är att sätta ett mål för unionens nettoupptag på 310 miljoner ton koldioxidekvivalenter senast 2030, och att tilldela mål till respektive medlemsstat.

unionen ska uppnå sina mål enligt Parisavtalet, i synnerhet det mål om gemensam klimatneutralitet till år 2050 som fastställs i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1119²⁴. Unionen har också förbundit sig till negativa utsläpp efter 2050. ***Minskade fossila utsläpp bör i enlighet med förordning (EU) 2021/1119 prioriteras och kompletteras med högre koldioxidupptag för att uppnå klimatneutralitet. I förordning (EU) 2021/119 erkänns att kolsänkor innefattar naturliga och tekniska lösningar.*** Ett viktigt instrument för att förbättra koldioxidupptaget i markbundna ekosystem är Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/841, ***ändrad genom förordning (EU) 2023/839²⁵***. Målet med granskningen är att sätta ett mål för unionens nettoupptag på 310 miljoner ton koldioxidekvivalenter senast 2030, och att tilldela mål till respektive medlemsstat. ***Tillämpningsområdet för kolinlagrande landbaserade jordbruksverksamheter i denna förordning bör vara förenligt med tillämpningsområdet för förordning (EU) 2018/841, ändrad genom förordning (EU) 2023/839, och rapporteringen enligt den förordningen i de nationella inventeringarna av växthusgaser samt med rapporteringen enligt del 3 i bilaga V till förordning (EU) 2018/1999. I detta avseende bör man i den planerade översynen av förordning (EU) 2023/839 också titta på hur man kan införliva de koldioxidupptag som uppnås genom kolinlagrande jordbruk i EU-målen och de nationella målen. När det gäller minskning av växthusgasutsläpp får kommissionen dessutom överväga hur dessa ska inkluderas i utsläppshandelssystemet. Fram till dess att EU-omfattande regler om miljöpåståenden trätt i kraft är användningen av certifierade enheter begränsad till klimatpåståenden på företagsnivå. Detta begränsas ytterligare på så sätt att det varken hindrar eller***

minskar uppnåendet av företagets mål för minskade växthusgasutsläpp.

²⁴ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1119 av den 30 juni 2021 om inrättande av en ram för att uppnå klimatneutralitet och om ändring av förordningarna (EG) nr 401/2009 och (EU) 2018/1999 (europeisk klimatlag) (EUT L 243, 9.7.2021, s. 1).

²⁵ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/841 av den 30 maj 2018 om inbegripande av utsläpp och upptag av växthusgaser från markanvändning, förändrad markanvändning och skogsbruk i ramen för klimat- och energipolitiken fram till 2030 och om ändring av förordning (EU) nr 525/2013 och beslut nr 529/2013/EU (EUT L 156, 19.6.2018, s. 1).

²⁴ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2021/1119 av den 30 juni 2021 om inrättande av en ram för att uppnå klimatneutralitet och om ändring av förordningarna (EG) nr 401/2009 och (EU) 2018/1999 (europeisk klimatlag) (EUT L 243, 9.7.2021, s. 1).

²⁵ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/841 av den 30 maj 2018 om inbegripande av utsläpp och upptag av växthusgaser från markanvändning, förändrad markanvändning och skogsbruk i ramen för klimat- och energipolitiken fram till 2030 och om ändring av förordning (EU) nr 525/2013 och beslut nr 529/2013/EU (EUT L 156, 19.6.2018, s. 1).

Ändringsförslag 4
Förslag till förordning
Skäl 4

Kommissionens förslag

(4) Unionsramen för certifiering blir till stöd för utvecklingen av koldioxidupptagsverksamheter i unionen som leder till otvetydig **nettovinst av koldioxidupptag**, samtidigt som grön målning undviks. När det gäller kolinlagrande jordbruk **kan** en sådan certifieringsram också uppmuntra till **koldioxidupptagsverksamheter som genererar sidovinster för den biologiska mångfalden, så att man uppfyller de mål för naturrestaurering som fastställs i unionslagen om naturrestaurering**. Unionsramen för certifiering blir central för att uppfylla de unionsmål för begränsning av klimatförändringarna som sätts i internationella avtal och i unionslagstiftningen.

Ändringsförslag

(4) Unionsramen för certifiering blir till stöd för utvecklingen av koldioxidupptagsverksamheter i unionen som leder till otvetydig **vinst vid nettokoldioxidupptag**, samtidigt som grön målning undviks. När det gäller kolinlagrande jordbruk **bör** en sådan certifieringsram också uppmuntra till **minskning av växthusgasutsläpp tillsammans med koldioxidupptag, eftersom dessa två är nära kopplade till varandra i sina naturliga kretslopp. Minskningen av växthusgasutsläpp kommer att kräva en egen metod för redovisning och certifiering, vid sidan av koldioxidupptag**. Unionsramen för certifiering blir central för att uppfylla de unionsmål för begränsning av klimatförändringarna som sätts i

internationella avtal och i unionslagstiftningen. ***Unionens frivilliga ram för certifiering bygger på och bidrar till det pågående offentliga och privata arbetet med certifiering av koldioxidupptag.***

Ändringsförslag 5

Förslag till förordning

Skäl 5

Kommissionens förslag

(5) För att stödja aktörer som är villiga att anstränga sig ytterligare för att öka koldioxidupptaget på ett hållbart sätt, bör det i unionsramen för certifiering tas hänsyn till de olika typerna av koldioxidupptagsverksamheter, deras särdrag och tillhörande miljöpåverkan. Därför bör det i denna förordning ges tydliga definitioner av koldioxidupptag, koldioxidupptagsverksamheter och andra inslag i unionsramen för certifiering.

Ändringsförslag

(5) För att stödja aktörer som är villiga att anstränga sig ytterligare för att öka koldioxidupptaget på ett hållbart sätt, bör det i unionsramen för certifiering tas hänsyn till de olika typerna av koldioxidupptagsverksamheter ***och kolinlagrande jordbruksverksamheter***, deras särdrag och tillhörande miljöpåverkan. Därför bör det i denna förordning ges tydliga definitioner av koldioxidupptag, ***kolinlagrande jordbruk, lagring i kolinlagrande jordbruk, minskningar av växthusgasutsläpp, koldioxidupptagsverksamheter och kolinlagrande jordbruksverksamheter och andra inslag i unionsramen för certifiering, och ett brett spektrum av finansieringsmöjligheter, antingen privata eller offentliga, bör anges.***

Ändringsförslag 6

Förslag till förordning

Skäl 5a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(5a) När det gäller kolinlagrande jordbruk bör förordningen värdera de koldioxidupptag och minskningar av växthusgasutsläpp som genereras av begränsningsprojekt, så länge dessa inte omfattas av tillämpningen av en bindande princip om att förorenaren betalar på EU-

nivå. Målet är att säkerställa ett brett stöd för unionsramen för certifiering bland markförvaltare, samtidigt som man strävar efter att uppnå de ambitiösa målen för minskning av växthusgasutsläpp för 2030, som förblir en prioritering.

Ändringsförslag 7
Förslag till förordning
Skäl 6

Kommissionens förslag

(6) I denna förordning bör det fastställas krav för när koldioxidupptag bör vara behöriga för certifiering enligt unionsramen för certifiering. Därför bör koldioxidupptag kvantifieras på ett korrekt och stabilt sätt, och de bör endast härröra från koldioxidupptagsverksamheter som ger upphov till **nettovinst av koldioxidupptag**, som uppvisar additionalitet, som syftar till att säkerställa långsiktig lagring av koldioxid och som har neutral inverkan på eller sidovinster för hållbarhetsmålen. Koldioxidupptag bör dessutom underställas revision av oberoende tredje part för att säkerställa att certifieringsprocessen är trovärdig och tillförlitlig. Genom Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG²⁶ finns det obligatoriska unionsregler för prissättning av koldioxid fastställda, som reglerar behandlingen av utsläpp från verksamheter som omfattas av detta direktiv. Förordningen bör inte påverka direktiv 2003/87/EG, förutom när det gäller certifiering av upptag av utsläpp från hållbar biomassa som har en emissionsfaktor på noll i enlighet med bilaga IV till detta direktiv.

Ändringsförslag

(6) I denna förordning bör det fastställas krav för när koldioxidupptag **och minskning av växthusgasutsläpp inom tillämpningsområdet för kolinlagrande jordbruk** bör vara behöriga för certifiering enligt unionsramen för certifiering. Därför bör koldioxidupptag **och växthusgasutsläpp inom ramen för kolinlagrande jordbruk** kvantifieras på ett korrekt och stabilt sätt **med hänsyn till deras osäkerhetsnivå för att begränsa risken för att överskatta den mängd koldioxid som tas upp från atmosfären**, och de bör endast härröra från koldioxidupptagsverksamheter som ger upphov till **vinst vid nettokoldioxidupptag**, som uppvisar additionalitet, som syftar till att säkerställa långsiktig lagring av koldioxid, **eller när det rör sig om kolinlagrande jordbruk, tillfällig lagring**, och som har neutral inverkan på eller sidovinster för hållbarhetsmålen. **För koldioxidupptag och minskningar av växthusgasutsläpp som uppnås genom kolinlagrande jordbruk bör dessa också kvantifieras på ett korrekt och robust sätt, med information som tillhandahålls genom LPIS-databasen (system för identifiering av jordbruksskiften). De bör också vara kompletterande och skapa sidovinster. Koldioxidupptag och kolinlagrande jordbruk** bör dessutom underställas revision av oberoende tredje part för att säkerställa att certifieringsprocessen är trovärdig och

tillförlitlig. Genom Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG²⁶ finns det obligatoriska unionsregler för prissättning av koldioxid fastställda, som reglerar behandlingen av utsläpp från verksamheter som omfattas av detta direktiv.

Förordningen bör inte påverka direktiv 2003/87/EG, förutom när det gäller certifiering av upptag av utsläpp från hållbar biomassa som har en emissionsfaktor på noll i enlighet med bilaga IV till detta direktiv.

²⁶ Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG av den 13 oktober 2003 om ett system för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom gemenskapen och om ändring av rådets direktiv 96/61/EG (EUT L 275, 25.10.2003, s. 32).

²⁶ Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG av den 13 oktober 2003 om ett system för handel med utsläppsrätter för växthusgaser inom gemenskapen och om ändring av rådets direktiv 96/61/EG (EUT L 275, 25.10.2003, s. 32).

Ändringsförslag 8

Förslag till förordning Skäl 6a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(6a) Biokolproduktion bör följa strikta hållbarhetskriterier såsom dem som fastställs av European Biochar Certificate och inkludera en konsekvensanalys under livscykeln och av insatskällor, som görs av en tredje part. När det gäller tillämpningsområden i jord fastställs i EU:s förordning om gödselprodukter tröskelvärden för att garantera säker användning och lagring. Tröskelvärden för andra tillämpningsområden, t.ex. användning i material fastställs i European Biochar Certificate.

Ändringsförslag 9

Förslag till förordning Skäl 7

(7) En koldioxidupptagsverksamhet bör resultera i en **nettovinst av koldioxidupptag** som visar att den ger positiv klimatpåverkan. **Nettovinsten av koldioxidupptag** bör beräknas enligt två steg. Först bör aktörerna kvantifiera den mängd additionella koldioxidupptag som härrör från en koldioxidupptagsverksamhet jämfört med ett referensscenario. Ett standardiserat referensscenario som återspeglar standardprestandan för jämförbara verksamheter med liknande sociala, ekonomiska, miljömässiga och tekniska omständigheter och geografiska lägen bör vara att föredra, eftersom det säkerställer objektivitet, minimerar efterlevnadskostnaderna och andra förvaltningskostnader samt positivt erkänner insatserna från pionjärer som redan ägnat sig åt koldioxidupptagsverksamheter. När det gäller kolinlagrande jordbruk bör användning av tillgänglig digital teknik främjas, däribland elektroniska databaser och geografiska informationssystem, fjärranalys, artificiell intelligens och maskininlärning samt elektroniska kartor, för att minska kostnaderna för att fastställa referensscenarier och övervaka koldioxidupptagsverksamheter. När det inte är möjligt att sätta ett sådant standardiserat referensscenario kan emellertid ett projektspecifikt referensscenario baserat på aktörens individuella prestanda användas. För att återspegla den sociala, ekonomiska, miljömässiga och tekniska utvecklingen och uppmuntra till ambition över tid i enlighet med Parisavtalet, bör referensscenarierna uppdateras regelbundet.

(7) En **certifierad** koldioxidupptagsverksamhet **och kolinlagrande jordbruksverksamhet** bör resultera i en **vinst vid nettokoldioxidupptag** som visar att den ger positiv klimatpåverkan. **Vinsten vid nettokoldioxidupptag** bör beräknas enligt två steg. Först bör aktörerna kvantifiera den mängd additionella koldioxidupptag som härrör från en koldioxidupptagsverksamhet jämfört med ett referensscenario. **När det gäller kolinlagrande jordbruk bör aktörerna dessutom kvantifiera de minskningar av växthusgasutsläpp som fastställts i förhållande till referensscenariot.** Ett standardiserat referensscenario som återspeglar standardprestandan för jämförbara verksamheter med liknande sociala, ekonomiska, miljömässiga och tekniska omständigheter och geografiska lägen bör vara att föredra, eftersom det säkerställer objektivitet, minimerar efterlevnadskostnaderna och andra förvaltningskostnader samt positivt erkänner insatserna från pionjärer som redan ägnat sig åt koldioxidupptagsverksamheter. När det gäller kolinlagrande jordbruk bör användning av tillgänglig digital teknik främjas, däribland elektroniska databaser och geografiska informationssystem, fjärranalys, **nya system för kvantifiering av koldioxid på fältet**, artificiell intelligens och maskininlärning samt elektroniska kartor, för att minska kostnaderna för att fastställa referensscenarier och övervaka koldioxidupptagsverksamheter. När det inte är möjligt att sätta ett sådant standardiserat referensscenario kan emellertid ett projektspecifikt referensscenario baserat på aktörens individuella prestanda användas. **I samband med detta bör det ställas höga krav på dataskyddet eftersom många av de insamlade uppgifterna kan avse personuppgifter.** För att återspegla den

sociala, ekonomiska, miljömässiga och tekniska utvecklingen och uppmuntra till ambition över tid i enlighet med Parisavtalet, bör referensscenarierna uppdateras regelbundet, **samtidigt som den administrativa bördan förblir hanterbar, särskilt för enskilda aktörer.**

Ändringsförslag 10 Förslag till förordning Skäl 8

Kommissionens förslag

(8) Det andra steget vid kvantifiering av **nettovinsten av koldioxidupptag** bör bestå i att man subtraherar varje ökning av växthusgasutsläpp i samband med att koldioxidupptagsverksamheten genomförs. Till de relevanta växthusgasutsläpp som bör tas i beaktande hör direkta utsläpp, t.ex. de som uppkommer genom användning av mer gödningsmedel, bränsle eller energi, eller indirekta utsläpp, t.ex. de som uppkommer genom förändrad markanvändning med påföljande risker för livsmedelstryggheten p.g.a. omflyttning inom jordbruksproduktionen. **En minskning av växthusgasutsläppen till följd av att koldioxidupptagsverksamheten genomförs bör inte tas i beaktande när man kvantifierar nettovinsten av koldioxidupptag, men bör beaktas som en sidovinst för hållbarhetsmålet att begränsa klimatförändringarna. genom att de rapporteras i certifikaten kan minskningar av växthusgasutsläpp (som de andra sidovinsterna för hållbarheten) höja värdet på de certifierade koldioxidupptagen.**

Ändringsförslag 11 Förslag till förordning Skäl 9

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(8) Det andra steget vid kvantifiering av **vinsten vid nettokoldioxidupptag** bör bestå i att man subtraherar varje ökning av växthusgasutsläpp i samband med att koldioxidupptagsverksamheten genomförs. Till de relevanta växthusgasutsläpp som bör tas i beaktande hör direkta utsläpp, t.ex. de som uppkommer genom användning av mer gödningsmedel, bränsle eller energi, eller indirekta utsläpp, t.ex. de som uppkommer genom förändrad markanvändning med påföljande risker för livsmedelstryggheten p.g.a. omflyttning inom jordbruksproduktionen. **Rapporteringen av positiva sidovinster i certifikaten kan höja värdet på bidraget för kolinlagrande jordbruk. När det gäller kolinlagrande jordbruksverksamheter ska minskningen av växthusgasutsläpp beaktas för verksamhetens vinst vid nettokolinlagring.**

(9) En koldioxidupptagsverksamhet ger en **nettovinst av koldioxidupptag** när koldioxidupptagen ovanför referensscenariot uppväger varje ökning av växthusgasutsläpp som genomförandet av koldioxidupptagsverksamheten orsakar. I händelse av verksamheter som ger permanent koldioxidlagring genom att koldioxid injiceras under jord, bör exempelvis mängden permanent lagrad koldioxid uppväga de energirelaterade växthusgasutsläppen från industriprocessen. När det gäller kolinlagrande jordbruk bör den koldioxid som tas upp genom en besöksverksamhet eller den koldioxid som hålls kvar i marken genom restaurering av torvmarker uppväga utsläppen från de maskiner som används för att utföra koldioxidupptagsverksamheten eller de indirekta utsläpp genom förändrad markanvändning som kan orsakas av koldioxidläckage.

(9) En koldioxidupptagsverksamhet ger en **vinst vid nettokoldioxidupptag** när koldioxidupptagen ovanför referensscenariot uppväger varje ökning av växthusgasutsläpp som genomförandet av koldioxidupptagsverksamheten orsakar. I händelse av verksamheter som ger permanent koldioxidlagring genom att koldioxid injiceras under jord, bör exempelvis mängden permanent lagrad koldioxid uppväga de energirelaterade växthusgasutsläppen från industriprocessen. När det gäller kolinlagrande jordbruk bör **vinsten vid nettokolinlagringen från** den koldioxid som tas upp genom en besöksverksamhet eller den koldioxid som hålls kvar i marken genom restaurering av torvmarker **vara positiv och** uppväga utsläppen från de maskiner som används för att utföra koldioxidupptagsverksamheten eller de indirekta utsläpp genom förändrad markanvändning som kan orsakas av koldioxidläckage. **Jordbrukare, skogsägare och förvaltare bör sträva efter att uppnå minskningar av växthusgasutsläppen, som ska kvantifieras och redovisas som en del av vinsten vid nettokolinlagringen.**

Ändringsförslag 12

Förslag till förordning

Skäl 10

Kommissionens förslag

(10) Koldioxidupptag bör kvantifieras på ett relevant, exakt, fullständigt, konsekvent **och** jämförbart sätt. Osäkerheter i kvantifieringen bör vederbörligen rapporteras och redovisas för att minska risken för överskattning av den mängd koldioxid som avlägsnas ur atmosfären. Koldioxidupptag som härrör från kolinlagrande jordbruk bör kvantifieras mycket noggrant för att säkerställa högsta kvalitet och minimera

Ändringsförslag

(10) Koldioxidupptag bör kvantifieras på ett relevant, exakt, fullständigt, konsekvent, jämförbart **och väldefinierat** sätt. Osäkerheter i kvantifieringen bör vederbörligen rapporteras och redovisas för att minska risken för överskattning av den mängd koldioxid som avlägsnas ur atmosfären. Koldioxidupptag **och minskningar av växthusgasutsläpp** som härrör från kolinlagrande jordbruk bör kvantifieras mycket noggrant **och**

osäkerhetsmomenten. För att ge incitament till synergier mellan unionens mål för klimat och mål för biologisk mångfald behövs det dessutom **krav på** skärpt övervakning av mark, så att man lättare skyddar naturbaserade koldioxidupptag och gör dem mer motståndskraftiga i hela unionen. Övervakningen och rapporteringen av utsläpp och upptag behöver nog återspegla dessa metoder och på bästa sätt utnyttja den avancerade teknik som finns tillgänglig i unionsprogrammen, t.ex. Copernicus, fullt ut utnyttja redan befintliga verktyg och säkerställa konsekvens med de nationella inventeringarna av växthusgaser.

transparent, i enlighet med validerade och enhetliga kriterier, för att säkerställa högsta kvalitet och minimera osäkerhetsmomenten. För att ge incitament till synergier mellan unionens mål för klimat och mål för biologisk mångfald behövs det dessutom skärpt övervakning av mark, så att man lättare skyddar naturbaserade koldioxidupptag och gör dem mer motståndskraftiga i hela unionen. Övervakningen och rapporteringen av utsläpp och upptag behöver nog återspegla dessa metoder och på bästa sätt utnyttja den avancerade teknik som finns tillgänglig i unionsprogrammen, t.ex. Copernicus, fullt ut utnyttja redan befintliga verktyg och säkerställa konsekvens med de nationella inventeringarna av växthusgaser.

Ändringsförslag 13 Förslag till förordning Skäl 11

Kommissionens förslag

(11) För att säkerställa att unionsramen för certifiering leder incitamenten i riktning mot koldioxidupptag som går längre än standardpraxis, bör koldioxidupptagsverksamheter vara additionella. Dessa verksamheter bör alltså gå längre än lagstadgade krav, dvs. aktörer bör utföra sådana verksamheter som de inte redan är ålagda genom tillämplig lagstiftning. Dessutom bör koldioxidupptagsverksamheter äga rum p.g.a. certifieringens incitamentseffekt. En sådan effekt föreligger när de incitament som skapas genom de potentiella intäkterna till följd av certifieringen förändrar aktörernas beteende på ett sådant sätt att de ägnar sig åt den additionella koldioxidupptagsverksamheten för att uppnå additionella koldioxidupptag.

Ändringsförslag

(11) För att säkerställa att unionsramen för certifiering leder incitamenten i riktning mot koldioxidupptag **och minskningar av växthusgasutsläpp** som går längre än standardpraxis, bör koldioxidupptagsverksamheter **och kolinlagrande jordbruksverksamheter** vara additionella. Dessa verksamheter bör alltså gå längre än lagstadgade krav, dvs. aktörer bör utföra sådana verksamheter som de inte redan är ålagda genom tillämplig lagstiftning. Dessutom bör koldioxidupptagsverksamheter **och kolinlagrande jordbruksverksamheter** äga rum p.g.a. certifieringens incitamentseffekt **och bör ge aktörer möjlighet att använda metoder som skapar extra intäkter på frivillig basis**. En sådan effekt föreligger när de incitament som skapas genom de potentiella intäkterna till följd av certifieringen förändrar aktörernas beteende på ett sådant sätt att de ägnar sig

åt den additionella
koldioxidupptagsverksamheten för att
uppnå additionella koldioxidupptag.

Ändringsförslag 14 Förslag till förordning Skäl 12

Kommissionens förslag

(12) Ett standardiserat referensscenario bör återspegla de lagstiftnings- och marknadsförhållanden där koldioxidupptagsverksamheten äger rum. Om en koldioxidupptagsverksamhet åläggs aktörerna genom tillämplig lagstiftning, eller om den inte behöver några incitament för att äga rum, kommer dess prestanda att återspeglas i referensscenariot. Av den anledningen bör en koldioxidupptagsverksamhet med koldioxidupptag som går utöver ett sådant referensscenario antas vara additionell. När ett standardiserat referensscenario används bör det alltså göra det enklare för aktörerna att påvisa additionalitet. Därmed bör det minska den administrativa bördan i certifieringsprocessen, något som är särskilt viktigt för småskaliga markförvaltare.

Ändringsförslag 15 Förslag till förordning Recital 13

Kommissionens förslag

(13) Atmosfärisk och biogen koldioxid som avskiljs och lagras genom en

Ändringsförslag

(12) Ett standardiserat referensscenario bör återspegla de lagstiftnings- och marknadsförhållanden där koldioxidupptagsverksamheten **eller den kolinlagrande jordbruksverksamheten** äger rum. Om en koldioxidupptagsverksamhet åläggs aktörerna genom tillämplig lagstiftning, eller om den inte behöver några incitament för att äga rum, kommer dess prestanda att återspeglas i referensscenariot. **När det gäller kolinlagrande jordbruk på odlingsbara mineraljordar kan det standardiserade referensscenariot anses vara oföränderligt, med tanke på att de nuvarande upptagsnivåerna hos mineraljordar i EU i genomsnitt är nära noll.** Av den anledningen bör en koldioxidupptagsverksamhet med koldioxidupptag som går utöver ett sådant referensscenario antas vara additionell. När ett standardiserat referensscenario används bör det alltså göra det enklare för aktörerna att påvisa additionalitet. Därmed bör det minska den administrativa bördan i certifieringsprocessen, något som är särskilt viktigt för småskaliga markförvaltare.

Ändringsförslag

(13) Atmosfärisk och biogen koldioxid som avskiljs och lagras genom en

koldioxidupptagsverksamhet riskerar att släppas tillbaka ut i atmosfären igen (t.ex. reversering) av naturliga och antropogena orsaker. Aktörerna bör **därför** vidta alla relevanta förebyggande åtgärder för att begränsa dessa risker och vederbörligen övervaka så att koldioxid fortsätter lagras under den övervakningsperiod som är fastställd för den aktuella koldioxidupptagsverksamheten. Hur länge de certifierade koldioxidupptagen ska vara giltiga bör bero på hur länge lagringen förväntas vara och på de olika riskerna för reversering vid varje given koldioxidupptagsverksamhet. Verksamheter där koldioxid lagras i geologiska formationer **ger** tillräcklig visshet om en mycket lång varaktighetstid på åtskilliga århundraden för den lagrade koldioxiden, och kan anses ge permanent lagring av koldioxid. Kolinlagrande jordbruk eller koldioxidlagring i produkter är mer utsatta för risken att koldioxid frivilligt eller ofrivilligt släpps ut i atmosfären. För att räkna med den risken bör giltigheten för certifierade koldioxidupptag från kolinlagrande jordbruk och koldioxidlagring i produkter underställas ett utgångsdatum **som stämmer överens med slutet på den relevanta övervakningsperioden. Därefter** bör **det förutsättas** att **koldioxiden släpps ut i atmosfären, såvida inte den ekonomiska aktören bevisar att koldioxidlagringen upprätthålls genom oavbruten övervakning.**

koldioxidupptagsverksamhet riskerar att släppas tillbaka ut i atmosfären igen (t.ex. reversering) av naturliga och antropogena orsaker. **De olika typerna av koldioxidupptagsverksamheter varierar när det gäller upptagningsprocessen, lagringsmediet och lagringstiderna, som kan variera från årtionden till århundraden för kolinlagrande jordbruk eller lagring i vissa produkter, till permanent lagring. Därför bör olika regler fastställas för dessa typer av verksamheter. Både permanent och tillfälligt upptag av koldioxid kan bidra till uppnåendet av klimatmålen, men på olika villkor.** Aktörerna bör **uppmuntras att** vidta alla relevanta förebyggande åtgärder för att begränsa dessa risker och vederbörligen övervaka så att koldioxid fortsätter lagras under den övervakningsperiod som är fastställd för den aktuella koldioxidupptagsverksamheten. Hur länge de certifierade koldioxidupptagen ska vara giltiga bör bero på hur länge lagringen förväntas vara och på de olika riskerna för reversering vid varje given koldioxidupptagsverksamhet. **Bland andra möjligheter ger** verksamheter där koldioxid lagras i geologiska formationer tillräcklig visshet om en mycket lång varaktighetstid på åtskilliga århundraden för den lagrade koldioxiden, och kan anses ge permanent lagring av koldioxid. Kolinlagrande jordbruk eller koldioxidlagring i produkter är mer utsatta för risken att koldioxid frivilligt eller ofrivilligt släpps ut i atmosfären. För att räkna med den risken bör giltigheten för certifierade koldioxidupptag från kolinlagrande jordbruk och koldioxidlagring i produkter **inte** underställas ett utgångsdatum **utan definieras ytterligare per kolinlagrande jordbruksverksamhet i certifieringsmetoden. Risken för reversering vid koldioxidlagring bör räknas med i den procentandel enheter som ska läggas i en pool som förvaltas av**

certifieringssystemet, som fastställts per kolinlagrande jordbruksverksamhet i den delegerade akten. Portföljförvaltare för koldioxidupptag kan också ha valmöjligheten till en proportionell ansvarsmekanism som övervakar portföljomfattande livslängdsprestanda, t.ex. genom en kombination av fjärranalys och in situ-provtagningsteknik. Jordbrukare bör inte avskräckas från att satsa på kolinlagrande jordbruksverksamheter som lagrar koldioxid på tillfällig basis, eftersom sådana verksamheter kan binda betydande mängder koldioxid på kort sikt. Risken för reversering vid denna tillfälliga koldioxidlagring kan åtgärdas med hjälp av verktyg såsom gemensamma fonder, försäkringar eller rabattsystem.

Ändringsförslag 16 Förslag till förordning Skäl 14

Kommissionens förslag

(14) Utöver de åtgärder som vidtas för att minimera risken att koldioxid släpps ut i atmosfären under övervakningsperioden, bör det införas lämpliga ansvarsmekanismer för att behandla fall av reversering. Sådana mekanismer skulle t.ex. kunna innefatta diskontering av koldioxidupptagsenheter, kollektiva buffertar eller konton för koldioxidupptagsenheter samt mekanismer för förskotts försäkringar. Eftersom ansvarsmekanismer beträffande geologisk lagring och koldioxidläckage samt relevanta korrigerande åtgärder redan har fastställts i Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG och direktiv 2009/31/EG²⁷, bör det vara dessa ansvarsmekanismer och korrigerande åtgärder som gäller, för att undvika överlappande lagstiftning.

Ändringsförslag

(14) Utöver de åtgärder som vidtas för att minimera risken att koldioxid släpps ut i atmosfären under övervakningsperioden, bör det införas lämpliga ansvarsmekanismer för att behandla fall av reversering, **med beaktande av extrema väderhändelser och force majeure-händelser som kan påverka landbaserad koldioxidlagring**. Sådana mekanismer skulle t.ex. kunna innefatta diskontering av koldioxidupptagsenheter **eller kolinlagringsenheter, gemensamma fonder**, kollektiva buffertar eller konton för koldioxidupptagsenheter **eller kolinlagringsenheter** samt mekanismer för förskotts försäkringar. Eftersom ansvarsmekanismer beträffande geologisk lagring och koldioxidläckage samt relevanta korrigerande åtgärder redan har fastställts i Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/87/EG och direktiv 2009/31/EG²⁷, bör det vara dessa

ansvarsmekanismer och korrigerande åtgärder som gäller, för att undvika överlappande lagstiftning.

²⁷ Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/31/EG av den 23 april 2009 om geologisk lagring av koldioxid och ändring av rådets direktiv 85/337/EEG, Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/60/EG, 2001/80/EG, 2004/35/EG, 2006/12/EG och 2008/1/EG samt förordning (EG) nr 1013/2006 (EUT L 140, 5.6.2009, s. 114).

²⁷ Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/31/EG av den 23 april 2009 om geologisk lagring av koldioxid och ändring av rådets direktiv 85/337/EEG, Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/60/EG, 2001/80/EG, 2004/35/EG, 2006/12/EG och 2008/1/EG samt förordning (EG) nr 1013/2006 (EUT L 140, 5.6.2009, s. 114).

Ändringsförslag 17 Förslag till förordning Skäl 15

Kommissionens förslag

(15) Koldioxidupptagsverksamheter har stark potential att ge hållbarhetslösningar som alla vinner på, även om kompromisser inte kan uteslutas. Det är därför lämpligt att fastställa minimikrav på hållbarhet för att säkerställa att koldioxidupptagsverksamheterna har en neutral inverkan eller genererar sidovinster för hållbarhetsmålen om begränsning av och anpassning till klimatförändringarna, skydd och återställande av biologisk mångfald och ekosystem, hållbar användning och skydd av vatten och marina resurser, omställning till en cirkulär ekonomi och förebyggande och begränsning av föroreningar. Dessa hållbarhetskrav bör, efter vad som är lämpligt och med hänsyn till lokala förhållanden, **bygga på** de tekniska granskningskriterierna för principen om att inte orsaka betydande skada med avseende på **skogsbruksverksamhet och underjordisk permanent lagring av koldioxid**, kriterier som fastställs i kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/2139²⁸, **och på de hållbarhetskriterier för råvaror från**

Ändringsförslag

(15) Koldioxidupptagsverksamheter **och kolinlagrande jordbruksverksamheter** har stark potential att ge hållbarhetslösningar som alla vinner på, även om kompromisser inte kan uteslutas. Det är därför lämpligt att fastställa minimikrav på **miljömässig, ekonomisk och social** hållbarhet för att säkerställa att koldioxidupptagsverksamheterna har en neutral inverkan eller genererar sidovinster för hållbarhetsmålen om begränsning av och anpassning till klimatförändringarna, skydd och återställande av biologisk mångfald och ekosystem, hållbar användning och skydd av vatten och marina resurser, **skydd av markens kvalitet och förhindrande av erosion, jordbruksproduktivitet, produktkvalitet, rättvis ersättning till aktörer**, omställning till en cirkulär **biobaserad** ekonomi och förebyggande och begränsning av föroreningar. **Genomförandet av denna förordning får inte äventyra jordbrukets och skogsbrukets produktionskapacitet, samtidigt som den erbjuder jordbrukare nya ekonomiska möjligheter. Därför bör kolinlagrande jordbruk ha en neutral**

biomassa från skogsbruk och jordbruk som fastställs i artikel 29 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/2001²⁹. Metoder som har skadlig inverkan på den biologiska mångfalden, t.ex. skogsmonokulturer, bör inte vara berättigade till certifiering.

inverkan på livsmedelstryggheten, livsmedelsproduktionen, tillgängligheten och livsmedelsförsörjningen i unionen och i tredjeländerna. Dessa hållbarhetskrav bör, efter vad som är lämpligt och med hänsyn till lokala förhållanden, **vara förenliga med** de tekniska granskningskriterierna för principen om att inte orsaka betydande skada med avseende på underjordisk permanent lagring av koldioxid, kriterier som fastställs i kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/2139²⁸.

Kolinlagrande jordbruk bör ge positiva sidovinsten för minst en ytterligare metod som anges, såsom förebyggande och förbättring av vattenkvaliteten, skydd av markens kvalitet och förebyggande av erosion, jordbruksproduktivitet, produktkvalitet, rättvis ersättning till aktörer, skydd av biologisk mångfald m.fl.

²⁸ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/2139 av den 4 juni 2021 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 genom fastställande av tekniska granskningskriterier för att avgöra under vilka villkor en ekonomisk verksamhet ska anses bidra väsentligt till begränsningen av eller anpassningen till klimatförändringarna och för att avgöra om den ekonomiska verksamheten inte orsakar någon betydande skada för något av de andra miljömålen (EUT L 442, 9.12.2021, s. 1).

²⁹ **Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/2001 av den 11 december 2018 om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor (EUT L 328, 21.12.2018, s. 82).**

²⁸ Kommissionens delegerade förordning (EU) 2021/2139 av den 4 juni 2021 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2020/852 genom fastställande av tekniska granskningskriterier för att avgöra under vilka villkor en ekonomisk verksamhet ska anses bidra väsentligt till begränsningen av eller anpassningen till klimatförändringarna och för att avgöra om den ekonomiska verksamheten inte orsakar någon betydande skada för något av de andra miljömålen (EUT L 442, 9.12.2021, s. 1).

Kommissionens förslag

(16) Jordbruksmetoder som avlägsnar koldioxid från atmosfären bidrar till klimatneutralitetsmålet och ***bör belönas, antingen genom den gemensamma jordbrukspolitiken eller genom andra offentliga eller privata initiativ. I synnerhet bör i denna förordning hänsyn tas till sådana jordbruksmetoder som avses i meddelandet om hållbara kretslopp för kol***³⁰.

³⁰ *Meddelande från kommissionen, Hållbara kretslopp för kol, COM(2021) 800 final.*

Ändringsförslag 19 Förslag till förordning Skäl 17

Kommissionens förslag

(17) Aktörer eller aktörsgrupper kan rapportera sidovinster som bidrar till hållbarhetsmålen utöver minimikraven för hållbarhet. Därför bör deras rapportering stämma överens med de certifieringsmetoder, anpassade efter de olika koldioxidupptagsverksamheterna, som kommissionen har utarbetat. Certifieringsmetoderna bör i möjligaste mån ge incitament till att generera sidovinster för den biologiska mångfalden som går längre än minimikraven för hållbarhet. Dessa additionella sidovinster gör att de certifierade koldioxidupptagen

Ändringsförslag

(16) Jordbruksmetoder som avlägsnar koldioxid från atmosfären ***eller minskar växthusgasutsläppen*** bidrar till klimatneutralitetsmålet och ***medför positiva sidovinster för ekosystemen, den biologiska mångfalden och anpassningen till klimatförändringarna och bör belönas***, genom offentliga eller privata initiativ, ***såsom hållbar privat finansiering, frivilliga koldioxidmarknader och produktspecifika påståenden eller saluföras i utsläppshandelssystemet. För att säkerställa att krediter för kolinlagrande jordbruk ger jordbrukarna ytterligare inkomster bör krediternas värde finansieras utanför den gemensamma jordbrukspolitiken, medan den gemensamma jordbrukspolitiken kan täcka inrättandet av den kolinlagrande jordbruksverksamheten.***

Ändringsförslag

(17) Aktörer eller aktörsgrupper kan rapportera ***sociala, miljömässiga och ekonomiska*** sidovinster som bidrar till hållbarhetsmålen utöver minimikraven för hållbarhet. Därför bör deras rapportering stämma överens med de certifieringsmetoder, anpassade efter de olika koldioxidupptagsverksamheterna, som kommissionen har utarbetat. Certifieringsmetoderna bör i möjligaste mån ge incitament till att generera sidovinster för den biologiska mångfalden som går längre än minimikraven för hållbarhet. Dessa additionella sidovinster

får ett högre ekonomiskt värde och leder till högre intäkter för aktörerna. ***Med detta i åtanke är det lämpligt att kommissionen prioriterar att utarbeta anpassade certifieringsmetoder för kolinlagrande jordbruk som ger betydande sidovinster för den biologiska mångfalden.***

Ändringsförslag 20 Förslag till förordning Skäl 18

Kommissionens förslag

(18) Det är lämpligt att utarbeta detaljerade certifieringsmetoder för de olika koldioxidupptagsverksamheterna för att på ett standardiserat, verifierbart och jämförbart sätt tillämpa de kvalitetskriterier som fastställs i denna förordning. Dessa metoder bör säkerställa en stabil och transparent certifiering av den ***nettovinst av koldioxidupptag*** som genereras genom koldioxidupptagsverksamheten, samtidigt som de undviker oproportionerliga administrativa bördor för aktörer eller aktörsgrupper, i synnerhet för små jordbrukare och skogsägare.

Kommissionen bör därför ges befogenhet att komplettera denna förordning genom att anta delegerade akter där det fastställs detaljerade certifieringsmetoder för de olika koldioxidupptagsverksamheterna. Dessa metoder bör utarbetas i nära samråd med expertgruppen om koldioxidupptag och alla andra intresserade aktörer. De behöver vara grundade på den bästa tillgängliga vetenskapliga bevisningen, bygga på befintliga offentliga och privata system och metoder för certifiering av koldioxidupptag, samt ta hänsyn till alla relevanta standarder och regler som antagits nationellt och på unionsnivå.

gör att de certifierade koldioxidupptagen får ett högre ekonomiskt värde och leder till högre intäkter för aktörerna.

Ändringsförslag

(18) Det är lämpligt att utarbeta detaljerade certifieringsmetoder för de olika koldioxidupptagsverksamheterna ***och kolinlagrande jordbruksverksamheterna*** för att på ett standardiserat, verifierbart och jämförbart sätt tillämpa de kvalitetskriterier som fastställs i denna förordning. Dessa metoder bör säkerställa en stabil och transparent certifiering av den ***vinst vid nettokoldioxidupptag eller nettokolinlagring*** som genereras genom koldioxidupptagsverksamheten ***eller den kolinlagrande jordbruksverksamheten, i enlighet med validerade och enhetliga kriterier i EU***, samtidigt som de undviker oproportionerliga administrativa ***och ekonomiska*** bördor för aktörer eller aktörsgrupper, i synnerhet för små jordbrukare och skogsägare.

Kommissionen bör därför ges befogenhet att komplettera denna förordning genom att anta delegerade akter där det fastställs detaljerade certifieringsmetoder för de olika koldioxidupptagsverksamheterna. Dessa metoder bör utarbetas i nära samråd med expertgruppen om koldioxidupptag och alla andra intresserade aktörer. De behöver vara grundade på den bästa tillgängliga ***och senaste*** vetenskapliga bevisningen ***och på situationen på plats***, bygga på befintliga offentliga och privata system och metoder för certifiering av koldioxidupptag samt ta hänsyn till alla relevanta standarder och regler som

antagits nationellt och på unionsnivå.
Utarbetandet av dessa metoder bör inbegripa en inbjudan att lämna synpunkter som underlag för utarbetandet av metoderna och en inbjudan att lämna återkoppling på utkastet till metoder, vilket ger alla berörda intressenter möjlighet att bidra.

Ändringsförslag 21 Förslag till förordning Skäl 19

Kommissionens förslag

(19) För att säkerställa en trovärdig och tillförlitlig certifieringsprocess bör koldioxidupptagsverksamheter genomgå revision av oberoende tredje part. I synnerhet bör koldioxidupptagsverksamheter innan de genomförs genomgå en inledande certifieringsrevision, där det verifieras att de efterlever de kvalitetskriterier som fastställs i denna förordning, inklusive korrekt kvantifiering av den förväntade **nettovinsten av koldioxidupptag**. Koldioxidupptagsverksamheter bör också genomgå regelbundna omcertifieringsrevisioner för att verifiera efterlevnaden för koldioxidupptag från verksamheten. Kommissionen bör därför ges befogenhet att anta genomförandeakter för att där fastställa strukturen på och innehållet i beskrivningen av koldioxidupptagsverksamheten samt revisionsrapporterna vid certifiering och omcertifiering.

Ändringsförslag

(19) För att säkerställa en trovärdig och tillförlitlig certifieringsprocess bör koldioxidupptagsverksamheter **och kolinlagrande jordbruksverksamheter** genomgå revision av oberoende tredje part. I synnerhet bör koldioxidupptagsverksamheter **och kolinlagrande jordbruksverksamheter** innan de genomförs genomgå en inledande certifieringsrevision, där det verifieras att de efterlever de kvalitetskriterier som fastställs i denna förordning, inklusive korrekt kvantifiering av den förväntade **vinsten vid nettokoldioxidupptag**. Koldioxidupptagsverksamheter **och kolinlagrande jordbruksverksamheter** bör också genomgå regelbundna omcertifieringsrevisioner för att verifiera efterlevnaden för koldioxidupptag från verksamheten. Kommissionen bör därför ges befogenhet att anta genomförandeakter för att där fastställa strukturen på, **tekniska detaljer, det högsta priset för certifieringsrevision** och innehållet i beskrivningen av koldioxidupptagsverksamheten **och den kolinlagrande jordbruksverksamheten** samt revisionsrapporterna vid certifiering och omcertifiering.

Ändringsförslag 22

Förslag till förordning Skäl 20

Kommissionens förslag

(20) För att kostnadseffektivt införa begränsningsåtgärder och för att markförvaltarna ska satsa på kolinlagrande **jordbruk** behöver de bättre kunskap, verktyg och metoder som gör det lättare att bedöma och optimera koldioxidupptagen. Detta är särskilt relevant för unionens små jordbrukare eller skogsägare som ofta saknar den kunskap och expertis som krävs för att genomföra koldioxidupptagsverksamheter och uppfylla de kvalitetskriterier och tillhörande certifieringsmetoder som krävs. Därför är det **lämpligt** att **kräva** att producentorganisationerna **gör det lättare att tillhandahålla** relevanta rådgivningstjänster genom teknisk rådgivning till sina medlemmar. Genom den gemensamma jordbrukspolitiken och nationellt statligt stöd kan det ges ekonomiskt stöd för att tillhandahålla rådgivningstjänster, kunskapsutbyte, utbildning, informationsinsatser eller interaktiva innovationsprojekt med jordbrukare och skogsägare.

Ändringsförslag 23 Förslag till förordning Skäl 21

Kommissionens förslag

(21) Det är lämpligt att certifikaten för koldioxidupptag ligger till grund för olika slutanvändningar, t.ex. sammanställning av inventeringar av växthusgaser nationellt och på bolagsnivå, även med hänsyn till

Ändringsförslag

(20) För att kostnadseffektivt införa begränsningsåtgärder och för att markförvaltarna ska satsa på **koldioxidupptagsverksamheter och kolinlagrande jordbruksverksamheter** behöver de bättre kunskap, verktyg och metoder som gör det lättare att bedöma och optimera koldioxidupptagen. Detta är särskilt relevant för unionens små jordbrukare eller skogsägare som ofta saknar **de ekonomiska resurser och** den kunskap och expertis som krävs för att genomföra koldioxidupptagsverksamheter **eller kolinlagrande jordbruksverksamheter** och uppfylla de kvalitetskriterier och tillhörande certifieringsmetoder som krävs. Därför är det **viktigt** att **tillhandahålla nödvändiga riktlinjer och ekonomiska incitament som gör** att producentorganisationerna **och kooperativen** lättare **kan** tillhandahålla relevanta rådgivningstjänster genom teknisk rådgivning till sina medlemmar. Genom den gemensamma jordbrukspolitiken och nationellt statligt stöd kan det ges ekonomiskt stöd för att tillhandahålla rådgivningstjänster, kunskapsutbyte, utbildning, informationsinsatser eller interaktiva innovationsprojekt med jordbrukare och skogsägare.

Ändringsförslag

(21) Det är lämpligt att certifikaten för koldioxidupptag **och kolinlagrande jordbruk** ligger till grund för olika slutanvändningar, t.ex. sammanställning av inventeringar av växthusgaser nationellt

Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/841³¹, bevis på klimatrelaterade och andra miljörelaterade påståenden från företag (även om biologisk mångfald) eller utbyte av verifierade koldioxidupptagsenheter genom marknader för frivillig koldioxidkompensation. Därför bör certifikatet innehålla exakt och transparent information om koldioxidupptagsverksamheten, däribland det totala upptag och den **nettovinst av koldioxidupptag** som överensstämmer med de kvalitetskriterier som fastställs i denna förordning. Kommissionen bör också ges befogenhet att anta delegerade akter för att ytterligare specificera eller ändra bilaga II, som omfattar en förteckning över de uppgifter som ska finnas i certifikaten.

³¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/841 av den 30 maj 2018 om inbegripande av utsläpp och upptag av växthusgaser från markanvändning, förändrad markanvändning och skogsbruk i ramen för klimat- och energipolitiken fram till 2030 och om ändring av förordning (EU) nr 525/2013 och beslut nr 529/2013/EU (EUT L 156, 19.6.2018, s. 1).

Ändringsförslag 24 Förslag till förordning Skäl 22

Kommissionens förslag

(22) För att säkerställa en exakt, stabil och transparent verifiering bör de certifieringsorgan som ansvarar för att utföra certifieringen av koldioxidupptagsverksamheterna ha den befogenhet och kompetens som krävs, och bör vara ackrediterade av nationella

och på bolagsnivå, även med hänsyn till Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/841³¹, bevis på klimatrelaterade och andra miljörelaterade påståenden från företag (även om biologisk mångfald) eller utbyte av verifierade koldioxidupptagsenheter genom marknader för frivillig koldioxidkompensation. Därför bör certifikatet innehålla exakt och transparent information om koldioxidupptagsverksamheten, däribland det totala upptag och den **vinst vid nettokoldioxidupptag och, när det gäller kolinlagrande jordbruk, minskning av växthusgasutsläpp**, som överensstämmer med de kvalitetskriterier som fastställs i denna förordning. Kommissionen bör också ges befogenhet att anta delegerade akter för att ytterligare specificera eller ändra bilaga II, som omfattar en förteckning över de uppgifter som ska finnas i certifikaten.

³¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2018/841 av den 30 maj 2018 om inbegripande av utsläpp och upptag av växthusgaser från markanvändning, förändrad markanvändning och skogsbruk i ramen för klimat- och energipolitiken fram till 2030 och om ändring av förordning (EU) nr 525/2013 och beslut nr 529/2013/EU (EUT L 156, 19.6.2018, s. 1).

Ändringsförslag

(22) För att säkerställa en exakt, stabil och transparent verifiering bör de certifieringsorgan som ansvarar för att utföra certifieringen av koldioxidupptagsverksamheterna **och de kolinlagrande jordbruksverksamheterna** ha den befogenhet och kompetens som

ackrediteringsmyndigheter i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) 765/2008³². För att undvika eventuella intressekonflikter bör certifieringsorganen också vara fullständigt oberoende av den aktör som utför koldioxidupptagsverksamheten som ska certifieras. Dessutom bör medlemsstaterna bidra till att säkerställa ett korrekt genomförande av certifieringsprocessen genom att övervaka verksamheten hos certifieringsorgan som är ackrediterade av de nationella ackrediteringsmyndigheterna och genom att informera certifieringssystemen om relevanta upptäckta fall av bristande överensstämmelse.

³² Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 765/2008 av den 9 juli 2008 om krav för ackreditering och marknadskontroll i samband med saluföring av produkter och upphävande av förordning (EEG) nr 339/93 (EUT L 218, 13.8.2008, s. 30).

Ändringsförslag 25

Förslag till förordning

Skäl 23

Kommissionens förslag

(23) Certifieringssystem bör användas av aktörer för att påvisa efterlevnad av denna förordning. Därför bör certifieringssystemen fungera på grundval av tillförlitliga och transparenta regler och förfaranden, och bör säkerställa exakthet, tillförlitlighet, integritet och oavvislighet beträffande ursprung, samt skydd mot bedrägeri med information och de uppgifter som aktörerna lämnar in.

krävs, och bör vara ackrediterade av nationella ackrediteringsmyndigheter i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) 765/2008³². ***För kolinlagrande jordbruk bör dessa nationella ackrediteringsmyndigheter vara nationella utbetalande organ.*** För att undvika eventuella intressekonflikter bör certifieringsorganen också vara fullständigt oberoende av den aktör som utför koldioxidupptagsverksamheten ***eller det kolinlagrande jordbruket*** som ska certifieras. Dessutom bör medlemsstaterna bidra till att säkerställa ett korrekt genomförande av certifieringsprocessen genom att övervaka verksamheten hos certifieringsorgan som är ackrediterade av de nationella ackrediteringsmyndigheterna och genom att informera certifieringssystemen om relevanta upptäckta fall av bristande överensstämmelse.

³² Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 765/2008 av den 9 juli 2008 om krav för ackreditering och marknadskontroll i samband med saluföring av produkter och upphävande av förordning (EEG) nr 339/93 (EUT L 218, 13.8.2008, s. 30).

Ändringsförslag

(23) Certifieringssystem bör användas av aktörer för att påvisa efterlevnad av denna förordning. Därför bör certifieringssystemen fungera på grundval av tillförlitliga och transparenta regler och förfaranden, och bör säkerställa exakthet, tillförlitlighet, integritet och oavvislighet beträffande ursprung, samt skydd mot bedrägeri med information och de uppgifter som aktörerna lämnar in.

Systemen bör säkerställa att de verifierade koldioxidupptagsenheterna redovisas korrekt, främst genom att undvika dubbelräkning. Kommissionen bör därför ges befogenhet att anta genomförandeakter, innefattande lämpliga standarder för tillförlitlighet, transparens, redovisning och oberoende revision som ska tillämpas i certifieringssystemen, för att säkerställa den rättsliga förutsebarhet som behövs angående de regler som gäller för aktörer och certifieringssystem. För att säkerställa en kostnadseffektiv certifieringsprocess bör dessa tekniska harmoniserade regler för certifiering även ha målet att minska den onödiga administrativa bördan för aktörer, eller aktörsgrupper, och i synnerhet för små och medelstora företag, däribland små jordbrukare och skogsägare.

Systemen bör säkerställa att de verifierade koldioxidupptagsenheterna, ***kolinlagringsenheterna eller utsläppsminskningseenheterna för växthusgasutsläpp som genereras av en certifierad verksamhet*** redovisas korrekt, främst genom att undvika dubbelräkning. ***En koldioxidupptagsenhet och en kolinlagringsenhet är likvärdiga i fråga om antal ton koldioxid som avlägsnas och i kvalitetskriterier enligt certifieringsmetoden, men de skiljer sig åt i fråga om enhetens giltighetstid, på grund av skillnaden i beständighet för den koldioxid som lagras.*** Kommissionen bör därför ges befogenhet att anta genomförandeakter, innefattande lämpliga standarder för tillförlitlighet, transparens, redovisning och oberoende revision som ska tillämpas i certifieringssystemen, för att säkerställa den rättsliga förutsebarhet som behövs angående de regler som gäller för aktörer och certifieringssystem. ***När det gäller kolinlagrande jordbruk bör all nödvändig information om certifikat för kolinlagrande jordbruk finnas tillgänglig i LPIS-systemet, kopplad till de specifika skiften som omfattas av systemet.*** För att säkerställa en kostnadseffektiv certifieringsprocess bör dessa tekniska harmoniserade regler för certifiering även ha målet att minska den onödiga administrativa ***och ekonomiska*** bördan för aktörer, eller aktörsgrupper, och i synnerhet för små och medelstora företag, däribland små jordbrukare och skogsägare.

Ändringsförslag 26
Förslag till förordning
Skäl 26

Kommissionens förslag

(26) Certifieringssystemen bör upprätta och upprätthålla driftskompatibla offentliga register för att säkerställa att certifikaten för koldioxidupptag är transparenta och fullständigt spårbara, och för att undvika

Ändringsförslag

(26) Certifieringssystemen bör upprätta och upprätthålla driftskompatibla offentliga register för att säkerställa att certifikaten för koldioxidupptag ***och kolinlagrande jordbruk*** är transparenta och fullständigt

riskan för bedrägeri och dubbelräkning. Bedrägeri kan föreligga om fler än ett certifikat utfärdas för samma koldioxidupptagsverksamhet, eftersom aktiviteten har registrerats under två olika certifieringssystem eller har registrerats två gånger under samma system. Vidare kan bedrägeri föreligga när samma certifikat används flera gånger för att göra samma påstående på grundval av en koldioxidupptagsverksamhet eller en koldioxidupptagsenhet. De dokument som certifieringsprocessen för koldioxidupptag resulterar i, däribland sammanfattningar av revisionsrapporter för certifiering och omcertifiering, certifikaten och de uppdaterade certifikaten, bör lagras i registren och göras tillgängliga där i elektronisk form. I registren bör också de certifierade koldioxidupptagsenheter dokumenteras som uppfyller unionens kvalitetskriterier. För att säkerställa lika villkor inom den inre marknaden bör kommissionen ges befogenhet att anta genomförandebestämmelser där det sätts standarder och tekniska regler för dessa registers funktion och driftskompatibilitet.

spårbara, och för att undvika risken för bedrägeri och dubbelräkning. Bedrägeri kan föreligga om fler än ett certifikat utfärdas för samma koldioxidupptagsverksamhet, eftersom aktiviteten har registrerats under två olika certifieringssystem eller har registrerats två gånger under samma system.

Kommissionen bör också upprätta ett centraliserat unionsregister som innehåller all relevant information fritt tillgängligt för allmänheten. All information i detta centrala register ska vara lätt att navigera och söka. Ett certifieringssystem bör förse kommissionen med all information som ska lagras och offentliggöras i elektronisk form i unionsregistret. För att förhindra bedrägerier inom kolinlagrande jordbruk bör skiften i LPIS-systemet som redan är kopplade till ett befintligt kolinlagrande jordbruk som inte efterlever denna förordning inte anses vara berättigade till certifiering enligt denna förordning.

Vidare kan bedrägeri föreligga när samma certifikat används flera gånger för att göra samma påstående på grundval av en koldioxidupptagsverksamhet eller en koldioxidupptagsenhet. De dokument som certifieringsprocessen för koldioxidupptag resulterar i, däribland sammanfattningar av revisionsrapporter för certifiering och omcertifiering, certifikaten och de uppdaterade certifikaten, bör lagras i registren och göras tillgängliga där i elektronisk form. I registren bör också de certifierade koldioxidupptagsenheter dokumenteras som uppfyller unionens kvalitetskriterier. För att säkerställa lika villkor inom den inre marknaden bör kommissionen ges befogenhet att anta genomförandebestämmelser där det sätts standarder och tekniska regler för dessa registers funktion och driftskompatibilitet.

Ändringsförslag 27

Förslag till förordning

Skäl 28

Kommissionens förslag

(28) För att aktörerna ska kunna tillämpa de kvalitetskriterier som fastställs i denna förordning på ett standardiserat och kostnadseffektivt sätt, och samtidigt ta hänsyn till särdragen i de olika koldioxidupptagsverksamheterna, bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen så att den kan komplettera denna förordning genom att fastställa detaljerade certifieringsmetoder för olika typer av koldioxidupptagsverksamheter. Kommissionen bör också kunna ändra bilaga II med förteckningen över de uppgifter som minst ska ingå i certifikaten. Det är särskilt viktigt att kommissionen genomför lämpliga samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå, och att dessa samråd genomförs i enlighet med principerna i det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning av den 13 april 2016³⁴. För att säkerställa lika stor delaktighet i förberedelsen av delegerade akter erhåller Europaparlamentet och rådet alla handlingar samtidigt som medlemsstaternas experter, och deras experter ges systematiskt tillträde till möten i kommissionens expertgrupper som arbetar med förberedelse av delegerade akter.

³⁴ EUT L 123, 12.5.2016, s. 1.

Ändringsförslag 28 **Förslag till förordning** **Artikel 1 – punkt 1 – inledningen**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(28) För att aktörerna ska kunna tillämpa de kvalitetskriterier som fastställs i denna förordning på ett standardiserat och kostnadseffektivt sätt, och samtidigt ta hänsyn till särdragen i de olika koldioxidupptagsverksamheterna, bör befogenheten att anta akter i enlighet med artikel 290 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt delegeras till kommissionen så att den kan komplettera denna förordning genom att fastställa detaljerade certifieringsmetoder för olika typer av koldioxidupptagsverksamheter. Kommissionen bör också kunna ändra bilaga II med förteckningen över de uppgifter som minst ska ingå i certifikaten. Det är särskilt viktigt att kommissionen genomför lämpliga **offentliga** samråd under sitt förberedande arbete, inklusive på expertnivå, **och inbegripet en inbjudan att lämna synpunkter och återkoppling**, och att dessa samråd genomförs i enlighet med principerna i det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning av den 13 april 2016³⁴. För att säkerställa lika stor delaktighet i förberedelsen av delegerade akter erhåller Europaparlamentet och rådet alla handlingar samtidigt som medlemsstaternas experter, och deras experter ges systematiskt tillträde till **och åtminstone en rådgivande roll vid** möten i kommissionens expertgrupper som arbetar med förberedelse av delegerade akter.

³⁴ EUT L 123, 12.5.2016, s. 1.

Ändringsförslag

1. Målet med denna förordning är att främja koldioxidupptag bland aktörer och aktörsgrupper. För detta ändamål inrättas det genom denna förordning en frivillig unionsram för certifiering av koldioxidupptag, genom att det fastställs

1. Målet med denna förordning är att främja **och stödja** koldioxidupptag **och kolinlagrande jordbruk** bland aktörer och aktörsgrupper, **samtidigt som det säkerställs att dessa upptag inte undergräver de minskningar av växthusgasutsläppen som krävs enligt artikel 4.1 i förordning (EU) 2021/1119.** För detta ändamål inrättas det genom denna förordning en frivillig unionsram för certifiering av koldioxidupptag **och kolinlagrande jordbruk**, genom att det fastställs

Ändringsförslag 29
Förslag till förordning
Artikel 1 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

a) kvalitetskriterier för koldioxidupptagsverksamheter som äger rum i unionen,

Ändringsförslag

a) kvalitetskriterier för koldioxidupptagsverksamheter **och kolinlagrande jordbruksverksamheter** som äger rum i unionen,

Ändringsförslag 30
Förslag till förordning
Artikel 1 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

b) regler för verifiering och certifiering av koldioxidupptag,

Ändringsförslag

b) regler för **övervakning, ansvar,** verifiering och certifiering av koldioxidupptag **och kolinlagrande jordbruk,**

Ändringsförslag 31
Förslag till förordning
Artikel 1 – punkt 1 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ca) övergångsregler för slutanvändning av certifierade enheter,

Ändringsförslag 32
Förslag till förordning
Artikel 1 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Denna frivilliga unionsram för certifiering av koldioxidupptag gäller inte för utsläpp som omfattas av direktiv 2003/87/EG, med undantag för lagring av koldioxidutsläpp från hållbar biomassa med en emissionsfaktor på noll i enlighet med bilaga IV till det direktivet.

Ändringsförslag 33
Förslag till förordning
Artikel 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag 34
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

a) koldioxidupptag: antingen lagring av atmosfärisk eller biogen koldioxid i

Ändringsförslag

2. Denna frivilliga unionsram för certifiering av koldioxidupptag **och kolinlagrande jordbruk** gäller inte för utsläpp som omfattas av direktiv 2003/87/EG, med undantag för lagring av koldioxidutsläpp från hållbar biomassa med en emissionsfaktor på noll i enlighet med bilaga IV till det direktivet.

Ändringsförslag

Artikel 1a

Övergångsregler för slutanvändning av certifierade enheter

Fram till dess att EU-omfattande regler om miljöpåståenden träder i kraft får ett företag, enligt definitionen i artikel 1 a i direktiv 2013/34/EU, endast använda de enheter som certifierats enligt denna förordning för frivilliga klimatpåståenden under förutsättning att detta varken hindrar eller minskar uppnåendet av företagets mål för minskning av växthusgasutsläpp, i enlighet med EU:s standarder för hållbarhetsrapportering som antagits enligt artikel 29b i direktiv 2013/34/EU.

Ändringsförslag

a) koldioxidupptag: antingen lagring av atmosfärisk eller biogen koldioxid i

geologiska kolpooler, biogena kolpooler, långvariga produkter och material samt den marina miljön, **eller minskning av koldioxidavgivningen från en biogen kolpool till atmosfären.**

litosfäriska kolpooler, biogena kolpooler, långvariga produkter och material samt den marina miljön.

Ändringsförslag 35
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

b) koldioxidupptagsverksamhet: en eller flera metoder eller processer som utförs av en aktör och leder till permanent lagring av koldioxid, förbättrar koldioxidavskiljningen i en biogen kolpool, **minskar avgivningen av koldioxid från en biogen kolpool till atmosfären** eller lagrar atmosfärisk eller biogen koldioxid i långvariga produkter eller material.

Ändringsförslag

b) koldioxidupptagsverksamhet: en eller flera metoder eller processer som utförs av en aktör och leder till permanent lagring av koldioxid, förbättrar koldioxidavskiljningen i en biogen kolpool eller lagrar atmosfärisk eller biogen koldioxid i långvariga produkter eller material.

Ändringsförslag 36
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led ca (nytt)

Kommissionens förslag

ca) **minskning av växthusgasutsläpp: minskning av utsläpp av växthusgaser från en biogen kolpool till atmosfären och minskning kopplad till mark- eller kustförvaltning, skogsförvaltning, jordbruksmetoder och djurhållningsmetoder.**

Ändringsförslag

ca) **minskning av växthusgasutsläpp: minskning av utsläpp av växthusgaser från en biogen kolpool till atmosfären och minskning kopplad till mark- eller kustförvaltning, skogsförvaltning, jordbruksmetoder och djurhållningsmetoder.**

Ändringsförslag 37
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag

d) aktör: varje juridisk eller fysisk person som driver eller kontrollerar en koldioxidupptagsverksamhet, eller som har fått avgörande ekonomisk makt över

Ändringsförslag

d) aktör: varje juridisk eller fysisk person som driver eller kontrollerar en koldioxidupptagsverksamhet **eller kolinlagrande jordbruksverksamhet**, eller

verksamhetens tekniska funktion delegerad till sig.

som har fått avgörande ekonomisk makt över verksamhetens tekniska funktion delegerad till sig. *När det gäller kolinlagrande jordbruk är en aktör en jordbrukare enligt definitionen i artikel 3.1 i förordning (EG) 2021/2115 eller en skogsägare eller skogsmästare enligt definitionen i nationell lagstiftning som kan uppvisa en långsiktig kontroll över marken. Vid uthyrning ska den markförvaltare som utför arbetet erhålla de ekonomiska förmåner eller den ersättning som följer av systemet, inte markägaren.*

Ändringsförslag 38
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led e

Kommissionens förslag

e) aktörsgrupp: en rättslig enhet som företräder flera aktörer och har ansvar för att säkerställa att dessa aktörer efterlever denna förordning.

Ändringsförslag

e) aktörsgrupp: en rättslig enhet som företräder flera aktörer och har ansvar för att säkerställa att dessa aktörer efterlever denna förordning. *När det gäller kolinlagrande jordbruk avses med aktörsgrupp en juridisk person som företräder fler än en jordbrukare, skogsägare eller skogsmästare eller kollektiv eller kooperativ.*

Ändringsförslag 39
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led f

Kommissionens förslag

f) övervakningsperiod: en period, vars längd avgörs i enlighet med typen av koldioxidupptagsverksamhet, under vilken lagringen av koldioxid övervakas av aktören.

Ändringsförslag

f) övervakningsperiod: en period, vars längd avgörs i enlighet med typen av koldioxidupptagsverksamhet *eller kolinlagrande jordbruksverksamhet*, under vilken lagringen av koldioxid övervakas av aktören *eller aktörsgruppen*.

Ändringsförslag 40

Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led g

Kommissionens förslag

g) permanent koldioxidlagring: en koldioxidupptagsverksamhet där atmosfäriskt eller biogent kol, under normala omständigheter och med lämpliga hanteringsmetoder, lagras **i flera århundraden**, inbegripet bioenergi med avskiljning och lagring av koldioxid och avskiljning och lagring av atmosfärisk koldioxid.

Ändringsförslag

g) permanent koldioxidlagring: en koldioxidupptagsverksamhet där atmosfäriskt eller biogent kol, under normala omständigheter och med lämpliga hanteringsmetoder, lagras **under en betydande tidsperiod**, inbegripet bioenergi med avskiljning och lagring av koldioxid, **biokol** och avskiljning och lagring av atmosfärisk koldioxid.

Ändringsförslag 41
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led h

Kommissionens förslag

h) kolinlagrande jordbruk: en koldioxidupptagsverksamhet kopplad till markförvaltning som leder till ökad koldioxidbindning i levande biomassa, döda organiska ämnen och mark genom att öka avskiljningen av koldioxid och/eller minska utsläppen av koldioxid till atmosfären.

Ändringsförslag

h) kolinlagrande jordbruk: en koldioxidupptagsverksamhet **eller verksamhet för minskning av växthusgasutsläpp** kopplad till **jordbruksmetoder, kust- eller jordbruksmetoder, jordbruk, djurhållning eller skogsbruk** som leder till ökad koldioxidbindning i levande biomassa, döda organiska ämnen och mark genom att öka avskiljningen av koldioxid och/eller minska utsläppen av koldioxid **och andra växthusgasutsläpp** till atmosfären **genom förbättrad mark-, kust- och skogsförvaltning, djurhållning och jordbruksmetoder**.

Ändringsförslag 42
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led ha (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ha) lagring i kolinlagrande jordbruk: kolinlagrande jordbruksverksamhet som lagrar atmosfäriskt och biogent kol i levande biomassa, biokol, mark och döda

organiska ämnen enligt definitionen per kolinlagrande jordbruksverksamhet i certifieringsmetoden.

Ändringsförslag 43
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led i

Kommissionens förslag

i) koldioxidlagring i produkter: en koldioxidupptagsverksamhet där atmosfärisk och biogen koldioxid lagras i långvariga produkter eller material.

Ändringsförslag

i) koldioxidlagring i produkter: en koldioxidupptagsverksamhet **eller kolinlagrande jordbruksverksamhet** där atmosfärisk och biogen koldioxid lagras i långvariga produkter eller material.

Ändringsförslag 44
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led k

Kommissionens förslag

k) certifieringssystem: ett **system**, förvaltad av en privat eller offentlig organisation, som kontrollerar certifieringen av aktörers eller aktörsgруппers efterlevnad av denna förordning.

Ändringsförslag

k) certifieringssystem: ett **initiativ bestående av en uppsättning åtaganden**, förvaltad av en privat eller offentlig organisation, som kontrollerar certifieringen av aktörers eller aktörsgруппers efterlevnad av denna förordning.

Ändringsförslag 45
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led oa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

oa) **kolinlagringsenhet: ett ton certifierad vinst vid nettokoldioxidupptag från en kolinlagrande jordbruksverksamhet som är registrerad i ett certifieringssystem.**

Ändringsförslag 46

Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led oa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

oa) reversering: allt utsläpp av avlägsnad, lagrad och certifierad koldioxid under övervakningsperioden.

Ändringsförslag 47
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led ob (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ob) utsläppsminskningseenhet för växthusgasutsläpp: ett ton certifierad vinst vid nettoutsläppsminskning av växthusgaser i form av koldioxid eller koldioxidekvivalenter från en kolinlagrande jordbruksverksamhet som är registrerad i ett certifieringssystem.

Ändringsförslag 48
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 1 – led oc (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

oc) biokol: ett stabilt, poröst, kolhaltigt material som framställs genom pyrolytisk behandling av ekologiska råvaror.

Ändringsförslag 49

Förslag till förordning
Artikel 3 – inledningen

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Koldioxidupptag ska vara behöriga för certifiering enligt denna förordning när de uppfyller båda följande villkor:

Koldioxidupptag **och kolinlagrande jordbruk** ska vara behöriga för certifiering enligt denna förordning när de uppfyller båda följande villkor:

Ändringsförslag 50

Förslag till förordning Artikel 3 – led a

Kommissionens förslag

a) De härrör från en koldioxidupptagsverksamhet som efterlever de kvalitetskriterier som anges i artiklarna 4–7.

Ändringsförslag

a) De härrör från en koldioxidupptagsverksamhet **eller kolinlagrande jordbruksverksamhet** som efterlever de kvalitetskriterier som anges i artiklarna 4–7.

Ändringsförslag 51

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1 – led c

Kommissionens förslag

c) $\text{GHG}_{\text{increase}}$ är den ökning av direkta och indirekta växthusgasutsläpp, **utöver utsläpp från biogena kolpooler i kolinlagrande jordbruk**, som beror på genomförandet av koldioxidupptagsverksamheten.

Ändringsförslag

c) $\text{GHG}_{\text{increase}}$ är den ökning av direkta och indirekta växthusgasutsläpp som beror på genomförandet av koldioxidupptagsverksamheten.

Ändringsförslag 52

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. I kolinlagrande jordbruk ska CR_{baseline} och CR_{total} uppfattas som **nettoupptag eller nettoutsläpp av växthusgaser i enlighet med de redovisningsregler som föreskrivs i förordning (EU) 2018/841.**

Ändringsförslag

2. I kolinlagrande jordbruk ska **vinsten vid nettokolinlagring** uppfattas som **vinst vid nettokoldioxidupptag plus en vinst vid nettoutsläppsminskning av växthusgaser och ska kvantifieras med följande formel:**

Ändringsförslag 53

Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 2 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Vinst vid nettokolinlagring = $[(CR_{baseline} - CR_{total} - GHG_{increase}) > 0] + [(GHG_{baseline} - GHG_{reduction}) > 0]$ där

**Ändringsförslag 54
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – led a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

a) $CR_{baseline}$ är koldioxidupptagen enligt referensscenariot,

**Ändringsförslag 55
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – led b (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

b) CR_{total} är de totala koldioxidupptagen från den kolinlagrande jordbruksverksamheten,

**Ändringsförslag 56
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – led c (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

c) $GHG_{increase}$ är den ökning av direkta och indirekta växthusgasutsläpp, utöver utsläpp från biogena kolpooler i kolinlagrande jordbruk, som beror på genomförandet av den kolinlagrande jordbruksverksamheten.

**Ändringsförslag 57
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2 – led d (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

d) GHG_{total} är det utsläpp av direkta och indirekta växthusgasutsläpp som redovisas i koldioxid eller koldioxidekvivalenter, som uppnås genom genomförandet av den kolinlagrande jordbruksverksamheten.

Ändringsförslag 58
Förslag till förordning
Artikel 2 – punkt 2 – led e (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

e) $GHG_{baseline}$ är det utsläpp av direkta och indirekta växthusgasutsläpp från verksamhetsplatsen.

Ändringsförslag 59
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. I detta fall ska $CR_{baseline}$ och CR_{total} uppfattas som nettoupptag eller nettoutsläpp av växthusgaser i enlighet med de redovisningsregler som föreskrivs i förordning (EU) 2018/841.

Ändringsförslag 60
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

3. De antal som avses i punkt 1 a, b och c ska betecknas med ett minustecken (–) om de är nettoupptag av växthusgaser och med ett plustecken (+) om de är nettoutsläpp av växthusgaser; de ska uttryckas i ton koldioxidekvivalenter.

3. De antal som avses i punkt 1 a, b och c **och punkt 2 a, b, c, d och e** ska betecknas med ett minustecken (–) om de är nettoupptag av växthusgaser **eller när det rör sig om kolinlagrande jordbruk, minskningar**, och med ett plustecken (+) om de är nettoutsläpp av växthusgaser; de ska uttryckas i ton koldioxidekvivalenter.

Ändringsförslag 61
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 4

Kommissionens förslag

4. Koldioxidupptag bör kvantifieras på ett relevant, exakt, **fullständigt**, konsekvent, jämförbart och transparent sätt.

Ändringsförslag

4. Koldioxidupptag bör kvantifieras på ett relevant, exakt, **evidensbaserat**, **robust**, konsekvent, jämförbart och transparent sätt, **på grundval av giltiga kriterier och på enhetlig nivå i EU.**

Ändringsförslag 62

Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Alla verifierade certifieringssystem för kolinlagrande jordbruk bör utvecklas i tid, utan att någon särskild metod eller sektor prioriteras.

Ändringsförslag 63
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 5

Kommissionens förslag

5. Referensscenariot ska motsvara **standardprestandan** för koldioxidupptag hos jämförbara verksamheter med liknande sociala, ekonomiska, miljömässiga och tekniska omständigheter och ta hänsyn till den geografiska kontexten.

Ändringsförslag

5. Referensscenariot ska motsvara **prestandan** för koldioxidupptag **eller när det gäller kolinlagrande jordbruk, prestandan för växthusgasutsläpp vid normal nuvarande praxis** hos jämförbara verksamheter med liknande sociala, ekonomiska, miljömässiga och tekniska omständigheter och ta hänsyn till den geografiska kontexten.

Ändringsförslag 64
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 5 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

När det gäller kolinlagrande jordbruk på odlingsbara mineraljordar ska det standardiserade referensscenariot vara oföränderligt, vilket motsvarar ett nollupptag.

Ändringsförslag 65
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 6

Kommissionens förslag

6. **Genom undantag från punkt 5 får referensscenariot, om det är vederbörligen motiverat, bygga på den verksamhetens individuella prestanda för koldioxidupptag.**

Ändringsförslag

6. Referensscenariot **får** bygga på den verksamhetens individuella prestanda **eller när det gäller kolinlagrande jordbruksverksamhetens växthusgasminskning, på individuell bedömning av direkta och indirekta utsläpp kopplade till verksamhetsplatsen, eller på ett oberoende organs verifiering av faktiska individuella kollager.**

Ändringsförslag 66
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 6 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag

Ökade bidrag för kolinlagrande jordbruk kan uppnås genom ytterligare åtgärder som visar på förbättringar av andra miljöindikatorer, såsom förbättrad biologisk mångfald eller åtgärder som minskar användningen av fossila bränslen, vilka ska verifieras av ett oberoende organ.

Ändringsförslag

Ändringsförslag 67
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 7

Kommissionens förslag

7. Referensscenariot ska uppdateras regelbundet.

Ändringsförslag

7. Referensscenariot ska uppdateras regelbundet, **men bör förbli konstant för aktören under hela övervakningsperioden**

så snart en koldioxidupptagsverksamhet eller kolinlagrande jordbruksverksamhet har inletts.

Ändringsförslag 68
Förslag till förordning
Artikel 4 – punkt 9

Kommissionens förslag

9. Till stöd för kvantifieringen av koldioxidupptag från kolinlagrande jordbruk ska aktören eller aktörsgruppen samla uppgifter om koldioxidupptag och växthusgasutsläpp på ett sätt som är förenligt med nationella växthusgasinventeringar enligt förordning (EU) 2018/841 och del 3 i bilaga V till förordning (EU) 2018/1999.

Ändringsförslag

9. Till stöd för kvantifieringen av koldioxidupptag **och minskning av växthusgasutsläpp** från kolinlagrande jordbruk ska aktören eller aktörsgruppen samla uppgifter om koldioxidupptag och växthusgasutsläpp på ett sätt som är förenligt med nationella växthusgasinventeringar enligt förordning (EU) 2018/841 och del 3 i bilaga V till förordning (EU) 2018/1999, **med förenklade metoder för småskaliga aktörer enligt artikel 8.3.**

Ändringsförslag 69
Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1 – led b

Kommissionens förslag

b) Den äger rum p.g.a. den incitamentseffekt som certifieringen ger.

Ändringsförslag

b) Den äger rum p.g.a. den incitamentseffekt som certifieringen ger, **skapandet av koldioxidupptagsenheter och dess monetarisering.**

Ändringsförslag 70
Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. En kolinlagrande jordbruksverksamhet ska vara additionell. För detta ändamål ska den kolinlagrande jordbruksverksamheten uppfylla samtliga följande kriterier:

a) Den går utöver lagstadgade krav på unionsnivå och nationell nivå, i synnerhet relevanta föreskrivna verksamhetskrav och de normer för god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden som fastställs i kapitel I, avsnitt 2 i förordning (EU) 2021/2115 och relevanta minimikrav för användning av gödselmedel och växtskyddsmedel, djurskydd och andra relevanta obligatoriska krav som fastställs i nationell rätt och unionsrätten.

b) Den üger rum p.g.a. den incitamentseffekt som certifieringen ger samt skapandet av kolinlagringsenheter eller [utsläppsminskningenheter för växthusgasutsläpp] och dess monetarisering.

Ändringsförslag 71
Förslag till förordning
Artikel 5 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. När referensscenariot fastställs i enlighet med artikel 4.5 anses additionalitet så som avses i **punkt 1** vara uppfylld. När referensscenariot fastställs i enlighet med artikel 4.6 ska additionalitet så som avses i punkt 1 a och b påvisas genom särskilda tester.

Ändringsförslag

2. När referensscenariot fastställs i enlighet med artikel 4.5 anses additionalitet så som avses i **punkterna 1 och 1a** vara uppfylld. När referensscenariot fastställs i enlighet med artikel 4.6 ska additionalitet så som avses i punkt 1 a och b påvisas genom särskilda tester.

Ändringsförslag 72
Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Aktörer och aktörsgrupper ska påvisa att koldioxidupptagsverksamheter har som syfte att säkerställa långsiktig lagring av koldioxid.

Ändringsförslag

1. Aktörer och aktörsgrupper ska **förbinda sig att** påvisa att koldioxidupptagsverksamheter **eller kolinlagrande jordbruksverksamheter** har som syfte att säkerställa långsiktig **och, när det gäller kolinlagrande jordbruk, tillfällig** lagring av koldioxid.

Ändringsförslag 73
Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 2 – led a

Kommissionens förslag

a) De ska övervaka och begränsa alla risker för frisläppning av den lagrade koldioxiden som inträffar under övervakningsperioden.

Ändringsförslag

a) De ska övervaka och begränsa alla risker för frisläppning av den lagrade koldioxiden som inträffar under övervakningsperioden. **För koldioxidupptag med biokol ska de tillhandahålla välgrundade vetenskapliga belägg för att en reversering av en fast form (t.ex. karbonater eller biokol) av kol till koldioxid förhindras.**

Ändringsförslag 74
Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 2 – led b

Kommissionens förslag

b) De ska vara underställda lämpliga ansvarsmekanismer för att gripa sig an varje frisläppning av den lagrade koldioxiden som inträffar under övervakningsperioden.

Ändringsförslag

b) De ska vara underställda lämpliga ansvarsmekanismer **såsom, när det gäller kolinlagrande jordbruk, en procentandel krediter som ska läggas i en pool som förvaltas av certifieringssystemet, som ska definieras närmare i en delegerad akt**, för att gripa sig an varje frisläppning av den lagrade koldioxiden som inträffar under övervakningsperioden **med undantag för när force majeure är tillämpligt. Sådana omständigheter kan skyddas genom en gemensam fond eller försäkringsmekanism.**

Ändringsförslag 75
Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. För **kolinlagrande jordbruk och** koldioxidlagring i produkter ska den koldioxid som lagras genom en koldioxidupptagsverksamhet anses vara

Ändringsförslag

3. För koldioxidlagring i produkter ska den koldioxid som lagras genom en koldioxidupptagsverksamhet anses vara

frisläppt i atmosfären vid
övervakningsperiodens slut.

frisläppt i atmosfären vid
övervakningsperiodens slut.

Ändringsförslag 76
Förslag till förordning
Artikel 6 – punkt 3 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

När det gäller användning av biokol är denna bestämmelse inte tillämplig om kolet är permanent bundet i en mineralmatris (betong) eller i jord från vilken det inte kan separeras eller frigöras.

För kolinlagrande jordbruk ska det lagrade kolet anses vara frisläppt i atmosfären i slutet av den permanenta bedömningsperiod som ingår i certifieringsmetoden, förutsatt att den minsta övervakningsperioden respekteras, såvida inte aktören eller aktörgruppen förnyar perioden genom att bevisa att den kolinlagrande jordbruksverksamheten fortsätter utan avbrott eller att en portföljförvaltare för koldioxidupptag tar över ansvaret och, som en del av portföljombfattande övervakning, säkerställer att övervakningen fortsätter utan avbrott efter övervakningsperiodens slut.

Om den offentliga politiken i allmänhetens intresse ger jordbrukarna i uppdrag att bedriva en verksamhet som minskar deras kollager kommer jordbrukaren inte att hållas ansvarig för effekterna på kollager av sådan nödvändig verksamhet.

Förebyggande förstärkningsåtgärder för att förhindra naturligt koldioxidläckage ska uppmuntras.

Ändringsförslag 77
Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. En koldioxidupptagsverksamhet ska ha neutral inverkan på eller generera sidovinster för samtliga följande hållbarhetsmål:

Ändringsförslag 78
Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – led d

Kommissionens förslag

d) Omställning till en cirkulär ekonomi.

Ändringsförslag 79
Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – led fa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag 80
Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – led fb (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag 81
Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – led fc (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. En **permanent** koldioxidupptagsverksamhet ska ha neutral inverkan på eller generera sidovinster för samtliga följande hållbarhetsmål:

Ändringsförslag

d) Omställning till en cirkulär **biobaserad** ekonomi **och tillgång till förnybara råvaror**.

Ändringsförslag

fa) Jordbruksproduktivitet, inbegripet en tryggad jordbruksproduktion.

Ändringsförslag

fb) Kvaliteten på jordbruksprodukterna.

Ändringsförslag

fc) Jordbrukarnas intäkter eller det ekonomiska resultatet av jordbruksverksamheten.

Ändringsförslag 82
Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1 – led fd (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

fd) Livsmedelstrygghet och livsmedelstillgänglighet.

Ändringsförslag 83
Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. Kolinlagrande jordbruksverksamheter ska åtminstone ha neutral inverkan på samtliga följande hållbarhetsmål och ska ge positiva sidovinster för minst ett av följande hållbarhetsmål:

a) Begränsning av klimatförändringar, inbegripet minskning av växthusgasutsläppen från jordbruket, samt underhåll av befintliga kolreservoarer och förbättring av koldioxidbindningen.

b) Anpassning till klimatförändringar, inbegripet åtgärder för att förbättra livsmedelsproduktionssystemens resiliens, samt mångfald bland djur och växter, av omsorg om bättre motståndskraft mot sjukdomar och klimatförändringar.

c) Skydd och förbättring av vattenkvaliteten och minskad belastning på vattentillgångarna.

d) Omställning till en biobaserad cirkulär ekonomi.

e) Förebyggande av markförsämring och markerosion, restaurering av mark samt

förbättring av markbördigheten och hanteringen av näringsämnen och biota i marken.

f) Skydd av den biologiska mångfalden, bevarande eller återställande av livsmiljöer eller arter, inbegripet underhåll och skapande av landskapselement eller icke-produktiva arealer.

g) Åtgärder för en hållbar och minskad användning av bekämpningsmedel och syntetiska gödselmedel, särskilt sådana som utgör en risk för människors hälsa eller miljön.

h) Jordbruksproduktivitet, inbegripet en tryggad jordbruksproduktion.

i) Kvaliteten på jordbruksprodukterna.

j) Jordbrukarnas intäkter eller det ekonomiska resultatet av jordbruksverksamheten.

k) Livsmedelstrygghet och livsmedelstillgänglighet.

Kolinlagrande jordbruk ska också ha en neutral inverkan eller generera sidovinster när det gäller social och ekonomisk hållbarhet.

Koldioxidupptag eller kolinlagrande jordbruk får inte leda till markrofferi eller markspekulation.

Ändringsförslag 84
Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Vid tillämpning av **punkt 1** ska en koldioxidupptagsverksamhet efterleva de minimikrav för hållbarhet som föreskrivs i certifieringsmetoderna som fastställs i de delegerade akter som antas i enlighet med artikel 8.

Ändringsförslag

2. Vid tillämpning av **punkterna 1 och 2** ska en koldioxidupptagsverksamhet **och kolinlagrande jordbruksverksamhet** efterleva de minimikrav för hållbarhet som föreskrivs i certifieringsmetoderna som fastställs i de delegerade akter som antas i enlighet med artikel 8 **i enlighet med nationell lagstiftning och**

unionslagstiftning om hållbarhetskrav eller, om det är relevant och tillgängligt, de krav som fastställs i motsvarande sektorsförordning om hållbarhet, såsom den gemensamma jordbrukspolitiken för kolinlagrande jordbruk.

Ändringsförslag 85
Förslag till förordning
Artikel 7 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. När en aktör eller aktörsgrupp rapporterar sidovinster som bidrar till de hållbarhetsmål som avses i **punkt 1**, utöver de minimikrav för hållbarhet som avses i punkt 2, ska de efterleva de certifieringsmetoder som fastställs i de delegerade akter som avses i artikel 8. Certifieringsmetoderna ska **i mesta möjliga mån ge incitament till att generera** sidovinster som går utöver minimikraven för hållbarhet, **i synnerhet för det mål som avses i punkt 1 f.**

Ändringsförslag 86
Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Kommissionen ges befogenhet att anta delegerade akter i enlighet med artikel 16 för att fastställa de tekniska certifieringsmetoder som avses i punkt 1 för verksamheter kopplade till permanent koldioxidlagring, kolinlagrande jordbruk och koldioxidlagring i produkter. Dessa certifieringsmetoder ska som minst innehålla de inslag som fastställs i bilaga I.

Ändringsförslag

3. När en aktör eller aktörsgrupp rapporterar sidovinster som bidrar till de hållbarhetsmål som avses i **punkterna 1 och 1a**, utöver de minimikrav för hållbarhet som avses i punkt 2, ska **det sätt på vilket de rapporteras enligt denna förordning** efterleva de certifieringsmetoder som fastställs i de delegerade akter som avses i artikel 8. Certifieringsmetoderna ska **innehålla en beskrivning av** sidovinster som går utöver minimikraven för hållbarhet **och ge ytterligare belöning för sådana sidovinster.**

Ändringsförslag

2. Kommissionen ges befogenhet att, **inom en period av sex månader efter ikraftträdandet av denna förordning**, anta delegerade akter i enlighet med artikel 16 för att fastställa de tekniska certifieringsmetoder som avses i punkt 1 för verksamheter kopplade till permanent koldioxidlagring, kolinlagrande jordbruk och koldioxidlagring i produkter. Dessa certifieringsmetoder ska som minst innehålla de inslag som fastställs i bilaga I. **De får bygga på, eller bestå av, metoder som används i befintliga kolinlagrande**

jordbruksprojekt som har skickats in till kommissionen av de relevanta experterna under det samråd som avses i andra stycket.

Ändringsförslag 87
Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 2 – stycke 1 (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Innan kommissionen antar dessa delegerade akter ska den genomföra ett grundligt offentligt samråd, även med experter som deltar i de kolinlagrande jordbruksprojekt som för närvarande finns, företrädare för medlemsstater och jordbrukare samt expertgruppen för koldioxidupptag.

För kolinlagrande jordbruk ska metoderna ta hänsyn till mångfalden av mark, klimat, temperatur och andra relevanta sammanhang i de olika medlemsstaterna.

När det gäller kolinlagrande jordbruk kan dessutom all verksamhet som binder koldioxid och uppnår minskningar av växthusgasutsläpp på gårdsnivå certifieras. När flera olika kolinlagrande jordbruksverksamheter äger rum på gårdsnivå får en enda certifiering göras. I den delegerade akten ska kommissionen lägga fram certifieringsmetoder för kolinlagrande jordbruk för åtminstone de verksamheter som förtecknas i bilaga III. Denna bilaga och delegerade akt ska ses över regelbundet för att inkludera nya eller innovativa kolinlagrande jordbruksverksamheter, som utarbetas i enlighet med de kriterier som förtecknas i punkt 3 och efter samråd med experter som deltar i de befintliga kolinlagrande jordbruksprojekten, medlemsstaterna och jordbrukarnas företrädare, inbegripet småbrukare, och expertgruppen för koldioxidupptag.

Ändringsförslag 88
Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3 – led a

Kommissionens förslag

a) Målen att säkerställa att koldioxidupptagen är stabila och erkänna skyddet och återställandet av ekosystem.

Ändringsförslag

a) Målen att säkerställa att koldioxidupptagen **och minskningarna av växthusgaser** är stabila och erkänna skyddet och återställandet av ekosystem.

Ändringsförslag 89
Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3 – led b

Kommissionens förslag

b) Målet att minimera den administrativa bördan för aktörerna, i synnerhet för småskaliga aktörer inom kolinlagrande jordbruk.

Ändringsförslag

b) Målet att minimera den administrativa **och ekonomiska** bördan för aktörerna, i synnerhet för småskaliga aktörer inom kolinlagrande jordbruk, **särskilt för artikel 4.9.**

Ändringsförslag 90
Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3 – led da (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

da) Befintliga standarder och bästa praxis i certifieringsmetoderna.

Ändringsförslag 91
Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3 – led db (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

db) Resultaten av överläggningarna i en expertgrupp bestående av experter från medlemsstaterna och andra experter.

Ändringsförslag 92

Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3 – led dc (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

dc) Resultaten av ett offentligt samråd i enlighet med det interinstitutionella avtalet av den 13 april 2016 om bättre lagstiftning.

Ändringsförslag 93
Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3 – led dd (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

dd) Resultaten av en inbjudan att lämna synpunkter som är specifika för respektive akt.

Ändringsförslag 94
Förslag till förordning
Artikel 8 – punkt 3 – led de (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

de) Resultaten av en uppmaning att lämna återkoppling på ett utkast av respektive akt.

Ändringsförslag 95
Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. För att ansöka om certifiering av efterlevnad av denna förordning ska en aktör eller aktörsgrupp skicka in en ansökan till ett certifieringssystem. När denna ansökan tagits emot ska aktören eller aktörsgruppen till ett certifieringsorgan lämna in en utförlig beskrivning av koldioxidupptagsverksamheten, inbegripet den certifieringsmetod som tillämpas för att bedöma efterlevnad av artiklarna 4–7,

1. För att ansöka om certifiering av efterlevnad av denna förordning ska en aktör eller aktörsgrupp skicka in en ansökan till ett certifieringssystem. När denna ansökan tagits emot ska aktören eller aktörsgruppen till ett certifieringsorgan lämna in en utförlig beskrivning av koldioxidupptagsverksamheten, inbegripet den certifieringsmetod som tillämpas för att bedöma efterlevnad av artiklarna 4–7,

de förväntade totala koldioxidupptagen och **nettovinsten av koldioxidupptag**.

Aktörsgrupper ska också specificera på vilket sätt det tillhandahålls rådgivningstjänster om koldioxidupptagsverksamheter, i synnerhet till småskaliga aktörer **inom** kolinlagrande jordbruk.

de förväntade totala koldioxidupptagen och **vinsten vid nettokoldioxidupptag eller vinsten vid nettokolinlagring**.

Aktörsgrupper ska också specificera på vilket sätt det tillhandahålls rådgivningstjänster om koldioxidupptagsverksamheter **och hur de avser att minimera den administrativa bördan för markförvaltare**, i synnerhet till småskaliga **kolaktörer**. När det gäller **kolinlagrande jordbruksverksamheter får medlemsstaterna ge råd till jordbrukare inom ramen för de rådgivningstjänster som avses i artikel 15 eller förordning (EU) 2021/2115**. När det gäller aktörer eller aktörsgrupper som deltar i **kolinlagrande jordbruksprojekt som är gränsöverskridande och/eller omfattar flera länder, får certifieringsystemet utse ett enda certifieringsorgan för alla kolinlagrande jordbruksprojekt som är gränsöverskridande och omfattar flera länder**.

Ändringsförslag 96
Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. För kolinlagrande jordbruk ska ett jordbruksskifte som är registrerat i det system för identifiering av jordbruksskiften (LPIS) som fastställs i artikel 68 i förordning (EU) nr 2116/2021 och som redan är certifierat i ett annat system för koldioxidupptag eller kolinlagrande jordbruk som inte uppfyller kraven i denna förordning inte vara berättigat att ansöka om certifiering.

Ändringsförslag 97
Förslag till förordning
Artikel 9 – punkt 2

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2. Certifieringsorganet ska utföra en certifieringsrevision för att verifiera den information som lämnas in i enlighet med punkt 1 och för att bekräfta att koldioxidupptagsverksamheten efterlever artiklarna 4–7. Som följd av denna certifieringsrevision ska certifieringsorganet utfärda en revisionsrapport för certifiering, med en sammanfattning, och ett certifikat med som minst den information som anges i bilaga II. Certifieringssystemet ska kontrollera revisionsrapporten för certifiering och certifikatet, och göra sammanfattningen av revisionsrapporten för certifiering och certifikatet offentligt tillgängliga i ett sådant register som avses i artikel 12.

2. Certifieringsorganet ska utföra en certifieringsrevision för att verifiera den information som lämnas in i enlighet med punkt 1 och för att bekräfta att koldioxidupptagsverksamheten efterlever artiklarna 4–7. Som följd av denna certifieringsrevision ska certifieringsorganet utfärda en revisionsrapport för certifiering, med en sammanfattning, och **när all information som lämnas av aktören eller aktörgruppen uppfyller bestämmelserna i artiklarna 4–7**, ett certifikat med som minst den information som anges i bilaga II. Certifieringssystemet ska kontrollera revisionsrapporten för certifiering och certifikatet, och göra sammanfattningen av revisionsrapporten för certifiering och certifikatet offentligt tillgängliga i ett sådant register som avses i artikel 12.

Ändringsförslag 98 **Förslag till förordning** **Artikel 9 – punkt 4**

Kommissionens förslag

4. Aktören eller aktörgruppen ska ge certifieringsorganet stöd under certifierings- och omcertifieringsrevisionerna, främst genom att ge tillträde till verksamhetens lokaler och tillhandahålla relevanta uppgifter och dokumentation.

Ändringsförslag 99 **Förslag till förordning** **Artikel 9 – punkt 5**

Kommissionens förslag

5. Kommissionen **kan** anta genomförandeakter för att fastställa strukturen på, formatet för och de tekniska

Ändringsförslag

4. Aktören eller aktörgruppen ska ge certifieringsorganet stöd under certifierings- och omcertifieringsrevisionerna, främst genom att ge tillträde till verksamhetens lokaler och tillhandahålla relevanta uppgifter och dokumentation, **och samtidigt säkerställa att nationella och europeiska regler för skydd av personuppgifter, kunskap och affärshemligheter följs.**

Ändringsförslag

5. Kommissionen **ska** anta genomförandeakter för att fastställa strukturen på, formatet för och de tekniska

uppgifterna i den utförliga beskrivning av koldioxidupptagsverksamheten som avses i punkt 1, och de revisionsrapporter för certifiering och omcertifiering som avses i punkterna 2 och 3. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 17.

uppgifterna i den utförliga beskrivning av koldioxidupptagsverksamheten **eller den kolinlagrande jordbruksverksamheten** som avses i punkt 1, och de revisionsrapporter för certifiering och omcertifiering som avses i punkterna 2 och 3, **samt ett högsta pris för certifieringsrevision som fastställs i förhållande till den totala vinsten vid nettokoldioxidupptag eller nettokolinlagring för aktören eller aktörgruppen**. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 17.

Ändringsförslag 100

Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Certifieringsorgan som utnämns av certifieringssystemen ska vara ackrediterade av en nationell ackrediteringsmyndighet i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) 765/2008³⁷.

³⁷ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 765/2008 av den 9 juli 2008 om krav för ackreditering och marknadskontroll i samband med saluföring av produkter och upphävande av förordning (EEG) nr 339/93 (EUT L 218, 13.8.2008, s. 30).

Ändringsförslag 101

Ändringsförslag

1. Certifieringsorgan som utnämns av certifieringssystemen ska vara ackrediterade av en nationell ackrediteringsmyndighet i enlighet med Europaparlamentets och rådets förordning (EG) 765/2008³⁷.

För kolinlagrande jordbruk ska den nationella ackrediteringsmyndigheten vara nationella utbetalande organ i den mening som avses i artikel 9 i förordning (EU) 2021/2116.

³⁷ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 765/2008 av den 9 juli 2008 om krav för ackreditering och marknadskontroll i samband med saluföring av produkter och upphävande av förordning (EEG) nr 339/93 (EUT L 218, 13.8.2008, s. 30).

Förslag till förordning
Artikel 11 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. En ram kommer att utarbetas som säkerställer samstämdhet mellan medlemsstaterna för att möjliggöra driften av ett gemensamt certifieringssystem i hela unionen.

Ändringsförslag 102
Förslag till förordning
Artikel 12 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Ett certifieringssystem ska upprätta och vederbörligen upprätthålla ett offentligt register för att göra informationen som är kopplad till certifieringsprocessen offentligt tillgänglig, inklusive certifikaten och de uppdaterade certifikaten, liksom antalet certifierade koldioxidupptagsenheter enligt artikel 9. Dessa register ska använda automatiserade system, däribland elektroniska mallar, och ska vara driftskompatibla.

1. Ett certifieringssystem ska upprätta och vederbörligen upprätthålla ett offentligt register **(certifieringssystemregister)** för att göra informationen som är kopplad till certifieringsprocessen offentligt **och enkelt** tillgänglig **på ett sökbart sätt**, inklusive certifikaten och de uppdaterade certifikaten, liksom antalet certifierade koldioxidupptagsenheter, **kolinlagringsenheter och utsläppsminskningenheter för växthusgasutsläpp** enligt artikel 9. Dessa register ska använda automatiserade system, däribland elektroniska mallar, och ska vara driftskompatibla.

Ändringsförslag 103
Förslag till förordning
Artikel 12 – punkt 1a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1a. För kolinlagrande jordbruk ska förvaltningsmetoder som rör den kolinlagrande jordbruksverksamheten, verksamhetens startdatum och slutdatum, certifieringssystemets namn och certifikatets unika nummer eller kod för ett visst jordbruksskifte ingå i det

identifieringssystem för jordbruksskiften som fastställs i artikel 68 i förordning (EU) nr 2116/2021.

I enlighet med bestämmelserna i punkt 1 ska kommissionen upprätta och vederbörligen upprätthålla ett offentligt register (unionsregistret) som överför data från alla certifieringssystemregister som är etablerade i EU till ett gemensamt register. Certifieringssystemen ska förse kommissionen med den information som anges i punkten i syfte att upprätta och upprätthålla unionsregistret.

Ändringsförslag 104
Förslag till förordning
Artikel 12 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Kommissionen *får* anta genomförandeakter om fastställande av struktur, format och tekniska uppgifter i de offentliga registren och vid registrering, innehav eller användning av koldioxidupptagsenheter, enligt vad som avses i punkt 1. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 17.

Ändringsförslag

2. Kommissionen *ska* anta genomförandeakter om fastställande av struktur, format och tekniska uppgifter i de offentliga registren *och unionsregistret* och vid registrering, innehav eller användning av koldioxidupptagsenheter, enligt vad som avses i punkt 1. Dessa genomförandeakter ska antas i enlighet med det granskningsförfarande som avses i artikel 17.

Ändringsförslag 105
Förslag till förordning
Artikel 13 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Kraven på underrättelse- och erkännandeprocesserna ska säkerställa tillgänglighet för mindre certifieringssystem.

Ändringsförslag 106
Förslag till förordning

Artikel 18 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. *Med anledning av den rapport som kommissionen kommer att lägga fram för Europaparlamentet och rådet senast den 31 juli 2026 i enlighet med direktiv 2003/87/EG ska kommissionen överväga hur minskningen av växthusgasutsläppen till följd av kolinlagrande jordbruk ska beaktas mot bakgrund av unionens klimatmål för 2040 och hur den ska omfattas av utsläppshandeln.*

Ändringsförslag 107 Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 2b (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2b. *Med anledning av den rapport som kommissionen kommer att lägga fram för Europaparlamentet och rådet inom 12 månader efter ikraftträdandet av denna förordning i enlighet med förordning (EG) 2018/841 ska kommissionen överväga hur koldioxidupptagen till följd av kolinlagrande jordbruk ska beaktas mot bakgrund av unionens mål om nettoupptag av växthusgaser för 2030.*

Ändringsförslag 108 Förslag till förordning Artikel 18 – punkt 2c (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2c. *Till följd av eventuell utveckling eller avsaknad av utveckling på den internationella arenan ska kommissionen, när så är lämpligt, överväga att föreslå en ram för certifieringssystem för tredjeländer som är villiga att anpassa sig till EU:s certifieringsstandarder eller att följa likvärdiga arrangemang.*

Ändringsförslag 109
Förslag till förordning
Bilaga I – led h

Kommissionens förslag

h) Regler om den övervakning och begränsning av alla risker för frisläppning av lagrad koldioxid som avses i artikel 6.2 a.

Ändringsförslag

h) Regler om den övervakning och begränsning av alla risker för frisläppning av lagrad koldioxid som avses i artikel 6.2 a **och den minsta övervakningsperiod som krävs för kolinlagrande jordbruk.**

Ändringsförslag 110
Förslag till förordning
Bilaga I – led 1 – led ia (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ia) Riskbedömning per kolinlagrande jordbruksverksamhet som fastställer procentandelen enheter som ska läggas i en pool som förvaltas av certifieringssystemet.

Ändringsförslag 111
Förslag till förordning
Bilaga I – led 1 – led ka (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ka) Kvalitetskriterier för minskningar av växthusgasutsläpp inom kolinlagrande jordbruk.

Ändringsförslag 112
Förslag till förordning
Bilaga I – led 1 – led kb (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

kb) Regler för verifiering och certifiering av minskningar av växthusgasutsläpp.

Ändringsförslag 113
Förslag till förordning
Bilaga I – led 1 – led kc (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

**kc) Fastställande av normer för
prisnivån för kolinlagringsenheter och
utsläppsminskningensenheter för
växthusgasutsläpp.**

Ändringsförslag 114
Förslag till förordning
Bilaga Ia (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

**Icke uttömmande förteckning över
exempel på kolinlagrande
jordbruksverksamheter som är behöriga
för certifiering**

Natur och landskap

Natur och landskap

Plantering av häckar

Plantering av träd i gröd- och gräsmarker

**Skapande av sammanhängande
livsmiljöer för vilda djur med permanent
växttäckning på jordbruksmark**

Våtmarker och torvmarker

Restaurering av kustsjögräs

Restaurering av marskland

Restaurering av kustdyners vegetation

**Restaurering av torvmark –
återvätning/minskad dränering av
torvmarker i sötvatten**

**Bioretentionsområden för
dagvatten/upsamling av dagvatten
”paludikultur”**

Åkermark

**Omställning av åkermark till permanent
gräsmark**

Odling av djuprotade plantor
Årlig odling av täckgrödor/permanent förgröning, även insådda grödor
Odling av fleråriga grödor
SOC-berikande växelbruk/val av grödor
Odling av jordbruksgrödor
Bevarande av skörderester
Byte av jordbearbetningssystem – till minskad eller ingen jordbearbetning (striptill), även minskning av jordkompaktering med tunga maskiner, inklusive användning av permanenta spår
Djupgående jordbearbetning
Trädjordbrukssystem
Fruktodlingar och vinodlingar med en miniminivå av marktäckning
Lignocellulosa från jordbruksproduktion
Biokol som jordtillsats
Odling av fiberväxter som industriråvara för produkter med medellång till lång livslängd
Odling av fleråriga fodergrödor
Permanent gräsmark
Omvandling av gräsmark till blandningar av gräs och baljväxter
Träväxter som tränger in på före detta ängar och betesmarker
Bete – Optimal intensitet
Restaurering av skadad gräsmark genom optimal förvaltningsintensitet
Tidsbegränsningar för avverkning för insekts- och fågelvänlig förvaltning
Skogsbruksverksamhet
Nybeskogning/återbeskogning
Skötsel av bestånd som är optimerad för koldioxidbindning
Omställning till klimatstabila blandskogar

Återvätning/reducerad dränering av skogar på torvmarker med låg produktivitet

Artrika graderade skogsbryn

*Djur- och svampförbättrande åtgärder
Omvandling av skottskog till stubbplanterad skog*

Djurhållning

Ekometan

Kustförvaltning

Minska nedbrytningen av sjögräsängar

Ändringsförslag 115
Förslag till förordning
Bilaga II – led ia (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

ia) Den vinst vid nettokolinlagring som avses i artikel 4.2.

Ändringsförslag 116
Förslag till förordning
Bilaga II – led j

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

j) Koldioxidupptag enligt det referensscenario som avses i artikel 4.1 a.

j) Koldioxidupptag enligt det referensscenario som avses i artikel 4.1 a *eller 4.2 a.*

Ändringsförslag 117
Förslag till förordning
Bilaga II – led k

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

k) De totala koldioxidupptag som avses i artikel 4.1 b.

k) De totala koldioxidupptag som avses i artikel 4.1 b *eller 4.2 b.*

Ändringsförslag 118
Förslag till förordning

Bilaga II – led l

Kommissionens förslag

l) Den ökning av direkta och indirekta växthusgasutsläpp som avses i artikel 4.1 c.

Ändringsförslag

l) Den ökning av direkta och indirekta växthusgasutsläpp som avses i artikel 4.1 c **eller 4.2 c.**

Ändringsförslag 119 Förslag till förordning Bilaga II – led o

Kommissionens förslag

o) **De eventuella** sidovinster för **hållbarhet** som avses i artikel 7.3.

Ändringsförslag

o) **Huruvida koldioxidupptagsverksamheten eller den kolinlagrande jordbruksverksamheten genererar** sidovinster för **något av de hållbarhetsmål** som avses i artikel 7.1 och 7.1a.

Ändringsförslag 120 Förslag till förordning Bilaga II – led pa (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

pa) **Minskning av växthusgasutsläpp enligt artikel 4.2 d.**

ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

| | |
|---|---|
| Titel | Inrättande av en unionsram för certifiering av koldioxidupptag |
| Referensnummer | COM(2022)0672 – C9-0399/2022 – 2022/0394(COD) |
| Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren | ENVI 1.2.2023 |
| Yttrande från Tillkännagivande i kammaren | AGRI 1.2.2023 |
| Associerat/Associerade utskott - Tillkännagivande i kammaren | 11.5.2023 |
| Föredragande av yttrande: Utnämning | Martin Hlaváček 29.3.2023 |
| Behandling i utskott | 23.5.2023 28.6.2023 |
| Antagande | 30.8.2023 |
| Slutomröstning: resultat | +: 31 -: 6 0: 2 |
| Slutomröstning: närvarande ledamöter | Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoş Benea, Benoît Bateau, Daniel Buda, Asger Christensen, Ivan David, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, José Manuel Fernandes, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Chris MacManus, Colm Markey, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Bronis Ropė, Anne Sander, Sarah Wiener |
| Slutomröstning: närvarande suppleanter | Asim Ademov, Theresa Bielowski, Franc Bogovič, Christophe Clergeau, Lara Comi, Rosanna Conte, Marie Dauchy, Anna Deparnay-Grunenberg, Lena Düpont, Emmanouil Fragkos, Charles Goerens, Claude Gruffat, Anja Hazekamp, Pär Holmgren, Ivo Hristov, Jan Huitema, Ladislav Ilčić, Peter Jahr, Manolis Kefalogiannis, Petros Kokkalis, Zbigniew Kuźmiuk, Sylvia Limmer, Benoît Lutgen, Cristina Maestre Martín De Almagro, Gabriel Mato, Tilly Metz, Alin Mituța, Dan-Ștefan Motreanu, Sandra Pereira, Pina Picerno, Tonino Picula, Nicola Procaccini, Katarína Roth Neved'alová, Christine Schneider, Ivan Vilibor Sinčić, Massimiliano Smeriglio, Michaela Šojdrová, Riho Terras, Irène Tolleret, Tom Vandenkendelaere, Achille Variati, Hilde Vautmans, Adrián Vázquez Lázara, Thomas Waitz, Emma Wiesner |
| Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 209.7) | Erik Poulsen |

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

| 31 | + |
|----------|--|
| ECR | Krzysztof Jurgiel, Zbigniew Kuźmiuk |
| ID | Rosanna Conte, Paola Ghidoni, Gilles Lebreton |
| PPE | Asim Ademov, Daniel Buda, Salvatore De Meo, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Anne Sander, Christine Schneider, Michaela Šojdrová, Tom Vandenkendelaere |
| Renew | Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Alin Mituța, Ulrike Müller, Erik Poulsen |
| S&D | Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Cristina Maestre Martín De Almagro, Juozas Olekas, Achille Variati |
| The Left | Chris MacManus |

| 6 | - |
|-----------|--|
| ID | Ivan David |
| S&D | Maria Noichl |
| Verts/ALE | Benoît Biteau, Claude Gruffat, Martin Häusling, Sarah Wiener |

| 2 | 0 |
|-----------|--------------------|
| The Left | Luke Ming Flanagan |
| Verts/ALE | Bronis Ropé |

Teckenförklaring:

- + : Ja-röster
- : Nej-röster
- 0 : Nedlagda röster