



**2022/0196(COD)**

25.10.2023

## **STANOVISKO**

Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova

pro Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o udržitelném používání přípravků na ochranu rostlin a změně nařízení (EU) 2021/2115 (COM(2022)0305 – C9-0207/2022 – 2022/0196(COD))

Zpravodajka: Clara Aguilera

PA\_Legam

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova vyzývá Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin jako příslušný výbor, aby vzal na vědomí:

### Pozměňovací návrh 1

#### Návrh nařízení

##### Název

*Znění navržené Komisí*

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO  
PARLAMENTU A RADY

o udržitelném používání přípravků na ochranu rostlin a změně nařízení **(EU) 2021/2115**

(Text s významem pro EHP)

*Pozměňovací návrh*

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO  
PARLAMENTU A RADY

o udržitelném používání přípravků na ochranu rostlin a změně nařízení **(ES) č. 1107/2009**

(Text s významem pro EHP)

### Pozměňovací návrh 2

#### Návrh nařízení

##### Bod odůvodnění 1

*Znění navržené Komisí*

1) Smlouva vyžaduje, aby byla při definování a provádění všech politik a činností Unie zajištěna vysoká úroveň ochrany lidského zdraví a životního prostředí, a stanoví, že politika Unie v oblasti životního prostředí má usilovat o vysokou úroveň ochrany.

*Pozměňovací návrh*

1) Smlouva vyžaduje, aby byla při definování a provádění všech politik a činností Unie zajištěna vysoká úroveň ochrany lidského zdraví a životního prostředí, a stanoví, že politika Unie v oblasti životního prostředí má usilovat o vysokou úroveň ochrany. ***Uznává přitom, že zásada předběžné opatrnosti je již zohledněna v povolovacím řízení.***

### Pozměňovací návrh 3

#### Návrh nařízení

##### Bod odůvodnění 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(1a) Smlouva vyžaduje, aby cíle společné zemědělské politiky zvyšovaly***

*produktivitu zemědělství podporou technického pokroku a zajišťováním racionálního rozvoje zemědělské produkce a optimálního využívání výrobních faktorů s cílem zajistit odpovídající životní úroveň zemědělského obyvatelstva, stabilizovat trhy, zajistit dostupnost dodávek a zajistit spotřebitelům dodávky za rozumné ceny.*

## Pozměňovací návrh 4

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 2

*Znění navržené Komisí*

(2) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES<sup>37</sup> stanovila rámec pro dosažení udržitelného používání pesticidů snižováním rizik a omezováním vlivu používání pesticidů na lidské zdraví a životní prostředí. Hodnocení<sup>38</sup> uvedené směrnice došlo k závěru, že směrnice nedosáhla svých celkových cílů a že ji členské státy neprováděly uspokojivým způsobem. Tento závěr byl potvrzen ve zprávách Komise Evropskému parlamentu a Radě v letech 2017<sup>39</sup> a 2020<sup>40</sup>.

---

<sup>37</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 71).

<sup>38</sup> [Vložit odkaz.]

<sup>39</sup> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě o národních akčních plánech členských států a o pokroku při provádění směrnice 2009/128/ES o udržitelném používání pesticidů, COM(2017) 587 final.

<sup>40</sup> Zpráva Komise Evropskému parlamentu

*Pozměňovací návrh*

(2) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES<sup>37</sup> stanovila rámec pro dosažení udržitelného používání pesticidů snižováním rizik a omezováním vlivu používání pesticidů na lidské zdraví a životní prostředí. Hodnocení<sup>38</sup> uvedené směrnice došlo k závěru, že směrnice nedosáhla svých celkových cílů a že ji členské státy neprováděly uspokojivým způsobem. Tento závěr byl potvrzen ve zprávách Komise Evropskému parlamentu a Radě v letech 2017<sup>39</sup> a 2020<sup>40</sup>. **Zásada předběžné opatrnosti je stanovena v článku 191 Smlouvy a je zohledněna již v povolovacím řízení.**

---

<sup>37</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/128/ES ze dne 21. října 2009, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství za účelem dosažení udržitelného používání pesticidů (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 71).

<sup>38</sup> [Vložit odkaz.]

<sup>39</sup> Zpráva Komise Evropskému parlamentu a Radě o národních akčních plánech členských států a o pokroku při provádění směrnice 2009/128/ES o udržitelném používání pesticidů, COM(2017) 587 final.

<sup>40</sup> Zpráva Komise Evropskému parlamentu

a Radě o zkušenostech členských států získaných při plnění jejich cílů stanovených v národních akčních plánech a o pokroku při uplatňování směrnice 2009/128/ES o udržitelném používání pesticidů, COM(2020) 204 final.

a Radě o zkušenostech členských států získaných při plnění jejich cílů stanovených v národních akčních plánech a o pokroku při uplatňování směrnice 2009/128/ES o udržitelném používání pesticidů, COM(2020) 204 final.

## Pozměňovací návrh 5

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

#### *Znění navržené Komisí*

(3) Usnesení Evropského parlamentu ze dne 12. února 2019 o provádění směrnice 2009/128/ES o udržitelném používání pesticidů<sup>41</sup> konstatovalo, že Unie musí **bezodkladně** jednat o přechodu k udržitelnějšímu používání pesticidů, a vyzvalo Komisi, aby navrhla ambiciózní cíl pro omezení pesticidů, který by byl závazný pro celou Unii. Svou výzvu ke stanovení závazných cílů v oblasti omezení Evropský parlament zopakoval ve svém usnesení ze dne 20. října 2021 o strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy<sup>42</sup>.

#### *Pozměňovací návrh*

(3) Usnesení Evropského parlamentu ze dne 12. února 2019 o provádění směrnice 2009/128/ES o udržitelném používání pesticidů<sup>41</sup> konstatovalo, že Unie musí jednat o přechodu k udržitelnějšímu používání pesticidů, a vyzvalo Komisi, aby navrhla ambiciózní cíl pro omezení pesticidů, který by byl závazný pro celou Unii. Svou výzvu ke stanovení závazných **celounijních** cílů v oblasti omezení Evropský parlament zopakoval ve svém usnesení ze dne 20. října 2021 o strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy<sup>42</sup>, **zdůrazňuje, že tyto cíle musí být doprovázeny větší dostupností udržitelných alternativ s rovnocennou účinností v ochraně rostlin na trhu. Evropský parlament se však ve svém usnesení ze dne 20. října 2021 o strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy vyhnul stanovení číselného závazného cíle pro celou Unii, pokud jde o snížení používání pesticidů. Evropský parlament rovněž vyzval Komisi, aby objasnila, jak bude nakládat s příspěvky jednotlivých členských států k závaznému cíli pro celou Unii, zajistila rovné podmínky a také jak vyjasní základní hodnoty pro tyto cíle v oblasti omezení s ohledem na různá východiska, vynaložené úsilí a charakteristiky**

---

<sup>41</sup> P8\_TA(2019)0082, 12. února 2019.

<sup>42</sup> P9\_TA(2021)0425, 20. října 2021.

---

<sup>41</sup> P8\_TA(2019)0082, 12. února 2019.

<sup>42</sup> P9\_TA(2021)0425, 20. října 2021.

## **Pozměňovací návrh 6**

### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 3 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(3a) Usnesení Evropského parlamentu ze dne 20. října 2021 o strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy připomnělo, že je zapotřebí mít k dispozici důkladná vědecká předběžná posouzení dopadu, která by se zabývala udržitelností z hospodářského, sociálního a environmentálního hlediska, a že v rámci jakýchkoli legislativních návrhů v rámci strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ je třeba zohledňovat kumulativní účinky, možné kompromisy, dostupnost prostředků k dosažení cílů a různé modely zemědělství v členských státech; vyjadřuje politování nad tím, že Komise dosud nezveřejnila dodatečnou analýzu, jak slíbila, a je velmi znepokojen skutečností, že Evropský parlament mění nařízení bez dodatku k posouzení dopadů.**

## **Pozměňovací návrh 7**

### **Návrh nařízení**

#### **Bod odůvodnění 3 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(3b) Evropský parlament ve svém usnesení ze dne 16. února 2023 o sdělení Komise o zajištění dostupnosti a cenové dostupnosti hnojiv zdůraznil potřebu posouzení dopadů, potřebu zajistit potravinové zabezpečení atd.,**

*neboť současná geopolitická situace ohrožuje potravinové zabezpečení a ceny potravin na celém světě.*

## **Pozměňovací návrh 8**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(4a) Uznává obavy Komise vyjádřené v pracovním dokumentu útvarů Komise „Zpráva o posouzení dopadů“, pokud jde o způsob, jakým stávající provádění směrnice o udržitelném používání pesticidů vedlo a podle očekávání povede k různým úrovním používání pesticidů a rizik, různým úrovním ochrany lidského zdraví a životního prostředí a nerovnoměrné hospodářské soutěži na mezinárodním trhu. Návrh Komise však nevysvětluje, jak bude nově navrhované nařízení tyto rozdíly řešit, jak uvedl Výbor pro kontrolu regulace.*

## **Pozměňovací návrh 9**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 4 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(4b) Bere v úvahu dvě obecná stanoviska vydaná Výborem pro kontrolu regulace, první negativní a druhé pozitivní s výhradami, přičemž obě stanoviska poukazují na nedostatek důkazů ohledně toho, jak budou cíle EU v oblasti snižování emisí měřeny nebo přidělovány, a to takovým způsobem, aby bylo zajištěno spravedlivé sdílení zátěže mezi členskými státy.*

## **Pozměňovací návrh 10**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 4 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(4c)** *V případě, že dodatečné posouzení dopadů, které má být zveřejněno dne 28. června, vyvolá rizika týkající se potravinového zabezpečení v EU, měla by být kapitola II tohoto nařízení znovu posouzena.*

**Pozměňovací návrh 11**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 5**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(5) Aby bylo zajištěno úplné dosažení cílů právního rámce Unie pro udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin, je třeba jej upravit stanovením jasnějších a přímo použitelných pravidel pro hospodářské subjekty. Kromě toho by měla být vyjasněna řada pravidel, včetně **pravidel** pro uplatňování integrované ochrany rostlin, omezení používání přípravků na ochranu rostlin a kontroly zařízení používaného k aplikaci přípravků na ochranu rostlin. Je proto vhodné zrušit směrnici 2009/128/ES a nahradit ji nařízením.

(5) Aby bylo zajištěno úplné dosažení cílů právního rámce Unie pro udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin, je třeba jej upravit stanovením jasnějších a přímo použitelných pravidel pro hospodářské subjekty. Kromě toho by měla být vyjasněna řada pravidel, včetně **pokynů či návodů** pro uplatňování integrované ochrany rostlin, omezení používání přípravků na ochranu rostlin a kontroly zařízení používaného k aplikaci přípravků na ochranu rostlin. Je proto vhodné zrušit směrnici 2009/128/ES a nahradit ji nařízením.

**Pozměňovací návrh 12**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 5 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(5a)** *Ve sdělení Komise Evropské radě ze dne 22. března 2023 bylo vyjádřeno, že Komise má příliš málo údajů a nemůže provést jasné posouzení dopadů tohoto návrhu na potravinovou bezpečnost v jednotlivých členských státech a dopady*



***na jednotlivé plodiny. Komise by měla stále poskytovat komplexní posouzení dopadů z hlediska hospodářských, environmentálních a sociálních dopadů.***

## **Pozměňovací návrh 13**

### **Návrh nařízení**

#### **Viz 7. bod odůvodnění.**

##### *Znění navržené Komisí*

(7) Sdělení Komise nazvané „Zelená dohoda pro Evropu“<sup>47</sup> stanovilo plán klíčových opatření, včetně legislativních, pro výrazné omezení množství použitých chemických pesticidů a rizik s nimi spojených. Ve strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“<sup>48</sup>, strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030<sup>49</sup> a v akčním plánu pro nulové znečištění<sup>50</sup> *se* Komise ***zavázala*** přijmout opatření k omezení celkového používání chemických pesticidů a rizika s nimi spojeného do roku 2030 o 50 % a k omezení používání nebezpečnějších pesticidů (přípravků na ochranu rostlin obsahujících jednu či více účinných látek schválených jako látky, které se mají nahradit, v souladu s článkem 24 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009<sup>51</sup> a uvedených v části E přílohy prováděcího nařízení Komise (EU) č. 540/2011<sup>52</sup>, nebo obsahujících jednu či více účinných látek uvedených v příloze prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/408<sup>53</sup>) do roku 2030 o 50 %. Udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin zároveň doplňuje podporu ekologického zemědělství a plnění cíle strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ do roku 2030 využívat nejméně 25 % zemědělské půdy v Unii k ekologickému zemědělství. Podporuje cíle strategického rámce EU pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci<sup>54</sup>, a přispívá tak k provádění zásady č. 10 Evropského pilíře sociálních práv týkající se zdravého, bezpečného a

##### *Pozměňovací návrh*

(7) Sdělení Komise nazvané „Zelená dohoda pro Evropu“<sup>47</sup> stanovilo plán klíčových opatření, včetně legislativních, pro výrazné omezení množství použitých chemických pesticidů a rizik s nimi spojených. Ve strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“<sup>48</sup>, strategii EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030<sup>49</sup> a v akčním plánu pro nulové znečištění<sup>50</sup> Komise ***navrhla*** přijmout opatření k omezení celkového používání chemických pesticidů a rizika s nimi spojeného do roku 2030 o 50 % a k omezení používání nebezpečnějších pesticidů (přípravků na ochranu rostlin obsahujících jednu či více účinných látek schválených jako látky, které se mají nahradit, v souladu s článkem 24 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009<sup>51</sup> a uvedených v části E přílohy prováděcího nařízení Komise (EU) č. 540/2011<sup>52</sup>, nebo obsahujících jednu či více účinných látek uvedených v příloze prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/408<sup>53</sup>) do roku 2030 o 50 %. Udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin zároveň doplňuje podporu ekologického zemědělství a plnění cíle strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ do roku 2030 využívat nejméně 25 % zemědělské půdy v Unii k ekologickému zemědělství. Podporuje cíle strategického rámce EU pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci<sup>54</sup>, a přispívá tak k provádění zásady č. 10 Evropského pilíře sociálních práv týkající se zdravého, bezpečného a dobře uzpůsobeného pracovního prostředí.

dobře uzpůsobeného pracovního prostředí.

---

<sup>47</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Zelená dohoda pro Evropu COM(2019) 640 final.

<sup>48</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy (COM(2020) 381 final).

<sup>49</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, „Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 – Navrácení přírody do našeho života“, COM/2020/380 final.

<sup>50</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Cesta ke zdravé planetě pro všechny – Akční plán EU: „Vstříc nulovému znečištění ovzduší, vod a půdy“, COM(2021) 400 final.

<sup>51</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1).

<sup>52</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011 ze dne 25. května 2011, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, pokud jde o seznam schválených účinných látek (Úř. věst. L 153, 11.6.2011, s. 1).

<sup>53</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/408 ze dne 11. března 2015 o

***Evropský parlament však neschválil přesné právně závazné kvantitativní cíle a požádal o komplexnější posouzení dopadů.***

---

<sup>47</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Evropské radě, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – Zelená dohoda pro Evropu COM(2019) 640 final.

<sup>48</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy (COM(2020) 381 final).

<sup>49</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, „Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 – Navrácení přírody do našeho života“, COM/2020/380 final.

<sup>50</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Cesta ke zdravé planetě pro všechny – Akční plán EU: „Vstříc nulovému znečištění ovzduší, vod a půdy“, COM(2021) 400 final.

<sup>51</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS (Úř. věst. L 309, 24.11.2009, s. 1).

<sup>52</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 540/2011 ze dne 25. května 2011, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009, pokud jde o seznam schválených účinných látek (Úř. věst. L 153, 11.6.2011, s. 1).

<sup>53</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/408 ze dne 11. března 2015 o

provádění čl. 80 odst. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o sestavení seznamu látek, které se mají nahradit (Úř. věst. L 67, 12.3.2015, s. 18).

<sup>54</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Strategický rámec EU pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci na období 2021–2027 Bezpečnost a ochrana zdraví při práci v měnícím se světě práce (COM(2021) 323 final).

provádění čl. 80 odst. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o sestavení seznamu látek, které se mají nahradit (Úř. věst. L 67, 12.3.2015, s. 18).

<sup>54</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Strategický rámec EU pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci na období 2021–2027 Bezpečnost a ochrana zdraví při práci v měnícím se světě práce (COM(2021) 323 final).

## Pozměňovací návrh 14

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 7 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(7a) Usnesení Evropského parlamentu ze dne 20. října 2021 o strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“<sup>1a</sup> zdůraznilo, že je třeba zajistit soudržnost mezi opatřeními stanovenými ve strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ a obchodní politikou EU a že všechny potraviny a krmiva dovážené do EU musí být plně v souladu s příslušnými právními předpisy a vysokými standardy EU. Evropský parlament uvítal ambiciózní strategii začlenit za tímto účelem vymahatelná ustanovení do všech obchodních dohod EU. Evropský parlament rovněž připomněl, že přístup na trh Unie a jeho 450 milionů spotřebitelů poskytuje obchodním partnerům EU silnou pobídku ke zlepšení jejich udržitelnosti, jakož i jejich pracovních a výrobních norem.***

---

<sup>1a</sup> P9\_TA(2021)0425, 20. října 2021

## Pozměňovací návrh 15

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 8**

*Znění navržené Komisí*

**(8)** *Používáním pesticidů se zabývají dvě evropské občanské iniciativy, které vyzývají k ambiciózním cílům omezení. Iniciativa nazvaná Zakažte glyfosát a chraňte lidi a životní prostředí před toxickými pesticidy, která byla Komisi předložena dne 6. října 2017, vyzvala v bodě 3 Komisi, aby „stanovila povinné cíle pro snížení využívání pesticidů platné v celé EU s cílem dosáhnout budoucnosti bez pesticidů“. Komise ve své odpovědi, která byla přijata dne 12. prosince 2017, uvedla, že potřebu povinných cílů týkajících se pesticidů a platných v celé EU přehodnotí. Nedávná iniciativa „Zachraňte včely a zemědělce! Začněme se zemědělstvím, které je šetrné ke včelám a nenarušuje zdravé životní prostředí“ vyzývá Komisi, aby „navrhla právní akty s cílem omezit do roku 2030 používání syntetických pesticidů v zemědělství EU o 80 %, a to počínaje nejnebezpečnějšími látkami, abychom se do roku 2035 zbavili syntetických pesticidů zcela.“ Iniciativa do 30. září 2021 shromáždila více než milion prohlášení o podpoře, která jsou v současné době ověřována orgány členských států.*

**Pozměňovací návrh 16**

**Návrh nařízení**  
**Bod odůvodnění 8 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

*Pozměňovací návrh*

**(8a)** *Ve svém nejnovějším stanovisku k evropské občanské iniciativě „Zachraňte včely a zemědělce!“ EHSV upozorňuje, že Komise připravuje nebo již přijala mnoho legislativních aktů ve prospěch včel, opylovačů, biologické rozmanitosti, udržitelného používání pesticidů a*

*podpory zemědělců při přechodu na ekologické zemědělství. Uznává nicméně, že se v rámci těchto opatření nepodařilo plně dosáhnout zamýšlených cílů. Vyzývá proto Evropskou komisi, aby přijala další opatření ke skutečnému a účinnějšímu dosažení svých ambiciózních cílů. Doporučuje například ve větší míře podporovat přesné zemědělství, digitální zemědělství, biologickou kontrolu, robotiku a také agroekologii. EHSV zdůrazňuje, že je třeba vzít v potaz všechny tři pilíře udržitelnosti (environmentální, sociální a ekonomický), aniž by byl v zásadním kontextu udržitelnosti systémů a potravinové soběstačnosti opomíjen ekonomický aspekt, jemuž se často nevěnuje pozornost. EHSV rovněž vyzývá Evropskou komisi, aby před přijetím jakéhokoli rozhodnutí provedla posouzení dopadu, zejména s cílem posoudit náklady dané iniciativy pro zemědělskou výrobu a hospodářství, které je třeba porovnat s ekonomickými náklady, jež zemědělcům způsobuje úbytek biologické rozmanitosti.*

## **Pozměňovací návrh 17**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 10**

#### *Znění navržené Komisí*

(10) Rada Evropské unie vzala ve svých závěrech ze dne 19. října 2020<sup>56</sup> na vědomí cíle v oblasti omezení používání pesticidů stanovené ve strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ a poukázala na to, že dosažení těchto cílů bude vyžadovat úsilí členských států a všech zúčastněných stran a intenzivní spolupráci, konzultace a spolupráci. Rada rovněž požádala Komisi, aby zajistila, že tyto cíle budou cíli Unie, k nimž musí všechny členské státy přispívat prostřednictvím opatření na vnitrostátní úrovni. Závěry Rady požadují, aby byly uvedené cíle stanoveny s přihlédnutím k již

#### *Pozměňovací návrh*

(10) Rada Evropské unie vzala ve svých závěrech ze dne 19. října 2020<sup>56</sup> na vědomí cíle v oblasti omezení používání pesticidů stanovené ve strategii „od zemědělce ke spotřebiteli“ a poukázala na to, že dosažení těchto cílů bude vyžadovat úsilí členských států a všech zúčastněných stran a intenzivní spolupráci, konzultace a spolupráci. **Členské státy požadovaly, aby Komise založila své legislativní návrhy na vědecky podložených posouzeních dopadu ex ante s přihlédnutím ke kumulativnímu účinku legislativních návrhů, včetně jejich účinků na konkurenceschopnost**

dosaženým úspěchům, jakož i k odlišným výchozím pozicím, okolnostem a podmínkám jednotlivých členských států.

***zemědělství EU a ziskovost zemědělců.***  
Rada rovněž ***zdůraznila význam dostupnosti alternativních přípravků na ochranu rostlin a*** požádala Komisi, aby zajistila, že tyto cíle budou cíli Unie, k nimž musí všechny členské státy přispívat prostřednictvím opatření na vnitrostátní úrovni. Závěry Rady požadují, aby byly uvedené cíle stanoveny s přihlédnutím k již dosaženým úspěchům, jakož i k odlišným výchozím pozicím, okolnostem a podmínkám jednotlivých členských států.  
***V neposlední řadě Rada rovněž zdůraznila, že je důležité zajistit odpovídající a vědecky podložená opatření integrované ochrany rostlin a podporovat používání udržitelných alternativních přípravků a metod ochrany rostlin, zejména prostřednictvím využívání technologií digitálního a přesného zemědělství. Rada rovněž zdůraznila, že obchodní politika EU by měla přispět k posílení spolupráce se třetími zeměmi a měla by usilovat o to, aby tyto země přijaly ambiciózní závazky v klíčových oblastech, včetně udržitelného používání pesticidů a antimikrobiálních látek, a požádala Komisi, aby provedla posouzení dopadů těchto obchodních dohod a zpřístupnila výsledky v dostatečném předstihu před závěrečnou fází jednání. Rada rovněž uvítala zamýšlenou revizi žádostí o přípustné odchylky pro dovoz s přihlédnutím k environmentálním aspektům.***

---

<sup>56</sup> Brusel, 19. října 2020, 12099/20.

---

<sup>56</sup> Brusel, 19. října 2020, 12099/20.

## **Pozměňovací návrh 18**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 10 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(10a) Rada Evropské unie přijala dne 19. prosince 2022 rozhodnutí Rady, v***



*němž požádala Komisi, aby předložila doplňkovou studii ke svému stávajícímu posouzení dopadů udržitelného používání přípravků na ochranu rostlin. Členské státy uvítaly cíle návrhu snížit do roku 2030 používání a rizika přípravků na ochranu rostlin na úrovni EU o 50 %, jakož i používání nebezpečnějších pesticidů. Nicméně vzhledem k tomu, že posouzení dopadů předložené Komisí vychází z údajů shromážděných a analyzovaných před vypuknutím ruské války na Ukrajině, vyjádřily členské státy obavy, že nezohledňuje zvýšený dlouhodobý dopad na zajištění potravin a negativní dopad na klima.*

## **Pozměňovací návrh 19**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 10 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(10b) Rada pro zemědělství a rybolov ve svých závěrech ze dne 13. června 2022 uvítala informace Komise o její nedávno přijaté zprávě o uplatňování zdravotních a environmentálních norem EU na dovážené zemědělské a zemědělsko-potravinářské produkty. Zpráva obsahovala doklady o schopnosti, že EU se schopna provádět v souladu se standardy WTO opatření na mnohostranných fórech, ve dvoustranných obchodních dohodách nebo prostřednictvím autonomních opatření, je-li prostřednictvím evropských nařízení zavedena norma produkce.*

## **Pozměňovací návrh 20**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 11**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(11) **Činitelé biologické kontroly představují metodu udržitelné ochrany, která je alternativou** k používání chemických přípravků při ochraně proti škodlivým organismům. Jak uvádí rozhodnutí Rady (EU) 2021/1102<sup>57</sup>, činitelé biologické kontroly mají stále větší význam pro udržitelné zemědělství a lesnictví a jsou **nepostradatelní** pro úspěch provádění integrované ochrany rostlin a ekologického zemědělství. Přístup k metodám biologické kontroly **usnadňuje** ústup od **chemických** přípravků na ochranu rostlin. Je vhodné podporovat zemědělce, aby přešli na metody zemědělského hospodaření s nízkými vstupy, **včetně ekologického zemědělství**. Je proto vhodné definovat pojem biologické kontroly jako základ, který členské státy použijí ke stanovení orientačních cílů pro zvýšení procenta plodin, u kterých se používají činitelé biologické ochrany.

(11) **Biologická kontrola je jedním z příkladů alternativy** k používání **syntetických, anorganických nebo průmyslových** přípravků, **které lze kombinovat s dalšími řešeními, jako jsou regenerativní agronomické postupy, nové genomické techniky, inovativní zemědělské vybavení atd.**, při ochraně proti škodlivým organismům. Jak uvádí rozhodnutí Rady (EU) 2021/1102<sup>57</sup>, činitelé biologické kontroly mají stále větší význam pro udržitelné zemědělství a lesnictví a jsou **nutné** pro úspěch provádění integrované ochrany rostlin a ekologického zemědělství, **zemědělství založeného na špičkových technologiích i konvenčního zemědělství i agroekologických postupů**. Přístup k metodám biologické kontroly **by usnadnil** ústup od **běžně používaných** přípravků na ochranu rostlin **a jejich použití jako poslední možnosti podle zásad integrované ochrany rostlin, včetně omezení jejich používání prostřednictvím postupů přesného zemědělství**. Je vhodné podporovat zemědělce, aby přešli na metody zemědělského hospodaření s nízkými vstupy. Je proto vhodné **široce** definovat pojem biologické kontroly jako základ, který členské státy použijí ke stanovení orientačních cílů pro zvýšení procenta plodin, u kterých se používají činitelé biologické ochrany. **Komise zváží návržení administrativně odlehčeného, a přitom rychlého, účinného a účinného rámce, který by usnadnil uvádění přípravků biologické kontroly na trh.**

---

<sup>57</sup> Rozhodnutí Rady (EU) 2021/1102 ze dne 28. června 2021, jímž se Komise žádá o předložení studie, která mapuje situaci v Unii a možnosti týkající se dovozu, hodnocení, produkce, uvádění na trh a používání činitelů biologické kontroly ze skupiny bezobratlých na území Unie, a s ohledem na výsledky této studie případně o předložení návrhu (Úř. věst. L 238,



## Pozměňovací návrh 21

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 12

#### *Znění navržené Komisí*

(12) Cílem strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ je dosáhnout podstatného pokroku v omezování používání chemických přípravků na ochranu rostlin ekonomicky životaschopným způsobem. K dosažení tohoto cíle je nezbytné stanovit na úrovni Unie a na úrovni členských států kvantifikované cíle pro omezení používání chemických přípravků na ochranu rostlin a snížení rizika s nimi spojeného a omezení používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin s cílem sledovat pokrok. Vnitrostátní **cíle** by měly být stanoveny vnitrostátními právními předpisy, aby byl zajištěn odpovídající pokrok a odpovědnost ve vztahu k těmto cílům. Těchto **závazných** vnitrostátních **cílů** by měly členské státy rovněž dosáhnout do roku **2030**. Očekává se, že omezením používání chemických přípravků na ochranu rostlin se významně sníží rizika profesionálních uživatelů v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

#### *Pozměňovací návrh*

(12) Cílem strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ je dosáhnout podstatného pokroku v omezování používání chemických přípravků na ochranu rostlin ekonomicky životaschopným způsobem. K dosažení tohoto cíle je nezbytné stanovit na úrovni Unie a na úrovni členských států kvantifikované cíle pro omezení používání chemických přípravků na ochranu rostlin a snížení rizika s nimi spojeného a omezení používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin s cílem sledovat pokrok. Vnitrostátní **příspěvky** by měly být stanoveny vnitrostátními právními předpisy, aby byl zajištěn odpovídající pokrok a odpovědnost ve vztahu k těmto cílům. Těchto vnitrostátních **příspěvků** by měly členské státy rovněž dosáhnout do roku **2035**. Očekává se, že omezením používání chemických přípravků na ochranu rostlin se významně sníží rizika profesionálních uživatelů v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. ***Aby se zajistilo, že profesionální uživatelé přípravků na ochranu rostlin budou i nadále schopni přiměřeně chránit plodiny proti škodlivým organismům a chorobám, mělo by toto nařízení rovněž zajistit, aby bylo k dispozici více přípravků na ochranu rostlin a přípravků biologické kontroly rostlin představujících nízké riziko. Vzhledem k tomu, že snižování spotřeby chemických přípravků na ochranu rostlin je udržitelné pouze tehdy, pokud lze i nadále předcházet neúrodě v zemědělství, měly by se cíle snižování spotřeby chemických přípravků na ochranu rostlin uplatňovat pouze tehdy, pokud bude k dispozici dostatek alternativ***

*a pokud bude možné využívat nové genomické postupy k pěstování zdravějších plodin.*

## **Pozměňovací návrh 22**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 12 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(12a) Od chvíle, kdy Komise v květnu 2020 představila Zelenou dohodu pro Evropu, včetně strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“, byla provedena četná posouzení dopadů, jejichž cílem bylo změřit dopad návrhů Komise na evropské zemědělství a potravinovou bezpečnost v Unii. Jedna z těchto studií, kterou provedla Wageningen University and Research, zjistila, že navrhované cíle by mohly vést k průměrnému poklesu produkce až o 20 %. Normy zemědělské produkce a normy produkce potravin v EU jsou vyšší než normy mimo EU. Potravin, které se v EU nevyrábějí, budou proto vyráběny jinde způsobem méně šetrným k životnímu prostředí. Pokles zemědělské produkce v EU rovněž povede k vyššímu dovozu ze třetích zemí, nižšímu vývozu, a tudíž i potenciálnímu tlaku na nedostatek potravin. Vzhledem k přísné regulaci pesticidů je povolen pouze dovoz ze zemí se stejnou úrovní regulace, s výjimkou tranzitu komodit přes území EU.*

## **Pozměňovací návrh 23**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 12 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(12b) Parlament konstatuje, že ačkoli Komise provedla a zveřejnila posouzení dopadů spolu s návrhem nařízení o*

*udržitelném používání pesticidů v červnu 2022, posouzení dopadů provedené Komisí zohlednilo pouze možné varianty politiky, které Komise zvažovala ve fázi přezkumu, a nezahrnovalo tedy žádnou analýzu dopadu úplného zákazu pesticidů na citlivé oblasti. Posouzení dopadů sice připouští, že cíle v oblasti snižování pesticidů povedou k „celkovému snížení výnosů“ a očekává se, že „vyvolají zvýšení cen produkce“, ale neuvádí žádné kvantifikovatelné údaje o tom, o kolik se očekává snížení výnosů, u kterých plodin nebo v kterých regionech Evropy<sup>12b</sup>.*

#### *Odůvodnění*

[https://food.ec.europa.eu/system/files/2022-06/pesticides\\_sud\\_eval\\_2022\\_ia\\_report.pdf](https://food.ec.europa.eu/system/files/2022-06/pesticides_sud_eval_2022_ia_report.pdf)

#### **Pozměňovací návrh 24**

##### **Návrh nařízení**

##### **Bod odůvodnění 12 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(12c) V březnu 2022 zveřejnilo 12 členských států tzv. neoficiální dokument, v němž vyjádřily obavy ohledně návrhu legislativního aktu a udržitelného používání pesticidů, a předložily jej Radě. V červnu 2022 předložilo deset členských států Radě opět neoficiální dokument, v němž zopakovaly obavy vyjádřené v předchozím neoficiálním dokumentu. Pokud jde o cíle omezování pesticidů, členské státy zdůraznily, že cíle 50% omezení by se měly vztahovat na EU jako celek. V prosinci 2022 se Rada dohodla na uplatnění článku 241 SFEU a požádala Komisi o předložení studie doplňující posouzení dopadů návrhu Komise k nařízení o udržitelném používání pesticidů.*

## *Odůvodnění*

*Rada žádá Komisi, aby v zájmu usnadnění probíhajícího legislativního procesu co nejdříve předložila studii, která doplní stávající posouzení dopadů návrhu nařízení o stabilitě, pokud jde o tyto aspekty: dopady na produkci a výnosy potravin na úrovni EU a členských států, a to i u konkrétních plodin; důsledky pro dostupnost potravin a krmiv v EU; zvýšení cen potravin a krmiv, včetně základních potravin; dopad zvýšené administrativní zátěže na konkurenceschopnost malých a středních zemědělských podniků.*

### **Pozměňovací návrh 25**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 13**

##### *Znění navržené Komisí*

(13) Vzhledem k různým úrovním dříve dosaženého pokroku a rozdílné intenzitě používání pesticidů mezi členskými státy, je nutné umožnit členským státům určitou flexibilitu při stanovování jejich vlastních závazných vnitrostátních cílů („vnitrostátních cílů omezení do roku 2030“). Intenzita používání se nejlépe vypočítá tak, že se celkové množství účinných látek, které byly uvedeny na trh, a tudíž použity, v konkrétním členském státě ve formě přípravků na ochranu rostlin vydělí plochou oblasti, na kterou byly tyto účinné látky aplikovány. Intenzita používání chemických pesticidů, a to zejména nebezpečnějších pesticidů, souvisí s větší závislostí na chemických pesticidech, většími riziky pro zdraví lidí a životní prostředí a méně udržitelnými zemědělskými postupy. Je proto vhodné, aby členské státy měly při stanovování svých vnitrostátních cílů omezení do roku 2030 možnost zohlednit nižší intenzitu používání chemických pesticidů oproti průměru Unie. Rovněž je vhodné požadovat, aby členské státy při stanovování svých vnitrostátních cílů omezení do roku 2030 zohlednily vyšší intenzitu používání chemických pesticidů oproti průměru Unie. Aby bylo uznáno předchozí úsilí členských států, měly by

##### *Pozměňovací návrh*

(13) Vzhledem k různým úrovním dříve dosaženého pokroku a rozdílné intenzitě používání pesticidů mezi členskými státy, je nutné umožnit členským státům určitou flexibilitu při stanovování jejich vlastních závazných vnitrostátních cílů („vnitrostátních cílů omezení do roku 2030“). Intenzita používání se nejlépe vypočítá tak, že se celkové množství účinných látek, které byly uvedeny na trh, a tudíž použity, v konkrétním členském státě ve formě přípravků na ochranu rostlin vydělí plochou oblasti, na kterou byly tyto účinné látky aplikovány. Intenzita používání chemických pesticidů, a to zejména nebezpečnějších pesticidů, souvisí s větší závislostí na chemických pesticidech, většími riziky pro zdraví lidí a životní prostředí a méně udržitelnými zemědělskými postupy. Je proto vhodné, aby členské státy měly při stanovování svých vnitrostátních cílů omezení do roku 2030 možnost zohlednit nižší intenzitu používání chemických pesticidů oproti průměru Unie. Rovněž je vhodné požadovat, aby členské státy při stanovování svých vnitrostátních cílů omezení do roku 2030 zohlednily vyšší intenzitu používání chemických pesticidů oproti průměru Unie. Aby bylo uznáno předchozí úsilí členských států, měly by

mít dále při stanovování vnitrostátních cílů omezení do roku 2030 rovněž možnost zohlednit dřívější pokrok, kterého dosáhly před přijetím strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“. Naopak, pokud se míra používání chemických přípravků na ochranu rostlin a jejich rizika v členských státech zvýší nebo jen mírně omezí, měly by uvedené členské státy k dosažení unijních cílů omezení do roku 2030 přispívat více a zároveň i zohlednit intenzitu používání pesticidů. Aby se na dosahování cílů na úrovni celé Unii podíleli všichni společně a spravedlivě a s přiměřenou úrovní ambicí, měly by být pro vnitrostátní cíle omezení do roku 2030 stanoveny minimální mezní hodnoty. Nejuvzdálenější regiony EU uvedené v článku 349 Smlouvy se nacházejí v Atlantickém oceánu, Karibském moři a Indickém oceánu. Vzhledem k trvalým omezením, jako je jejich odlehlost od evropského kontinentu, ostrovní povaha a vysoká expozice změně klimatu, je vhodné umožnit členským státům, aby zohlednily zvláštní potřeby těchto regionů, pokud jde o používání přípravků na ochranu rostlin a opatření přizpůsobená specifickým klimatickým podmínkám a plodinám. Aby se na dosahování cílů na úrovni celé Unii podíleli všichni společně a spravedlivě, nemělo by se požadovat, aby členský stát, který dosáhne úrovně svého vnitrostátního cíle omezení do roku 2030 před rokem 2030, v oblasti omezování vynakládal další úsilí, ale měl by podrobně sledovat roční výkyvy, pokud jde o používání a riziko chemických přípravků na ochranu rostlin a používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin, s cílem zajistit pokrok v plnění příslušného vnitrostátního cíle omezení do roku 2030. ***V zájmu transparentnosti by měly být reakce členských států na jakákoli doporučení Komise týkající se úrovně ambicí vnitrostátních cílů a ročního pokroku dosaženého při jejich plnění veřejně přístupné.***

mít dále při stanovování vnitrostátních cílů omezení do roku 2030 rovněž možnost zohlednit dřívější pokrok, kterého dosáhly před přijetím strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“. Naopak, pokud se míra používání chemických přípravků na ochranu rostlin a jejich rizika v členských státech zvýší nebo jen mírně omezí, měly by uvedené členské státy k dosažení unijních cílů omezení do roku 2030 přispívat více a zároveň i zohlednit intenzitu používání pesticidů. Aby se na dosahování cílů na úrovni celé Unii podíleli všichni společně a spravedlivě a s přiměřenou úrovní ambicí, měly by být pro vnitrostátní cíle omezení do roku 2030 stanoveny minimální mezní hodnoty. Nejuvzdálenější regiony EU uvedené v článku 349 Smlouvy se nacházejí v Atlantickém oceánu, Karibském moři a Indickém oceánu. Vzhledem k trvalým omezením, jako je jejich odlehlost od evropského kontinentu, ostrovní povaha a vysoká expozice změně klimatu, je vhodné umožnit členským státům, aby zohlednily zvláštní potřeby těchto regionů, pokud jde o používání přípravků na ochranu rostlin a opatření přizpůsobená specifickým klimatickým podmínkám a plodinám. Aby se na dosahování cílů na úrovni celé Unii podíleli všichni společně a spravedlivě, nemělo by se požadovat, aby členský stát, který dosáhne úrovně svého vnitrostátního cíle omezení do roku 2030 před rokem 2030, v oblasti omezování vynakládal další úsilí, ale měl by podrobně sledovat roční výkyvy, pokud jde o používání a riziko chemických přípravků na ochranu rostlin a používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin, s cílem zajistit pokrok v plnění příslušného vnitrostátního cíle omezení do roku 2030.

## Pozměňovací návrh 26

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 13 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(13a) V pracovním dokumentu útvarů Komise o hnacích silách potravinové bezpečnosti<sup>1a</sup> Komise uznává, že „půda, voda, biologická rozmanitost a vzduch jsou základními předpoklady pro produkci potravin“, a potvrzuje, že dostupnost a přístup spotřebitelů k potravinám za rozumné ceny jsou cíle, které nelze považovat za samozřejmé.**

---

<sup>1a</sup> Pracovní dokument útvarů Komise „Hnací síly potravinové bezpečnosti“, zveřejněný dne 4. ledna 2023, [https://commission.europa.eu/system/files/2023-01/SWD\\_2023\\_4\\_1\\_EN\\_document\\_travail\\_service\\_part1\\_v2.pdf](https://commission.europa.eu/system/files/2023-01/SWD_2023_4_1_EN_document_travail_service_part1_v2.pdf)

## Pozměňovací návrh 27

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 14

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(14) Členské státy by měly vypracovat a zveřejnit národní akční plány. Aby byly národní akční plány členských států účinné, měly by obsahovat kvantitativní cíle, odkazy na **závazné** vnitrostátní cíle omezení do roku **2030**, které jsou stanoveny ve vnitrostátních právních předpisech, spolu se souvisejícími orientačními cíli stanovenými v národních akčních plánech, opatřeními, harmonogramy a ukazateli pro snížení rizik a dopadů používání pesticidů na lidské zdraví a životní prostředí. To umožní

(14) Členské státy by měly vypracovat a zveřejnit národní akční plány. Aby byly národní akční plány členských států účinné, měly by obsahovat kvantitativní cíle, odkazy na vnitrostátní cíle omezení do roku **2035, v závislosti na dané oblasti**, které jsou stanoveny ve vnitrostátních právních předpisech, spolu se souvisejícími orientačními cíli stanovenými v národních akčních plánech, opatřeními, harmonogramy a ukazateli pro snížení rizik a dopadů používání pesticidů na lidské zdraví a životní prostředí **a pro zvýšení**



strukturovaný přístup ke stanovení kvantitativních cílů a cílových hodnot s jasnou vazbou na vnitrostátní cíle omezení do roku **2030**. Za účelem sledování souladu s ustanoveními tohoto nařízení by členské státy měly mít rovněž povinnost předkládat každoročně zprávy o cílech a přesné kvantitativní údaje týkající se dodržování ustanovení o používání, odborné přípravě, aplikačním zařízením a integrované ochraně rostlin.

*dostupnosti alternativních opatření na ochranu rostlin. Členské státy by měly vzít v úvahu mnoho faktorů, které ovlivňují plodiny, včetně předvídatelných i nepředvídatelných událostí, jako jsou špatné počasí, škodlivé organismy, choroby, rozmanitost plodin a změna klimatu.* To umožní strukturovaný přístup ke stanovení kvantitativních cílů a cílových hodnot s jasnou vazbou na vnitrostátní cíle omezení do roku **2035**. Za účelem sledování souladu s ustanoveními tohoto nařízení by členské státy měly mít rovněž povinnost předkládat každoročně zprávy o cílech a přesné kvantitativní údaje týkající se dodržování ustanovení o používání, odborné přípravě, aplikačním zařízením a integrované ochraně rostlin.

## Pozměňovací návrh 28

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 14 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(14a) Stávající ustanovení článku 34 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 uděluje výjimku z povinnosti předložit k žádosti o povolení příslušné testy a zprávy o studiích žadatelům, kteří prokáží, že uplynula doba ochrany údajů o přípravku na ochranu rostlin. Takové ustanovení nemotivuje k investicím do nových technologií, které by mohly přispět k dosažení unijních cílů omezení do roku 2035. Procesy schvalování technologických inovací v EU by měly využívat „zrychlený postup“, aby profesionálním uživatelům poskytly širší škálu řešení na jedné straně a rychlejší omezení používání přípravků na ochranu rostlin na straně druhé. Přípravky na ochranu rostlin s prokázaným snížením dávek účinné látky by měly být hodnoceny přednostně.*

## Pozměňovací návrh 29

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

#### *Znění navržené Komisí*

(15) V zájmu dosažení cílů omezení na úrovni celé Unie („unijních cílů omezení do roku 2030“), jakož i vnitrostátních cílů omezení do roku 2030, je nutné zvýšit dostupnost a používání biologické kontroly a jiných nechemických alternativ. Dostupnost těchto alternativ bude motivovat k přijetí postupů ochrany proti škodlivým organismům s nízkými vstupy pesticidů, jako je ekologické zemědělství.

#### *Pozměňovací návrh*

(15) V zájmu dosažení cílů omezení na úrovni celé Unie („unijních cílů omezení do roku [2035]“), jakož i vnitrostátních cílů omezení do roku [2030], je nutné zvýšit dostupnost a používání biologické kontroly a jiných nechemických alternativ. ***Dosažitelnost těchto cílů je silně závislá na dostupnosti účinných alternativních metod ochrany rostlin, zejména včetně nových přípravků na ochranu rostlin představujících nízké riziko, nechemických metod a přípravků biologické kontroly. Schvalování účinných látek podle nařízení č. 1107/2009 je však významnou překážkou pro uvádění těchto nových přípravků na trh, neboť postupy jsou zdoluhavé, často nejsou dodrženy zákonné lhůty a pokyny a požadavky na údaje neodpovídají specifickým vlastnostem přípravků biologické kontroly, což vede k nadměrné zátěži, nákladům a zpožděním. S ohledem na to by členské státy měly upřednostňovat posuzování žádostí o schválení aktivních látek, které poskytují biologickou ochranu, aby se předešlo přílišnému protahování postupů posuzování těchto aktivních látek.*** Dostupnost těchto alternativ bude motivovat k přijetí postupů ochrany proti škodlivým organismům s nízkými vstupy ***chemických*** pesticidů, jako je ekologické zemědělství.

## Pozměňovací návrh 30

### Návrh nařízení bod odůvodnění

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*



(16) Provádění politik a opatření v oblastech udržitelného používání přípravků na ochranu rostlin má dopad na životní prostředí, veřejné zdraví a pracovní podmínky. Členské státy by proto měly zajistit, aby veřejnost a sociální partneři měli dostatek příležitostí zapojit se do přípravy národních akčních plánů členských států a do konzultací ohledně přípravy těchto plánů v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES<sup>58</sup>.

---

<sup>58</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30).

### Pozměňovací návrh 31

#### Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

##### *Znění navržené Komisí*

(18) Ekonomické nástroje, **včetně** nástrojů v rámci SZP, které poskytují podporu zemědělcům, **mohou hrát** zásadní úlohu při dosahování cílů týkajících se udržitelného používání přípravků na ochranu rostlin, a zejména při omezování použití chemických přípravků na ochranu rostlin. Členské státy **musí ve svých národních strategických plánech SZP prokázat, že jejich** provádění SZP přispívá k ostatním příslušným právním předpisům Unie a jejich cílům, včetně cílů podle tohoto nařízení, a **tyto právní předpisy a cíle podporuje**.

(16) Provádění politik a opatření v oblastech udržitelného používání přípravků na ochranu rostlin má dopad na životní prostředí, veřejné zdraví a pracovní podmínky. Členské státy by proto měly zajistit, aby veřejnost a sociální partneři měli dostatek příležitostí zapojit se do přípravy národních akčních plánů členských států a do konzultací ohledně přípravy těchto plánů v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES<sup>58</sup>. ***Kromě finančních prostředků ze SZP musí zemědělci obdržet odpovídající finanční podporu, aby se zabránilo ztrátám produktivity a aby byla zachována environmentální, hospodářská a sociální udržitelnost evropského zemědělství.***

---

<sup>58</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30).

##### *Pozměňovací návrh*

(18) Ekonomické nástroje **mimo** nástrojů v rámci SZP, které poskytují podporu zemědělcům, **hrají** zásadní úlohu při dosahování cílů týkajících se udržitelného používání přípravků na ochranu rostlin, a zejména při omezování použití chemických přípravků na ochranu rostlin. Členské státy **již vypracovaly své národní strategické plány SZP a Komise je schválila. Aby** provádění SZP přispívalo k ostatním příslušným právním předpisům Unie a jejich cílům, včetně cílů podle tohoto nařízení, a **podporovalo je, musí Evropská Komise navrhnout další**

## **Pozměňovací návrh 32**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 19**

#### *Znění navržené Komisí*

(19) V zájmu transparentnosti a za účelem podpory většího pokroku je nezbytné měřit pokrok dosažený členskými státy ve vztahu k dosažení vnitrostátních cílů omezení do roku **2030** a dalších vnitrostátních orientačních cílů v oblasti omezování. Toto měření by mělo být prováděno každoročně prostřednictvím výročních zpráv o pokroku a provádění. Aby bylo možné sledovat míru souladu s tímto nařízením efektivním a snadno srovnatelným způsobem, měly by členské státy zahrnout také kvantitativní údaje týkající se provádění tohoto nařízení, pokud jde o použití, odbornou přípravu, aplikační zařízení a integrovanou ochranu rostlin. Aby Komise podpořila pokrok v plnění vnitrostátních cílů omezení do roku **2030** a dalších vnitrostátních orientačních cílů v oblasti omezování, včetně veškerých opatření na podporu plnění cílů, měla by tento pokrok a opatření analyzovat každé dva roky.

## **Pozměňovací návrh 33**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 20**

#### *Znění navržené Komisí*

(20) Pro ochranu lidského zdraví a životního prostředí je nezbytný přístup k ochraně proti škodlivým organismům, který navazuje na integrovanou ochranu

#### *Pozměňovací návrh*

(19) V zájmu transparentnosti a za účelem podpory většího pokroku je nezbytné měřit pokrok dosažený členskými státy ve vztahu k dosažení vnitrostátních cílů omezení do roku **2035** a dalších vnitrostátních orientačních cílů v oblasti omezování. Toto měření by mělo být prováděno, **aniž by se vytvářela další administrativní zátěž pro příslušné vnitrostátní orgány a zemědělce**, a to každoročně prostřednictvím výročních zpráv o pokroku a provádění. Aby bylo možné sledovat míru souladu s tímto nařízením efektivním a snadno srovnatelným způsobem, měly by členské státy zahrnout také kvantitativní údaje týkající se provádění tohoto nařízení, pokud jde o použití, odbornou přípravu, aplikační zařízení a integrovanou ochranu rostlin. Aby Komise podpořila pokrok v plnění vnitrostátních cílů omezení do roku **2035** a dalších vnitrostátních orientačních cílů v oblasti omezování, včetně veškerých opatření na podporu plnění cílů, měla by tento pokrok a opatření analyzovat každé dva roky.

rostlin a zajišťuje pečlivé zvážení všech dostupných prostředků bránících rozvoji populací škodlivých organismů a zároveň udržuje používání chemických přípravků na ochranu rostlin na úrovních, které jsou ekonomicky a ekologicky odůvodněné a minimalizují rizika pro lidské zdraví a životní prostředí. „Integrovaná ochrana rostlin“ klade důraz na růst zdravých plodin při co nejmenším narušení zemědělských ekosystémů a podporuje přirozené mechanismy ochrany proti škodlivým organismům a používá chemickou ochranu pouze tehdy, jsou-li vyčerpány všechny ostatní způsoby ochrany. Aby bylo zajištěno důsledné provádění integrované ochrany rostlin v praxi, je nutné v tomto nařízení stanovit **jasná pravidla**. Aby byla dodržena povinnost uplatňovat integrovanou ochranu rostlin, měl by profesionální uživatel zvážit a zavést všechny metody a postupy, které se vyhýbají používání přípravků na ochranu rostlin. Chemické přípravky na ochranu rostlin by se měly používat pouze tehdy, jsou-li vyčerpány všechny ostatní způsoby ochrany. Aby bylo zajištěno a sledováno dodržování tohoto požadavku, je důležité, aby profesionální uživatelé vedli záznamy o **důvodech, proč aplikují přípravky** na ochranu rostlin, nebo o důvodech pro jakákoli jiná opatření přijatá v souladu s integrovanou ochranou rostlin a o poradenství, které obdrželi na podporu provádění integrované ochrany rostlin od nezávislých poradců. Tyto záznamy jsou vyžadovány i v případě leteckých aplikací.

rostlin a zajišťuje pečlivé zvážení všech dostupných prostředků bránících rozvoji populací škodlivých organismů a zároveň udržuje používání chemických přípravků na ochranu rostlin na úrovních, které jsou ekonomicky a ekologicky odůvodněné a minimalizují rizika pro lidské zdraví a životní prostředí. „Integrovaná ochrana rostlin“ klade důraz na růst zdravých plodin při co nejmenším narušení zemědělských ekosystémů a podporuje přirozené mechanismy ochrany proti škodlivým organismům a používá chemickou ochranu pouze tehdy, jsou-li vyčerpány všechny ostatní způsoby ochrany **nebo pokud je použití chemických metod považováno za ekonomicky a ekologicky odůvodněné**. Aby bylo zajištěno důsledné provádění integrované ochrany rostlin v praxi, je nutné v tomto nařízení stanovit **pokyny k osvědčeným postupům**. Aby byla dodržena povinnost uplatňovat integrovanou ochranu rostlin, měl by profesionální uživatel zvážit a zavést všechny metody a postupy, které se vyhýbají používání přípravků na ochranu rostlin. Chemické přípravky na ochranu rostlin by se měly používat pouze tehdy, **neexistují-li žádné schůdné alternativy nebo** jsou-li vyčerpány všechny ostatní způsoby ochrany **nebo pokud je použití chemických metod považováno za ekonomicky a ekologicky odůvodněné**. Aby bylo zajištěno a sledováno dodržování tohoto požadavku, je důležité, aby profesionální uživatelé vedli záznamy o **přípravcích** na ochranu rostlin, **které aplikují**, nebo o důvodech pro jakákoli jiná opatření přijatá v souladu s integrovanou ochranou rostlin a o poradenství, které obdrželi na podporu provádění integrované ochrany rostlin od nezávislých poradců, **především v případě zemědělců, které přípravky na ochranu rostlin využívají intenzivně**. Tyto záznamy jsou vyžadovány i v případě leteckých aplikací.

## Pozměňovací návrh 34

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 20 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(20a) Aby nebyly malé zemědělské podniky zatíženy dodatečnými požadavky na udržitelnost, které již byly stanoveny ve vnitrostátních strategických plánech SZP, je integrovaná ochrana rostlin povinná pouze pro profesionální uživatele, jejichž velikost zemědělských podniků přesahuje průměrnou velikost zemědělského podniku v členském státě. Členské státy by rovněž měly mít možnost stanovit dodatečné minimální prahové hodnoty pro povinné uplatňování integrované ochrany rostlin a minimální prahové hodnoty pro hektary orné půdy a půdy s trvalými kulturami podle druhu plodin.*

#### *Odůvodnění*

*Pozměňovací návrh navrhuje členským státům větší flexibilitu, pokud jde o povinné zavedení integrované ochrany rostlin podle tohoto nařízení. Integrovaná ochrana rostlin by proto měla být povinná pro podniky, jejichž velikost je větší než průměrná velikost zemědělského podniku v členském státě, neboť jsou ekonomicky silnější a jako takové jsou schopny nést dodatečné náklady na certifikaci integrované ochrany rostlin. Kromě toho by členské státy mohly stanovit další minimální prahové hodnoty pro povinné uplatňování integrované ochrany rostlin stanovením minimálních prahových hodnot pro hektary orné půdy a půdy s trvalými kulturami podle druhu plodin.*

## Pozměňovací návrh 35

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 22

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

22) Aby se usnadnilo dodržování integrované ochrany rostlin, je nutné stanovit **pravidla** pro konkrétní plodiny, která musí profesionální uživatel dodržovat ve vztahu ke konkrétní plodině a regionu, ve kterém tento profesionální uživatel

22) Aby se usnadnilo dodržování integrované ochrany rostlin, je nutné stanovit **pokyny** pro konkrétní plodiny, která musí profesionální uživatel dodržovat ve vztahu ke konkrétní plodině a regionu, ve kterém tento profesionální uživatel

působí. Tato **pravidla** by měla převést požadavky integrované ochrany rostlin na ověřitelná kritéria, která se vztahují na konkrétní plodinu. Aby se zajistilo, že **pravidla** pro konkrétní plodiny budou v souladu s požadavky integrované ochrany rostlin, měla by být stanovena **podrobná pravidla upravující** jejich obsah a **Komise by měla ověřit jejich přípravu, provádění a vymáhání v praxi.**

působí. Tyto **pokyny** by měly, **je-li to možné**, převést požadavky integrované ochrany rostlin na ověřitelná kritéria, která se vztahují na konkrétní plodinu. Aby se zajistilo, že **pokyny** pro konkrétní plodiny budou v souladu s požadavky integrované ochrany rostlin, měla by být stanovena **řada požadavků na** jejich obsah. **V tomto ohledu Evropský parlament vítá, že Komise dne 28. února 2023 zveřejnila databázi příkladů postupů, technik a technologií v rámci osmi stanovených zásad integrované ochrany rostlin, včetně 273 pokynů pro jednotlivé plodiny. S ohledem na množství příkladů uvedených v databázi Parlament zdůrazňuje, že je důležité zachovat flexibilitu při provádění integrované ochrany rostlin v různých členských státech a regionech a v rámci plodin pěstovaných v Evropské unii.**

## Pozměňovací návrh 36

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 23

#### *Znění navržené Komisí*

(23) Aby se ověřilo, že profesionální uživatelé dodržují integrovanou ochranu rostlin, měl by být veden elektronický registr integrované ochrany rostlin a používání přípravků na ochranu rostlin s cílem ověřit soulad s **pravidly** integrované ochrany rostlin stanovenými v tomto nařízení a podpořit rozvoj politiky Unie. Za účelem vývoje, vypracovávání a šíření úředních statistik v souladu s kapitolou V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 by přístup do registru měl být rovněž udělen vnitrostátním statistickým úřadům<sup>66</sup>. V tomto registru by se měly zaznamenávat veškerá preventivní opatření nebo zásahy **a důvody těchto preventivních opatření nebo zásahů**. Příslušné orgány tak budou mít k dispozici informace nezbytné pro ověření, zda se profesionální uživatel před stanovením

#### *Pozměňovací návrh*

(23) Aby se ověřilo, že profesionální uživatelé dodržují integrovanou ochranu rostlin, měl by být veden elektronický registr integrované ochrany rostlin a používání přípravků na ochranu rostlin s cílem ověřit soulad s **ustanoveními** integrované ochrany rostlin stanovenými v tomto nařízení a podpořit rozvoj politiky Unie. Za účelem vývoje, vypracovávání a šíření úředních statistik v souladu s kapitolou V nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 by přístup do registru měl být rovněž udělen vnitrostátním statistickým úřadům<sup>66</sup>. V tomto registru by se měly zaznamenávat veškerá preventivní opatření nebo zásahy. Příslušné orgány tak budou mít k dispozici informace nezbytné pro ověření, zda se profesionální uživatel před stanovením konkrétního preventivního opatření nebo

konkrétního preventivního opatření nebo zásahu rozhodoval v souladu s integrovanou ochranou rostlin. Registr by měl rovněž obsahovat podrobné informace o poradenství, které je každý rok vyžadováno na podporu integrované ochrany rostlin, aby se ověřilo, že toto strategické dlouhodobé plánování ve vztahu k integrované ochraně rostlin existuje.

---

<sup>66</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 ze dne 11. března 2009 o evropské statistice a zrušení nařízení (ES, Euratom) č. 1101/2008 o předávání údajů, na které se vztahuje statistická důvěrnost, Statistickému úřadu Evropských společenství, nařízení Rady (ES) č. 322/97 o statistice Společenství a rozhodnutí Rady 89/382/EHS, Euratom, kterým se zřizuje Výbor pro statistické programy Evropských společenství (Úř. věst. L 87, 31.3.2009, s. 164).

zásahu rozhodoval v souladu s integrovanou ochranou rostlin. Registr by měl rovněž **ve vhodných případech** obsahovat podrobné informace o poradenství, které je každý rok vyžadováno na podporu integrované ochrany rostlin, aby se ověřilo, že toto strategické dlouhodobé plánování ve vztahu k integrované ochraně rostlin existuje.

---

<sup>66</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 223/2009 ze dne 11. března 2009 o evropské statistice a zrušení nařízení (ES, Euratom) č. 1101/2008 o předávání údajů, na které se vztahuje statistická důvěrnost, Statistickému úřadu Evropských společenství, nařízení Rady (ES) č. 322/97 o statistice Společenství a rozhodnutí Rady 89/382/EHS, Euratom, kterým se zřizuje Výbor pro statistické programy Evropských společenství (Úř. věst. L 87, 31.3.2009, s. 164).

## Pozměňovací návrh 37

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 25

*Znění navržené Komisí*

**(25) Používání přípravků na ochranu rostlin může mít zvláště negativní dopady v určitých oblastech, jež jsou často využívány širokou veřejností nebo zranitelnými skupinami, komunitami, ve kterých lidé žijí a pracují, a v ekologicky citlivých oblastech, jako jsou lokality sítě Natura 2000 chráněné v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES<sup>67</sup> a směrnicí Rady 92/43/EHS<sup>68</sup>. Pokud jsou přípravky na ochranu rostlin používány v oblastech používaných širokou veřejností, je možnost expozice lidí těmto přípravkům na ochranu rostlin vysoká. V zájmu ochrany lidského zdraví a životního**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**



*prostředí by proto mělo být používání přípravků na ochranu rostlin v citlivých oblastech a v třímetrovém pásmu okolo těchto oblastí zakázáno. Výjimky ze zákazu by měly být povolovány pouze za určitých podmínek a v jednotlivých konkrétních případech.*

---

<sup>67</sup> *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 20, 26.1.2010, s. 7).*

<sup>68</sup> *Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, 22.7.1992, s. 7).*

## Pozměňovací návrh 38

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 27

#### *Znění navržené Komisí*

(27) Přesné zemědělství označuje systémy zemědělského hospodaření, které pečlivě přizpůsobují produkci plodin tak, aby vyhovovala místním podmínkám, například podmínkám, které panují na jednotlivých zemědělských pozemcích. Využívání existující technologie, včetně unijních kosmických dat a služeb (Galileo a Copernicus), může používání pesticidů značně snížit. Je proto nezbytné stanovit legislativní rámec, který bude podněcovat rozvoj přesného zemědělství. ***Letecká aplikace přípravků na ochranu rostlin, včetně aplikace letadly, vrtulníky a drony, je obvykle méně přesná než jiné způsoby aplikace, a proto může mít potenciálně nepříznivé dopady na lidské zdraví a životní prostředí. Letecká aplikace by proto měla být zakázána, a to s omezenými individuálními výjimkami v případech, kdy má méně negativní dopad***

#### *Pozměňovací návrh*

(27) Přesné zemědělství označuje systémy zemědělského hospodaření, které pečlivě přizpůsobují produkci plodin tak, aby vyhovovala místním podmínkám, například podmínkám, které panují na jednotlivých zemědělských pozemcích. Využívání existující technologie, včetně unijních kosmických dat a služeb (Galileo a Copernicus), může používání pesticidů značně snížit. Je proto nezbytné stanovit legislativní rámec, který bude podněcovat rozvoj ***cenově dostupných technik*** přesného zemědělství.

***na lidské zdraví a životní prostředí než jakákoli alternativní metoda aplikace nebo kdy neexistuje žádná jiná použitelná alternativní metoda aplikace. Je také nutné evidovat počty leteckých aplikací, které byly provedeny na základě vydaných povolení k letecké aplikaci, aby existovaly jasné údaje o tom, kolik leteckých aplikací, pro které byla povolení udělena, skutečně proběhlo.***

### **Pozměňovací návrh 39**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 28**

##### *Znění navržené Komisí*

(28) Je však pravděpodobné, že určitá bezpilotní letadla (včetně dronů) umožní cílenou leteckou aplikaci přípravků na ochranu rostlin. Taková bezpilotní letadla mohou díky cílené aplikaci pomoci snížit používání přípravků na ochranu rostlin, a v důsledku toho pomohou snížit rizika pro lidské zdraví a životní prostředí ve srovnání s používáním pozemních aplikačních zařízení. Je proto vhodné v tomto nařízení stanovit kritéria pro vynětí určitých bezpilotních letadel ze zákazu letecké aplikace. ***Vzhledem k současnému stupni vědecké nejistoty*** je rovněž vhodné odložit použití tohoto vynětí o ***tři roky***.

### **Pozměňovací návrh 40**

#### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 30**

##### *Pozměňovací návrh*

(28) Je však pravděpodobné, že určitá bezpilotní letadla (včetně dronů) umožní cílenou leteckou aplikaci přípravků na ochranu rostlin. Taková bezpilotní letadla mohou díky cílené aplikaci pomoci snížit používání přípravků na ochranu rostlin, a v důsledku toho pomohou snížit rizika pro lidské zdraví a životní prostředí ve srovnání s používáním pozemních aplikačních zařízení. Je proto vhodné v tomto nařízení stanovit kritéria pro vynětí určitých bezpilotních letadel ze zákazu letecké aplikace. ***Vzhledem k současnému stavu vědecké nejistoty*** je rovněž vhodné odložit použití tohoto vynětí o ***jeden rok, aby Komise mohla stanovit metodiky posuzování, které umožní povolit tato použití a zajistit jejich nezávislost, pokud jde o výrobu a prodej přípravků na ochranu rostlin. Členské státy mohou zavést systém, který považují za vhodný k zajištění a sledování této nezávislosti.***



(30) Vzhledem k důležitosti poradenství v oblasti používání přípravků na ochranu rostlin jako prostředku na podporu používání těchto přípravků způsobem, který chrání lidské zdraví a životní prostředí v souladu s integrovanou ochranou rostlin, je důležité, aby poradci absolvovali náležitou odbornou přípravu.

#### **Pozměňovací návrh 41**

##### **Návrh nařízení**

##### **Bod odůvodnění 32**

(32) Je nezbytné, aby členské státy zřídily a udržovaly systémy základní i následné odborné přípravy pro distributory, poradce a profesionální uživatele přípravků na ochranu rostlin a systémy osvědčování na zaznamenávání této odborné přípravy, aby si tyto hospodářské subjekty byly plně vědomy možných rizik pro lidské zdraví a životní prostředí a znaly vhodná opatření pro maximální snížení těchto rizik. Odborná příprava poradců by měla být rozsáhlejší než odborná příprava distributorů a profesionálních uživatelů, neboť poradci musí být schopni podporovat řádné provádění integrované ochrany rostlin a **pravidel** pro konkrétní plodiny. Používání nebo nákup přípravku na ochranu rostlin povoleného pro profesionální použití musí být vyhrazeno pouze osobám, které jsou držiteli osvědčení o odborné přípravě. Kromě toho, aby bylo zajištěno, že používání přípravků na ochranu rostlin bude bezpečné pro lidské zdraví a životní prostředí, měli by

(30) Vzhledem k důležitosti poradenství v oblasti používání přípravků na ochranu rostlin jako prostředku na podporu používání těchto přípravků způsobem, který chrání lidské zdraví a životní prostředí v souladu s integrovanou ochranou rostlin, je důležité, aby poradci absolvovali náležitou odbornou přípravu **a byli nezávislí, pokud jde o výrobu a prodeje přípravků na ochranu rostlin. Členské státy mohou zavést systém, který považují za vhodný k zajištění a sledování této nezávislosti.**

(32) Je nezbytné, aby členské státy zřídily a udržovaly systémy základní i následné odborné přípravy pro distributory, poradce a profesionální uživatele přípravků na ochranu rostlin a systémy osvědčování na zaznamenávání této odborné přípravy, aby si tyto hospodářské subjekty byly plně vědomy možných rizik pro lidské zdraví a životní prostředí a znaly vhodná opatření pro maximální snížení těchto rizik. Odborná příprava poradců by měla být rozsáhlejší než odborná příprava distributorů a profesionálních uživatelů, neboť poradci musí být schopni podporovat řádné provádění integrované ochrany rostlin a **pokynů** pro konkrétní plodiny. Používání nebo nákup přípravku na ochranu rostlin povoleného pro profesionální použití musí být vyhrazeno pouze osobám, které jsou držiteli osvědčení o odborné přípravě. Kromě toho, aby bylo zajištěno, že používání přípravků na ochranu rostlin bude bezpečné pro lidské zdraví a životní prostředí, měli by

mít distributoři povinnost poskytovat profesionálním i neprofesionálním kupujícím přípravků na ochranu rostlin v místě prodeje informace o konkrétním přípravku.

## Pozměňovací návrh 42

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 33

#### *Znění navržené Komisí*

(33) V zájmu zajištění plánovaného přístupu k technikám regulace škodlivých organismů během více vegetačních období s cílem co nejvíce minimalizovat používání chemických přípravků na ochranu rostlin a zajistit řádné provádění integrované ochrany rostlin by ***měli být profesionální uživatelé povinni pravidelně*** konzultovat s vyškolenými nezávislymi poradci v oblasti ochrany rostlin, aby byly přípravky na ochranu rostlin používány až ***jako poslední možnost***.

## Pozměňovací návrh 43

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 34

#### *Znění navržené Komisí*

(34) Vzhledem k možným rizikům pro lidské zdraví a životní prostředí plynoucím z používání přípravků na ochranu rostlin by měla mít veřejnost přístup k lepším informacím o celkových dopadech používání takových přípravků prostřednictvím osvětových programů, informací podávaných distributory a jiných vhodných opatření.

mít distributoři povinnost poskytovat profesionálním i neprofesionálním kupujícím přípravků na ochranu rostlin v místě prodeje informace o konkrétním přípravku.

#### *Pozměňovací návrh*

(33) V zájmu zajištění plánovaného přístupu k technikám regulace škodlivých organismů během více vegetačních období s cílem co nejvíce minimalizovat používání chemických přípravků na ochranu rostlin a zajistit řádné provádění integrované ochrany rostlin by ***profesionálním uživatelům mělo být umožněno v jakékoli fázi*** konzultovat s vyškolenými nezávislymi poradci v oblasti ochrany rostlin, aby byly přípravky na ochranu rostlin používány až ***tehdy, není-li k dispozici žádná jiná schůdná alternativa***.

#### *Pozměňovací návrh*

(34) Vzhledem k možným rizikům pro lidské zdraví a životní prostředí plynoucím z používání přípravků na ochranu rostlin by měla mít veřejnost přístup k lepším informacím o celkových dopadech používání takových přípravků prostřednictvím osvětových programů, informací podávaných distributory a jiných vhodných opatření. ***Uvedené programy poskytnou předběžné informace o přísnějších požadavcích evropského systému produkce potravin ve srovnání s požadavky třetích zemí, pokud jde o***

*používání přípravků na ochranu rostlin, o omezeném množství aktivních materiálů, které mají naši zemědělci k dispozici, a o přísném postupu povolování přípravků na ochranu rostlin, které lze používat v EU.*

#### **Pozměňovací návrh 44**

##### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 34 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(34a) Členské státy by měly v souladu se směrnicemi 2000/60/ES, 2006/118/ES, 2008/105/ES, 2008/56/ES a (EU) 2020/2184 zavést vhodná opatření, aby zabránily zhoršování povrchových a podzemních vod i pobřežních a mořských vod, a umožnily dosažení dobrého stavu povrchových a podzemních vod a chránily vodní prostředí a zásoby pitné vody před vlivem přípravků na ochranu rostlin.*

#### **Pozměňovací návrh 45**

##### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 37**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(37) Pro sledování pokroku dosaženého při snižování rizik a nepříznivých dopadů používání přípravků na ochranu rostlin na lidské zdraví a životní prostředí je nezbytné nadále používat systém harmonizovaných ukazatelů rizika stanovených směrnicí (EU) 2009/128/ES.

(37) Pro sledování pokroku dosaženého při snižování rizik a nepříznivých dopadů používání přípravků na ochranu rostlin na lidské zdraví a životní prostředí je nezbytné nadále používat systém harmonizovaných ukazatelů rizika stanovených směrnicí (EU) 2009/128/ES. ***Komise by však měla rovněž zveřejnit zprávu, v níž zhodnotí proveditelnost vypracování harmonizovaného ukazatele Unie pro dopad opatření na ochranu rostlin na životní prostředí, který se zaměří na více aspektů, a ne jen na množství přípravků na ochranu rostlin.***

## Pozměňovací návrh 46

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 38

#### *Znění navržené Komisí*

(38) K výpočtu těchto harmonizovaných ukazatelů rizika a pokroku v plnění **závažných** unijních a vnitrostátních **cílů** na základě strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ by měly být použity statistické údaje o přípravcích na ochranu rostlin shromážděné v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1185/2009<sup>74</sup>. Vzhledem k tomu, že používání pesticidů meziročně kolísá, zejména v závislosti na počasí, je vhodné tříleté základní období, aby se takové výkyvy zohlednily. Základním obdobím pro výpočet harmonizovaných ukazatelů rizika 1 a 2 je období let 2011–2013, neboť se jednalo o první tříleté období, za které Komise obdržela údaje podle nařízení (ES) č. 1185/2009 a které se shoduje se vstupem směrnice 2009/128/ES v platnost. Základním obdobím pro výpočet pokroku v plnění unijních cílů omezení do roku **2030** je období let **2015–2017**, neboť to byly tři poslední roky, za které byly v době oznámení strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ k dispozici údaje. Základním obdobím pro výpočet nového harmonizovaného ukazatele rizika 2a je období let 2022–2024, neboť to bude první tříleté období, pro které budou k dispozici údaje o oblastech ošetřených na základě jednotlivých povolení v případě mimořádných stavů při ochraně rostlin.

---

<sup>74</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1185/2009 ze dne 25. listopadu 2009 o statistice pesticidů (Úř. věst. L 324, 10.12.2009, s. 1).

#### *Pozměňovací návrh*

(38) K výpočtu těchto harmonizovaných ukazatelů rizika a pokroku v plnění unijních **cílů** a vnitrostátních **příspěvků** na základě strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ by měly být použity statistické údaje o přípravcích na ochranu rostlin shromážděné v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1185/2009<sup>74</sup>. Vzhledem k tomu, že používání pesticidů meziročně kolísá, zejména v závislosti na počasí, je vhodné tříleté základní období, aby se takové výkyvy zohlednily. Základním obdobím pro výpočet harmonizovaných ukazatelů rizika 1 a 2 je období let 2011–2013, neboť se jednalo o první tříleté období, za které Komise obdržela údaje podle nařízení (ES) č. 1185/2009 a které se shoduje se vstupem směrnice 2009/128/ES v platnost. Základním obdobím pro výpočet pokroku v plnění unijních cílů omezení do roku **2035** je období let **2011–2013**, neboť to byly tři poslední roky, za které byly v době oznámení strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ k dispozici údaje. Základním obdobím pro výpočet nového harmonizovaného ukazatele rizika 2a je období let 2022–2024, neboť to bude první tříleté období, pro které budou k dispozici údaje o oblastech ošetřených na základě jednotlivých povolení v případě mimořádných stavů při ochraně rostlin.

---

<sup>74</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1185/2009 ze dne 25. listopadu 2009 o statistice pesticidů (Úř. věst. L 324, 10.12.2009, s. 1).

## Pozměňovací návrh 47

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 38 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(38a) Jakmile budou v důsledku vstupu v platnost nařízení o zemědělské statistice (SAIO) k dispozici údaje o používání přípravků na ochranu rostlin, měla by Komise usilovat o přechod od cílů v oblasti snižování emisí založených na údajích o prodeji a nebezpečnosti přípravků na ochranu rostlin k přesnějšimu a komplexnějšimu přehledu o zemědělství, včetně skutečného využití na plodinu podle regionu plus údaje o produktivitě a využívání půdy. Měly by být vypracovány ukazatele založené na dopadu kombinující údaje o použití přípravků na ochranu rostlin s ukazatelem týkajícím se rozpadu, expozice a účinku na jednotlivé účinné látky použité na poli. Modely, které splňují tato kritéria, již existují a v současné době se používají na vnitrostátní úrovni, jako je SYNOPS v Německu, PestLCI a USEtox. Tento přístup by měl být doplněn ukazatelem založeným na výsledcích monitorování úrovně pesticidů v environmentálních maticích, jako je voda, půda a ovzduší.**

## Pozměňovací návrh 48

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 39

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(39) V současnosti jsou jedinými spolehlivými statistickými údaji, které jsou na úrovni Unie k dispozici ohledně uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a jejich používání, statistiky o množství účinných látek v přípravcích na ochranu rostlin uváděných na trh a údaje o počtu povolení

(39) V současnosti jsou jedinými spolehlivými statistickými údaji, které jsou na úrovni Unie k dispozici ohledně uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a jejich používání, statistiky o množství účinných látek v přípravcích na ochranu rostlin uváděných na trh a údaje o počtu povolení

v případě mimořádných stavů při ochraně rostlin udělených podle nařízení (ES) č. 1107/2009. Uvedené statistiky se používají při výpočtu harmonizovaných ukazatelů rizika 1 a 2 podle směrnice 2009/128/ES a při výpočtu pokroku v plnění závazných unijních cílů omezení do roku **2030** a vnitrostátních cílů omezení do roku **2030** na základě strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“. Nový harmonizovaný ukazatel rizika 2a bude vypočítán pomocí statistik o počtu povolení v případě mimořádných stavů při ochraně rostlin, vlastnostech účinných látek v přípravcích na ochranu rostlin podléhajících těmto povolením a plochách ošetřených na základě těchto povolení, aby se lépe kvantifikovala rizika vyplývající z povolení v případě mimořádných stavů při ochraně rostlin.

v případě mimořádných stavů při ochraně rostlin udělených podle nařízení (ES) č. 1107/2009. Uvedené statistiky se používají při výpočtu harmonizovaných ukazatelů rizika 1 a 2 podle směrnice 2009/128/ES a při výpočtu pokroku v plnění závazných unijních cílů omezení do roku **2035** a vnitrostátních cílů omezení do roku **2035** na základě strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“. ***Vzhledem ke krátkému časovému harmonogramu cílů stanovených v tomto nařízení a kvůli chybějícímu posouzení dopadů navrhovaných cílů snížení se zemědělci potýkají s vysokou mírou nejistoty. S cílem snížit míru nejistoty a vzhledem k nedostatku relevantních statistických údajů pro jejich další rozvoj by harmonizované ukazatele rizik 1 a 2 měly být v zásadě zachovány ve své současné podobě.*** Nový harmonizovaný ukazatel rizika 2a bude vypočítán pomocí statistik o počtu povolení v případě mimořádných stavů při ochraně rostlin, vlastnostech účinných látek v přípravcích na ochranu rostlin podléhajících těmto povolením a plochách ošetřených na základě těchto povolení, aby se lépe kvantifikovala rizika vyplývající z povolení v případě mimořádných stavů při ochraně rostlin.

## Pozměňovací návrh 49

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 41

#### *Znění navržené Komisí*

(41) Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 uznává potřebu naléhavých opatření na ochranu biologické rozmanitosti. Existují důkazy o rozsáhlém snižování počtu druhů, zejména hmyzu a opylovačů, v Unii. Ztráta biologické rozmanitosti je mimo jiné způsobena používáním přípravků na ochranu rostlin, ***přičemž opatření členských států v rámci současných nástrojů politiky Unie dosud***

#### *Pozměňovací návrh*

(41) Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030 uznává potřebu naléhavých opatření na ochranu biologické rozmanitosti. Existují důkazy o rozsáhlém snižování počtu druhů, zejména hmyzu a opylovačů, v Unii. Ztráta biologické rozmanitosti je mimo jiné způsobena ***nevhodným*** používáním přípravků na ochranu rostlin. Je proto nezbytné zajistit, aby se přípravky na ochranu rostlin



**nedokázala tento trend úbytku biologické rozmanitosti zastavit.** Je proto nezbytné zajistit, aby se přípravky na ochranu rostlin používaly způsobem, který zmírní riziko škodlivých účinků takových přípravků na volně žijící a planě rostoucí druhy, a to prostřednictvím řady opatření, včetně odborné přípravy, kontrol profesionálně používaného aplikačního zařízení a ochrany vodního prostředí a citlivých oblastí.

používaly způsobem, který zmírní riziko škodlivých účinků takových přípravků na volně žijící a planě rostoucí druhy, a to prostřednictvím řady opatření, včetně odborné přípravy, kontrol profesionálně používaného aplikačního zařízení a ochrany vodního prostředí a citlivých oblastí.

## Pozměňovací návrh 50

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 43

*Znění navržené Komisí*

(43) ***Za účelem vymáhání povinností stanovených v tomto nařízení by členské státy měly stanovit pravidla pro sankce za porušení tohoto nařízení a zajistit, aby byla tato pravidla prosazována. Tyto sankce by měly být účinné, přiměřené a odrazující.*** Je rovněž důležité ***zajistit***, aby členské státy vymáhaly zpět náklady související s plněním povinností podle tohoto nařízení prostřednictvím poplatků nebo plateb, aby bylo zajištěno, že příslušné orgány budou mít k dispozici přiměřené finanční zdroje.

*Pozměňovací návrh*

(43) ***Jak bylo uvedeno v posouzení dopadů vypracovaném Komisí, provádění nařízení povede k vyšším výrobním nákladům pro zemědělce a spotřebitele.*** Je rovněž důležité, aby členské státy vymáhaly zpět náklady související s plněním povinností podle tohoto nařízení prostřednictvím poplatků nebo plateb, aby bylo zajištěno, že příslušné orgány budou mít k dispozici přiměřené finanční zdroje. ***Komise by měla vzít v úvahu poskytnutí dodatečné finanční podpory zemědělcům za účelem dosažení souladu s ustanoveními tohoto nařízení.***

## Pozměňovací návrh 51

### Návrh nařízení Bod odůvodnění 43 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

(43a) ***Pro další provádění integrované ochrany rostlin je zapotřebí dostatek finančních prostředků. Vytvoření nového nástroje financování nad rámec SZP pomůže podpořit zavádění a využívání integrované ochrany proti škůdcům a***

*Pozměňovací návrh*

*zatraktivnit související opatření pro zemědělce, např. poskytováním náhrad v případě prokázané ztráty příjmů. Kromě toho by podpořil přechod k udržitelnějšímu používání přípravků na ochranu rostlin na úrovni EU a členských států, což by umožnilo vyvinout a zavést střednědobé a dlouhodobé alternativy.*

## **Pozměňovací návrh 52**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 48 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(48a) Pro podporu přechodu na udržitelné potravinové systémy je důležité nadále zlepšovat soudržnost mezi Zelenou dohodou, odvětvovými politikami Unie a společnou obchodní politikou. To obnáší zejména lepší uplatňování evropských výrobních norem, především v oblasti hygieny a ochrany rostlin, a norem v oblasti životního prostředí a dobrých životních podmínek zvířat, na dovážené produkty, což umožní řešit úniky uhlíku efektivně. K tomuto účelu slouží celá řada nástrojů na mnohostranné i dvoustranné, ale i autonomní úrovni, jak je uvedeno ve zprávě Evropské komise z června 2022, které musejí být zahrnuty příslušných nařízeních a vhodně používány (například do nařízení (ES) č. 396/2005 o maximálních limitech reziduí pesticidů). Toto nařízení musí k této soudržnosti přispět.*

## **Pozměňovací návrh 53**

### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 48 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(48b) Je důležité vzít v úvahu mezinárodní rozměr ochrany lidského*



*zdraví a životního prostředí. Za tímto účelem by Komise měla mít možnost zahrnout kapitolu „Udržitelné potravinové systémy“ do obchodních dohod, které sjednává pro Evropskou unii se třetími zeměmi, a to včetně závazků k omezení a postupnému ukončení používání nejnebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin. Při zaujmutí ambiciózního přístupu mohou závazky v jednotlivých případech zohledňovat specifické zemědělské, klimatické a hospodářské charakteristiky obchodních partnerů.*

#### **Pozměňovací návrh 54**

##### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 48 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(48c) V posouzení dopadů se uvádí, že obchodní bilance EU by mohla bez záruky recipročních norem utrpět. Menší užívání pesticidů v EU by ve skutečnosti mohlo vést k větší závislosti na dovozech ze třetích zemí s méně přísnými normami ochrany plodin. Navíc zatímco obavy veřejnosti z přípravků na ochranu rostlin se zlepšujícími se znalostmi o jejich dopadu na zdraví a životní prostředí rostou, země EU nadále vyrábějí nebezpečné pesticidy, jejichž používání je v EU zakázáno, a vyvážejí je do zbytku světa. Proto by měla být zakázána výroba, oběh, skladování a vývoz přípravků na ochranu rostlin obsahujících účinné látky, jejichž použití je v Evropské unii zakázáno, do třetích zemí, aby byla zajištěna soudržnost evropské obchodní politiky a ochrana životního prostředí a zdraví v širším měřítku.*

#### **Pozměňovací návrh 55**

##### **Návrh nařízení Bod odůvodnění 48 d (nový)**

**(48d) Za účelem ochrany evropských spotřebitelů, našich zemědělců a biologické rozmanitosti a za účelem předcházení rozsáhlému dovozu potravinářských výrobků s negativním dopadem z hlediska emisí CO<sub>2</sub> z dopravy Evropský parlament žádá, aby byly pro třetí země zavedeny zrcadlové doložky.**

## Pozměňovací návrh 56

### Návrh nařízení

#### Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí

(49) Výsledkem provádění tohoto nařízení členskými státy bude vznik nových a rozsáhlejších povinností pro zemědělce a další uživatele pesticidů. Některé z nich představují povinné požadavky na hospodaření a standardy pro dobrý zemědělský a environmentální stav půdy uvedené v příloze III nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115<sup>78</sup>, které v souladu s uvedeným nařízením musí zemědělci splnit, aby obdrželi platby SZP, zatímco další požadavky, které jdou nad rámec povinných požadavků, mohou být pokryty dalšími platbami v rámci dobrovolných režimů, jako jsou ekoschéματα podle článku 31 nařízení (EU) 2021/2115. **V čl. 31 odst. 5 písm. a) a b) a v čl. 70 odst. 3 písm. a) a b) nařízení (EU) 2021/2115 se stanoví, že financování SZP je k dispozici pouze pro postupy prováděné v rámci ekoschémat nebo agroenvironmentálně-klimatických závazků, které jsou nad rámec relevantních povinných požadavků na hospodaření a standardů pro dobrý zemědělský a environmentální stav půdy stanovených uvedeným nařízením a relevantních minimálních požadavků, jež se týkají používání hnojiv a přípravků na**

Pozměňovací návrh

(49) Výsledkem provádění tohoto nařízení členskými státy bude vznik nových a rozsáhlejších povinností pro zemědělce a další uživatele pesticidů. Některé z nich představují povinné požadavky na hospodaření a standardy pro dobrý zemědělský a environmentální stav půdy uvedené v příloze III nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115<sup>78</sup>, které v souladu s uvedeným nařízením musí zemědělci splnit, aby obdrželi platby SZP, zatímco další požadavky, které jdou nad rámec povinných požadavků, mohou být pokryty dalšími platbami v rámci dobrovolných režimů, jako jsou ekoschéματα podle článku 31 nařízení (EU) 2021/2115. Vzhledem k tomu, že je třeba zemědělce a další uživatele finančně podpořit v přechodu na udržitelnější používání pesticidů, je třeba **financování požadavků uložených** v souladu s tímto nařízením, **kteřé nejsou součástí ustanovení nařízení (EU) 2021/2115 nebo strategických plánů každého členského státu, doplnit o další finanční prostředky na rámec těch přidělených na SZP.**

***ochranu rostlin, nebo dobrých životních podmínek zvířat, jakož i dalších relevantních závazných požadavků stanovených vnitrostátním a unijním právem. Vzhledem k tomu, že je třeba zemědělce a další uživatele finančně podpořit v přechodu na udržitelnější používání pesticidů, je třeba **pozměnit nařízení (EU) 2021/2115 tak, aby po přechodnou dobu umožnilo financovat požadavky uložené v souladu s tímto nařízením. Tato výjimečná možnost, díky které mohou členské státy poskytnout další finanční prostředky na opatření přijatá při provádění tohoto nařízení, by se měla vztahovat na jakoukoli povinnost, která zemědělcům a dalším uživatelům vyplývá z uplatňování tohoto nařízení, včetně povinných zemědělských postupů zavedených pravidly pro konkrétní plodiny v rámci integrované ochrany rostlin. Podle čl. 73 odst. 5 nařízení (EU) 2021/2115 může být dále podpora na investice zemědělců určené ke splnění nových požadavků vyplývajících z unijního práva poskytnuta nejvýše po dobu 24 měsíců ode dne, kdy se tyto požadavky stanou pro daný zemědělský podnik povinnými. Obdobně by se mělo stanovit delší přechodné období i v případě investic určených ke splnění požadavků uložených zemědělcům v souladu s tímto nařízením. Nařízení (EU) 2021/2115 by proto mělo být odpovídajícím způsobem změněno.*****

---

<sup>78</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013 (Úř. věst. L 435, 6.12.2021, s.

---

<sup>78</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115 ze dne 2. prosince 2021, kterým se stanoví pravidla podpory pro strategické plány, jež mají být vypracovány členskými státy v rámci společné zemědělské politiky (strategické plány SZP) a financovány Evropským zemědělským záručním fondem (EZZF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EZFRV), a kterým se zrušují nařízení (EU) č. 1305/2013 a (EU) č. 1307/2013 (Úř. věst. L 435, 6.12.2021, s.

1).

1).

## Pozměňovací návrh 57

### Návrh nařízení

#### Čl. 1 – odst. 1

##### *Znění navržené Komisí*

Toto nařízení stanoví pravidla pro udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin, a to prostřednictvím stanovení cílů týkajících se omezení používání chemických přípravků na ochranu rostlin a snížení rizika s nimi spojeného **a jejich dosažení do roku 2030**, stanovení požadavků na používání, skladování, prodej a likvidaci přípravků na ochranu rostlin a zařízení pro jejich aplikaci, stanovení odborné přípravy a zvyšování povědomí, jakož i provádění integrované ochrany rostlin.

##### *Pozměňovací návrh*

Toto nařízení stanoví pravidla pro udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin, a to prostřednictvím stanovení **celounijních** cílů týkajících se omezení používání chemických přípravků na ochranu rostlin a snížení rizika s nimi spojeného, stanovení požadavků na používání, skladování, prodej a likvidaci přípravků na ochranu rostlin a zařízení pro jejich aplikaci, stanovení odborné přípravy a zvyšování povědomí, **stanovení reciprocity norem se třetími zeměmi**, jakož i provádění integrované ochrany rostlin **či alternativ k chemickým přípravkům na ochranu rostlin, jako jsou nechemické a biologické alternativy včetně činitelů biologické ochrany. Lhůta pro dosažení těchto celounijních cílů by měla být rozhodnuta pouze po provedení právních předpisů týkajících se nových genomických technik.**

##### *Odůvodnění*

*Výbor pro kontrolu regulace vyjádřil obavy ohledně toho, že časový rámec návrhu není věrohodný.*

## Pozměňovací návrh 58

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 1

##### *Znění navržené Komisí*

1) „chemickým přípravkem na ochranu rostlin“ přípravek na ochranu rostlin obsahující chemickou účinnou

##### *Pozměňovací návrh*

1) „chemickým přípravkem na ochranu rostlin“ přípravek na ochranu rostlin obsahující chemickou účinnou

látku, vyjma *přípravků na ochranu rostlin, které používají přírodní prostředky biologického původu nebo látky s nimi shodné, jako jsou mikroorganismy, semiochemikálie, extrakty z rostlinných produktů* ve smyslu čl. 3 bodu 6 nařízení (ES) č. 1107/2009 nebo makroorganismy ze skupiny bezobratlých;

## Pozměňovací návrh 59

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 5

##### *Znění navržené Komisí*

5) „**nebezpečnějším** přípravkem na ochranu rostlin“ přípravek na ochranu rostlin obsahující jednu nebo více účinných látek schválených jako látky, které se mají nahradit, v souladu s článkem 24 nařízení (ES) č. 1107/2009 a uvedených v části E přílohy prováděcího nařízení (EU) č. 540/2011, nebo obsahující jednu nebo více účinných látek uvedených v příloze prováděcího nařízení (EU) 2015/408;

## Pozměňovací návrh 60

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 6 a (nový)

##### *Znění navržené Komisí*

## Pozměňovací návrh 61

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 7

látku, vyjma prostředků „**biologické kontroly**“ ve smyslu čl. 3 bodu 23. **Veškeré přípravky povolené v ekologickém zemědělství, jejichž účinné látky jsou uvedeny v příloze II** nařízení (ES) č. 889/2008 nejsou považovány za chemické přípravky na ochranu rostlin;

##### *Pozměňovací návrh*

5) „**přípravkem na ochranu rostlin, který se má nahradit**“ přípravek na ochranu rostlin obsahující jednu nebo více účinných látek schválených jako látky, které se mají nahradit, v souladu s článkem 24 nařízení (ES) č. 1107/2009 a uvedených v části E přílohy prováděcího nařízení (EU) č. 540/2011, nebo **splňující jedno nebo více kritérií stanovených v bodě 4 přílohy II nařízení (ES) č. 1107/2009, nebo** obsahující jednu nebo více účinných látek uvedených v příloze prováděcího nařízení (EU) 2015/408;

(6a) „**ekologickým zemědělstvím**“ zemědělské postupy v souladu s nařízením (EU) 2018/848;

*Znění navržené Komisí*

7) „profesionálním uživatelem“ osoba, která používá přípravek na ochranu rostlin **v rámci své profesní činnosti**;

*Pozměňovací návrh*

7) „profesionálním uživatelem“ osoba, která používá přípravek na ochranu rostlin **povoleno pouze pro profesní využití**;

**Pozměňovací návrh 62**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 9**

*Znění navržené Komisí*

9) „poradcem“ osoba, která v rámci své profesní činnosti či obchodní služby poskytuje poradenství o integrované ochraně rostlin **a** bezpečném používání přípravků na ochranu rostlin, včetně soukromých a veřejných poradenských služeb;

*Pozměňovací návrh*

9) „poradcem“ osoba, která v rámci své profesní činnosti či obchodní služby poskytuje poradenství o integrované ochraně rostlin **nebo** bezpečném používání přípravků na ochranu rostlin **či o jakémkoli jiném způsobu ochrany rostlin**, včetně soukromých a veřejných poradenských služeb;

**Pozměňovací návrh 63**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 10**

*Znění navržené Komisí*

10) „aplikačním zařízením“ zařízení, **jehož použití** k aplikaci přípravku na ochranu rostlin **je v době výroby důvodně předvídatelné, a příslušenství, které je nezbytné pro účinný provoz takového zařízení**, s výjimkou zařízení určeného k setí nebo výsadbě rozmnožovacího materiálu ošetřeného přípravky na ochranu rostlin;

*Pozměňovací návrh*

10) „aplikačním zařízením“ jakékoli zařízení, **kteřé je podle příručky výrobce používáno nebo určeno k použití** k aplikaci přípravku na ochranu rostlin, s výjimkou zařízení určeného k setí nebo výsadbě rozmnožovacího materiálu ošetřeného přípravky na ochranu rostlin;

**Pozměňovací návrh 64**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 11 – větě**

*Znění navržené Komisí*

11) „profesionálně používaným aplikačním zařízením“ kterékoli **z těchto zařízení**:

**Pozměňovací návrh 65**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 11 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) aplikační zařízení s vodorovným nebo svislým postřikovacím rámem nebo rosiče **bez ohledu na to, zda se zařízení používá k aplikaci přípravků na ochranu rostlin**;

**Pozměňovací návrh 66**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 12**

*Znění navržené Komisí*

12) „leteckou aplikací“ aplikace přípravku na ochranu rostlin z letadla;

**Pozměňovací návrh 67**

**Návrh nařízení**

**Čl. 3 – odst. 1 – bod 15**

*Znění navržené Komisí*

15) „integrovanou ochranou rostlin“ pečlivé zvážení všech dostupných **prostředků** bránících rozvoji populací škodlivých organismů, **přičemž používání chemických** přípravků na ochranu rostlin **je zachováno** na úrovních, které jsou ekonomicky a ekologicky odůvodněné a

*Pozměňovací návrh*

11) „profesionálně používaným aplikačním zařízením“ kterékoli:

*Pozměňovací návrh*

b) aplikační zařízení s vodorovným nebo svislým postřikovacím rámem nebo rosiče;

*Pozměňovací návrh*

12) „leteckou aplikací“ aplikace přípravku na ochranu rostlin z letadla **nebo bezpilotního letadla (včetně dronů)**;

*Pozměňovací návrh*

15) „integrovanou ochranou rostlin“ pečlivé zvážení všech dostupných **metod ochrany rostlin a následná integrace vhodných opatření** bránících rozvoji populací škodlivých organismů **a zachovávají používání** přípravků na ochranu rostlin a jiných forem zásahu na



minimalizují rizika pro lidské zdraví a životní prostředí;

úrovních, které jsou ekonomicky a ekologicky odůvodněné a *snižují nebo* minimalizují rizika pro lidské zdraví a životní prostředí. „*Integrovaná ochrana rostlin*“ *klade důraz na růst zdravých plodin při co nejmenším narušení zemědělských ekosystémů a podporuje přirozené mechanismy ochrany před škodlivými organismy;*

### Pozměňovací návrh 68

#### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 15 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*15a) „kontrolovaná environmentální zemědělská zařízení“ jsou vymezena příslušnými orgány v národním akčním plánu uvedeném v článku 8 v souladu s vhodnými kritérii zaručujícími minimální emise do ovzduší, vody a půdy, jak jsou stanovena v příslušných vnitrostátních právních předpisech, které tyto orgány validují a prosazují;*

### Pozměňovací návrh 69

#### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 16 – návětí

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

16) „citlivou oblastí“ *kteřákoli z těchto* oblastí:

16) „citlivou oblastí“ „*citlivá oblast*“, *jak ji definuje členský stát v rámci svého národního akčního plánu tak, aby byla náležitě chráněna široká veřejnost, zranitelné skupiny a ekologicky citlivé oblasti. Definice se provede tak, aby byly náležitě chráněny tyto typy oblastí:*

## Pozměňovací návrh 70

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 16 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

a) plocha využívaná širokou veřejností, **jako je veřejný park nebo zahrada, rekreační plocha nebo sportovní hřiště** nebo veřejná cesta;

*Pozměňovací návrh*

a) **volně přístupná** plocha využívaná širokou veřejností nebo veřejná cesta, **kam nelze vstup během aplikace přípravků na ochranu rostlin plně omezit, s výjimkou veřejných cest nacházejících se zjevně v zemědělských oblastech. profesionální sportovní zařízení a železniční síť se pro účely tohoto nařízení nepovažují za citlivé oblasti;**

## Pozměňovací návrh 71

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 16 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

c) **lidská sídla (komunity, v nichž lidé žijí a pracují) definovaná jako nejaktuálnější krajinný pokryv úrovně 1 (Urbanizovaná území) v rámci klasifikace systému CORINE (Koordinace informací o životním prostředí) vedeném Evropskou agenturou pro životní prostředí, (vyjma úrovně 2–1.2: Průmyslové a obchodní zóny, komunikační síť a úrovně 2–1.3: Doly, skládky a staveniště)<sup>80</sup>;**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

---

<sup>80</sup> Viz převod nomenklatury krajinného pokryvu CORINE na systém klasifikace krajinného pokryvu (<https://land.copernicus.eu/user-corner/technical-library/corine-land-cover-nomenclature-guidelines/html>) a soupis krajinného pokryvu CORINE (CORINE Land Cover — Copernicus Land Monitoring Service).

## Pozměňovací návrh 72

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – pododstavec 16 – písm. d

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**d) městská oblast s vodním tokem  
nebo vodním prvkem;**

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 73

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 16 – písm. e

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**e) neprodukční oblasti ve smyslu  
standardů EU pro dobrý zemědělský a  
environmentální stav půdy (DZES), viz  
standard DZES 8 uvedený v příloze III  
nařízení (EU) 2021/2115;**

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 74

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – pododstavec 16 – písm. f

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**f) ekologicky citlivá oblast, kterou se  
rozumí kterákoli z těchto oblastí:**

**vypouští se**

**i) chráněná oblast podle směrnice  
2000/60/ES včetně případných  
ochranných pásem i úprav těchto oblastí  
na základě výsledků posouzení rizik pro  
místa odběru pitné vody podle směrnice  
Evropského parlamentu a Rady (EU)  
2020/2184<sup>81</sup>;**

**ii) lokality významné pro Společenství  
podle čl. 4 odst. 2 směrnice 92/43/EHS a  
zvláštní oblasti ochrany podle čl. 4 odst. 4  
uvedené směrnice a zvláště chráněné  
oblasti klasifikované podle článku 4  
směrnice 2009/147/ES a jakákoli jiná  
vnitrostátní, regionální nebo místní**

*chráněná oblast, kterou členské státy oznámí do soupisu vnitrostátně stanovených chráněných oblastí (CDDA);*

*iii) jakákoli oblast, pro kterou sledování druhů opylovačů prováděné v souladu s čl. 17 odst. 1 písm. f) nařízení xxx/xxx [vložit odkaz na přijatý akt] prokáže, že se v ní udržuje jeden nebo více druhů opylovačů, které Evropské červené seznamy klasifikují jako ohrožené vyhynutím;*

---

*<sup>81</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/2184 ze dne 16. prosince 2020 o jakosti vody určené k lidské spotřebě (Úř. věst. L 435, 23.12.2020, s. 1).*

## **Pozměňovací návrh 75**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 21**

##### *Znění navržené Komisí*

21) „ukazatelem rizika“ naměřený údaj udávající relativní změnu rizik pro lidské zdraví nebo životní prostředí souvisejících s používáním přípravků na ochranu rostlin, vypočtený v souladu s metodikou stanovenou v příloze VI;

##### *Pozměňovací návrh*

21) „ukazatelem rizika“ naměřený údaj udávající relativní změnu rizik pro lidské zdraví **a zdraví zvířat** nebo životní prostředí souvisejících s používáním přípravků na ochranu rostlin, vypočtený v souladu s metodikou stanovenou v příloze VI;

## **Pozměňovací návrh 76**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 3 – odst. 1 – bod 22**

##### *Znění navržené Komisí*

22) „nechemickými metodami“ alternativy k chemickým přípravkům na ochranu rostlin;

##### *Pozměňovací návrh*

22) „nechemickými metodami“ alternativy k chemickým přípravkům na ochranu rostlin **včetně strategií založených na použití syntetických feromonů / semiochemických látek;**

## Pozměňovací návrh 77

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 23

##### *Znění navržené Komisí*

23) „biologickou kontrolou“ regulace organismů škodlivých rostlinám nebo rostlinným produktům, která používá přírodní prostředky biologického původu nebo látky s nimi shodné, jako jsou mikroorganismy, semiochemikálie, extrakty z rostlinných produktů ve smyslu čl. 3 bodu 6 nařízení (ES) č. 1107/2009 nebo makroorganismy ze skupiny bezobratlých.

##### *Pozměňovací návrh*

23) „biologickou kontrolou“ regulace organismů škodlivých rostlinám nebo rostlinným produktům, která používá přírodní prostředky biologického původu nebo látky s nimi shodné, jako jsou mikroorganismy, semiochemikálie, extrakty z rostlinných produktů ve smyslu čl. 3 bodu 6 nařízení (ES) č. 1107/2009, ***jakož i mikroorganismy nebo makroorganismy ze skupiny bezobratlých či účinné látky, které obsahují pouze přírodní látky živočišného původu nebo složky pocházející z přírody nebo látky s nimi shodné, jako jsou řasy, bakterie, viry, viroidy, mykoplazmata, houby, proteiny, aminokyseliny, peptidy, enzymy a protilátky proti prvokům, mrtvé buňky a produkty fermentace, RNA a hormony.***

## Pozměňovací návrh 78

### Návrh nařízení

#### Čl. 3 – odst. 1 – bod 23 a (nový)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

***23a) „technikami postřikovače s malým proudem“ aplikační techniky, jejichž užití umožňuje kontrolovanou výměnu materiálu a energie s okolím a předchází úniku fyto-sanitárních produktů do životního prostředí, mezi něž patří aplikace pomocí techniky endoterapie a další techniky s podobnou aplikací.***

## Pozměňovací návrh 79

### Návrh nařízení Článek 3 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 3a**

##### **Požadavky na produkty z dovozu**

***Při uzavírání obchodní dohody se třetí zemí, pokud jde o zemědělské a zemědělsko-potravinářské produkty, EU zajistí, aby požadavky platné v této zemi pro použití, skladování, prodej a likvidaci přípravků na ochranu rostlin zajišťovaly úroveň ochrany zdraví lidí a zvířat a životního prostředí rovnocennou úroveň stanovené v tomto nařízení.***

## Pozměňovací návrh 80

### Návrh nařízení Článek 3 b (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 3b**

##### **Obchodní dohody**

***Komise zahrne do obchodních dohod, které vyjednává, závazné cíle pro používání přípravků na ochranu rostlin, zejména pro nejnebezpečnější přípravky na ochranu rostlin. Tyto závazky jsou rovnocenné závazkům uvedeným v článku 4 tohoto nařízení. Závazky mohou v jednotlivých případech zohledňovat specifické zemědělské, klimatické a hospodářské podmínky obchodních partnerů.***

## Pozměňovací návrh 81

### Návrh nařízení Článek 3 c (nový)

**Článek 3c**

***Doložky o vzájemnosti pro dovoz***

- 1. Maximální úroveň reziduí pro látky nepovolené podle nařízení 1107/2009 se stanoví na minimální detekovatelné úrovni povolené podle nařízení 396/2005.***
- 2. Komise přijme na základě relevantních a objektivních údajů v souladu s tímto článkem opatření k řešení praktik obcházení tohoto článku. Mezi praktiky obcházení patří situace, kdy je hladina reziduí ve výrobku uměle snížena za účelem přístupu na trh EU.***
- 3. Členský stát nebo jakákoli strana dotčená situacemi popsány v odstavci 2 může tuto skutečnost oznámit Komisi. Pokud má Komise s ohledem na příslušné údaje a zprávy, včetně zpráv poskytnutých celními orgány členských států, dostatečné důvody domnívat se, že v jednom nebo více členských státech dochází k obcházení, je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 40, kterými doplní toto nařízení s cílem zahrnout upravené celní sazby pro dotčené produkty.***

**Pozměňovací návrh 82**

**Návrh nařízení  
Článek 3 d (nový)**

**Článek 3d**

***Výroba, skladování, oběh a vývoz přípravků na ochranu rostlin obsahujících účinné látky, jejichž použití je v Evropské unii zakázáno podle nařízení 1107/2009, do třetích zemí jsou zakázány.***



## Pozměňovací návrh 83

### Návrh nařízení

#### Kapitola II – název

*Znění navržené Komisí*

II CÍLE V OBLASTI OMEZENÍ  
CHEMICKÝCH PŘÍPRAVKŮ NA  
OCHRANU ROSTLIN

*Pozměňovací návrh*

II CÍLE V OBLASTI OMEZENÍ  
**RIZIK** CHEMICKÝCH PŘÍPRAVKŮ NA  
OCHRANU ROSTLIN

## Pozměňovací návrh 84

### Návrh nařízení

#### Čl. 4 – název

*Znění navržené Komisí*

Unijní cíle v oblasti omezení chemických  
přípravků na ochranu rostlin do roku **2030**

*Pozměňovací návrh*

Unijní cíle v oblasti omezení chemických  
přípravků na ochranu rostlin do roku **2035**

## Pozměňovací návrh 85

### Návrh nařízení

#### Čl. 4 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

1. Přijetím a **plněním** vnitrostátních cílů v souladu s článkem 5 každý členský stát přispěje k tomu, aby bylo do roku **2030** v celé Unii o 50 % omezeno používání chemických přípravků na ochranu rostlin a sníženo riziko s nimi spojené (dále jen „unijní cíl omezení do roku **2030** č. 1“) a používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin (dále jen „unijní cíl omezení do roku **2030** č. 2“) ve srovnání s průměrem za roky **2015, 2016 a 2017** (společně dále jen „unijní cíle omezení do roku **2030**“).

*Pozměňovací návrh*

1. Přijetím a **provedením opatření k zajištění plnění** vnitrostátních cílů v souladu s článkem 5 každý členský stát přispěje k tomu, aby bylo do roku **2035** v celé Unii **až** o 50 % omezeno používání chemických přípravků na ochranu rostlin a sníženo riziko s nimi spojené (dále jen „unijní cíl omezení do roku **2035** č. 1“) a používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin (dále jen „unijní cíl omezení do roku **2035** č. 2“) ve srovnání s průměrem za roky **2011, 2012 a 2013** (společně dále jen „unijní cíle omezení do roku **2035**“).

## Pozměňovací návrh 86

**Návrh nařízení**  
**Čl. 4 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Pokrok v plnění unijních cílů omezení do roku **2030** vypočítá Komise každý rok v souladu s metodikou stanovenou v příloze I.

*Pozměňovací návrh*

2. Pokrok v plnění unijních cílů omezení do roku **2035** vypočítá Komise každý rok v souladu s metodikou stanovenou v příloze I.

**Pozměňovací návrh 87**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 4 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. Komise do 31. prosince 2029 provede hodnocení proveditelnosti dosažení unijních cílů omezení do roku 2035 na základě dostupnosti alternativních nástrojů nechemické ochrany proti škodlivým organismům a přípravků na ochranu rostlin představujících nízké riziko v souladu s pravidly pro konkrétní plodiny stanovenými v článku 15.**

**Pozměňovací návrh 88**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 5 – název**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Cíle členských států v oblasti omezení chemických přípravků na ochranu rostlin do roku **2030**

Cíle členských států v oblasti omezení chemických přípravků na ochranu rostlin do roku **2035**

**Pozměňovací návrh 89**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – návěť**

*Znění navržené Komisí*

Do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum – šest měsíců ode dne použitelnosti tohoto nařízení] každý členský stát přijme ve svých **vnitrostátních právních předpisech** vnitrostátní cíle, aby do roku **2030** dosáhl omezení stanoveného v souladu s tímto článkem oproti průměru za roky **2015, 2016 a 2017** pro:

**Pozměňovací návrh 90**

**Návrh nařízení**

**Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) používání a riziko chemických přípravků na ochranu rostlin ve smyslu přílohy I (dále jen „vnitrostátní cíl omezení do roku **2030** č. 1“);

**Pozměňovací návrh 91**

**Návrh nařízení**

**Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin ve smyslu přílohy I (dále jen „vnitrostátní cíl omezení do roku **2030** č. 2“).

**Pozměňovací návrh 92**

**Návrh nařízení**

**Čl. 5 – odst. 1 – pododstavec 2**

*Znění navržené Komisí*

Pro účely tohoto nařízení se oba vnitrostátní cíle omezení uvedené v prvním

*Pozměňovací návrh*

Do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum – šest měsíců ode dne použitelnosti tohoto nařízení] každý členský stát přijme ve svých **národních akčních plánech** vnitrostátní cíle, aby do roku **2035** dosáhl omezení stanoveného v souladu s tímto článkem oproti průměru za roky **2011, 2012 a 2013** pro:

*Pozměňovací návrh*

a) používání a riziko chemických přípravků na ochranu rostlin ve smyslu přílohy I (dále jen „vnitrostátní cíl omezení do roku **2035** č. 1“);

*Pozměňovací návrh*

b) používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin ve smyslu přílohy I (dále jen „vnitrostátní cíl omezení do roku **2035** č. 2“).

*Pozměňovací návrh*

Pro účely tohoto nařízení se oba vnitrostátní cíle omezení uvedené v prvním

pododstavci písm. a) a b) společně označují jako „vnitrostátní cíle omezení do roku 2030“.

pododstavci písm. a) a b) společně označují jako „vnitrostátní cíle omezení do roku 2035“.

### **Pozměňovací návrh 93**

#### **Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 2**

##### *Znění navržené Komisí*

2. Pokrok každého členského státu v plnění vnitrostátních cílů omezení do roku 2030 vypočítá Komise každý rok v souladu s metodikou stanovenou v příloze I.

##### *Pozměňovací návrh*

2. Pokrok každého členského státu v plnění vnitrostátních cílů omezení do roku 2035 vypočítá Komise každý rok v souladu s metodikou stanovenou v příloze I.

### **Pozměňovací návrh 94**

#### **Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 3**

##### *Znění navržené Komisí*

3. Každý členský stát musí cílů uvedených v odstavci 1 dosáhnout do roku 2030. Členský stát, který dosáhne úrovně některého ze svých vnitrostátních cílů omezení do roku 2030 před rokem 2030, není povinen v oblasti omezování vynakládat další úsilí. Sleduje roční výkyvy s cílem zachovat pokrok dosažený v souvislosti s uvedeným vnitrostátním cílem omezení do roku 2030.

##### *Pozměňovací návrh*

3. Každý členský stát musí cílů uvedených v odstavci 1 dosáhnout do roku 2035. Členský stát, který dosáhne úrovně některého ze svých vnitrostátních cílů omezení do roku 2035 před rokem 2035, není povinen v oblasti omezování vynakládat další úsilí. Sleduje roční výkyvy s cílem zachovat pokrok dosažený v souvislosti s uvedeným vnitrostátním cílem omezení do roku 2035.

### **Pozměňovací návrh 95**

#### **Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 3 a (nový)**

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**3a. Každý členský stát ve svých vnitrostátních cílech omezení stanoví minimální míru snížení o 35 % mezi průměrem za roky 2011, 2012 a 2013 a**

*rokem 2035, aby se dosáhlo cílů omezení stanovených v čl. 4 odst. 1.*

## **Pozměňovací návrh 96**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 5 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

**4. S výhradou odstavců 5 až 8 se vnitrostátní cíle omezení do roku 2030 stanoví na takové úrovni, aby se oproti průměru za roky 2015, 2016 a 2017 dosáhlo v roce 2030 v příslušném členském státě omezení, které se bude rovnat nejméně 50 %.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## **Pozměňovací návrh 97**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 5 – odst. 5 – pododstavec 1**

*Znění navržené Komisí*

**Členský stát může svůj vnitrostátní cíl týkající se používání a rizika chemických přípravků na ochranu rostlin uvedený v odstavci 4 snížit na procento, které je střední hodnotou mezi údajem týkajícím se intenzity uvedeným ve druhém pododstavci tohoto odstavce a údajem týkajícím se použití a rizika uvedeným ve třetím pododstavci tohoto odstavce. Pokud je uvedené procento vyšší než 50 %, členský stát zvýší svůj vnitrostátní cíl na toto procento.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## **Pozměňovací návrh 98**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 5 – odst. 5 – pododstavec 2**

**Údaj týkající se intenzity je následující:**

**vypouští se**

- a) 35 %, pokud je vážená intenzita používání a rizika chemických přípravků na ochranu rostlin členského státu za průměr let 2015, 2016 a 2017 nižší než 70 % průměru Unie;
- b) 50 %, pokud je vážená intenzita používání a rizika chemických přípravků na ochranu rostlin členského státu za průměr let 2015, 2016 a 2017 mezi 70 % a 140 % průměru Unie;
- c) 65 %, pokud je vážená intenzita používání a rizika chemických přípravků na ochranu rostlin členského státu za průměr let 2015, 2016 a 2017 vyšší než 140 % průměru Unie.

#### **Pozměňovací návrh 99**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 5 – odst. 5 – pododstavec 3**

**Údaj týkající se použití a rizika je následující:**

**vypouští se**

- a) pokud členský stát dosáhne většího omezení používání chemických přípravků na ochranu rostlin a snížení rizika s ním spojeného, než je průměr v Unii mezi průměrem za roky 2011, 2012 a 2013 a průměrem za roky 2015, 2016 a 2017, údaj, který se získá odečtením rozdílu mezi dosaženým omezením a průměrným omezením v Unii od 50 %;
- b) pokud se v členském státě zvýší míra používání a rizika chemických přípravků na ochranu rostlin nebo pokud členský stát dosáhne menšího omezení, než je průměr v Unii mezi průměrem za roky 2011, 2012 a 2013 a průměrem za roky 2015, 2016 a 2017, údaj, který se

*získá přičtením rozdílu mezi dosaženým omezením, resp. zvýšením a průměrným omezením v Unii k 50 %, avšak který nepřesáhne 70 %.*

#### **Pozměňovací návrh 100**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 5 – odst. 5 – pododstavec 4**

*Znění navržené Komisí*

*Pro účely tohoto odstavce se „váženou intenzitou používání a rizika chemických přípravků na ochranu rostlin“ rozumí podíl hodnoty odpovídající kilogramům chemických účinných látek v přípravcích na ochranu rostlin prodaných za rok v členském státě, vážené podle koeficientů pro nebezpečí těchto látek stanovených v řádku iii) v tabulce v příloze I, a počtu hektarů obhospodařované zemědělské půdy v uvedeném členském státě.*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

#### **Pozměňovací návrh 101**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 5 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

*6. Členský stát může svůj vnitrostátní cíl týkající se používání a rizika nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin uvedený v odstavci 4 snížit na procento, které je střední hodnotou mezi údajem týkajícím se intenzity uvedeným ve druhém pododstavci tohoto odstavce a údajem týkajícím se použití uvedeným ve třetím pododstavci tohoto odstavce. Pokud je uvedené procento vyšší než 50 %, členský stát zvýší svůj vnitrostátní cíl na toto procento.*

*Údaj týkající se intenzity je následující:*

*a) 35 %, pokud je intenzita používání*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*



*nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin členského státu za průměr let 2015, 2016 a 2017 nižší než 70 % průměru Unie;*

*b) 50 %, pokud je intenzita používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin členského státu za průměr let 2015, 2016 a 2017 mezi 70 % a 140 % průměru Unie;*

*c) 65 %, pokud je intenzita používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin členského státu za průměr let 2015, 2016 a 2017 vyšší než 140 % průměru Unie.*

*Údaj týkající se použití je následující:*

*a) pokud členský stát dosáhne většího omezení používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin, než je průměr v Unii mezi průměrem za roky 2011, 2012 a 2013 a průměrem za roky 2015, 2016 a 2017, údaj, který se získá odečtením rozdílu mezi dosaženým omezením a průměrným omezením v Unii od 50 %;*

*b) pokud se v členském státě zvýší míra používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin nebo pokud členský stát dosáhne menšího omezení, než je průměr v Unii mezi průměrem za roky 2011, 2012 a 2013 a průměrem za roky 2015, 2016 a 2017, údaj, který se získá přičtením rozdílu mezi dosaženým omezením, resp. zvýšením a průměrným omezením v Unii k 50 %, avšak který nepřesáhne 70 %.*

*Pro účely tohoto odstavce se „intenzitou používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin“ rozumí podíl hodnoty odpovídající kilogramům chemických účinných látek v nebezpečnějších přípravcích na ochranu rostlin prodaných za rok v dotčeném členském státě a počtu hektarů obhospodařované zemědělské půdy v uvedeném členském státě.*

## Pozměňovací návrh 102

### Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 7

*Znění navržené Komisí*

**7. Členské státy s nejvzdálenějšími regiony ve smyslu článku 349 Smlouvy mohou při přijímání vnitrostátních cílů omezení do roku 2030 zohlednit zvláštní potřeby těchto regionů, pokud jde o používání přípravků na ochranu rostlin, z důvodu zvláštních klimatických podmínek a plodin v těchto regionech.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 103

### Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 8

*Znění navržené Komisí*

**8. Použití ustanovení odstavců 5, 6 a 7 nesmí v žádném případě vést k tomu, že by kterýkoli z vnitrostátních cílů omezení do roku 2030 byl nižší než 35 %.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 104

### Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 9

*Znění navržené Komisí*

**9. Do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum – sedm měsíců ode dne použitelnosti tohoto nařízení] každý členský stát oznámí své vnitrostátní cíle omezení do roku **2030** Komisi.**

*Pozměňovací návrh*

**9. Do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum – sedm měsíců ode dne použitelnosti tohoto nařízení] každý členský stát oznámí své vnitrostátní cíle omezení do roku **2035** Komisi.**

## Pozměňovací návrh 105

### Návrh nařízení Čl. 5 – odst. 10

*Znění navržené Komisí*

10. Pokud členský stát nepřijme vnitrostátní cíl omezení do roku **2030** do ... [Úřad pro publikace: vložte datum – šest měsíců ode dne použitelnosti tohoto nařízení], bude se mít za to, že hodnota cíle je ***bud' 50 %, nebo pokud uvedené procento bude vyšší než 50 % v souladu s odstavcem 5 nebo 6, toto vyšší procento.***

**Pozměňovací návrh 106**

**Návrh nařízení**  
**Článek 6**

*Znění navržené Komisí*

[...]

**Pozměňovací návrh 107**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 7 – název**

*Znění navržené Komisí*

Zveřejnění trendů unijních a vnitrostátních cílů omezení do roku **2030** ***Komisí***

**Pozměňovací návrh 108**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 7 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Do 31. srpna každého kalendářního roku zveřejní Komise na internetových stránkách průměrné trendy pokroku v plnění unijních cílů omezení do roku **2030**. Tyto trendy se vypočítají jako rozdíl mezi průměrem za roky **2015–2017** a rokem končícím 20 měsíců před zveřejněním.

*Pozměňovací návrh*

10. Pokud členský stát nepřijme vnitrostátní cíl omezení do roku **2035** do ... [Úřad pro publikace: vložte datum – šest měsíců ode dne použitelnosti tohoto nařízení], bude se mít za to, že hodnota cíle je **50 %**.

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

*Pozměňovací návrh*

Zveřejnění trendů unijních ***cílů omezení*** a vnitrostátních ***cílových rozmezí*** do roku **2035**

*Pozměňovací návrh*

1. Do 31. srpna každého kalendářního roku zveřejní Komise na internetových stránkách průměrné trendy pokroku v plnění unijních cílů omezení do roku **2035**. Tyto trendy se vypočítají jako rozdíl mezi průměrem za roky **2011–2013** a rokem končícím 20 měsíců před zveřejněním.

Trendy se vypočítají v souladu s metodikou stanovenou v příloze I.

Trendy se vypočítají v souladu s metodikou stanovenou v příloze I.

### **Pozměňovací návrh 109**

#### **Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 2**

##### *Znění navržené Komisí*

2. Internetovou stránku podle odstavce 1 Komise aktualizuje alespoň jednou *ročně*.

##### *Pozměňovací návrh*

2. Internetovou stránku podle odstavce 1 Komise aktualizuje alespoň jednou *za dva roky*.

### **Pozměňovací návrh 110**

#### **Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 3**

##### *Znění navržené Komisí*

3. Do 31. srpna každého kalendářního roku zveřejní Komise pro každý členský stát informace o trendech pokroku v *plnění vnitrostátních* cílů omezení do roku **2030**. Tyto trendy se vypočítají jako rozdíl mezi průměrem za roky **2015–2017** a rokem končícím 20 měsíců před zveřejněním. Trendy se vypočítají v souladu s metodikou stanovenou v příloze I, na internetových stránkách podle odstavce 1.

##### *Pozměňovací návrh*

3. Do 31. srpna každého kalendářního roku zveřejní Komise pro každý členský stát informace o trendech pokroku v *přispívání k dosažení unijních* cílů omezení do roku **2035**. Tyto trendy se vypočítají jako rozdíl mezi průměrem za roky **2011–2013** a rokem končícím 20 měsíců před zveřejněním. Trendy se vypočítají v souladu s metodikou stanovenou v příloze I, na internetových stránkách podle odstavce 1.

### **Pozměňovací návrh 111**

#### **Návrh nařízení Příloha III – název**

##### *Znění navržené Komisí*

III NÁRODNÍ AKČNÍ PLÁNY

##### *Pozměňovací návrh*

III NÁRODNÍ AKČNÍ PLÁNY A  
**POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ**

### **Pozměňovací návrh 112**

## Návrh nařízení

### Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – návěť

#### *Znění navržené Komisí*

Do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum – **osmnáct** měsíců ode dne použitelnosti tohoto nařízení] každý členský stát navrhne a zveřejní na internetových stránkách národní akční plán obsahující tyto informace:

#### *Pozměňovací návrh*

Do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum – **dvacet čtyři** měsíců ode dne použitelnosti tohoto nařízení] každý členský stát navrhne a zveřejní na internetových stránkách národní akční plán obsahující tyto informace:

## Pozměňovací návrh 113

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. a

#### *Znění navržené Komisí*

a) **vnitrostátní cíle** omezení do roku **2030 přijaté** v souladu s kapitolou II;

#### *Pozměňovací návrh*

a) **předpokládaná opatření s cílem přispět k dosažení unijních cílů** omezení do roku **2035** v souladu s kapitolou II;

## Pozměňovací návrh 114

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b

#### *Znění navržené Komisí*

b) informace o vnitrostátních **cílech** omezení do roku **2030** podle článku 9;

#### *Pozměňovací návrh*

b) informace o vnitrostátních **příspěvcích k** omezení do roku **2035** podle článku 9;

## Pozměňovací návrh 115

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. c a (nové)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**ca) definice citlivých oblastí, které splňují požadavky čl. 3 odst. 16 a jsou v souladu s článkem 18 tohoto nařízení;**

## Pozměňovací návrh 116

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. d

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**d) odkaz na příslušné části strategických plánů SZP vypracovaných v souladu s nařízením (EU) 2021/2115, které stanoví plány na navýšení obhospodařované zemědělské půdy pro ekologické zemědělství a způsob, jak tyto plány přispějí k dosažení cíle stanoveného ve sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy<sup>84</sup>, podle kterého má být 25 % obhospodařované zemědělské půdy do roku 2030 vyhrazeno ekologickému zemědělství;**

**vypouští se**

---

<sup>84</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů, Strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“ pro spravedlivé, zdravé a ekologické potravinové systémy (COM(2020) 381 final).

## Pozměňovací návrh 117

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. e

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**e) seznam profesionálně používaného aplikačního zařízení, v případě kterého členský stát uplatňuje odlišné požadavky na kontroly v souladu s čl. 32 odst. 1;**

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 118

## Návrh nařízení

### Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. g

#### *Znění navržené Komisí*

g) vnitrostátní opatření na podporu používání nechemických metod profesionálními uživateli prostřednictvím finančních pobídek v souladu s právními předpisy Unie o státní podpoře;

#### *Pozměňovací návrh*

g) vnitrostátní opatření na podporu používání nechemických metod **a omezení dopadu chemických metod a technologií digitálního a přesného zemědělství** profesionálními uživateli prostřednictvím finančních pobídek, **kteřé by plně kompenzovaly výsledné snížení produktivity**, v souladu s právními předpisy Unie o státní podpoře;

#### *Odůvodnění*

*Digitální a přesné zemědělství může pomoci výrazně snížit množství přípravků na ochranu rostlin, které je třeba aplikovat, a mělo by být zahrnuto do pobídkových programů.*

## Pozměňovací návrh 119

## Návrh nařízení

### Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. h

#### *Znění navržené Komisí*

h) plánovaná a přijatá opatření na podporu inovací a rozvoje a používání metod nechemické ochrany proti škodlivým organismům **nebo jejich zajištění** prostřednictvím **závazných požadavků** stanovených **vnitrostátními právními předpisy**;

#### *Pozměňovací návrh*

h) plánovaná a přijatá opatření na podporu inovací a rozvoje a používání metod nechemické ochrany proti škodlivým organismům, **digitálních a přesných zemědělských aplikací a inovativních šlechtitelských technik za účelem zlepšení přístupu k odolným odrůdám** prostřednictvím **vnitrostátních pokynů** stanovených **v národním akčním plánu**;

#### *Odůvodnění*

*Pozměňovací návrh odstraňuje odkaz na závazné požadavky ve vnitrostátním právu a nahrazuje jej vnitrostátními pokyny, čímž poskytuje členským státům větší flexibilitu.*

*Digitální a přesné zemědělství a odolné nové odrůdy mohou významně přispět ke snížení objemu přípravků na ochranu rostlin požadovaných při použití a měly by být zahrnuty do programů na podporu inovací.*



## Pozměňovací návrh 120

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. h a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ha) plánovaná a přijatá opatření na podporu a rozvoj inovací v oblasti šlechtění rostlin s cílem rozvíjet plodiny, které jsou odolnější vůči škůdcům;*

## Pozměňovací návrh 121

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. h b (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*hb) plánované a přijaté programy zaměřené na dodavatelský řetězec zemědělských produktů, jejichž cílem je zajistit, aby zemědělci mohli za své produkty dostat lepší cenu na základě toho, že jejich opatření na ochranu rostlin mají snížený dopad na životní prostředí;*

## Pozměňovací návrh 122

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. h c (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*hc) plánovaná a přijatá opatření, která mají přispět k rychlejšímu uvádění na trh přípravků na ochranu rostlin představujících nízké riziko, nechemických metod ochrany rostlin a přípravků biologické kontroly, je-li to na vnitrostátní úrovni možné, zejména pokud jde o zajištění dostatečné úrovně odborných znalostí, zaměstnanců a rozpočtu pro dodržení zákonných lhůt, kdy příslušné orgány členských států zastávají zpravodajskou úlohu při schvalování účinných látek a zákonných*

***lhůt pro povolování přípravků na ochranu rostlin, jakož i opatření ke zlepšení fungování systému vzájemného uznávání podle nařízení 1107/2009;***

*(Písmeno ha) souvisí s odpovídajícím pozměňovacím návrhem k čl. 4 odst. 1a (novému písm. d).)*

*Odůvodnění*

*Neschopnost příslušných vnitrostátních orgánů dodržet zákonné lhůty podle nařízení č. 1107/2009 a neochota používat vzájemné uznávání byly opakovaně označeny za závažné důvody zpoždění v postupech schvalování a povolování podle nařízení 1107/2009. To by mělo být řešeno přednostně s cílem usnadnit přístup alternativ na trh.*

**Pozměňovací návrh 123**

**Návrh nařízení**

**Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. i**

*Znění navržené Komisí*

i) jiná plánovaná a přijatá opatření na podporu udržitelného používání přípravků na ochranu rostlin v souladu se zásadami integrované ochrany rostlin nebo jeho zajištění prostřednictvím **závazných požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy, včetně opatření obsažených v pravidlech pro konkrétní plodiny podle čl. 15 odst. 1.**

*Pozměňovací návrh*

i) jiná plánovaná a přijatá opatření na podporu udržitelného používání přípravků na ochranu rostlin v souladu se zásadami integrované ochrany rostlin nebo jeho zajištění prostřednictvím **vnitrostátních pokynů.**

*Odůvodnění*

*Pozměňovací návrh odstraňuje odkaz na závazné požadavky ve vnitrostátním právu a nahrazuje jej vnitrostátními pokyny, čímž poskytuje členským státům větší flexibilitu.*

**Pozměňovací návrh 124**

**Návrh nařízení**

**Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. i**

*Znění navržené Komisí*

i) jiná plánovaná a přijatá opatření na podporu udržitelného používání přípravků

*Pozměňovací návrh*

i) jiná plánovaná a přijatá opatření na podporu udržitelného používání přípravků

na ochranu rostlin v souladu se zásadami integrované ochrany rostlin nebo jeho zajištění prostřednictvím závazných požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy, **včetně opatření obsažených v pravidlech pro konkrétní plodiny podle čl. 15 odst. 1.**

na ochranu rostlin v souladu se zásadami integrované ochrany rostlin nebo jeho zajištění prostřednictvím závazných požadavků stanovených vnitrostátními právními předpisy.

## **Pozměňovací návrh 125**

### **Návrh nařízení**

**Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. i a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ia) posouzení fungování příslušného vnitrostátního orgánu jmenovaného podle článku 75 nařízení 1107/2009 a na základě tohoto posouzení plánovaná a přijatá opatření ke zlepšení postupu povolování přípravků na ochranu rostlin, a zejména ke zlepšení povolování přípravků představujících nízké riziko a biologických přípravků na ochranu rostlin;**

## **Pozměňovací návrh 126**

### **Návrh nařízení**

**Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. i b (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ib) plánovaná a přijatá opatření ke zlepšení postupu povolování přípravků na ochranu rostlin, a zejména ke zlepšení povolování přípravků představujících nízké riziko a biologických přípravků na ochranu rostlin;**

## **Pozměňovací návrh 127**

### **Návrh nařízení**

**Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. i c (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ic) členské státy mohou přijmout opatření přizpůsobená zvláštním potřebám souvisejícím se specifickými klimatickými podmínkami a plodinami v regionech;*

### **Pozměňovací návrh 128**

**Návrh nařízení**

**Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. i d (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*id) ustanovení tohoto nařízení nebrání členským státům v provádění dalších cílů, úkolů nebo opatření;*

### **Pozměňovací návrh 129**

**Návrh nařízení**

**Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 3**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Každý členský stát přezkoumá svůj národní akční plán nejméně **každé tři roky** od prvního zveřejnění. Na základě přezkumu může členský stát svůj národní akční plán změnit. Členské státy zveřejní pozměněná znění svých národních akčních plánů a neprodleně poskytnou pozměněné národní akční plány Komisi.

Každý členský stát přezkoumá svůj národní akční plán nejméně **každých 5 let** od prvního zveřejnění. Na základě přezkumu může členský stát svůj národní akční plán změnit. Členské státy zveřejní pozměněná znění svých národních akčních plánů a neprodleně poskytnou pozměněné národní akční plány Komisi.

### **Pozměňovací návrh 130**

**Návrh nařízení**

**Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 4**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Aktualizovaná znění národních akčních plánů zveřejněná do roku 2030 včetně musí obsahovat informace uvedené v prvním pododstavci písm. a) až i).***

*vypouští se*

## Pozměňovací návrh 131

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 1 – pododstavec 5

##### *Znění navržené Komisí*

Aktualizovaná znění národních akčních plánů zveřejněná po roce **2030** musí obsahovat informace uvedené v prvním pododstavci písm. c) až i).

##### *Pozměňovací návrh*

Aktualizovaná znění národních akčních plánů zveřejněná po roce **2035** musí obsahovat informace uvedené v prvním pododstavci písm. c) až i).

## Pozměňovací návrh 132

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 2

##### *Znění navržené Komisí*

2. Každý členský stát vede před přijetím nebo změnou svého národního akčního plánu veřejné konzultace v souladu s požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES<sup>85</sup>.

##### *Pozměňovací návrh*

2. Každý členský stát ***může vést*** před přijetím nebo změnou svého národního akčního plánu veřejné konzultace v souladu s požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES<sup>85</sup>. ***Členské státy zajistí, aby do navrhování, provádění a hodnocení národního plánu byli zapojeni zástupci uživatelů, jakož i všechny příslušné výzkumné a vývojové subjekty a rozšiřující služby.***

---

<sup>85</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30).

---

<sup>85</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (Úř. věst. L 197, 21.7.2001, s. 30).

## Pozměňovací návrh 133

### Návrh nařízení

#### Čl. 8 – odst. 3

##### *Znění navržené Komisí*

3. ***Národní akční plány obsahují shrnutí procesu veřejných konzultací provedených před jejich přijetím a seznam***

##### *Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

*orgánů odpovědných za jejich provádění.*

#### **Pozměňovací návrh 134**

**Návrh nařízení**

**Čl. 8 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

4. Národní akční plány musí být v souladu s plány členských států vypracovanými v souladu se směrnicemi 91/676/EHS, 92/43/EHS, 2000/60/ES, 2008/50/ES, 2009/147/ES a (EU) 2016/2284 a nařízením xxx/xxx o obnově přírody [vložit odkaz na přijatý akt], musí být v souladu se strategickými plány SZP vypracovanými v souladu s nařízením (EU) 2021/2115 **a musí obsahovat vysvětlení souladu národního akčního plánu s uvedenými plány.**

*Pozměňovací návrh*

4. Národní akční plány musí být v souladu s plány členských států vypracovanými v souladu se směrnicemi 91/676/EHS, 92/43/EHS, 2000/60/ES, 2008/50/ES, 2009/147/ES a (EU) 2016/2284 a nařízením xxx/xxx o obnově přírody [vložit odkaz na přijatý akt], musí být v souladu se strategickými plány SZP vypracovanými v souladu s nařízením (EU) 2021/2115.

#### **Pozměňovací návrh 135**

**Návrh nařízení**

**Čl. 8 – odst. 5 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**5a. Členské státy nacházející se zeměpisně na hranicích EU, které jsou vystaveny škodlivým organismům ze sousedních třetích zemí, jež používají chemické látky zakázané v EU, mohou ve svých národních akčních plánech přijmout opatření přizpůsobená těmto regionům s přihlédnutím ke zvláštním potřebám souvisejícím s konkrétními škodlivými organismy a podmínkami plodin v těchto regionech.**

#### **Pozměňovací návrh 136**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – název**

*Znění navržené Komisí*

9 **Informace** o vnitrostátních cílech omezení do roku **2030** v **národních akčních plánech**

*Pozměňovací návrh*

9 **Poskytování dalších informací** o vnitrostátních cílech omezení do roku **2035** v **souvislosti s přijetím národních akčních plánů**

**Pozměňovací návrh 137**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 1 – větě**

*Znění navržené Komisí*

1. **Národní akční plány** zveřejněné **do roku 2030 včetně** musí obsahovat **všechny tyto informace o vnitrostátních cílech omezení do roku 2030:**

*Pozměňovací návrh*

1. Zveřejněné informace musí obsahovat:

**Pozměňovací návrh 138**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 1 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) **seznam alespoň pěti účinných látek, které nejsilněji ovlivňují trend omezování používání chemických přípravků na ochranu rostlin a snižování rizika s nimi spojeného a trend používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin, jak je stanoveno za použití metodiky podle přílohy I, během tří let předcházejících přijetí národního akčního plánu;**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

**Pozměňovací návrh 139**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) **seznam plodin, na které se každá z účinných látek uvedených v písmenu a)**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**



*používá v nejširším měřítku, a počet hektarů každé ošetřené plodiny;*

#### **Pozměňovací návrh 140**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 1 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*c) seznam škodlivých organismů, proti nimž se účinné látky uvedené v písmenu a) používají na plodinách uvedených v písmenu b);*

*vypouští se*

#### **Pozměňovací návrh 141**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 1 – písm. d**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*d) pro každý ze škodlivých organismů uvedených v písmenu c) seznam nechemických metod používaných nebo pravděpodobně dostupných do roku 2030.*

*vypouští se*

#### **Pozměňovací návrh 142**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 1 – písm. d a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*da) seznam informací o profesionálně používaných aplikačních zařízeních, u nichž členský stát uplatňuje odlišné požadavky na kontroly v souladu s čl. 32 odst. 1;*

#### **Pozměňovací návrh 143**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 1 – písm. d b (nové)**

*db) odkaz na příslušné části strategických plánů SZP vypracovaných v souladu s nařízením (EU) 2021/2115, které obsahují plány na rozšíření zemědělsky využitých půdy pro ekologické zemědělství;*

#### **Pozměňovací návrh 144**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 9 – odst. 1 – písm. d c (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*dc) příspěvek členských států k unijním cílům omezení do roku 2030 za použití metodiky výpočtu stanovené v [...].*

#### **Pozměňovací návrh 145**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 9 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2. Pro každou nechemickou metodu na seznamu podle odst. 1 písm. d) se v národních akčních plánech uvedou všechny tyto údaje:**

**vypouští se**

**a) odhadovaný rozsah jejího použití na základě údajů o prodeji přípravků na ochranu rostlin, průzkumů a odborného posudku za tři kalendářní roky předcházejících přijetí národního akčního plánu, spolu s vnitrostátním orientačním cílem pro zvýšení jejího použití do roku 2030 a seznamem možných překážek pro dosažení tohoto navýšení;**

**b) seznam opatření a jiných kroků, které má členský stát a další aktéři učinit k řešení možných překážek uvedených v písmenu a), s podrobným harmonogramem průběžných kroků a s uvedením orgánů odpovědných za každý**

***krok, které má členský stát provést.***

*Odůvodnění*

*S cílem usnadnit vypracování vnitrostátních plánů a zmírnit administrativní zátěž členských států se tento odstavec vypouští.*

**Pozměňovací návrh 146**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 3 – věta**

*Znění navržené Komisí*

3. U **alespoň pěti** plodin, které nejsilněji ovlivnily trend používání a riziko chemických přípravků na ochranu rostlin a trend používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin, jak je stanoveno za použití metodiky podle přílohy I, během tří let předcházejících přijetí národního akčního plánu, uvede národní akční plán **všechny tyto informace:**

*Pozměňovací návrh*

3. U plodin, které nejsilněji ovlivnily trend používání a riziko chemických přípravků na ochranu rostlin a trend používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin, jak je stanoveno za použití metodiky podle přílohy I, během tří let předcházejících přijetí národního akčního plánu, uvede národní akční plán **seznam opatření a jiných kroků, které má členský stát a další aktéři učinit k řešení možných překážek, s harmonogramem a s uvedením odpovědných orgánů.**

**Pozměňovací návrh 147**

**Návrh nařízení**

**Čl. 9 – odst. 3 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) **procentní podíl všech přípravků na ochranu rostlin použitých u těchto plodin, které byly prostředky biologické kontroly, za tři kalendářní roky předcházející přijetí národního akčního plánu, spolu s vnitrostátními orientačními cíli pro zvýšení tohoto procentního podílu do roku 2030 a seznamem možných překážek pro dosažení tohoto zvýšeného procentního podílu;**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 148

### Návrh nařízení

#### Čl. 9 – odst. 3 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

*b) seznam opatření a jiných kroků, které má členský stát a další aktéři učinit k řešení možných překážek uvedených v písmenu a), s podrobným harmonogramem průběžných kroků a s uvedením orgánů odpovědných za každý krok, které má členský stát provést.*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

## Pozměňovací návrh 149

### Návrh nařízení

#### Čl. 9 – odst. 4

*Znění navržené Komisí*

*4. Národní akční plány zahrnují rovněž vnitrostátní orientační cíle pro zvýšení procentního podílu celkového prodeje přípravků na ochranu rostlin, které nejsou chemickými přípravky na ochranu rostlin, za základní období tří kalendářních roků předcházejících přijetí národního akčního plánu.*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

## Pozměňovací návrh 150

### Návrh nařízení

#### Článek 10

*Znění navržené Komisí*

#### *Článek 10*

*Výroční zprávy o pokroku a provádění*

*1. Do 31. srpna každého roku, avšak ne dříve než dne [Úřad pro publikace: vložte datum – 30 měsíců ode dne použitelnosti tohoto nařízení] každý členský stát předloží Komisi výroční zprávu o pokroku a provádění obsahující informace*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

*uvedené v příloze II.*

**2. Výroční zpráva o pokroku a provádění obsahuje:**

*a) všechny trendy pokroku v plnění vnitrostátních cílů omezení do roku 2030, jak jsou stanoveny v části 1 přílohy II, vypočtené podle metodiky stanovené v příloze I jako rozdíl mezi průměrem za roky 2015–2017 a rokem končícím 20 měsíců před zveřejněním;*

*b) všechny trendy pokroku v plnění vnitrostátních orientačních cílů stanovených v čl. 9 odst. 2 písm. a), čl. 9 odst. 3 písm. a) a čl. 9 odst. 4, které se každý rok vypočítají jako rozdíl rozsahu používání za tři kalendářní roky předcházející přijetí národního akčního plánu v souladu s čl. 9 odst. 1 a za kalendářní rok končící 20 měsíců před zveřejněním příslušné výroční zprávy o pokroku a provádění;*

*c) všechny ostatní kvantitativní údaje týkající se provádění tohoto nařízení stanovené v části 2 přílohy II;*

*d) výsledek hodnocení výsledků každého harmonizovaného ukazatele rizika provedeného v souladu s čl. 36 odst. 1;*

*e) všechny trendy pokroku v navyšování obhospodařované zemědělské půdy pro ekologické zemědělství podle čl. 8 odst. 1 písm. d).*

**3. Každý členský stát zveřejní svou výroční zprávu o pokroku a provádění na internetových stránkách a vyrozumí o tom Komisi.**

**4.**

***Komise může požádat členský stát, aby do své výroční zprávy o pokroku a provádění zahrnul další podrobnosti.***

***Do dvou měsíců od obdržení žádosti Komise dotčený členský stát na žádost odpoví a svou odpověď zveřejní na internetových stránkách podle odstavce 3.***

**5. Komise zveřejní výroční zprávy členských států o pokroku a provádění na internetových stránkách.**

**6. Komisi se v souladu s článkem 40 svěřuje pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci, kterými se mění příloha II za účelem zohlednění údajů relevantních pro udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin.**

#### **Pozměňovací návrh 151**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 11 – název**

*Znění navržené Komisí*

Analýza **výročních** zpráv o pokroku a provádění prováděná ze strany Komise

*Pozměňovací návrh*

Analýza zpráv o pokroku a provádění prováděná ze strany Komise

#### **Pozměňovací návrh 152**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 11 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

**1. Do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum – dva roky ode dne použitelnosti tohoto nařízení] a poté každé dva roky až do roku 2030 zveřejní Komise na internetových stránkách analýzu:**

**a) trendů pokroku v plnění unijních cílů omezení do roku 2030;**

**b) pokroku členských států v plnění vnitrostátních cílů omezení do roku 2030.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

#### **Pozměňovací návrh 153**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 11 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3. Po analýze uvedené v odstavci 2 může Komise členskému státu doporučit některý z těchto kroků:**

*vypouští se*

- a) přijmout dodatečná opatření;*
- b) zvýšit úroveň ambicí kteréhokoli z vnitrostátních orientačních cílů podle čl. 9 odst. 2 písm. a), čl. 9 odst. 3 písm. a) a čl. 9 odst. 4.*

#### **Pozměňovací návrh 154**

##### **Návrh nařízení Čl. 11 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**4. Členský stát, který obdržel od Komise doporučení přijmout dodatečná opatření v souladu s odstavcem 3, uvede ve své následné výroční zprávě o pokroku a provádění jednu z následujících informací:**

*vypouští se*

- a) popis opatření přijatých v reakci na doporučení;*
- b) důvody, proč se členský stát doporučením Komise neřídí.*

#### **Pozměňovací návrh 155**

##### **Návrh nařízení Čl. 11 – odst. 5**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**5. Členský stát, který v souladu s odst. 3 písm. b) obdržel od Komise doporučení zvýšit úroveň ambicí vnitrostátního orientačního cíle podle čl. 9 odst. 2 písm. a), čl. 9 odst. 3 písm. a) nebo čl. 9 odst. 4, přijme jedno z těchto opatření:**

*vypouští se*

- a) úpravou svého národního akčního plánu změni do šesti měsíců od obdržení doporučení úroveň příslušného cíle podle*



*doporučení;*

*b) ve své následné výroční zprávě o pokroku a provádění uvede důvody, proč se doporučením Komise neřídí.*

#### **Pozměňovací návrh 156**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 11 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**6. Pokud Komise na základě své analýzy výročních zpráv o pokroku a provádění dospěje k závěru, že dosažený pokrok není dostatečný pro společné dosažení unijních cílů omezení do roku 2030, navrhne opatření a uplatní další své pravomoci na úrovni Unie s cílem zajistit společné dosažení těchto cílů. Tato opatření zohlední úroveň ambicí příspěvků členských států k unijním cílům omezení do roku 2030 stanovených ve vnitrostátních cílech omezení do roku 2030, které členské státy přijaly.**

*vypouští se*

#### **Pozměňovací návrh 157**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 11 – odst. 7**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**7. Do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum – pět let ode dne použitelnosti tohoto nařízení] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o výročních zprávách o pokroku a provádění.**

*vypouští se*

#### **Pozměňovací návrh 158**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 12 – odst. 1 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

a) použijí článek 13, pokud členský stát, v němž působí, nepřijal pro příslušnou plodinu a oblast **žádná** konkrétní **pravidla** podle článku 15;

a) použijí článek 13, pokud členský stát, v němž působí, nepřijal pro příslušnou plodinu a oblast **žádné** konkrétní **pokyny pro plodinu nebo skupinu plodin** podle článku 15;

#### *Odůvodnění*

*U některých druhů plodin, jako jsou okrasné plodiny, byliny a některé zahradnické plodiny, neexistují žádné vědecké údaje, které by podpořily stanovení zvláštních pokynů pro každou plodinu, a proto musí být předpovídána možnost stanovit pokyny vztahující se na několik podobných plodin. Tato změna by měla být případně zohledněna v celém textu.*

#### **Pozměňovací návrh 159**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 12 – odst. 1 – písm. b**

###### *Znění navržené Komisí*

b) použijí **pravidla** pro konkrétní plodiny, která členský stát, v němž působí, přijal pro danou oblast pro příslušnou plodinu v souladu s článkem 15 **a provedou opatření uvedená v čl. 13 odst. 8.**

###### *Pozměňovací návrh*

b) použijí **pokyny** pro konkrétní plodiny **nebo skupinu plodin**, které členský stát, v němž působí, přijal pro danou oblast pro příslušnou plodinu v souladu s článkem 15.

#### **Pozměňovací návrh 160**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 12 – odst. 2**

###### *Znění navržené Komisí*

2. **Poradci poskytují poradenství, které je v souladu s** použitelnými **pravidly** pro konkrétní plodiny a s integrovanou ochranou rostlin.

###### *Pozměňovací návrh*

2. **Profesionální uživatel má k dispozici dostatečné informace s** použitelnými **pokyny** pro konkrétní plodiny a s integrovanou ochranou rostlin.

#### **Pozměňovací návrh 161**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 13 – název**

*Znění navržené Komisí*

**Povinnosti profesionálních uživatelů a poradců v souvislosti s integrovanou ochranou rostlin**

*Pozměňovací návrh*

**Pokyny pro integrovanou ochranu rostlin**

### **Pozměňovací návrh 162**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

**1. Před tím, než začnou profesionální uživatelé aplikovat chemické přípravky na ochranu rostlin, uplatní nejprve opatření, při kterých se k prevenci nebo potlačení škodlivých organismů nevyžaduje použití chemických přípravků na ochranu rostlin.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

### **Pozměňovací návrh 163**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 2 – pododstavec 1 – návěti**

*Znění navržené Komisí*

Záznamy profesionálního uživatele podle čl. 14 odst. 1 **musí prokazovat**, že zvážil všechny tyto možnosti:

*Pozměňovací návrh*

**Očekává se, že záznamy profesionálního uživatele podle čl. 14 odst. 1 *prokáží*, že před použitím přípravků na ochranu rostlin zvážil všechny *použitelné* možnosti z níže uvedeného seznamu:**

### **Pozměňovací návrh 164**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 2 – pododstavec 1 – odrážka 1 a (nová)**

*Znění navržené Komisí*

**– používání metod odchytu škodlivých organismů prostřednictvím biotechnických systémů založených na sexuální přitažlivosti samců,**

## Pozměňovací návrh 165

### Návrh nařízení

#### Čl. 13 – odst. 2 – pododstavec 1 – odrážka 1 b (nová)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

- ***pokud je to možné, digitální technologie a technologie přesného zemědělství schopné poskytnout profesionálním uživatelům podporu při provádění možností uvedených v čl. 14 odst. 2, se zvláštním zřetelem na střídání plodin, výběr osiva, umístění a potenciál stanovišť či optimalizované hnojení na základě údajů o půdě.***

## Pozměňovací návrh 166

### Návrh nařízení

#### Čl. 13 – odst. 2 – pododstavec 1 – odrážka 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

- používání odolných nebo tolerantních kultivarů a ***vysoce kvalitního*** nebo certifikovaného osiva a sadby,

- ***v případě nutnosti*** používání odolných nebo tolerantních kultivarů a ***zdravého, standardního*** nebo certifikovaného osiva a sadby,

## Pozměňovací návrh 167

### Návrh nařízení

#### Čl. 13 – odst. 2 – pododstavec 1 – odrážka 6

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

- ochrana a podpora důležitých užitečných organismů, včetně ***prospěšných*** opatření na ochranu rostlin nebo využívání ***ekologických infrastruktur*** na produkčních plochách i mimo ně,

- ochrana a podpora důležitých užitečných organismů, včetně ***vhodných*** opatření na ochranu rostlin nebo používání ***přírodních nebo polopřírodních strukturálních prvků ekosystémů a krajiny, které jsou důležité pro poskytování ekosystémových služeb*** na produkčních plochách i mimo ně,

## Pozměňovací návrh 168

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 2 – pododstavec 1 – odrážka 7 a (nová)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

- *v případě stromů, endoterapie nebo metody vsříků do kmenů s individualizovaným zaměřením a nízkým nebo nulovým rozptylem.*

**Pozměňovací návrh 169**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 2 – pododstavec 1 – odrážka 7 b (nová)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

- *metody odchyty škůdců založené na použití semiochemikálií,*

**Pozměňovací návrh 170**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 2 – pododstavec 1 – odrážka 7 c (nová)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

- *biologická kontrola proti škůdcům,*

**Pozměňovací návrh 171**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 2 – pododstavec 1 – odrážka 7 d (nová)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

- *použití přípravků na ochranu rostlin představujících nízké riziko,*

**Pozměňovací návrh 172**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 2 – pododstavec 1 – odrážka 7 e (nová)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

– ***používání nových šlechtitelských technik ke zvýšení odolnosti plodin.***

### **Pozměňovací návrh 173**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 2 – pododstavec 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Pokud profesionální uživatel neuplatnil opatření uvedené v prvním pododstavci tohoto odstavce, musí záznamy podle čl. 14 odst. 1 obsahovat důvody tohoto kroku.***

***vypouští se***

*Odůvodnění*

*Tyto informace je obtížné exportovat do elektronického rejstříku a komplikují úkol registrace zemědělce.*

### **Pozměňovací návrh 174**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 3 – větě**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Profesionální uživatelé sledují škodlivé organismy pomocí vhodných metod a nástrojů. Metody a nástroje zahrnují alespoň jednu z těchto možností:

3. ***Je-li to možné,*** profesionální uživatelé sledují škodlivé organismy pomocí vhodných metod a nástrojů. Metody a nástroje zahrnují alespoň jednu z těchto možností:

### **Pozměňovací návrh 175**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 4 – větě**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

4. Profesionální uživatelé používají ***metody biologické kontroly, fyzikální a jiné nechemické metody. Profesionální***

4. Profesionální uživatelé používají ***nejvhodnější metodu založenou na zásadách integrované ochrany rostlin a***

*uživatelé mohou používat chemické metody pouze tehdy, jsou-li nezbytné k dosažení přijatelné úrovně regulace škodlivých organismů po vyčerpání všech ostatních nechemických metod uvedených v odstavcích 1, 2 a 3 a pokud je splněna některá z těchto podmínek:*

*zohledňují přitom tyto podmínky:*

#### **Pozměňovací návrh 176**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 4 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*a) výsledky sledování škodlivých organismů na základě zaznamenaného pozorování ukazují, že chemická opatření na ochranu rostlin je třeba použít včas z důvodu výskytu dostatečně vysokého počtu škodlivých organismů;*

*vypouští se*

#### **Pozměňovací návrh 177**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 4 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*b) je-li odůvodnění poskytnuto prostřednictvím systému na podporu rozhodování nebo poradcem, který splňuje podmínky stanovené v článku 23, přijme profesionální uživatel rozhodnutí o použití metod zahrnujících chemické přípravky na ochranu rostlin z preventivních důvodů, které se zaznamená.*

*vypouští se*

#### **Pozměňovací návrh 178**

**Návrh nařízení**

**Čl. 13 – odst. 4 – písm. b a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ba) je-li odůvodnění poskytnuto*



*prostřednictvím systému na podporu rozhodování, včetně historických záznamů o sledování chorob, nebo poradcem, který splňuje podmínky stanovené v článku 23, přijme profesionální uživatel rozhodnutí o použití – kromě jiných preventivních metod – metody ošetření osiva, které se zaznamená.*

#### *Odůvodnění*

*Ošetření osiva je udržitelný postup integrované ochrany rostlin, protože umožňuje používat nižší dávky přípravků na ochranu rostlin v pozdějších fázích růstu rostlin. Proto by mělo být zařazeno mezi preventivní metody integrované ochrany rostlin.*

#### **Pozměňovací návrh 179**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 13 – odst. 5**

*Znění navržené Komisí*

**5. Profesionální uživatelé používají přípravky na ochranu rostlin, které jsou co nejvíce specifické z hlediska regulace daného škodlivého organismu a mají co nejmenší vedlejší účinky na lidské zdraví, necílové organismy a životní prostředí.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

#### **Pozměňovací návrh 180**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 13 – odst. 6 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

**6. Profesionální uživatelé udržují používání chemických přípravků na ochranu rostlin a jiných forem zásahů na úrovních, které nepřekračují úroveň *nezbytně* nutné pro regulaci škodlivých organismů a nezvyšují riziko rozvoje rezistence v populacích škodlivých organismů. Je-li to možné, *použijí* profesionální uživatelé *tato* opatření:**

*Pozměňovací návrh*

**6. Profesionální uživatelé udržují používání chemických přípravků na ochranu rostlin a jiných forem zásahů na úrovních, které nepřekračují úroveň nutné pro regulaci škodlivých organismů a nezvyšují riziko rozvoje rezistence v populacích škodlivých organismů. Je-li to možné, *mohou* profesionální uživatelé *použít* opatření, *jako jsou*:**

## Pozměňovací návrh 181

### Návrh nařízení

#### Čl. 13 – odst. 6 – písm. a a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**aa) optimální načasování aplikace;**

## Pozměňovací návrh 182

### Návrh nařízení

#### Čl. 13 – odst. 6 – písm. d

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**d) bodová aplikace.**

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 183

### Návrh nařízení

#### Čl. 13 – odst. 7 – pododstavec 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Pokud opatření na ochranu rostlin zahrnuje opakované použití přípravků na ochranu rostlin, použijí profesionální uživatelé přípravky na ochranu rostlin s odlišnými způsoby účinku.***

Profesionální uživatelé použijí přípravky na ochranu rostlin s odlišnými způsoby účinku, ***pokud jsou k dispozici.***

## Pozměňovací návrh 184

### Návrh nařízení

#### Čl. 13 – odst. 8

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**8. Profesionální uživatelé provedou všechna tato opatření:**

**vypouští se**

***a) ověří a zdokumentují úspěšnost používaných opatření na ochranu rostlin na základě záznamů o používání přípravků na ochranu rostlin a dalších zásazích a sledování škodlivých***

*organismů;*

**b) použijí informace získané prováděním opatření uvedených v písmenu a) jako součást postupu rozhodování o budoucích zásazích.**

#### **Pozměňovací návrh 185**

##### **Návrh nařízení Čl. 13 – odst. 9**

*Znění navržené Komisí*

9. Komisi se v souladu s článkem 40 svěřuje pravomoc přijímat akty *v přenesené pravomoci*, kterými se mění tento článek za účelem zohlednění technického pokroku a vědeckého vývoje.

*Pozměňovací návrh*

9. Komisi se v souladu s článkem 40 svěřuje pravomoc přijímat **prováděcí** akty, kterými se mění tento článek za účelem zohlednění technického pokroku a vědeckého vývoje.

#### **Pozměňovací návrh 186**

##### **Návrh nařízení Článek 14**

*Znění navržené Komisí*

*[...]*

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

#### **Pozměňovací návrh 187**

##### **Návrh nařízení Čl. 15 – název**

*Znění navržené Komisí*

Provádění integrované ochrany rostlin prostřednictvím **pravidel** pro konkrétní plodiny

*Pozměňovací návrh*

Provádění integrované ochrany rostlin prostřednictvím **pokynů** pro konkrétní plodiny

#### *Odůvodnění*

*Integrovaná ochrana rostlin je klíčovým systémem udržitelného zemědělství, které ob stojí i v budoucnu. Integrovaná ochrana rostlin však není matematická: dva zemědělci s odlišnou manipulací se stejnou plodinou mohou správně dodržovat zásady integrované ochrany rostlin. Pokyny integrované ochrany rostlin se proto nemohou stát předem stanovenými*

*závaznými kritérii. Nebylo by možné shromáždit všechny případy, které zemědělec nalezne. Výraz „standardní“ se v celé kapitole zrušuje.“*

## **Pozměňovací návrh 188**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 15 – odst. 1**

##### *Znění navržené Komisí*

1. Členské státy **přijmou** agronomické požadavky založené na integrované ochraně rostlin proti škodlivým organismům, které je třeba dodržovat při pěstování nebo skladování konkrétní plodiny **a které jsou navrženy s cílem zajistit, aby byla chemická ochrana plodin použita až po vyčerpání všech ostatních nechemických metod a za předpokladu, že je dosaženo prahové hodnoty pro zásah („pravidla pro konkrétní plodiny“)**. Pravidla pro konkrétní plodiny provádějí zásady integrované ochrany rostlin stanovené v článku 13 pro příslušnou plodinu a **jsou** stanovena v závazném právním aktu.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Členské státy **mohou přijmout** agronomické požadavky založené na integrované ochraně rostlin proti škodlivým organismům, které je třeba dodržovat při pěstování nebo skladování konkrétní plodiny. Pravidla pro konkrétní plodiny provádějí zásady integrované ochrany rostlin stanovené v článku 13 pro příslušnou plodinu a **mohou být** stanovena v závazném právním aktu.

## **Pozměňovací návrh 189**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 15 – odst. 1 a (nový)**

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**1a. Členské státy stanoví vhodné pobídky na podporu toho, aby profesionální uživatelé na dobrovolném základě uplatňovali pokyny integrované ochrany rostlin určené pro jednotlivé plodiny nebo odvětví. Tyto pokyny mohou vypracovat veřejné orgány nebo organizace zastupující určité profesionální uživatele. Členské státy uvedou odkaz na takové pokyny, které považují za přiměřené a vhodné, ve svých národních akčních plánech.**

## Pozměňovací návrh 190

### Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Každý členský stát určí příslušný orgán odpovědný za zajištění toho, aby **pravidla** pro konkrétní plodiny **byla** vědecky **podložená** a v souladu s tímto článkem.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Každý členský stát určí příslušný orgán, **agenturu nebo subjekt** odpovědný za zajištění toho, aby **pokyny** pro konkrétní plodiny **či skupinu plodin byly** vědecky **podložené, zohledňovaly rozdílnost místních agronomických podmínek** a **byly** v souladu s tímto článkem.

## Pozměňovací návrh 191

### Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. **Do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den v měsíci následujícím 24 měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] musí mít každý členský stát zavedena účinná a vymahatelná pravidla pro konkrétní plodiny v případě plodin, které pokrývají plochu představující alespoň 90 % obhospodařované zemědělské půdy daného členského státu (kromě domácích zahrad). Členské státy určí zeměpisnou oblast působnosti těchto pravidel s ohledem na příslušné agronomické podmínky, včetně typu půdy a plodin a převládajících klimatických podmínek.**

#### *Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 192

### Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 4

**4. Nejméně devět měsíců přede dnem, kdy se pravidlo pro konkrétní plodinu stane použitelným podle vnitrostátního práva, provede členský stát všechna tato opatření:**

- a) zveřejní návrh k veřejné konzultaci;**
- b) transparentním způsobem zohlední připomínky obdržené k návrhu od zúčastněných stran a veřejnosti;**
- c) předloží Komisi návrh, který zohledňuje připomínky uvedené v písmenu b).**

*Odůvodnění*

*Je vhodné doplnit postup, který je nepřiměřený a lze jej zjednodušit například oznámením Komisi, kdykoli jsou na vnitrostátní úrovni přijaty nové požadavky.*

**Pozměňovací návrh 193**

**Návrh nařízení  
Čl. 15 – odst. 5**

**5. Je-li Komisi oznámen návrh v souladu s odst. 4 písm. c), může do šesti měsíců od obdržení návrhu vznést námitku proti jeho přijetí členskými státy, pokud má za to, že návrh nesplňuje kritéria stanovená v odstavci 6. Pokud Komise vznese námitku, členský stát nesmí návrh přijmout, dokud text nezmění tak, aby napravil nedostatky určené v námitkách Komise. Jestliže Komise nereaguje na návrh pravidla pro konkrétní plodinu v souladu s tímto odstavcem, není tím dotčeno žádné opatření nebo rozhodnutí, které Komise případně přijme podle jiných aktů Unie.**

## Odůvodnění

*Je vhodné doplnit postup, který je nepřiměřený a lze jej zjednodušit například oznámením Komisi, kdykoli jsou na vnitrostátní úrovni přijaty nové požadavky.*

### Pozměňovací návrh 194

#### Návrh nařízení

##### Čl. 15 – odst. 6 – návětí

###### *Znění navržené Komisí*

6. **Pravidla** pro konkrétní plodiny **převědou požadavky integrované ochrany rostlin stanovené v článku 13 na ověřitelná kritéria, a to mimo jiné tím, že upřesní:**

###### *Pozměňovací návrh*

6. **Pokyny** pro konkrétní plodiny **budou zahrnovat** mimo jiné:

## Odůvodnění

*V rámci integrované ochrany rostlin je možné stanovit ověřitelná kritéria pouze v některých případech.*

### Pozměňovací návrh 195

#### Návrh nařízení

##### Čl. 15 – odst. 6 – písm. b

###### *Znění navržené Komisí*

b) nechemické zásahy zahrnující agrotechnickou, fyzikální a biologickou kontrolu, které jsou účinné proti škodlivým organismům uvedeným v písmenu a), a kvalitativní kritéria nebo podmínky, za nichž **mají** být tyto zásahy provedeny;

###### *Pozměňovací návrh*

b) nechemické zásahy zahrnující agrotechnickou, fyzikální a biologickou kontrolu, které jsou **k dispozici a jež jsou cenově dostupné, ekonomicky udržitelné a** účinné proti škodlivým organismům uvedeným v písmenu a), a kvalitativní kritéria nebo podmínky, za nichž **mohou** být tyto zásahy provedeny;

### Pozměňovací návrh 196

#### Návrh nařízení

##### Čl. 15 – odst. 6 – písm. c

**c) přípravky na ochranu rostlin představující nízké riziko nebo alternativy k chemickým přípravkům na ochranu rostlin, které jsou účinné proti škodlivým organismům uvedeným v písmenu a), a kvalitativní kritéria nebo podmínky, za nichž mají být tyto zásahy provedeny;**

**vypouští se**

*Odůvodnění*

*Společnosti, velké nebo malé a střední podniky, uvádějí na trh své účinné přípravky na ochranu rostlin proti škodlivým organismům, pro které byly registrovány, a propagují je. Propagace jednoho nebo druhého výrobku není záležitostí veřejné správy a mohla by vyvolat různé problémy. Kromě toho není vždy možné stanovit kvantitativní kritéria nebo prahové hodnoty pro použití v chemické látce.*

**Pozměňovací návrh 197**

**Návrh nařízení**

**Čl. 15 – odst. 6 – písm. d**

**d) chemické přípravky na ochranu rostlin, které nejsou přípravky na ochranu rostlin představujícími nízké riziko a jsou účinné proti škodlivým organismům uvedeným v písmenu a), a kvalitativní kritéria nebo podmínky, za nichž mají být tyto zásahy provedeny;**

**vypouští se**

*Odůvodnění*

*Společnosti, velké nebo malé a střední podniky, uvádějí na trh své účinné přípravky na ochranu rostlin proti škodlivým organismům, pro které byly registrovány, a propagují je. Propagace jednoho nebo druhého výrobku není záležitostí veřejné správy a mohla by vyvolat různé problémy. Kromě toho není vždy možné stanovit kvantitativní kritéria nebo prahové hodnoty pro použití v chemické látce.*

**Pozměňovací návrh 198**

**Návrh nařízení**



Čl. 15 – odst. 6 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*e) kvantitativní kritéria nebo podmínky, za nichž lze použít chemické přípravky na ochranu rostlin po vyčerpání všech ostatních prostředků ochrany, které nevyžadují použití chemických přípravků na ochranu rostlin;*

*vypouští se*

**Pozměňovací návrh 199**

**Návrh nařízení**

Čl. 15 – odst. 6 – písm. f

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*f) měřitelná kritéria nebo podmínky, za nichž lze použít nebezpečnější přípravky na ochranu rostlin po vyčerpání všech ostatních prostředků ochrany, které nevyžadují použití chemických přípravků na ochranu rostlin;*

*vypouští se*

**Pozměňovací návrh 200**

**Návrh nařízení**

Čl. 15 – odst. 6 – písm. g

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*g) povinnost zaznamenávat zjištění, která prokazují, že byla dosažena příslušná prahová hodnota.*

*vypouští se*

**Pozměňovací návrh 201**

**Návrh nařízení**

Čl. 15 – odst. 7

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

7. Každý členský stát přezkoumá **každý rok svá pravidla** pro konkrétní plodiny a v případě potřeby je aktualizuje,

7. Každý členský stát **pravidelně** přezkoumává **své pokyny pro** konkrétní plodiny **nebo skupinu plodin** a v případě

včetně případů, kdy je to nutné k zohlednění změn v dostupnosti nástrojů pro regulaci škodlivých organismů.

potřeby je aktualizuje **na základě nových vědeckých poznatků**, včetně případů, kdy je to nutné k zohlednění změn v dostupnosti nástrojů na ochranu proti škodlivým organismům.

## Pozměňovací návrh 202

### Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 8

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**8. Členský stát, který hodlá aktualizovat pravidlo pro konkrétní plodinu, alespoň šest měsíců předtím, než se aktualizace stane podle vnitrostátního práva závaznou:**

**vypouští se**

**a) zveřejní návrh aktualizovaných pravidel k veřejné konzultaci;**

**b) transparentním způsobem zohlední připomínky obdržené k návrhu od zúčastněných stran a veřejnosti;**

**c) předloží Komisi návrh, který zohledňuje připomínky uvedené v písmenu b).**

*Odůvodnění*

*Navrhovaný postup aktualizace je příliš složitý a může být zjednodušen oznámením Komisi pokaždé, když jsou na vnitrostátní úrovni přijaty nové požadavky.*

## Pozměňovací návrh 203

### Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 9

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**9. Je-li Komisi oznámen návrh v souladu s odstavcem 8, může do tří měsíců od obdržení návrhu vznést námitku proti aktualizaci pravidla pro konkrétní plodinu členským státem, pokud má za to, že návrh nesplňuje kritéria stanovená v**

**vypouští se**

**odstavci 6. Pokud Komise vznese námitku, členský stát nesmí pravidlo pro konkrétní plodinu aktualizovat, dokud text nezmění tak, aby napravil nedostatky určené v námitkách Komise. Jestliže Komise nereaguje na návrh pravidla pro konkrétní plodinu v souladu s tímto odstavcem, není tím dotčeno žádné opatření nebo rozhodnutí, které Komise případně přijme podle jiných aktů Unie.**

#### *Odůvodnění*

*Navrhovaný postup je příliš složitý. Oznámení útvarům Komise by postačovalo, pokud by byl na vnitrostátní úrovni přezkoumán nebo aktualizován pokyn k integrované ochraně rostlin.*

#### **Pozměňovací návrh 204**

##### **Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 10**

###### *Znění navržené Komisí*

10. Členský stát s významnými klimatickými nebo agronomickými rozdíly mezi regiony přijme **pravidla** pro konkrétní plodiny pro každý z těchto regionů.

###### *Pozměňovací návrh*

10. Členský stát s významnými klimatickými nebo agronomickými rozdíly mezi regiony přijme **pokyny** pro konkrétní plodiny **nebo skupiny plodin** pro každý z těchto regionů.

#### **Pozměňovací návrh 205**

##### **Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 11**

###### *Znění navržené Komisí*

11. Každý členský stát zveřejní **všechna svá pravidla** pro konkrétní plodiny na jediné internetové stránce.

###### *Pozměňovací návrh*

11. Každý členský stát zveřejní **všechny své pokyny** pro konkrétní plodiny na jediné internetové stránce.

#### **Pozměňovací návrh 206**

##### **Návrh nařízení Čl. 15 – odst. 13**

*Znění navržené Komisí*

13. Do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den v měsíci následujícím sedm let ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o přijetí a prosazování **pravidel** pro konkrétní plodiny v členských státech a o souladu těchto **pravidel** s článkem 15.

*Pozměňovací návrh*

13. Do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den v měsíci následujícím sedm let ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu o přijetí a prosazování **pokynů** pro konkrétní plodiny v členských státech a o souladu těchto **pokynů** s článkem 15.

**Pozměňovací návrh 207**

**Návrh nařízení**  
**Článek 16**

*Znění navržené Komisí*

[...]

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

*Odůvodnění*

*Elektronický registr integrované ochrany rostlin a používání přípravků na ochranu rostlin představuje obrovskou administrativní a finanční zátěž jak pro zemědělce, tak pro vnitrostátní správní orgány, a proto by měl být z nařízení vypuštěn.*

**Pozměňovací návrh 208**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 17 – odst. 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) který využívá služeb nezávislého poradce v souladu s čl. 26 odst. 3.

*Pozměňovací návrh*

b) **je-li to vhodné**, který využívá služeb nezávislého poradce **systemu na podporu rozhodování** v souladu s čl. 26 odst. 3.

**Pozměňovací návrh 209**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 17 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. **Nebezpečnější** přípravky na ochranu rostlin mohou používat a kupovat pouze profesionální uživatelé.

*Pozměňovací návrh*

2. Přípravky na ochranu rostlin, **kteře obsahují jednu nebo více účinných látek klasifikovaných jako látky, které se mají nahradit, podle článku 24 nařízení (EU) č. 1107/2009**, mohou používat a kupovat pouze profesionální uživatelé.

**Pozměňovací návrh 210**

**Návrh nařízení**

**Čl. 17 – odst. 4 – pododstavec 1 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) zařízení úspěšně prošlo kontrolou **a výsledky byly zaznamenány do elektronického registru profesionálně používaného aplikačního zařízení v souladu s čl. 31 odst. 6;**

*Pozměňovací návrh*

a) zařízení úspěšně prošlo kontrolou;

**Pozměňovací návrh 211**

**Návrh nařízení**

**Čl. 18 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Používání všech přípravků na ochranu rostlin **je zakázáno ve všech citlivých oblastech a v pásmu tří metrů od takových oblastí. Při použití** alternativních technik zmírňování rizik **se toto třímetrové ochranné pásmo nezmenšuje.**

*Pozměňovací návrh*

1. **V souladu s čl. 3 odst. 16 členské státy v rámci svých národních akčních plánů vymezí citlivé oblasti tak, aby byla zajištěna odpovídající ochrana široké veřejnosti, zranitelných skupin a ekologicky citlivých oblastí. Tyto definice posoudí Komise před schválením národního akčního plánu příslušného členského státu.** Používání všech přípravků na ochranu rostlin v citlivých oblastech a v pásmu tří metrů od takových oblastí **by mělo být omezeno na „biologickou kontrolu“ definovanou v čl. 3 odst. 1 bodě 23, látky představující nízké riziko a další schválené látky (skupina 2 přílohy I), látky, jejichž použití členské státy povolily ve svých**

*vnitrostátních systémech certifikace integrované ochrany proti škůdcům v souladu s čl. 14 směrnice 2009/128/ES, jakož i na všechny přípravky na ochranu rostlin povolené v ekologickém zemědělství Odchylku od tohoto třímetrového ochranného pásma odůvodní členský stát ve svém národním akčním plánu, je-li riziko pro citlivou oblast zanedbatelné, použitím alternativních technik zmírňování rizik.*

### **Pozměňovací návrh 212**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 18. odst. 1 – pododstavec 1 (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Členské státy mohou dále omezit používání přípravků na ochranu rostlin v citlivých oblastech na základě vyhodnocení potenciálních rizik pro veřejné zdraví a životní prostředí.*

### **Pozměňovací návrh 213**

#### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 18 – odst. 3 – návěti**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Odchylně od odstavce 1 může příslušný orgán určený členským státem povolit profesionálnímu uživateli používat přípravky na ochranu rostlin v citlivé oblasti po omezenou dobu s přesně stanoveným počátečním a konečným datem, která je co nejkratší, avšak nepřesáhne **60** dnů za předpokladu, že **jsou splněny všechny tyto podmínky**:

3. Odchylně od opatření **přijatých členskými státy podle** odstavce 1 může příslušný orgán určený členským státem povolit profesionálnímu uživateli používat přípravky na ochranu rostlin v citlivé oblasti po omezenou dobu s přesně stanoveným počátečním a konečným datem, která je co nejkratší, avšak nepřesáhne **120** dnů za předpokladu, že:

## Pozměňovací návrh 214

### Návrh nařízení

#### Čl. 18 – odst. 3 – písm. a

*Znění navržené Komisí*

- a) **existuje prokázané vážné a výjimečné riziko šíření karanténních škodlivých organismů nebo invazních nepůvodních druhů;**

*Pozměňovací návrh*

- a) **je splněna jedna z těchto podmínek:**

## Pozměňovací návrh 215

### Návrh nařízení

#### Čl. 18 – odst. 3 – písm. a – bod i (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

- i) **existuje prokázané vážné a výjimečné riziko šíření karanténních škodlivých organismů nebo invazních nepůvodních druhů;**

## Pozměňovací návrh 216

### Návrh nařízení

#### Čl. 18 – odst. 3 – písm. a – bod i (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

- ii) **existuje prokázané závažné a výjimečné riziko šíření nových karanténních škodlivých organismů nebo invazních nepůvodních druhů, které jsou posuzovány v souladu s pododdílem 1 oddílu 3 přílohy I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2031<sup>1a</sup> a o ochranných opatřeních proti škodlivým organismům rostlin.**

---

<sup>1a</sup> Úř. věst. L317, 23.11.2016, s. 4.

## Pozměňovací návrh 217

### Návrh nařízení

#### Čl. 18 – odst. 3 – písm. b

##### *Znění navržené Komisí*

b) neexistuje žádná technicky proveditelná alternativní technika regulace spojená s nižším rizikem, která by zamezila šíření karanténních škodlivých organismů nebo invazních nepůvodních druhů.

##### *Pozměňovací návrh*

b) **ani**

neexistuje žádná technicky proveditelná alternativní technika regulace spojená s nižším rizikem, která by zamezila šíření karanténních škodlivých organismů nebo invazních nepůvodních druhů, **jak je uvedeno v písm. a), bodu i) a ii) tohoto odstavce.**

## Pozměňovací návrh 218

### Návrh nařízení

#### Čl. 18 – odst. 4

##### *Znění navržené Komisí*

**4. Žádost profesionálního uživatele o povolení k použití přípravku na ochranu rostlin v citlivé oblasti musí obsahovat informace nezbytné k prokázání toho, že jsou splněny podmínky stanovené v odstavci 3.**

##### *Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

## Pozměňovací návrh 219

### Návrh nařízení

#### Čl. 18 – odst. 5

##### *Znění navržené Komisí*

5. Příslušný orgán uvedený v odstavci 3 rozhodne o žádosti o povolení k použití přípravku na ochranu rostlin do **dvou týdnů** od jejího podání.

##### *Pozměňovací návrh*

5. Příslušný orgán uvedený v odstavci 3 rozhodne o žádosti o povolení k použití přípravku na ochranu rostlin **včas, aby bylo zajištěno, že se zabrání riziku uvedenému v odst. 3 písm. a), a to nejpozději do**



*jednoho týdne* od jejího podání.

### **Pozměňovací návrh 220**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 18 – odst. 6 – návětí**

###### *Znění navržené Komisí*

6. Povolení k použití přípravku na ochranu rostlin v citlivé oblasti musí obsahovat všechny tyto údaje:

###### *Pozměňovací návrh*

6. Povolení k použití přípravku na ochranu rostlin v citlivé oblasti, ***jak je uvedena v odstavci 3***, musí obsahovat všechny tyto údaje:

### **Pozměňovací návrh 221**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 18 – odst. 6 – písm. a**

###### *Znění navržené Komisí*

a) podmínky pro omezené a kontrolované použití ***žadatelem***;

###### *Pozměňovací návrh*

a) podmínky pro omezené a kontrolované použití,

### **Pozměňovací návrh 222**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 18 – odst. 6 – písm. b**

###### *Znění navržené Komisí*

b) povinnost vyvěsit upozornění na použití přípravků na ochranu rostlin po obvodu ošetřené oblasti a případnou konkrétní podobu takových upozornění;

###### *Pozměňovací návrh*

b) ***v případě, že je to nezbytné pro ochranu široké veřejnosti a zranitelných skupin***, povinnost vyvěsit upozornění na použití přípravků na ochranu rostlin po obvodu ošetřené oblasti a případnou konkrétní podobu takových upozornění;

### **Pozměňovací návrh 223**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 18 – odst. 7**

*Znění navržené Komisí*

7. Profesionální uživatel, kterému bylo uděleno povolení k použití přípravku na ochranu rostlin v citlivé oblasti, vyvěsí příslušná upozornění po obvodu oblasti, která má být ošetřena, a to ve formě uvedené v povolení.

*Pozměňovací návrh*

7. ***V případě, že je to nezbytné pro ochranu široké veřejnosti a zranitelných skupin***, profesionální uživatel, kterému bylo uděleno povolení k použití přípravku na ochranu rostlin v citlivé oblasti, vyvěsí příslušná upozornění po obvodu oblasti, která má být ošetřena, a to ve formě uvedené v povolení.

**Pozměňovací návrh 224**

**Návrh nařízení**

**Čl. 18 – odst. 8 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

***b) důkaz o výjimečných okolnostech odůvodňujících použití přípravku na ochranu rostlin;***

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

**Pozměňovací návrh 225**

**Návrh nařízení**

**Čl. 18 – odst. 8 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

c) počáteční a konečné datum doby, pro kterou je povolení schváleno a která nepřesáhne **60** po sobě jdoucích dnů;

*Pozměňovací návrh*

c) počáteční a konečné datum doby, pro kterou je povolení schváleno a která nepřesáhne **120** po sobě jdoucích dnů;

**Pozměňovací návrh 226**

**Návrh nařízení**

**Článek 19**

*Znění navržené Komisí*

***Článek 19***

***Opatření na ochranu vodního prostředí a pitné vody***

*Pozměňovací návrh*

***vypouští se***

**1. Používání všech přípravků na ochranu rostlin je zakázáno ve všech povrchových vodách a v pásmu tří metrů od takových vod. Při použití alternativních technik zmírňování rizik se toto třímetrové ochranné pásmo nezmenšuje.**

**2. Členské státy mohou v blízkosti povrchových vod zřídit větší povinná ochranná pásma.**

**3. Do dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum použitelnosti tohoto nařízení] zavedou členské státy vhodná opatření, aby zabránily zhoršování stavu povrchových a podzemních vod, jakož i pobřežních a mořských vod, a umožnily dosažení dobrého stavu povrchových a podzemních vod, chránily vodní prostředí a dodávky pitné vody před vlivem přípravků na ochranu rostlin, aby bylo dosaženo alespoň cílů stanovených ve směrnicih 2000/60/ES, 2006/118/ES, 2008/105/ES, 2008/56/ES a (EU) 2020/2184.**

## **Pozměňovací návrh 227**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 20 – odst. 2 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) z důvodu nepřístupného terénu neexistuje jiná technicky proveditelná alternativní metoda aplikace než letecká aplikace;

*Pozměňovací návrh*

a) z důvodu nepřístupného **nebo neprůchodného** terénu neexistuje jiná technicky proveditelná alternativní metoda aplikace než letecká aplikace;

## **Pozměňovací návrh 228**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 20 – odst. 2 – písm. b – návětí**

*Znění navržené Komisí*

b) letecká aplikace má méně negativní dopad na lidské zdraví a životní prostředí než jakákoli alternativní metoda aplikace, a

*Pozměňovací návrh*

b) letecká aplikace má méně negativní dopad na lidské zdraví a životní prostředí než jakákoli alternativní metoda aplikace, a

to buď proto, že zařízení pro leteckou aplikaci může být na příslušný terén použito rychleji než pozemní zařízení, čímž zabrání situaci, kdy by se počet škodlivých organismů na rostlinách v důsledku delší lhůty potřebné pro pozemní použití zvýšil, nebo že minimalizuje erozi půdy, jestliže kvůli nepříznivým povětrnostním podmínkám není půda vhodná pro pozemní vozidla, a jsou splněny všechny následující podmínky:

to buď proto, že zařízení pro leteckou aplikaci může být na příslušný terén použito rychleji než pozemní zařízení, čímž zabrání situaci, kdy by se počet škodlivých organismů na rostlinách v důsledku delší lhůty potřebné pro pozemní použití zvýšil, nebo že minimalizuje erozi půdy **či její zhutňování**, jestliže kvůli nepříznivým povětrnostním podmínkám není půda vhodná pro pozemní vozidla, a jsou splněny všechny následující podmínky:

### Pozměňovací návrh 229

#### Návrh nařízení

##### Čl. 20 – odst. 4 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

b) dobu platnosti povolení k letecké aplikaci, které je vydáno na omezenou dobu s přesně stanoveným počátečním a konečným datem, je co nejkratší a nepřesáhne 60 dnů;

*Pozměňovací návrh*

b) doba platnosti povolení k letecké aplikaci, které je vydáno na omezenou dobu s přesně stanoveným počátečním a konečným datem, je co nejkratší a nepřesáhne 60 dnů, **kromě mimořádných situací uvedených v článku 53 nařízení (EU) č. 1107/2009**;

### Pozměňovací návrh 230

#### Návrh nařízení

##### Čl. 20 – odst. 4 – písm. d

*Znění navržené Komisí*

d) název přípravku nebo přípravků na ochranu rostlin;

*Pozměňovací návrh*

d) název **a číslo povolení** přípravku nebo přípravků na ochranu rostlin;

### Pozměňovací návrh 231

#### Návrh nařízení

##### Čl. 20 – odst. 5

*Znění navržené Komisí*

5. **Profesionální uživatel, kterému**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

*bylo uděleno povolení k letecké aplikaci, alespoň dva dny před datem každé konkrétní letecké aplikace vyvěsí příslušná upozornění po obvodu oblasti, která má být ošetřena.*

## Pozměňovací návrh 232

### Návrh nařízení

#### Čl. 21 – odst. 2 – návrh

##### *Znění navržené Komisí*

2. Členský stát může **leteckou aplikaci** bezpilotním letadlem vyjmout ze zákazu stanoveného v čl. 20 odst. 1, pokud **se na základě faktorů souvisejících** s používáním bezpilotního letadla **prokáže, že rizika plynoucí z jeho použití jsou nižší než rizika vyplývající z jiných leteckých zařízení a pozemních aplikačních zařízení. Tyto faktory zahrnují** kritéria pro:

##### *Pozměňovací návrh*

2. Členský stát může **aplikace** bezpilotním letadlem vyjmout ze zákazu stanoveného v čl. 20 odst. 1, pokud **je riziko spojené** s používáním bezpilotního letadla **srovnatelné s jinými leteckými zařízeními a pozemními aplikačními zařízeními. Je nutné zvážit následující** kritéria:

## Pozměňovací návrh 233

### Návrh nařízení

#### Čl. 21 – odst. 2 – písm. d

##### *Znění navržené Komisí*

d) dostupnost přípravků na ochranu rostlin povolených pro použití **jako přípravky** v ultranízkých objemech v příslušném členském státě;

##### *Pozměňovací návrh*

d) dostupnost přípravků na ochranu rostlin povolených pro použití, **včetně, jsou-li povoleny, přípravků** v ultranízkých objemech v příslušném členském státě;

## Pozměňovací návrh 234

### Návrh nařízení

#### Čl. 21 – odst. 2 – písm. c

##### *Znění navržené Komisí*

e) potenciální využití bezpilotních letadel ve spojení s přesným zemědělstvím s kinematickým měřením v reálném čase **v určitých případech;**

##### *Pozměňovací návrh*

e) potenciální využití bezpilotních letadel ve spojení s přesným zemědělstvím s kinematickým měřením v reálném čase **a související potenciál úspory objemu;**

## Odůvodnění

*Cílené používání přípravků na ochranu rostlin drony má obrovský potenciál přispět ke snížení objemu přípravků na ochranu rostlin potřebného k boji proti škodlivým organismům, a proto by mělo být zvláště zohledněno.*

### Pozměňovací návrh 235

#### Návrh nařízení

#### Čl. 21 – odst. 2 – písm. g

*Znění navržené Komisí*

**g) potenciální souběžné použití více bezpilotních letadel v těžce oblastí.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

### Pozměňovací návrh 236

#### Návrh nařízení

#### Článek 21 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 21 a**

***Aplikace přípravků na ochranu rostlin aplikačními technikami postřikovače s malým proudem***

***1. Členské státy povolí použití přípravků na ochranu rostlin pomocí aplikačních technik postřikovače s malým proudem, jako je endoterapie, v kterékoli z následujících situací:***

***a) aplikační technika postřikovače s malým proudem má méně negativní dopad na lidské zdraví a životní prostředí než jakákoli alternativní metoda aplikace buď proto, že aplikační technika nepředstavuje nebezpečí pro kontaminaci půdy, vody nebo ovzduší, nebo proto, že metoda aplikace nepředstavuje žádné riziko pro lidské zdraví, neboť přípravek na ochranu rostlin zůstává zcela v rostlině ošetřené touto technikou;***

***b) aplikační metoda představuje nejvíce zanedbatelný negativní dopad na produkty***

*pocházející ze zemědělského využití, přičemž aplikační technika zajišťuje, že ošetřením přípravku na ochranu rostlin nelze ovlivnit ani květinu, ani plody ošetřené rostliny.*

*2. Žádost profesionálního použití o povolení používat aplikační techniky postřikovače s malým proudem musí obsahovat informace týkající se těchto podmínek:*

*a) aplikační zařízení používané pro aplikaci přípravku na ochranu rostlin je registrováno v elektronickém registru profesionálně používaného aplikačního zařízení podle čl. 33 odst. 1;*

*b) příslušenství aplikačního zařízení představuje nejlepší dostupnou technologii pro přesné použití přípravků na ochranu rostlin a pro zajištění co nejmenšího proudu;*

*c) přípravek na ochranu rostlin je povolen k použití aplikace postřikovače s malým proudem podle nařízení (ES) č. 1107/2009.*

*3. Je-li uděleno povolení k použití přípravku na ochranu rostlin použitím technik postřikovače s malým proudem před prvním možným dnem použití, příslušný orgán uvedený v odstavci 2 zveřejní tyto informace:*

*a) umístění a rozlohu, kde se provádí aplikace přípravků na ochranu rostlin pomocí aplikačních technik postřikovače s malým proudem, vyznačenou na mapě;*

*b) dobu platnosti povolení k používání přípravků na ochranu rostlin prostřednictvím aplikačních technik postřikovače s malým proudem;*

*c) název přípravku nebo přípravků na ochranu rostlin;*

*d) aplikační zařízení, které se má použít, a opatření ke zmírnění rizika, která mají být přijata.*

## Pozměňovací návrh 237

### Návrh nařízení

#### Čl. 22 – odst. 2 – písm. b

*Znění navržené Komisí*

b) nakládání s obaly a zbytky přípravků na ochranu rostlin;

*Pozměňovací návrh*

b) nakládání s **prázdnými** obaly a zbytky přípravků na ochranu rostlin;

## Pozměňovací návrh 238

### Návrh nařízení

#### Čl. 23 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

Poradenství týkající se používání přípravku na ochranu rostlin může profesionálnímu uživateli poskytovat pouze poradce, kterému bylo vydáno osvědčení o odborné přípravě na základě absolvování kurzů pro poradce v souladu s článkem 25 nebo který  **má doklad o záznamu**  v centrálním elektronickém registru  **o**  absolvování těchto kurzů v souladu s čl. 25 odst. 5.

*Pozměňovací návrh*

**Pokud je to nutné,**  poradenství týkající se používání přípravku na ochranu rostlin může profesionálnímu uživateli poskytovat pouze poradce, kterému bylo vydáno osvědčení o odborné přípravě na základě absolvování kurzů pro poradce v souladu s článkem 25 nebo který  **se zaregistroval**  v centrálním elektronickém registru  **po**  absolvování těchto kurzů v souladu s čl. 25 odst. 5.

### *Odůvodnění*

*Požadavek na poradenství by měl být omezen na velké zemědělské podniky nebo zemědělské podniky s intenzivním používáním přípravků na ochranu rostlin.*

## Pozměňovací návrh 239

### Návrh nařízení

#### Čl. 24 – název

*Znění navržené Komisí*

Požadavky na prodej přípravků na ochranu rostlin

*Pozměňovací návrh*

Požadavky na prodej  **a distribuci**  přípravků na ochranu rostlin

## Pozměňovací návrh 240



## Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 1

### *Znění navržené Komisí*

1. Distributor prodá přípravek na ochranu rostlin povolený pro profesionální použití kupujícímu nebo jeho zástupci pouze tehdy, pokud si tento distributor v době nákupu ověřil, že kupující nebo zástupce je profesionální uživatel a je držitelem osvědčení o odborné přípravě na základě absolvování kurzů pro profesionální uživatele v souladu s článkem 25 nebo ***má doklad o záznamu*** v centrálním elektronickém registru ***o*** absolvování těchto kurzů v souladu s čl. 25 odst. 5.

### *Pozměňovací návrh*

1. Distributor prodá přípravek na ochranu rostlin povolený pro profesionální použití kupujícímu nebo jeho zástupci pouze tehdy, pokud si tento distributor ***nejpozději*** v době nákupu ověřil, že kupující nebo zástupce je profesionální uživatel a je držitelem osvědčení o odborné přípravě na základě absolvování kurzů pro profesionální uživatele v souladu s článkem 25 nebo ***se zaregistroval*** v centrálním elektronickém registru ***po*** absolvování těchto kurzů v souladu s čl. 25 odst. 5 ***nebo prostřednictvím systémů na podporu rozhodování, které obsahují rady o používání přípravků na ochranu rostlin, jež reprodukují doporučení týkající se označování přípravků, a zohledňují zdokumentovaná pravidla integrované ochrany rostlin uznávaná příslušnými orgány členských států.***

## Pozměňovací návrh 241

## Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 2

### *Znění navržené Komisí*

2. Je-li kupujícím právnická osoba, může distributor prodat přípravek na ochranu rostlin povolený pro profesionální použití zástupci kupujícího přípravku na ochranu rostlin, pokud si tento distributor v době nákupu ověřil, že zástupce je držitelem osvědčení o odborné přípravě na základě absolvování kurzů pro profesionální uživatele vydaného v souladu s článkem 25 nebo ***má doklad o záznamu*** v centrálním elektronickém registru ***o*** absolvování těchto kurzů v souladu s čl. 25 odst. 5.

### *Pozměňovací návrh*

2. Je-li kupujícím právnická osoba, může distributor prodat přípravek na ochranu rostlin povolený pro profesionální použití zástupci kupujícího přípravku na ochranu rostlin, pokud si tento distributor ***nejpozději*** v době nákupu ověřil, že zástupce je držitelem osvědčení o odborné přípravě na základě absolvování kurzů pro profesionální uživatele vydaného v souladu s článkem 25 nebo ***se zaregistroval*** v centrálním elektronickém registru ***po*** absolvování těchto kurzů v souladu s čl. 25 odst. 5.

## Pozměňovací návrh 242

### Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Distributor nařídí kupujícímu přípravku na ochranu rostlin, aby si před použitím přečetl etiketu přípravku a aby přípravek používal v souladu s pokyny na etiketě, a informuje kupujícího o internetových stránkách podle článku 27.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Distributor nařídí **neprofesionálnímu** kupujícímu přípravku na ochranu rostlin, aby si před použitím přečetl etiketu přípravku a aby přípravek používal v souladu s pokyny na etiketě, a informuje kupujícího o internetových stránkách podle článku 27.

#### *Odůvodnění*

*Profesionální uživatelé vyškolení v souladu s článkem 25 jsou dostatečně informováni o vhodné volbě a používání přípravků na ochranu rostlin.*

## Pozměňovací návrh 243

### Návrh nařízení Čl. 24 – odst. 5

#### *Znění navržené Komisí*

5. Každý distributor zajistí, aby měl **v době prodeje** k dispozici dostatečný počet zaměstnanců, kteří jsou držiteli osvědčení o odborné přípravě na základě absolvování kurzů pro distributory vydaného v souladu s článkem 25 **nebo mají doklad o záznamu** v centrálním elektronickém registru **o absolvování těchto kurzů v souladu s čl. 25 odst. 5** a kteří poskytnou kupujícím přípravků na ochranu rostlin při prodeji náležitě odpovědi, pokud jde o použití těchto přípravků, související zdravotní a environmentální rizika a příslušné bezpečnostní pokyny pro řízení těchto rizik.

#### *Pozměňovací návrh*

5. Každý distributor zajistí, aby měl dostatečný počet zaměstnanců, kteří jsou držiteli osvědčení o odborné přípravě na základě absolvování kurzů pro distributory vydaného v souladu s článkem 25 **Distributor a zaměstnanci, kteří jsou držiteli osvědčení o odborné přípravě, se zaregistrují** v centrálním elektronickém registru. **Distributor musí být v době prodeje k dispozici, aby mohl zaměstnancům a** kupujícím přípravků na ochranu rostlin **poskytnout** při prodeji náležitě odpovědi, pokud jde o použití těchto přípravků, související zdravotní a environmentální rizika a příslušné bezpečnostní pokyny pro řízení těchto rizik.

## Pozměňovací návrh 244

**Návrh nařízení**  
**Čl. 24 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

**6. Distributor podle odstavce 5 informuje kupujícího přípravku na ochranu rostlin o méně nebezpečných technikách ochrany dřívě, než kupující zakoupí přípravek na ochranu rostlin s vyšším rizikem pro lidské zdraví a životní prostředí.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

**Pozměňovací návrh 245**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 25 – odst. 1 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

c) **rozsáhlé** odborné přípravy pro poradce v oblastech uvedených v příloze III, se zvláštním důrazem na uplatňování integrované ochrany rostlin.

*Pozměňovací návrh*

c) **probíhající** odborné přípravy pro poradce v oblastech uvedených v příloze III, se zvláštním důrazem na uplatňování integrované ochrany rostlin.

**Pozměňovací návrh 246**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 25 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Každý členský stát určí příslušný orgán nebo orgány odpovědné za zavedení systému odborné přípravy a vydávání osvědčení o všech druzích odborné přípravy uvedených v odstavci 1 a za vydávání a obnovování osvědčení o odborné přípravě, aktualizaci centrálního elektronického registru, poskytování dokladu o záznamu v centrálním elektronickém registru a dohled nad tím, že orgán, který odbornou přípravu poskytl, plní úkoly podle odstavce 1.

*Pozměňovací návrh*

2. Každý členský stát určí příslušný orgán nebo orgány odpovědné za zavedení systému odborné přípravy a vydávání osvědčení o všech druzích odborné přípravy uvedených v odstavci 1 a za vydávání a obnovování osvědčení o odborné přípravě, **jakož i za certifikaci pro registr distributorů, poradců a profesionálních uživatelů se sdruženou akademickou certifikací ve vědeckých oblastech slučitelných s předměty uvedenými v příloze III tohoto nařízení. Příslušný orgán je rovněž odpovědný za aktualizaci centrálního elektronického registru, poskytování dokladu o záznamu v**

centrálním elektronickém registru a dohled nad tím, že orgán, který odbornou přípravu poskytl, plní úkoly podle odstavce 1.

#### Pozměňovací návrh 247

##### Návrh nařízení

##### Čl. 25 – odst. 4 – návětí

###### *Znění navržené Komisí*

4. Osvědčení o odborné přípravě nebo záznam v centrálním elektronickém registru musí obsahovat tyto informace:

###### *Pozměňovací návrh*

4. Osvědčení o odborné přípravě nebo záznam v centrálním elektronickém registru musí, **je-li to relevantní**, obsahovat tyto informace:

#### Pozměňovací návrh 248

##### Návrh nařízení

##### Čl. 25 – odst. 4 – písm. b

###### *Znění navržené Komisí*

**b) zaměstnavatele profesionálního uživatele, distributora nebo poradce, kterému byla odborná příprava poskytnuta, je-li tímto zaměstnavatelem právnická osoba nebo fyzická osoba v rámci své profesní činnosti;**

###### *Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

#### Pozměňovací návrh 249

##### Návrh nařízení

##### Čl. 25 – odst. 4 – písm. g

###### *Znění navržené Komisí*

g) dobu platnosti osvědčení o odborné přípravě nebo záznamu v **centrálním elektronickém** registru.

###### *Pozměňovací návrh*

g) dobu platnosti osvědčení o odborné přípravě nebo záznamu v registru.

#### Pozměňovací návrh 250

##### Návrh nařízení

##### Čl. 25 – odst. 5

*Znění navržené Komisí*

5. Příslušný orgán určený v souladu s odstavcem 2 poskytne profesionálnímu uživateli, distributorovi nebo poradci při provedení záznamu do **centrálního elektronického** registru **elektronický** doklad o tomto záznamu. Tento **elektronický** doklad obsahuje informaci o době platnosti záznamu v **centrálním elektronickém** registru.

*Pozměňovací návrh*

5. Příslušný orgán určený v souladu s odstavcem 2 poskytne profesionálnímu uživateli, distributorovi nebo poradci při provedení záznamu do registru doklad o tomto záznamu. Tento doklad obsahuje informaci o době platnosti záznamu v registru.

**Pozměňovací návrh 251**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 25 – odst. 6**

*Znění navržené Komisí*

6. Osvědčení o odborné přípravě nebo záznam v centrálním elektronickém registru jsou platné po dobu deseti let v případě distributora nebo profesionálního uživatele **a pěti let** v případě poradce.

*Pozměňovací návrh*

6. Osvědčení o odborné přípravě nebo záznam v centrálním elektronickém registru jsou platné po dobu deseti let **jak** v případě distributora nebo profesionálního uživatele, **tak** v případě poradce.

*Odůvodnění*

*Vysoké standardy ochrany právních předpisů EU a neustálé revize vyžadují, aby poradci byli prakticky neustále školeni. Doba platnosti kratší než 10 let by znamenala zbytečnou administrativní zátěž.*

**Pozměňovací návrh 252**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 25 – odst. 7**

*Znění navržené Komisí*

7. S výhradou odstavce 6 se osvědčení o odborné přípravě nebo záznam v **centrálním elektronickém** registru vyhotoví nebo obnoví pouze tehdy, pokud držitel osvědčení nebo osoba, jejíž jméno je uvedeno v **centrálním elektronickém** registru, prokáže uspokojivé absolvování

*Pozměňovací návrh*

7. S výhradou odstavce 6 se osvědčení o odborné přípravě nebo záznam v registru vyhotoví nebo obnoví pouze tehdy, pokud držitel osvědčení nebo osoba, jejíž jméno je uvedeno v registru, prokáže uspokojivé absolvování základní a následné odborné přípravy podle odst. 1 písm. a) nebo

základní a následné odborné přípravy podle odst. 1 písm. a) nebo rozsáhlé odborné přípravy podle odst. 1 písm. c).

rozsáhlé odborné přípravy podle odst. 1 písm. c).

### Pozměňovací návrh 253

#### Návrh nařízení Čl. 25 – odst. 8

##### *Znění navržené Komisí*

8. Bez ohledu na odstavce 6 může být osvědčení o odborné přípravě vydáno osobě, která je schopna prokázat předchozí odbornou přípravu prostřednictvím formálních kvalifikací, **jež prokazují rozsáhlejší znalosti oblastí uvedených** v příloze III, než jaké by osoba získala v rámci odborné přípravy podle odstavce 1.

##### *Pozměňovací návrh*

8. Bez ohledu na odstavce 6 může být osvědčení o odborné přípravě vydáno osobě, která je schopna prokázat předchozí odbornou přípravu prostřednictvím formálních kvalifikací **odpovídajících oblastem uvedeným** v příloze III, než jaké by osoba získala v rámci odborné přípravy podle odstavce 1.

### Pozměňovací návrh 254

#### Návrh nařízení Čl. 25 – odst. 9

##### *Znění navržené Komisí*

9. Příslušný orgán určený podle odstavce 2 nebo pověřený orgán podle odstavce 1 odejme osvědčení o odborné přípravě, pokud bylo vydáno nebo obnoveno nesprávně, nebo opraví záznam v **centrálním elektronickém** registru, pokud byl zanesen nesprávně.

##### *Pozměňovací návrh*

9. Příslušný orgán určený podle odstavce 2 nebo pověřený orgán podle odstavce 1 odejme osvědčení o odborné přípravě, pokud bylo vydáno nebo obnoveno nesprávně, nebo opraví záznam v registru, pokud byl zanesen nesprávně.

### Pozměňovací návrh 255

#### Návrh nařízení Čl. 26 – odst. -1 (nový)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**-1. Nezávislým poradenským systémem se rozumí systém sestávající ze sítě náležitě vyškolených a nestranných poradců, kteří profesionálním uživatelům**

*přípravků na ochranu rostlin poskytují agronomické poradenství v oblasti integrované ochrany rostlin. Tito poradci nesmějí být žádným způsobem spojeni s podniky, které jsou držiteli povolení pro přípravky na ochranu rostlin.*

## Pozměňovací návrh 256

### Návrh nařízení Čl. 26 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Každý členský stát určí **příslušný orgán, který** zřídí systém nezávislých poradců pro profesionální uživatele a **bude** zajišťovat dohled nad tímto systémem a sledovat jeho činnost. Uvedený systém může využívat nestranné zemědělské poradce podle článku 15 nařízení (EU) č. 2021/2115, kteří musí pravidelně absolvovat odbornou přípravu a které lze financovat podle článku 78 téhož nařízení.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Každý členský stát určí **jeden nebo více příslušných orgánů, které** zřídí systém nezávislých poradců pro profesionální uživatele a **budou** zajišťovat dohled nad tímto systémem a sledovat jeho činnost. Uvedený systém může využívat nestranné zemědělské poradce podle článku 15 nařízení (EU) č. 2021/2115, kteří musí pravidelně absolvovat odbornou přípravu a které lze financovat podle článku 78 téhož nařízení.

#### *Odůvodnění*

*Cílem pozměňovacího návrhu je přizpůsobit systém různým vnitřním správním organizacím v každém členském státě.*

## Pozměňovací návrh 257

### Návrh nařízení Čl. 26 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Příslušný orgán podle odstavce 1 zajistí, aby **žádný** poradce zaregistrovaný v systému podle **uvedeného** odstavce (dále jen „nezávislý poradce“) **nebyl ve střetu zájmů, a zejména ne v situaci**, jež by přímo či nepřímo **mohla** ovlivnit jeho schopnost plnit své profesní povinnosti nestranně.

#### *Pozměňovací návrh*

2. **V zájmu transparentnosti** příslušný orgán **nebo orgány** podle odstavce 1 zajistí, aby **každý** poradce zaregistrovaný v systému podle odstavce **-1 a 1** (dále jen „nezávislý poradce“) **učinil prohlášení o veškerých vazbách na obchodní zájmy**, jež by přímo či nepřímo **mohly** ovlivnit jeho schopnost plnit své profesní povinnosti

nestranně. **Poradce musí být vyškolený agronom a musí mít odpovídající dovednosti pro podporu a poradenství zemědělcům, pokud jde o používání konvenční ochrany plodin, biopesticidů a digitálních a přesných technologií.**

## Pozměňovací návrh 258

### Návrh nařízení

#### Čl. 26 – odst. 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. Pro účely tohoto článku se za „nezávislého poradce“ považují technické a agronomické služby zemědělských družstev a v členských státech, v nichž jsou usazeny, vnitrostátní poradenské sítě pro integrovanou ochranu rostlin.**

#### *Odůvodnění*

*V případě Španělska fungují velmi dobře integrované skupiny pro léčbu (ATRIA) a skupiny ochrany rostlin (ADV).*

## Pozměňovací návrh 259

### Návrh nařízení

#### Čl. 26 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Každý profesionální uživatel konzultuje nezávislého poradce alespoň jednou ročně za účelem získání strategického poradenství podle odstavce 4.

3. Každý profesionální uživatel **případně** konzultuje nezávislého poradce alespoň jednou ročně za účelem získání strategického poradenství podle odstavce 4. **Každý členský stát může vypracovat seznam přípravků a typů zemědělských podniků, ve kterých musí profesionální uživatel v důsledku intenzivního používání přípravků na ochranu rostlin konzultovat nezávislého konzultanta. Pokud se okolnosti opatření na ochranu rostlin přijatých profesionálním uživatelem významně nezměnily, může být poskytnuta**



*zkrácená verze strategického poradenství a uživatel nemusí splňovat všechny požadavky odstavce 4. Strategické poradenství by mělo být navrženo tak, aby profesionálním uživatelům nezpůsobovalo nepřiměřenou administrativní zátěž nebo náklady. Členské státy mohou v rámci svého národního akčního plánu stanovit kritéria, podle nichž profesionální uživatelé nemusí dodržovat články 3 a 4 tohoto odstavce. Tato kritéria zajistí, aby byli vyloučeni pouze profesionální uživatelé, u nichž budou přínosy strategického poradenství zanedbatelné.*

#### *Odůvodnění*

*Konzultace s nezávislým poradcem by se neměla stát byrokratickým procesem. Mělo by být možné provádět tolikrát, kolikrát je to nezbytné.*

#### **Pozměňovací návrh 260**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 26 – odst. 4 – návětí**

###### *Znění navržené Komisí*

4. Poradce podle odstavce 3 poskytuje strategické poradenství v těchto oblastech:

###### *Pozměňovací návrh*

4. **Nezávislý** poradce podle odstavce 3 poskytuje strategické poradenství v těchto oblastech:

#### **Pozměňovací návrh 261**

##### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 26 – odst. 4 – písm. a**

###### *Znění navržené Komisí*

a) použití příslušných technik k prevenci škodlivých organismů;

###### *Pozměňovací návrh*

a) uplatňování příslušných kontrolních technik k prevenci škodlivých organismů **a nákaz;**

#### *Odůvodnění*

*Digitální nástroje mají obrovský potenciál ke zlepšení agronomických postupů a měly by být výslovnou součástí strategického poradenství pro zemědělce.*

## Pozměňovací návrh 262

### Návrh nařízení

#### Čl. 26 – odst. 4 – písm. c

##### *Znění navržené Komisí*

c) techniky přesného zemědělství, včetně použití kosmických dat a služeb;

##### *Pozměňovací návrh*

c) ***nástroje a*** techniky ***digitálního a*** přesného zemědělství, včetně použití ***ošetřování osiva, systémů na podporu rozhodování založených na datech a*** kosmických dat a služeb;

## Pozměňovací návrh 263

### Návrh nařízení

#### Čl. 26 – odst. 4 – písm. d

##### *Znění navržené Komisí*

d) použití nechemických metod;

##### *Pozměňovací návrh*

d) použití nechemických metod ***intervence***;

## Pozměňovací návrh 264

### Návrh nařízení

#### Čl. 27 – odst. 1

##### *Znění navržené Komisí*

1. Každý členský stát určí příslušný orgán, který bude veřejnosti poskytovat informace o rizicích spojených s používáním přípravků na ochranu rostlin, a to zejména prostřednictvím programů pro zvyšování povědomí.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Každý členský stát určí příslušný orgán, který bude veřejnosti poskytovat informace o ***výskytu škodlivých organismů a souvisejících rizicích pro kvalitu potravin a o přínosech a*** rizicích spojených s používáním přípravků na ochranu rostlin, a to zejména prostřednictvím programů pro zvyšování povědomí.

## Pozměňovací návrh 265

### Návrh nařízení

#### Čl. 27 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

2. Příslušný orgán podle odstavce 1 zřídí internetovou stránku nebo internetové stránky věnované poskytování informací o rizicích spojených s používáním přípravků na ochranu rostlin. Uvedené informace mohou být poskytovány přímo nebo prostřednictvím odkazů na příslušné internetové stránky jiných vnitrostátních nebo mezinárodních subjektů.

*Pozměňovací návrh*

2. Příslušný orgán podle odstavce 1 zřídí internetovou stránku nebo internetové stránky určené k poskytování informací o **výskytu škodlivých organismů a přínosech** a rizicích spojených s používáním přípravků na ochranu rostlin. Uvedené informace mohou být poskytovány přímo nebo prostřednictvím odkazů na příslušné internetové stránky jiných vnitrostátních nebo mezinárodních subjektů.

**Pozměňovací návrh 266**

**Návrh nařízení**

**Čl. 27 – odst. 3 – point -a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**-a) agronomické a případně zdravotní přínosy používání přípravků na ochranu rostlin;**

*Odůvodnění*

*Přípravky na ochranu rostlin se v zemědělství používají k ochraně plodin před škůdci, což přispívá k vyšším a stabilním výnosům, a tím i k potravinovému zabezpečení, jakož i k řešení hrozeb pro zdraví lidí a zvířat, jako jsou mykotoxiny. Odstranění rizik spojených s přípravky na ochranu rostlin je ideologicky motivováno, informování veřejnosti by mělo být vyvážené a mělo by se zabývat přínosy i riziky.*

**Pozměňovací návrh 267**

**Návrh nařízení**

**Čl. 27 – odst. 3 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

a) potenciální rizika pro lidské zdraví a životní prostředí v důsledku akutních nebo chronických účinků souvisejících s používáním přípravků na ochranu rostlin;

a) **posouzení rizik, které musí přípravy na ochranu rostlin projít před povolením a po obnovení nebo opětovném povolení, a vědecké poznatky podporující bezpečné používání přípravků na ochranu rostlin a** potenciální rizika pro lidské zdraví a životní prostředí v důsledku

akutních nebo chronických účinků souvisejících s používáním přípravků na ochranu rostlin **a přísných schvalovacích postupů, uplatňovaných záruk pro profesionální použití a maximálních limitů reziduí;**

#### **Pozměňovací návrh 268**

##### **Návrh nařízení**

**Čl. 27 – odst. 3 – písm. a a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**aa) důvod, proč jsou přípravky na ochranu rostlin používány, a jejich úlohu v zemědělství;**

#### **Pozměňovací návrh 269**

##### **Návrh nařízení**

**Čl. 27 – odst. 3 – písm. a b (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ab) výskyt a šíření hlavních škodlivých organismů a jejich dopad na plodiny a sklizené produkty.**

#### **Pozměňovací návrh 270**

##### **Návrh nařízení**

**Čl. 27 – odst. 3 – písm. b a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ba) riziko, které představují škodlivé organismy, zejména karanténní škodlivé organismy a invazní nepůvodní druhy;**

## Pozměňovací návrh 271

### Návrh nařízení

#### Čl. 27 – odst. 3 – písm. c a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ca) přínosy zdraví rostlin pro ochranu plodin;*

## Pozměňovací návrh 272

### Návrh nařízení

#### Čl. 27 – odst. 3 – písm. c b (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*cb) potenciální rizika pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci spojená s používáním přípravků na ochranu rostlin nebo expozicí těmto přípravkům;*

## Pozměňovací návrh 273

### Návrh nařízení

#### Čl. 29 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Do dne... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den v měsíci následujícím *devět* měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] vlastník profesionálně používaného aplikačního zařízení zaznamená skutečnost, že je vlastníkem aplikačního zařízení, do elektronického registru profesionálně používaného aplikačního zařízení podle článku 33, a to pomocí formuláře *uvedeného* v příloze V, pokud členský stát, ve kterém vlastník zařízení používá, uvedené zařízení neosvobodil od kontrol v souladu s čl. 32 odst. 3.

1. Do dne... [Úřad pro publikace: vložte datum = první den v měsíci následujícím **24** měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] **kontrolní subjekt nebo** vlastník profesionálně používaného aplikačního zařízení, **nebo případně příslušný orgán jménem vlastníka**, zaznamená skutečnost, že je vlastníkem aplikačního zařízení, do elektronického registru profesionálně používaného aplikačního zařízení podle článku 33, a to pomocí formuláře **obsahujícího minimálně informace uvedené** v příloze V, pokud členský stát, ve kterém vlastník zařízení používá, uvedené zařízení neosvobodil od kontrol v souladu s čl. 32 odst. 3. **Členské státy zajistí, aby postup registrace nevedl k**

***nepřiměřené administrativní zátěži nebo  
nákladům pro profesionální uživatele.***

*Odůvodnění*

*V některých členských státech je na regionálních správních orgánech, aby registrovaly aplikační zařízení pro profesionální použití.*

**Pozměňovací návrh 274**

**Návrh nařízení**

**Čl. 29 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. V případě prodeje profesionálně používaného aplikačního zařízení prodávající a kupující zaznamená prodej do 30 dnů od data prodeje do elektronického registru profesionálně používaného aplikačního zařízení podle článku 33, a to pomocí formuláře **uvedeného** v příloze V, pokud profesionálně používané aplikační zařízení není v příslušném členském státě (příslušných členských státech) osvobozeno od kontrol v souladu s čl. 32 odst. 3. Obdobná povinnost zaznamenat převod vlastnictví v elektronickém registru se uplatňuje v případě jakýchkoli dalších změn vlastnictví profesionálně používaného aplikačního zařízení, které nebylo v příslušném státě (příslušných členských státech) osvobozeno od kontrol v souladu s čl. 32 odst. 3.

*Pozměňovací návrh*

2. V případě prodeje profesionálně používaného aplikačního zařízení prodávající a kupující, **nebo případně příslušný orgán jménem vlastníka**, zaznamená prodej do 30 dnů od data prodeje do elektronického registru profesionálně používaného aplikačního zařízení podle článku 33, a to pomocí formuláře **obsahujícího minimálně informace uvedené** v příloze V, pokud profesionálně používané aplikační zařízení není v příslušném členském státě (příslušných členských státech) osvobozeno od kontrol v souladu s čl. 32 odst. 3. Obdobná povinnost zaznamenat převod vlastnictví v elektronickém registru se uplatňuje v případě jakýchkoli dalších změn vlastnictví profesionálně používaného aplikačního zařízení, které nebylo v příslušném státě (příslušných členských státech) osvobozeno od kontrol v souladu s čl. 32 odst. 3.

*Odůvodnění*

*V některých členských státech je na regionálních správních orgánech, aby prodávaly aplikační zařízení pro profesionální použití.*

## Pozměňovací návrh 275

### Návrh nařízení Čl. 29 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Pokud je profesionálně používané aplikační zařízení vyřazeno z používání a není určeno k dalšímu použití, jeho vlastník **do 30 dnů po vyřazení z používání** zaznamená do elektronického registru profesionálně používaného aplikačního zařízení podle článku 33, že zařízení je vyřazeno z používání, a to pomocí formuláře **uvedeného** v příloze V.

#### *Pozměňovací návrh*

3. Pokud je profesionálně používané aplikační zařízení vyřazeno z používání a není určeno k dalšímu použití, jeho vlastník, **nebo případně příslušný orgán jménem vlastníka, bez zbytečného odkladu a alespoň před uplynutím příslušné lhůty pro kontrolu** zaznamená do elektronického registru profesionálně používaného aplikačního zařízení podle článku 33, že zařízení je vyřazeno z používání, a to pomocí formuláře **obsahujícího minimálně informace uvedené** v příloze V.

#### *Odůvodnění*

*V některých členských státech je na regionálních správních orgánech, aby zrušily profesionálně používané aplikační zařízení.*

## Pozměňovací návrh 276

### Návrh nařízení Čl. 29 – odst. 4

#### *Znění navržené Komisí*

4. Pokud je profesionálně používané aplikační zařízení vráceno do používání, jeho vlastník do 30 dnů po vrácení do používání zaznamená tuto skutečnost do elektronického registru profesionálně používaného aplikačního zařízení podle článku 33, a to pomocí formuláře **uvedeného** v příloze V.

#### *Pozměňovací návrh*

4. Pokud je profesionálně používané aplikační zařízení vráceno do používání, jeho vlastník, **nebo případně příslušný orgán jménem vlastníka**, do 30 dnů po vrácení do používání zaznamená tuto skutečnost do elektronického registru profesionálně používaného aplikačního zařízení podle článku 33, a to pomocí formuláře **obsahujícího minimálně informace uvedené** v příloze V. **Zařízení musí být zkontrolováno do 30 dnů od zařazení do elektronického registru, pokud nebylo úspěšně zkontrolováno v posledních třech letech před vyřazením z elektronického registru.**

## Pozměňovací návrh 277

### Návrh nařízení Čl. 29 – odst. 5

#### *Znění navržené Komisí*

5. Komisi se v souladu s článkem 40 svěřuje pravomoc přijímat akty **v přenesené pravomoci**, kterými se mění příloha V za účelem zohlednění technického pokroku a vědeckého vývoje.

#### *Pozměňovací návrh*

5. Komisi se v souladu s článkem 40 svěřuje pravomoc přijímat **prováděcí** akty, kterými se mění příloha V za účelem zohlednění technického pokroku a vědeckého vývoje.

## Pozměňovací návrh 278

### Návrh nařízení Čl. 30 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. b

#### *Znění navržené Komisí*

b) používají centrální elektronický registr k přijímání a zpracovávání záznamů třetích stran týkajících se vlastnictví, převodu vlastnictví, prodeje, vyřazení z používání a vrácení profesionálně používaného aplikačního zařízení do používání;

#### *Pozměňovací návrh*

b) používají centrální elektronický registr k přijímání a zpracovávání záznamů třetích stran týkajících se vlastnictví, převodu vlastnictví, prodeje, vyřazení z používání a vrácení profesionálně používaného aplikačního zařízení do používání, **a to pro účely záznamu a sledování**;

## Pozměňovací návrh 279

### Návrh nařízení Čl. 30 – odst. 1 – pododstavec 2

#### *Znění navržené Komisí*

Pokud určený příslušný orgán neprovádí kontroly profesionálně používaného aplikačního zařízení, určí k provádění těchto kontrol jeden nebo více subjektů.

#### *Pozměňovací návrh*

Pokud určený příslušný orgán neprovádí kontroly profesionálně používaného aplikačního zařízení, určí k provádění těchto kontrol jeden nebo více subjektů, **nebo vytvoří certifikační systém, který musí inspekční služby dodržovat**.

## Pozměňovací návrh 280



**Návrh nařízení**  
**Čl. 30 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Každý členský stát provádí úřední kontroly, aby ověřil, že hospodářské subjekty dodržují ustanovení tohoto nařízení týkající se aplikačního zařízení. **Členské státy přijmou náležitě následné kroky k nápravě veškerých konkrétních nebo systémových nedostatků, které odborníci Komise zjistili při kontrolách provedených v souladu s odstavci 3 a 4. Poskytují nezbytnou pomoc s cílem zajistit, aby odborníci Komise měli přístup do všech prostor nebo jejich částí a ke zboží a ke všem informacím, včetně počítačových systémů, relevantním pro plnění jejich povinností.**

**Pozměňovací návrh 281**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 31 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. **Příslušný orgán podle článku 30 nebo jím určený subjekt provádí kontroly profesionálně používaného aplikačního zařízení každé tři roky, a to od data prvního nákupu. Příslušný orgán zajistí, aby byl během tříletého cyklu k dispozici dostatečný počet zaměstnanců, vybavení a další zdroje nezbytné pro kontrolu veškerého aplikačního zařízení, které má být podrobena kontrole.**

**Pozměňovací návrh 282**

**Návrh nařízení**  
**Čl. 31 – odst. 7 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) vydáváno vlastníkovu profesionálně

*Pozměňovací návrh*

2. Každý členský stát provádí úřední kontroly, aby ověřil, že hospodářské subjekty dodržují ustanovení tohoto nařízení týkající se aplikačního zařízení.

*Pozměňovací návrh*

1. **Každé tři roky ode dne nákupu je uživatel profesionálně používaného aplikačního zařízení kontrolován příslušným orgánem uvedeným v článku 30 nebo subjektem jím určeným. Pro nová aplikační zařízení se stanoví výjimka, která umožní kontrolu pět let ode dne prvního nákupu.**

*Pozměňovací návrh*

a) vydáváno vlastníkovu profesionálně

používaného aplikačního zařízení příslušným orgánem uvedeným v článku 30, pokud uvedené zařízení splňuje požadavky uvedené v příloze IV, a a

používaného aplikačního zařízení příslušným orgánem, **institucí nebo subjektem** uvedeným v článku 30, pokud uvedené zařízení splňuje požadavky uvedené v příloze IV, a a

### Pozměňovací návrh 283

#### Návrh nařízení

##### Čl. 31 – odst. 7 – písm. b

###### *Znění navržené Komisí*

b) zaznamenáváno uvedeným příslušným orgánem v centrálním elektronickém registru profesionálně používaného aplikačního zařízení podle článku 33.

###### *Pozměňovací návrh*

b) zaznamenáváno uvedeným příslušným orgánem v centrálním elektronickém registru profesionálně používaného aplikačního zařízení podle článku 33; **a**

### Pozměňovací návrh 284

#### Návrh nařízení

##### Čl. 31 – odst. 7 – písm. b a (nové)

###### *Znění navržené Komisí*

###### *Pozměňovací návrh*

**ba) Datum a výsledek kontroly uvedené v osvědčení se zaznamenají do elektronického registru.**

### Pozměňovací návrh 285

#### Návrh nařízení

##### Čl. 31 – odst. 8

###### *Znění navržené Komisí*

###### *Pozměňovací návrh*

8. **Záznam podle odstavce 6 je platný** po dobu **tří** let, pokud členský stát nestanoví jiný interval kontrol podle článku 32.

8. **Pozitivní osvědčení o kontrole je platné** po dobu **pěti** let, pokud členský stát nestanoví jiný interval kontrol podle článku 32.

### Pozměňovací návrh 286

#### Návrh nařízení

## Čl. 31 – odst. 10

### *Znění navržené Komisí*

10. Komisi se v souladu s článkem 40 svěřuje pravomoc přijímat akty **v přenesené pravomoci**, kterými se mění tento článek a příloha IV za účelem zohlednění technického pokroku a vědeckého vývoje.

### *Pozměňovací návrh*

10. Komisi se v souladu s článkem 40 svěřuje pravomoc přijímat **prováděcí** akty, kterými se mění tento článek a příloha IV za účelem zohlednění technického pokroku a vědeckého vývoje.

## Pozměňovací návrh 287

### Návrh nařízení

#### Čl. 32 – odst. 2

### *Znění navržené Komisí*

2. Před stanovením méně přísných požadavků na kontroly a odlišných intervalů kontrol podle odstavce 1 členský stát provede posouzení rizik jejich možných dopadů na lidské zdraví a životní prostředí. **Příslušný orgán podle článku 30 uchovává kopii posouzení rizik pro účely kontroly ze strany Komise.**

### *Pozměňovací návrh*

2. Před stanovením méně přísných požadavků na kontroly a odlišných intervalů kontrol podle odstavce 1 členský stát provede posouzení rizik jejich možných dopadů na lidské zdraví a životní prostředí.

## Pozměňovací návrh 288

### Návrh nařízení

#### Čl. 32 – odst. 3

### *Znění navržené Komisí*

3. Členský stát může osvobodit od kontrol podle článku 31 profesionálně používané ruční aplikační zařízení nebo zádové postřikovače na základě posouzení rizik jejich možného dopadu na lidské zdraví a životní prostředí, které bude zahrnovat odhad rozsahu použití. **Příslušný orgán podle článku 30 uchovává kopii posouzení rizik pro účely kontroly ze strany Komise.**

### *Pozměňovací návrh*

3. Členský stát může osvobodit od kontrol podle článku 31 profesionálně používané ruční aplikační zařízení nebo zádové postřikovače na základě posouzení rizik jejich možného dopadu na lidské zdraví a životní prostředí, které bude zahrnovat odhad rozsahu použití.

## Pozměňovací návrh 289

## Návrh nařízení

### Čl. 33 – odst. 1 – návětí

#### *Znění navržené Komisí*

1. Každý příslušný orgán určený členským státem podle článku 30 zřídí a vede centrální elektronický registr pro evidenci:

#### *Pozměňovací návrh*

1. Každý příslušný orgán **nebo kontrolní orgán** určený členským státem podle článku 30 zřídí a vede centrální **neveřejný** elektronický registr pro evidenci:

#### *Odůvodnění*

*Informace o vlastnictví aplikačního zařízení nesmí být veřejné, aby byla zajištěna odpovídající ochrana údajů a soukromí.*

## Pozměňovací návrh 290

### Návrh nařízení

#### Čl. 33 – odst. 2 – návětí

#### *Znění navržené Komisí*

2. Příslušné orgány podle článku 30 zaznamenají v době kontroly tyto informace:

#### *Pozměňovací návrh*

2. Příslušné orgány **nebo kontrolní orgány** podle článku 30 zaznamenají v době kontroly tyto informace:

## Pozměňovací návrh 291

### Návrh nařízení

#### Čl. 33 – odst. 2 – písm. h

#### *Znění navržené Komisí*

h) druh trysky (druhy trysek) na aplikačním zařízení v době kontroly;

#### *Pozměňovací návrh*

h) druh trysky (druhy trysek) na aplikačním zařízení v době kontroly, **jakož i typ zařízení pro omezení rozptylu;**

## Pozměňovací návrh 292

### Návrh nařízení

#### Čl. 33 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. Pokud aplikační zařízení není

#### *Pozměňovací návrh*

3. Pokud aplikační zařízení není

opatřeno jedinečným identifikačním označením podle odst. 2 písm. b), přidělí jedinečné identifikační označení příslušné orgány podle článku 30.

opatřeno jedinečným identifikačním označením podle odst. 2 písm. b), přidělí jedinečné identifikační označení příslušné orgány *nebo kontrolní orgány* podle článku 30.

### **Pozměňovací návrh 293**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 34 – název**

###### *Znění navržené Komisí*

Metodika pro výpočet pokroku v plnění dvou vnitrostátních a dvou unijních cílů omezení do roku **2030**

###### *Pozměňovací návrh*

Metodika pro výpočet pokroku v plnění dvou vnitrostátních a dvou unijních cílů omezení do roku **2035**

### **Pozměňovací návrh 294**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 34 – odst. 1**

###### *Znění navržené Komisí*

1. Metodika pro výpočet pokroku v plnění dvou unijních cílů omezení do roku **2030** a dvou vnitrostátních cílů omezení do roku **2030** včetně je stanovena v příloze I. Tato metodika je založena na statistických údajích shromážděných v souladu s nařízením (ES) č. 1185/2009.

###### *Pozměňovací návrh*

1. Metodika pro výpočet pokroku v plnění dvou unijních cílů omezení do roku **2035** a dvou vnitrostátních cílů omezení do roku **2035** včetně je stanovena v příloze I. Tato metodika je založena na statistických údajích shromážděných v souladu s nařízením (ES) č. 1185/2009.

### **Pozměňovací návrh 295**

#### **Návrh nařízení**

##### **Čl. 34 – odst. 2**

###### *Znění navržené Komisí*

2. Komise s použitím metodiky stanovené v příloze I každý rok až do roku **2030** včetně vypočítá výsledky pokroku v plnění dvou unijních cílů a dvou vnitrostátních cílů omezení do roku **2030** a tyto výsledky zveřejní na internetových stránkách podle článku 7.

###### *Pozměňovací návrh*

2. Komise s použitím metodiky stanovené v příloze I každý rok až do roku **2035** včetně vypočítá výsledky pokroku v plnění dvou unijních cílů a dvou vnitrostátních cílů omezení do roku **2035** a tyto výsledky zveřejní na internetových stránkách podle článku 7.

## Pozměňovací návrh 296

### Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 1

#### *Znění navržené Komisí*

1. Metodika pro výpočet pokroku týkajícího se harmonizovaných ukazatelů rizika 1, 2 a 2a na úrovni Unie ***i na úrovni členských států*** je stanovena v příloze VI. Tato metodika je založena na statistických údajích shromážděných v souladu s nařízením (ES) č. 1185/2009.

#### *Pozměňovací návrh*

1. Metodika pro výpočet pokroku týkajícího se harmonizovaných ukazatelů rizika 1, 2 a 2a na úrovni Unie je stanovena v příloze VI. Tato metodika je založena na statistických údajích shromážděných v souladu s nařízením (ES) č. 1185/2009.

## Pozměňovací návrh 297

### Návrh nařízení Čl. 35 – odst. 4

#### *Znění navržené Komisí*

4. Komisi se v souladu s článkem 40 svěřuje pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci, kterými se mění tento článek a příloha VI za účelem zohlednění technického pokroku, včetně pokroku v oblasti dostupnosti statistických údajů, a vývoje v oblasti vědy a agronomie. Těmito akty v přenesené pravomoci lze měnit stávající harmonizované ukazatele rizika nebo stanovit nové harmonizované ukazatele rizika, ***kteřé mohou zohlednit pokrok členských států v dosahování cíle, podle kterého má být 25 % jejich obhospodařované zemědělské půdy do roku 2030 vyhrazeno ekologickému zemědělství, jak je uvedeno v čl. 8 odst. 1 písm. d).***

#### *Pozměňovací návrh*

4. Komisi se v souladu s článkem 40 svěřuje pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci, kterými se mění tento článek a příloha VI za účelem zohlednění technického pokroku, včetně pokroku v oblasti dostupnosti statistických údajů, a vývoje v oblasti vědy a agronomie. Těmito akty v přenesené pravomoci lze měnit stávající harmonizované ukazatele rizika nebo stanovit nové harmonizované ukazatele rizika.

#### *Odůvodnění*

*Ekologické zemědělství je jedním z přístupů k zemědělství s nízkými vstupy, ale nemělo by být považováno za univerzální recept pro dosažení cílů tohoto nařízení. Není jasné, jak zaměření na ekologické zemědělství oproti jiným postupům, které přispívají ke snížení objemu a rizik, může ověřit kvalitu národních akčních plánů. Cíl dosáhnout 25 % ekologického zemědělství je*

*navíc pouze orientační cíl, který není stanoven v právních předpisech. Členské státy by proto neměly mít právní povinnost spojovat národní akční plány s tímto cílem.*

## **Pozměňovací návrh 298**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 36 – odst. 1**

##### *Znění navržené Komisí*

1. Každý členský stát vyhodnotí výsledky každého výpočtu a) pokroku v plnění každého ze dvou vnitrostátních cílů omezení do roku **2030** podle článku 34 a b) harmonizovaných ukazatelů rizika na úrovni členského státu podle článku 35, a to vždy při provádění výpočtů.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Každý členský stát vyhodnotí výsledky každého výpočtu a) pokroku v plnění každého ze dvou vnitrostátních cílů omezení do roku **2035** podle článku 34 a b) harmonizovaných ukazatelů rizika na úrovni členského státu podle článku 35, a to vždy při provádění výpočtů.

## **Pozměňovací návrh 299**

### **Návrh nařízení**

#### **Článek 36 a (nový)**

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

#### **Článek 36a**

***Komise do šesti měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost vyhodnotí metodiky pro urychlení procesu povolování přípravků na ochranu rostlin, které nahrazují chemické a nejnebezpečnější účinné látky. Komise sleduje rovnováhu mezi novými látkami a látkami, které jsou staženy z trhu.***

## **Pozměňovací návrh 300**

### **Návrh nařízení**

#### **Článek 36 b (nový)**

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

#### **Článek 36b**

***Komise do šesti měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost posoudí a podpoří***

*vývoj alternativních přípravků na ochranu rostlin představujících nízké riziko a nechemických přípravků na ochranu rostlin a jejich přístup na trh.*

### Pozměňovací návrh 301

#### Návrh nařízení Čl. 39 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Členské státy mohou vymáhat úhradu nákladů spojených s plněním svých závazků podle tohoto nařízení prostřednictvím poplatků či plateb.*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

### Pozměňovací návrh 302

#### Návrh nařízení Čl. 40 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

2. Právomoc přijímat akty v přenesené pravomoci podle čl. 10 odst. 6, čl. **13** odst. 9, **čl. 21 odst. 3, čl. 25 odst. 10**, čl. 29 odst. 5, **čl. 31 odst. 10** a čl. 35 odst. 4 se Komisi svěřuje na dobu *neurčitou*.

*Pozměňovací návrh*

2. Právomoc přijímat akty v přenesené pravomoci podle čl. 10 odst. 6, čl. **21** odst. 3, čl. 29 odst. 5 a čl. 35 odst. 4 se Komisi svěřuje na dobu **pěti let od [Úřad pro publikace: vložte prosím datum vstupu tohoto nařízení v platnost]. Komise vypracuje zprávu o přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.**

### Pozměňovací návrh 303

#### Návrh nařízení Kapitola XII – název



*Znění navržené Komisí*

**XII PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ  
USTANOVENÍ**

**Pozměňovací návrh 304**

**Návrh nařízení  
Článek 42 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**XII POSOUZENÍ DOPADŮ A  
PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ  
USTANOVENÍ**

*Pozměňovací návrh*

**Článek 42a**

**Posouzení dopadů**

**1. Komise do roku 2028 provede posouzení dopadů, v němž posoudí, zda:**

**a) v EU bylo schváleno dostatečné množství nových šlechtitelských postupů, které zvyšují odolnost plodin, a tím snižují jejich závislost na chemických přípravcích na ochranu rostlin;**

**b) je k dispozici dostatek nechemických přípravků na ochranu rostlin představujících nízké riziko nebo alternativních nechemických přípravků na ochranu rostlin;**

**c) zvýšení cíle omezení do roku 2035 ze 40 % na 50 % lze uskutečnit, aniž by byla ohrožena potravinová bezpečnost a cenová dostupnost v Evropě.**

**2. V případě kladného posouzení všech kritérií uvedených v odstavci 1 může Komise navrhnout zvýšení cíle omezení do roku 2035 na 50 %.**

**Pozměňovací návrh 305**

**Návrh nařízení  
Článek 42 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Článek 42b**

*Změny nařízení (EU) č. 1107/2009*

*Za článek 30 se vkládá nový článek, který zní:*

*„Článek 30a (nový) – Prozatímní povolení přípravků biologické kontroly rostlin získané z přírodních látek*

*1. Odchylně od čl. 29 odst. 1 písm. a) mohou členské státy povolit dočasné uvádění přípravků biologické kontroly rostlin obsahujících dosud neschválenou účinnou látku na trh po dobu nepřekračující pět let za předpokladu, že:*

*a) podle článku 9 je dokumentace o účinné látce vzhledem k navrhovaným použitím přijatelná; a*

*b) členský stát dojde k závěru, že účinná látka může splňovat požadavky podle čl. 4 odst. 2 a 3 a že lze očekávat, že přípravek na ochranu rostlin splní požadavky podle čl. 29 odst. 1 písm. b) až h);*

*c) byly stanoveny maximální limity reziduí v souladu s nařízením (ES) č. 396/2005.*

*2. V těchto případech členský stát neprodleně informuje ostatní členské státy a Komisi o svém posouzení dokumentace a o podmínkách povolení a uvede alespoň informace podle čl. 57 odst. 1.“*

*Článek 82 se mění takto:*

*Komise Evropskému parlamentu a Radě do 31. prosince 2026 předloží zprávu, která stanoví nové požadavky na údaje s cílem usnadnit schvalování přípravků biologické kontroly, včetně semiochemikálií, extraktů z rostlinných produktů, přípravků na bázi peptidů a bílkovin, včetně enzymů a protilátek, RNA, hormonů, mrtvých buněk a produktů fermentace. Kromě toho Komise posoudí zavedení zrychlených schvalovacích postupů pro přípravky pro biologickou kontrolu představující podle tohoto nařízení nízké riziko a také posoudí, zda opatření přijatá podle tohoto nařízení dostatečně usnadňují dostupnost účinných alternativ, nebo zda by toho bylo*

*v dlouhodobém horizontu dosaženo účinněji prostřednictvím nového specializovaného rámce pro schvalování a povolování přípravků biologické kontroly. Ve zprávě Komise také vysvětlí, jak lze ustanovení čl. 30 odst. 3 nařízení (ES) č. 1107/2009 použít ke zrychlení schvalování nových látek, a posoudí, zda opatření plánovaná a přijatá členskými státy, která přispívají k rychlejšímu uvádění na trh přípravků na ochranu rostlin představujících nízké riziko, nechemických metod ochrany rostlin a přípravků biologické kontroly, stačí k dosažení cílů nařízení o udržitelném používání přípravků na ochranu rostlin [po přijetí vložte odkaz]. Komise rovněž posoudí, zda mají příslušné orgány na plnění svých úkolů dostatečný rozpočet, zaměstnance a odborné znalosti. Zprávu lze v případě potřeby doplnit vhodnými legislativními návrhy za účelem změny těchto ustanovení.*

## **Pozměňovací návrh 306**

### **Návrh nařízení**

#### **Článek 43**

Nařízení (EU) 2115/2021

Čl. 31 – odst. 5 – čl. 70 – odst. 3 – čl. 73 – odst. 5

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 43**

*vypouští se*

#### **Změny nařízení (EU) 2021/2115**

**Nařízení (EU) 2021/2115 se mění takto:**

**1) v čl. 31 odst. 5 se doplňuje nový pododstavec, který zní:**

**„Odchylně od písmene a) a b) prvního pododstavce tohoto odstavce, v případech, kdy jsou zemědělcům uloženy požadavky v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) .../...<sup>\*89</sup>, může být podpora na splnění těchto požadavků poskytnuta nejvýše po dobu končící pozdějším z těchto dvou dat – ... [Úřad**

*pro publikace: vložte datum = pět let ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] nebo pět let ode dne, kdy se požadavky stanou pro daný zemědělský podnik závaznými.*

---

*\* Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU).../... o udržitelném používání přípravků na ochranu rostlin a změně nařízení (EU) 2021/2115 (Úř. věst. ...).“;*

*2) v čl. 70 odst. 3 se doplňuje nový pododstavec, který zní:*

*„Odchylně od písmene a) a b) prvního pododstavce tohoto odstavce, v případech, kdy jsou příjemcům uloženy požadavky v souladu s nařízením (EU) .../...<sup>90</sup>, může být podpora na splnění těchto požadavků poskytnuta nejvýše po dobu končící pozdějším z těchto dvou dat – ... [Úřad pro publikace: vložte datum = pět let ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] nebo pět let ode dne, kdy se požadavky stanou pro daný zemědělský podnik závaznými.“;*

*3) v čl. 73 odst. 5 se doplňuje nový pododstavec, který zní:*

*„Odchylně od prvního pododstavce tohoto odstavce, v případech, kdy jsou zemědělcům uloženy požadavky v souladu s nařízením (EU) .../...<sup>++</sup>, může být podpora na splnění těchto požadavků poskytnuta nejvýše po dobu končící pozdějším z těchto dvou dat – ... [Úřad pro publikace: vložte datum = pět let ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost] nebo pět let ode dne, kdy se požadavky stanou pro daný zemědělský podnik povinnými.“*

---

*<sup>89</sup> +Prosím vložte do textu číslo nařízení obsažené v dokumentu ... a do poznámky pod čarou vložte číslo a datum uvedeného nařízení a odkaz na Úřední věstník.*

*<sup>90</sup> ++Prosím vložte do textu číslo nařízení*

*obsažené v dokumentu ... .*

#### *Odůvodnění*

*K návrhu Komise není připojen odpovídající rozpočet na podporu. Není přijatelné, aby se Evropská komise opět spoléhala na finanční prostředky SZP, které byly přiděleny v příslušných strategických plánech, na financování jiných legislativních návrhů.*

#### **Pozměňovací návrh 307**

##### **Návrh nařízení Článek 43 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

##### **Článek 43a**

##### **Změna nařízení (EU) 848/2018**

**Nařízení (EU) 848/2018 se mění takto:**

**1) v čl. 9 odst. 7 se doplňuje nový pododstavec, který zní:**

***„Pokud jde o vinařství, může se jednat o tutéž moštovou odrůdu za předpokladu, že plochy obdělávané v rámci ekologického zemědělství v rámci zemědělského podniku jsou jasně označeny v registru, aby bylo možné kontrolovat používání povolených přípravků na ochranu rostlin.“***

#### *Odůvodnění*

*Tento pozměňovací návrh umožňuje regulovat různé odrůdy v zemědělském podniku ve fázi výroby hroznů. Provozovatel by tudíž mohl v rámci svého zemědělského podniku zohlednit, které pozemky jsou nejvhodnější pro ekologické zemědělství. To by mohlo umožnit rozšíření ekologického zemědělství i v zemědělských podnicích, které původně neplánovaly úplnou přeměnu. Rozhodnutí pěstovat plodiny v rámci ekologického zemědělství by tudíž učinil provozovatel v závislosti na pozemcích, které se mu zdají nejvhodnější. Naproti tomu by byly posíleny kontroly.*

#### **Pozměňovací návrh 308**

**Článek 43b**

**Změny nařízení (EU) č. 1107/2009**

*Nařízení (EU) č. 1107/2009 se mění takto:*

*Za článek 54 se doplňuje nový článek, který zní:*

**„Článek 54a (nový) – Zvláštní ustanovení pro výzkum a vývoj přípravků biologické kontroly rostlin**

*Odchylně od článku 28 mohou být pokusy nebo zkoušky pro účely výzkumu nebo vývoje, které zahrnují uvolňování nepovoleného přípravku biologické kontroly rostlin do životního prostředí (jak je definován v nařízení o udržitelném používání přípravků na ochranu rostlin) nebo zahrnují nepovolené použití přípravku biologické ochrany rostlin, provedeny, jakmile byla podána žádost o takové pokusy nebo zkoušky a členský stát, na jehož území má být proveden pokus nebo zkouška, posoudil dostupné údaje a udělil povolení pro pokusné účely do šesti měsíců od podání takové žádosti. Povolení může omezit množství, která mají být použita, a plochy, které mají být ošetřeny, pouze v řádně odůvodněných případech a omezit případné další podmínky na minimum nezbytné k tomu, aby se zabránilo škodlivým účinkům na zdraví lidí nebo zvířat nebo nepříjemným nepříznivým účinkům na životní prostředí. Pokusy a zkoušky by měly zahrnovat příslušné subjekty v potravinovém řetězci, jako jsou zemědělci, aby bylo možné dosáhnout výsledků využití v reálném čase.*

*Členský stát může předem povolit program pokusů nebo zkoušek nebo požadovat povolení pro každý pokus nebo zkoušku, je-li to přiměřeně odůvodněné.*

*2. Žádost se podává členskému státu, na jehož území se mají pokusy nebo zkoušky provádět, spolu s dokumentací obsahující všechny dostupné údaje, které umožní posoudit možné účinky na zdraví lidí nebo zvířat anebo případný dopad na životní prostředí.*

*3. Povolení pro účely provedení zkoušek se může udělit pro pokusy nebo zkoušky, při nichž jsou do životního prostředí uvolňovány geneticky modifikované organismy, pokud nebylo toto uvolnění zakázáno podle směrnice 2001/18/ES.*

*4. Odstavec 2 se nepoužije, jestliže členský stát udělil příslušné osobě oprávnění provést určité pokusy a zkoušky a určil podmínky, za kterých musí být pokusy a zkoušky provedeny.“*

## **Pozměňovací návrh 309**

### **Návrh nařízení**

#### **Čl. 45 – odst. 3**

##### *Znění navržené Komisí*

Článek 21 se však použije ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = **tři roky** ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

##### *Pozměňovací návrh*

Článek 21 se však použije ode dne [Úřad pro publikace: vložte datum = **jeden rok** ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

##### *Odůvodnění*

*V současné době existuje problém s dostupností výrobků pro letecké použití kvůli nedostatku pokynů pro posuzování těchto použití. Komise v dohodnutém časovém rámci stanoví metodiky posuzování pro povolení takového použití.*

## **Pozměňovací návrh 310**

### **Návrh nařízení**

#### **Příloha I – dílčí nadpis 1**

##### *Znění navržené Komisí*

**METODIKA PRO VÝPOČET POKROKU PŘI PLNĚNÍ DVOU UNIJNÍCH A DVOU**

##### *Pozměňovací návrh*

**METODIKA PRO VÝPOČET POKROKU PŘI PLNĚNÍ DVOU UNIJNÍCH CÍLŮ**



## VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OMEZENÍ DO ROKU 2030

## OMEZENÍ DO ROKU 2035 A DVOU VNITROSTÁTNÍCH PŘÍSPĚVKŮ K OMEZENÍ DO ROKU 2035

### Pozměňovací návrh 311

#### Návrh nařízení

#### Příloha I – odst. 1 – návěť

##### *Znění navržené Komisí*

Toto nařízení představuje nástroj používaný k **dosazení** cílů v oblasti omezení **pesticidů**, které uvádí strategie „od zemědělce ke spotřebiteli“, a požaduje, aby každý členský stát **přispěl** k tomu, **aby bylo** do roku 2030 o 50 % omezeno používání chemických přípravků na ochranu rostlin i sníženo riziko s těmito přípravky spojené (dále jen „unijní cíl omezení do roku 2030 č. 1“) a používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin (dále jen „unijní cíl omezení do roku 2030 č. 2“). Toto nařízení rovněž upravuje příspěvek každého členského státu k uvedeným unijním cílům. Příspěvek každého členského státu k unijnímu cíli omezení do roku 2030 č. 1 v podobě vnitrostátního **cíle** se označuje jako „vnitrostátní **cíl** omezení do roku 2030 č. 1“, zatímco příspěvek členského státu k unijnímu cíli omezení do roku 2030 č. 2 v podobě vnitrostátního cíle se označuje jako „vnitrostátní **cíl** omezení do roku 2030 č. 2“. Níže je stanovena metodika pro výpočet pokroku při plnění uvedených cílů:

##### *Pozměňovací návrh*

Toto nařízení představuje nástroj používaný **ve snaze dosáhnout celounijních cílů** v oblasti omezení **produktů ochrany rostlin**, a požaduje, aby každý členský stát **přijal opatření, jimiž přispěje** k tomu, **abychom se** do roku 2035 **přiblížili 30% omezení** používání chemických přípravků na ochranu rostlin i **snížení** rizika s těmito přípravky **spojeného** (dále jen „unijní cíl omezení do roku 2035 č. 1“), **s výjimkou přípravků na ochranu rostlin biologického původu**, a používání nebezpečnějších přípravků na ochranu rostlin (dále jen „unijní cíl omezení do roku 2035 č. 2“), **s výjimkou přípravků na ochranu rostlin biologického původu**. Toto nařízení rovněž upravuje příspěvek každého členského státu k uvedeným unijním cílům. Příspěvek každého členského státu k unijnímu cíli omezení do roku 2035 č. 1 v podobě vnitrostátního **příspěvku** se označuje jako „vnitrostátní **příspěvek k** omezení do roku 2035 č. 1“, zatímco příspěvek členského státu k unijnímu cíli omezení do roku 2035 č. 2 v podobě vnitrostátního příspěvku se označuje jako „vnitrostátní **příspěvek k** omezení do roku 2035 č. 2“. Níže je stanovena metodika pro výpočet pokroku při plnění uvedených cílů **a příspěvků**:

### Pozměňovací návrh 312

#### Návrh nařízení

#### Příloha II – odst. 1 – pododstavec 1 – dílčí nadpis 1



*Znění navržené Komisí*

Vnitrostátní cíl omezení do roku **2030** č. 1: metodika pro odhad pokroku při omezování používání chemických přípravků na ochranu rostlin a jejich rizika

*Pozměňovací návrh*

Vnitrostátní cíl omezení do roku **2035** č. 1: metodika pro odhad pokroku při omezování používání chemických přípravků na ochranu rostlin a jejich rizika

**Pozměňovací návrh 313**

**Návrh nařízení**

**Příloha I – odst. 1 – pododstavec 1 – bod 2 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

2. Pro výpočet pokroku při plnění *cíle* omezení č. 1 se použijí tato obecná pravidla:

*Pozměňovací návrh*

2. Pro výpočet pokroku při plnění *příspěvku k* omezení č. 1 se použijí tato obecná pravidla:

**Pozměňovací návrh 314**

**Návrh nařízení**

**Příloha I – odst. 1 – pododstavec 1 – bod 3 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

Zařazení účinných látek a koeficientů pro nebezpečí pro účely výpočtu pokroku při plnění vnitrostátního cíle omezení do roku **2030** č. 1

*Pozměňovací návrh*

Zařazení účinných látek a koeficientů pro nebezpečí pro účely výpočtu pokroku při plnění vnitrostátního cíle omezení do roku **2035** č. 1

**Pozměňovací návrh 315**

**Návrh nařízení**

**Příloha I – odst. 1 – pododstavec 1 – bod 4**

*Znění navržené Komisí*

4. Základní hodnota pro cíl omezení č. 1 se stanoví na 100 a rovná se průměrnému výsledku výše uvedeného výpočtu za období **2015–2017**.

*Pozměňovací návrh*

4. Základní hodnota pro cíl omezení č. 1 se stanoví na 100 a rovná se průměrnému výsledku výše uvedeného výpočtu za období **2011–2013**.

**Pozměňovací návrh 316**

**Návrh nařízení**

### **Příloha I – odst. 1 – pododstavec 2 – bod 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Základní hodnota pro cíl omezení č. 2 se stanoví na 100 a rovná se průměrnému výsledku výše uvedeného výpočtu za období **2015–2017**.

*Pozměňovací návrh*

3. Základní hodnota pro cíl omezení č. 2 se stanoví na 100 a rovná se průměrnému výsledku výše uvedeného výpočtu za období **2011–2013**.

### **Pozměňovací návrh 317**

**Návrh nařízení**

**Příloha I – odst. 1 – pododstavec 3 – dílčí nadpis 1 – bod 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Metodika výpočtu trendů plnění dvou unijních cílů omezení do roku **2030** je stejná jako metodika výpočtu trendů na vnitrostátní úrovni podle oddílů 1 a 2.

*Pozměňovací návrh*

1. Metodika výpočtu trendů plnění dvou unijních cílů omezení do roku **2035** je stejná jako metodika výpočtu trendů na vnitrostátní úrovni podle oddílů 1 a 2.

### **Pozměňovací návrh 318**

**Návrh nařízení**

**Příloha II – část 1 – bod 1**

*Znění navržené Komisí*

1. trendy pokroku členského státu při plnění dvou vnitrostátních cílů omezení do roku **2030** podle čl. 10 odst. 2 písm. a);

*Pozměňovací návrh*

1. trendy pokroku členského státu při plnění dvou vnitrostátních cílů omezení do roku **2035** podle čl. 10 odst. 2 písm. a);

### **Pozměňovací návrh 319**

**Návrh nařízení**

**Příloha II – část 2 – odst. 1 – bod 6**

*Znění navržené Komisí*

**6. počet povolení k použití přípravků na ochranu rostlin v citlivých oblastech;**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

### **Pozměňovací návrh 320**

**Návrh nařízení**

**Příloha II – část 2 – odst. 1 – bod 7**

*Znění navržené Komisí*

**7. procentní podíl využití zemědělské plochy a dalších oblastí, na které se vztahují povolení k použití přípravků na ochranu rostlin v citlivých oblastech;**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

**Pozměňovací návrh 321**

**Návrh nařízení**

**Příloha II – část 2 – odst. 2 – bod 11**

*Znění navržené Komisí*

**11. procentní podíl profesionálních uživatelů, kteří nesplnili povinnost využívat nezávislé poradenské služby alespoň jednou ročně.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

**Pozměňovací návrh 322**

**Návrh nařízení**

**Příloha II – část 2 – odst. 4 – bod 15**

*Znění navržené Komisí*

**15. procentní podíl využití zemědělské plochy v každém členském státě, na kterou se vztahují *pravidla* pro konkrétní plodiny, která jsou podle vnitrostátních právních předpisů právně závazná.**

*Pozměňovací návrh*

**15. procentní podíl využití zemědělské plochy v každém členském státě, na kterou se vztahují *pokyny* pro konkrétní plodiny pro integrovanou ochranu rostlin.**

**Pozměňovací návrh 323**

**Návrh nařízení**

**Příloha III – bod 10**

*Znění navržené Komisí*

**10. Zvláštní péče v citlivých oblastech podle definice v čl. 2 bodu 15 tohoto nařízení a chráněných oblastech podle článků 6 a 7 směrnice 2000/60/ES a povědomí o kontaminaci způsobené**

*Pozměňovací návrh*

**10. Zvláštní péče v citlivých oblastech podle definice v čl. 3 bodu 16 tohoto nařízení a chráněných oblastech podle článků 6 a 7 směrnice 2000/60/ES a povědomí o kontaminaci způsobené**

konkrétními přípravky na ochranu rostlin v příslušném regionu.

konkrétními přípravky na ochranu rostlin v příslušném regionu.

## POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Název</b>	Udržitelné používání přípravků na ochranu rostlin a změna nařízení (EU) 2021/2115
<b>Referenční údaje</b>	COM(2022)0305 – C9-0207/2022 – 2022/0196(COD)
<b>Příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	ENVI 4.7.2022
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	AGRI 4.7.2022
<b>Přidružené výbory – datum oznámení na zasedání</b>	15.12.2022
<b>Zpravodaj(ka)</b> Datum jmenování	Clara Aguilera 8.11.2022
<b>Projednání ve výboru</b>	22.3.2023          23.5.2023
<b>Datum přijetí</b>	9.10.2023
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+:                    26 –:                    9 0:                    3
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Isabel Carvalhais, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Marlene Mortler, Daniela Rondinelli, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Franc Bogovič, Christophe Clergeau, Claude Gruffat, Anja Hazekamp, Peter Jahr, Alin Mituța, Sandra Pereira, Christine Schneider, Michaela Šojdrová, Riho Terras, Achille Variati
<b>Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování</b>	Mónica Silvana González, Ondřej Knotek, Georgios Kyrtos, Sándor Rónai, Robert Roos, Iuliu Winkler

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

26	+
ECR	Krzysztof Jurgiel, Robert Roos, Bert-Jan Ruissen
ID	Paola Ghidoni
PPE	Franc Bogovič, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Anne Sander, Christine Schneider, Iuliu Winkler, Michaela Šojdřová
Renew	Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Ondřej Knotek, Georgios Kyrtos, Alin Mituța
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Mónica Silvana González, Daniela Rondinelli, Sándor Rónai, Achille Variati

9	-
ID	David Ivan, Gilles Lebreton
PPE	Riho Terras
The Left	Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Sandra Pereira
Verts/ALE	Benoît Biteau, Claude Gruffat, Martin Häusling

3	0
PPE	Peter Jahr, Marlene Mortler
S&D	Christophe Clergeau

Význam zkratk:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se