



Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

2022/0196(COD)

25.10.2023

MIŠLJENJE

Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj

upućeno Odboru za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane

o prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o održivoj upotrebi
sredstava za zaštitu bilja i izmjeni Uredbe (EU) 2021/2115
(COM(2022)0305 – C9-0207/2029 – 2022/0196(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Clara Aguilera

PA_Legam

AMANDMANI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za okoliš, javno zdravlje i sigurnost hrane da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe

Naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Prijedlog

UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA
I VIJEĆA

o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu
bilja i izmjeni Uredbe (EU) 2021/2115

(Tekst značajan za EGP)

Prijedlog

UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA
I VIJEĆA

o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu
bilja i izmjeni Uredbe (EZ) br. 1107/2009

(Tekst značajan za EGP)

Amandman 2

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1) Ugovorom se zahtijeva da se pri utvrđivanju i provedbi svih politika i aktivnosti Unije osigura visoka razina zaštite zdravila ljudi i okoliša te se predviđa da politika Unije u području okoliša ima za cilj visoku razinu zaštite.

(1) Ugovorom se zahtijeva da se pri utvrđivanju i provedbi svih politika i aktivnosti Unije osigura visoka razina zaštite zdravila ljudi i okoliša te se predviđa da politika Unije u području okoliša ima za cilj visoku razinu zaštite.

Priznaje se da je načelo predostrožnosti već uzeto u obzir u postupku odobrenja.

Amandman 3

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) Ugovorom se zahtijeva da se ciljevima zajedničke poljoprivredne politike poveća poljoprivredna produktivnost promicanjem tehničkog

napretka i osiguravanjem racionalnog razvoja poljoprivredne proizvodnje i optimalnog korištenja čimbenika proizvodnje, kako bi se osigurao primjereno životni standard poljoprivrednog stanovništva, stabilizirala tržišta, osigurala dostupnost zaliha i zajamčilo da roba dođe do potrošača po razumnim cijenama.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Direktivom 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća³⁷ uspostavljen je okvir za postizanje održive upotrebe pesticida smanjenjem rizika i učinaka upotrebe pesticida na zdravlje ljudi i okoliš. Evaluacijom³⁸ te direktive utvrđeno je da nisu postignuti njezini opći ciljevi i da je države članice nisu provele na zadovoljavajući način. Taj je zaključak potvrđen u izvješćima Komisije Europskom parlamentu i Vijeću iz 2017.³⁹ i 2020.⁴⁰

Izmjena

(2) Direktivom 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća³⁷ uspostavljen je okvir za postizanje održive upotrebe pesticida smanjenjem rizika i učinaka upotrebe pesticida na zdravlje ljudi i okoliš. Evaluacijom³⁸ te direktive utvrđeno je da nisu postignuti njezini opći ciljevi i da je države članice nisu provele na zadovoljavajući način. Taj je zaključak potvrđen u izvješćima Komisije Europskom parlamentu i Vijeću iz 2017.³⁹ i 2020.⁴⁰ **Načelo opreznosti utvrđeno je u članku 191. Ugovora, čime se potvrđuje da je ono već uzeto u obzir u postupku odobrenja.**

³⁷ Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71.).

³⁸ [Unijeti upućivanje.]

³⁹ Izvješće Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o nacionalnim akcijskim planovima država članica i o napretku u provedbi Direktive 2009/128/EZ o održivoj upotrebi pesticida, COM(2017) 587 final.

⁴⁰ Izvješće Komisije Europskom

³⁷ Direktiva 2009/128/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o uspostavi okvira za djelovanje Zajednice u postizanju održive upotrebe pesticida (SL L 309, 24.11.2009., str. 71.).

³⁸ [Unijeti upućivanje.]

³⁹ Izvješće Komisije Europskom parlamentu i Vijeću o nacionalnim akcijskim planovima država članica i o napretku u provedbi Direktive 2009/128/EZ o održivoj upotrebi pesticida, COM(2017) 587 final.

⁴⁰ Izvješće Komisije Europskom

parlamentu i Vijeću o iskustvu koje su države članice stekle pri provedbi nacionalnih ciljeva utvrđenih u njihovim nacionalnim akcijskim planovima i o napretku u provedbi Direktive 2009/128/EZ o održivoj upotrebi pesticida, COM(2020) 204 final.

parlamentu i Vijeću o iskustvu koje su države članice stekle pri provedbi nacionalnih ciljeva utvrđenih u njihovim nacionalnim akcijskim planovima i o napretku u provedbi Direktive 2009/128/EZ o održivoj upotrebi pesticida, COM(2020) 204 final.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) U Rezoluciji Europskog parlamenta od 12. veljače 2019. o provedbi Direktive 2009/128/EZ o održivoj upotrebi pesticida⁴¹ navodi se da Unija mora djelovati bez odgode kako bi prešla na održiviju upotrebu pesticida te se Komisija poziva da predloži ambiciozan obvezujući cilj smanjenja upotrebe pesticida na razini Unije. Europski parlament ponovno je potvrdio svoj poziv na određivanje obvezujućih ciljeva smanjenja u svojoj Rezoluciji od 20. listopada 2021. o strategiji „od polja do stola” za pravedan, zdrav i ekološki prihvatljiv prehrambeni sustav⁴².

Izmjena

(3) U Rezoluciji Europskog parlamenta od 12. veljače 2019. o provedbi Direktive 2009/128/EZ o održivoj upotrebi pesticida⁴¹ navodi se da Unija mora djelovati kako bi prešla na održiviju upotrebu pesticida te se Komisija poziva da predloži ambiciozan obvezujući cilj smanjenja upotrebe pesticida na razini Unije. Europski parlament ponovno je potvrdio svoj poziv na određivanje obvezujućih ciljeva smanjenja diljem EU-a u svojoj Rezoluciji od 20. listopada 2021. o strategiji „od polja do stola” za pravedan, zdrav i ekološki prihvatljiv prehrambeni sustav⁴², ističući da navedeni ciljevi moraju biti popraćeni većom dostupnošću na tržištu održivih alternativa jednake učinkovitosti u pogledu zaštite bilja.

Međutim, Europski parlament u svojoj Rezoluciji od 20. listopada 2021. o strategiji „od polja do stola” za pravedan, zdrav i ekološki prihvatljiv prehrambeni sustav nije postavio brojčani obvezujući cilj na razini Unije za smanjenje upotrebe pesticida. Europski parlament također je pozvao Komisiju da pojasni kako će postupati s doprinosima pojedinih država članica obvezujućem cilju na razini Unije, kako će osigurati jednake uvjete za sve i pojasniti referentne vrijednosti za te ciljeve smanjenja, uzimajući u obzir razlike u polazišnim točkama, poduzetim naporima i značajkama svake države

članice.

⁴¹ P8_TA(2019)0082, 12. veljače 2019.

⁴² P9_TA(2021)0425, 20. listopada 2021.

⁴¹ P8_TA(2019)0082, 12. veljače 2019.

⁴² P9_TA(2021)0425, 20. listopada 2021.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3a) U Rezoluciji Europskog parlamenta od 20. listopada 2021. o strategiji „od polja do stola” za pravedan, zdrav i ekološki prihvatljiv prehrambeni sustav podsjeća se na to da se u okviru svih zakonodavnih prijedloga u sklopu strategije „od polja do stola” moraju provesti znanstvene ex ante procjene učinka koje obuhvaćaju održivost iz gospodarske, socijalne i ekološke perspektive i da se moraju uzeti u obzir kumulativni učinci, mogući kompromisi, dostupnost sredstava za postizanje ciljeva i različiti modeli poljoprivrede u državama članicama; žali zbog činjenice da Komisija još nije objavila obećanu dodatnu analizu i izražava veliku zabrinutost zbog činjenice da Europski parlament mijenja uredbu u nedostatku dopune procjene učinka.

Amandman 7

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3b) U svojoj Rezoluciji od 16. veljače 2023. o komunikaciji Komisije o osiguravanju dostupnosti i cjenovne pristupačnosti gnojiva s obzirom na to da su globalna sigurnost opskrbe hranom i cijene hrane ugroženi trenutačnom

geopolitičkom situacijom, Europski parlament naglasio je, među ostalim, potrebu za procjenom učinka i potrebu da se osigura sigurnost opskrbe hranom.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4a) prima na znanje zabrinutost Komisije izraženu u radnom dokumentu službi Komisije „Izvješće o procjeni učinka” u pogledu pravca kojim se trenutačnom provedbom Direktive o održivoj upotrebi pesticida krenulo i od koje se očekuje da će dovesti do različitih razina upotrebe pesticida i rizika, različitih razina zaštite zdravlja ljudi i okoliša te nejednakog tržišnog natjecanja na međunarodnom tržištu. Međutim, u prijedlogu Komisije ne objašnjava se kako će se novom predloženom uredbom ukloniti te razlike, kako je izrazio Odbor za nadzor regulative.

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4b) uzima u obzir dva opća mišljenja koja je izdao Odbor za nadzor regulative, prvo negativno, a drugo pozitivno mišljenje sa zadrškama, u kojima se navodi nedostatak dokaza o tome kako će se EU-ovi ciljevi smanjenja mjeriti ili dodjeljivati, tako da se osigura pravedna raspodjela tereta među državama članicama;

Amandman 10

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 4.c (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4c) Ako se dodatnom procjenom učinka za koju se očekuje da će biti objavljena 28. lipnja pojave rizici u pogledu sigurnosti opskrbe hranom u EU-u, poglavlje II. ove Uredbe trebalo bi ponovno ocijeniti.

Amandman 11

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5) Kako bi se osiguralo potpuno ostvarenje ciljeva pravnog okvira Unije o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja, potrebno ga je prilagoditi utvrđivanjem jasnijih i izravno primjenjivih pravila za primjenitelje. Osim toga, trebalo bi pojasniti niz pravila, uključujući *pravila o primjeni* integrirane zaštite bilja, *ograničenjima* upotrebe sredstava za zaštitu bilja i *pregledima* uređaja koji se upotrebljavaju za primjenu sredstava za zaštitu bilja. Stoga je primjereno staviti izvan snage Direktivu 2009/128/EZ i zamijeniti je uredbom.

(5) Kako bi se osiguralo potpuno ostvarenje ciljeva pravnog okvira Unije o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja, potrebno ga je prilagoditi utvrđivanjem jasnijih i izravno primjenjivih pravila za primjenitelje. Osim toga, trebalo bi pojasniti niz pravila, uključujući *upute ili smjernice za primjenu* integrirane zaštite bilja, *ograničenja* upotrebe sredstava za zaštitu bilja i *preglede* uređaja koji se upotrebljavaju za primjenu sredstava za zaštitu bilja. Stoga je primjereno staviti izvan snage Direktivu 2009/128/EZ i zamijeniti je uredbom.

Amandman 12

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 5.a (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(5a) U komunikaciji Komisije Europskom vijeću od 22. ožujka 2023. navedeno je da Komisija nije imala dovoljno podataka i da nije mogla provesti jasnu procjenu učinka ovog prijedloga o sigurnosti opskrbe hranom u

pojedinačnim državama članicama i procjenu učinaka na pojedinačne kulture. Komisija bi i dalje trebala osigurati sveobuhvatnu procjenu učinka na gospodarstvo, okoliš i društvo.

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

(7) U Komunikaciji Komisije naslovljenoj „Europski zeleni plan”⁴⁷ utvrđen je plan donošenja ključnih mjera, uključujući zakonodavne, za znatno smanjenje upotrebe kemijskih pesticida i rizika od njih. U strategiji „od polja do stola”⁴⁸, Strategiji EU-a za bioraznolikost do 2030.⁴⁹ i akcijskom planu za postizanje nulte stope onečišćenja⁵⁰, Komisija **se obvezala poduzeti mjere** kako bi do 2030. za 50 % smanjila ukupnu upotrebu i rizik od kemijskih pesticida te kako bi do 2030. za 50 % smanjila upotrebu opasnijih pesticida (sredstava za zaštitu bilja koja sadržavaju jednu ili više aktivnih tvari koje su odobrene kao kandidati za zamjenu u skladu s člankom 24. Uredbe (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁵¹ i navedene u dijelu E Priloga Provedbenoj uredbi Komisije (EU) br. 540/2011⁵² ili sadržavaju jednu ili više aktivnih tvari navedenih u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2015/408⁵³). Održiva upotreba sredstava za zaštitu bilja u skladu je i s promicanjem ekološke poljoprivrede i postizanjem cilja strategije „od polja do stola” da do 2030. najmanje 25 % poljoprivrednog zemljišta u Uniji bude pod ekološkim uzgojem. Njome se podupiru ciljevi strateškog okvira EU-a o zdravlju i sigurnosti na radu⁵⁴, čime se time pridonosi provedbi 10. načela europskog stupa socijalnih prava o zdravom, sigurnom i dobro prilagođenom radnom okruženju. **Međutim, Europski**

Izmjena

(7) U Komunikaciji Komisije naslovljenoj „Europski zeleni plan”⁴⁷ utvrđen je plan donošenja ključnih mjera, uključujući zakonodavne, za znatno smanjenje upotrebe kemijskih pesticida i rizika od njih. U strategiji „od polja do stola”⁴⁸, Strategiji EU-a za bioraznolikost do 2030.⁴⁹ i akcijskom planu za postizanje nulte stope onečišćenja⁵⁰ Komisija **je predložila poduzimanje mjera** kako bi do 2030. za 50 % smanjila ukupnu upotrebu i rizik od kemijskih pesticida te kako bi do 2030. za 50 % smanjila upotrebu opasnijih pesticida (sredstava za zaštitu bilja koja sadržavaju jednu ili više aktivnih tvari koje su odobrene kao kandidati za zamjenu u skladu s člankom 24. Uredbe (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁵¹ i navedene u dijelu E Priloga Provedbenoj uredbi Komisije (EU) br. 540/2011⁵² ili sadržavaju jednu ili više aktivnih tvari navedenih u Prilogu Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2015/408⁵³). Održiva upotreba sredstava za zaštitu bilja u skladu je i s promicanjem ekološke poljoprivrede i postizanjem cilja strategije „od polja do stola” da do 2030. najmanje 25 % poljoprivrednog zemljišta u Uniji bude pod ekološkim uzgojem. Njome se podupiru ciljevi strateškog okvira EU-a o zdravlju i sigurnosti na radu⁵⁴, čime se time pridonosi provedbi 10. načela europskog stupa socijalnih prava o zdravom, sigurnom i dobro prilagođenom radnom okruženju. **Međutim, Europski**

radnom okruženju.

parlament nije podržao precizne pravno obvezujuće kvantitativne ciljeve i zatražio je sveobuhvatnije procjene učinka.

⁴⁷ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Europskom vijeću, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Europski zeleni plan”, COM(2019) 640 final.

⁴⁸ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Strategija „od polja do stola” za pravedan, zdrav i ekološki prihvatljiv prehrambeni sustav” (COM(2020) 381 final).

⁴⁹ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu i Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Strategija EU-a za bioraznolikost do 2030. – Vraćanje prirode u naše živote”, COM(2020) 380 final.

⁵⁰ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Put prema zdravom planetu za sve – Akcijski plan EU-a: Prema postizanju nulte stope onečišćenja zraka, vode i tla”, COM(2021) 400 final.

⁵¹ Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1.).

⁵² Provedbena uredba Komisije (EU) br. 540/2011 od 25. svibnja 2011. o provedbi Uredbe (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu popisa odobrenih aktivnih tvari (SL L 153, 11.6.2011., str. 1.).

⁵³ Provedbena uredba Komisije (EU) 2015/408 od 11. ožujka 2015. o provedbi članka 80. stavka 7. Uredbe (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća

⁴⁷ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Europskom vijeću, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Europski zeleni plan”, COM(2019) 640 final.

⁴⁸ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Strategija „od polja do stola” za pravedan, zdrav i ekološki prihvatljiv prehrambeni sustav” (COM(2020) 381 final).

⁴⁹ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu i Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Strategija EU-a za bioraznolikost do 2030. – Vraćanje prirode u naše živote”, COM(2020) 380 final.

⁵⁰ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija, Put prema zdravom planetu za sve – Akcijski plan EU-a: „Prema postizanju nulte stope onečišćenja zraka, vode i tla”, COM(2021) 400 final.

⁵¹ Uredba (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ (SL L 309, 24.11.2009., str. 1.).

⁵² Provedbena uredba Komisije (EU) br. 540/2011 od 25. svibnja 2011. o provedbi Uredbe (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća u pogledu popisa odobrenih aktivnih tvari (SL L 153, 11.6.2011., str. 1.).

⁵³ Provedbena uredba Komisije (EU) 2015/408 od 11. ožujka 2015. o provedbi članka 80. stavka 7. Uredbe (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća

o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i izradi popisa kandidata za zamjenu (SL L 67, 12.3.2015., str. 18.).

⁵⁴ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Strateški okvir EU-a za zdravlje i sigurnost na radu za razdoblje 2021.–2027. Sigurnost i zdravlje na radu u svijetu rada koji se mijenja, COM/2021/323 final.

o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i izradi popisa kandidata za zamjenu (SL L 67, 12.3.2015., str. 18.).

⁵⁴ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Strateški okvir EU-a za zdravlje i sigurnost na radu za razdoblje 2021.–2027. Sigurnost i zdravlje na radu u svijetu rada koji se mijenja, COM/2021/323 final.

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7a) U Rezoluciji Europskog parlamenta od 20. listopada 2021. o strategiji „od polja do stola”^{1a} istaknuta je potreba da se osigura usklađenost između mjera predviđenih Strategijom i trgovinske politike EU-a te da sva hrana i hrana za životinje uvezene u Uniju moraju biti u potpunosti u skladu s relevantnim zakonodavstvom EU-a i strogim standardima Unije. Europski parlament pozdravio je to što je u Strategiji predviđeno da se u sve trgovinske sporazume EU-a uključe obvezujuće odredbe. Podseća da pristup tržištu EU-a sa 450 milijuna potrošača njegovim trgovinskim partnerima daje snažan poticaj za poboljšanje održivosti, kao i standarda proizvodnje i rada;

^{1a} P9_TA(2021)0425, 20. listopada 2021.

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8) Dvije europske građanske inicijative odnose se na upotrebu pesticida i pozivaju na ambiciozne ciljeve smanjenja njihove upotrebe. Inicijativa „Zabrana glifosata i zaštita ljudi i okoliša od toksičnih pesticida”, podnesena Komisiji 6. listopada 2017., u okviru svojeg trećeg cilja poziva Komisiju da „utvrdi obvezne ciljeve smanjenja upotrebe pesticida na razini EU-a u svrhu ostvarenja budućnosti bez pesticida”. U odgovoru donesenom 12. prosinca 2017. Nešto novija inicijativa „Spasimo pčele i poljoprivrednike! U smjeru poljoprivrede koja je pogodna za pčele i za zdrav okoliš” poziva Komisiju da predloži pravne akte za postupno ukidanje sintetičkih pesticida u poljoprivredi EU-a za 80 % do 2030., počevši od onih najopasnijih, te za potpuno ukidanje sintetičkih pesticida u EU-u do 2035. Do 30. rujna 2021. u okviru inicijative prikupljeno je više od milijun izjava o potpori, koje trenutačno provjeravaju tijela država članica.

Briše se.

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8a) U svojim najnovijim savjetima o europskoj građanskoj inicijativi nazvanoj „Spasimo pčele i poljoprivrednike” EGSO ističe da su mnogi zakonodavni akti u korist pčela, oprasivača, biološke raznolikosti, održive upotrebe pesticida i potpore poljoprivrednicima u poljoprivredno-ekološkoj tranziciji u pripremi ili ih je Komisija već donijela. Međutim, uviđa da te mјere nisu u potpunosti ostvarile svoje ciljeve. Stoga poziva Europsku komisiju da poduzme daljnje korake kako bi konkretno i učinkovitije ostvarila svoje ambiciozne

ciljeve. Preporučuje, na primjer, veću potporu preciznoj poljoprivredi, digitalnoj poljoprivredi, biološkoj kontroli, robotici, ali i agroekologiji. EGSO naglašava da je, u ključnom kontekstu održivosti sustavâ i neovisnosti u opskrbi hranom, potrebno uzeti u obzir sva tri stupa održivosti (okolišni, socijalni i gospodarski stup) te da se pritom ne smije zaboraviti na gospodarski, koji često biva zapostavljen. EGSO također poziva Komisiju da prije donošenja bilo kakve odluke provede procjene učinka, posebno kako bi procijenila troškove inicijative za poljoprivrednu proizvodnju i gospodarstvo, da usporedi te troškove s gospodarskim troškom koji imaju poljoprivrednici zbog gubitka bioraznolikosti.

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) U svojim zaključcima od 19. listopada 2020.⁵⁶, uzimajući u obzir Komisijine ciljeve smanjenja upotrebe pesticida utvrđene u strategiji „od polja do stola”, Vijeće Europske unije istaknulo je da će za postizanje tih ciljeva biti potrebno djelovanje država članica i svih dionika te intenzivna suradnja i savjetovanje. Vijeće je usto zatražilo od Komisije da osigura da ti ciljevi budu ciljevi Unije kojima sve države članice moraju pridonijeti djelovanjem na nacionalnoj razini. U zaključcima Vijeća zahtijeva se da se ti ciljevi utvrde uzimajući u obzir dosadašnja postignuća, kao i različite polazišne točke, okolnosti i uvjete država članica.

Izmjena

(10) U svojim zaključcima od 19. listopada 2020.⁵⁶, uzimajući u obzir Komisijine ciljeve smanjenja upotrebe pesticida utvrđene u strategiji „od polja do stola”, Vijeće Europske unije istaknulo je da će za postizanje tih ciljeva biti potrebno djelovanje država članica i svih dionika te intenzivna suradnja i savjetovanje. **Države članice zatražile su da Europska komisija svoje zakonodavne prijedloge temelji na znanstveno utemeljenim ex ante procjenama učinka, uzimajući u obzir kumulativni učinak zakonodavnih prijedloga, uključujući njihove učinke na konkurentnost poljoprivrede EU-a i profitabilnost poljoprivrednika.** Vijeće je usto **istaknuto važnost dostupnosti alternativnih sredstava za zaštitu bilja i** zatražilo od Komisije da osigura da ti ciljevi budu ciljevi Unije kojima sve države članice moraju pridonijeti

djelovanjem na nacionalnoj razini. U zaključcima Vijeća zahtjeva se da se ti ciljevi utvrde uzimajući u obzir dosadašnja postignuća, kao i različite polazišne točke, okolnosti i uvjete država članica.

Naposljetku, Vijeće je također naglasilo važnost osiguravanja odgovarajućih i znanstveno utemeljenih mjera integrirane zaštite bilja i promicanja upotrebe održivih alternativnih sredstava i metoda za zaštitu bilja, posebno upotrebom digitalne i precizne poljoprivredne tehnologije. Vijeće je također naglasilo da bi trgovinska politika EU-a trebala doprinijeti jačanju suradnje s trećim zemljama i da bi od njih trebalo nastojati pridobiti ambiciozna obećanja u ključnim područjima, uključujući održivu upotrebu pesticida i antimikrobnih sredstava, te je od Komisije zatražilo da provede procjene učinka za te trgovinske sporazume i da rezultate učini dostupnima znatno prije završne faze pregovora. Vijeće je ujedno pozdravilo planiranu reviziju zahtjeva za uvozne tolerancije, uzimajući u obzir ekološke aspekte.

⁵⁶ Bruxelles, 19. listopada 2020.,
12099/20.

⁵⁶ Bruxelles, 19. listopada 2020., 12099/20.

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10a) Vijeće Europske unije donijelo je 19. prosinca 2022. Odluku Vijeća kojom se od Komisije traži da uz svoju postojeću procjenu učinka na održivu upotrebu sredstava za zaštitu bilja dostavi i dodatnu studiju. Države članice pozitivno su prihvatile ciljeve prijedloga da se do 2030. do 50 % smanje upotreba i rizici sredstava za zaštitu bilja na razini EU-a, kao i upotreba opasnijih pesticida. Međutim, s

obzirom na to da se procjena učinka koju je dostavila Komisija temelji na podacima prikupljenima i analiziranim prema ruskoj agresiji na Ukrajinu, države članice izrazile su zabrinutost da se u procjeni učinka ne uzima u obzir dugoročni učinak na sigurnost opskrbe hranom u smislu povećanja i negativnog utjecaja na klimu.

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10b) U svojim zaključcima od 13. lipnja 2022. Vijeće za poljoprivredu i ribarstvo pozdravilo je informacije Komisije o nedavno donesenom izvješću o primjeni zdravstvenih i okolišnih standarda EU-a na uvezene poljoprivredne i poljoprivredno-prehrambene proizvode. Izvješće je pokazalo sposobnost provedbe mjera, u skladu sa standardima WTO-a, u multilateralnim forumima, u bilateralnim trgovinskim sporazumima ili putem autonomnih mjera kada se u europske propise uvede norma proizvodnje.

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11) Sredstva za biološku kontrolu održiva su alternativa upotrebi kemijskih proizvoda za kontrolu štetnih organizama. Kako je navedeno u Odluci Vijeća (EU) 2021/1102⁵⁷, sredstva za biološku kontrolu sve su važnija u održivoj poljoprivredi i šumarstvu te su ključna za uspjeh integrirane zaštite bilja i ekološke poljoprivrede. Osiguravanje pristupa

(11) Biološka kontrola je primjer za alternativu upotrebi sintetičkih, anorganskih ili industrijskih proizvoda za kontrolu štetnih organizama, koja se može kombinirati s drugim rješenjima kao što su regenerativne poljoprivredne prakse, nove genomske tehnike, inovativna poljoprivredna oprema itd. Kako je navedeno u Odluci Vijeća (EU)

biološkim kontrolama **pomaže** smanjiti upotrebu **kemijskih** sredstava za zaštitu bilja. Primjereno je poticati poljoprivrednike da prijeđu na poljoprivredne metode sa smanjenom upotrebom pesticida, **uključujući ekološki uzgoj**. Stoga je primjereno definirati koncept biološke kontrole kao osnovu na temelju koje države članice određuju okvirne ciljeve za povećanje postotka kultura na kojima se upotrebljavaju sredstva za biološku kontrolu.

2021/1102⁵⁷, sredstva za biološku kontrolu sve su važnija u održivoj poljoprivredi i šumarstvu te **imaju ulogu u uspjehu** integrirane zaštite bilja i ekološke, **visokotehnološke i konvencionalne** poljoprivrede te **agroekoloških praksi**. Osiguravanje pristupa biološkim kontrolama **pomoglo bi** smanjiti upotrebu **uobičajenih** sredstava za zaštitu bilja i **primjenjivati ih kao krajnju mjeru u skladu s načelima integrirane zaštite bilja, uključujući smanjenu uporabu s pomoću tehnika precizne poljoprivrede**. Primjereno je poticati poljoprivrednike da prijeđu na poljoprivredne metode sa smanjenom upotrebom pesticida. Stoga je primjereno **u širem smislu** definirati koncept biološke kontrole kao osnovu na temelju koje države članice određuju okvirne ciljeve za povećanje postotka kultura na kojima se upotrebljavaju sredstva za biološku kontrolu. **Komisija razmatra predlaganje administrativno jednostavnog, brzog, učinkovitog i djelotvornog okvira kako bi se olakšalo stavljanje na tržište proizvoda biološke kontrole.**

⁵⁷ Odluka Vijeća (EU) 2021/1102 od 28. lipnja 2021. o zahtjevu Komisiji da podnese studiju o stanju i opcijama Unije u vezi s uvodenjem, evaluacijom, proizvodnjom, stavljanjem na tržište i upotrebom sredstava za biološku kontrolu beskralježnjaka na području Unije i prijedlog ako to bude potrebno s obzirom na rezultate studije (SL L 238, 6.7.2021., str. 81.).

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Cilj je strategije „od polja do stola“ ostvariti znatan napredak u smanjenju

Izmjena

(12) Cilj je strategije „od polja do stola“ ostvariti znatan napredak u smanjenju

upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja na gospodarski održiv način. Kako bi se postigao taj cilj, potrebno je utvrditi kvantificirane ciljne vrijednosti na razini Unije i država članica za smanjenje upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizika od njih te upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja, što bi omogućilo praćenje napretka. Nacionalne **ciljne vrijednosti** trebalo bi utvrditi nacionalnim pravom kako bi se osigurao odgovarajući napredak i odgovornost u odnosu na njih. Države članice trebale bi isto tako ostvariti te **obvezujuće** nacionalne **ciljne vrijednosti** do **2030**. Očekuje se da će se smanjenjem upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja znatno smanjiti rizici za sigurnost i zdravlje na radu za profesionalne korisnike.

upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja na gospodarski održiv način. Kako bi se postigao taj cilj, potrebno je utvrditi kvantificirane ciljne vrijednosti na razini Unije i država članica za smanjenje upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizika od njih te upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja, što bi omogućilo praćenje napretka. Nacionalne **doprinose** trebalo bi utvrditi nacionalnim pravom kako bi se osigurao odgovarajući napredak i odgovornost u odnosu na njih. Države članice trebale bi isto tako ostvariti te nacionalne **doprinose** do **2035**. Očekuje se da će se smanjenjem upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja znatno smanjiti rizici za sigurnost i zdravlje na radu za profesionalne korisnike. **Kako bi se osiguralo da profesionalni korisnici sredstava za zaštitu bilja i dalje mogu na odgovarajući način zaštитiti kulture od štetnih organizama i bolesti, ovom bi se Uredbom također trebala osigurati veća dostupnost sredstava za zaštitu bilja niskog rizika i sredstava za biološku kontrolu. S obzirom na to da je smanjenje kemijskih sredstava za zaštitu bilja održivo samo ako se i dalje mogu sprječiti neuspjesi u uzgoju poljoprivrednih kultura, ciljevi smanjenja kemijskih sredstava za zaštitu bilja trebali bi se primjenjivati samo ako je dostupno dovoljno alternativnih rješenja i ako se za uzgoj zdravijih kultura mogu upotrebljavati nove genomske tehnike.**

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12a) *Otkad je Komisija u svibnju 2020. predstavila zeleni plan, uključujući strategiju „od polja do stola”, provedene su brojne procjene učinka kako bi se izmjerio učinak prijedloga Komisije na*

europsku poljoprivrodu i sigurnost opskrbe hransom u Uniji. Jedna od tih studija, koju je proveo Sveučilišni i istraživački centar Wageningen, pokazala je da bi predloženi ciljevi mogli dovesti do prosječnog smanjenja proizvodnje do 20 %. Standardi poljoprivredne proizvodnje i standardi proizvodnje hrane u EU-u viši su nego izvan EU-a. Stoga će se hrana koja se ne proizvodi u EU-u proizvoditi drugdje na manje ekološki prihvataljiv način. Smanjenje poljoprivredne proizvodnje u EU-u dovest će i do većeg uvoza iz trećih zemalja, manjeg izvoza, a time i do potencijalnog pritiska na nestasice hrane. Zbog snažne regulacije, među ostalim u pogledu pesticida, dopušten je samo uvoz iz zemalja s istom razinom regulacije, uz iznimku provoza robe preko područja EU-a.

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 12.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12b) Parlament napominje da je Komisija, iako je u lipnju 2022. provela i objavila procjenu učinka zajedno s Prijedlogom uredbe o održivoj upotrebi pesticida, u svojoj procjeni učinka uzela u obzir samo moguće opcije politike koje je razmotrila tijekom faze preispitivanja te stoga nije uključila analizu učinka potpune zabrane pesticida na osjetljiva područja. Nadalje, iako se u procjeni učinka potvrđuje da bi ciljevi smanjenja pesticida doveli do „ukupnog smanjenja prinosa” i da bi „potaknuli povećanje cijena proizvodnje”, ona ne pruža nikakve mjerljive podatke o tome koliko se smanjenje prinosa očekuje, kojih kultura i u kojim regijama Europe.

Obrazloženje

https://food.ec.europa.eu/system/files/2022-06/pesticides_sud_eval_2022_ia_report.pdf

Amandman 24

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.c (nova)**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12c) U ožujku 2022. dvanaest država članica objavilo je neslužbeni dokument u kojem su izrazile zabrinutost zbog nacrta zakonodavnog akta i održive upotrebe pesticida i podnijele ga Vijeću. U lipnju 2022. deset država članica ponovno je podnijelo neslužbeni dokument Vijeću u kojem su ponovile svoje razloge za zabrinutost iz prethodnog neslužbenog dokumenta. Kad je riječ o ciljevima smanjenja pesticida, države članice istaknule su da bi se ciljne vrijednosti smanjenja od 50 % trebale primjenjivati na EU u cjelini. Vijeće je u prosincu 2022. postiglo dogovor o aktivaciji članka 241. UFEU-a i zatražilo od Komisije da dostavi studiju kojom će se dopuniti procjena učinka njezina Prijedloga uredbe o održivoj upotrebi pesticida.

Obrazloženje

Vijeće traži da, kako bi se olakšao tekući zakonodavni postupak, Komisija što je prije moguće dostavi studiju kojom se dopunjaje postojeća procjena učinka Prijedloga uredbe o održivoj upotrebi pesticida u pogledu sljedećih aspekata: utjecaj na proizvodnju hrane i prinose na razini EU-a i država članica, među ostalim za određene usjeve; posljedice za dostupnost hrane i hrane za životinje u EU-u; povećanje cijena hrane i hrane za životinje, uključujući osnovnu hranu; učinak povećanog administrativnog opterećenja na konkurentnost malih i srednjih poljoprivrednih gospodarstava;

Amandman 25

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.**

Tekst koji je predložila Komisija

(13) S obzirom na različite razine povijesnog napretka i razlike u intenzitetu upotrebe pesticida, državama članicama potrebno je omogućiti fleksibilnost u određivanju vlastitih obvezujućih nacionalnih ciljeva („nacionalni ciljevi smanjenja do 2030.”). Intenzitet upotrebe najbolje se mjeri tako da se ukupna količina aktivnih tvari stavljenih na tržiste (i stoga korištenih) u obliku sredstava za zaštitu bilja u određenoj državi članici podijeli s površinom na kojoj su aktivne tvari primijenjene. Intenzitet upotrebe kemijskih pesticida, a posebno opasnijih pesticida, povezan je s većom ovisnošću o kemijskim pesticidima, većim rizicima za zdravlje ljudi i okoliš te manje održivim poljoprivrednim praksama. Stoga je primjeren dopustiti državama članicama da pri utvrđivanju svojih nacionalnih ciljeva smanjenja emisija do 2030. uzmu u obzir svoj intenzitet upotrebe kemijskih pesticida koji je manji od prosjeka Unije. Također je primjeren od njih zahtijevati da pri utvrđivanju svojih nacionalnih ciljeva smanjenja emisija do 2030. uzmu u obzir svoj intenzitet upotrebe kemijskih pesticida koji je veći od prosjeka Unije. Osim toga, kako bi se uvažili prijašnji napori država članica, pri utvrđivanju nacionalnih ciljeva smanjenja do 2030. trebalo bi im dopustiti da uzmu u obzir povijesni napredak postignut prije donošenja strategije „od polja do stola”. S druge strane, ako su države članice povećale upotrebu i rizik od sredstava za zaštitu bilja ili su ih tek neznatno smanjile, sad bi trebale dati veći doprinos postizanju ciljeva smanjenja do 2030. na razini Unije te pritom uzeti u obzir svoj intenzitet upotrebe pesticida. Kako bi se osigurali pravedni i zajednički napori za postizanje ciljeva na razini Unije i odgovarajuća razina ambicioznosti, trebalo bi utvrditi minimalna ograničenja za nacionalne ciljeve smanjenja do 2030. Najudaljenije

Izmjena

(13) S obzirom na različite razine povijesnog napretka i razlike u intenzitetu upotrebe pesticida, državama članicama potrebno je omogućiti fleksibilnost u određivanju vlastitih obvezujućih nacionalnih ciljeva („nacionalni ciljevi smanjenja do 2030.”). Intenzitet upotrebe najbolje se mjeri tako da se ukupna količina aktivnih tvari stavljenih na tržiste (i stoga korištenih) u obliku sredstava za zaštitu bilja u određenoj državi članici podijeli s površinom na kojoj su aktivne tvari primijenjene. Intenzitet upotrebe kemijskih pesticida, a posebno opasnijih pesticida, povezan je s većom ovisnošću o kemijskim pesticidima, većim rizicima za zdravlje ljudi i okoliš te manje održivim poljoprivrednim praksama. Stoga je primjeren dopustiti državama članicama da pri utvrđivanju svojih nacionalnih ciljeva smanjenja emisija do 2030. uzmu u obzir svoj intenzitet upotrebe kemijskih pesticida koji je manji od prosjeka Unije. Također je primjeren od njih zahtijevati da pri utvrđivanju svojih nacionalnih ciljeva smanjenja emisija do 2030. uzmu u obzir svoj intenzitet upotrebe kemijskih pesticida koji je veći od prosjeka Unije. Osim toga, kako bi se uvažili prijašnji napori država članica, pri utvrđivanju nacionalnih ciljeva smanjenja do 2030. trebalo bi im dopustiti da uzmu u obzir povijesni napredak postignut prije donošenja strategije „od polja do stola”. S druge strane, ako su države članice povećale upotrebu i rizik od sredstava za zaštitu bilja ili su ih tek neznatno smanjile, sad bi trebale dati veći doprinos postizanju ciljeva smanjenja do 2030. na razini Unije te pritom uzeti u obzir svoj intenzitet upotrebe pesticida. Kako bi se osigurali pravedni i zajednički napori za postizanje ciljeva na razini Unije i odgovarajuća razina ambicioznosti, trebalo bi utvrditi minimalna ograničenja za nacionalne ciljeve smanjenja do 2030. Najudaljenije

regije EU-a, kako su navedene u članku 349. Ugovora, nalaze se u Atlantskom oceanu, Karibima i Indijskom oceanu. Zbog trajnih ograničenja kao što su udaljenost od europskog kontinenta, izoliranost i velika izloženost klimatskim promjenama, primjereno je dopustiti državama članicama da uzmu u obzir posebne potrebe tih regija u pogledu upotrebe sredstava za zaštitu bilja i mjera prilagođenih posebnim klimatskim uvjetima i usjevima. Kako bi se osigurali pravedni i zajednički napori za postizanje ciljeva na razini Unije, ako država članica razinu svojeg nacionalnog cilja smanjenja do 2030. dosegne prije 2030., od nje se ne bi trebalo zahtijevati poduzimanje dodatnih napora u pogledu smanjenja emisija, ali bi trebala pomno pratiti godišnje fluktuacije u upotrebi i riziku od kemijskih sredstava za zaštitu bilja te u upotrebi opasnijih sredstava za zaštitu bilja kako bi se osigurao napredak u postizanju odgovarajućeg nacionalnog cilja smanjenja do 2030. ***Radi transparentnosti, odgovori država članica na sve preporuke Komisije povezane s razinom ambicioznosti nacionalnih ciljeva i godišnjim napretkom prema postizanju istih trebali bi biti javno dostupni.***

Amandman 26

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(13a) U radnom dokumentu službi Komisije o poticajima za sigurnost opskrbe hranom^{1a} Komisija prepoznaće da su „tlo, voda, biološka raznolikost i zrak osnovni zahtjevi za proizvodnju hrane” te potvrđuje da su dostupnost hrane i pristup hrani za potrošače po razumnim cijenama ciljevi koji se ne mogu uzeti zdravo za gotovo.

*1a Radni dokument službi Komisije,
"Čimbenici sigurnosti opskrbe hranom",
objavljen 4. siječnja 2023.,
https://commission.europa.eu/system/files/2023-01/SWD_2023_4_1_EN_document_travail_service_part1_v2.pdf*

Amandman 27

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.

Tekst koji je predložila Komisija

(14) Države članice trebale bi izraditi i objaviti nacionalne akcijske planove. Kako bi nacionalni akcijski planovi država članica bili djelotvorni, trebali bi sadržavati kvantitativne ciljeve, upućivanja na **obvezujuće** nacionalne ciljeve smanjenja do **2030. utvrđene** nacionalnim pravom, zajedno s povezanim okvirnim ciljevima utvrđenima u nacionalnim akcijskim planovima, mjerama, vremenskim rasporedima i pokazateljima za smanjenje rizika i učinaka upotrebe pesticida na zdravlje ljudi i na okoliš. Time će se omogućiti strukturirani pristup utvrđivanju kvantitativnih ciljeva, uz jasnu poveznicu s nacionalnim ciljevima smanjenja do **2030.** Kako bi se pratila usklađenost s odredbama ove Uredbe, od država članica trebalo bi zahtijevati i da svake godine izvješćuju o ciljevima i preciznim kvantitativnim podacima koji se odnose na usklađenost s odredbama o upotrebi, osposobljavanju, uređajima za primjenu i integriranoj zaštiti bilja.

Izmjena

(14) Države članice trebale bi izraditi i objaviti nacionalne akcijske planove. Kako bi nacionalni akcijski planovi država članica bili djelotvorni, trebali bi sadržavati kvantitativne ciljeve, upućivanja na nacionalne ciljeve smanjenja do **2035.**, u skladu s odgovarajućim područjima, kako je utvrđeno nacionalnim pravom, zajedno s povezanim okvirnim ciljevima utvrđenima u nacionalnim akcijskim planovima, mjerama, vremenskim rasporedima i pokazateljima za smanjenje rizika i učinaka upotrebe pesticida na zdravlje ljudi i na okoliš **i za povećanje dostupnosti alternativnih mjera za zaštitu bilja.** Države članice trebale bi uzeti u obzir višestruke čimbenike koji utječu na usjeve, predvidljive i nepredvidljive događaje kao što su vremenski uvjeti, štetni organizmi, bolesti, raznolikost usjeva i klimatske promjene. Time će se omogućiti strukturirani pristup utvrđivanju kvantitativnih ciljeva, uz jasnu poveznicu s nacionalnim ciljevima smanjenja do **2035.** Kako bi se pratila usklađenost s odredbama ove Uredbe, od država članica trebalo bi zahtijevati i da svake godine izvješćuju o ciljevima i preciznim kvantitativnim podacima koji se odnose na usklađenost s odredbama o upotrebi, osposobljavanju, uređajima za primjenu i integriranoj zaštiti

bilja.

Amandman 28

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(14a) Postojećom odredbom članka 34. Uredbe (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća odobrava se izuzeće od dostavljanja, kao potpore zahtjevu za odobrenje, relevantnih istraživanja i izvješća o studijama za podnositelje zahtjeva koji dokažu da je razdoblje zaštite podataka za sredstvo za zaštitu bilja isteklo. Takvom se odredbom ne potiču ulaganja u nove tehnologije koje bi mogle doprinijeti postizanju ciljeva smanjenja emisija do 2035. na razini Unije. Postupci odobravanja za tehnološke inovacije u EU-u trebali bi imati koristi od ubrzanog postupka kako bi se profesionalnim korisnicima osigurao širi raspon rješenja, s jedne strane, i brže smanjenje upotrebe sredstava za zaštitu bilja, s druge strane. Kao prioritet treba ocijeniti sredstva za zaštitu bilja s dokazanim smanjenjem doza aktivne tvari.

Amandman 29

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15) Kako bi se ostvarili ciljevi smanjenja na razini Unije („ciljevi smanjenja na razini Unije do 2030.”) i nacionalni ciljevi smanjenja do 2030., potrebno je povećati dostupnost i upotrebu biološke kontrole i drugih nekemijskih alternativa. Dostupnost tih alternativa potaknut će primjenu praksi zaštite bilja sa smanjenom upotrebom pesticida, kao što je

(15) Kako bi se ostvarili ciljevi smanjenja na razini Unije („ciljevi smanjenja na razini Unije do /2035./”) i nacionalni ciljevi smanjenja do /2030./, potrebno je povećati dostupnost i upotrebu biološke kontrole i drugih nekemijskih alternativa. **Postizanje tih ciljeva uvelike ovisi o dostupnosti učinkovitih alternativnih metoda zaštite bilja, osobito**

ekološka poljoprivreda.

novih sredstava za zaštitu bilja niskog rizika, nekemijskih metoda i sredstava za biološku kontrolu. Međutim, odobrenje aktivnih tvari u skladu s Uredbom 1107/2009 znatna je prepreka za uvođenje tih novih proizvoda na tržište jer su postupci dugotrajni, zakonski rokovi često nisu ispunjeni, a smjernice i zahtjevi u pogledu podataka ne odgovaraju posebnim značajkama sredstava za biološku kontrolu, što dovodi do prekomjernog opterećenja, troškova i kašnjenja. U tom bi pogledu države članice trebale dati prednost procjeni zahtjeva za odobrenje aktivnih tvari koje služe za biološku kontrolu kako bi se izbjeglo nepotrebno odgadanje postupaka procjene tih aktivnih tvari. Dostupnost tih alternativa potaknut će primjenu praksi zaštite bilja sa smanjenom upotrebljom **kemijskih** pesticida, kao što je ekološka poljoprivreda.

Amandman 30

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Provedba politika i mjera u područjima održive upotrebe sredstava za zaštitu bilja utječe na okoliš, javno zdravlje i radne uvjete. Države članice stoga bi trebale osigurati da javnost i socijalni partneri dobiju dovoljno prilika za sudjelovanje u pripremi nacionalnih akcijskih planova država članica i za savjetovanje o njima u skladu, ako je to primjenjivo, s Direktivom 2001/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁸.

Izmjena

(16) Provedba politika i mjera u područjima održive upotrebe sredstava za zaštitu bilja utječe na okoliš, javno zdravlje i radne uvjete. Države članice stoga bi trebale osigurati da javnost i socijalni partneri dobiju dovoljno prilika za sudjelovanje u pripremi nacionalnih akcijskih planova država članica i za savjetovanje o njima u skladu, ako je to primjenjivo, s Direktivom 2001/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁸. *Osim sredstava ZPP-a, poljoprivrednicima se mora pružiti odgovarajuća finansijska potpora kojom se sprečava gubitak produktivnosti i osigurava okolišna, gospodarska i društvena održivost Europske poljoprivrede.*

⁵⁸ Direktiva 2001/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 27. lipnja 2001. o procjeni učinaka određenih planova i programa na okoliš (SL L 197, 21.7.2001., str. 30.).

⁵⁸ Direktiva 2001/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 27. lipnja 2001. o procjeni učinaka određenih planova i programa na okoliš (SL L 197, 21.7.2001., str. 30.).

Amandman 31

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Gospodarski instrumenti, **uključujući one** u okviru ZPP-a kojima se pruža potpora poljoprivrednicima, **mogu imati** ključnu ulogu u postizanju ciljeva povezanih s održivom upotrebom sredstava za zaštitu bilja i, posebno, smanjenjem upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja. Države članice **moraju u svojim nacionalnim strateškim planovima** u okviru ZPP-a **pokazati da se njihovom provedbom ZPP-a doprinosi i podupire drugo relevantno zakonodavstvo** Unije i **njegove ciljeve**, uključujući ciljeve u okviru ove uredbe.

Izmjena

(18) Gospodarski instrumenti, **osim onih** u okviru ZPP-a kojima se pruža potpora poljoprivrednicima, **imaju** ključnu ulogu u postizanju ciljeva povezanih s održivom upotrebom sredstava za zaštitu bilja i, posebno, smanjenjem upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja. Države članice **već su izradile svoje nacionalne strateške planove** u okviru ZPP-a, **a Komisija ih je odobrila. Kako bi** se provedbom ZPP-a **dao doprinos i potpora drugom relevantnom zakonodavstvu** Unije i **njegovim ciljevima**, uključujući ciljeve u okviru ove uredbe, **Komisija mora predložiti dodatne financijske instrumente.**

Amandman 32

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Radi transparentnosti i poticanja većeg napretka potrebno je mjeriti napredak koji su države članice ostvarile u postizanju nacionalnih ciljeva smanjenja do **2030.** i drugih okvirnih nacionalnih ciljeva smanjenja. To bi se trebalo provoditi jednom godišnje s pomoću godišnjih izvješća o napretku i provedbi.

Izmjena

(19) Radi transparentnosti i poticanja većeg napretka potrebno je mjeriti napredak koji su države članice ostvarile u postizanju nacionalnih ciljeva smanjenja do **2035.** i drugih okvirnih nacionalnih ciljeva smanjenja. To bi se trebalo provoditi **bez stvaranja dodatnog administrativnog opterećenja za**

Kako bi se pratila razina usklađenosti s ovom Uredbom na pojednostavljen i lako usporediv način, države članice trebale bi uključiti i kvantitativne podatke u vezi s provedbom ove uredbe u pogledu upotrebe, osposobljavanja, uređaja za primjenu i integrirane zaštite bilja. Kako bi Komisija potaknula napredak u postizanju nacionalnih ciljeva smanjenja do **2030.** i drugih okvirnih nacionalnih ciljeva smanjenja, uključujući sve mjere kojima se podupire to postizanje, Komisija bi taj napredak i mjere trebala analizirati svake dvije godine.

*nacionalna nadležna tijela i poljoprivrednike jednom godišnje s pomoću godišnjih izvješća o napretku i provedbi. Kako bi se pratila razina usklađenosti s ovom Uredbom na pojednostavljen i lako usporediv način, države članice trebale bi uključiti i kvantitativne podatke u vezi s provedbom ove uredbe u pogledu upotrebe, osposobljavanja, uređaja za primjenu i integrirane zaštite bilja. Kako bi Komisija potaknula napredak u postizanju nacionalnih ciljeva smanjenja do **2035.** i drugih okvirnih nacionalnih ciljeva smanjenja, uključujući sve mjere kojima se podupire to postizanje, Komisija bi taj napredak i mjere trebala analizirati svake dvije godine.*

Amandman 33

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija

(20) Za zaštitu zdravljia ljudi i okoliša potreban je pristup suzbijanju štetnih organizama kojim se primjenjuje integrirana zaštita bilja i osigurava pažljivo razmatranje svih dostupnih sredstava kojima se sprečava razvoj populacija štetnih organizama, a upotreba kemijskih sredstava za zaštitu bilja održava na razinama koje su gospodarski i ekološki opravdane te se rizici za zdravje ljudi i okoliš svode na najmanju moguću mjeru. „Integrirana zaštita bilja“ naglašava rast zdravog usjeva s najmanjim mogućim ometanjem poljoprivrednih ekosustava, potiče prirodne mehanizme suzbijanja štetnih organizama i primjenjuje kemijsku kontrolu samo ako su iscrpljena sva druga sredstva kontrole. Kako bi se osigurala dosljedna provedba integrirane zaštite bilja na terenu, potrebno je utvrditi **jasna pravila** u ovoj Uredbi. Kako bi ispunio obvezu praćenja integrirane zaštite bilja,

Izmjena

(20) Za zaštitu zdravljia ljudi i okoliša potreban je pristup suzbijanju štetnih organizama kojim se primjenjuje integrirana zaštita bilja i osigurava pažljivo razmatranje svih dostupnih sredstava kojima se sprečava razvoj populacija štetnih organizama, a upotreba kemijskih sredstava za zaštitu bilja održava na razinama koje su gospodarski i ekološki opravdane te se rizici za zdravje ljudi i okoliš svode na najmanju moguću mjeru. „Integrirana zaštita bilja“ naglašava rast zdravog usjeva s najmanjim mogućim ometanjem poljoprivrednih ekosustava, potiče prirodne mehanizme suzbijanja štetnih organizama i primjenjuje kemijsku kontrolu samo ako su iscrpljena sva druga sredstva kontrole **ili ako se upotreba kemijskih metoda smatra gospodarski i ekološki opravdanom.** Kako bi se osigurala dosljedna provedba integrirane zaštite bilja na terenu, potrebno je utvrditi

profesionalni korisnik trebao bi razmotriti i provesti sve metode i prakse kojima se izbjegava upotreba sredstava za zaštitu bilja. Kemijkska sredstva za zaštitu bilja trebala bi se upotrebljavati samo ako su iscrpljena sva druga sredstva kontrole. Kako bi se osigurala i pratila usklađenost s tim zahtjevom, važno je da profesionalni korisnici vode evidenciju o **razlozima primjene sredstava** za zaštitu bilja *ili razlozima za bilo koju drugu mjeru poduzetu* u skladu s integriranom zaštitom bilja te o savjetima koje su dobili od neovisnih savjetnika kao potporu provedbi integrirane zaštite bilja. Ta je evidencija potrebna i za primjenu iz zraka.

smjernice s najboljim primjerima iz prakse u ovoj Uredbi. Kako bi ispunio obvezu praćenja integrirane zaštite bilja, profesionalni korisnik trebao bi razmotriti i provesti sve metode i prakse kojima se izbjegava upotreba sredstava za zaštitu bilja. Kemijkska sredstva za zaštitu bilja trebala bi se upotrebljavati samo ako **nema održivih alternativa i ako** su iscrpljena sva druga sredstva kontrole *ili ako se upotreba kemijskih metoda smatra gospodarski i ekološki opravdanom*. Kako bi se osigurala i pratila usklađenost s tim zahtjevom, važno je da profesionalni korisnici vode evidenciju o **sredstvima** za zaštitu bilja **koje primjenjuju ili bilo kojoj drugoj mjeri poduzetoj** u skladu s integriranom zaštitom bilja te o savjetima koje su dobili, *u prvom redu u slučaju gospodarstava u kojima se intenzivno upotrebljavaju sredstva za zaštitu bilja*, od neovisnih savjetnika kao potporu provedbi integrirane zaštite bilja. Ta je evidencija potrebna i za primjenu iz zraka.

Amandman 34

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(20a) Kako se mala poljoprivredna gospodarstva ne bi opteretila dodatnim zahtjevima u pogledu održivosti koji su već utvrđeni u nacionalnim strateškim planovima u okviru ZPP-a, integrirana zaštita bilja obvezna je samo za profesionalne korisnike čija je veličina poljoprivrednih gospodarstava iznad prosječne veličine poljoprivrednog gospodarstva u toj državi članici. Državama članicama također bi trebalo dopustiti da odrede dodatne minimalne pragove za obveznu primjenu integrirane zaštite bilja utvrđivanjem minimalnih pragova za hektare obradivog zemljišta i zemljišta pod trajnim nasadima po vrsti

usjeva.

Obrazloženje

Amandmanom se predlaže više fleksibilnosti za države članice u pogledu obveznog uvođenja integrirane zaštite bilja u okviru ove Uredbe. Integrirana zaštita bilja stoga bi trebala biti obvezna za gospodarstva koja premašuju prosječnu veličinu gospodarstva u državi članici, koja su gospodarski snažnija i kao takva mogu podnijeti dodatne troškove certificiranja integrirane zaštite bilja. Usto bi države članice mogle odrediti druge minimalne pragove za obveznu primjenu integrirane zaštite bilja utvrđivanjem minimalnih pragova za hektare obradivog zemljišta i zemljišta pod trajnim nasadima po vrsti usjeva.

Amandman 35

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) Kako bi se olakšala usklađenost s integriranom zaštitom bilja, potrebno je za pojedine kulture utvrditi ***pravila koja*** profesionalni korisnik mora slijediti u vezi s pojedinom kulturom i regijom u kojoj profesionalni korisnik djeluje. Takvim bi se ***pravilima*** zahtjevi za integriranu zaštitu bilja trebali pretvoriti u provjerljive kriterije koji se primjenjuju na pojedinu kulturu. Kako bi se osiguralo da su ***pravila*** za pojedine kulture u skladu sa zahtjevima integrirane zaštite bilja, trebalo bi utvrditi ***detaljna pravila o njihovu sadržaju, a Komisija bi trebala provjeriti njihov razvoj, primjenu i provedbu na terenu.***

Izmjena

(22) Kako bi se olakšala usklađenost s integriranom zaštitom bilja, potrebno je za pojedine kulture utvrditi ***smjernice koje*** profesionalni korisnik mora slijediti u vezi s pojedinom kulturom i regijom u kojoj profesionalni korisnik djeluje. Takvim bi se ***smjernicama, kada je to moguće,*** zahtjevi za integriranu zaštitu bilja trebali pretvoriti u provjerljive kriterije koji se primjenjuju na pojedinu kulturu. Kako bi se osiguralo da su ***smjernice*** za pojedine kulture u skladu sa zahtjevima integrirane zaštite bilja, trebalo bi utvrditi ***niz zahtjeva u pogledu sadržaja. U tom pogledu Europski parlament pozdravlja objavu baze podataka s primjerima praksi, tehnika i tehnologija za osam uspostavljenih načela integrirane zaštite bilja, uključujući 273 smjernice za pojedine kulture, koje je Komisija objavila 28. veljače 2023. Uzimajući u obzir količinu primjera navedenih u toj bazi podataka, Parlament naglašava da je važno zadržati fleksibilnost u provedbi integrirane zaštite bilja u različitim državama članicama i regijama te za razne usjeve koji se uggajaju u Europskoj uniji.***

Amandman 36

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) Kako bi se provjerilo poštuju li profesionalni korisnici pravila integrirane zaštite bilja, trebalo bi održavati elektronički registar integrirane zaštite bilja i upotrebe sredstava za zaštitu bilja u cilju provjere usklađenosti s pravilima o integriranoj zaštiti bilja utvrđenima u ovoj Uredbi i podupiranja razvoja politike Unije. Pristup registru trebalo bi odobriti i nacionalnim tijelima za statistiku za razvoj, proizvodnju i diseminaciju službenih statistika u skladu s poglavljem V. Uredbe (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁶. U registru bi trebalo evidentirati sve preventivne mjere ili intervencije *i razloge za njih*. Tako će nadležna tijela dobiti informacije koje im trebaju da provjere je li profesionalni korisnik prije određivanja posebne preventivne mjere ili intervencije proveo postupak donošenja odluka u skladu s načelima integrirane zaštite bilja. Registar bi također trebao sadržavati pojedinosti o savjetima koji se zahtijevaju na godišnjoj razini za potporu integriranoj zaštiti bilja kako bi se provjerilo provodi li se takvo strateško dugoročnije planiranje u vezi s integriranom zaštitom bilja.

⁶⁶ Uredba (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2009. o europskoj statistici i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ, Euratom) br. 1101/2008 Europskog parlamenta i Vijeća o dostavi povjerljivih statističkih podataka Statističkom uredi Europskih zajednica, Uredbe Vijeća (EZ) br. 322/97 o statistici Zajednice i Odluke Vijeća 89/382/EEZ, Euratom o osnivanju Odbora za statistički

Izmjena

(23) Kako bi se provjerilo poštuju li profesionalni korisnici pravila integrirane zaštite bilja, trebalo bi održavati elektronički registar integrirane zaštite bilja i upotrebe sredstava za zaštitu bilja u cilju provjere usklađenosti s pravilima o integriranoj zaštiti bilja utvrđenima u ovoj Uredbi i podupiranja razvoja politike Unije. Pristup registru trebalo bi odobriti i nacionalnim tijelima za statistiku za razvoj, proizvodnju i diseminaciju službenih statistika u skladu s poglavljem V. Uredbe (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁶. U registru bi trebalo evidentirati sve preventivne mjere ili intervencije. Tako će nadležna tijela dobiti informacije koje im trebaju da provjere je li profesionalni korisnik prije određivanja posebne preventivne mjere ili intervencije proveo postupak donošenja odluka u skladu s načelima integrirane zaštite bilja. *Ako je to primjenjivo*, registar bi također trebao sadržavati pojedinosti o savjetima koji se zahtijevaju na godišnjoj razini za potporu integriranoj zaštiti bilja kako bi se provjerilo provodi li se takvo strateško dugoročnije planiranje u vezi s integriranom zaštitom bilja.

⁶⁶ Uredba (EZ) br. 223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2009. o europskoj statistici i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ, Euratom) br. 1101/2008 Europskog parlamenta i Vijeća o dostavi povjerljivih statističkih podataka Statističkom uredi Europskih zajednica, Uredbe Vijeća (EZ) br. 322/97 o statistici Zajednice i Odluke Vijeća 89/382/EEZ, Euratom o osnivanju Odbora za statistički

program Europskih zajednica (SL L 87, 31.3.2009., str. 164.).

program Europskih zajednica (SL L 87, 31.3.2009., str. 164.).

Amandman 37

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(25) Upotreba sredstava za zaštitu bilja može imati posebno negativne učinke na određenim područjima kojima se često koristi šira javnost ili ranjive skupine, zajednice u kojima ljudi žive i rade te ekološki osjetljiva područja, kao što su područja mreže Natura 2000 zaštićena u skladu s Direktivom 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁷ i Direktivom Vijeća 92/43/EEZ⁶⁸. Ako se sredstva za zaštitu bilja upotrebljavaju na površinama kojima se koristi šira javnost, velika je mogućnost izlaganja ljudi takvim sredstvima za zaštitu bilja. Stoga bi radi zaštite zdravlja ljudi i okoliša trebalo zabraniti upotrebu sredstava za zaštitu bilja u osjetljivim područjima i unutar tri metra od takvih područja. Odstupanja od zabrane trebala bi se dopustiti samo pod određenim uvjetima i pojedinačno za svaki slučaj.

Briše se.

⁶⁷ Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (SL L 20, 26.1.2010., str. 7.).

⁶⁸ Direktiva Vijeća 92/43/EEZ od 21. svibnja 1992. o očuvanju prirodnih staništa i divlje faune i flore (SL L 206, 22.7.1992., str. 7.).

Amandman 38

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 27.

Tekst koji je predložila Komisija

(27) Precizna poljoprivreda odnosi se na sustave upravljanja poljoprivredom koji pažljivo prilagođavaju poljoprivrednu proizvodnju u skladu s lokalnim uvjetima, kao što su oni koji vladaju na zemljišnim parcelama. Primjena postojeće tehnologije, uključujući upotrebu podataka i usluga povezanih sa svemirom koje nudi Unija (Galileo i Copernicus), mogla bi znatno smanjiti upotrebu pesticida. Stoga je potrebno predvidjeti zakonodavni okvir kojim se potiče razvoj ***precizne poljoprivrede. Primjena sredstava za zaštitu bilja iz letjelice, uključujući primjenu iz zrakoplova, helikoptera i bespilotnih letjelica, obično je manje precizna od drugih načina primjene i stoga može potencijalno negativno utjecati na zdravlje ljudi i okoliš. Stoga bi trebalo zabraniti primjenu iz zraka, uz ograničena odstupanja od slučaja do slučaja ako ima slabiji negativan učinak na zdravlje ljudi i okoliš od bilo koje alternativne metode primjene ili ne postoji prikladna alternativna metoda primjene. Osim toga, potrebno je voditi evidenciju o broju primjena iz zraka koje su provedene na temelju dozvola odobrenih za primjenu iz zraka kako bi se dobili jasni podaci o tome koliko je primjena iz zraka za koje su izdane dozvole stvarno izvršeno.***

Amandman 39

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.**

Tekst koji je predložila Komisija

(28) Međutim, moguće je da će određene bespilotne letjelice (uključujući dronove) omogućiti ciljanu primjenu sredstava za zaštitu bilja iz zraka. U usporedbi s upotrebom uređaja za primjenu sa zemlje takve bespilotne letjelice

Izmjena

(27) Precizna poljoprivreda odnosi se na sustave upravljanja poljoprivredom koji pažljivo prilagođavaju poljoprivrednu proizvodnju u skladu s lokalnim uvjetima, kao što su oni koji vladaju na zemljišnim parcelama. Primjena postojeće tehnologije, uključujući upotrebu podataka i usluga povezanih sa svemirom koje nudi Unija (Galileo i Copernicus), mogla bi znatno smanjiti upotrebu pesticida. Stoga je potrebno predvidjeti zakonodavni okvir kojim se potiče razvoj ***cjenovno prihvatljivih tehnika precizne poljoprivrede.***

Amandman 39

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 28.**

Tekst koji je predložila Komisija

(28) Međutim, moguće je da će određene bespilotne letjelice (uključujući dronove) omogućiti ciljanu primjenu sredstava za zaštitu bilja iz zraka. U usporedbi s upotrebom uređaja za primjenu sa zemlje takve bespilotne letjelice

Izmjena

(28) Međutim, moguće je da će određene bespilotne letjelice (uključujući dronove) omogućiti ciljanu primjenu sredstava za zaštitu bilja iz zraka. U usporedbi s upotrebom uređaja za primjenu sa zemlje takve bespilotne letjelice

ciljanom primjenom mogu pridonijeti smanjenju upotrebe sredstava za zaštitu bilja i smanjenju rizika za zdravlje ljudi i okoliš. Stoga je primjeren u ovoj Uredbi utvrditi kriterije za izuzeće određenih bespilotnih letjelica od zabrane primjene iz zraka. Primjeren je i odgoditi primjenu tog izuzeća za *tri godine s obzirom na trenutačno stanje znanstvene nesigurnosti.*

ciljanom primjenom mogu pridonijeti smanjenju upotrebe sredstava za zaštitu bilja i smanjenju rizika za zdravlje ljudi i okoliš. Stoga je primjeren u ovoj Uredbi utvrditi kriterije za izuzeće određenih bespilotnih letjelica od zabrane primjene iz zraka. Primjeren je i odgoditi primjenu tog izuzeća za *jednu godinu kako bi se Komisiji omogućilo da uspostavi metodologije za evaluaciju u svrhu odobrenja takvih upotreba i osigurala njihova neovisnost u pogledu proizvodnje i prodaje sredstava za zaštitu bilja. Države članice mogu uspostaviti sustav koji smatraju prikladnim za jamčenje i praćenje te neovisnosti.*

Amandman 40

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija

(30) S obzirom da su savjeti važni za podupiranje upotrebe sredstava za zaštitu bilja na način kojim se štiti zdravlje ljudi i okoliš u skladu s integriranim zaštitom bilja, važno je da savjetnici budu odgovarajuće osposobljeni.

Izmjena

(30) S obzirom da su savjeti važni za podupiranje upotrebe sredstava za zaštitu bilja na način kojim se štiti zdravlje ljudi i okoliš u skladu s integriranim zaštitom bilja, važno je da savjetnici budu odgovarajuće osposobljeni *i da se jamči njihova neovisnost o proizvodnji i prodaji sredstava za zaštitu bilja. Države članice mogu uspostaviti sustav koji smatraju prikladnim za jamčenje i kontrolu navedene neovisnosti.*

Amandman 41

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 32.

Tekst koji je predložila Komisija

(32) Nužno je da države članice uspostave sustave osnovnog i naknadnog osposobljavanja za distributere, savjetnike i profesionalne korisnike sredstava za zaštitu

Izmjena

(32) Nužno je da države članice uspostave sustave osnovnog i naknadnog osposobljavanja za distributere, savjetnike i profesionalne korisnike sredstava za zaštitu

bilja i sustave izdavanja potvrda za evidentiranje takva ospozobljavanja, kako bi se osiguralo da su ti primjenitelji u potpunosti svjesni mogućih rizika za zdravlje ljudi i za okoliš te da su upoznati s primjerenim mjerama za što je moguće veće smanjenje rizika. Ospozobljavanje savjetnika trebalo bi biti opsežnije od ospozobljavanja distributera i profesionalnih korisnika jer oni moraju moći poduprijeti pravilnu provedbu integrirane zaštite bilja i ***pravila*** za pojedine kulture. Upotreba ili kupnja sredstva za zaštitu bilja odobrenog za profesionalnu upotrebu mora biti ograničena na osobe koje posjeduju potvrdu o ospozobljavanju. Osim toga, kako bi se osigurala sigurna upotreba sredstava za zaštitu bilja za zdravlje ljudi i okoliš, od distributera bi trebalo zahtijevati da i profesionalnim i neprofessionalnim kupcima sredstava za zaštitu bilja na prodajnom mjestu pružaju informacije o proizvodu.

bilja i sustave izdavanja potvrda za evidentiranje takva ospozobljavanja, kako bi se osiguralo da su ti primjenitelji u potpunosti svjesni mogućih rizika za zdravlje ljudi i za okoliš te da su upoznati s primjerenim mjerama za što je moguće veće smanjenje rizika. Ospozobljavanje savjetnika trebalo bi biti opsežnije od ospozobljavanja distributera i profesionalnih korisnika jer oni moraju moći poduprijeti pravilnu provedbu integrirane zaštite bilja i ***smjernice*** za pojedine kulture. Upotreba ili kupnja sredstva za zaštitu bilja odobrenog za profesionalnu upotrebu mora biti ograničena na osobe koje posjeduju potvrdu o ospozobljavanju. Osim toga, kako bi se osigurala sigurna upotreba sredstava za zaštitu bilja za zdravlje ljudi i okoliš, od distributera bi trebalo zahtijevati da i profesionalnim i neprofessionalnim kupcima sredstava za zaštitu bilja na prodajnom mjestu pružaju informacije o proizvodu.

Amandman 42

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 33.

Tekst koji je predložila Komisija

(33) Kako bi se osigurao planirani pristup tehnikama suzbijanja štetnih organizama tijekom niza razdoblja rasta s ciljem što većeg smanjenja upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja te kako bi se osigurala pravilna provedba integrirane zaštite bilja, ***od profesionalnih korisnika*** trebalo bi ***zahtijevati*** da se ***redovito*** savjetuju s ospozobljenim i neovisnim savjetnicima za zaštitu bilja kako bi se sredstva za zaštitu bilja upotrebljavala samo ***kao krajnja mjera***.

Izmjena

(33) Kako bi se osigurao planirani pristup tehnikama suzbijanja štetnih organizama tijekom niza razdoblja rasta s ciljem što većeg smanjenja upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja te kako bi se osigurala pravilna provedba integrirane zaštite bilja, ***professionalnim korisnicima*** trebalo bi ***olakšati*** da se ***u bilo kojoj fazi*** savjetuju s ospozobljenim i neovisnim savjetnicima za zaštitu bilja kako bi se sredstva za zaštitu bilja upotrebljavala samo ***ako ne postoji održiva alternativa***.

Amandman 43

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 34.

Tekst koji je predložila Komisija

(34) S obzirom na moguće rizike za zdravlje ljudi i okoliš koji proizlaze iz upotrebe sredstava za zaštitu bilja, javnost bi trebala imati pristup boljim informacijama o ukupnim učincima upotrebe takvih proizvoda putem programa za jačanje svijesti, informacija koje se prenose putem distributera i drugih odgovarajućih mjera.

Izmjena

(34) S obzirom na moguće rizike za zdravlje ljudi i okoliš koji proizlaze iz upotrebe sredstava za zaštitu bilja, javnost bi trebala imati pristup boljim informacijama o ukupnim učincima upotrebe takvih proizvoda putem programa za jačanje svijesti, informacija koje se prenose putem distributera i drugih odgovarajućih mjera. *Navedeni programi unaprijed će pružiti informacije o višim zahtjevima europskog sustava proizvodnje hrane u odnosu na zahtjeve trećih zemalja u pogledu upotrebe sredstava za zaštitu bilja, smanjenog broja aktivnih materijala dostupnih našim poljoprivrednicima i strogog postupka odobravanja sredstava za zaštitu bilja koja se mogu upotrebljavati u EU-u.*

Amandman 44

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 34.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(34a) U skladu s direktivama 2000/60/EZ, 2006/118/EZ, 2008/105/EZ, 2008/56/EZ i (EU) 2020/2184 države članice uspostavljaju odgovarajuće mjere za sprečavanje pogoršanja stanja površinskih i podzemnih, obalnih i morskih voda te za postizanje dobrog stanja površinskih i podzemnih voda, za zaštitu vodnog okoliša i zaliha pitke vode od utjecaja sredstava za zaštitu bilja.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 37.

Tekst koji je predložila Komisija

(37) Kako bi se pratio napredak postignut u smanjenju rizika i štetnih učinaka upotrebe sredstava za zaštitu bilja na zdravlje ljudi i okoliš, potrebno je nastaviti upotrebljavati sustav ujednačenih pokazatelja rizika uspostavljen u okviru Direktive (EU) 2009/128/EZ.

Izmjena

(37) Kako bi se pratio napredak postignut u smanjenju rizika i štetnih učinaka upotrebe sredstava za zaštitu bilja na zdravlje ljudi i okoliš, potrebno je nastaviti upotrebljavati sustav ujednačenih pokazatelja rizika uspostavljen u okviru Direktive (EU) 2009/128/EZ. **Međutim, Komisija bi trebala objaviti i izvješće u kojem se ocjenjuje izvedivost razvoja usklađenog pokazatelja Unije za utjecaj mjera za zaštitu bilja na okoliš koji je usmjeren na više aspekata koji nadilaze količinu sredstava za zaštitu bilja.**

Amandman 46

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 38.

Tekst koji je predložila Komisija

(38) Statistički podaci o sredstvima za zaštitu bilja prikupljeni u skladu s Uredbom (EZ) br. 1185/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁴ trebali bi se upotrebljavati za izračun tih ujednačenih pokazatelja rizika i napretka u postizanju **obvezujućih** ciljeva Unije i nacionalnih **ciljeva** u okviru strategije „od polja do stola“. S obzirom na to da se upotreba pesticida mijenja iz godine u godinu, ovisno posebice o vremenskim prilikama, primjereno je da se odredi referentno razdoblje od tri godine kako bi se te fluktuacije uzele u obzir. Referentno razdoblje za izračun ujednačenih pokazatelja rizika br. 1 i 2 je 2011.–2013. jer je to bilo prvo trogodišnje razdoblje za koje je Komisija primila podatke u skladu s Uredbom (EZ) br. 1185/2009 i podudara se sa stupanjem na snagu Direktive 2009/128/EZ. Za izračun napretka u ostvarivanju ciljeva smanjenja pesticida u Uniji do **2030**, referentno je razdoblje

Izmjena

(38) Statistički podaci o sredstvima za zaštitu bilja prikupljeni u skladu s Uredbom (EZ) br. 1185/2009 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁴ trebali bi se upotrebljavati za izračun tih ujednačenih pokazatelja rizika i napretka u postizanju ciljeva Unije i nacionalnih **doprinosa** u okviru strategije „od polja do stola“. S obzirom na to da se upotreba pesticida mijenja iz godine u godinu, ovisno posebice o vremenskim prilikama, primjereno je da se odredi referentno razdoblje od tri godine kako bi se te fluktuacije uzele u obzir. Referentno razdoblje za izračun ujednačenih pokazatelja rizika br. 1 i 2 je 2011.–2013. jer je to bilo prvo trogodišnje razdoblje za koje je Komisija primila podatke u skladu s Uredbom (EZ) br. 1185/2009 i podudara se sa stupanjem na snagu Direktive 2009/128/EZ. Za izračun napretka u ostvarivanju ciljeva smanjenja pesticida u Uniji do **2035**, referentno je razdoblje

2015.–2017. jer ono obuhvaća posljednje tri godine za koje su bili dostupni podaci u vrijeme najave strategije „od polja do stola”. Referentno razdoblje za izračun novog ujednačenog pokazatelja rizika 2a je 2022.–2024. jer će to biti prvo trogodišnje razdoblje za koje će biti dostupni podaci o područjima koja su se tretirala na temelju svakog pojedinog odobrenja hitne situacije u zaštiti bilja.

⁷⁴ Uredba (EZ) br. 1185/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o statističkim podacima o pesticidima (SL L 324, 10.12.2009., str. 1.).

2011. – 2013. jer ono obuhvaća posljednje tri godine za koje su bili dostupni podaci u vrijeme najave strategije „od polja do stola”. Referentno razdoblje za izračun novog ujednačenog pokazatelja rizika 2a je 2022. – 2024. jer će to biti prvo trogodišnje razdoblje za koje će biti dostupni podaci o područjima koja su se tretirala na temelju svakog pojedinog odobrenja hitne situacije u zaštiti bilja.

⁷⁴ Uredba (EZ) br. 1185/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2009. o statističkim podacima o pesticidima (SL L 324, 10.12.2009., str. 1.).

Amandman 47

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 38.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(38a) Kada podaci o upotrebi sredstava za zaštitu bilja postanu dostupni zbog stupanja na snagu Uredbe o poljoprivrednoj statistici (SAIO), Komisija bi trebala raditi na prelasku s ciljeva smanjenja koji se temelje na podacima o prodaji i opasnostima sredstava za zaštitu bilja na precizniju i sveobuhvatniju sliku o poljoprivredi, uključujući stvarnu upotrebu po usjevima, po regijama te podatke o produktivnosti i upotrebi zemljišta. Trebalo bi razviti pokazatelje koji se temelje na učinku i to kombiniranjem podataka o upotrebi sredstava za zaštitu bilja s pokazateljem koji uzima u obzir sudbinu u okolišu, izloženost i učinak po aktivnom sastojku koji se primjenjuje na polju. Modeli koji ispunjavaju te kriterije već postoje i trenutačno se upotrebljavaju na nacionalnoj razini, kao što su SYNOPS u Njemačkoj, PestLCI i USEtox. Taj bi pristup trebalo dopuniti pokazateljem koji se temelji na praćenju rezultata razina

pesticida u vrstama okoliša kao što su voda, tlo i zrak.

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 39.

Tekst koji je predložila Komisija

(39) Jedini pouzdani statistički podaci o stavljanju na tržište i upotrebi sredstava za zaštitu bilja trenutačno dostupni na razini Unije jesu statistički podaci o količinama aktivnih tvari u sredstvima za zaštitu bilja stavljenima na tržište i podaci o broju odobrenja hitnih situacija u zaštiti bilja izdanih na temelju Uredbe (EZ) br. 1107/2009. Ti se statistički podaci upotrebljavaju za izračun ujednačenih pokazatelja rizika br. 1 i 2 na temelju Direktive 2009/128/EZ i za izračun napretka prema obvezujućim ciljevima na razini Unije do **2030.** i na nacionalnoj razini do **2030.** na temelju strategije „od polja do stola“. Novi ujednačeni pokazatelj rizika 2a izračunavat će se na temelju statističkih podataka o broju odobrenja hitnih situacija u zaštiti bilja, svojstvima aktivnih tvari u sredstvima za zaštitu bilja koja podliježu tim odobrenjima i područjima koja se tretiraju na temelju tih odobrenja kako bi se bolje kvantificirali rizici koji proizlaze iz odobrenja hitnih situacija u zaštiti bilja.

Izmjena

(39) Jedini pouzdani statistički podaci o stavljanju na tržište i upotrebi sredstava za zaštitu bilja trenutačno dostupni na razini Unije jesu statistički podaci o količinama aktivnih tvari u sredstvima za zaštitu bilja stavljenima na tržište i podaci o broju odobrenja hitnih situacija u zaštiti bilja izdanih na temelju Uredbe (EZ) br. 1107/2009. Ti se statistički podaci upotrebljavaju za izračun ujednačenih pokazatelja rizika br. 1 i 2 na temelju Direktive 2009/128/EZ i za izračun napretka prema obvezujućim ciljevima na razini Unije do **2035.** i na nacionalnoj razini do **2035.** na temelju strategije „od polja do stola“. *Zbog kratkog vremenskog okvira ciljeva utvrđenih ovom Uredbom i nedostatka procjena učinka predloženih ciljeva smanjenja, poljoprivrednici se suočavaju s visokom razinom nesigurnosti. Kako bi se smanjila razina nesigurnosti te zbog nedostatka relevantnih statističkih podataka za njihov daljnji razvoj, u načelu bi trebalo zadržati ujednačene pokazatelje rizika br. 1 i 2 u njihovom sadašnjem obliku.* Novi ujednačeni pokazatelj rizika 2a izračunavat će se na temelju statističkih podataka o broju odobrenja hitnih situacija u zaštiti bilja, svojstvima aktivnih tvari u sredstvima za zaštitu bilja koja podliježu tim odobrenjima i područjima koja se tretiraju na temelju tih odobrenja kako bi se bolje kvantificirali rizici koji proizlaze iz odobrenja hitnih situacija u zaštiti bilja.

Amandman 49

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 41.

Tekst koji je predložila Komisija

(41) U Strategiji EU-a za bioraznolikost do 2030. prepoznaje se potreba za hitnim djelovanjem kako bi se zaštitila bioraznolikost. Postoje dokazi o raširenom smanjenju broja vrsta, posebno kukaca i oprasivača u Uniji. Gubitak bioraznolikosti uzrokovan je, među ostalim, upotrebom sredstava za zaštitu bilja, **a njere država članica u okviru postojećih instrumenata politike Unije još nisu uspjele zaustaviti taj trend gubitka bioraznolikosti.** Stoga je ključno osigurati da se sredstva za zaštitu bilja upotrebljavaju tako da se ublaži rizik od štetnih učinaka takvih proizvoda na divlju floru i faunu, i to nizom mjeru, kao što su osposobljavanje, pregled uređaja za profesionalnu primjenu i zaštita vodenog okoliša i osjetljivih područja.

Izmjena

(41) U Strategiji EU-a za bioraznolikost do 2030. prepoznaje se potreba za hitnim djelovanjem kako bi se zaštitila bioraznolikost. Postoje dokazi o raširenom smanjenju broja vrsta, posebno kukaca i oprasivača u Uniji. Gubitak bioraznolikosti uzrokovan je, među ostalim, **neprimjereno** upotrebom sredstava za zaštitu bilja. Stoga je ključno osigurati da se sredstva za zaštitu bilja upotrebljavaju tako da se ublaži rizik od štetnih učinaka takvih proizvoda na divlju floru i faunu, i to nizom mjera, kao što su osposobljavanje, pregled uređaja za profesionalnu primjenu i zaštita vodenog okoliša i osjetljivih područja.

Amandman 50

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 43.

Tekst koji je predložila Komisija

(43) Kako **bi se provele obveze utvrđene u ovoj Uredbi, države članice trebale bi utvrditi pravila o sankcijama za kršenje ove Uredbe i osigurati da se ta pravila provode. Sankcije moraju biti učinkovite, primjerene i odvraćajuće.** Isto je tako važno **osigurati** da države članice pokriju troškove povezane s provedbom obveza u skladu s ovom Uredbom naplaćivanjem naknada ili pristojbi kako bi se osiguralo da su nadležnim tijelima dostupna odgovarajuća finansijska sredstva. **Komisija bi trebala uzeti u obzir mogućnost da se poljoprivrednicima pruži dodatna finansijska potpora za usklađivanje s odredbama ove Uredbe.**

Izmjena

(43) Kako **je navedeno** u **Komisijinoj procjeni učinka, provedba** ove Uredbe **dovest će do većih troškova proizvodnje za poljoprivrednike i potrošače.** Isto je tako važno da države članice pokriju troškove povezane s provedbom obveza u skladu s ovom Uredbom naplaćivanjem naknada ili pristojbi kako bi se osiguralo da su nadležnim tijelima dostupna odgovarajuća finansijska sredstva. **Komisija bi trebala uzeti u obzir mogućnost da se poljoprivrednicima pruži dodatna finansijska potpora za usklađivanje s odredbama ove Uredbe.**

Amandman 51

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 43.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(43a) Za daljnju provedbu integrirane zaštite bilja potrebna je dovoljna količina sredstava. Uspostava novog finansijskog instrumenta izvan ZPP-a pomoći će u poticanju provedbe i usvajanja integrirane zaštite bilja te povećati privlačnost povezanih mjera za poljoprivrednike, npr. osiguravanjem naknada u slučajevima kada se dokazuje gubitak prihoda. Nadalje, njime bi se podržao prelazak na održiviju upotrebu sredstava za zaštitu bilja na razini EU-a i država članica, čime bi se omogućio razvoj i uvođenje srednjoročnih i dugoročnih alternativa.

Amandman 52

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 48.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(48a) Kako bi se podržao prelazak na održive prehrambene sustave, važno je nastaviti poboljšavati dosljednost između zelenog plana, sektorskih politika Unije i zajedničke trgovinske politike. To posebno podrazumijeva strožu primjenu europskih proizvodnih standarda na uvezene proizvode, posebno sanitarnih standarda te standarda u pogledu zaštite bilja i okoliša te dobrobiti životinja, što omogućuje djelotvoran rad na rješavanju pitanja istjecanja ugljika. U tu svrhu postoji niz alata koji se mogu upotrebljavati na multilateralnoj i bilateralnoj razini, ali i samostalno, kako je navedeno u izješću Komisije iz lipnja 2022., te ih je potrebno uključiti u relevantno zakonodavstvo i na

odgovarajući način primijeniti (na primjer Uredba (EZ) br. 396/2005 o maksimalnim razinama ostataka pesticida). Ova Uredba mora doprinositi toj dosljednosti.

Amandman 53

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 48.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(48b) Važno je uzeti u obzir međunarodnu dimenziju zaštite zdravlja ljudi i okoliša. U tu bi svrhu Komisija u trgovinske sporazume o kojima u ime Europske unije pregovara s trećim zemljama trebala moći uvrstiti poglavlje „Održivi prehrambeni sustavi”, uključujući i obveze smanjenja i postupnog ukidanja upotrebe najopasnijih sredstava za zaštitu bilja. Usvajanjem ambicioznog pristupa u okviru tih obveza mogu se uzeti u obzir, na pojedinačnoj osnovi, posebne agronomске, klimatske i gospodarske značajke trgovinskih partnera.

Amandman 54

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 48.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(48c) Procjena učinka upućuje na to da bi trgovinska balanca EU-a mogla biti ugrožena ako se ne zajamče uzajamni standardi. Manja upotreba pesticida u EU-u mogla bi zapravo dovesti do veće ovisnosti o uvozu iz trećih zemalja s manje strogim standardima zaštite usjeva. Štoviše, iako je javnost sve zabrinutija zbog sredstava za zaštitu bilja jer se više zna o njihovu utjecaju na zdravlje i okoliš, države EU-a i dalje proizvode opasne

pesticide koji su zabranjeni u EU-u i izvoze ih u ostatak svijeta. Stoga bi trebalo zabraniti da se sredstva za zaštitu bilja koja sadržavaju aktivne tvari čija je upotreba zabranjena u Europskoj uniji proizvode, distribuiraju, skladište i izvoze u treće zemlje kako bi se osigurala usklađenost europske trgovinske politike te u širem kontekstu zaštitali okoliš i zdravlje.

Amandman 55

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 48.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(48d) Kako bi se zaštitili europski potrošači, naši poljoprivrednici i bioraznolikost te izbjegao masovni uvoz prehrambenih proizvoda s negativnim posljedicama u pogledu emisija CO₂ iz prometa, Europski parlament poziva na uvođenje zrcalnih klauzula za treće zemlje.

Amandman 56

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 49.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(49) Provedba ove Uredbe u državama članicama rezultirat će novim i pojačanim obvezama za poljoprivrednike i druge korisnike pesticida. Neki su od njih propisani zahtjevi upravljanja i standardi za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta navedeni u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁸, koje, u skladu s tom uredbom, poljoprivrednici moraju ispuniti kako bi primili plaćanja u okviru ZPP-a, dok se drugi zahtjevi, koji nadilaze osnovne obvezne zahtjeve, mogu nagraditi

(49) Provedba ove Uredbe u državama članicama rezultirat će novim i pojačanim obvezama za poljoprivrednike i druge korisnike pesticida. Neki su od njih propisani zahtjevi upravljanja i standardi za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta navedeni u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća⁷⁸, koje, u skladu s tom uredbom, poljoprivrednici moraju ispuniti kako bi primili plaćanja u okviru ZPP-a, dok se drugi zahtjevi, koji nadilaze osnovne obvezne zahtjeve, mogu nagraditi

dodatnim plaćanjima u okviru dobrovoljnih sustava kao što su ekosheme u skladu s člankom 31. Uredbe (EU) 2021/2115.

Člankom 31. stavkom 5. točkama (a) i (b) i člankom 70. stavkom 3. točkama (a) i (b) Uredbe (EU) 2021/2115 propisuje se da su sredstva ZPP-a dostupna samo za prakse koje se provode u okviru ekoshema ili za preuzete obveze povezane s poljoprivredom, okolišem i klimom koje nadilaze relevantne propisane zahtjeve upravljanja i standarde za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta utvrđene u toj uredbi te relevantne minimalne zahtjeve za upotrebu gnojiva i proizvoda za zaštitu bilja, dobrobit životinja te druge relevantne obvezne zahtjeve utvrđene nacionalnim pravom i pravom Unije. Budući da je poljoprivrednicima i drugim korisnicima potrebna finansijska potpora pri prelasku na održiviju upotrebu pesticida, **Uredbu (EU) 2021/2115 potrebno je izmijeniti kako bi se tijekom prijelaznog razdoblja omogućilo** financiranje zahtjeva uvedenih u skladu s ovom Uredbom. **Ta izvanredna mogućnost da države članice osiguraju dodatna sredstva za mjere poduzete pri provedbi ove Uredbe trebala bi se primjenjivati na sve obveze poljoprivrednika i drugih korisnika koje proizlaze iz primjene ove Uredbe, uključujući obveznu poljoprivrednu praksu uvedenu na temelju pravila za integriranu zaštitu bilja koja se odnose na pojedine kulture.** Nadalje, u skladu s člankom 73. stavkom 5. Uredbe (EU) 2021/2115 ulaganja poljoprivrednika radi usklađivanja s novim zahtjevima uvedenima pravom Unije mogu se podupirati najviše 24 mjeseca od datuma kad ti zahtjevi postanu obvezni za predmetno poljoprivredno gospodarstvo. **Slično tome,** trebalo bi **odrediti dulje prijelazno razdoblje za ulaganja** koja su u skladu sa zahtjevima koji se ovom Uredbom uvode poljoprivrednicima. **Uredbu (EU) 2021/2115 trebalo bi stoga**

dodatnim plaćanjima u okviru dobrovoljnih sustava kao što su ekosheme u skladu s člankom 31. Uredbe (EU) 2021/2115.

Budući da je poljoprivrednicima i drugim korisnicima potrebna finansijska potpora pri prelasku na održiviju upotrebu pesticida, financiranje zahtjeva uvedenih u skladu s ovom Uredbom **koji nisu uključeni u odredbe** Uredbe (EU) 2021/2115 ili strateških planova svake države članice trebalo bi **dopuniti dodatnim sredstvima** koja se **razlikuju od onih koja su dodijeljena ZPP-u.**

na odgovarajući način izmjeniti.

⁷⁸ Uredba (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. prosinca 2021. o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage uredbi (EU) br. 1305/2013 i (EU) br. 1307/2013, SL L 435, 6.12.2021., str. 1.

⁷⁸ Uredba (EU) 2021/2115 Europskog parlamenta i Vijeća od 2. prosinca 2021. o utvrđivanju pravila o potpori za strateške planove koje izrađuju države članice u okviru zajedničke poljoprivredne politike (strateški planovi u okviru ZPP-a) i koji se financiraju iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi (EFJP) i Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj (EPFRR) te o stavljanju izvan snage uredbi (EU) br. 1305/2013 i (EU) br. 1307/2013, SL L 435, 6.12.2021., str. 1.

Amandman 57

Prijedlog uredbe Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ovom se Uredbom utvrđuju pravila za održivu upotrebu sredstava za zaštitu bilja utvrđivanjem ***i postizanjem*** ciljeva smanjenja upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizika od njih ***do 2030.***, utvrđivanjem zahtjeva za upotrebu, skladištenje, prodaju i odlaganje sredstava za zaštitu bilja i uređaja za primjenu, osiguravanjem sposobljavanja i informiranja te osiguravanjem provedbe integrirane zaštite bilja.

Izmjena

Ovom se Uredbom utvrđuju pravila za održivu upotrebu sredstava za zaštitu bilja utvrđivanjem ciljeva smanjenja upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizika od njih ***diljem EU-a***, utvrđivanjem zahtjeva za upotrebu, skladištenje, prodaju i odlaganje sredstava za zaštitu bilja i uređaja za primjenu, osiguravanjem sposobljavanja i informiranja, ***osiguravanjem reciprociteta u pogledu standarda s trećim zemljama*** te osiguravanjem provedbe integrirane zaštite bilja ***ili alternativa kemijskim sredstvima za zaštitu bilja, kao što su nekemijske i biološke alternative, uključujući sredstva za biološku kontrolu.*** ***O roku za postizanje tih ciljeva na razini EU-a trebalo bi odlučiti tek nakon provedbe zakonodavstva o novim tehnikama genomike.***

Obrazloženje

Odbor za regulatorni nadzor izrazio je zabrinutost zbog činjenice da vremenski okvir prijedloga nije vjerodostojan.

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) „kemijsko sredstvo za zaštitu bilja” znači sredstvo za zaštitu bilja koje sadržava kemijsku aktivnu tvar, osim *biljnih proizvoda koji koriste prirodna sredstva biološkog podrijetla ili tvari koje su istovjetne tim sredstvima, kao što su mikroorganizmi, semiokemikalije, ekstrakti iz biljnih proizvoda kako su definirani u članku 3. stavku 6. Uredbe (EZ) br. 1107/2009, ili makrobeskralježnjaci;*

Izmjena

(1) „kemijsko sredstvo za zaštitu bilja” znači sredstvo za zaštitu bilja koje sadržava kemijsku aktivnu tvar, osim *sredstava „biološke kontrole” kako je definirana u članku 3. točki 23. Sredstva odobrena u ekološkom uzgoju čije su aktivne tvari navedene u Prilogu II. Uredbi EZ 889/2008 ne smatraju se kemijskim sredstvima za zaštitu bilja;*

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) „*opasnije sredstvo za zaštitu bilja*” znači sredstvo za zaštitu bilja koje sadržava jednu ili više aktivnih tvari koje su odobrene kao kandidati za zamjenu u skladu s člankom 24. Uredbe (EZ) br. 1107/2009 i navedene u dijelu E Priloga Provedbenoj uredbi (EU) br. 540/2011 ili koje sadržava jednu ili više aktivnih tvari navedenih u Prilogu Provedbenoj uredbi (EU) 2015/408;

Izmjena

(5) „*sredstvo za zaštitu bilja koje je kandidat za zamjenu*” znači sredstvo za zaštitu bilja koje sadržava jednu ili više aktivnih tvari koje su odobrene kao kandidati za zamjenu u skladu s člankom 24. Uredbe (EZ) br. 1107/2009 i navedene u dijelu E Priloga Provedbenoj uredbi (EU) br. 540/2011 *ili koje ispunjava jedan ili više kriterija utvrđenih u točki 4. Priloga II. Uredbi br. 1107/2009* ili koje sadržava jednu ili više aktivnih tvari navedenih u Prilogu Provedbenoj uredbi (EU) 2015/408;

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6 a) „ekološki uzgoj” znači poljoprivredna praksa u skladu s Uredbom (EZ) br. 2018/848.

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7) „profesionalni korisnik” znači svaka osoba koja upotrebljava sredstvo za zaštitu bilja **u okviru svojih profesionalnih aktivnosti**;

(7) „profesionalni korisnik” znači svaka osoba koja upotrebljava sredstvo za zaštitu bilja **koje je odobreno samo za profesionalnu upotrebu**;

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9) „savjetnik” znači svaka osoba koja savjetuje o integriranoj zaštiti bilja **i** sigurnoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja u okviru obavljanja svoje profesionalne djelatnosti ili pružanja trgovačkih usluga, uključujući privatne i javne savjetodavne službe;

(9) „savjetnik” znači svaka osoba koja savjetuje o integriranoj zaštiti bilja **ili** sigurnoj upotrebi sredstava za zaštitu **bilja ili bilo kojem drugom načinu zaštite** bilja u okviru obavljanja svoje profesionalne djelatnosti ili pružanja trgovačkih usluga, uključujući privatne i javne savjetodavne službe;

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 10.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10) „uređaj za primjenu” znači svaki uređaj **čija se upotreba za primjenu sredstva za zaštitu bilja može razumno**

(10) „uređaj za primjenu” znači svaki uređaj **koji se prema priručniku proizvođača upotrebljava za ili je**

predviđjeti u trenutku proizvodnje i pribor koji je neophodan za učinkovito funkcioniranje takvih uređaja, osim uređaja namijenjenih sjetvi ili sadnji reproduksijskog materijala tretiranog sredstvima za zaštitu bilja;

namijenjen za primjenu sredstva za zaštitu bilja, osim uređaja namijenjenih sjetvi ili sadnji reproduksijskog materijala tretiranog sredstvima za zaštitu bilja;

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 11. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(11) „uređaj za primjenu za profesionalnu upotrebu” znači **jedno od sljedećeg:**

Izmjena

(11) „uređaj za primjenu za profesionalnu upotrebu” znači:

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 11. – podtočka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) uređaj za primjenu s vodoravnim ili okomitim granama prskalice ili prskalicama za voćnjake s mlaznicama, **bez obzira na to koriste li se za primjenu sredstava za zaštitu bilja;**

Izmjena

(b) uređaj za primjenu s vodoravnim ili okomitim granama prskalice ili prskalicama za voćnjake s mlaznicama;

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) „primjena iz zraka” znači primjena sredstva za zaštitu bilja iz letjelice;

Izmjena

(12) „primjena iz zraka” znači primjena sredstva za zaštitu bilja iz letjelice **ili letjelice bez pilota (uključujući dronove);**

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) „integrirana zaštita bilja” znači pažljivo razmatranje svih raspoloživih *sredstava* kojima se sprečava razvoj populacija štetnih organizama, pri čemu se upotreba **kemijskih** sredstava za zaštitu bilja održava na razinama koje su gospodarski i ekološki opravdane te se rizici za zdravlje ljudi i okoliš svode na najmanju moguću mjeru;

Izmjena

(15) „integrirana zaštita bilja” znači pažljivo razmatranje svih raspoloživih *metoda zaštite bilja te potom integracija odgovarajućih mjera* kojima se sprečava razvoj populacija štetnih organizama, pri čemu se upotreba sredstava za zaštitu bilja *i drugih oblika suzbijanja* održava na razinama koje su gospodarski i ekološki opravdane te se rizici za zdravlje ljudi i okoliš *smanjuju ili* svode na najmanju moguću mjeru. „*Integrirana zaštita bilja*” usmjerena je na rast zdravih usjeva s najmanjim mogućim poremećajima u poljoprivrednim ekosustavima i promiče prirodne mehanizme za suzbijanje štetnih organizama;

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 15.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15 a) „objekti za poljoprivredu u kontroliranom okolišu” definirani su od strane nadležnih tijela u nacionalnom akcijskom planu iz članka 8. s odgovarajućim kriterijima, pri čemu se jamči minimalna razina emisija u zrak, vodu i tlo te se utvrđuju u odgovarajućem nacionalnom zakonodavstvu, koje ta tijela potvrđuju i provode;

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 16. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(16) „osjetljivo područje” znači **jedno od sljedećeg:**

Izmjena

(16) „osjetljivo područje” znači „**osjetljivo područje**” *kako ga je definirala država članica u okviru svojeg nacionalnog akcijskog plana, tako da su šira javnost, osjetljive skupine i ekološki osjetljiva područja primjereno zaštićeni.* Definicija glasi tako da su primjereno zaštićene sljedeće vrste područja:

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 16. – podtočka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) područje **koje** koristi šira javnost, **kao što je javni park ili vrt, rekreativni ili sportski tereni ili javna staza;**

Izmjena

(a) **slobodno dostupno** područje **kojim se** koristi šira javnost **ili javna staza na kojoj se pristup ne može u potpunosti ograničiti tijekom primjene sredstava za zaštitu bilja, osim javnih putova koji se jasno prolaze kroz poljoprivredne površine. Površine za profesionalni sport i željezničke mreže ne smatraju se osjetljivim područjima za potrebe ove Uredbe;**

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 16. – podtočka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) **naseljena područja (zajednica u kojoj ljudi žive i rade), definirana kao najazurnija klasa pokrova zemljišta prve razine (umjetne površine) u sustavu CORINE (program koordinacije informacija o okolišu) koji održava Europska agencija za okoliš, (isključujući kôd 1.2 razine 2: industrijske, poslovne i prometne površine i kôd 1.3 razine 2:**

Izmjena

Briše se.

rudokopi, odlagališta i gradilišta)⁸⁰;

⁸⁰ Vidjeti konverziju nomenklature pokrova zemljišta sustava CORINE u sustav klasifikacije pokrova zemljišta (<https://land.copernicus.eu/user-corner/technical-library/corine-land-cover-nomenclature-guidelines/html>) i bazu podataka CORINE Land Cover (CLC) (CORINE Land Cover — Copernicus Land Monitoring Service).

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 16. – podtočka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) gradsko područje koje je pokriveno vodotokom ili sadržava značajku krajolika povezanu s vodom;

Briše se.

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 16. – podtočka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) neproizvodna područja kako su definirana u standardima EU-a za dobre poljoprivredne i okolišne uvjete zemljišta (GAEC), standard GAEC 8 naveden u Prilogu III. Uredbi (EU) 2021/2115;

Briše se.

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 16. – podtočka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) ekološki osjetljivo područje, što

Briše se.

znači bilo što od sljedećeg:

- i. sva zaštićena područja u skladu s Direktivom 2000/60/EZ, uključujući moguće zaštitne zone, kao i izmjene tih područja na temelju rezultata procjene rizika za vodozahvate vode za piće u skladu s Direktivom (EU) 2020/2184 Europskog parlamenta i Vijeća⁸¹;*
- ii. područja od značaja za Zajednicu navedena na popisu iz članka 4. stavka 2. Direktive 92/43/EEZ i posebna područja očuvanja određena u skladu s člankom 4. stavkom 4. te direktive te posebna zaštićena područja razvrstana u skladu s člankom 4. Direktive 2009/147/EZ i sva druga nacionalna, regionalna ili lokalna zaštićena područja koja su države članice prijavile u nacionalni popis zaštićenih područja (CDDA);*
- iii. svako područje za koje se praćenjem vrsta oprasivača koje se provodi u skladu s člankom 17. stavkom 1. točkom (f) Uredbe xxx/xxx [unijeti upućivanje na doneseni akt] utvrdi da na njemu obitava jedna ili više vrsta oprasivača koje su prema europskim crvenim popisima razvrstane kao vrste kojima prijeti izumiranje.*

⁸¹ Direktiva (EU) 2020/2184 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2020. o kvaliteti vode namijenjene za ljudsku potrošnju (SL L 435, 23.12.2020., str. 1.).

Amandman 75

Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 1. – točka 21.

Tekst koji je predložila Komisija

(21) „pokazatelj rizika” znači mjerjenje koje pokazuje relativnu promjenu rizika za zdravlje ljudi ili okoliš povezanu s upotrebom sredstava za zaštitu bilja, a

Izmjena

(21) „pokazatelj rizika” znači mjerjenje koje pokazuje relativnu promjenu rizika za zdravlje ljudi *i životinja* ili okoliš povezanu s upotrebom sredstava za zaštitu bilja, a

izračunava se u skladu s metodologijom utvrđenom u prilogu VI.;

izračunava se u skladu s metodologijom utvrđenom u prilogu VI.;

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 22.

Tekst koji je predložila Komisija

(22) „nekemijske metode” znači alternative kemijskim sredstvima za zaštitu bilja;

Izmjena

(22) „nekemijske metode” znači alternative kemijskim sredstvima za zaštitu bilja, *uključujući strategije koje se temelje na uporabi sintetičkih feromona/semiokemikalija;*

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 23.

Tekst koji je predložila Komisija

(23) „biološka kontrola” znači kontrola organizama štetnih za bilje ili biljne proizvode upotrebom prirodnih sredstava biološkog podrijetla ili tvari istovjetnih njima, kao što su mikroorganizmi, semiokemikalije, ekstrakti iz biljnih proizvoda kako su definirani u članku 3. stavku 6. Uredbe (EZ) br. 1107/2009, ili *mikroorganizmi beskralježnjaka.*

Izmjena

(23) „biološka kontrola” znači kontrola organizama štetnih za bilje ili biljne proizvode upotrebom prirodnih sredstava biološkog podrijetla ili tvari istovjetnih njima, kao što su mikroorganizmi, semiokemikalije, ekstrakti iz biljnih proizvoda kako su definirani u članku 3. stavku 6. Uredbe (EZ) br. 1107/2009, *kao i mikroorganizama, makroorganizama beskralježnjaka ili aktivnih sastojaka koji isključivo sadrže prirodne tvari životinjskog podrijetla ili komponente koje potječu iz prirode ili tvari koje su istovjetne tim tvarima kao što su alge, bakterije, virusi, viroidi, mikoplazme, gljive, bjelančevine, aminokiseline, peptidi, enzimi i antitijela protozoa, mrtve stanice i proizvodi fermentacije, RNK i hormoni;*

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka 23.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(23 a) „tehnike primjene niskog pomaka” znači tehnike primjene čije korištenje omogućuje kontroliranu razmjenu materijala i energije s okruženjem te sprečavaju ispuštanje fitosanitarnih proizvoda u okoliš, kao što su tehnike primjene endoterapije ili druge tehnike sličnih svojstava pri primjeni;

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 3.a

Zahtjevi za uvezene proizvode

Pri sklapanju trgovinskog sporazuma s trećom zemljom, u mjeri u kojoj se odnosi na poljoprivredne i poljoprivredno-prehrambene proizvode, EU osigurava da zahtjevi koji se primjenjuju u toj zemlji za upotrebu, skladištenje, prodaju i zbrinjavanje sredstava za zaštitu bilja jamče razinu zaštite zdravlja ljudi i životinja te okoliša jednaku onoj utvrđenoj ovom Uredbom.

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 3.b

Trgovinski sporazumi

Komisija u trgovinske sporazume o kojima pregovara uključuje obvezujuće

ciljeve za upotrebu sredstava za zaštitu bilja, posebno za najopasnija sredstva za zaštitu bilja. Ti su ciljevi jednakim onima utvrđenima u članku 4. ove Uredbe. U njima se na pojedinačnoj osnovi mogu uzeti u obzir posebni poljoprivredni, klimatski i gospodarski uvjeti trgovinskih partnera.

Amandman 81

Prijedlog uredbe Članak 3.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 3.c

Klauzule uzajamnosti za uvoz

1. Najveća dopuštena razina ostataka za tvari koje nisu odobrene na temelju Uredbe 1107/2009 utvrđuje se na najnižoj dopuštenoj razini za otkrivanje u skladu s Uredbom 396/2005.

2. U skladu s ovim člankom Komisija poduzima mjere na temelju relevantnih i objektivnih podataka kako bi reagirala na praksi izbjegavanja odredbi ovog članka. Prakse izbjegavanja mera uključuju situacije u kojima je razina ostataka u proizvodu umjetno smanjena kako bi pristupio tržištu EU-a.

3. Država članica ili bilo koja strana pogodena situacijama opisanima u stavku 2. može o tome obavijestiti Komisiju. Ako Komisija, uzimajući u obzir relevantne podatke i izvješća, uključujući ona koja su dostavila carinska tijela država članica, ima dovoljno razloga vjerovati da se izbjegavanje mera događa u jednoj ili više država članica, ovlaštena je za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 40. radi dopune ove Uredbe kako bi se uključile izmijenjene tarife za dotične proizvode.

Amandman 82

Prijedlog uredbe Članak 3.d (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 3.d

Zabranjena je proizvodnja, skladištenje, stavljanje u promet i izvoz u treće zemlje proizvoda za zaštitu bilja koji sadržavaju aktivne tvari čija je upotreba u Uniji zabranjena Uredbom 1107/2009.

Amandman 83

Prijedlog uredbe Poglavlje II. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

II. CILJEVI SMANJENJA
KEMIJSKIH SREDSTAVA ZA ZAŠTITU
BILJA

II. CILJEVI SMANJENJA **RIZIKA**
OD KEMIJSKIH SREDSTAVA ZA
ZAŠTITU BILJA

Amandman 84

Prijedlog uredbe Članak 4. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ciljevi smanjenja kemijskih sredstava za zaštitu bilja do **2030.** na razini Unije

Ciljevi smanjenja kemijskih sredstava za zaštitu bilja do **2035.** na razini Unije

Amandman 85

Prijedlog uredbe Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Donošenjem i **postizanjem**
nacionalnih ciljeva u skladu s člankom 5.
svaka država članica doprinosi postizanju

1. Donošenjem i **provedbom mjera za
osiguravanje postizanja** nacionalnih
ciljeva u skladu s člankom 5. svaka država

smanjenja upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizika od njih za 50 % do **2030**. („cilj smanjenja na razini Unije do **2030**. br. 1”) i upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja („cilj smanjenja na razini Unije do **2030**. br. 2”) u usporedbi s prosjekom za **2015.**, **2016.** i **2017.** (zajednički naziv: „ciljevi smanjenja na razini Unije do **2030**.“).

članica doprinosi postizanju smanjenja upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizika od njih za **do 50 % do 2035.** („cilj smanjenja na razini Unije do **2035.** br. 1”) i upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja („cilj smanjenja na razini Unije do **2035.** br. 2”) u usporedbi s prosjekom za **2011.**, **2012.** i **2013.** (zajednički naziv: „ciljevi smanjenja na razini Unije do **2035.**“).

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija svake godine izračunava napredak u postizanju ciljeva smanjenja na razini Unije do **2030.** u skladu s metodologijom utvrđenom u prilogu I.

Izmjena

2. Komisija svake godine izračunava napredak u postizanju ciljeva smanjenja na razini Unije do **2035.** u skladu s metodologijom utvrđenom u prilogu I.

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Komisija do 31. prosinca 2029. provodi evaluaciju izvedivosti postizanja ciljeva smanjenja na razini Unije za 2035., na temelju dostupnosti alternativnih nekemijskih instrumenata za suzbijanje štetnih organizama i sredstava za zaštitu bilja niskog rizika, u skladu s pravilima za pojedine kulture utvrđenima u članku 15.

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 5. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Ciljevi smanjenja kemijskih sredstava za zaštitu bilja do **2030.** država članica

Izmjena

Ciljevi država članica za smanjenja kemijskih sredstava za zaštitu bilja do **2035.**

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Do... [Ured za publikacije: unijeti datum – 6 mjeseci nakon datuma početka primjene ove Uredbe] svaka država članica u svojem nacionalnom **zakonodavstvu** donosi nacionalne ciljeve kako bi do **2030.** postigla smanjenje utvrđeno u skladu s ovim člankom u odnosu na prosjek za **2015., 2016. i 2017.** za sljedeće:

Izmjena

Do... [Ured za publikacije: unijeti datum – 6 mjeseci nakon datuma početka primjene ove Uredbe] svaka država članica u svojem nacionalnom **akcijskom planu** donosi nacionalne ciljeve kako bi do **2035.** postigla smanjenje utvrđeno u skladu s ovim člankom u odnosu na prosjek za **2011., 2012. i 2013.** za sljedeće:

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) upotrebu kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizik od njih kako je definirano u Prilogu I. („nacionalni cilj smanjenja do **2030.** br. 1”);

Izmjena

(a) upotrebu kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizik od njih kako je definirano u Prilogu I. („nacionalni cilj smanjenja do **2035.** br. 1”);

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) upotrebu opasnijih sredstava za zaštitu bilja kako su definirana u Prilogu I. („nacionalni cilj smanjenja do **2030.**

Izmjena

(b) upotrebu opasnijih sredstava za zaštitu bilja kako su definirana u Prilogu I. („nacionalni cilj smanjenja do **2035.**

br. 2").

br. 2").

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Za potrebe ove Uredbe dva nacionalna cilja smanjenja navedena u prvom podstavku točkama (a) i (b) zajednički se nazivaju „nacionalni ciljevi smanjenja do **2030**.”.

Izmjena

Za potrebe ove Uredbe dva nacionalna cilja smanjenja navedena u prvom podstavku točkama (a) i (b) zajednički se nazivaju „nacionalni ciljevi smanjenja do **2035**.”.

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Napredak svake države članice u postizanju nacionalnih ciljeva smanjenja do **2030**. izračunava Komisija svake godine u skladu s metodologijom utvrđenom u Prilogu I.

Izmjena

2. Napredak svake države članice u postizanju nacionalnih ciljeva smanjenja do **2035**. izračunava Komisija svake godine u skladu s metodologijom utvrđenom u Prilogu I.

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Svaka država članica postiže ciljeve iz stavka 1. do **2030**. Od države članice koja razinu jednog od svojih nacionalnih ciljeva smanjenja do **2030**. dosegne prije **2030**. ne traži se poduzimanje dodatnih napora za smanjenje emisija. Država članica dužna je pratiti godišnje fluktuacije kako bi se održao napredak postignut u odnosu na taj nacionalni cilj smanjenja do **2030**.

Izmjena

3. Svaka država članica postiže ciljeve iz stavka 1. do **2035**. Od države članice koja razinu jednog od svojih nacionalnih ciljeva smanjenja do **2035**. dosegne prije **2035**. ne traži se poduzimanje dodatnih napora za smanjenje emisija. Država članica dužna je pratiti godišnje fluktuacije kako bi se održao napredak postignut u odnosu na taj nacionalni cilj smanjenja do **2035**.

Amandman 95

Prijedlog uredbe Članak 5. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3 a. Svaka država članica utvrđuje minimalnu stopu smanjenja u visini od 35 % u svojim nacionalnim ciljevima smanjenja između prosjeka za 2011., 2012. i 2013. te 2035. kako bi ostvarila ciljeve smanjenja utvrđene u članku 4. stavku 1.

Amandman 96

Prijedlog uredbe Članak 5. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Podložno stavcima 5.–8., nacionalni ciljevi smanjenja do 2030. utvrđuju se na razini koja omogućuje da se u relevantnoj državi članici do 2030. postigne smanjenje od najmanje 50 % u odnosu na prosjek za 2015., 2016. i 2017.

Briše se.

Amandman 97

Prijedlog uredbe Članak 5. – stavak 5. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Država članica može smanjiti svoj nacionalni cilj za upotrebu i rizik od kemijskih sredstava za zaštitu bilja iz stavka 4. na postotak koji je srednja vrijednost između iznosa koji se odnosi na intenzitet kako je utvrđen u drugom podstavku ovog stavka i iznosa koji se odnosi na upotrebu i rizik kako je utvrđen u trećem podstavku ovog stavka. Ako je taj postotak veći od 50 %, država članica

Briše se.

povećava svoj nacionalni cilj na taj postotak.

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Iznos povezan s intenzitetom je sljedeći:

Briše se.

(a) 35 % ako je ponderirani intenzitet upotrebe i rizika od kemijskih sredstava za zaštitu bilja u državi članici tijekom prosjeka za godine 2015., 2016. i 2017. manji od 70 % prosjeka Unije;

(b) 50 % ako ponderirani intenzitet upotrebe i rizika od kemijskih sredstava za zaštitu bilja u državi članici tijekom prosjeka za godine 2015., 2016. i 2017. iznosi između 70 % i 140 % prosjeka Unije;

(c) 65 % ako je ponderirani intenzitet upotrebe i rizika od kemijskih sredstava za zaštitu bilja u državi članici tijekom prosjeka za godine 2015., 2016. i 2017. veći od 140 % prosjeka Unije.

Amandman 99

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Iznos povezan s upotrebom i rizikom je sljedeći:

Briše se.

(a) ako je država članica postigla veće smanjenje upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizika od njih od prosjeka Unije između prosjeka za 2011., 2012. i 2013. te prosjeka za 2015., 2016. i 2017., iznos koji se utvrđuje oduzimanjem od 50 % razlike između postignutog smanjenja i prosječnog smanjenja u

Uniji;

(b) ako je država članica povećala upotrebu kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizik od njih ili je postigla smanjenje manje od prosjeka Unije između prosjeka za 2011., 2012. i 2013. te prosjeka za 2015., 2016. i 2017., iznos koji se utvrđuje dodavanjem na 50 % razlike između postignutog smanjenja ili postignutog povećanja i prosječnog smanjenja u Uniji, ali koji ne premašuje 70 %.

Amandman 100

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Za potrebe ovog stavka „ponderirani intenzitet upotrebe i rizik od kemijskih sredstava za zaštitu bilja” znači vrijednost koja odgovara kilogramima kemijskih aktivnih tvari u sredstvima za zaštitu bilja koja se godišnje prodaju u državi članici, ponderirana u skladu s njihovim faktorima ponderiranja opasnosti kako su navedeni u retku iii. tablice u Prilogu I., podijeljena s brojem hektara korištene poljoprivredne površine u toj državi članici.

Briše se.

Amandman 101

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Država članica može smanjiti svoj nacionalni cilj za upotrebu opasnijih sredstava za zaštitu bilja iz stavka 4. na postotak koji je srednja vrijednost između iznosa koji se odnosi na intenzitet kako je utvrđen u drugom podstavku ovog stavka i

Briše se.

iznosa koji se odnosi na upotrebu kako je utvrđen u trećem podstavku ovog stavka. Ako je taj postotak veći od 50 %, država članica povećava svoj nacionalni cilj na taj postotak.

Iznos povezan s intenzitetom je sljedeći:

(a) 35 % ako je intenzitet upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja države članice tijekom prosjeka za godine 2015., 2016. i 2017. manji od 70 % prosjeka Unije;

(b) 50 % ako intenzitet upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja države članice tijekom prosjeka za godine 2015., 2016. i 2017. iznosi između 70 % i 140 % prosjeka Unije;

(c) 65 % ako je intenzitet upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja države članice tijekom prosjeka za godine 2015., 2016. i 2017. veći od 140 % prosjeka Unije.

Iznos povezan s upotrebom je sljedeći:

(a) ako je država članica postigla veće smanjenje upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja od prosjeka Unije između prosjeka za 2011., 2012. i 2013. te prosjeka za 2015., 2016. i 2017., iznos koji se utvrđuje oduzimanjem od 50 % razlike između postignutog smanjenja i prosječnog smanjenja u Uniji;

(b) ako je država članica povećala upotrebu opasnijih sredstava za zaštitu bilja ili je postigla smanjenje manje od prosjeka Unije između prosjeka za 2011., 2012. i 2013. te prosjeka za 2015., 2016. i 2017., iznos koji se utvrđuje dodavanjem na 50 % razlike između postignutog smanjenja ili postignutog povećanja i prosječnog smanjenja u Uniji, ali koji ne premašuje 70 %.

Za potrebe ovog stavka „intenzitet upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja” znači vrijednost koja odgovara kilogramima kemijskih aktivnih tvari u opasnim sredstvima za zaštitu bilja koja

*se godišnje prodaju u predmetnoj državi
članici podijeljena s brojem hektara
korištene poljoprivredne površine u toj
državi članici.*

Amandman 102

**Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 7.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*7. Države članice s najudaljenijim
regijama, kako su navedene u članku 349.
Ugovora, mogu uzeti u obzir posebne
potrebe tih regija u pogledu upotrebe
sredstava za zaštitu bilja pri donošenju
nacionalnih ciljeva smanjenja do 2030.
zbog posebnih klimatskih uvjeta i usjeva u
tim regijama.*

Briše se.

Amandman 103

**Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 8.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*8. Primjena stavaka 5., 6. i 7. ni u
kojem slučaju ne smije dovesti do toga da
jedan od nacionalnih ciljeva smanjenja do
2030. bude niži od 35 %.*

Briše se.

Amandman 104

**Prijedlog uredbe
Članak 5. – stavak 9.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*9. [Ured za publikacije: unijeti datum
– sedam mjeseci nakon datuma početka
primjene ove Uredbe] svaka država članica
obavljeće Komisiju o svojim
nacionalnim ciljevima smanjenja do 2030.*

*9. [Ured za publikacije: unijeti datum
– sedam mjeseci nakon datuma početka
primjene ove Uredbe] svaka država članica
obavljeće Komisiju o svojim
nacionalnim ciljevima smanjenja do 2035.*

Amandman 105

Prijedlog uredbe Članak 5. – stavak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

10. Ako država članica ne donese nacionalni cilj smanjenja do **2030.** do ... [SL: unijeti datum – 6 mjeseci nakon datuma početka primjene ove Uredbe] smatra se da je taj cilj 50 %; *ili, ako bi na temelju članka 5. ili 6. postotak bio veći od 50 %, taj veći postotak.*

Izmjena

10. Ako država članica ne doneše nacionalni cilj smanjenja do **2035.** do ... [SL: unijeti datum – 6 mjeseci nakon datuma početka primjene ove Uredbe] smatra se da je taj cilj 50 %;

Amandman 106

Prijedlog uredbe Članak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

[...]

Izmjena

Briše se.

Amandman 107

Prijedlog uredbe Članak 7. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija objavljuje trendove u pogledu ciljeva Unije i nacionalnih ciljeva smanjenja emisija do 2030.

Izmjena

Objavljivanje trendova u pogledu ciljeva smanjenja na razini Unije i raspona nacionalnih ciljeva za 2035.

Amandman 108

Prijedlog uredbe Članak 7. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Do 31. kolovoza svake kalendarske godine Komisija na internetskim

Izmjena

1. Do 31. kolovoza svake kalendarske godine Komisija na internetskim

stranicama objavljuje prosječne trendove napretka u postizanju ciljeva smanjenja Unije do **2030**. Ta se kretanja izračunavaju kao razlika između prosjeka za godine **2015. – 2017.** i godine koja završava 20 mjeseci prije te objave. Ta se kretanja izračunavaju u skladu s metodom iz Priloga I.

stranicama objavljuje prosječne trendove napretka u postizanju ciljeva smanjenja Unije do **2035**. Ta se kretanja izračunavaju kao razlika između prosjeka za godine **2011. – 2013.** i godine koja završava 20 mjeseci prije te objave. Ta se kretanja izračunavaju u skladu s metodom iz Priloga I.

Amandman 109

Prijedlog uredbe Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Komisija ažurira internetske stranice iz stavka 1. najmanje **jednom godišnje**.

Izmjena

2. Komisija ažurira internetske stranice iz stavka 1. najmanje **svake dvije godine**.

Amandman 110

Prijedlog uredbe Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Do 31. kolovoza svake kalendarske godine Komisija za svaku državu članicu objavljuje informacije o kretanjima u napretku prema postizanju **nacionalnih ciljeva smanjenja emisija do 2030**. Ta se kretanja izračunavaju kao razlika između prosjeka za godine **2015. – 2017.** i godine koja završava 20 mjeseci prije te objave. Kretanja se izračunavaju u skladu s metodologijom navedenom u Prilogu I., na internetskim stranicama iz stavka 1.

Izmjena

3. Do 31. kolovoza svake kalendarske godine Komisija za svaku državu članicu objavljuje informacije o kretanjima u napretku prema postizanju ciljeva **diljem Unije do 2035**. Ta se kretanja izračunavaju kao razlika između prosjeka za godine **2011. – 2013.** i godine koja završava 20 mjeseci prije te objave. Kretanja se izračunavaju u skladu s metodologijom navedenom u Prilogu I., na internetskim stranicama iz stavka 1.

Amandman 111

Prijedlog uredbe Poglavlje III. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

III. NACIONALNI AKCIJSKI
PLANNOVI

III. NACIONALNI AKCIJSKI
PLANNOVI *I PRUŽANJE*
INFORMACIJA

Amandman 112

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Do... [Ured za publikacije: unijeti datum – **18 mjeseci** nakon datuma početka primjene ove Uredbe] svaka država članica izrađuje i objavljuje na internetskim stranicama nacionalni akcijski plan koji sadržava sljedeće informacije:

Izmjena

Do [Ured za publikacije: unijeti datum – **24 mjeseca** nakon datuma početka primjene ove Uredbe] svaka država članica izrađuje i objavljuje na internetskim stranicama nacionalni akcijski plan koji sadržava sljedeće informacije:

Amandman 113

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) **nacionalne ciljeve** smanjenja do **2030. donesene** u skladu s poglavljem II.;

Izmjena

(a) **predviđene mjere kako bi se doprinijelo približavanju ciljevima smanjenja na razini Unije** do **2035.** u skladu s poglavljem II.;

Amandman 114

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) informacije povezane s nacionalnim **ciljevima smanjenja** do **2030.** kako je utvrđeno u članku 9.;

Izmjena

(b) informacije povezane s nacionalnim **doprinosima za smanjenje** do **2035.** kako je utvrđeno u članku 9.;

Amandman 115

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) definiciju osjetljivih područja koja ispunjavaju zahtjeve iz članka 3. stavka 16. i u skladu s člankom 18. ove Uredbe;

Amandman 116

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) poveznicu na odgovarajuće dijelove strateških planova u okviru ZZP-a, sastavljenih u skladu s Uredbom (EU) 2021/2115, u kojima se navode detaljni planovi za povećanje korištenih poljoprivrednih površina na kojima se provodi ekološki uzgoj i informacije o tome kako će ti planovi pridonijeti postizanju cilja utvrđenog u Komunikaciji Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija Strategija „od polja do stola” za pravedan, zdrav i ekološki prihvatljiv prehrambeni sustav⁸⁴ u skladu s kojom će do 2030. 25 % korištenih poljoprivrednih površina biti namijenjeno ekološkom uzgoju;

Briše se.

⁸⁴ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Strategija „od polja do stola” za pravedan, zdrav i ekološki prihvatljiv prehrambeni sustav” (COM(2020) 381 final).

Amandman 117

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) popis uredaja za primjenu za profesionalnu upotrebu na koju država članica primjenjuje različite zahtjeve pregleda u skladu s člankom 32. stavkom 1.;

Briše se.

Amandman 118

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) nacionalne mjere za poticanje profesionalnih korisnika na upotrebu nekemijskih metoda putem finansijskih potpora, u skladu sa zakonodavstvom Unije o državnim potporama;

(g) nacionalne mjere za poticanje profesionalnih korisnika na upotrebu nekemijskih metoda *i smanjenja učinka na okoliš kemijskih metoda i digitalne i precizne poljoprivrede* putem finansijskih potpora, *kojima se u cijelosti nadoknađuje posljedično smanjenje produktivnosti*, u skladu sa zakonodavstvom Unije o državnim potporama;

Obrazloženje

Digitalna i precizna poljoprivreda mogu pomoći u znatnom smanjenju količine sredstava za zaštitu bilja potrebnih za primjenu te bi ih trebalo uključiti u programe potpore inovacijama.

Amandman 119

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(h) planirane i donesene mjere kojima se podupiru ili putem *obvezujućih zahtjeva utvrđenih nacionalnim pravom osiguravaju* inovacije te razvoj i primjena metoda nekemijskog suzbijanja štetnih organizama;

(h) planirane i donesene mjere kojima se podupiru putem *nacionalnih smjernica iz Nacionalnog akcijskog plana* inovacije te razvoj i primjena metoda nekemijskog suzbijanja štetnih organizama, *digitalne i precizne poljoprivrede i inovativnih tehnika uzgoja kako bi se poboljšao pristup otpornim vrstama*;

Obrazloženje

Izmjenom se uklanja upućivanje na obvezujuće zahjeve u nacionalnom pravu koje se zamjenjuju nacionalnim smjernicama, čime se državama članicama pruža veća fleksibilnost.

Digitalna i precizna poljoprivreda te otporne nove sorte mogu pomoći u znatnom smanjenju količine sredstava za zaštitu bilja potrebnih za primjenu te bi ih trebalo uključiti u programe potpore inovacijama.

Amandman 120

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) planirane i donesene mjere za potporu i razvoj inovacija u uzgoju bilja s ciljem razvoja usjeva otpornijih na nametnike;

Amandman 121

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka hb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hb) planirane i donesene programe usmjereni na lanac opskrbe poljoprivrednim proizvodima čiji je cilj osigurati da poljoprivrednici mogu dobiti cjenovnu premiju za svoje proizvode na temelju smanjenog utjecaja njihovih mjera za zaštitu bilja na okoliš;

Amandman 122

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka hc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(hc) planirane i donesene mjere kako bi se pomoglo ubrzati uvođenje na tržište sredstava za zaštitu bilja niskog rizika,

nekemijskih metoda zaštite bilja i sredstava za biološku kontrolu ako je to primjenjivo na nacionalnoj razini, posebno u pogledu osiguravanja dostačne razine stručnosti, osoblja i proračuna kako bi se poštovali zakonski rokovi, u kojima nadležna tijela država članica služe kao izvjestitelj za odobravanje aktivnih tvari i zakonskih rokova za odobravanje sredstava za zaštitu bilja, kao i mjere za poboljšanje funkcioniranja sustava uzajamnog priznavanja u skladu s Uredbom 1107/2009;

(Točka (ha) povezuje se s odgovarajućom izmjenom članka 4. stavka 1.a (novi), točke (d).)

Obrazloženje

Nemogućnost nacionalnih nadležnih tijela da poštuju zakonske rokove iz Uredbe 1107/2009 i nespremnost na dosljedno međusobno priznavanje utvrđeni su kao značajni razlozi kašnjenja u postupcima odobravanja u skladu s Uredbom 1107/2009. To bi trebalo riješiti kao prioritet kako bi se alternativnim rješenjima olakšao pristup tržištu.

Amandman 123

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

i. druge planirane i donesene mjere kojima se podupire ili putem **obvezujućih zahtjeva utvrđenih nacionalnim pravom** osigurava održiva upotreba sredstava za zaštitu bilja u skladu s načelima integrirane zaštite bilja, **uključujući ona sadržana u pravilima za pojedine kulture kako je utvrđeno u članku 15. stavku 1.**

Izmjena

i. druge planirane i donesene mjere kojima se podupire ili putem **nacionalnih smjernica** osigurava održiva upotreba sredstava za zaštitu bilja u skladu s načelima integrirane zaštite bilja.

Obrazloženje

Izmjenom se uklanja upućivanje na obvezujuće zahtjeve u nacionalnom pravu koje se zamjenjuju nacionalnim smjernicama, čime se državama članicama pruža veća fleksibilnost.

Amandman 124

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka i

Tekst koji je predložila Komisija

i. druge planirane i donesene mjere kojima se podupire ili putem obvezujućih zahtjeva utvrđenih nacionalnim pravom osigurava održiva upotreba sredstava za zaštitu bilja u skladu s načelima integrirane zaštite bilja, *uključujući ona sadržana u pravilima za pojedine kulture kako je utvrđeno u članku 15. stavku 1.*

Izmjena

i. druge planirane i donesene mjere kojima se podupire ili putem obvezujućih zahtjeva utvrđenih nacionalnim pravom osigurava održiva upotreba sredstava za zaštitu bilja u skladu s načelima integrirane zaštite bilja.

Amandman 125

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ia procjenu funkcioniranja svojeg nacionalnog nadležnog tijela kako je određeno u skladu s člankom 75. Uredbe 1107/2009 te nakon te procjene planirane i donesene mjere za poboljšanje postupka odobravanja sredstava za zaštitu bilja, a posebno za poboljšanje odobrenja za sredstva za zaštitu bilja niskog rizika i biološka sredstva;

Amandman 126

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka ib (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ib) planirane i donesene mjere za poboljšanje postupka odobravanja sredstava za zaštitu bilja, a posebno za poboljšanje odobrenja sredstava za zaštitu bilja niskog rizika i bioloških sredstava za zaštitu bilja;

Amandman 127

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka ic (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ic) države članice mogu donijeti mjere prilagođene posebnim potrebama povezanim s posebnim klimatskim uvjetima i usjevima u regijama;

Amandman 128

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 1. – točka id (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(id) Odredbe ove Uredbe ne sprečavaju države članice u provedbi daljnjih ciljeva ili mjera;

Amandman 129

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Svaka država članica preispituje svoj nacionalni akcijski plan najmanje *svake tri godine* od prve objave. Kao rezultat preispitivanja država članica može izmijeniti svoj nacionalni akcijski plan. Države članice objavljuju izmijenjene verzije nacionalnih akcijskih planova i bez odgode dostavljaju izmijenjene nacionalne akcijske planove Komisiji.

Svaka država članica preispituje svoj nacionalni akcijski plan najmanje *svakih pet godina* od prve objave. Kao rezultat preispitivanja država članica može izmijeniti svoj nacionalni akcijski plan. Države članice objavljuju izmijenjene verzije nacionalnih akcijskih planova i bez odgode dostavljaju izmijenjene nacionalne akcijske planove Komisiji.

Amandman 130

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ažurirane verzije nacionalnih akcijskih

Briše se.

*planova objavljene do kraja 2030.
sadržavaju informacije navedene u prvom
podstavku točkama (a) do (i).*

Amandman 131

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 1. – podstavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Ažurirane verzije nacionalnih akcijskih planova objavljene nakon **2030**. sadržavaju informacije navedene u prvom podstavku točkama (c) do (i).

Izmjena

Ažurirane verzije nacionalnih akcijskih planova objavljene nakon **2035**. sadržavaju informacije navedene u prvom podstavku točkama (c) do (i).

Amandman 132

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U skladu sa zahtjevima Direktive 2001/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁸⁵, prije donošenja ili izmjene nacionalnog akcijskog plana svaka država članica **provodi** javno savjetovanje.

Izmjena

(2) U skladu sa zahtjevima Direktive 2001/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća⁸⁵, prije donošenja ili izmjene nacionalnog akcijskog plana svaka država članica **može provesti** javno savjetovanje.
Države članice osiguravaju da predstavnici korisnika, kao i sva relevantna tijela za istraživanje i razvoj te usluge proširenja budu uključeni u izradu, provedbu i evaluaciju nacionalnog plana.

⁸⁵ Direktiva 2001/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 27. lipnja 2001. o procjeni učinaka određenih planova i programa na okoliš (SL L 197, 21.7.2001., str. 30.).

⁸⁵ Direktiva 2001/42/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 27. lipnja 2001. o procjeni učinaka određenih planova i programa na okoliš (SL L 197, 21.7.2001., str. 30.).

Amandman 133

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Nacionalni akcijski planovi sadržavaju sažetak javnog savjetovanja provedenog prije njihova donošenja i popis tijela odgovornih za njihovu provedbu.

Briše se.

Amandman 134

Prijedlog uredbe Članak 8. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Nacionalni akcijski planovi usklađeni su s planovima država članica izrađenima u skladu s direktivama 91/676/EEZ, 92/43/EEZ, 2000/60/EZ, 2008/50/EZ, 2009/147/EZ i (EU) 2016/2284 te Uredbom xxx/xxx o obnovi prirode [unijeti upućivanje na doneseni akt], kao i strateškim planovima u okviru ZPP-a izrađenima u skladu s Uredbom (EU) 2021/2115 **te sadržavaju objašnjenja u pogledu uskladenosti nacionalnog akcijskog plana s tim planovima.**

4. Nacionalni akcijski planovi usklađeni su s planovima država članica izrađenima u skladu s direktivama 91/676/EEZ, 92/43/EEZ, 2000/60/EZ, 2008/50/EZ, 2009/147/EZ i (EU) 2016/2284 te Uredbom xxx/xxx o obnovi prirode [unijeti upućivanje na doneseni akt], kao i strateškim planovima u okviru ZPP-a izrađenima u skladu s Uredbom (EU) 2021/2115.

Amandman 135

Prijedlog uredbe Članak 8. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a Države članice koje se geografski nalaze na granici EU-a i koje su izložene štetnim organizmima iz susjednih trećih zemalja koje upotrebljavaju kemikalije zabranjene u EU-u mogu u svojim nacionalnim akcijskim planovima poduzeti mjere prilagođene tim regijama uzimajući u obzir posebne potrebe povezane s posebnim uvjetima u pogledu nametnika i usjeva u tim regijama.

Amandman 136

Prijedlog uredbe Članak 9. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

9 *Informacije o nacionalnim ciljevima smanjenja emisija do 2030. u nacionalnim akcijskim planovima*

Izmjena

9 *Pružanje dodatnih informacija o nacionalnim ciljevima smanjenja emisija do 2035. u kontekstu usvajanja nacionalnih akcijskih planova*

Amandman 137

Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. *Nacionalni akcijski planovi objavljeni do kraja 2030. uključuju sve sljedeće informacije povezane s nacionalnim ciljevima smanjenja emisija do 2030.:*

Izmjena

1. *Objavljene informacije uključuju:*

Amandman 138

Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) *popis najmanje pet aktivnih tvari koje najviše utječu na trend smanjenja upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizika od njih te upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja u tri godine koje prethode donošenju nacionalnog akcijskog plana, kako je utvrđeno primjenom metodologije navedene u Prilogu I.;*

Briše se.

Amandman 139

Prijedlog uredbe Članak 9. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) popis usjeva na kojima se najviše primjenjuje svaka od aktivnih tvari iz točke (a) i broj hektara svakog tretiranog usjeva;

Briše se.

Amandman 140

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) popis štetnih organizama protiv kojih se aktivne tvari iz točke (a) upotrebljavaju na usjevima iz točke (b);

Briše se.

Amandman 141

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) za svaki štetni organizam iz točke (c) popis nekemijskih metoda koje su upotrijebljene ili će vjerojatno biti dostupne do 2030.

Briše se.

Amandman 142

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) popis informacija o profesionalnoj opremi za koju država članica primjenjuje različite zahtjeve u pogledu kontrole u skladu s člankom 32. stavkom 1.;

Amandman 143

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – točka db (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(db) poveznicu na relevantne dijelove strateških planova u okviru ZPP-a uspostavljenih u skladu s Uredbom (EU) 2021/2115 koji sadržavaju planove za proširenje korištene poljoprivredne površine za ekološki uzgoj

Amandman 144

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 1. – točka dc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(dc) doprinos država članica ciljevima smanjenja na razini Unije do 2030. primjenom metodologije izračuna izložene u [...].

Amandman 145

Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Za svaku nekemijsku metodu s popisa u skladu sa stavkom 1. točkom (d) u nacionalnim akcijskim planovima navode se svi sljedeći podaci:

Briše se.

(a) procjena opsega njezine upotrebe na temelju podataka o prodaji sredstava za zaštitu bilja, anketa i mišljenja stručnjaka tijekom tri kalendarske godine prije donošenja nacionalnog akcijskog plana, zajedno s nacionalnim indikativnim ciljem za povećanje njezine upotrebe do 2030. i popisom mogućih prepreka postizanju tog povećanja;

(b) popis mjera i drugih djelovanja koje država članica i drugi akteri moraju

poduzeti radi otklanjanja potencijalnih prepreka iz točke (a), s detaljnim vremenskim rasporedom prijelaznih koraka i popisom tijela odgovornih za svaki od koraka koje država članica treba poduzeti.

Obrazloženje

Kako bi se olakšala izrada nacrta nacionalnih planova i smanjio administrativni teret za države članice, ovaj se stavak briše.

Amandman 146

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

3. U pogledu **najmanje pet** kultura koje su najviše utjecale na trend upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizika od njih te na trend upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja u tri godine koje prethode donošenju nacionalnog akcijskog plana, kako je utvrđeno primjenom metodologije navedene u Prilogu I, u nacionalnom akcijskom planu **navode** se *svi sljedeći podaci:*

Izmjena

3. U pogledu kultura koje su najviše utjecale na trend upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizika od njih te na trend upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja u tri godine koje prethode donošenju nacionalnog akcijskog plana, kako je utvrđeno primjenom metodologije navedene u Prilogu I, u nacionalnom akcijskom planu *navodi se popis mjera i drugih djelovanja koje trebaju poduzeti države članice i drugi akteri kako bi se uklonile moguće prepreke, s vremenskim okvirima i odgovornim tijelima.*

Amandman 147

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) postotak svih sredstava za zaštitu bilja korištenih na usjevima s ciljem biološke kontrole tijekom tri kalendarske godine prije donošenja nacionalnog akcijskog plana, zajedno s nacionalnim indikativnim ciljevima za povećanje tog

Izmjena

Briše se.

postotka do 2030. te popis mogućih prepreka postizanju tog povećanog postotka;

Amandman 148

**Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 3. – točka b**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) popis mjera i drugih djelovanja koje država članica i drugi akteri moraju poduzeti radi otklanjanja potencijalnih prepreka iz točke (a), s detaljnim vremenskim rasporedom prijelaznih koraka i popisom tijela odgovornih za svaki od koraka koje država članica treba poduzeti.

Briše se.

Amandman 149

**Prijedlog uredbe
Članak 9. – stavak 4.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Nacionalni akcijski planovi obuhvaćaju i nacionalne indikativne ciljeve za povećanje postotka ukupne prodaje sredstava za zaštitu bilja koja nisu kemijska sredstva za zaštitu bilja u odnosu na referentno razdoblje od tri kalendarske godine prije donošenja nacionalnog akcijskog plana.

Briše se.

Amandman 150

**Prijedlog uredbe
Članak 10.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 10.

Briše se.

Godišnja izvješća o napretku i provedbi

1. Do 31. kolovoza svake dvije godine, ali ne prije [Ured za publikacije: unijeti datum – 30 mjeseci nakon datuma početka primjene ove Uredbe], svaka država članica Komisiji dostavlja godišnje izvješće o napretku i provedbi koje sadržava informacije navedene u Prilogu II.

2. Godišnje izvješće o napretku i provedbi sadržava:

(a) sve trendove u napretku prema ostvarenju nacionalnih ciljeva smanjenja do 2030. iz dijela 1. Priloga II., izračunane u skladu s metodologijom utvrđenom u Prilogu I. kao razlika između prosjeka za godine 2015.–2017. i godine koja završava 20 mjeseci prije objave;

(b) sve trendove u napretku prema ostvarenju nacionalnih indikativnih ciljeva iz članka 9. stavka 2. točke (a), članka 9. stavka 3. točke (a) i članka 9. stavka 4. koji se izračunavaju na godišnjoj osnovi kao razlika između opsega upotrebe tijekom tri kalendarske godine koje prethode donošenju nacionalnog akcijskog plana u skladu s člankom 9. stavkom 1. i kalendarske godine koja završava 20 mjeseci prije objave relevantnog godišnjeg izvješća o napretku i provedbi;

(c) sve ostale kvantitativne podatke u vezi s provedbom ove Uredbe kako je utvrđeno u dijelu 2. Priloga II.;

(d) ishod evaluacije rezultata svakog ujednačenog pokazatelja rizika provedene u skladu s člankom 36. stavkom 1.;

(e) sve trendove u napretku prema povećanju korištenih poljoprivrednih površina pod ekološkim uzgojem iz članka 8. stavka 1. točke (d).

3. Svaka država članica objavljuje godišnje izvješće o napretku i provedbi na internetskim stranicama i o tome obavještuje Komisiju.

4.

Komisija može zatražiti od države članice da u godišnje izvješće o napretku i provedbi uključi dodatne pojedinosti.

Dotična država članica u roku od dva mjeseca od primjeka zahtjeva Komisije odgovara na zahtjev i objavljuje svoj odgovor na internetskim stranicama iz stavka 3.

5. Komisija objavljuje godišnja izvješća o napretku i provedbi država članica na internetskim stranicama.

6. Komisija je u skladu s člankom 40. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima se mijenja Prilog II. kako bi se u obzir uzeli podaci relevantni za održivu upotrebu sredstava za zaštitu bilja.

Amandman 151

Prijedlog uredbe Članak 11. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Komisijina analiza **godišnjih** izvješća o napretku i provedbi

Izmjena

Komisijina analiza izvješća o napretku i provedbi

Amandman 152

Prijedlog uredbe Članak 11. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Do [Ured za publikacije: unijeti datum – dvije godine nakon datuma početka primjene ove Uredbe] i svake dvije godine nakon toga do 2030. Komisija na internetskim stranicama objavljuje analizu:

- (a) trendova napretka prema ciljevima smanjenja na razini Unije do 2030.;*
- (b) napretka država članica prema*

Briše se.

Izmjena

postizanju nacionalnih ciljeva smanjenja emisija do 2030.

Amandman 153

**Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 3.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Nakon analize iz stavka 2. Briše se.

Komisija može dati preporuku državama članicama da:

- (a) poduzmu dodatne mjere;*
- (b) povećaju stupanj ambicioznosti u pogledu bilo kojeg nacionalnog indikativnog cilja utvrđenog u članku 9. stavku 2. točki (a), članku 9. stavku 3. točki (a) i članku 9. stavku 4.*

Amandman 154

**Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 4.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Država članica koja je primila Briše se.
preporuku Komisije za poduzimanje dodatnih mjera u skladu sa stavkom 3. u svojem sljedećem godišnjem izvješću o napretku i provedbi dostavlja jednu od sljedećih informacija:

- (a) opis mjera poduzetih kao odgovor na preporuku;*
- (b) razloge zašto nije postupila u skladu s preporukama Komisije.*

Amandman 155

**Prijedlog uredbe
Članak 11. – stavak 5.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Država članica koja je u skladu sa stavkom 3. točkom (b) primila preporuku Komisije za povećanje nacionalnog indikativnog cilja utvrđenog u članku 9. stavku 2. točki (a), članku 9. stavku 3. točki (a) ili članku 9. stavku 4. poduzima jednu od sljedećih mjera:

(a) mijenja razinu odgovarajućeg cilja kako je utvrđeno u preporuci izmjenom nacionalnog akcijskog plana u roku od šest mjeseci nakon primitka preporuke;

(b) u svojem sljedećem godišnjem izvješću o napretku i provedbi navodi razloge zašto nije postupila u skladu s preporukom Komisije.

Briše se.

Amandman 156

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Ako na temelju analize godišnjih izvješća o napretku i provedbi zaključi da ostvareni napredak nije dovoljan za zajedničko postizanje ciljeva smanjenja na razini Unije do 2030., Komisija predlaže mjere i izvršava svoje druge ovlasti na razini Unije kako bi osigurala zajedničko postizanje tih ciljeva. Takvim se mjerama uzima u obzir stupanj ambicioznosti doprinosa država članica ciljevima smanjenja do 2030. na razini Unije koji su države članice utvrdile donesenim nacionalnim ciljevima smanjenja do 2030.

Briše se.

Amandman 157

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Do [Ured za publikacije: unijeti datum – pet godina od datuma početka primjene ove Uredbe] Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o godišnjim izvješćima o napretku i provedbi.

Briše se.

Amandman 158

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) primjenom članka 13. ako država članica u kojoj djeluju nije, u skladu s člankom 15., donijela **posebna pravila** za pojedine kulture **koja** se odnose na relevantne kulture i površine;

(a) primjenom članka 13. ako država članica u kojoj djeluju nije, u skladu s člankom 15., donijela **posebne smjernice** za pojedine kulture **i skupinu kultura koje** se odnose na relevantne kulture i površine;

Obrazloženje

Za određene vrste kultura, kao što su ukrasno bilje, začinsko bilje i neke hortikulturne kulture, ne postoje znanstveni podaci kojima se podupire utvrđivanje posebnih smjernica za svaku kulturu, stoga se mora predvidjeti mogućnost utvrđivanja smjernica kojima bi se obuhvatilo nekoliko sličnih kultura u jednom. Ta bi se izmjena, prema potrebi, trebala odražavati u cijelom tekstu.

Amandman 159

Prijedlog uredbe

Članak 12. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) primjenom **pravila** za pojedine kulture koje je donijela država članica u kojoj djeluju za odgovarajuću kulturu i površinu u skladu s člankom 15. **i provedbom mjera iz članka 13. stavka 8.**

(b) primjenom **posebnih smjernica** za pojedine kulture **i skupinu kultura** koje je donijela država članica u kojoj djeluju za odgovarajuću kulturu i površinu u skladu s člankom 15.

Amandman 160

**Prijedlog uredbe
Članak 12. – stavak 2.**

Tekst koji je predložila Komisija

2. *Savjetnici pružaju savjete koji su u skladu s primjenjivim pravilima za pojedine kulture i s integriranom zaštitom bilja.*

Izmjena

2. *Profesionalnom korisniku na raspolaganje se stavlja dovoljno informacija o primjenjivim smjernicama za pojedine kulture i integriranoj zaštiti bilja.*

Amandman 161

**Prijedlog uredbe
Članak 13. – naslov**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Obveze profesionalnih korisnika i savjetnika povezane s integriranom zaštitom bilja

Smjernice o integriranoj zaštiti bilja

Amandman 162

**Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 1.**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. *Prije nego što pribjegnu primjeni kemijskih sredstava za zaštitu bilja, profesionalni korisnici prvo primjenjuju mјere koje ne zahtijevaju upotrebu kemijskih sredstava za zaštitu bilja kojima se sprečavaju ili suzbijaju štetni organizmi.*

Briše se.

Amandman 163

**Prijedlog uredbe
Članak 13. – stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio**

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Evidencije profesionalnih korisnika iz članka 14. stavka 1. *dokazuju* da su

*Na temelju evidencije profesionalnih korisnika iz članka 14. stavka 1. *očekuje se**

razmotrili sve *sljedeće* mogućnosti:

da su, *prije nego što pribjegnu sredstvima za zaštitu bilja*, razmotrili sve *primjenjive* mogućnosti s *popisa u nastavku*:

Amandman 164

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 1. – alineja 1.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- *primjena metoda hvatanja štetnih organizama biotehničkim sustavima koji se temelje na seksualnoj privlačnosti mužjaka*

Amandman 165

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 1. – alineja 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- *ako je izvedivo, digitalne tehnologije i tehnologije precizne poljoprivrede kojima se profesionalnim korisnicima može pružiti potpora u provedbi mogućnosti iz članka 14. stavka 2., posebno u pogledu plodoreda, odabira sjemena, lokacije i potencijala staništa i optimizirane gnojidbe na temelju podataka o tlu.*

Amandman 166

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 1. – alineja 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

— korištenje rezistentnih ili tolerantnih sorti i *visokokvalitetnog* ili certificiranog sjemena i sadnog materijala,

- *prema potrebi*, korištenje rezistentnih ili tolerantnih sorti i *zdravog, standardnog* ili certificiranog sjemena i sadnog materijala,

Amandman 167

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 1. – alineja 6.

Tekst koji je predložila Komisija

— zaštita i poticanje važnih korisnih organizama, uključujući ***korisne*** mjere zaštite bilja ili korištenje ***ekološke infrastrukture*** unutar i izvan uzgojnih i proizvodnih površina,

Izmjena

— zaštita i poticanje važnih korisnih organizama, uključujući ***odgovarajuće*** mjere zaštite bilja ili korištenje ***prirodnih ili poluprirodnih strukturnih elemenata ekosustava i krajobraza koji su važni za pružanje usluga ekosustava*** unutar i izvan uzgojnih i proizvodnih površina,

Amandman 168

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 1. – alineja 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- ***U slučaju drvne vegetacije, endoterapija ili metode pojedinačnog targetiranja koje uključuju ubrizgavanje stabala i malo ili nikakvo zanošenje.***

Amandman 169

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 1. – alineja 7.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- ***– metode koje se temelje na upotrebi semiokemikalija za hvatanje štetnih organizama;***

Amandman 170

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 1. – alineja 7.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

- ***biološke metode suzbijanja štetnih***

organizama.

Amandman 171

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 1. – alineja 7.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*– korištenje sredstava za zaštitu bilja
niskog rizika;*

Amandman 172

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 1. – alineja 7.e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*– primjena novih tehnika uzgoja
kako bi se povećala otpornost kultura;*

Amandman 173

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

*Ako profesionalni korisnik nije primijenio
mjeru navedenu u prvom podstavku ovog
stavka, razloge za to mora unijeti u
evidenciju iz članka 14. stavka 1.*

Briše se.

Obrazloženje

*Te je informacije teško prenijeti u elektronički registar i to poljoprivredniku otežava vođenje
evidencije.*

Amandman 174

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

3. Profesionalni korisnici prate štetne organizme odgovarajućim metodama i alatima. Takve metode i alati uključuju barem jedno od sljedećeg:

Izmjena

3. ***Kada je to moguće***, profesionalni korisnici prate štetne organizme odgovarajućim metodama i alatima. Takve metode i alati uključuju barem jedno od sljedećeg:

Amandman 175

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. Profesionalni korisnici primjenjuju *postupke biološke kontrole, fizičke i druge nekemijske metode. Profesionalni korisnici mogu koristiti kemijske metode samo ako su one potrebne za postizanje prihvatljivih razina suzbijanja štetnih organizama nakon što su iscrpljene sve druge nekemijske metode iz stavaka 1., 2. i 3. i ako je ispunjen ijedan od sljedećih uvjeta:*

Izmjena

4. Profesionalni korisnici primjenjuju *najprikladniju metodu koja se temelji na načelima integrirane zaštite bilja, uzimajući u obzir sljedeće uvjete:*

Amandman 176

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) *rezultati praćenja štetnih organizama na temelju zabilježenih opažanja pokazuju da je zbog prisutnosti dovoljno velikog broja štetnih organizama potrebno pravodobno primijeniti mjere kemijske zaštite bilja;*

Izmjena

Briše se.

Amandman 177

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) profesionalni korisnik putem zabilježene odluke na temelju procjene sustava podrške u odlučivanju ili savjetnika koji ispunjava uvjete iz članka 23. odlučuje koristiti metode kemijske zaštite bilja iz preventivnih razloga.

Briše se.

Amandman 178

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 4. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) profesionalni korisnik putem zabilježene odluke na temelju procjene sustava podrške u odlučivanju, uključujući prethodne evidencije u vezi s praćenjem bolesti, ili savjetnika koji ispunjava uvjete iz članka 23. odlučuje da će među drugim anticipativnim metodama koristiti tretiranje sjemena.

Obrazloženje

Tretiranje sjemena održiva je praksa integrirane zaštite bilja jer omogućuje upotrebu manjih doza sredstava za zaštitu bilja u kasnijim fazama rasta biljke. Stoga bi to trebalo uvrstiti među anticipativne metode integrirane zaštite bilja.

Amandman 179

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Profesionalni korisnici primjenjuju sredstva za zaštitu bilja koja su što je moguće specifičnija za suzbijanje štetnih organizama i imaju najmanje nuspojava za zdravlje ljudi, organizme koji ne pripadaju ciljnoj skupini i okoliš.

Briše se.

Amandman 180

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 6. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

6. Profesionalni korisnici zadržavaju upotrebu kemijskih sredstava za zaštitu bilja i drugih oblika intervencije na razinama nižima od razina koje su **prije** potrebne za kontrolu štetnih organizama i koje ne povećavaju rizik za razvoj otpornosti populacija štetnih organizama. Kada je to moguće, profesionalni korisnici **primjenjuju sljedeće** mjere:

Izmjena

6. Profesionalni korisnici zadržavaju upotrebu kemijskih sredstava za zaštitu bilja i drugih oblika intervencije na razinama nižima od razina koje su potrebne za kontrolu štetnih organizama i koje ne povećavaju rizik za razvoj otpornosti populacija štetnih organizama. Kada je to moguće, profesionalni korisnici **mogu primijeniti** mjere **kao što su:**

Amandman 181

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 6. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) **Optimalno vrijeme primjene.**

Amandman 182

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 6. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) **nanošenje u točkama.**

Briše se.

Amandman 183

Prijedlog uredbe

Članak 13. – stavak 7. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako mјera za zaštitu bilja uključuje višekratnu upotrebu sredstava za zaštitu bilja, profesionalni korisnici upotrebljavaju sredstva za zaštitu bilja s različitim

Profesionalni korisnici upotrebljavaju sredstva za zaštitu bilja s različitim načinima djelovanja, **ako su takva sredstva dostupna.**

načinima djelovanja.

Amandman 184

Prijedlog uredbe Članak 13. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

**8. Profesionalni korisnici
poduzimaju sve sljedeće mjere:**

Briše se.

*(a) provjeravaju i dokumentiraju razinu
uspješnosti primijenjenih mjera zaštite
bilja na temelju evidencije o upotrebi
sredstava za zaštitu bilja i drugim
intervencijama te praćenja štetnih
organizama;*

*(b) pri odlučivanju o budućim
intervencijama primjenjuju informacije
dobivene provođenjem mjera iz točke (a).*

Amandman 185

Prijedlog uredbe Članak 13. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9. Komisija je u skladu s člankom 40. ovlaštena donijeti **delegirane** akte kojima se mijenja ovaj članak kako bi se u obzir uzeo tehnički napredak i znanstveni razvoj.

9. Komisija je u skladu s člankom 40. ovlaštena donijeti **provedbene** akte kojima se mijenja ovaj članak kako bi se u obzir uzeo tehnički napredak i znanstveni razvoj.

Amandman 186

Prijedlog uredbe Članak 14.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

[...]

Briše se.

Amandman 187

Prijedlog uredbe Članak 15. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Provjeta integrirane zaštite bilja primjenom **pravila** za pojedine kulture

Izmjena

Provjeta integrirane zaštite bilja primjenom **smjernica** za pojedine kulture

Obrazloženje

Integrirana zaštita bilja temeljni je sustav za održivu poljoprivrodu i poljoprivrednu budućnosti. Međutim, integrirana zaštita bilja nije stvar matematike: dva poljoprivrednika koji različito upravljaju istom kulturom možda postupaju u skladu s načelima integrirane zaštite bilja. Stoga vodići za integriranu zaštitu bilja ne mogu postati unaprijed utvrđeni obvezujući kriteriji. Nemoguće je obuhvatiti sve slučajevе s kojima se poljoprivrednik može susresti. Pojam „pravilo“ briše se u cijelom poglavlju.

Amandman 188

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice **dužne su** donijeti agronomске zahtjeve na temelju kontrola integrirane zaštite bilja, koji se moraju poštovati pri uzgoju ili skladištenju određene kulture *i koji su osmišljeni kako bi se osiguralo da se kemijska zaštita kultura koristi samo nakon što se iscrpe sve druge nekemijske metode i dosegne prag za intervenciju („pravila za pojedine kulture“).* Pravilima za pojedine kulture za dotičnu se kulturu provode načela integrirane zaštite bilja utvrđena u članku 13. te se ona **utvrđuju** u obvezujućem pravnom aktu.

Izmjena

1. Države članice **mogu** donijeti agronomске zahtjeve na temelju kontrola integrirane zaštite bilja, koji se moraju poštovati pri uzgoju ili skladištenju određene kulture. Pravilima za pojedine kulture za dotičnu se kulturu provode načela integrirane zaštite bilja utvrđena u članku 13. te se ona **mogu utvrditi** u obvezujućem pravnom aktu.

Amandman 189

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Države članice uspostavljaju odgovarajuće poticaje kojima se profesionalni korisnici potiču na dobrovoljnu provedbu smjernica za pojedine kulture kao i smjernica specifičnih za sektor za integriranu zaštitu bilja. Državna tijela ili organizacije koje zastupaju određene profesionalne korisnike mogu izraditi takve smjernice. Države članice na smjernice koje smatraju mjerodavnim i prikladnim upućuju u svojim nacionalnim akcijskim planovima.

Amandman 190

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Svaka država članica imenuje nadležno tijelo **odgovorno** za osiguravanje znanstvene utemeljenosti **pravila** za pojedine kulture i **njihove usklađenosti** s ovim člankom.

Izmjena

2. Svaka država članica imenuje nadležno tijelo **ili agenciju odgovornu** za osiguravanje znanstvene utemeljenosti **smjernica** za pojedine kulture **ili skupine kultura, uzimajući u obzir raznolikost lokalnih poljoprivrednih uvjeta i njihovu usklađenost** s ovim člankom.

Amandman 191

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Do [Ured za publikacije: unijeti datum = prvi dan u mjesecu koji slijedi 24 mjeseca nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe] svaka država članica uspostavlja učinkovita i provediva pravila za pojedine kulture za sve kulture koje pokrivaju površinu od najmanje 90 % njezine korištene poljoprivredne površine (osim povrtnjaka). Države članice

Briše se.

određuju zemljopisno područje primjene tih pravila uzimajući u obzir relevantne poljoprivredne uvjete uključujući vrstu tla i kultura te prevladavajuće klimatske uvjete.

Amandman 192

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Najmanje devet mjeseci prije početka primjene određenog pravila za pojedinu kulturu u skladu s nacionalnim pravom država članica provodi sve sljedeće mjere:

- (a) objavljuje nacrt za javno savjetovanje;*
- (b) na transparentan način uzima u obzir primjedbe dionika i predstavnika javnosti o nacrtu;*
- (c) podnosi Komisiji nacrt u kojem se uzimaju u obzir primjedbe iz točke (b).*

Obrazloženje

Potrebno je ukinuti postupak koji je pretjeran, a može se pojednostavnići, na primjer obavještavanjem Komisije svaki put kada se na nacionalnoj razini usvoje novi zahtjevi.

Amandman 193

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Kada primi obavijest o nacrtu u skladu sa stavkom 4. točkom (c), Komisija može u roku od šest mjeseci od primatelja nacrta uložiti prigovor na njegovo donošenje od strane države članice ako smatra da nacrt nije u skladu s kriterijima utvrđenima u stavku 6. Ako Komisija

uloži prigovor, država članica suzdržava se od donošenja nacrtu dok ne izmijeni tekst kako bi ispravila nedostatke utvrđene u prigovorima Komisije. Izostanak reakcije Komisije u skladu s ovim stavkom na nacrt pravila za pojedinu kulturu ne dovodi u pitanje mjere ili odluke koje bi Komisija mogla donijeti na temelju drugih akata Unije.

Obrazloženje

Potrebno je ukinuti postupak koji je pretjeran, a može se pojednostavniti, na primjer obavještavanjem Komisije svaki put kada se na nacionalnoj razini usvoje novi zahtjevi.

Amandman 194

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 6. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

6. *Zahtjevi za integriranu zaštitu bilja utvrđeni u članku 13. pravilima za pojedine kulture pretvaraju se u provjerljive kriterije, među ostalim, utvrđivanjem:*

Izmjena

6. *Vodići za pojedine kulture uključuju, među ostalim, sljedeće:*

Obrazloženje

Samo je u nekim slučajevima moguće odrediti provjerljive kriterije u području integrirane zaštite bilja.

Amandman 195

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 6. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) nekemijskih intervencija koje uključuju agrotehničke i fizičke mjere te metode biološke kontrole koje su učinkovite protiv štetnih organizama iz točke (a) i kvalitativnih kriterija ili uvjeta pod kojima se te intervencije *trebaju*

Izmjena

(b) nekemijskih intervencija koje uključuju agrotehničke i fizičke mjere te metode biološke kontrole koje su *dostupne, cjenovno pristupačne, gospodarski održive* i učinkovite protiv štetnih organizama iz točke (a) i

izvršiti; kvalitativnih kriterija ili uvjeta pod kojima se te intervencije **mogu** izvršiti;

Amandman 196

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 6. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) *sredstava za zaštitu bilja niskog rizika ili alternativa kemijskim sredstvima za zaštitu bilja koji su učinkoviti protiv štetnih organizama iz točke (a) i kvalitativnih kriterija ili uvjeta pod kojima se te intervencije trebaju izvršiti;* Briše se.

Obrazloženje

Velika, mala i srednja poduzeća stavljuju na tržište i oglašavaju svoja sredstva za zaštitu bilja koja su učinkovita protiv štetnih organizama za koje su registrirana. Promicanje jednog ili drugog sredstva ne treba provoditi javna uprava, a moglo bi prouzročiti različite vrste problema. Nadalje, nije uvijek moguće utvrditi kvantitativne kriterije ili pragove za primjenu kemikalija.

Amandman 197

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 6. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) *kemijskih sredstava za zaštitu bilja koja nisu sredstva za zaštitu bilja niskog rizika i koja su učinkovita protiv štetnih organizama iz točke (a) te kvalitativnih kriterija ili uvjeta pod kojima se te intervencije trebaju izvršiti;* Briše se.

Obrazloženje

Velika, mala i srednja poduzeća stavljuju na tržište i oglašavaju svoja sredstva za zaštitu bilja koja su učinkovita protiv štetnih organizama za koje su registrirana. Promicanje jednog ili drugog sredstva ne treba provoditi javna uprava, a moglo bi prouzročiti različite vrste problema. Nadalje, nije uvijek moguće utvrditi kvantitativne kriterije ili pragove za primjenu kemikalija.

Amandman 198

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 6. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(e) *kvantitativnih kriterija ili uvjeta pod kojima se kemijska sredstva za zaštitu bilja mogu koristiti nakon što su iscrpljena sva druga sredstva kontrole koja ne zahtijevaju korištenje kemijskih sredstava za zaštitu bilja;*

Briše se.

Amandman 199

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 6. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) *mjerljivih kriterija ili uvjeta pod kojima se mogu koristiti opasnija sredstva za zaštitu bilja nakon što su iscrpljena sva druga sredstva kontrole koja ne zahtijevaju korištenje kemijskih sredstava za zaštitu bilja;*

Briše se.

Amandman 200

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 6. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) *obveze evidentiranja opažanja kojima se dokazuje da je dosegnuta relevantna granična vrijednost.*

Briše se.

Amandman 201

Prijedlog uredbe

Članak 15. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Svaka država članica ***svake godine*** preispituje ***svoja pravila*** za pojedine kulture i prema potrebi ih ažurira, među ostalim i kada je to potrebno kako bi se uzele u obzir promjene u dostupnosti alata za suzbijanje štetnih organizama.

Izmjena

7. Svaka država članica preispituje ***svoje smjernice*** za pojedine kulture ***ili skupine kultura*** i prema potrebi ih ažurira, ***uzimajući u obzir nova znanstvena saznanja***, među ostalim i kada je to potrebno kako bi se uzele u obzir promjene u dostupnosti alata za suzbijanje štetnih organizama.

Amandman 202

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Država članica koja planira ažurirati neko pravilo za pojedinu kulturu najmanje šest mjeseci prije nego što se ažurirano pravilo počne primjenjivati u skladu s nacionalnim pravom:

- (a) objavljuje nacrt ažuriranih pravila za javno savjetovanje;
- (b) na transparentan način uzima u obzir primjedbe dionika i predstavnika javnosti o nacrtu;
- (c) podnosi Komisiji nacrt u kojem se uzimaju u obzir primjedbe iz točke (b).

Izmjena

Briše se.

Obrazloženje

Postupak ažuriranja previše je složen, a može se pojednostaviti obavještavanjem Komisije svaki put kada se na nacionalnoj razini usvoji novi zahtjev.

Amandman 203

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Kada primi obavijest o nacrtu na temelju stavka 8. Komisija može u roku od

Izmjena

Briše se.

tri mjeseca od primitka nacrt uvođenja prigovor na ažuriranje pravila za pojedinu kulturu koje je provela država članica ako smatra da nacrt nije u skladu s kriterijima utvrđenima u stavku 6. Ako Komisija uvođi prigovor, država članica suzdržava se od ažuriranja pravila za pojedinu kulturu dok izmjenom teksta ne ispravi nedostatke utvrđene u prigovorima Komisije. Izostanak reakcije Komisije u skladu s ovim stavkom na nacrt pravila za pojedinu kulturu ne dovodi u pitanje mjere ili odluke koje bi Komisija mogla donijeti na temelju drugih akata Unije.

Obrazloženje

Predloženi postupak previše je složen. Bila bi dovoljna obavijest službama Komisije kada se na nacionalnoj razini revidira ili ažurira vodič za integriranu zaštitu bilja.

Amandman 204

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

10. Država članica sa znatnim klimatskim ili agronomskim razlikama među regijama donosi **pravila** za pojedine kulture za svaku od tih regija.

Izmjena

10. Država članica sa znatnim klimatskim ili agronomskim razlikama među regijama donosi **smjernice** za pojedine kulture *ili skupine kultura* za svaku od tih regija.

Amandman 205

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 11.

Tekst koji je predložila Komisija

11. Svaka država članica objavljuje **sva svoja pravila** za pojedine kulture na jedinstvenoj internetskoj stranici.

Izmjena

11. Svaka država članica objavljuje **sve svoje smjernice** za pojedine kulture na jedinstvenoj internetskoj stranici.

Amandman 206

Prijedlog uredbe Članak 15. – stavak 13.

Tekst koji je predložila Komisija

13. Do [Ured za publikacije: unijeti datum = prvi dan mjeseca koji slijedi 7 godina nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o donošenju i provedbi **pravila** za pojedine kulture u državama članicama i usklađenosti tih **pravila** s člankom 15.

Izmjena

13. Do [Ured za publikacije: unijeti datum = prvi dan mjeseca koji slijedi 7 godina nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe] Komisija podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o donošenju i provedbi **smjernica** za pojedine kulture u državama članicama i usklađenosti tih **smjernica** s člankom 15.

Amandman 207

Prijedlog uredbe Članak 16.

Tekst koji je predložila Komisija

[...]

Izmjena

Briše se.

Obrazloženje

Elektronički registar integrirane zaštite bilja i upotrebe sredstava za zaštitu bilja predstavlja golemo administrativno i finansijsko opterećenje i za poljoprivrednike i za nacionalne uprave te bi ga stoga trebalo isključiti iz ove Uredbe.

Amandman 208

Prijedlog uredbe Članak 17. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) koristi usluge neovisnog savjetnika u skladu s člankom 26. stavkom 3.

Izmjena

(b) *prema potrebi*, koristi usluge neovisnog savjetnika *ili sustava podrške u odlučivanju* u skladu s člankom 26. stavkom 3.

Amandman 209

Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. ***Opasnija*** sredstva za zaštitu bilja mogu upotrebljavati i kupovati samo profesionalni korisnici.

Izmjena

2. Sredstva za zaštitu bilja ***koja sadržavaju jednu aktivnu tvar ili više aktivnih tvari koje su klasificirane kao kandidati za zamjenu u skladu s člankom 24. Uredbe (EU) 1107/2009*** mogu upotrebljavati i kupovati samo profesionalni korisnici.

Amandman 210

Prijedlog uredbe
Članak 17. – stavak 4. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) uređaji su uspješno prošli pregled ***i rezultati su upisani u elektronički registar uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu u skladu s člankom 31. stavkom 6.;***

Izmjena

(a) uređaji su uspješno prošli pregled;

Amandman 211

Prijedlog uredbe
Članak 18. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Korištenje svih sredstava za zaštitu bilja ***zabranjeno je na svim*** osjetljivim područjima ***i unutar tri metra od takvih područja. To se sigurnosno područje od tri metra ne može smanjiti korištenjem alternativnih tehnika smanjenja rizika.***

Izmjena

1. ***U skladu s člankom 3. točkom 16. države članice definiraju osjetljiva područja u okviru svojih nacionalnih akcijskih planova tako da se na odgovarajući način zaštiti šira javnost, ranjive skupine i ekološki osjetljiva područja. Te definicije ocjenjuje Komisija prije odobravanja odgovarajućeg nacionalnog akcijskog plana država članica.*** Korištenje svih sredstava za zaštitu bilja ***ograničava se na „biološku kontrolu” definiranu u članku 3. stavku 1. točki 23., tvari niskog rizika i druge odobrene tvari (skupina 2. Priloga I.),***

tvari koje su države članice odobrile za upotrebu u svojim nacionalnim programima certificiranja za integriranu zaštitu bilja, u skladu s člankom 14. Direktive 2009/128/EZ, kao i svih sredstava za zaštitu bilja dopuštenih u ekološkoj poljoprivredi u osjetljivim područjima kako su ih definirale države članice te unutar tri metra od takvih područja. Odstupanje od tog sigurnosnog područja od tri metra država članica opravdava u svojem nacionalnom akcijskom planu ako je rizik za osjetljivo područje zanemariv, primjenom alternativnih tehnika za smanjenje rizika.

Amandman 212

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 1. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice mogu dodatno ograničiti uporabu sredstava za zaštitu bilja u osjetljivim područjima na temelju procjene potencijalnih rizika za javno zdravlje i okoliš.

Amandman 213

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Odstupajući od **stavka** 1., nadležno tijelo koje je imenovala država članica može dopustiti profesionalnom korisniku upotrebu sredstva za zaštitu bilja na osjetljivom području tijekom ograničenog razdoblja s točno određenim datumom početka i završetka koje je najkraće moguće, ali ne premašuje **60** dana, pod **uvjetom da su ispunjeni svi sljedeći uvjeti:**

3. Odstupajući od **mjera koje je utvrdila država članica u skladu sa stavkom** 1., nadležno tijelo koje je imenovala država članica može dopustiti profesionalnom korisniku upotrebu sredstva za zaštitu bilja na osjetljivom području tijekom ograničenog razdoblja s točno određenim datumom početka i završetka koje je najkraće moguće, ali ne premašuje **120** dana, pod **sljedećim**

uvjetima:

Amandman 214

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) *dokazan je ozbiljan i iznimski rizik od širenja karantenskih štetnih organizama ili invazivnih stranih vrsta;*

Izmjena

(a) *ispunjen je jedan od sljedeća dva uvjeta:*

Amandman 215

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 3. – točka a – podtočka i. (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

i.) *dokazan je ozbiljan i iznimski rizik od širenja karantenskih štetnih organizama ili invazivnih stranih vrsta;*

Amandman 216

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 3. – točka a – podtočka ii. (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ii.) *dokazan je ozbiljan i iznimski rizik od širenja novih karantenskih štetnih organizama ili invazivnih stranih vrsta koje su u fazi prethodne ocjene u skladu s Prilogom I. odjeljkom 3. pododjeljkom 1. Uredbe (EU) 2016/2031 Europskog parlamenta i Vijeća od 26. listopada 2016.^{1a} o zaštitnim mjerama protiv organizama štetnih za bilje.*

^{1a} SL L317, 23.11.2016., str. 4.

Amandman 217

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 3. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) *ne postoji tehnički izvediva alternativna tehnika kontrole manjeg rizika za ograničavanje širenja karantenskih štetnih organizama ili invazivnih stranih vrsta.*

(b) *i*

ne postoji tehnički izvediva alternativna tehnika kontrole manjeg rizika za ograničavanje širenja karantenskih štetnih organizama ili invazivnih stranih vrsta iz točke (a) podtočke i. i podtočke ii. ovog stavka.

Amandman 218

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. *Zahtjev profesionalnog korisnika za izdavanje dozvole za korištenje sredstva za zaštitu bilja u osjetljivom području uključuje informacije potrebne za dokazivanje da su ispunjeni uvjeti iz stavka 3.*

Briše se.

Amandman 219

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Nadležno tijelo iz stavka 3. odlučuje o zahtjevu za izdavanje dozvole za korištenje sredstva za zaštitu bilja u roku od **dva** tjedna od njegova podnošenja.

5. Nadležno tijelo iz stavka 3. **pravovremeno** odlučuje o zahtjevu za izdavanje dozvole za korištenje sredstva za zaštitu bilja *kako bi se zajamčilo da su rizici iz stavka 3. točke (a) izbjegnuti, a najkasnije* u roku od **jednog** tjedna od

njegova podnošenja.

Amandman 220

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 6. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

6. U dozvoli za korištenje sredstva za zaštitu bilja na osjetljivom području mora biti navedeno sljedeće:

Izmjena

6. U dozvoli za korištenje sredstva za zaštitu bilja na osjetljivom području **kako je utvrđeno u stavku 3.** mora biti navedeno sljedeće:

Amandman 221

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 6. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) uvjeti za ograničeno i kontrolirano korištenje **od strane podnositelja zahtjeva;**

Izmjena

(a) uvjeti za ograničeno i kontrolirano korištenje;

Amandman 222

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 6. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) obveza obavještavanja o upotrebi sredstava za zaštitu bilja na području koje treba obraditi i oblik takve obavijesti;

Izmjena

(b) **ako je potrebno za zaštitu opće javnosti i osjetljivih skupina,** obveza obavještavanja o upotrebi sredstava za zaštitu bilja na području koje treba obraditi i oblik takve obavijesti;

Amandman 223

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Profesionalni korisnik kojem je izdana dozvola za korištenje sredstva za zaštitu bilja u osjetljivom području na području koje treba obraditi mora istaknuti obavijesti o tome u obliku navedenom u dozvoli.

Izmjena

7. *Ako je potrebno za zaštitu opće javnosti i osjetljivih skupina*, profesionalni korisnik kojem je izdana dozvola za korištenje sredstva za zaštitu bilja u osjetljivom području na području koje treba obraditi mora istaknuti obavijesti o tome u obliku navedenom u dozvoli.

Amandman 224

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 8. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) dokaza o iznimnim okolnostima koje opravdavaju korištenje sredstva za zaštitu bilja;

Izmjena

Briše se.

Amandman 225

Prijedlog uredbe

Članak 18. – stavak 8. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

*(c) datuma početka i završetka razdoblja odobrenja za dozvolu, koje ne smije biti dulje od **60** uzastopnih dana;*

Izmjena

*(c) datuma početka i završetka razdoblja odobrenja za dozvolu, koje ne smije biti dulje od **120** uzastopnih dana;*

Amandman 226

Prijedlog uredbe

Članak 19.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 19.

Mjere zaštite vodnog okoliša i vode za piće

1. Korištenje svih sredstava za zaštitu bilja zabranjeno je u svim površinskim vodama i unutar tri metra od takvih voda. To se

Izmjena

Briše se.

sigurnosno područje od tri metra ne može smanjiti korištenjem alternativnih tehnika smanjenja rizika.

2. Države članice mogu uspostaviti veća obvezna sigurnosna područja uz površinske vode.

3. Do [Ured za publikacije: unijeti datum početka primjene ove Uredbe], države članice moraju uspostaviti odgovarajuće mјere kako bi se izbjeglo pogoršanje stanja površinskih i podzemnih voda te obalnih i morskih voda i omogućilo postizanje dobrog stanja površinskih i podzemnih voda, kako bi se vodenim okoliš i opskrba vodom za piće zaštitili od utjecaja sredstava za zaštitu bilja i postigli barem ciljevi utvrđeni u direktivama 2000/60/EZ, 2006/118/EZ, 2008/105/EZ, 2008/56/EZ i (EU) 2020/2184.

Amandman 227

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) ne postoji tehnički izvediva alternativna metoda primjene umjesto primjene iz zraka zbog nepristupačnog terena;

Izmjena

(a) ne postoji tehnički izvediva alternativna metoda primjene umjesto primjene iz zraka zbog nepristupačnog *ili zakrčenog* terena;

Amandman 228

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 2. – točka b – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

(b) primjena iz zraka ima manje negativan učinak na ljudsko zdravlje i okoliš od bilo koje alternativne metode primjene, bilo zato što se oprema za primjenu iz zraka može brže primijeniti na relevantnom terenu od uređaja za primjenu na tlu te se time izbjegava situacija u kojoj

Izmjena

(b) primjena iz zraka ima manje negativan učinak na ljudsko zdravlje i okoliš od bilo koje alternativne metode primjene, bilo zato što se oprema za primjenu iz zraka može brže primijeniti na relevantnom terenu od uređaja za primjenu na tlu te se time izbjegava situacija u kojoj

se broj organizama štetnih za bilje povećava zbog duljeg razdoblja potrebnog za primjenu na tlu bilo zato što se primjenom iz zraka smanjuje erozija tla kad zbog nepovoljnih vremenskih uvjeta zemljište postane neprikladno za kopnena vozila, a ispunjeni su svi sljedeći uvjeti:

se broj organizama štetnih za bilje povećava zbog duljeg razdoblja potrebnog za primjenu na tlu bilo zato što se primjenom iz zraka smanjuje erozija tla *ili kompaktacija* kad zbog nepovoljnih vremenskih uvjeta zemljište postane neprikladno za kopnena vozila, a ispunjeni su svi sljedeći uvjeti:

Amandman 229

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) razdoblje valjanosti dozvole za primjenu iz zraka, koje je ograničeno točno definiranim datumom početka i završetka i koje je najkraće moguće te ne premašuje 60 dana;

Izmjena

(b) razdoblje valjanosti dozvole za primjenu iz zraka, koje je ograničeno točno definiranim datumom početka i završetka i koje je najkraće moguće te ne premašuje 60 dana, *osim u hitnim situacijama iz članka 53. Uredbe (EU) 1107/2009;*

Amandman 230

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 4. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) naziv sredstva ili sredstava za zaštitu bilja;

Izmjena

(d) naziv *i broj odobrenja* sredstva ili sredstava za zaštitu bilja;

Amandman 231

Prijedlog uredbe

Članak 20. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. *Profesionalni korisnik kojem je izdana dozvola za primjenu iz zraka najmanje dva dana prije datuma svake konkretne primjene iz zraka mora o tome postaviti obavijesti na granice područja koje će se tretirati.*

Izmjena

Briše se.

Amandman 232

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Država članica može **primjenu** iz zraka bespilotnom letjelicom izuzeti od zabrane iz članka 20. stavka 1. ako **čimbenici povezani s upotrebot bespilotnih letjelica pokazuju da su rizici od njihove upotrebe niži od rizika** koji proizlaze iz drugih uređaja za primjenu iz zraka i sa zemlje. **Ti čimbenici uključuju kriterije koji se odnose na:**

Izmjena

2. Država članica može **primjene** iz zraka bespilotnom letjelicom izuzeti od zabrane iz članka 20. stavka 1. ako **je rizik od upotrebe bespilotne letjelice usporediv s rizicima** koji proizlaze iz drugih uređaja za primjenu iz zraka i sa zemlje. **U obzir se uzimaju sljedeći kriteriji:**

Amandman 233

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) dostupnost sredstava za zaštitu bilja **odobrenih** za upotrebu u formulacijama vrlo malog obujma u predmetnoj državi članici;

Izmjena

(d) dostupnost sredstava za zaštitu bilja, **među ostalim, ako je odobreno,** za upotrebu u formulacijama vrlo malog obujma u predmetnoj državi članici;

Amandman 234

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) potencijalnu upotrebu bespilotne letjelice u kombinaciji s kinematičkom preciznom poljoprivredom u stvarnom vremenu **u određenim slučajevima;**

Izmjena

(e) potencijalnu upotrebu bespilotne letjelice u kombinaciji s kinematičkom preciznom poljoprivredom u stvarnom vremenu **i povezanim mogućnostima za smanjenje količine korištenih sredstava;**

Obrazloženje

Ciljana primjena sredstava za zaštitu bilja s pomoću bespilotnih letjelica ima golem

potencijal da doprinese smanjenju količine sredstava za zaštitu bilja potrebnih za borbu protiv štetnih organizama te bi je stoga trebalo posebno razmotriti.

Amandman 235

Prijedlog uredbe

Članak 21. – stavak 2. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) moguću istodobnu upotrebu više bespilotnih letjelica na istom području.

Briše se.

Amandman 236

Prijedlog uredbe

Članak 21.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 21.a

Primjena sredstava za zaštitu bilja primjenom tehnika niskog zanošenja

1. Države članice dopuštaju primjenu sredstava za zaštitu bilja primjenom tehnika niskog zanošenja, kao što je endoterapija, u bilo kojoj od sljedećih situacija:

(a) tehnika primjene niskog zanošenja ima manje negativan učinak na zdravje ljudi i okoliš od bilo koje alternativne metode primjene jer tehnika primjene ne predstavlja opasnost za kontaminaciju tla, vode ili zraka ili zato što metoda primjene ne predstavlja nikakav rizik za zdravje ljudi jer sredstvo za zaštitu bilja u potpunosti ostaje u bilju tretiranom ovom tehnikom;

(b) ta metoda primjene predstavlja najmanji negativan učinak na proizvode koji proizlaze iz poljoprivredne proizvodnje ako ta tehnika primjene osigurava da tretiranje sredstvom za zaštitu bilja ne može utjecati ni na cvijet

ni na plodove tretiranog bilja.

2. Zahtjev profesionalnog korisnika za dozvolu za uporabu tehnika primjene niskog zanošenja uključuje informacije o sljedećim uvjetima:

(a) oprema za primjenu sredstva za zaštitu bilja upisana je u elektronički registar uređaja za podnošenje zahtjeva za profesionalnu uporabu iz članka 33. stavka 1.;

(b) dijelovi opreme za primjenu predstavljaju najbolju dostupnu tehnologiju za preciznu primjenu sredstava za zaštitu bilja i osiguravanje najnižeg mogućeg zanošenja;

(c) sredstvo za zaštitu bilja odobreno je za uporabu tehnika primjene s niskim nanosom Uredbe (EZ) br. 1107/2009.

3. Ako je dozvola za primjenu sredstava za zaštitu bilja primjenom tehnika niskog zanošenja izdana prije prvog dana podnošenja zahtjeva, nadležno tijelo iz stavka 2. objavljuje sljedeće informacije:

(a) lokacija i površina na kojoj se primjenjuju sredstva za zaštitu bilja tehnikama primjene niskog zanošenja, naznačena na karti;

(b) razdoblje valjanosti dozvole za uporabu sredstava za zaštitu bilja tehnikama primjene niskog zanošenja;

(c) naziv sredstva ili sredstava za zaštitu bilja;

(d) uređaje za primjenu koji će se upotrebljavati i mjere za smanjenje rizika koje treba poduzeti.

Amandman 237

Prijedlog uredbe Članak 22. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) rukovanju ambalažom i ostacima

(b) rukovanju **praznom** ambalažom i

sredstava za zaštitu bilja;

ostacima sredstava za zaštitu bilja;

Amandman 238

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Savjete o upotrebi sredstva za zaštitu bilja profesionalnom korisniku smije davati samo savjetnik kojemu je izdana potvrda o osposobljavanju na temelju pohađanja tečajeva za savjetnike u skladu s člankom 25. ili koji *ima dokaz o upisu* u središnji elektronički registar *za pohađanje* takvih tečajeva u skladu s člankom 25. stavkom 5.

Izmjena

Ako je to potrebno, savjete o upotrebi sredstva za zaštitu bilja profesionalnom korisniku smije davati samo savjetnik kojemu je izdana potvrda o osposobljavanju na temelju pohađanja tečajeva za savjetnike u skladu s člankom 25. ili koji *je upisan* u središnji elektronički registar *nakon pohađanja* takvih tečajeva u skladu s člankom 25. stavkom 5.

Obrazloženje

Zahtjev za savjetovanjem trebao bi biti ograničen na velika gospodarstva i/ili ona s intenzivnom upotrebom proizvoda za zaštitu bilja.

Amandman 239

Prijedlog uredbe

Članak 24. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Zahtjevi za prodaju sredstava za zaštitu bilja

Izmjena

Zahtjevi za prodaju *i distribuciju* sredstava za zaštitu bilja

Amandman 240

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Sredstvo za zaštitu bilja odobreno za profesionalnu upotrebu distributer smije prodati kupcu ili njegovu zastupniku samo

Izmjena

1. Sredstvo za zaštitu bilja odobreno za profesionalnu upotrebu distributer smije prodati kupcu ili njegovu zastupniku samo

ako se uvjerio da je kupac ili predstavnik u trenutku kupnje profesionalni korisnik koji ima potvrdu o osposobljavanju na temelju pohađanja tečajeva za profesionalne korisnike izdanu u skladu s člankom 25. ili **dokaz o upisu** u središnji elektronički registar **za pohađanje** takvih tečajeva u skladu s člankom 25. stavkom 5.

ako se uvjerio da je kupac ili predstavnik, **najkasnije** u trenutku kupnje, profesionalni korisnik koji ima potvrdu o osposobljavanju na temelju pohađanja tečajeva za profesionalne korisnike izdanu u skladu s člankom 25. ili **koji je upisan** u središnji elektronički registar **nakon pohađanja** takvih tečajeva u skladu s člankom 25. stavkom 5. **ili putem sustava za podrške u odlučivanju koji sadržavaju savjete o upotrebi sredstava za zaštitu bilja u kojima se reproduciraju preporuke na etiketi proizvoda i u kojemu se uzimaju u obzir dokumentirana pravila o integriranoj zaštiti bilja koja su priznala nadležna tijela država članica.**

Amandman 241

Prijedlog uredbe Članak 24. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako je kupac pravna osoba, distributer može sredstvo za zaštitu bilja odobreno za profesionalnu upotrebu prodati zastupniku kupca sredstva za zaštitu bilja ako se uvjerio da zastupnik u trenutku kupnje ima potvrdu o osposobljavanju na temelju pohađanja tečajeva za profesionalne korisnike izdanu u skladu s člankom 25. ili **dokaz o upisu** u središnji elektronički registar **za pohađanje** takvih tečajeva u skladu s člankom 25. stavkom 5.

Izmjena

2. Ako je kupac pravna osoba, distributer može sredstvo za zaštitu bilja odobreno za profesionalnu upotrebu prodati zastupniku kupca sredstva za zaštitu bilja ako se uvjerio da zastupnik, **najkasnije** u trenutku kupnje, ima potvrdu o osposobljavanju na temelju pohađanja tečajeva za profesionalne korisnike izdanu u skladu s člankom 25. ili **je upisan** u središnji elektronički registar **nakon pohađanja** takvih tečajeva u skladu s člankom 25. stavkom 5.

Amandman 242

Prijedlog uredbe Članak 24. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Distributer upućuje kupca sredstva za zaštitu bilja da prije upotrebe pročita njegovu etiketu i da ga upotrebljava u

Izmjena

3. Distributer upućuje **neprofesionalnog** kupca sredstva za zaštitu bilja da prije upotrebe pročita njegovu

skladu s uputama na etiketi te obavješće kupca o internetskim stranicama iz članka 27.

etiketu i da ga upotrebljava u skladu s uputama na etiketi te obavješće kupca o internetskim stranicama iz članka 27.

Obrazloženje

Profesionalni korisnici osposobljeni u skladu s člankom 25. dovoljno su svjesni odgovarajućeg izbora i uporabe sredstava za zaštitu bilja.

Amandman 243

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Svaki distributer osigurava da u trenutku prodaje ima dovoljno osoblja koje ima potvrdu o osposobljavanju na temelju pohađanja tečajeva za distributere izdanu u skladu s člankom 25. *ili dokaz o upisu u središnji elektronički registar za pohađanje takvih tečajeva u skladu s člankom 25. stavkom 5. i koje* je u trenutku prodaje *dostupno* za pružanje *odgovarajućih odgovora* kupcima sredstava za zaštitu bilja o upotrebi, povezanim rizicima za zdravlje i okoliš te odgovarajućim sigurnosnim uputama za upravljanje tim rizicima.

Izmjena

5. Svaki distributer osigurava da u trenutku prodaje ima dovoljno osoblja koje ima potvrdu o osposobljavanju na temelju pohađanja tečajeva za distributere izdanu u skladu s člankom 25. **Distributer i osoblje koji imaju potvrdu o osposobljavanju upisuju se u središnji elektronički registar.** Distributer je u trenutku prodaje *dostupan* za pružanje *odgovarajuće pomoći osoblju i* kupcima sredstava za zaštitu bilja o upotrebi, povezanim rizicima za zdravlje i okoliš te odgovarajućim sigurnosnim uputama za upravljanje tim rizicima.

Amandman 244

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. *Distributer iz stavka 5. obavješće kupca sredstva za zaštitu bilja o manje opasnim tehnikama suzbijanja prije nego što kupac kupi sredstvo za zaštitu bilja s većim rizikom za zdravlje ljudi i okoliš.*

Izmjena

Briše se.

Amandman 245

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) **opsežno** osposobljavanje savjetnika o predmetima navedenima u Prilogu III. s posebnim naglaskom na primjeni integrirane zaštite bilja.

Izmjena

(c) **kontinuirano** osposobljavanje savjetnika o predmetima navedenima u Prilogu III. s posebnim naglaskom na primjeni integrirane zaštite bilja.

Amandman 246

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Svaka država članica imenuje nadležno tijelo ili tijela odgovorna za provedbu sustava osposobljavanja i certifikacije za sve osposobljavanje iz stavka 1. te za izdavanje i obnavljanje potvrda o osposobljavanju, ažuriranje središnjeg električnog registra, izdavanje dokaza o upisu u središnji električni registar i nadzor nad time da tijelo koje je provelo osposobljavanje obavlja zadaće iz stavka 1.

Izmjena

2. Svaka država članica imenuje nadležno tijelo ili tijela odgovorna za provedbu sustava osposobljavanja i certifikacije za sve osposobljavanje iz stavka 1. te za izdavanje i obnavljanje potvrda o osposobljavanju, *kao i za certificiranje za registar distributera, savjetnika i profesionalnih korisnika sa dokazanom akademskom potvrdom u znanstvenim područjima koja su kompatibilna s predmetima iz Priloga III. ovoj Uredbi. Nadležno tijelo isto je tako odgovorno za ažuriranje središnjeg električnog registra, izdavanje dokaza o upisu u središnji električni registar i nadzor nad time da tijelo koje je provelo osposobljavanje obavlja zadaće iz stavka 1.*

Amandman 247

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. Potvrda o osposobljavanju ili upis u **središnji električni** registar sadržava sljedeće informacije:

Izmjena

4. Potvrda o osposobljavanju ili upis u registar sadržava, **prema potrebi**, sljedeće informacije:

Amandman 248

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 4. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) poslodavca profesionalnog korisnika, distributera ili savjetnika kojem je pruženo osposobljavanje, ako je taj poslodavac pravna osoba ili fizička osoba u svojem profesionalnom svojstvu;

Briše se.

Amandman 249

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 4. – točka g

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(g) razdoblje valjanosti potvrde o osposobljavanju ili upisa u **središnji elektronički** registar.

(g) razdoblje valjanosti potvrde o osposobljavanju ili upisa u registar.

Amandman 250

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5. Nadležno tijelo imenovano u skladu sa stavkom 2. izdaje **elektronički** dokaz o upisu u **središnji elektronički** registar profesionalnom korisniku, distributeru ili savjetniku u trenutku unosa. Takav **elektronički** dokaz sadržava informaciju o razdoblju valjanosti unosa u **središnji elektronički** registar.

5. Nadležno tijelo imenovano u skladu sa stavkom 2. izdaje dokaz o upisu u registar profesionalnom korisniku, distributeru ili savjetniku u trenutku unosa. Takav dokaz sadržava informaciju o razdoblju valjanosti unosa u registar.

Amandman 251

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. Potvrda o ospozobljavanju ili upis u središnji elektronički registar vrijedi deset godina za distributera ili profesionalnog korisnika **i pet godina** za savjetnika.

Izmjena

6. Potvrda o ospozobljavanju ili upis u središnji elektronički registar vrijedi deset godina za distributera ili profesionalnog korisnika, **kao i** za savjetnika.

Obrazloženje

Visoki standardi zaštite zakonodavstva EU-a i stalne revizije prisiljavaju savjetnike na praktički kontinuirano usavršavanje. Razdoblje valjanosti kraće od 10 godina značilo bi nepotrebno administrativno opterećenje.

Amandman 252

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. Podložno stavku 6., potvrda o ospozobljavanju ili upis u **središnji elektronički** registar izdaje se ili obnavlja samo ako nositelj potvrde ili osoba čiji je naziv ili ime upisano u **središnji elektronički** registar dokaže zadovoljavajuće završeno početno ili naknadno ospozobljavanje ili pak opsežno ospozobljavanje iz stavka 1. točke (a) ili (c).

Izmjena

7. Podložno stavku 6., potvrda o ospozobljavanju ili upis u registar izdaje se ili obnavlja samo ako nositelj potvrde ili osoba čiji je naziv ili ime upisano u registar dokaže zadovoljavajuće završeno početno ili naknadno ospozobljavanje ili pak opsežno ospozobljavanje iz stavka 1. točke (a) ili (c).

Amandman 253

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Neovisno o stavku 6., potvrda o ospozobljavanju može se izdati osobi koja može dokazati prethodno ospozobljavanje na temelju formalnih kvalifikacija **kojima se dokazuje opsežnije znanje o** predmetima navedenima u Prilogu III. od onog koje bi se steklo ospozobljavanjem iz

Izmjena

8. Neovisno o stavku 6., potvrda o ospozobljavanju može se izdati osobi koja može dokazati prethodno ospozobljavanje na temelju formalnih kvalifikacija **kompatibilnih s** predmetima navedenima u Prilogu III. od onog koje bi se steklo ospozobljavanjem iz stavka 1.

stavka 1.

Amandman 254

Prijedlog uredbe Članak 25. – stavak 9.

Tekst koji je predložila Komisija

9. Nadležno tijelo imenovano u skladu sa stavkom 2. ili imenovano tijelo iz stavka 1. povlači potvrdu o osposobljavanju ako je nepravilno izdana ili obnovljena ili ispravlja upis u **središnji elektronički** registar ako je nepravilno unesen.

Izmjena

9. Nadležno tijelo imenovano u skladu sa stavkom 2. ili imenovano tijelo iz stavka 1. povlači potvrdu o osposobljavanju ako je nepravilno izdana ili obnovljena ili ispravlja upis u registar ako je nepravilno unesen.

Amandman 255

Prijedlog uredbe Članak 26. – stavak -1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-1. *Pod neovisnim sustavom za savjetovanje podrazumijeva se sustav sastavljen od mreže odgovarajuće osposobljenih i nepristranih savjetnika koji profesionalnim korisnicima sredstava za zaštitu bilja pružaju agronomiske savjete o integriranom suzbijanju štetnih organizama. Navedeni savjetnici ne smiju biti ni na koji način povezani s poduzećima koja su nositelji odobrenja za sredstva za zaštitu bilja.*

Amandman 256

Prijedlog uredbe Članak 26. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Svaka država članica imenuje **nadležno tijelo** za uspostavu, nadzor i praćenje rada sustava neovisnih savjetnika

1. Svaka država članica imenuje **jedno ili više nadležnih tijela** za uspostavu, nadzor i praćenje rada sustava neovisnih

za profesionalne korisnike. Taj sustav može koristiti nepristrane savjetnike za poljoprivredna gospodarstva iz članka 15. Uredbe (EU) 2021/2115, koji se moraju redovito ospozobljavati i koji se mogu financirati u skladu s člankom 78. te uredbe.

savjetnika za profesionalne korisnike. Taj sustav može koristiti nepristrane savjetnike za poljoprivredna gospodarstva iz članka 15. Uredbe (EU) 2021/2115, koji se moraju redovito ospozobljavati i koji se mogu financirati u skladu s člankom 78. te uredbe.

Obrazloženje

Amandmanom se sustav nastoji prilagoditi različitim unutarnjim administrativnim strukturama svake države članice.

Amandman 257

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Nadležno tijelo iz stavka 1. **osigurava** da savjetnik registriran u sustavu *iz tog stavka* („neovisni savjetnik“) **nije u sukobu interesa te da se posebice ne nalazi u situaciji koja** bi izravno ili neizravno **mogla** utjecati na njegovu sposobnost nepristranog obavljanja profesionalnih dužnosti.

Izmjena

2. **U svrhu transparentnosti**, nadležno tijelo **ili nadležna tijela** iz stavka 1. **osiguravaju** da savjetnik registriran u sustavu *iz stavaka -1. i 1.* („neovisni savjetnik“) **prijavi sve poveznice s komercijalnim interesima koje** bi izravno ili neizravno **mogle** utjecati na njegovu sposobnost nepristranog obavljanja profesionalnih dužnosti. **Savjetnik je obučen agronom i posjeduje odgovarajuće vještine za promicanje i savjetovanje poljoprivrednika o upotrebi konvencionalne zaštite usjeva, biopesticida te digitalnih i preciznih tehnologija.**

Amandman 258

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Za potrebe ovog članka, „neovisnim savjetnicima“ za integriranu zaštitu bilja smatraju se tehničke i

agronomske službe poljoprivrednih zadruga, odnosno nacionalne savjetodavne mreže u onim državama članicama u kojima postoji provedba.

Obrazloženje

U slučaju Španjolske, udruženja za integrirano tretiranje (ATRIA) i udruženja za zaštitu biljaka (ADV) vrlo su uspješna.

Amandman 259

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Svaki profesionalni korisnik savjetuje se s neovisnim savjetnikom **najmanje jedanput godišnje** radi dobivanja strateških savjeta iz stavka 4.

Izmjena

3. **Gdje god je to relevantno**, svaki profesionalni korisnik savjetuje se s neovisnim savjetnikom radi dobivanja strateških savjeta iz stavka 4. **Svaka država članica može uvesti popis proizvodnje i vrsta gospodarstava gdje je zbog intenzivne upotrebe sredstava za zaštitu bilja za profesionalnog korisnika utvrđena obveza savjetovanja s neovisnim savjetnikom. Ako se okolnosti u pogledu mjera zaštite bilja koje je poduzeo profesionalni korisnik nisu znatno promijenile, može se dati skraćena verzija strateškog savjeta, a korisnik ne mora ispuniti sve zahtjeve iz stavka 4. Strateški savjeti moraju biti osmišljeni tako da ne uzrokuju nerazmjerne administrativno opterećenje ili trošak za profesionalne korisnike. Države članice mogu, kao dio svojeg nacionalnog akcijskog plana, definirati kriterije prema kojima profesionalni korisnici ne moraju poštovati članke 3. i 4. ovog stavka.** *Takvim se kriterijima osigurava da su izuzeti samo oni profesionalni korisnici za koje će koristi strateškog savjetovanja biti zanemarive.*

Obrazloženje

Savjetovanje s neovisnim savjetnikom ne smije postati birokratska procedura. Trebala bi postajati mogućnost da se provede onoliko puta koliko je to potrebno.

Amandman 260

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. Savjetnik iz stavka 3. daje strateške savjete o sljedećim temama:

Izmjena

4. ***Neovisni*** savjetnik iz stavka 3. daje strateške savjete o sljedećim temama:

Amandman 261

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 4. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) primjeni odgovarajućih tehnika suzbijanja štetnih organizama;

Izmjena

(a) primjeni odgovarajućih tehnika suzbijanja štetnih organizama ***i bolesti***;

Obrazloženje

Digitalni alati imaju ogroman potencijal za poboljšanje poljoprivrednih praksi i trebali bi biti izričit dio strateškog savjetovanja poljoprivrednika.

Amandman 262

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 4. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) tehnikama precizne poljoprivrede, uključujući ***primjenu podataka i usluga povezanih sa svemirom***;

Izmjena

(c) ***digitalnim alatima i tehnikama te alatima i*** tehnikama precizne poljoprivrede, uključujući ***upotrebu tretiranja sjemena, sustava za potporu odlučivanju koji se temelje na podacima te svemirskih podataka i usluga***;

Amandman 263

Prijedlog uredbe

Članak 26. – stavak 4. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) primjeni nekemijskih metoda;

Izmjena

(d) primjeni nekemijskih metoda
intervencije;

Amandman 264

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica imenuje nadležno tijelo za pružanje informacija javnosti, posebno programima za jačanje svijesti, u vezi s rizicima povezanimi s upotrebom sredstava za zaštitu bilja.

Izmjena

1. Svaka država članica imenuje nadležno tijelo za pružanje informacija javnosti, posebno programima za jačanje svijesti, *o pojavi štetnih organizama i povezanim rizicima za kvalitetu hrane i u vezi s koristi i rizicima povezanimi s upotrebom sredstava za zaštitu bilja*.

Amandman 265

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Nadležno tijelo iz stavka 1. uspostavlja internetske stranice namijenjene pružanju informacija o rizicima povezanimi s upotrebom sredstava za zaštitu bilja. Te se informacije mogu pružiti izravno ili navođenjem poveznica na odgovarajuće internetske stranice drugih nacionalnih ili međunarodnih tijela.

Izmjena

2. Nadležno tijelo iz stavka 1. uspostavlja internetske stranice namijenjene pružanju informacija o *pojavi štetnih organizama i koristi i rizicima povezanimi s upotrebom sredstava za zaštitu bilja*. Te se informacije mogu pružiti izravno ili navođenjem poveznica na odgovarajuće internetske stranice drugih nacionalnih ili međunarodnih tijela.

Amandman 266

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – točka -a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(-a) agronomskim i prema potrebi zdravstvenim prednostima korištenja sredstava za zaštitu bilja;

Obrazloženje

Sredstva za zaštitu bilja upotrebljavaju se u poljoprivredi za zaštitu usjeva od štetočina, čime se doprinosi većim i stabilnim prinosima, a time i sigurnosti opskrbe hranom, kao i za uklanjanje prijetnji zdravlju ljudi i životinja, kao što su mikotoksini. Izdvajanje rizika povezanih sa sredstvima za zaštitu bilja ideološki je motivirano, informacije za javnost trebale bi biti uravnotežene i obuhvaćati prednosti i rizike.

Amandman 267

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) potencijalnim rizicima za zdravlje ljudi i okoliš u obliku akutnih ili kroničnih učinaka povezanih s upotrebom sredstava za zaštitu bilja;

(a) procjenama rizika koje sredstva za zaštitu bilja moraju proći prije odobrenja te pri obnavljanju ili ponovnom izdavanju odobrenja, kao i znanstvenim podacima za sigurnu uporabu sredstava za zaštitu bilja i potencijalnim rizicima za zdravlje ljudi i okoliš u obliku akutnih ili kroničnih učinaka povezanih s upotrebom sredstava za zaštitu bilja te strogim postupcima za dobivanje odobrenja, primjenjenim sigurnosnim mjerama za profesionalnu upotrebu i najvećim dopuštenim količinama ostataka;

Amandman 268

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) razlogu uporabe sredstava za zaštitu bilja i njihovoj ulozi u poljoprivredi;

Amandman 269

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – točka ab (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ab) pojavi i širenju glavnih štetnih organizama i njihovu utjecaju na usjeve i ubrane proizvode.

Amandman 270

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) riziku koji predstavljaju štetni organizmi, posebno karantenski štetni organizmi i invazivne strane vrste;

Amandman 271

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) koristi zdravlja bilja za zaštitu kultura;

Amandman 272

Prijedlog uredbe

Članak 27. – stavak 3. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(cb) potencijalnim rizicima za zdravlje i sigurnost na radu povezanih s upotrebom ili izloženosti sredstvima za zaštitu bilja;

Amandman 273

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Do ... [Ured za publikacije: unijeti datum = prvi dan u mjesecu koji slijedi **devet mjeseci** nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe] vlasnik uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu **unosi** činjenicu da je vlasnik uređaja za primjenu u **elektronički registar** uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu iz članka 33. koristeći obrazac iz Priloga V., osim ako je država članica u kojoj vlasnik upotrebljava uređaj izuzela taj uređaj od pregleda u skladu s člankom 32. stavkom 3.

Izmjena

1. Do ... [Ured za publikacije: unijeti datum = prvi dan u mjesecu koji slijedi **24 mjeseca** nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe] **tijelo koje obavlja pregled ili** vlasnik uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu **ili, kada je to primjenjivo, nadležno tijelo koje djeluje u ime vlasnika, bilježi** činjenicu da je vlasnik uređaja za primjenu u **elektroničkom registru** uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu iz članka 33. koristeći obrazac **koji, kao minimalni zahtjev, sadrži informacije** iz Priloga V., osim ako je država članica u kojoj vlasnik upotrebljava uređaj izuzela taj uređaj od pregleda u skladu s člankom 32. stavkom 3. **Države članice osiguravaju da postupak registracije neće dovesti do nerazmernog administrativnog opterećenja ili troškova za profesionalne korisnike.**

Obrazloženje

U nekim državama članicama regionalna uprava odgovorna je za registraciju uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu.

Amandman 274

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako se uređaj za primjenu za profesionalnu upotrebu proda, prodavatelj i kupac **unose činjenicu prodaje** u roku od 30 dana od prodaje u elektronički registar

Izmjena

2. Ako se uređaj za primjenu za profesionalnu upotrebu proda, prodavatelj i kupac **ili, prema potrebi, nadležno tijelo u ime vlasnika, evidentira prodaju** u roku od

uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu iz članka 33. koristeći obrazac iz Priloga V., osim ako je uređaj za primjenu za profesionalnu upotrebu izuzet od pregleda u dotičnoj državi članici ili državama članicama u skladu s člankom 32. stavkom 3. Slična obveza upisa prijenosa vlasništva u elektronički registar primjenjuje se u slučaju bilo kakvih drugih promjena vlasništva uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu koji nisu izuzeti od pregleda u dotičnoj državi članici ili državama članicama u skladu s člankom 32. stavkom 3.

30 dana od prodaje u elektronički registar uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu iz članka 33. koristeći obrazac *koji sadržava barem informacije* iz Priloga V., osim ako je uređaj za primjenu za profesionalnu upotrebu izuzet od pregleda u dotičnoj državi članici ili državama članicama u skladu s člankom 32. stavkom 3. Slična obveza upisa prijenosa vlasništva u elektronički registar primjenjuje se u slučaju bilo kakvih drugih promjena vlasništva uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu koji nisu izuzeti od pregleda u dotičnoj državi članici ili državama članicama u skladu s člankom 32. stavkom 3.

Obrazloženje

U nekim državama članicama regionalna uprava odgovorna je za prodaju uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu.

Amandman 275

Prijedlog uredbe Članak 29. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako se uređaj za primjenu za profesionalnu upotrebu ukloni iz upotrebe i više se ne planira upotrebljavati, njegov vlasnik u *roku od 30 dana nakon uklanjanja iz upotrebe u elektronički registar* uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu iz članka 33. *unosi* činjenicu da je taj uređaj uklonjen iz upotrebe koristeći obrazac iz Priloga V.

Izmjena

3. Ako se uređaj za primjenu za profesionalnu upotrebu ukloni iz upotrebe i više se ne planira upotrebljavati, njegov vlasnik *ili, prema potrebi, nadležno tijelo u ime vlasnika, bez nepotrebne odgode i barem prije primjenjivog roka za pregled u elektroničkom registru* uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu iz članka 33. *bilježi* činjenicu da je taj uređaj uklonjen iz upotrebe koristeći obrazac *koji sadrži minimalno informacije* iz Priloga V.

Obrazloženje

U nekim državama članicama regionalna uprava odgovorna je za uklanjanje iz upotrebe uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu.

Amandman 276

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Ako se uređaj za primjenu za profesionalnu upotrebu vrati u upotrebu, njegov vlasnik u roku od 30 dana nakon povratka u upotrebu tu činjenicu **upisuje** u **elektronički registar** uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu iz članka 33. koristeći obrazac iz Priloga V.

Izmjena

4. Ako se uređaj za primjenu za profesionalnu upotrebu vrati u upotrebu, njegov vlasnik *ili, prema potrebi, nadležno tijelo u ime vlasnika*, u roku od 30 dana nakon povratka u upotrebu tu činjenicu **bilježi** u **elektroničkom registru** uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu iz članka 33. koristeći obrazac *koji sadržava barem informacije* iz Priloga V. *Oprema se pregledava u roku od 30 dana od njezina upisa u elektronički registar, osim ako je uspješno pregledana u posljednje tri godine prije povlačenja iz elektroničkog registra.*

Amandman 277

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Komisija je u skladu s člankom 40. ovlaštена donijeti **delegirane** akte kojima se mijenja Prilog V. kako bi se u obzir uzeo tehnički napredak i znanstveni razvoj.

Izmjena

5. Komisija je u skladu s člankom 40. ovlaštena donijeti **provedbene** akte kojima se mijenja Prilog V. kako bi se u obzir uzeo tehnički napredak i znanstveni razvoj.

Amandman 278

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) upotrebu središnjeg elektroničkog registra za primanje i obradu unosa trećih strana u pogledu vlasništva, prijenosa vlasništva, prodaje, uklanjanja iz upotrebe i

Izmjena

(b) upotrebu središnjeg elektroničkog registra za primanje i obradu unosa trećih strana u pogledu vlasništva, prijenosa vlasništva, prodaje, uklanjanja iz upotrebe i

povrata u upotrebu uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu;

povrata u upotrebu uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu, ***u svrhu evidentiranja i praćenja***;

Amandman 279

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako ne provodi pregled uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu, imenovano nadležno tijelo imenuje jedno ili više tijela za provođenje takvih pregleda.

Izmjena

Ako ne provodi pregled uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu, imenovano nadležno tijelo imenuje jedno ili više tijela za provođenje takvih pregleda ***ili razvija certifikacijski sustav kojega se službe za pregled moraju pridržavati.***

Amandman 280

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Svaka država članica provodi službene kontrole kako bi provjerila poštuju li primjenitelji odredbe ove Uredbe koje se odnose na uređaje za primjenu.

Države članice poduzimaju odgovarajuće daljnje mјere kako bi se otklonili svi posebni ili sustavni nedostatci utvrđeni kontrolama koje su proveli stručnjaci Komisije u skladu sa stanicima 3. i 4. Pružaju potrebnu pomoć kako bi se stručnjacima Komisije osigurao pristup svim prostorima ili dijelovima prostora, robi te informacijama, uključujući računalne sustave, važnima za obavljanje njihovih dužnosti.

Izmjena

2. Svaka država članica provodi službene kontrole kako bi provjerila poštuju li primjenitelji odredbe ove Uredbe koje se odnose na uređaje za primjenu.

Amandman 281

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Nadležno tijelo iz članka 30. ili tijelo koje je ono imenovalo *pregledava uređaje* za primjenu za profesionalnu upotrebu *slike tri godine, počevši od datuma prve kupnje. Nadležno tijelo osigurava dovoljno osoblja, opreme i drugih resursa potrebnih za pregled svih uređaja za primjenu koji se moraju pregledati u trogodišnjem ciklusu.*

Izmjena

1. *Slike tri godine od datuma kupnje*, nadležno tijelo iz članka 30. ili tijelo koje je ono imenovalo *provodi pregled korisnika uređaja* za primjenu za profesionalnu upotrebu. *Za nove uređaje za primjenu utvrđuje se izuzeće u okviru kojeg se predviđa pregled pet godina nakon datuma prve kupnje.*

Amandman 282

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 7. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) nadležno tijelo iz članka 30. dužno je izdati vlasniku uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu ako taj uređaj ispunjava zahtjeve navedene u Prilogu IV. te

Izmjena

(a) nadležno tijelo, *institucija ili tijelo* iz članka 30. dužno je izdati vlasniku uređaja za primjenu za profesionalnu upotrebu ako taj uređaj ispunjava zahtjeve navedene u Prilogu IV.; te

Amandman 283

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 7. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) to nadležno tijelo dužno je zabilježiti u središnjem elektroničkom registru aplikacijske opreme za profesionalnu uporabu iz članka 33.

Izmjena

(b) to nadležno tijelo dužno je zabilježiti u središnjem elektroničkom registru aplikacijske opreme za profesionalnu uporabu iz članka 33. i

Amandman 284

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 7. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Amandman

(ba) Datum i rezultat inspekcijskog pregleda kako je naveden u Potvrdi

upisuje se u elektronički registar.

Amandman 285

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. **Evidencija iz stavka 6.** vrijedi **tri godine** ako država članica ne predviđa drukčiju učestalost pregleda u skladu s člankom 32.

Izmjena

8. **Pozitivna potvrda o pregledu** vrijedi **pet godina** ako država članica ne predviđa drukčiju učestalost pregleda u skladu s člankom 32.

Amandman 286

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

10. Komisija je u skladu s člankom 40. ovlaštena donositi **delegirane** akte kojima se mijenja ovaj članak i Prilog IV. kako bi se u obzir uzeo tehnički napredak i znanstveni razvoj.

Izmjena

10. Komisija je u skladu s člankom 40. ovlaštena donositi **provedbene** akte kojima se mijenja ovaj članak i Prilog IV. kako bi se u obzir uzeo tehnički napredak i znanstveni razvoj.

Amandman 287

Prijedlog uredbe

Članak 32. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Prije utvrđivanja manje strogih zahtjeva pregleda i različite učestalosti pregleda kako je navedeno u stavku 1., država članica provodi procjenu rizika u pogledu njihovih mogućih utjecaja na zdravlje ljudi i okoliš. **Nadležno tijelo iz članka 30. čuva primjerak procjene rizika za kontrolu koju provodi Komisija.**

Izmjena

2. Prije utvrđivanja manje strogih zahtjeva pregleda i različite učestalosti pregleda kako je navedeno u stavku 1., država članica provodi procjenu rizika u pogledu njihovih mogućih utjecaja na zdravlje ljudi i okoliš.

Amandman 288

Prijedlog uredbe
Članak 32. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Država članica može izuzeti od pregleda iz članka 31. uređaje za ručnu primjenu ili ledne prskalice za profesionalnu upotrebu na temelju procjene rizika njihova mogućeg utjecaja na zdravlje ljudi i okoliš, koja uključuje procjenu opsega upotrebe. **Nadležno tijelo iz članka 30. čuva primjerak procjene rizika za kontrolu koju provodi Komisija.**

Izmjena

3. Država članica može izuzeti od pregleda iz članka 31. uređaje za ručnu primjenu ili ledne prskalice za profesionalnu upotrebu na temelju procjene rizika njihova mogućeg utjecaja na zdravlje ljudi i okoliš, koja uključuje procjenu opsega upotrebe.

Amandman 289

Prijedlog uredbe
Članak 33. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svako nadležno tijelo koje odredi država članica u skladu s člankom 30. uspostavlja i održava središnji elektronički registar za evidentiranje:

Izmjena

1. Svako nadležno tijelo **ili tijelo koje provodi pregled** koje odredi država članica u skladu s člankom 30. uspostavlja i održava središnji **nejavni** elektronički registar za evidentiranje:

Obrazloženje

Informacije o vlasništvu uređaja za primjenu ne smiju biti javne kako bi se osigurala odgovarajuća zaštita podataka i privatnosti.

Amandman 290

Prijedlog uredbe
Članak 33. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Nadležna tijela iz članka 30. tijekom pregleda evidentiraju sljedeće informacije:

Izmjena

2. Nadležna tijela **ili tijela koja obavljaju pregled** iz članka 30. tijekom pregleda evidentiraju sljedeće informacije:

Amandman 291

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 2. – točka h

Tekst koji je predložila Komisija

(h) vrstu ili vrste mlaznica prisutnih na uređaju za primjenu u vrijeme pregleda;

Izmjena

(h) vrstu ili vrste mlaznica prisutnih na uređaju za primjenu u vrijeme pregleda, *kao i bilo koju vrstu opreme za smanjenje zanošenja*;

Amandman 292

Prijedlog uredbe

Članak 33. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako na uređaju za primjenu nema jedinstvene identifikacijske oznake iz stavka 2. točke (b), nadležna tijela iz članka 30. pružaju jedinstvenu identifikacijsku oznaku.

Izmjena

3. Ako na uređaju za primjenu nema jedinstvene identifikacijske oznake iz stavka 2. točke (b), nadležna tijela *ili tijela koja obavljaju pregled* iz članka 30. pružaju jedinstvenu identifikacijsku oznaku.

Amandman 293

Prijedlog uredbe

Članak 34. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Metodologija za izračun napretka u ostvarivanju dvaju ciljeva smanjenja na nacionalnoj razini i dvaju ciljeva smanjenja na razini Unije do **2030**.

Izmjena

Metodologija za izračun napretka u ostvarivanju dvaju ciljeva smanjenja na nacionalnoj razini i dvaju ciljeva smanjenja na razini Unije do **2035**.

Amandman 294

Prijedlog uredbe

Članak 34. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Metodologija za izračun napretka u ostvarivanju dvaju ciljeva smanjenja na razini Unije do **2030**. i dvaju ciljeva

Izmjena

1. Metodologija za izračun napretka u ostvarivanju dvaju ciljeva smanjenja na razini Unije do **2035**. i dvaju ciljeva

smanjenja na nacionalnoj razini do ***kraja 2030.*** utvrđena je u Prilogu I. Ta se metodologija temelji na statističkim podacima prikupljenima u skladu s Uredbom (EZ) br. 1185/2009.

smanjenja na nacionalnoj razini do ***2035.*** utvrđena je u Prilogu I. Ta se metodologija temelji na statističkim podacima prikupljenima u skladu s Uredbom (EZ) br. 1185/2009.

Amandman 295

Prijedlog uredbe Članak 34. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Primjenom metodologije utvrđene u Prilogu I. Komisija svake godine do kraja ***2030.*** izračunava rezultate napretka u ostvarivanju dvaju ciljeva smanjenja na razini Unije do ***2030.*** i dvaju ciljeva smanjenja na nacionalnoj razini do 2030. i objavljuje te rezultate na internetskim stranicama iz članka 7.

Izmjena

2. Primjenom metodologije utvrđene u Prilogu I. Komisija svake godine do kraja ***2035.*** izračunava rezultate napretka u ostvarivanju dvaju ciljeva smanjenja na razini Unije do ***2035.*** i dvaju ciljeva smanjenja na nacionalnoj razini do 2030. i objavljuje te rezultate na internetskim stranicama iz članka 7.

Amandman 296

Prijedlog uredbe Članak 35. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Metodologija za izračun napretka u odnosu na usklađene pokazatelje rizika br. 1., 2. i 2.a i na razini Unije ***i na razini država članica*** utvrđena je u Prilogu VI. Ta se metodologija temelji na statističkim podacima prikupljenima u skladu s Uredbom (EZ) br. 1185/2009.

Izmjena

1. Metodologija za izračun napretka u odnosu na usklađene pokazatelje rizika br. 1., 2. i 2.a i na razini Unije utvrđena je u Prilogu VI. Ta se metodologija temelji na statističkim podacima prikupljenima u skladu s Uredbom (EZ) br. 1185/2009.

Amandman 297

Prijedlog uredbe Članak 35. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija je u skladu s člankom 40. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima

Izmjena

4. Komisija je u skladu s člankom 40. ovlaštena donijeti delegirane akte kojima

se mijenja ovaj članak i Prilog VI. kako bi se u obzir uzeo tehnički napredak, uključujući napredak u dostupnosti statističkih podataka, te razvoj znanosti i agronomije. Takvim delegiranim aktima mogu se izmijeniti postojeći usklađeni pokazatelji rizika ili navesti novi usklađeni pokazatelji rizika *u kojima se može uzeti u obzir napredak država članica u postizanju cilja da do 2030. 25 % njihovih korištenih poljoprivrednih površina bude namijenjeno ekološkom uzgoju, kako je navedeno u članku 8. stavku 1. točki (d).*

se mijenja ovaj članak i Prilog VI. kako bi se u obzir uzeo tehnički napredak, uključujući napredak u dostupnosti statističkih podataka, te razvoj znanosti i agronomije. Takvim delegiranim aktima mogu se izmijeniti postojeći usklađeni pokazatelji rizika ili navesti novi usklađeni pokazatelji rizika.

Obrazloženje

Ekološka poljoprivreda jedan je od pristupa poljoprivredi s niskim ulaganjima, ali se ne bi trebala smatrati čarobnim rješenjem za postizanje ciljeva ove Uredbe. Nije jasno kako usmjerenost na ekološku poljoprivrednu u odnosu na druge prakse koje pridonose smanjenju količine i rizika pomaže u provjeri kvalitete nacionalnih akcijskih planova. Nadalje, cilj postizanja 25 % ekološke poljoprivrede okvirni je cilj koji nije utvrđen u zakonodavstvu. Stoga države članice ne bi trebale biti zakonski obvezati nacionalne akcijske planove s ciljem.

Amandman 298

Prijedlog uredbe Članak 36. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Svaka država članica pri svakom izračunu ocjenjuje rezultate svakog izračuna a. napretka u postizanju svakog od dvaju ciljeva smanjenja na nacionalnoj razini do **2030.**, kako je utvrđeno u članku 34. i b. usklađenih pokazatelja rizika na razini države članice, kako je utvrđeno u članku 35.

Izmjena

1. Svaka država članica pri svakom izračunu ocjenjuje rezultate svakog izračuna a. napretka u postizanju svakog od dvaju ciljeva smanjenja na nacionalnoj razini do **2035.**, kako je utvrđeno u članku 34. i b. usklađenih pokazatelja rizika na razini države članice, kako je utvrđeno u članku 35.

Amandman 299

Prijedlog uredbe Članak 36.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 36.a

Komisija u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe ocjenjuje metodologije za ubrzavanje postupka odobravanja sredstava za zaštitu bilja koja zamjenjuju kemijske i najopasnije aktivne tvari. Komisija prati ravnotežu između novih tvari i tvari koje se uklanjaju s tržišta.

Amandman 300

Prijedlog uredbe

Članak 36.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 36.b

Komisija u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu ove Uredbe procjenjuje i promiče razvoj pristupa tržištu za alternativna sredstva za zaštitu bilja niskog i nekemijskog rizika.

Amandman 301

Prijedlog uredbe

Članak 39. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice mogu naplaćivanjem naknada ili davanja nadoknaditi troškove povezane s ispunjavanjem svojih obveza na temelju ove Uredbe.

Briše se.

Amandman 302

Prijedlog uredbe

Članak 40. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 10. stavka 6., članka **13. stavka 9.**, članka 21. stavka 3., članka **25. stavka 10.**, članka **29. stavka 5.**, članka **31. stavka 10.** i članka **35. stavka 4.** dodjeljuje se Komisiji na neodređeno vrijeme.

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članka 10. stavka 6., članka 21. stavka 3. i članka **35.** stavka **4.** *dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od pet godina od [Ured za publikacije, molimo unesite datum stupanja na snagu ove Uredbe]. Komisija izrađuje izvješće o delegiranju ovlasti najkasnije devet mjeseci prije kraja razdoblja od pet godina. Delegiranje ovlasti prešutno se produljuje za razdoblja jednakog trajanja osim ako se Europski parlament ili Vijeće tom produljenju usprotive najkasnije tri mjeseca prije kraja svakog razdoblja.*

Amandman 303

Prijedlog uredbe Poglavlje XII. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

XII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Izmjena

XII. **PROCJENA UČINKA,**
PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Amandman 304

Prijedlog uredbe Članak 42.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 42.a

Procjena učinka

1. Komisija do 2028. provodi procjenu učinka u kojoj ocjenjuje sljedeće:

(a) je li u EU-u odobren dovoljan broj novih tehnika uzgoja koje usjeve čine otpornijima i time manje ovisnim o kemijskim sredstvima za zaštitu bilja;

(b) postoji li dovoljno sredstava za zaštitu bilja niskog rizika ili alternativnih nekemijskih sredstava za zaštitu bilja;

(c) može li se povećanje cilja smanjenja za 2035. s 40 % na 50 % ostvariti bez

ugrožavanja sigurnosti opskrbe hranom i cjenovne pristupačnosti u Europi.

2. U slučaju pozitivne ocjene svih kriterija iz stavka 1., Komisija može predložiti povećanje cilja smanjenja za 2035. na 50 %.

Amandman 305

Prijedlog uredbe Članak 42.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 42.b

Izmjene Uredbe (EU) 1107/2009

Nakon članka 30., dodaje se sljedeći članak:

„Članak 30.a (novi) – Privremena odobrenja za sredstva za biološku kontrolu sredstava za zaštitu bilja dobivenih iz prirodnih tvari

1. Odstupajući od članka 29. stavka 1. točke (a), država članica može odobriti na prijelazno razdoblje od najviše pet godina stavljanje na tržište sredstava za biološku kontrolu sredstava za zaštitu bilja koja sadrže aktivnu tvar koja još nije odobrena, pod uvjetom da:

(a) prema članku 9., dokumentacija o aktivnoj tvari je prihvatljiva u odnosu na predložene uporabe; ili

(b) država članica je utvrdila da aktivna tvar ispunjava zahtjeve članka 4. stavaka 2. i 3. i da se može pretpostaviti da će sredstvo za zaštitu bilja ispunjavati zahtjeve članka 29. stavka 1. točaka od (b) do (h);

(c) utvrđene su maksimalne razine ostataka u skladu s Uredbom (EZ) br. 396/2005.

2. U takvim slučajevima država članica odmah obavještava druge države članice i Komisiju o svojoj procjeni dokumentacije

i uvjetima odobrenja, pružajući najmanje informacije predviđene u članku 57. stavku 1.”

Članak 82. mijenja se kako slijedi:

Komisija do 31. prosinca 2026. podnosi izvješće Europskom parlamentu i Vijeću o utvrđivanju novih obveza u pogledu podataka kako bi se olakšalo odobravanje sredstava za biološku kontrolu, uključujući semiokemikalije, ekstrakte iz biljnih proizvoda, proizvode na bazi peptida i bjelančevina, uključujući enzime i protutijela, RNK, hormone, mrtve stanice i proizvode fermentacije. Osim toga, Komisija procjenjuje uspostavu ubrzanog postupka odobravanja sredstava niskog rizika i sredstava za biološku kontrolu u skladu s ovom Uredbom te procjenjuje olakšavaju li mjere na temelju ove Uredbe u dovoljnoj mjeri dostupnost učinkovitih alternativa ili bi li se to dugoročno učinkovitije postiglo novim namjenskim okvirom za odobrenje i izdavanje dozvola za proizvode za biološku kontrolu. Komisija će u izvješću objasniti i kako se odredba iz članka 30. stavka 3. Uredbe (EZ) br. 1107/2009 može primijeniti kako bi se ubrzalo odobravanje novih tvari i procijenilo jesu li planirane i donesene mjere država članica za ubrzano uvodenje na tržište sredstava za zaštitu bilja niskog rizika, nekemijskih metoda zaštite bilja i sredstava za biološku kontrolu dovoljne za postizanje ciljeva Uredbe o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja [dodati upućivanje nakon donošenja]. Komisija će procijeniti i raspolazu li nadležna tijela dostatnim proračunom, brojem osoblja i stručnim znanjem za obavljanje svojih zadaća. Izvještaju se mogu priložiti odgovarajući zakonski prijedlozi za izmjenu tih odredaba, ako je to potrebno.

Amandman 306

Prijedlog uredbe

Članak 43.

Uredba (EU) br. 2115/2021

Članak 31. – stavak 5. – članak 70. – stavak 3. – članak 73. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 43.

Briše se.

Izmjene Uredbe (EU) 2021/2115

Uredba (EU) 2021/2115 mijenja se kako slijedi:

(1) U članku 31. stavku 5. dodaje se sljedeći podstavak:

*„Odstupajući od prvog podstavka točaka (a) i (b) ovog stavka, ako se u skladu s Uredbom (EU).../... Europskog parlamenta i Vijeća*89 poljoprivrednicima uvedu zahtjevi, može se dodijeliti potpora kako bi se ispunili ti zahtjevi, najdulje na razdoblje koje završava na kasniji od dva datuma [Ured za publikacije: unijeti datum = pet godina od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] ili pet godina od datuma kad ti zahtjevi postanu obvezni za predmetno poljoprivredno gospodarstvo.*

** Uredba (EU).../... Europskog parlamenta i Vijeća... o održivoj upotrebi sredstava za zaštitu bilja i izmjeni Uredbe (EU) 2021/2115 (SL...).”;*

(2) U članku 70. stavku 3. dodaje se sljedeći podstavak:

„Odstupajući od prvog podstavka točaka (a) i (b) ovog stavka, ako se u skladu s Uredbom (EU).../... 90 korisnicima uvedu zahtjevi, može se dodijeliti potpora kako bi se ispunili ti zahtjevi, najdulje na razdoblje koje završava na kasniji od dva datuma [Ured za publikacije: unijeti datum = pet godina od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] ili pet godina od datuma kad ti zahtjevi postanu obvezni za predmetno poljoprivredno gospodarstvo.”;

(3) U članku 73. stavku 5. dodaje se

sljedeći podstavak:

„Odstupajući od prvog podstavka ovog stavka, ako se u skladu s Uredbom (EU).../...⁺⁺ poljoprivrednicima uvedu zahtjevi, može se dodijeliti potpora kako bi se ispunili ti zahtjevi, najduže na razdoblje koje završava na kasniji od dva datuma –... [Ured za publikacije: unijeti datum = pet godina od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] ili pet godina od datuma kad ti zahtjevi postanu obvezni za predmetno poljoprivredno gospodarstvo.“.

⁸⁹⁺SL: u tekstu umetnuti broj uredbe navedene u dokumentu ..., a u bilješku umetnuti broj, datum i upućivanje na SL za tu uredbu.

⁹⁰⁺⁺SL: u tekstu umetnuti broj uredbe naveden u dokumentu ...”

Obrazloženje

Prijedlog Komisije nije popraćen odgovarajućim proračunom za potporu. Nije dopustivo da Europska komisija još jednom računa na sredstva ZPP-a, koja su dodijeljena u odgovarajućim strateškim planovima, za financiranje drugih zakonodavnih prijedloga.

Amandman 307

Prijedlog uredbe Članak 43.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 43.a

Izmjena Uredbe (EU) 848/2018

Uredba (EU) 848/2018 mijenja se kako slijedi:

(1) U članku 9. stavku 7. dodaje se sljedeći podstavak:

”

Što se tiče vinogradarstva, to može biti ista sorta vinove loze, pod uvjetom da su

površine koje se uzgajaju u ekološkom uzgoju na poljoprivrednom gospodarstvu jasno navedene u registru kako bi se omogućile kontrole uporabe odobrenih sredstava za zaštitu bilja.

”

Obrazloženje

Ovom se izmjenom omogućuje reguliranje različitih sorti poljoprivrednih gospodarstava u fazi proizvodnje grožđa. Stoga bi gospodarski subjekt na svojem poljoprivrednom gospodarstvu mogao uzeti u obzir parcele koje su najprikladnije za uzgoj u ekološkom uzgoju. To bi omogućilo napredovanje ekološke poljoprivrede na poljoprivrednim gospodarstvima koja prvotno ne predviđaju potpunu konverziju. Stoga bi subjekt odabrao proizvodnju u ekološkoj poljoprivredi prema parcelama koje mu se čine najprikladnijima. Zatim bi se kontrole mogle pojačati.

Amandman 308

Prijedlog uredbe Članak 43.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 43.b

Izmjene Uredbe (EU) 1107/2009

Uredba (EU) 1107/2009 mijenja se kako slijedi:

Nakon članka 54., dodaje se sljedeći članak:

„Članak 54.a (novi) Posebne odredbe za istraživanje i razvoj sredstava za zaštitu bilja za biološku kontrolu

Odstupajući od članka 28., pokusi ili ispitivanja u svrhu istraživanja ili razvoja koji uključuju ispuštanje u okoliš neodobrenog sredstva za zaštitu bilja za biološku kontrolu (kako je definirano u okviru SUR-a) ili koji uključuju neodobrenu uporabu sredstva za biološku zaštitu bilja mogu se provesti nakon podnošenja zahtjeva za takve pokuse ili ispitivanja i nakon što je država članica na čijem se državnom području pokus ili ispitivanje treba provesti ocijenila

dostupne podatke i izdala dozvolu za pokuse u roku od šest mjeseci od podnošenja takvog zahtjeva. Dozvola može ograničiti količine koje će se koristiti i područja koja treba obraditi samo ako je to opravданo i ograničava sve daljnje uvjete na najmanju moguću mjeru kako bi se spriječili štetni učinci na zdravlje ljudi ili životinja ili bilo koji neprihvatljivi štetni utjecaj na okoliš. Pokusi i ispitivanja trebali bi uključivati relevantne aktere u prehrambenom lancu, kao što su poljoprivrednici, kako bi se omogućili rezultati uporabe u stvarnim uvjetima.

Država članica može unaprijed odobriti program pokusa ili ispitivanja ili zahtijevati dozvolu za svaki pokus ili ispitivanje ako je to opravданo.

2. Zahtjev se podnosi državi članici na čijem će se području provoditi istraživanje ili pokus, zajedno s dokumentacijom koja sadrži sve dostupne podatke kojima se omogućava procjena mogućih učinaka na zdravlje ljudi i životinja ili moguće djelovanje na okoliš.

3. Dozvola za svrhe istraživanja ne smije se izdati za istraživanje i pokuse u kojima se u okoliš oslobođa genetski modificirani organizam osim ako je takvo oslobođanje zabranjeno u skladu s Direktivom 2001/18/EZ.

4. Stavak 2. se ne primjenjuje ako je država članica dala pravo dotičnoj osobi da provodi određena istraživanja i pokuse te je utvrdila uvjete pod kojima se istraživanja i pokusi moraju provoditi.”

Amandman 309

Prijedlog uredbe Članak 45. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Međutim, članak 21. primjenjuje se od

Izmjena

Međutim, članak 21. primjenjuje se od

[Ured za publikacije: unijeti datum = ***tri godine*** nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

[Ured za publikacije: unijeti datum = ***jednu godinu*** nakon datuma stupanja na snagu ove Uredbe].

Obrazloženje

Trenutačno postoji problem dostupnosti proizvoda za zračnu upotrebu zbog nedostatka vodiča za evaluaciju takve upotrebe. Komisija mora u dogovorenom roku utvrditi metodologiju evaluacije za odobrenje te vrste upotrebe.

Amandman 310

Prijedlog uredbe Prilog I. – podnaslov 1.

Tekst koji je predložila Komisija

METODOLOGIJA ZA IZRAČUN
NAPRETKA U OSTVARIVANJU
DVAJU CILJEVA SMANJENJA NA
RAZINI UNIJE I DVAJU
NACIONALNIH **CILJEVA**
SMANJENJA DO 2030.

Izmjena

METODOLOGIJA ZA IZRAČUN
NAPRETKA U OSTVARIVANJU
DVAJU CILJEVA SMANJENJA NA
RAZINI UNIJE **DO 2035.** I DVAJU
NACIONALNIH **DOPRINOSA**
SMANJENJU DO 2035.

Amandman 311

Prijedlog uredbe Prilog I. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Ova je Uredba instrument koji se upotrebljava za ***postizanje ciljeva smanjenja pesticida sadržanih u strategiji „od polja do stola“*** tako što se od svake države članice zahtijeva da do ***2030.*** doprinese ***postizanju 50 %-tnog smanjenja upotrebe*** i rizika od kemijskih sredstava za zaštitu bilja na razini Unije („1. cilj Unije za smanjenje emisija do ***2030.***“) i upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja („2. cilj Unije za smanjenje emisija do ***2030.***“). Ovom se Uredbom uređuje doprinos svake države članice tim ciljevima na razini Unije. Doprinos svake države članice 1. cilju smanjenja na razini Unije do ***2030.***,

Izmjena

Ova je Uredba instrument koji se upotrebljava za ***približavanje cilju smanjenja proizvoda za zaštitu bilja na razini Unije*** tako što se od svake države članice zahtijeva da do ***2035. poduzme mјere*** i doprinese ***približavanju 30 %-nom smanjenju učinka*** i rizika od kemijskih sredstava za zaštitu bilja na razini Unije („1. cilj Unije za smanjenje emisija do ***2035.***“), ***uz iznimku bioloških sredstava za zaštitu bilja,*** i upotrebe opasnijih sredstava za zaštitu bilja („2. cilj Unije za smanjenje emisija do ***2035.***“), ***uz iznimku bioloških sredstava za zaštitu bilja.*** Ovom se Uredbom uređuje doprinos svake države

utvrđen u obliku nacionalnog *cilja*, naziva se „1. nacionalni *cilj smanjenja do 2030.*”, a doprinos država članica 2. cilju smanjenja na razini Unije do **2030**. naziva se „2. nacionalni *cilj smanjenja do 2030.*” Metodologija za izračun napretka u ostvarivanju tih ciljeva utvrđena je u nastavku:

članice tim ciljevima na razini Unije. Doprinos svake države članice 1. cilju smanjenja na razini Unije do **2035.**, utvrđen u obliku nacionalnog *doprinosa*, naziva se „1. nacionalni *doprinos smanjenju do 2035.*”, a doprinos država članica 2. cilju smanjenja na razini Unije do **2035.** naziva se „2. nacionalni *doprinos smanjenju do 2035.*” Metodologija za izračun napretka u ostvarivanju tih ciljeva *i doprinosa* utvrđena je u nastavku:

Amandman 312

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – podstavak 1. – podnaslov 1.

Tekst koji je predložila Komisija

nacionalni cilj smanjenja emisija do **2030.**: metodologija za procjenu napretka u smanjenju upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizika od kemijskih sredstava za zaštitu bilja

Izmjena

nacionalni cilj smanjenja emisija do **2035.**: metodologija za procjenu napretka u smanjenju upotrebe kemijskih sredstava za zaštitu bilja i rizika od kemijskih sredstava za zaštitu bilja

Amandman 313

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – podstavak 1. – točka 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

2. Za izračun napretka u ostvarivanju *cilja smanjenja* br. 1 primjenjuju se sljedeća opća pravila:

Izmjena

2. Za izračun napretka u ostvarivanju *doprinosa smanjenju* br. 1 primjenjuju se sljedeća opća pravila:

Amandman 314

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – podstavak 1. – točka 3. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Kategorizacija aktivnih tvari i faktora ponderiranja opasnosti za potrebe izračuna napretka u ostvarivanju 1. nacionalnog

Izmjena

Kategorizacija aktivnih tvari i faktora ponderiranja opasnosti za potrebe izračuna napretka u ostvarivanju 1. nacionalnog

cilja smanjenja do **2030**.

cilja smanjenja do **2035**.

Amandman 315

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – podstavak 1. – točka 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Osnovna vrijednost za 1. cilj smanjenja utvrđuje se na 100 i jednaka je prosječnom rezultatu prethodno navedenog izračuna za razdoblje **2015.-2017**.

Izmjena

4. Osnovna vrijednost za 1. cilj smanjenja utvrđuje se na 100 i jednaka je prosječnom rezultatu prethodno navedenog izračuna za razdoblje **od 2011. do 2013.**

Amandman 316

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – podstavak 2. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Osnovna vrijednost za 2. cilj smanjenja utvrđuje se na 100 i jednaka je prosječnom rezultatu prethodno navedenog izračuna za razdoblje **2015.-2017**.

Izmjena

3. Osnovna vrijednost za 2. cilj smanjenja utvrđuje se na 100 i jednaka je prosječnom rezultatu prethodno navedenog izračuna za razdoblje **od 2011. do 2013.**

Amandman 317

Prijedlog uredbe

Prilog I. – stavak 1. – podstavak 3. – podnaslov 1. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Metodologija za izračun trenda prema ostvarivanju dvaju ciljeva smanjenja na razini Unije do **2030**. jednaka je metodologiji za izračun trenda na nacionalnoj razini kako je utvrđeno u odjeljcima 1. i 2.

Izmjena

1. Metodologija za izračun trenda prema ostvarivanju dvaju ciljeva smanjenja na razini Unije do **2035**. jednaka je metodologiji za izračun trenda na nacionalnoj razini kako je utvrđeno u odjeljcima 1. i 2.

Amandman 318

Prijedlog uredbe

Prilog II. – dio 1. – točka 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. trendovi u napretku države članice u postizanju dvaju nacionalnih ciljeva smanjenja emisija do **2030.** iz članka 10. stavka 2. točke (a);

Izmjena

1. trendovi u napretku države članice u postizanju dvaju nacionalnih ciljeva smanjenja emisija do **2035.** iz članka 10. stavka 2. točke (a);

Amandman 319

Prijedlog uredbe

Prilog II. – dio 2. – stavak 1. – točka 6.

Tekst koji je predložila Komisija

6. broj dozvola za upotrebu sredstava za zaštitu bilja u osjetljivim područjima;

Izmjena

Briše se.

Amandman 320

Prijedlog uredbe

Prilog II. – dio 2. – stavak 1. – točka 7.

Tekst koji je predložila Komisija

7. postotak iskorištenih poljoprivrednih površina i drugih područja obuhvaćenih dozvolama za upotrebu sredstava za zaštitu bilja u osjetljivim područjima;

Izmjena

Briše se.

Amandman 321

Prijedlog uredbe

Prilog II. – dio 2. – stavak 2. – točka 11.

Tekst koji je predložila Komisija

11. postotak profesionalnih korisnika koji nisu poštovali obvezu korištenja neovisnih savjetodavnih usluga najmanje jednom godišnje.

Izmjena

Briše se.

Amandman 322

Prijedlog uredbe

Prilog II. – dio 2. – stavak 4. – točka 15.

Tekst koji je predložila Komisija

15. postotak iskorištene poljoprivredne površine u svakoj državi članici koja je obuhvaćena *pravilima za pojedine poljoprivredne kulture koja su postala pravno obvezujuća u skladu s nacionalnim zakonodavstvom.*

Izmjena

15. postotak iskorištene poljoprivredne površine u svakoj državi članici koja je obuhvaćena *vodičima za integriranu zaštitu bilja za pojedine poljoprivredne kulture.*

Amandman 323

Prijedlog uredbe

Prilog III. – točka 10.

Tekst koji je predložila Komisija

10. Posebna pažnja u osjetljivim područjima kako su definirana člankom 2. točkom 15. ove Uredbe i zaštićenim područjima utvrđenima člancima 6. i 7. Direktive 2000/60/EZ te svijest o onečišćenju uzrokovanim određenim sredstvima za zaštitu bilja u njihovim regijama.

Izmjena

10. Posebna pažnja u osjetljivim područjima kako su definirana člankom 3. točkom 16. ove Uredbe i zaštićenim područjima utvrđenima člancima 6. i 7. Direktive 2000/60/EZ te svijest o onečišćenju uzrokovanim određenim sredstvima za zaštitu bilja u njihovim regijama.

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Održiva upotreba sredstava za zaštitu bilja i izmjena Uredbe (EU) 2021/2115	
Referentni dokumenti	COM(2022)0305 – C9-0207/2022 – 2022/0196(COD)	
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	ENVI	4.7.2022
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	AGRI	4.7.2022
Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici	15.12.2022	
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Clara Aguilera 8.11.2022	
Razmatranje u odboru	22.3.2023	23.5.2023
Datum usvajanja	9.10.2023	
Rezultat konačnog glasovanja	+:	26
	-:	9
	0:	3
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Isabel Carvalhais, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémie Decerle, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Marlène Mortler, Daniela Rondinelli, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Franc Bogovič, Christophe Clergeau, Claude Gruffat, Anja Hazekamp, Peter Jahr, Alin Mituța, Sandra Pereira, Christine Schneider, Michaela Šojdrová, Riho Terras, Achille Variati	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Mónica Silvana González, Ondřej Knotek, Georgios Kyrtos, Sándor Rónai, Robert Roos, Iuliu Winkler	

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

26	+
ECR	Krzysztof Jurgiel, Robert Roos, Bert-Jan Ruissen
ID	Paola Ghidoni
PPE	Franc Bogovič, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Anne Sander, Christine Schneider, Iuliu Winkler, Michaela Šojdrová
Renew	Jérémie Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Ondřej Knotek, Georgios Kyrtatos, Alin Mituță
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Mónica Silvana González, Daniela Rondinelli, Sándor Rónai, Achille Variati

9	-
ID	David Ivan, Gilles Lebreton
PPE	Riho Terras
The Left	Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Sandra Pereira
Verts/ALE	Benoît Biteau, Claude Gruffat, Martin Häusling

3	0
PPE	Peter Jahr, Marlène Mortler
S&D	Christophe Clergeau

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani