



---

*Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja*

---

**2022/0196(COD)**

25.10.2023

## **MNENJE**

Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja

za Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev in spremembi Uredbe (EU) 2021/2115 (COM(2022)0305 – C9-0207/2022 – 2022/0196(COD))

Pripravljalnica mnenja: Clara Aguilera

PA\_Legam

## PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja poziva Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane kot pristojni odbor, da upošteva naslednje:

### Predlog spremembe 1

#### Predlog uredbe

##### Naslov

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Predlog

UREDBA EVROPSKEGA  
PARLAMENTA IN SVETA

o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev  
in spremembi Uredbe (EU) 2021/2115

(Besedilo velja za EGP)

*Predlog spremembe*

Predlog

UREDBA EVROPSKEGA  
PARLAMENTA IN SVETA

o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev  
in spremembi Uredbe (ES) št. 1107/2009

(Besedilo velja za EGP)

### Predlog spremembe 2

#### Predlog uredbe

##### Uvodna izjava 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(1) Pogodba zahteva, da se pri določanju in izvajanju vseh politik in dejavnosti Unije zagotovi visoka raven varovanja zdravja ljudi in varstva okolja, ter določa, da je cilj okoljske politike Unije doseči visoko raven varstva.

*Predlog spremembe*

(1) Pogodba zahteva, da se pri določanju in izvajanju vseh politik in dejavnosti Unije zagotovi visoka raven varovanja zdravja ljudi in varstva okolja, ter določa, da je cilj okoljske politike Unije doseči visoko raven varstva. **Pri tem je treba priznati, da je previdnostno načelo pri postopku registracije že upoštevano.**

### Predlog spremembe 3

#### Predlog uredbe

##### Uvodna izjava 1 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(1a) V skladu s Pogodbo o delovanju EU je cilj skupne kmetijske politike povečevati kmetijsko produktivnost z uveljavljanjem tehničnega napredka in**

*racionalnim razvojem kmetijske proizvodnje ter z optimalno rabo proizvodnih dejavnikov, da se kmetijski skupnosti zagotovi primerna življenjska raven, da se stabilizirajo trgi, zagotovi redna preskrba ter da se potrošnikom zagotovijo živila po razumnih cenah.*

## **Predlog spremembe 4**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(2) Direktiva 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>37</sup> je vzpostavila okvir za doseganje trajnostne rabe pesticidov z zmanjševanjem tveganj in vplivov uporabe pesticidov na zdravje ljudi in okolje. V oceni<sup>38</sup> navedene direktive je bilo ugotovljeno, da splošni cilji direktive niso bili doseženi in da je države članice niso zadovoljivo izvajale. Ta ugotovitev je bila potrjena v poročilih Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu iz let 2017<sup>39</sup> in 2020<sup>40</sup>.

---

<sup>37</sup> Direktiva 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti za doseganje trajnostne rabe pesticidov (UL L 309, 24.11.2009, str. 71).

<sup>38</sup> [Vstaviti sklic.]

<sup>39</sup> Poročilo Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu o nacionalnih akcijskih načrtih držav članic in napredku pri izvajanju Direktive 2009/128/ES o trajnostni rabi pesticidov (COM(2017) 587 *final*).

<sup>40</sup> Poročilo Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu o izkušnjah, ki so jih pridobile države članice pri izvajanju nacionalnih ciljev, določenih v njihovih

*Predlog spremembe*

(2) Direktiva 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>37</sup> je vzpostavila okvir za doseganje trajnostne rabe pesticidov z zmanjševanjem tveganj in vplivov uporabe pesticidov na zdravje ljudi in okolje. V oceni<sup>38</sup> navedene direktive je bilo ugotovljeno, da splošni cilji direktive niso bili doseženi in da je države članice niso zadovoljivo izvajale. Ta ugotovitev je bila potrjena v poročilih Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu iz let 2017<sup>39</sup> in 2020<sup>40</sup>. ***Previdnostno načelo je določeno v členu 191 Pogodbe, s čimer se priznava, da je pri postopku registracije že upoštevano.***

---

<sup>37</sup> Direktiva 2009/128/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti za doseganje trajnostne rabe pesticidov (UL L 309, 24.11.2009, str. 71).

<sup>38</sup> [Vstaviti sklic.]

<sup>39</sup> Poročilo Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu o nacionalnih akcijskih načrtih držav članic in napredku pri izvajanju Direktive 2009/128/ES o trajnostni rabi pesticidov (COM(2017)0587).

<sup>40</sup> Poročilo Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu o izkušnjah, ki so jih pridobile države članice pri izvajanju nacionalnih ciljev, določenih v njihovih

nacionalnih akcijskih načrtih, in napredku, doseženem pri izvajanju Direktive 2009/128/ES o trajnostni rabi pesticidov (COM(2020) 204 *final*).

nacionalnih akcijskih načrtih, in napredku, doseženem pri izvajanju Direktive 2009/128/ES o trajnostni rabi pesticidov (COM(2020)0204).

## Predlog spremembe 5

### Predlog uredbe Uvodna izjava 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(3) V resoluciji Evropskega parlamenta z dne 12. februarja 2019 o izvajanju Direktive 2009/128/ES o trajnostni rabi pesticidov<sup>41</sup> je navedeno, da mora Unija **nemudoma** ukrepati in preiti na bolj trajnostno rabo pesticidov, Komisija pa je bila pozvana, naj predlaga ambiciozen vseevropski zavezujoč cilj za zmanjšanje rabe pesticidov. Evropski parlament je k zavezujočim ciljem za zmanjšanje pozval tudi v svoji resoluciji z dne 20. oktobra 2021 o strategiji „od vil do vilic“ za pravičen, zdrav in okolju prijazen prehranski sistem<sup>42</sup>.

---

<sup>41</sup> P8\_TA(2019)0082, 12. februar 2019.

*Predlog spremembe*

(3) V resoluciji Evropskega parlamenta z dne 12. februarja 2019 o izvajanju Direktive 2009/128/ES o trajnostni rabi pesticidov<sup>41</sup> je navedeno, da mora Unija ukrepati in preiti na bolj trajnostno rabo pesticidov, Komisija pa je bila pozvana, naj predlaga ambiciozen vseevropski zavezujoč cilj za zmanjšanje rabe pesticidov. Evropski parlament je k zavezujočim ciljem za zmanjšanje pozval tudi v svoji resoluciji z dne 20. oktobra 2021 o strategiji „od vil do vilic“ za pravičen, zdrav in okolju prijazen prehranski sistem<sup>42</sup>, **kjer je poudaril, da mora te cilje spremljati večja tržna razpoložljivost trajnostnih in enakovredno učinkovitih alternativ za varstvo rastlin. Vseeno Evropski parlament v resoluciji z dne 20. oktobra 2021 o strategiji „od vil do vilic“ za pravičen, zdrav in okolju prijazen prehranski sistem ni številčno opredelil zavezujočega unijskega cilja za zmanjšanje uporabe pesticidov. Komisijo je tudi pozval, naj pojasni, kako bo obravnavala prispevke posameznih držav članic k zavezujočemu cilju na ravni Unije in zagotovila enake konkurenčne pogoje ter kako bo pojasnila izhodišča za te cilje za zmanjšanje, pri čemer naj upošteva različna izhodišča, že izvedena prizadevanja in značilnosti posameznih držav članic.**

---

<sup>41</sup> P8\_TA(2019)0082, 12. februar 2019.

## **Predlog spremembe 6**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(3a) Evropski parlament je v resoluciji z dne 20. oktobra 2021 o strategiji „od vil do vilic“ za pravičen, zdrav in okolju prijazen prehranski sistem opozoril, da so potrebne zanesljive predhodne znanstvene ocene učinka, kjer bo zajeta gospodarska, socialna in okoljska razsežnost trajnostnosti, ter da je treba v vseh zakonodajnih predlogih v okviru strategije „od vil do vilic“ upoštevati kumulativne učinke, morebitne kompromise, ali so na voljo sredstva za doseganje ciljev in tudi različne modele kmetovanja v državah članicah. Obžaluje tudi, da Komisija še ni objavila obljubljenih dodatnih analiz, in ima pomisleke, ker Parlament spreminja in dopolnjuje uredbo brez dodane ocene učinka.**

## **Predlog spremembe 7**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 3 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(3b) Evropski parlament je v resoluciji z dne 16. februarja 2023 o sporočilu Komisije o razpoložljivosti in cenovni dostopnosti gnojil poudaril, da je treba izvesti oceno učinka, poskrbeti za prehransko varnost in podobno, saj aktualne geopolitične razmere ogrožajo svetovno prehransko varnost in cene hrane.**

## **Predlog spremembe 8**

**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 4 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(4a)** *Upoštevati bi bilo treba pomisleke Komisije, izražene v delovnem dokumentu njenih služb o oceni učinka glede načina, na katerega trenutno izvajanje direktive o trajnostni rabi pesticidov vodi in bo verjetno še naprej vodilo do različne ravni rabe pesticidov in tveganj, različne ravni varovanja zdravja ljudi in varstva okolja ter do nepoštene konkurence na mednarodnem trgu. Komisija pa v predlogu ne pojasnjuje, kako naj bi novopredlagana uredba odpravila te razlike, kakor je ugotovil Odbor za regulativni nadzor.*

**Predlog spremembe 9**

**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 4 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(4b)** *Upoštevati bi bilo treba splošni mnenji, ki ju je izdal Odbor za regulativni nadzor, in sicer je bilo prvo negativno in drugo pozitivno s pridržki, v obeh pa je bilo poudarjeno, da ni dokazov o tem, kako naj bi se cilja EU za zmanjšanje merila ali pripisovala, da bo breme pravično porazdeljeno med države članice.*

**Predlog spremembe 10**

**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 4 c (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(4c)** *Če bi se pri dodatni oceni učinka, ki naj bi bila predvidoma objavljena 28. junija, pokazala tveganja glede prehranske varnosti v EU, bi bilo treba*

## **Predlog spremembe 11**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(5) Da bi se zagotovilo popolno doseganje ciljev pravnega okvira Unije o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev, je treba ta okvir prilagoditi z določitvijo jasnejših pravil za izvajalce, ki se bodo uporabljala neposredno. Poleg tega bi bilo treba pojasniti številna pravila, vključno s **pravili o uporabi** integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, omejitvah uporabe fitofarmaceutskih sredstev in pregledih naprav, ki se uporabljajo za nanašanje fitofarmaceutskih sredstev. Zato je primerno, da se Direktiva 2009/128/ES razveljavi in nadomesti z uredbo.

## **Predlog spremembe 12**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 5 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

## **Predlog spremembe 13**

### **Predlog uredbe**

PE746.873v05-00

8/148

AD\1288972SL.docx

*Predlog spremembe*

(5) Da bi se zagotovilo popolno doseganje ciljev pravnega okvira Unije o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev, je treba ta okvir prilagoditi z določitvijo jasnejših pravil za izvajalce, ki se bodo uporabljala neposredno. Poleg tega bi bilo treba pojasniti številna pravila, vključno s **smernicami ali navodili za uporabo** integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, **ter** omejitvah uporabe fitofarmaceutskih sredstev in pregledih naprav, ki se uporabljajo za nanašanje fitofarmaceutskih sredstev. Zato je primerno, da se Direktiva 2009/128/ES razveljavi in nadomesti z uredbo.

*Predlog spremembe*

**(5a) Komisija je v sporočilu Evropskemu svetu z dne 22. marca 2023 navedla, da nima dovolj podatkov, zato ne more nedvoumno oceniti učinkov tega predloga na prehransko varnost v posameznih državah članicah niti učinkov v zvezi s posameznimi kmetijskimi rastlinami. Vseeno bi morala predložiti celovito oceno gospodarskih, okoljskih in socialnih učinkov.**



## Uvodna izjava 7

### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(7) V sporočilu Komisije z naslovom „Evropski zeleni dogovor“<sup>47</sup> je določen časovni načrt ključnih ukrepov, vključno z zakonodajnimi ukrepi, za bistveno zmanjšanje uporabe in tveganja kemičnih pesticidov. Komisija *se* je v strategiji „od vil do vilic“<sup>48</sup>, strategiji EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030<sup>49</sup> in akcijskem načrtu za ničelno onesnaževanje<sup>50</sup> **zavezala**, da *bo* do leta 2030 za 50 % zmanjšala skupno uporabo in tveganje zaradi kemičnih pesticidov ter za 50 % zmanjšala uporabo nevarnejših pesticidov (fitofarmaceutskih sredstev, ki vsebujejo eno ali več aktivnih snovi, ki so odobrene kot kandidatke za zamenjavo v skladu s členom 24 Uredbe (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>51</sup> in navedene v Prilogi, del E, k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) št. 540/2011<sup>52</sup>, ali ki vsebujejo eno ali več aktivnih snovi, navedenih v Prilogi k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2015/408<sup>53</sup>) do leta 2030. Trajnostna raba fitofarmaceutskih sredstev dopolnjuje tudi spodbujanje ekološkega kmetovanja in doseganje cilja iz strategije „od vil do vilic“, da bo do leta 2030 vsaj 25 % kmetijskih zemljišč v Uniji namenjenih ekološkemu kmetovanju. Podpira cilje strateškega okvira EU za zdravje in varnost pri delu<sup>54</sup> ter tako prispeva k izvajanju načela 10 evropskega stebra socialnih pravic o zdravem, varnem in dobro prilagojenem delovnem okolju.

---

<sup>47</sup> Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Evropskemu svetu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Evropski zeleni dogovor“

### *Predlog spremembe*

(7) V sporočilu Komisije z naslovom „Evropski zeleni dogovor“<sup>47</sup> je določen časovni načrt ključnih ukrepov, vključno z zakonodajnimi ukrepi, za bistveno zmanjšanje uporabe in tveganja kemičnih pesticidov. Komisija je v strategiji „od vil do vilic“<sup>48</sup>, strategiji EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030<sup>49</sup> in akcijskem načrtu za ničelno onesnaževanje<sup>50</sup> **predlagala**, da *bi* do leta 2030 za 50 % zmanjšala skupno uporabo in tveganje zaradi kemičnih pesticidov ter za 50 % zmanjšala uporabo nevarnejših pesticidov (fitofarmaceutskih sredstev, ki vsebujejo eno ali več aktivnih snovi, ki so odobrene kot kandidatke za zamenjavo v skladu s členom 24 Uredbe (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>51</sup> in navedene v Prilogi, del E, k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) št. 540/2011<sup>52</sup>, ali ki vsebujejo eno ali več aktivnih snovi, navedenih v Prilogi k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2015/408<sup>53</sup>) do leta 2030. Trajnostna raba fitofarmaceutskih sredstev dopolnjuje tudi spodbujanje ekološkega kmetovanja in doseganje cilja iz strategije „od vil do vilic“, da bo do leta 2030 vsaj 25 % kmetijskih zemljišč v Uniji namenjenih ekološkemu kmetovanju. Podpira cilje strateškega okvira EU za zdravje in varnost pri delu<sup>54</sup> ter tako prispeva k izvajanju načela 10 evropskega stebra socialnih pravic o zdravem, varnem in dobro prilagojenem delovnem okolju. ***Evropski parlament sicer ni sprejel natančnih pravno zavezujočih kvantitativnih ciljev, temveč je zahteval obsežnejše ocene učinka.***

---

<sup>47</sup> Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Evropskemu svetu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Evropski zeleni dogovor“

(COM(2019) **640 final**).

<sup>48</sup> Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija ‚od vil do vilic‘ za pravičen, zdrav in okolju prijazen prehranski sistem“

(COM(2020) **381 final**).

<sup>49</sup> Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030 – Vračanje narave v naša življenja“

(COM(2020) **380 final**).

<sup>50</sup> Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Pot do zdravega planeta za vse – Akcijski načrt EU: Naproti ničelnemu onesnaževanju zraka, vode in tal“ (COM(2021) **400 final**).

<sup>51</sup> Uredba (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o dajanju fitofarmaceutskih sredstev v promet in razveljavitvi direktiv Sveta 79/117/EGS in 91/414/EGS (UL L 309, 24.11.2009, str. 1).

<sup>52</sup> Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 540/2011 z dne 25. maja 2011 o izvajanju Uredbe (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta glede seznama registriranih aktivnih snovi (UL L 153, 11.6.2011, str. 1).

<sup>53</sup> Izvedbena uredba Komisije (EU) 2015/408 z dne 11. marca 2015 o izvajanju člena 80(7) Uredbe (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta o dajanju fitofarmaceutskih sredstev v promet in pripravi seznama kandidatk za zamenjavo (UL L 67, 12.3.2015, str. 18).

<sup>54</sup> Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Strateški okvir EU za varnost in zdravje pri delu za obdobje 2021–2027

(COM(2019)**0640**).

<sup>48</sup> Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija ‚od vil do vilic‘ za pravičen, zdrav in okolju prijazen prehranski sistem“ (COM(2020)**0381**).

<sup>49</sup> Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030 – Vračanje narave v naša življenja“

(COM(2020)**0380**).

<sup>50</sup> Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Pot do zdravega planeta za vse – Akcijski načrt EU: Naproti ničelnemu onesnaževanju zraka, vode in tal“ (COM(2021)**0400**).

<sup>51</sup> Uredba (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. oktobra 2009 o dajanju fitofarmaceutskih sredstev v promet in razveljavitvi direktiv Sveta 79/117/EGS in 91/414/EGS (UL L 309, 24.11.2009, str. 1).

<sup>52</sup> Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 540/2011 z dne 25. maja 2011 o izvajanju Uredbe (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta glede seznama registriranih aktivnih snovi (UL L 153, 11.6.2011, str. 1).

<sup>53</sup> Izvedbena uredba Komisije (EU) 2015/408 z dne 11. marca 2015 o izvajanju člena 80(7) Uredbe (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta o dajanju fitofarmaceutskih sredstev v promet in pripravi seznama kandidatk za zamenjavo (UL L 67, 12.3.2015, str. 18).

<sup>54</sup> Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij: Strateški okvir EU za varnost in zdravje pri delu za obdobje 2021–2027

Varnost in zdravje pri delu v spreminjajočem se svetu dela (COM(2021) 323 *final*).

Varnost in zdravje pri delu v spreminjajočem se svetu dela (COM(2021)0323).

## **Predlog spremembe 14**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 7 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(7a) Evropski parlament je v resoluciji z dne 20. oktobra 2021 o strategiji „od vil do vilic“<sup>1a</sup> poudaril, da je treba poskrbeti za skladnost med ukrepi, predvidenimi v strategiji, in trgovinsko politiko EU ter da morajo vsa uvožena živila in krma v celoti ustrezati zadevni zakonodaji in strogim standardom EU. Pozdravil je, da je v strategiji predvideno, da bi v vse trgovinske sporazume EU vključili izvršljive določbe o tem. Spomnil je tudi, da je dostop na trg Unije in do njenih 450 milijonov potrošnikov močna spodbuda za trgovinske partnerice EU, da izboljšajo svojo trajnostnost, pa tudi delovno in proizvodno zakonodajo.**

---

<sup>1a</sup> P9\_TA(2021)0425, 20. oktober 2021.

## **Predlog spremembe 15**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 8**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(8) Evropski državljanski pobudi obravnavata uporabo pesticidov in pozivata k ambicioznim ciljem zmanjšanja. Pobuda „Prepovejmo glifosat ter obvarujmo ljudi in okolje pred strupenimi pesticidi“, ki je bila Komisiji posredovana 6. oktobra 2017, je Komisijo pozvala, naj v okviru svojega tretjega cilja za celotno EU določi zavezujoče cilje za**

**črtano**

*zmanjšanje uporabe pesticidov, da bi bila naša prihodnost brez pesticidov. Komisija je v odgovoru, sprejetem 12. decembra 2017, navedla, da bo ponovno ocenila potrebo po obveznih ciljih za pesticide na ravni EU. Nedavna pobuda Rešimo čebele in kmete! Čebelam prijazno kmetijstvo za zdravo okolje poziva Komisijo, naj predlaga pravne akte za postopno odpravo sintetičnih pesticidov v kmetijstvu EU za 80 % do leta 2030, sprva najbolj nevarnih, in njihovo popolno odpravo do leta 2035. Pobuda je do 30. septembra 2021 zbrala več kot milijon izjav o podpori, ki jih organi držav članic trenutno preverjajo.*

## **Predlog spremembe 16**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 8 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(8a) Evropski ekonomsko-socialni odbor v svojem najnovejšem nasvetu o evropski državljanski pobudi „Rešimo čebele in kmete“ poudarja, da Komisija pripravlja ali je celo že sprejela več zakonodajnih aktov v korist čebel, opráševalcev, biotske raznovrstnosti, trajnostne rabe pesticidov in podpore kmetom pri agroekološkem prehodu. Priznava pa, da ti ukrepi ne dosegajo v celoti zastavljenih ciljev. Zato Evropski ekonomsko-socialni odbor poziva Komisijo, naj sprejme dodatne ukrepe za dejansko doseganje teh velikopoteznih ciljev. Priporoča na primer večjo podporo preciznemu kmetijstvu, digitalnemu kmetijstvu, biotičnemu varstvu rastlin in robotiki, pa tudi agroekologiji. Evropski ekonomsko-socialni odbor vztraja, da je treba v temeljnem okviru trajnostnosti sistemov in neodvisnosti pri preskrbi s hrano upoštevati vse tri stebre trajnostnosti (okoljskega, socialnega in ekonomskega), vključno z gospodarskim vidikom, ki je pogosto prezrt. Komisijo*

*tudi poziva, naj pred sprejetjem kakršne koli odločitve izvede ocene učinka, oceni pa naj zlasti stroške pobude za kmetijsko proizvodnjo in gospodarstvo, kar je treba primerjati z ekonomskimi stroški, ki jih imajo kmetje zaradi izgubljanja biotske raznovrstnosti.*

## **Predlog spremembe 17**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 10**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(10) V svojih sklepih z dne 19. oktobra 2020<sup>56</sup> je Svet Evropske unije v zvezi s ciljema za zmanjšanje uporabe pesticidov, določenima v strategiji „od vil do vilic“, poudaril, da bodo za doseganje navedenih ciljev potrebna prizadevanja držav članic in vseh deležnikov ter tesno sodelovanje, posvetovanje in povezovanje. Svet je poleg tega Komisijo pozval, naj zagotovi, da ta cilja postaneta cilja Unije, h katerima morajo z ukrepanjem na nacionalni ravni prispevati vse države članice. V svojih sklepih je zahteval, da se pri določitvi teh ciljev upoštevajo dosedanja dosežki ter različna izhodišča, okoliščine in razmere v državah članicah.

*Predlog spremembe*

(10) V svojih sklepih z dne 19. oktobra 2020<sup>56</sup> je Svet Evropske unije v zvezi s ciljema za zmanjšanje uporabe pesticidov, določenima v strategiji „od vil do vilic“, poudaril, da bodo za doseganje navedenih ciljev potrebna prizadevanja držav članic in vseh deležnikov ter tesno sodelovanje, posvetovanje in povezovanje. Države članice so zahtevale, da Evropska komisija svoje zakonodajne predloge utemelji na znanstveno utemeljenih predhodnih ocenah učinka ob upoštevanju kumulativnega učinka zakonodajnih predlogov, vključno z njihovimi učinki na konkurenčnost kmetijstva EU in dobičkonosnost kmetov. Svet je poleg tega Komisijo pozval, naj zagotovi, da ta cilja postaneta cilja Unije, h katerima morajo z ukrepanjem na nacionalni ravni prispevati vse države članice. V svojih sklepih je zahteval, da se pri določitvi teh ciljev upoštevajo dosedanja dosežki ter različna izhodišča, okoliščine in razmere v državah članicah. ***Svet je poudaril tudi pomen ustreznih in znanstveno preverjenih ukrepov integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi ter trajnostnih alternativnih fitofarmaceutskih sredstev in metod, zlasti ob uporabi digitalne in precizne kmetijske tehnologije. Svet je tudi poudaril, da bi morali s trgovinsko politiko EU prispevati k poglobljenemu sodelovanju s tretjimi državami in od njih***

*pridobiti ambiciozne zaveze na najpoglavitejših področjih, na primer glede trajnostne rabe pesticidov in antimikrobikov, ter Komisijo pozval, naj pripravi oceno učinka za te trgovinske sporazume in naj rezultate da na voljo dovolj časa pred zadnjo fazo pogajanj. Pozdravil je tudi načrtovani pregled vlog za uvozne tolerance ob upoštevanju okoljskih vidikov.*

---

<sup>56</sup> Bruselj, 19. oktober 2020, 12099/20.

---

<sup>56</sup> Bruselj, 19. oktober 2020, 12099/20.

## **Predlog spremembe 18**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 10 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(10a) Svet Evropske unije je 19. decembra 2022 sprejel sklep Sveta, v katerem je Komisijo pozval, naj pripravi dopolnilno študijo k svoji obstoječi oceni učinka o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev. Države članice so pri predlogu pozdravile cilja do leta 2030 za zmanjšanje uporabe in tveganj fitofarmaceutskih sredstev na ravni EU za 50 % ter za zmanjšanje uporabe nevarnejših pesticidov. Ker pa ocena učinka, ki jo je pripravila Komisija, temelji na podatkih, zbranih in analiziranih še pred začetkom ruske vojne v Ukrajini, so države članice izrazile pomislek, da v oceni ni mogel biti upoštevan povečani dolgoročni učinek na prehransko varnost in negativni podnebni učinek.*

## **Predlog spremembe 19**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 10 b (novo)**

**(10b) Svet za kmetijstvo in ribištvo je v svojih sklepih z dne 13. junija 2022 pozdravil informacije iz poročila Komisije o uporabi zdravstvenih in okoljskih standardov EU za uvožene kmetijske in agroživilske proizvode. Poročilo dokazuje, da je mogoče ukrepe v skladu s standardi Svetovne trgovinske organizacije uvesti tudi v večstranskih forumih, v dvostranskih trgovinskih sporazumih ali kot samostojne ukrepe, ko se denimo posamični proizvodni standard vnese v evropske predpise.**

## Predlog spremembe 20

### Predlog uredbe Uvodna izjava 11

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(11) Biotični agensi so trajnostna alternativa kemičnim proizvodom** za zatiranje škodljivih organizmov. Kot je navedeno v Sklepu Sveta (EU) 2021/1102<sup>57</sup>, imajo biotični agensi vse večji pomen v trajnostnem kmetijstvu in gozdarstvu ter so **ključnega pomena** za uspešno integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi in ekološko kmetovanje. Dostop do biotičnega varstva rastlin **olajšuje** opuščanje uporabe **kemičnih** fitofarmaceutskih sredstev. Primerno je, da se kmete spodbudi k prehodu na kmetijske metode z majhnimi vložki,  **vključno z ekološkim kmetovanjem**. Zato je primerno opredeliti koncept biotičnega varstva rastlin, na podlagi katerega bodo države članice določile okvirne cilje za povečanje deleža kmetijskih rastlin, pri katerih se uporabljajo biotični agensi.

*Predlog spremembe*

**(11) Biotično varstvo rastlin je zgled alternative sintetičnim, anorganskim ali industrijskim sredstvom** za zatiranje škodljivih organizmov **v kombinaciji z drugimi rešitvami, kot so prakse regenerativnega kmetijstva, nove genomske tehnike, inovativna kmetijska oprema itd.** Kot je navedeno v Sklepu Sveta (EU) 2021/1102<sup>57</sup>, imajo biotični agensi vse večji pomen v trajnostnem kmetijstvu in gozdarstvu ter so **pomembni** za uspešno integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi in ekološko, **visokotehnološko in konvencionalno** kmetovanje **ter agroekološke prakse**. Dostop do biotičnega varstva rastlin **bi olajšal** opuščanje uporabe **pogosto uporabljenih** fitofarmaceutskih sredstev **in omogočil, da bi se v skladu z načeli integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi uporabila le kot zadnja možnost, tudi z zmanjšano rabo zaradi tehnik preciznega kmetovanja**. Primerno je, da se kmete spodbudi k prehodu na kmetijske metode z majhnimi

vložki. Zato je primerno **široko** opredeliti koncept biotičnega varstva rastlin, na podlagi katerega bodo države članice določile okvirne cilje za povečanje deleža kmetijskih rastlin, pri katerih se uporabljajo biotični agensi. **Komisija bo razmislila o predlogu za upravno nezahteven, hiter, učinkovit in uspešen okvir, s katerim bi omogočili lažje dajanje sredstev za biotično varstvo rastlin na trg.**

---

<sup>57</sup> **Sklep Sveta (EU) 2021/1102 z dne 28. junija 2021 o pozivu Komisiji, naj predloži študijo o razmerah v Uniji in možnostih v zvezi z uvajanjem, vrednotenjem, proizvodnjo, trženjem in uporabo nevretenčarskih biotskih agensov na ozemlju Unije ter predlog, če je to primerno glede na rezultate študije (UL L 238, 6.7.2021, str. 81).**

## **Predlog spremembe 21**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 12**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(12) Cilj strategije „od vil do vilic“ je doseči bistven napredek pri zmanjšanju uporabe kemičnih fitofarmaceutskih sredstev na ekonomsko vzdržen način. Da bi se dosegel navedeni cilj in spremljal napredek, je treba na ravni Unije in držav članic določiti količinsko opredeljena cilja za zmanjšanje uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev ter uporabe nevarnejših fitofarmaceutskih sredstev. Nacionalna **cilja** bi bilo treba določiti z nacionalno zakonodajo, da bi se zagotovila ustrezen napredek in prevzem odgovornosti v zvezi z njima. **Tudi ta zavezujoča** nacionalna **cilja** bi morale države članice doseči do leta **2030**. Pričakuje se, da bo zmanjšanje uporabe kemičnih fitofarmaceutskih sredstev znatno zmanjšalo tveganja za varnost in zdravje

*Predlog spremembe*

(12) Cilj strategije „od vil do vilic“ je doseči bistven napredek pri zmanjšanju uporabe kemičnih fitofarmaceutskih sredstev na ekonomsko vzdržen način. Da bi se dosegel navedeni cilj in spremljal napredek, je treba na ravni Unije in držav članic določiti količinsko opredeljena cilja za zmanjšanje uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev ter uporabe nevarnejših fitofarmaceutskih sredstev. Nacionalna **prispevka** bi bilo treba določiti z nacionalno zakonodajo, da bi se zagotovila ustrezen napredek in prevzem odgovornosti v zvezi z njima. Nacionalna **prispevka** bi morale države članice doseči do leta **2035**. Pričakuje se, da bo zmanjšanje uporabe kemičnih fitofarmaceutskih sredstev znatno zmanjšalo tveganja za varnost in zdravje



pri delu za poklicne uporabnike.

pri delu za poklicne uporabnike. *Za zagotovitev, da bodo mogli poklicni uporabniki fitofarmaceutskih sredstev še vedno ustrezno zaščititi kmetijske rastline pred škodljivimi organizmi in boleznimi, bi bilo treba s to uredbo tudi poskrbeti, da bo na voljo več fitofarmaceutskih sredstev z majhnim tveganjem in sredstev za biotično varstvo rastlin. Glede na to, da bo zmanjševanje kemičnih fitofarmaceutskih sredstev trajnostno le, če bo mogoče v kmetijstvu še naprej preprečevati izpad pridelka, bi bilo treba cilja za zmanjšanje kemičnih fitofarmaceutskih sredstev uveljavljati le, če bo na voljo dovolj alternativ in bo mogoče za gojenje bolj zdravih pridelkov uporabljati nove genomske tehnike.*

## **Predlog spremembe 22**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 12 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(12a) Odkar je Komisija maja 2020 predstavila zeleni dogovor, vključno s strategijo „od vil do vilic“, so bile izvedene številne ocene, s katerimi so želeli izmeriti učinek njenih predlogov na evropsko kmetijstvo in prehransko varnost v Uniji. Ena od teh, študija Univerze v Wageningenu, je pokazala, da bi se lahko zaradi predlaganih ciljev proizvodnja zmanjšala do povprečno 20 %. Standardi kmetijske proizvodnje in standardi proizvodnje hrane v EU so višji kot zunaj EU. Zato bo hrana, ki ne bo proizvedena v EU, pridelana drugje in na okolju manj prijazen način. Zmanjšanje kmetijske proizvodnje v EU bo privedlo tudi do večjega uvoza iz tretjih držav, manjšega izvoza in s tem do potencialnega pritiska v obliki pomanjkanja hrane. Zaradi stroge regulacije, med drugim na področju pesticidov, bo dovoljen le uvoz iz držav z enako stopnjo regulacije, razen tranzita*

*blaga čez ozemlje EU.*

## **Predlog spremembe 23**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 12 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(12b) Parlament je ugotovil, da je Komisija skupaj s predlogom uredbe o trajnostni rabi pesticidov junija 2022 izvedla in objavila oceno učinka, a je v njej upoštevala le možnosti politike, ki jih je obravnavala že v fazi pregleda, zato ni bil analiziran učinek popolne prepovedi pesticidov na občutljiva območja. Poleg tega se v oceni učinka priznava, da bi cilja za zmanjšanje rabe pesticidov privedla do „splošnega zmanjšanja donosa“ in naj bi „povzročila zvišanje proizvodnih cen“, ni pa količinsko opredeljivih podatkov o tem, za koliko naj bi se donos zmanjšal, za katere kmetijske rastline točno gre in katere evropske regije naj bi to prizadelo.*

*Obrazložitev*

*[https://food.ec.europa.eu/system/files/2022-06/pesticides\\_sud\\_eval\\_2022\\_ia\\_report.pdf](https://food.ec.europa.eu/system/files/2022-06/pesticides_sud_eval_2022_ia_report.pdf)*

## **Predlog spremembe 24**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 12 c (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(12c) Marca 2022 je dvanajst držav članic objavilo in Svetu predložilo delovni dokument, v katerem so bili izraženi pomisleki glede osnutka zakonodajnega akta in glede trajnostne rabe pesticidov. Junija 2022 je deset držav članic Svetu predložilo še en delovni dokument, v katerem so bili ponovno izraženi pomisleki iz prejšnjega delovnega*

*dokumenta. V zvezi s ciljema za zmanjšanje rabe pesticidov so države članice poudarile, da bi se morala cilja za 50-odstotno zmanjšanja uporabljati za vso EU. Svet se je decembra 2022 dogovoril o uporabi člena 241 PDEU in pozval Komisijo, naj predloži študijo, s katero bo dopolnila oceno učinka k predlogu Komisije za uredbo o trajnostni rabi pesticidov.*

#### *Obrazložitev*

*Da bi olajšali tekoči zakonodajni postopek, Svet poziva Komisijo, naj čim prej predloži študijo, s katero bo dopolnila že obstoječo oceno učinka predloga uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev glede naslednjih vidikov: učinki na proizvodnjo hrane in donos na ravni EU in držav članic, vključno s posebnimi kmetijskimi rastlinami; posledice za razpoložljivost hrane in krme v EU; zvišanje cen hrane in krme, vključno z osnovno hrano; učinek povečane upravne obremenitve na konkurenčnost malih in srednjih kmetij.*

### **Predlog spremembe 25**

#### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 13**

##### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(13) Zaradi različnih ravni preteklega napredka in razlik v intenzivnosti uporabe pesticidov med državami članicami je treba državam članicam omogočiti nekaj prožnost pri določanju zavezujočih nacionalnih ciljev (v nadaljnjem besedilu: nacionalna cilja za zmanjšanje do leta 2030). Intenzivnost uporabe se najbolje izmeri tako, da se skupna količina aktivnih snovi, ki so dane v promet in se zato uporabljajo v obliki fitofarmaceutskih sredstev v določeni državi članici, deli s površino, na kateri so bile aktivne snovi uporabljene. Intenzivnost uporabe kemičnih pesticidov in zlasti nevarnejših pesticidov je povezana z večjo odvisnostjo od kemičnih pesticidov, večjim tveganjem za zdravje ljudi in okolje ter manj trajnostnimi kmetijskimi praksami. Zato je primerno državam članicam omogočiti, da

##### *Predlog spremembe*

(13) Zaradi različnih ravni preteklega napredka in razlik v intenzivnosti uporabe pesticidov med državami članicami je treba državam članicam omogočiti nekaj prožnost pri določanju zavezujočih nacionalnih ciljev (v nadaljnjem besedilu: nacionalna cilja za zmanjšanje do leta 2030). Intenzivnost uporabe se najbolje izmeri tako, da se skupna količina aktivnih snovi, ki so dane v promet in se zato uporabljajo v obliki fitofarmaceutskih sredstev v določeni državi članici, deli s površino, na kateri so bile aktivne snovi uporabljene. Intenzivnost uporabe kemičnih pesticidov in zlasti nevarnejših pesticidov je povezana z večjo odvisnostjo od kemičnih pesticidov, večjim tveganjem za zdravje ljudi in okolje ter manj trajnostnimi kmetijskimi praksami. Zato je primerno državam članicam omogočiti, da

pri določanju svojih nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2030 upoštevajo intenzivnost uporabe kemičnih pesticidov, ki je nižja od povprečja Unije. Zato je primerno od njih tudi zahtevati, da pri določanju svojih nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2030 upoštevajo intenzivnost uporabe kemičnih pesticidov, ki je višja od povprečja Unije. Da bi se priznala pretekla prizadevanja držav članic, bi jim bilo treba tudi omogočiti, da pri določanju nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2030 upoštevajo pretekli napredek, dosežen pred sprejetjem strategije „od vil do vilic“. Nasprotno pa bi morale države članice, v katerih sta se uporaba in tveganje kemičnih fitofarmaceutskih sredstev povečala oziroma v katerih je bilo njuno zmanjšanje le omejeno, zagotoviti večji prispevek k doseganju ciljev Unije za zmanjšanje do leta 2030 ob upoštevanju intenzivnosti uporabe pesticidov. Da se zagotovijo pravična in skupna prizadevanja za doseganje ciljev na ravni Unije ter ustrezna raven ambicioznosti, bi bilo treba v zvezi z nacionalnima ciljema za zmanjšanje do leta 2030 določiti najnižje vrednosti. Najbolj oddaljene regije EU, kot so navedene v členu 349 Pogodbe, so v Atlantskem in Indijskem oceanu ter Karibskem morju. Zaradi trajnih omejitev, kot so njihova oddaljenost od evropske celine, otoška lega in velika izpostavljenost podnebnim spremembam, je primerno državam članicam omogočiti, da upoštevajo posebne potrebe teh regij glede uporabe fitofarmaceutskih sredstev in ukrepov, prilagojenih posebnim podnebnim razmeram in kmetijskim rastlinam. Da se zagotovi pravično in skupno prizadevanje za doseganje vseevropskih ciljev, kadar država članica svoj nacionalni cilj za zmanjšanje do leta 2030 doseže že pred letom 2030, se od nje ne bi smelo zahtevati dodatnih prizadevanj za zmanjšanje, vendar bi morala pozorno spremljati letna nihanja pri uporabi in tveganju kemičnih fitofarmaceutskih sredstev ter pri uporabi nevarnejših

pri določanju svojih nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2030 upoštevajo intenzivnost uporabe kemičnih pesticidov, ki je nižja od povprečja Unije. Zato je primerno od njih tudi zahtevati, da pri določanju svojih nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2030 upoštevajo intenzivnost uporabe kemičnih pesticidov, ki je višja od povprečja Unije. Da bi se priznala pretekla prizadevanja držav članic, bi jim bilo treba tudi omogočiti, da pri določanju nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2030 upoštevajo pretekli napredek, dosežen pred sprejetjem strategije „od vil do vilic“. Nasprotno pa bi morale države članice, v katerih sta se uporaba in tveganje kemičnih fitofarmaceutskih sredstev povečala oziroma v katerih je bilo njuno zmanjšanje le omejeno, zagotoviti večji prispevek k doseganju ciljev Unije za zmanjšanje do leta 2030 ob upoštevanju intenzivnosti uporabe pesticidov. Da se zagotovijo pravična in skupna prizadevanja za doseganje ciljev na ravni Unije ter ustrezna raven ambicioznosti, bi bilo treba v zvezi z nacionalnima ciljema za zmanjšanje do leta 2030 določiti najnižje vrednosti. Najbolj oddaljene regije EU, kot so navedene v členu 349 Pogodbe, so v Atlantskem in Indijskem oceanu ter Karibskem morju. Zaradi trajnih omejitev, kot so njihova oddaljenost od evropske celine, otoška lega in velika izpostavljenost podnebnim spremembam, je primerno državam članicam omogočiti, da upoštevajo posebne potrebe teh regij glede uporabe fitofarmaceutskih sredstev in ukrepov, prilagojenih posebnim podnebnim razmeram in kmetijskim rastlinam. Da se zagotovi pravično in skupno prizadevanje za doseganje vseevropskih ciljev, kadar država članica svoj nacionalni cilj za zmanjšanje do leta 2030 doseže že pred letom 2030, se od nje ne bi smelo zahtevati dodatnih prizadevanj za zmanjšanje, vendar bi morala pozorno spremljati letna nihanja pri uporabi in tveganju kemičnih fitofarmaceutskih sredstev ter pri uporabi nevarnejših

fitofarmaceutskih sredstev, da se zagotovi napredek pri doseganju zadevnega nacionalnega cilja za zmanjšanje do leta 2030. **Zaradi preglednosti bi morali biti odgovori držav članic na morebitna priporočila Komisije v zvezi z ravno ambicioznosti nacionalnih ciljev in letnim napredkom pri njihovem doseganju javno dostopni.**

## **Predlog spremembe 26**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 13 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

fitofarmaceutskih sredstev, da se zagotovi napredek pri doseganju zadevnega nacionalnega cilja za zmanjšanje do leta 2030.

*Predlog spremembe*

**(13a) Komisija v delovnem dokumentu o dejavnih prehranske varnosti<sup>1a</sup> priznava, da so „tla, voda, biotska raznovrstnost in zrak osnovne zahteve za proizvodnjo hrane“, in potrjuje, da ciljev o razpoložljivosti hrane in cenovno ugodnem dostopanju do nje za potrošnike ni mogoče jemati kar kot samoumevnih.**

---

<sup>1a</sup> Delovni dokument služb Komisije z naslovom *Drivers of Food Security (Dejavniki prehranske varnosti)*, objavljen 4. januarja 2023, [https://commission.europa.eu/system/files/2023-01/SWD\\_2023\\_4\\_1\\_EN\\_document\\_travai\\_l\\_service\\_part1\\_v2.pdf](https://commission.europa.eu/system/files/2023-01/SWD_2023_4_1_EN_document_travai_l_service_part1_v2.pdf)

## **Predlog spremembe 27**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 14**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(14) Države članice bi morale pripraviti in objaviti nacionalne akcijske načrte. Da bi bili nacionalni akcijski načrti držav članic učinkoviti, bi morali vsebovati

*Predlog spremembe*

(14) Države članice bi morale pripraviti in objaviti nacionalne akcijske načrte. Da bi bili nacionalni akcijski načrti držav članic učinkoviti, bi morali vsebovati

kvantitativne ciljne vrednosti, sklice na ***zavezujoča*** nacionalna cilja za zmanjšanje do leta **2030**, kot sta določena v nacionalni zakonodaji, skupaj s povezanimi okvirnimi cilji, določenimi v nacionalnih akcijskih načrtih, ukrepi, časovnimi razporedi ter kazalniki za zmanjšanje tveganj in učinkov uporabe pesticidov na zdravje ljudi in okolje. To bo omogočilo strukturiran pristop k določitvi kvantitativnih ciljnih vrednosti in ciljev ter jasno povezavo z nacionalnima ciljema za zmanjšanje do leta **2030**. Za spremljanje skladnosti z določbami te uredbe bi morale države članice tudi letno poročati o ciljih in natančnih kvantitativnih podatkih v zvezi s skladnostjo z določbami o uporabi, usposabljanju, napravah za nanašanje in integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi.

kvantitativne ciljne vrednosti, sklice na nacionalna cilja za zmanjšanje do leta **2035** ***glede na vsako območje***, kot sta določena v nacionalni zakonodaji, skupaj s povezanimi okvirnimi cilji, določenimi v nacionalnih akcijskih načrtih, ukrepi, časovnimi razporedi ter kazalniki za zmanjšanje tveganj in učinkov uporabe pesticidov na zdravje ljudi in okolje ***ter za večjo razpoložljivost alternativnih ukrepov za varstvo rastlin. Države članice bi morale upoštevati vse mnogotere dejavnike, ki vplivajo na kmetijske rastline – tako predvidljive kot nepredvidljive dogodke, kot so slabo vreme, škodljivi organizmi, bolezni, raznolikost kmetijskih rastlin in podnebne spremembe.*** To bo omogočilo strukturiran pristop k določitvi kvantitativnih ciljnih vrednosti in ciljev ter jasno povezavo z nacionalnima ciljema za zmanjšanje do leta **2035**. Za spremljanje skladnosti z določbami te uredbe bi morale države članice tudi letno poročati o ciljih in natančnih kvantitativnih podatkih v zvezi s skladnostjo z določbami o uporabi, usposabljanju, napravah za nanašanje in integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi.

## **Predlog spremembe 28**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 14 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(14a) Sedanja določba iz člena 34 Uredbe (ES) št. 1107/2009 Evropskega parlamenta in Sveta dovoljuje izjemo od zahteve, da morajo vložniki vloži za registracijo priložiti ustrezna poročila o preskusih in študijah, če dokažejo, da se je obdobje varstva podatkov za fitofarmaceutsko sredstvo izteklo. Ta določba ne spodbuja naložb v nove tehnologije, ki bi lahko pomagale pri doseganju unijskih ciljev za zmanjšanje***

*do leta 2035. Pri tehnoloških inovacijah v EU bi moral biti na voljo hitri postopek odobritve, da bi poklicnim uporabnikom na eni strani zagotovili širši nabor rešitev, na drugi strani pa hitrejšo zmanjševanje uporabe fitofarmaceutskih sredstev. Fitofarmaceutska sredstva, pri katerih je odmerek aktivne snovi dokazano zmanjšan, je treba oceniti prednostno.*

## Predlog spremembe 29

### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 15

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(15) Da bi se dosegli unijska cilja za zmanjšanje (v nadaljnjem besedilu: unijska cilja za zmanjšanje do leta **2030**) ter nacionalna cilja za zmanjšanje do leta **2030**, je treba povečati razpoložljivost in uporabo biotičnega varstva rastlin in drugih nekemičnih alternativ. Razpoložljivost teh alternativ bo spodbudila uvajanje praks zatiranja škodljivih organizmov z majhnim vnosom pesticidov, kot je ekološko kmetovanje.

*Predlog spremembe*

(15) Da bi se dosegli unijska cilja za zmanjšanje (v nadaljnjem besedilu: unijska cilja za zmanjšanje do leta **[2035]**) ter nacionalna cilja za zmanjšanje do leta **[2035]**, je treba povečati razpoložljivost in uporabo biotičnega varstva rastlin in drugih nekemičnih alternativ. ***Uresničljivost teh ciljev je močno odvisna od razpoložljivosti učinkovitih alternativnih metod varstva rastlin, zlasti novih fitofarmaceutskih sredstev z majhnim tveganjem, nekemičnih metod in sredstev za biotično varstvo rastlin. Odobritev aktivnih snovi v skladu z Uredbo (ES) št. 1107/2009 pa je velika ovira za uvedbo teh novih sredstev na trg, saj so postopki dolgotrajni, zakonski roki pogosto niso spoštovani, smernice in zahteve po podatkih pa ne ustrezajo posebnim značilnostim sredstev za biotično varstvo rastlin, kar povzroča preveliko breme, stroške in zamude. Pri tem bi morale države članice dati prednost ocenjevanju tistih vlog za odobritev aktivnih snovi, kjer gre za biotično varstvo rastlin, zato da pri ocenjevanju teh aktivnih snovi ne bi prihajalo do neupravičenega zavlačevanja postopkov.*** Razpoložljivost teh alternativ bo spodbudila uvajanje praks zatiranja škodljivih organizmov z majhnim vnosom

*kemičnih* pesticidov, kot je ekološko kmetovanje.

## Predlog spremembe 30

### Predlog uredbe Uvodna izjava 16

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(16) Izvajanje politik in ukrepov na področjih trajnostne rabe fitofarmaceutvskih sredstev vpliva na okolje, javno zdravje in delovne pogoje. Države članice bi morale zato zagotoviti, da se javnosti in socialnim partnerjem omogoči dovolj priložnosti za sodelovanje in svetovanje pri pripravi nacionalnih akcijskih načrtov držav članic v skladu z Direktivo 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta, kadar je to ustrezno<sup>58</sup>.

---

<sup>58</sup> Direktiva 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL L 197, 21.7.2001, str. 30).

## Predlog spremembe 31

### Predlog uredbe Uvodna izjava 18

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(18) Ekonomski instrumenti,  ***vključno s tistimi***  v okviru SKP, ki zagotavljajo podporo kmetom, imajo  ***lahko***  ključno vlogo pri doseganju ciljev glede trajnostne rabe fitofarmaceutvskih sredstev, zlasti pri zmanjšanju uporabe kemičnih

*Predlog spremembe*

(16) Izvajanje politik in ukrepov na področjih trajnostne rabe fitofarmaceutvskih sredstev vpliva na okolje, javno zdravje in delovne pogoje. Države članice bi morale zato zagotoviti, da se javnosti in socialnim partnerjem omogoči dovolj priložnosti za sodelovanje in svetovanje pri pripravi nacionalnih akcijskih načrtov držav članic v skladu z Direktivo 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta, kadar je to ustrezno<sup>58</sup>.  ***Poleg sredstev SKP je treba kmetom zagotoviti ustrezno financiranje, da se prepreči izguba produktivnosti in zagotovi okoljska, gospodarska in socialna trajnostnost evropskega kmetijstva.***

---

<sup>58</sup> Direktiva 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL L 197, 21.7.2001, str. 30).



fitofarmaceutskih sredstev. Države članice **morajo v svojih nacionalnih strateških načrtih SKP pokazati, da njihovo** izvajanje SKP **prispeva** k drugi zadevni zakonodaji Unije in njenim ciljem, vključno s cilji iz te uredbe, ter jih **podpira**.

fitofarmaceutskih sredstev. Države članice **so že pripravile svoje nacionalne strateške načrte SKP in Komisija jih je potrdila. Da bi** izvajanje SKP **prispevalo** k drugi zadevni zakonodaji Unije in njenim ciljem, vključno s cilji iz te uredbe, ter jih **podpiralo, mora Komisija predlagati dodatne finančne instrumente.**

## **Predlog spremembe 32**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 19**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(19) Da bi se zagotovila preglednost in spodbudil večji napredek, je treba meriti napredek držav članic pri doseganju nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta **2030** in drugih nacionalnih okvirnih ciljev za zmanjšanje. To bi bilo treba storiti vsako leto z letnimi poročili o napredku in izvajanju. Za spremljanje ravni skladnosti s to uredbo na poenostavljen način, ki omogoča enostavno primerjavo, bi morale države članice vključiti tudi kvantitativne podatke v zvezi z izvajanjem te uredbe glede uporabe, usposabljanja, naprav za nanašanje in integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi. Da bi Komisija spodbujala napredek pri doseganju nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta **2030** in drugih nacionalnih okvirnih ciljev za zmanjšanje, vključno z morebitnimi ukrepi v podporo doseganju teh ciljev, bi morala ta napredek in ukrepe analizirati vsaki dve leti.

## **Predlog spremembe 33**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 20**

*Predlog spremembe*

(19) Da bi se zagotovila preglednost in spodbudil večji napredek, je treba meriti napredek držav članic pri doseganju nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta **2035** in drugih nacionalnih okvirnih ciljev za zmanjšanje. To bi bilo treba storiti **brez ustvarjanja dodatnega upravnega bremena za pristojne nacionalne oblasti in kmete** vsako leto z letnimi poročili o napredku in izvajanju. Za spremljanje ravni skladnosti s to uredbo na poenostavljen način, ki omogoča enostavno primerjavo, bi morale države članice vključiti tudi kvantitativne podatke v zvezi z izvajanjem te uredbe glede uporabe, usposabljanja, naprav za nanašanje in integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi. Da bi Komisija spodbujala napredek pri doseganju nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta **2035** in drugih nacionalnih okvirnih ciljev za zmanjšanje, vključno z morebitnimi ukrepi v podporo doseganju teh ciljev, bi morala ta napredek in ukrepe analizirati vsaki dve leti.

(20) Za varovanje zdravja ljudi in varstvo okolja je potreben pristop k zatiranju škodljivih organizmov, ki temelji na integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi in zagotavlja skrbno upoštevanje vseh razpoložljivih sredstev, ki preprečujejo razvoj populacij škodljivih organizmov ter hkrati ohranjajo uporabo kemičnih fitofarmaceutskih sredstev na ekonomsko in ekološko upravičeni ravni ter zmanjšujejo tveganje za zdravje ljudi in okolje. Pri integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi je v ospredju rast zdravih kmetijskih rastlin s čim manj motnjami v kmetijskih ekosistemih, pri čemer se spodbujajo naravni mehanizmi zatiranja škodljivih organizmov, zatiranje s kemičnimi sredstvi pa se uporablja le, če ni na voljo nobeno drugo sredstvo za zatiranje. Da bi zagotovili, da se integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi na terenu izvaja dosledno, je treba v tej uredbi določiti **jasna pravila**. Da bi izpolnili obveznost glede uporabe integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, bi morali poklicni uporabniki preučiti in uvesti vse metode in prakse, ki preprečujejo uporabo fitofarmaceutskih sredstev. Kemična fitofarmaceutska sredstva bi bilo treba uporabiti le, če ni na voljo nobeno drugo sredstvo za zatiranje. Da bi se zagotovilo in spremljalo izpolnjevanje te zahteve, je pomembno, da poklicni uporabniki vodijo evidenco o **razlogih za uporabo fitofarmaceutskih sredstev** ali **razlogih za kateri koli drug ukrep, sprejet** v skladu z integriranim varstvom rastlin pred škodljivimi organizmi, ter o nasvetih, ki so jim jih v podporo pri izvajanju integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi zagotovili neodvisni svetovalci. Te evidence je treba voditi tudi v primeru nanašanja iz zraka.

(20) Za varovanje zdravja ljudi in varstvo okolja je potreben pristop k zatiranju škodljivih organizmov, ki temelji na integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi in zagotavlja skrbno upoštevanje vseh razpoložljivih sredstev, ki preprečujejo razvoj populacij škodljivih organizmov ter hkrati ohranjajo uporabo kemičnih fitofarmaceutskih sredstev na ekonomsko in ekološko upravičeni ravni ter zmanjšujejo tveganje za zdravje ljudi in okolje. Pri integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi je v ospredju rast zdravih kmetijskih rastlin s čim manj motnjami v kmetijskih ekosistemih, pri čemer se spodbujajo naravni mehanizmi zatiranja škodljivih organizmov, zatiranje s kemičnimi sredstvi pa se uporablja le, če ni na voljo nobeno drugo sredstvo za zatiranje **ali če se presodi, da je uporaba kemičnih metod ekonomsko in ekološko upravičena**. Da bi zagotovili, da se integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi na terenu izvaja dosledno, je treba v tej uredbi določiti **vodnik dobre prakse**. Da bi izpolnili obveznost glede uporabe integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, bi morali poklicni uporabniki preučiti in uvesti vse metode in prakse, ki preprečujejo uporabo fitofarmaceutskih sredstev. Kemična fitofarmaceutska sredstva bi bilo treba uporabiti le, če ni **izvedljivih alternativ oziroma ni** na voljo nobeno drugo sredstvo za zatiranje **ali če se presodi, da je uporaba kemičnih metod ekonomsko in ekološko upravičena**. Da bi se zagotovilo in spremljalo izpolnjevanje te zahteve, je pomembno, da poklicni uporabniki vodijo evidenco o **fitofarmaceutskih sredstvih, ki jih uporabijo**, ali **drugih ukrepih, sprejetih** v skladu z integriranim varstvom rastlin pred škodljivimi organizmi, ter o nasvetih, ki so jim jih v podporo pri izvajanju integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi zagotovili neodvisni

svetovalci, **predvsem na kmetijah, kjer se fitofarmaceutska sredstva intenzivno uporabljajo**. Te evidence je treba voditi tudi v primeru nanašanja iz zraka.

## **Predlog spremembe 34**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 20 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(20a) Da malih kmetij ne bi obremenjevali z dodatnimi zahtevami glede trajnostnosti, ki so že določene v nacionalnih strateških načrtih SKP, je integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi obvezno le za poklicne uporabnike, pri katerih velikost kmetije presega povprečno velikost kmetijskega gospodarstva v državi članici. Države članice bi morale imeti tudi možnost, da določijo dodatne minimalne pragove za obvezno uporabo integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, in sicer tako, da določijo najnižji hektarski prag ornih zemljišč in trajnih nasadov po vrstah kmetijskih rastlin.**

#### *Obrazložitev*

*Predlog spremembe državam članicam omogoča večjo prožnost v zvezi z obvezno uvedbo integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi v skladu s to uredbo. Integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi bi zato morale biti obvezno za kmetije nad povprečno velikostjo kmetijskega gospodarstva v državi članici, ki so ekonomsko trdnjše in zato lažje izravnajo dodatne stroške s certificiranjem integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi. Poleg tega bi države članice bile zmožne določiti druge minimalne pragove za obvezno uporabo integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi z določitvijo najnižjega hektarskega praga ornih zemljišč in trajnih nasadov po vrstah kmetijskih rastlin.*

## **Predlog spremembe 35**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 22**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(22) Za olajšanje zagotavljanja skladnosti z integriranim varstvom rastlin pred škodljivimi organizmi je treba določiti za kmetijske rastline **specifična pravila**, ki jih mora poklicni uporabnik upoštevati v zvezi z zadevno kmetijsko rastlino in regijo, v kateri deluje. **Ta pravila** bi **morala** zahteve glede integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi pretvoriti v preverljiva merila, ki se **uporabljajo** za **zadevno** kmetijsko rastlino. Za zagotovitev, da **so** za kmetijske rastline **specifična pravila** v skladu z zahtevami integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, bi bilo treba določiti **podrobna pravila o tem, kaj morajo vsebovati, Komisija pa bi morala preverjati njihov razvoj, izvajanje in izvrševanje na terenu.**

**Predlog spremembe 36**

**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 23**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(23) Za preverjanje, ali poklicni uporabniki izvajajo integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi, bi bilo treba voditi elektronski register integriranega varstva rastlin pred

*Predlog spremembe*

(22) Za olajšanje zagotavljanja skladnosti z integriranim varstvom rastlin pred škodljivimi organizmi je treba določiti za kmetijske rastline **specifične smernice**, ki jih mora poklicni uporabnik upoštevati v zvezi z zadevno kmetijsko rastlino in regijo, v kateri deluje. **S temi smernicami** bi **morali, kadar je to mogoče**, zahteve glede integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi pretvoriti v preverljiva merila, ki se **bodo uporabljala** za **posamezno** kmetijsko rastlino. Za zagotovitev, da **bodo** za kmetijske rastline **specifične smernice** v skladu z zahtevami integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, bi bilo treba določiti **več zahtev glede njihove vsebine. V zvezi s tem Parlament pozdravlja objavo podatkovne zbirke o primerih praks, tehnik in tehnologij v sklopu osmih določenih načel integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, vključno z 273 specifičnimi smernicami Komisije za kmetijske rastline z dne 28. februarja 2023. Ob upoštevanju števila primerov v podatkovni zbirki Parlament poudarja, da je pri izvajanju integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi v različnih državah članicah, regijah in pri kmetijskih rastlinah, ki se pridelujejo v Evropski uniji, pomembno ohraniti prožnost.**

*Predlog spremembe*

(23) Za preverjanje, ali poklicni uporabniki izvajajo integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi, bi bilo treba voditi elektronski register integriranega varstva rastlin pred

škodljivimi organizmi in uporabe fitofarmaceutskih sredstev, da bi se preverjala skladnost *s pravili* o integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi, določenimi v tej uredbi, ter podprl razvoj politike Unije. Dostop do registra bi moral biti omogočen tudi nacionalnim statističnim organom za razvoj, pripravo in izkazovanje uradne statistike v skladu s poglavjem V Uredbe (ES) št. 223/2009 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>66</sup>. V tem registru bi morali biti evidentirani vsi preventivni ukrepi ali posredovanja *in razlogi za preventivne ukrepe ali posredovanja*. To bo pristojnim organom zagotovilo informacije, potrebne za preverjanje, ali je poklicni uporabnik pred določitvijo posebnega preventivnega ukrepa ali posredovanja izvedel postopek odločanja v skladu z integriranim varstvom rastlin pred škodljivimi organizmi. Register bi moral vsebovati tudi podrobnosti o nasvetih, ki jih je treba letno zagotoviti v podporo integriranemu varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi, da se preveri, ali se izvaja strateško dolgoročno načrtovanje v zvezi z integriranim varstvom rastlin pred škodljivimi organizmi.

---

<sup>66</sup> Uredba (ES) št. 223/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2009 o evropski statistiki ter razveljavitvi Uredbe (ES, Euratom) št. 1101/2008 Evropskega parlamenta in Sveta o prenosu zaupnih podatkov na Statistični urad Evropskih skupnosti, Uredbe Sveta (ES) št. 322/97 o statističnih podatkih Skupnosti in Sklepa Sveta 89/382/EGS, Euratom o ustanovitvi Odbora za statistične programe Evropskih skupnosti (UL L 87, 31.3.2009, str. 164).

## **Predlog spremembe 37**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 25**

škodljivimi organizmi in uporabe fitofarmaceutskih sredstev, da bi se preverjala skladnost *z določbami* o integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi, določenimi v tej uredbi, ter podprl razvoj politike Unije. Dostop do registra bi moral biti omogočen tudi nacionalnim statističnim organom za razvoj, pripravo in izkazovanje uradne statistike v skladu s poglavjem V Uredbe (ES) št. 223/2009 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>66</sup>. V tem registru bi morali biti evidentirani vsi preventivni ukrepi ali posredovanja. To bo pristojnim organom zagotovilo informacije, potrebne za preverjanje, ali je poklicni uporabnik pred določitvijo posebnega preventivnega ukrepa ali posredovanja izvedel postopek odločanja v skladu z integriranim varstvom rastlin pred škodljivimi organizmi. Register bi moral *po možnosti* vsebovati tudi podrobnosti o nasvetih, ki jih je treba letno zagotoviti v podporo integriranemu varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi, da se preveri, ali se izvaja strateško dolgoročno načrtovanje v zvezi z integriranim varstvom rastlin pred škodljivimi organizmi.

---

<sup>66</sup> Uredba (ES) št. 223/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2009 o evropski statistiki ter razveljavitvi Uredbe (ES, Euratom) št. 1101/2008 Evropskega parlamenta in Sveta o prenosu zaupnih podatkov na Statistični urad Evropskih skupnosti, Uredbe Sveta (ES) št. 322/97 o statističnih podatkih Skupnosti in Sklepa Sveta 89/382/EGS, Euratom o ustanovitvi Odbora za statistične programe Evropskih skupnosti (UL L 87, 31.3.2009, str. 164).

**(25) Uporaba fitofarmaceutskih sredstev ima lahko še posebno negativne učinke na nekaterih območjih, ki jih splošna javnost ali ranljive skupine pogosto uporabljajo, v skupnostih, v katerih živijo in delajo ljudje, ter na ekološko občutljivih območjih, kot so območja Natura 2000, zavarovana v skladu z Direktivo 2009/147/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>67</sup> in Direktivo Sveta 92/43/EGS<sup>68</sup>. Če se fitofarmaceutska sredstva uporabljajo na območjih, ki jih uporablja splošna javnost, je možnost izpostavljenosti ljudi fitofarmaceutskim sredstvom velika. Za varovanje zdravja ljudi in varstva okolja bi bilo torej treba prepovedati uporabo fitofarmaceutskih sredstev na občutljivih območjih in v trimetrskem pasu ob teh območjih. Odstopanja od prepovedi bi morala biti dovoljena le pod določenimi pogoji in za vsak primer posebej.**

**črtano**

---

**67 Direktiva 2009/147/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. novembra 2009 o ohranjanju prosto živečih ptic (UL L 20, 26.1.2010, str. 7).**

**68 Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (UL L 206, 22.7.1992, str. 7).**

## **Predlog spremembe 38**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 27**

**(27) Precizno kmetovanje se nanaša na sisteme kmetijskega upravljanja, v okviru katerih se postopek pridelovanja kmetijskih rastlin skrbno prilagodi lokalnim pogojem, kot so pogoji na parcelah. Uporaba**

**(27) Precizno kmetovanje se nanaša na sisteme kmetijskega upravljanja, v okviru katerih se postopek pridelovanja kmetijskih rastlin skrbno prilagodi lokalnim pogojem, kot so pogoji na parcelah. Uporaba**

obstoječe tehnologije, vključno z uporabo vesoljskih podatkov in storitev Unije (Galileo in Copernicus), bi lahko znatno zmanjšala uporabo pesticidov. Zato je treba zagotoviti zakonodajni okvir, ki bo spodbujal razvoj preciznega kmetovanja. ***Nanašanje fitofarmaceutskih sredstev z zrakoplovov, vključno z letali, helikopterji in droni, je po navadi manj natančno od drugih načinov nanašanja ter lahko zato negativno vpliva na zdravje ljudi in okolje. Nanašanje iz zraka bi bilo treba zato prepovedati ter določiti omejena odstopanja za vsak primer posebej, kadar ima nanašanje iz zraka manj negativen učinek na zdravje ljudi in okolje kot katera koli druga metoda nanašanja ali kadar druga izvedljiva metoda nanašanja ni na voljo. Poleg tega je treba beležiti število nanosov iz zraka, izvedenih na podlagi izdanih dovoljenj za nanašanje iz zraka, da bi imeli jasne podatke o tem, koliko nanosov iz zraka, za katera so bila izdana dovoljenja, je bilo dejansko izvedenih.***

### **Predlog spremembe 39**

#### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 28**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(28) Verjetno pa je, da bodo nekateri brezpilotni zrakoplovi (vključno z droni) omogočali ciljno usmerjeno nanašanje fitofarmaceutskih sredstev iz zraka. Taki brezpilotni zrakoplovi lahko zaradi ciljno usmerjenega nanašanja verjetno pripomorejo k zmanjšanju uporabe fitofarmaceutskih sredstev ter posledično k manjšim tveganjem za zdravje ljudi in okolje v primerjavi z napravami za kopensko nanašanje. Zato je primerno, da se v tej uredbi določijo merila za izvzetje nekaterih brezpilotnih zrakoplovov iz prepovedi nanašanja iz zraka. Primerno je tudi, da se uporaba tega izvzetja glede na

obstoječe tehnologije, vključno z uporabo vesoljskih podatkov in storitev Unije (Galileo in Copernicus), bi lahko znatno zmanjšala uporabo pesticidov. Zato je treba zagotoviti zakonodajni okvir, ki bo spodbujal razvoj ***cenovno dostopnih tehnik*** preciznega kmetovanja.

*Predlog spremembe*

(28) Verjetno pa je, da bodo nekateri brezpilotni zrakoplovi (vključno z droni) omogočali ciljno usmerjeno nanašanje fitofarmaceutskih sredstev iz zraka. Taki brezpilotni zrakoplovi lahko zaradi ciljno usmerjenega nanašanja verjetno pripomorejo k zmanjšanju uporabe fitofarmaceutskih sredstev ter posledično k manjšim tveganjem za zdravje ljudi in okolje v primerjavi z napravami za kopensko nanašanje. Zato je primerno, da se v tej uredbi določijo merila za izvzetje nekaterih brezpilotnih zrakoplovov iz prepovedi nanašanja iz zraka. Primerno je tudi, da se uporaba tega izvzetja glede na

trenutno stanje znanstvene negotovosti odloži za *tri leta*.

trenutno stanje znanstvene negotovosti odloži za *eno leto, da se Komisiji omogočiti poskrbeti za ocenjevalne metodologije, tako da bo mogoče te rabe odobriti, in da bodo neodvisne od proizvodnje in prodaje fitofarmaceutskih sredstev. Države članice lahko sprejmejo sistem, ki se jim zdi primeren za zagotavljanje in spremljanje te neodvisnosti.*

## **Predlog spremembe 40**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 30**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(30) Glede na pomen svetovanja o uporabi fitofarmaceutskih sredstev kot sredstva za zagotavljanje podpore pri njihovi uporabi na način, ki varuje zdravje ljudi in okolje v skladu z integriranim varstvom rastlin pred škodljivimi organizmi, je pomembno, da so svetovalci ustrezno usposobljeni.

*Predlog spremembe*

(30) Glede na pomen svetovanja o uporabi fitofarmaceutskih sredstev kot sredstva za zagotavljanje podpore pri njihovi uporabi na način, ki varuje zdravje ljudi in okolje v skladu z integriranim varstvom rastlin pred škodljivimi organizmi, je pomembno, da so svetovalci ustrezno usposobljeni *in da se zagotovi njihova neodvisnost od proizvajalcev fitofarmaceutskih sredstev in trgovcev z njimi. Države članice lahko sprejmejo sistem, ki se jim zdi primeren za zagotavljanje in spremljanje te neodvisnosti.*

## **Predlog spremembe 41**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 32**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(32) Bistveno je, da države članice vzpostavijo in ohranjajo sisteme začetnega in nadaljevalnega usposabljanja distributerjev, svetovalcev in poklicnih uporabnikov fitofarmaceutskih sredstev ter sisteme potrjevanja za beleženje teh usposabljanj, da se zagotovi, da so

*Predlog spremembe*

(32) Bistveno je, da države članice vzpostavijo in ohranjajo sisteme začetnega in nadaljevalnega usposabljanja distributerjev, svetovalcev in poklicnih uporabnikov fitofarmaceutskih sredstev ter sisteme potrjevanja za beleženje teh usposabljanj, da se zagotovi, da so



navedeni izvajalci v celoti seznanjeni z morebitnimi tveganji za zdravje ljudi in okolje ter ustreznimi ukrepi, da se navedena tveganja čim bolj zmanjšajo. Usposabljanje svetovalcev bi moralo biti obsežnejše od usposabljanja distributerjev in poklicnih uporabnikov, saj morajo biti svetovalci sposobni podpreti pravilno izvajanje integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi in za kmetijske rastline *specifična pravila*. Možnost uporabe ali nakupa fitofarmaceutskega sredstva, registriranega za poklicno uporabo, morajo imeti le osebe s potrdilom o usposabljanju. Poleg tega bi bilo treba za zagotovitev varne uporabe fitofarmaceutskih sredstev za zdravje ljudi in okolje od distributerjev zahtevati, da poklicnim in nepoklicnim kupcem fitofarmaceutskih sredstev na prodajnem mestu zagotovijo informacije o zadevnem sredstvu.

## **Predlog spremembe 42**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 33**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(33) Da bi se zagotovil načrtovan pristop k tehnikam zatiranja škodljivih organizmov v več rastnih sezonah, čim bolj zmanjšala uporaba kemičnih fitofarmaceutskih sredstev in zagotovilo ustrezno izvajanje integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, bi bilo treba od poklicnih uporabnikov zahtevati redno posvetovanje z usposobljenimi, neodvisnimi svetovalci za zatiranje škodljivih organizmov, tako da bi se fitofarmaceutska sredstva uporabljala le *kot zadnja možnost*.

## **Predlog spremembe 43**

navedeni izvajalci v celoti seznanjeni z morebitnimi tveganji za zdravje ljudi in okolje ter ustreznimi ukrepi, da se navedena tveganja čim bolj zmanjšajo. Usposabljanje svetovalcev bi moralo biti obsežnejše od usposabljanja distributerjev in poklicnih uporabnikov, saj morajo biti svetovalci sposobni podpreti pravilno izvajanje integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi in za kmetijske rastline *specifične smernice*. Možnost uporabe ali nakupa fitofarmaceutskega sredstva, registriranega za poklicno uporabo, morajo imeti le osebe s potrdilom o usposabljanju. Poleg tega bi bilo treba za zagotovitev varne uporabe fitofarmaceutskih sredstev za zdravje ljudi in okolje od distributerjev zahtevati, da poklicnim in nepoklicnim kupcem fitofarmaceutskih sredstev na prodajnem mestu zagotovijo informacije o zadevnem sredstvu.

*Predlog spremembe*

(33) Da bi se zagotovil načrtovan pristop k tehnikam zatiranja škodljivih organizmov v več rastnih sezonah, čim bolj zmanjšala uporaba kemičnih fitofarmaceutskih sredstev in zagotovilo ustrezno izvajanje integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, bi bilo treba od poklicnih uporabnikov zahtevati redno posvetovanje z usposobljenimi, neodvisnimi svetovalci za zatiranje škodljivih organizmov, tako da bi se fitofarmaceutska sredstva uporabljala le, *kadar ni na voljo drugih alternativ*.

**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 34**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(34) Glede na možna tveganja za zdravje ljudi in okolje, povezana z uporabo fitofarmaceutskih sredstev, bi bilo treba javnosti zagotoviti dostop do boljših informacij o splošnih učinkih uporabe teh sredstev, in sicer s programi ozaveščanja, informacijami, ki jih posredujejo distributerji, in drugimi ustreznimi ukrepi.

*Predlog spremembe*

(34) Glede na možna tveganja za zdravje ljudi in okolje, povezana z uporabo fitofarmaceutskih sredstev, bi bilo treba javnosti zagotoviti dostop do boljših informacij o splošnih učinkih uporabe teh sredstev, in sicer s programi ozaveščanja, informacijami, ki jih posredujejo distributerji, in drugimi ustreznimi ukrepi. ***Ti programi vnaprej obveščajo o višjih standardih v evropskem sistemu proizvodnje hrane glede uporabe fitofarmaceutskih sredstev v primerjavi s tretjimi državami, o manjšem izboru aktivnih sestavin za naše kmete in strogem postopku registracije fitofarmaceutskih sredstev, ki se smejo uporabljati v EU.***

**Predlog spremembe 44**

**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 34 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(34a) V skladu z direktivami 2000/60/ES, 2006/118/ES, 2008/105/ES, 2008/56/ES in (EU) 2020/2184 države članice uvedejo ustrezne ukrepe za preprečevanje poslabšanja površinskih in podzemnih voda ter obalne in morske vode ter omogočajo doseči dobro stanje površinskih in podzemnih voda za zaščito vodnega okolja in zalog pitne vode pred vplivom fitofarmaceutskih sredstev.***

**Predlog spremembe 45**

**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 37**

(37) Za spremljanje napredka, doseženega pri zmanjšanju tveganj in škodljivih učinkov uporabe fitofarmaceutskih sredstev na zdravje ljudi in okolje, je treba še naprej uporabljati sistem usklajenih kazalnikov tveganja, uvedenih z Direktivo 2009/128/ES.

## **Predlog spremembe 46**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 38**

(38) Statistične podatke o fitofarmaceutskih sredstvih, zbrane v skladu z Uredbo (ES) št. 1185/2009 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>74</sup>, bi bilo treba uporabiti pri izračunih teh usklajenih kazalnikov tveganja in napredka pri doseganju **zavezujočih** unijskih ciljev in nacionalnih **ciljev za zmanjšanja** iz strategije od „vil do vilic“. Glede na to, da se uporaba pesticidov med leti razlikuje, kar je odvisno zlasti od vremena, je ustrezna določitev triletnega referenčnega obdobja, da se upoštevajo taka nihanja. Referenčno obdobje za izračun usklajenih kazalnikov tveganja 1 in 2 je obdobje 2011–2013, saj je bilo to prvo triletno obdobje, za katero je Komisija prejela podatke v skladu z Uredbo (ES) št. 1185/2009, ter sovпада z začetkom veljavnosti Direktive 2009/128/ES. Referenčno obdobje za izračun napredka pri doseganju unijskih ciljev za zmanjšanje do leta **2030** je obdobje **2015–2017**, saj so bila to ob objavi strategije „od vil do vilic“

(37) Za spremljanje napredka, doseženega pri zmanjšanju tveganj in škodljivih učinkov uporabe fitofarmaceutskih sredstev na zdravje ljudi in okolje, je treba še naprej uporabljati sistem usklajenih kazalnikov tveganja, uvedenih z Direktivo 2009/128/ES. **Vseeno bi morala Komisija objaviti tudi poročilo, v katerem bi ocenila, ali bi bilo izvedljivo oblikovati harmoniziran unijski kazalnik o vplivu ukrepov za varstvo rastlin na okolje, ki bi bil osredotočen na več vidikov in bi zajel več kot zgolj količino fitofarmaceutskih sredstev.**

(38) Statistične podatke o fitofarmaceutskih sredstvih, zbrane v skladu z Uredbo (ES) št. 1185/2009 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>74</sup>, bi bilo treba uporabiti pri izračunih teh usklajenih kazalnikov tveganja in napredka pri doseganju unijskih ciljev in nacionalnih **prispevkov za zmanjšanje** iz strategije od „vil do vilic“. Glede na to, da se uporaba pesticidov med leti razlikuje, kar je odvisno zlasti od vremena, je ustrezna določitev triletnega referenčnega obdobja, da se upoštevajo taka nihanja. Referenčno obdobje za izračun usklajenih kazalnikov tveganja 1 in 2 je obdobje 2011–2013, saj je bilo to prvo triletno obdobje, za katero je Komisija prejela podatke v skladu z Uredbo (ES) št. 1185/2009, ter sovпада z začetkom veljavnosti Direktive 2009/128/ES. Referenčno obdobje za izračun napredka pri doseganju unijskih ciljev za zmanjšanje do leta **2035** je obdobje **2011–2013**, saj so bila to ob objavi strategije „od vil do vilic“ zadnja tri

zadnja tri leta, za katera so bili podatki na voljo. Referenčno obdobje za izračun novega usklajenega kazalnika tveganja 2a je obdobje 2022–2024, saj bo to prvo triletno obdobje, za katero bodo na voljo podatki o območjih, tretiranih v okviru posamezne registracije za izredne fitofarmaceutvske primere.

---

<sup>74</sup> Uredba (ES) št. 1185/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2009 o statističnih podatkih o pesticidih (UL L 324, 10.12.2009, str. 1).

## **Predlog spremembe 47**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 38 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

leta, za katera so bili podatki na voljo. Referenčno obdobje za izračun novega usklajenega kazalnika tveganja 2a je obdobje 2022–2024, saj bo to prvo triletno obdobje, za katero bodo na voljo podatki o območjih, tretiranih v okviru posamezne registracije za izredne fitofarmaceutvske primere.

---

<sup>74</sup> Uredba (ES) št. 1185/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2009 o statističnih podatkih o pesticidih (UL L 324, 10.12.2009, str. 1).

*Predlog spremembe*

***(38a) Ko bo začela veljati uredba o kmetijski statistiki (SAIO) in bodo na voljo podatki o uporabi fitofarmaceutvskih sredstev, bi si morala Komisija prizadevati za premik od ciljev za zmanjšanje, ki temeljita na podatkih o prodaji in nevarnosti fitofarmaceutvskih sredstev, k natančnejši in celovitejši sliki o kmetijstvu, kar bo zajemalo tudi dejansko porabo glede na posamezne kmetijske rastline in regije ter podatke o produktivnosti in rabi zemljišč. Zasnovati bi bilo treba kazalnike, ki bodo temeljili na učinku, in sicer bi bilo treba podatke o uporabi fitofarmaceutvskih sredstev združiti s kazalnikom o njihovi usodi v okolju, izpostavljenosti in učinku na učinkovino, uporabljeno na kmetijski površini. Modeli, ki izpolnjujejo ta merila, že obstajajo in se uporabljajo na nacionalni ravni, na primer SYNOPS v Nemčiji, PestLCI in USEtox. Ta pristop bi moral dopolnjevati kazalnik, ki bi temeljil na rezultatih spremljanja ravni pesticidov v okoljskih matrikah, kot so voda, tla in***

*zrak.*

## **Predlog spremembe 48**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 39**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(39) Trenutno so edini zanesljivi statistični podatki, ki so na ravni Unije na voljo v zvezi s trženjem in uporabo fitofarmaceutskih sredstev, statistični podatki o količinah aktivnih snovi v fitofarmaceutskih sredstvih, danih v promet, in podatki o številu registracij za izredne fitofarmaceutske primere, izdanih v skladu z Uredbo (ES) št. 1107/2009. Ti statistični podatki se uporabljajo pri izračunu usklajenih kazalnikov tveganja 1 in 2 iz Direktive 2009/128/ES ter napredka pri doseganju zavezujočih unijskih ciljev za zmanjšanje in nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2030, ki temeljijo na strategiji „od vil do vilic“. Novi usklajeni kazalnik tveganja 2a bo izračunan z uporabo statističnih podatkov o številu registracij za izredne fitofarmaceutske primere, lastnostih aktivnih snovi v fitofarmaceutskih sredstvih, za katera je bila odobrena nujna registracija, in območjih, tretiranih na podlagi teh registracij, da bi se bolje količinsko opredelila tveganja, ki izvirajo iz registracij za izredne fitofarmaceutske primere.

*Predlog spremembe*

(39) Trenutno so edini zanesljivi statistični podatki, ki so na ravni Unije na voljo v zvezi s trženjem in uporabo fitofarmaceutskih sredstev, statistični podatki o količinah aktivnih snovi v fitofarmaceutskih sredstvih, danih v promet, in podatki o številu registracij za izredne fitofarmaceutske primere, izdanih v skladu z Uredbo (ES) št. 1107/2009. Ti statistični podatki se uporabljajo pri izračunu usklajenih kazalnikov tveganja 1 in 2 iz Direktive 2009/128/ES ter napredka pri doseganju zavezujočih unijskih ciljev za zmanjšanje in nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2035, ki temeljijo na strategiji „od vil do vilic“. ***Ker imajo cilji, določeni v tej uredbi, kratke roke in ker ni ocene učinka predlaganih ciljev za zmanjšanje, je tu stopnja negotovosti za kmete visoka. Da bi jo znižali, pa tudi zato, ker ni ustreznih statističnih podatkov za nadaljnji razvoj usklajenih kazalnikov tveganja 1 in 2, bi bilo treba kazalnika načeloma ohraniti v dosednji obliki.*** Novi usklajeni kazalnik tveganja 2a bo izračunan z uporabo statističnih podatkov o številu registracij za izredne fitofarmaceutske primere, lastnostih aktivnih snovi v fitofarmaceutskih sredstvih, za katera je bila odobrena nujna registracija, in območjih, tretiranih na podlagi teh registracij, da bi se bolje količinsko opredelila tveganja, ki izvirajo iz registracij za izredne fitofarmaceutske primere.

## **Predlog spremembe 49**

## **Predlog uredbe** **Uvodna izjava 41**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(41) V strategiji EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030 je potrjeno, da je treba za varstvo biotske raznovrstnosti nujno ukrepati. Obstajajo dokazi o obsežnem zmanjšanju števila vrst v Uniji, zlasti žuželk in opraševalcev. K izgubi biotske raznovrstnosti med drugim prispeva uporaba fitofarmaceutvskih sredstev, **pri čemer pa države članice z ukrepi v okviru sedanjih instrumentov politike Unije tega trenda še niso uspele zaustaviti**. Zato je treba zagotoviti, da se fitofarmaceutvska sredstva uporabljajo na način, ki zmanjšuje tveganje škodljivih učinkov teh sredstev na prostoživeče vrste, in sicer s številnimi ukrepi, vključno z usposabljanjem, inšpekcijskim pregledom naprav za nanašanje za poklicno uporabo ter varstvom vodnega okolja in občutljivih območij.

## **Predlog spremembe 50**

### **Predlog uredbe** **Uvodna izjava 43**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(43) **Za izvajanje obveznosti, določenih v tej uredbi, bi morale države članice določiti pravila o kaznih za kršitve te uredbe in zagotoviti izvrševanje navedenih pravil. Kazni bi morale biti učinkovite, sorazmerne in odvračilne**. Pomembno je tudi, da **se državam članicam s pristojbinami ali dajatvami omogoči** povračilo stroškov, povezanih z izvajanjem obveznosti iz te uredbe, in tako pristojnim organom zagotovijo ustrezna finančna sredstva.

## **Predlog spremembe 51**

PE746.873v05-00

38/148

AD\1288972SL.docx

*Predlog spremembe*

(41) V strategiji EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030 je potrjeno, da je treba za varstvo biotske raznovrstnosti nujno ukrepati. Obstajajo dokazi o obsežnem zmanjšanju števila vrst v Uniji, zlasti žuželk in opraševalcev. K izgubi biotske raznovrstnosti med drugim prispeva **neustrezna** uporaba fitofarmaceutvskih sredstev. Zato je treba zagotoviti, da se fitofarmaceutvska sredstva uporabljajo na način, ki zmanjšuje tveganje škodljivih učinkov teh sredstev na prostoživeče vrste, in sicer s številnimi ukrepi, vključno z usposabljanjem, inšpekcijskim pregledom naprav za nanašanje za poklicno uporabo ter varstvom vodnega okolja in občutljivih območij.

*Predlog spremembe*

(43) **Kot je Komisija ugotovila v oceni učinka, se bodo zaradi izvajanja te uredbe zvišali stroški proizvodnje za kmete in potrošnike**. Pomembno je tudi, da **države članice s pristojbinami ali dajatvami omogočijo** povračilo stroškov, povezanih z izvajanjem obveznosti iz te uredbe, in tako pristojnim organom zagotovijo ustrezna finančna sredstva. **Komisija bi morala razmisliti o dodatni finančni podpori kmetom, da bodo lahko izpolnjevali določbe te uredbe**.

**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 43 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(43a)** *Za nadaljnje izvajanje integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi bodo potrebna zadostna finančna sredstva. Ustanovitev novega instrumenta za financiranje vzporedno s SKP bo v pomoč pri spodbujanju k izvajanju in privzemanju integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi ter pri tem, da bodo ti ukrepi bolj privlačni za kmete, če bodo na primer v primeru dokazanega izpada dohodka zagotovljene odškodnine. S tem se bo tudi podprl prehod na bolj trajnostno rabo fitofarmaceutskih sredstev na ravni EU in držav članic, kar bo omogočilo razvoj in uporabo srednjeročnih in dolgoročnih alternativ.*

**Predlog spremembe 52**

**Predlog uredbe**  
**Uvodna izjava 48 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(48a)** *Da bi podprli prehod na trajnostne prehranske sisteme, je pomembno še naprej povečevati skladnost med zelenim dogovorom, sektorskimi politikami Evropske unije in skupno trgovinsko politiko. To pomeni zlasti boljšo uporabo evropskih proizvodnih standardov, predvsem sanitarnih, fitosanitarnih in okoljskih standardov ter standardov dobrobiti živali za uvožena sredstva, in vse to bo omogočalo učinkovit boj proti selitvi virov CO<sub>2</sub>. Kot je navedeno v poročilu Komisije iz junija 2022, so v ta namen na večstranski in dvostranski ravni, a tudi avtonomno, na voljo različna orodja, ki jih je treba ustrezno uporabiti v ustreznih uredbah (na primer Uredba (ES) št. 396/2005 o mejni vrednosti ostankov*

*pesticidov). Ta uredba mora prispevati k tej skladnosti.*

## **Predlog spremembe 53**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 48 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(48b) Pomembno je upoštevati mednarodno razsežnost varstva zdravja ljudi in okolja. V ta namen bi morala imeti Komisija možnost, da v poglavje o trajnostnih prehranskih sistemih v trgovinskih sporazumih, o katerih se v imenu Evropske unije pogaja s tretjimi državami, vključi zaveze za zmanjšanje in postopno odpravo najnevarnejših fitofarmaceutskih sredstev. Te zaveze bodo lahko zelo ambiciozne in bi se pri njih lahko za vsak primer posebej upoštevale specifične agronomske, podnebne in gospodarske značilnosti trgovinskih partneric.***

## **Predlog spremembe 54**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 48 c (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(48c) Ocena učinka kaže, da bi lahko nevezajemnost glede standardov negativno vplivala na trgovinsko bilanco EU. Manjša uporaba pesticidov v EU bi namreč lahko povzročila večjo odvisnost od uvoza iz tretjih držav, kjer so standardi varstva kmetijskih rastlin manj strogi. Poleg tega evropske države še naprej proizvajajo nevarne pesticide, katerih uporaba je v EU prepovedana, in jih izvažajo v druge dele sveta, čeprav je javnost vse bolj zaskrbljena zaradi fitofarmaceutskih sredstev, saj je njihov vpliv na zdravje in okolje vse bolj znan.***



*Zato bi bilo treba prepovedati proizvodnjo, distribucijo in skladiščenje fitofarmaceutskih sredstev, ki vsebujejo aktivne snovi, katerih uporaba je v Evropski uniji prepovedana, ter njihov izvoz teh sredstev v tretje države in tako zagotoviti skladnost med evropsko trgovinsko politiko ter varstvom okolja in zdravja v širšem obsegu.*

## **Predlog spremembe 55**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 48 d (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(48d) Da bi zaščitili evropske potrošnike, naše kmete in biotsko raznovrstnost ter preprečili obsežno uvažanje živil z negativnimi posledicami v smislu emisij CO<sub>2</sub> zaradi prevoza, Evropski parlament poziva, naj se v odnosih s tretjimi državami uvedejo zrcalne določbe.*

## **Predlog spremembe 56**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 49**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(49) Izvajanje te uredbe v državah članicah bo privedlo do novih in okrepljenih obveznosti za kmete in druge uporabnike pesticidov. Nekatere od njih pomenijo predpisane zahteve ravnanja ter standarde za ohranjanje dobrih kmetijskih in okoljskih pogojev zemljišč, kot so navedeni v Prilogi III k Uredbi (EU) 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>78</sup>, ki jih morajo v skladu z navedeno uredbo kmetje izpolnjevati za prejemanje plačil SKP, medtem ko se lahko druge zahteve, ki presegajo izhodišče obveznih zahtev, nagradijo z dodatnimi plačili v okviru prostovoljnih ureditev, kot so sheme

(49) Izvajanje te uredbe v državah članicah bo privedlo do novih in okrepljenih obveznosti za kmete in druge uporabnike pesticidov. Nekatere od njih pomenijo predpisane zahteve ravnanja ter standarde za ohranjanje dobrih kmetijskih in okoljskih pogojev zemljišč, kot so navedeni v Prilogi III k Uredbi (EU) 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>78</sup>, ki jih morajo v skladu z navedeno uredbo kmetje izpolnjevati za prejemanje plačil SKP, medtem ko se lahko druge zahteve, ki presegajo izhodišče obveznih zahtev, nagradijo z dodatnimi plačili v okviru prostovoljnih ureditev, kot so sheme

za podnebje in okolje v skladu s členom 31 Uredbe (EU) 2021/2115. **Člen 31(5), točki (a) in (b), ter člen 70(3), točki (a) in (b), Uredbe (EU) 2021/2115 določata, da so sredstva SKP na voljo samo za prakse, ki se izvajajo v okviru sheme za podnebje ali okolje ali kmetijsko-okoljsko-podnebnih obveznosti, ki presegajo ustrezne predpisane zahteve ravnanja ter standarde za ohranjanje dobrih kmetijskih in okoljskih pogojev zemljišč, določene v skladu z navedeno uredbo, ustrezne minimalne zahteve za uporabo gnojil in fitofarmaceutskih sredstev, dobrobit živali ter druge ustrezne obvezne zahteve, določene v nacionalnem pravu in pravu Unije.** Ker je treba kmete in druge uporabnike pri prehodu na bolj trajnostno rabo pesticidov finančno podpreti, je treba **Uredbo (EU) 2021/2115 spremeniti, da se omogoči financiranje zahtev, uvedenih v skladu s to uredbo, v prehodnem obdobju. Ta izjemna možnost, da države članice zagotovijo dodatno financiranje za ukrepe, sprejete pri izvajanju te uredbe, bi se morala uporabljati za vse obveznosti za kmete in druge uporabnike, ki izhajajo iz uporabe te uredbe, vključno z obveznimi kmetijskimi praksami, ki jih nalagajo za kmetijske rastline specifična pravila pri integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi. Poleg tega se lahko v skladu s členom 73(5) Uredbe (EU) 2021/2115 naložbe kmetov za izpolnjevanje novih zahtev, ki jih nalaga pravo Unije, podprejo za največ 24 mesecev od datuma, ko postanejo obvezne za kmetijsko gospodarstvo. Podobno bi bilo treba določiti daljše prehodno obdobje za naložbe, ki izpolnjujejo zahteve, naložene kmetom v skladu s to uredbo. Uredbo (EU) 2021/2115 bi bilo zato treba ustrezno spremeniti.**

---

<sup>78</sup> Uredba (EU) 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 2. decembra 2021 o določitvi pravil o podpori za strateške načrte, ki jih pripravijo

za podnebje in okolje v skladu s členom 31 Uredbe (EU) 2021/2115. Ker je treba kmete in druge uporabnike pri prehodu na bolj trajnostno rabo pesticidov finančno podpreti, je treba **financiranje zahtev, ki so uvedene** v skladu s to uredbo in **niso vključene v določbe** Uredbe (EU) 2021/2115 **ali v strateške načrte posameznih držav članic, dopolniti z dodatnimi sredstvi, ki ne bodo dodeljena za SKP.**

---

<sup>78</sup> Uredba (EU) 2021/2115 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 2. decembra 2021 o določitvi pravil o podpori za strateške načrte, ki jih pripravijo

države članice v okviru skupne kmetijske politike (strateški načrti SKP) in se financirajo iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP), ter o razveljavitvi uredb (EU) št. 1305/2013 in (EU) št. 1307/2013 (UL L 435, 6.12.2021, str. 1).

države članice v okviru skupne kmetijske politike (strateški načrti SKP) in se financirajo iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP), ter o razveljavitvi uredb (EU) št. 1305/2013 in (EU) št. 1307/2013 (UL L 435, 6.12.2021, str. 1).

## **Predlog spremembe 57**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 1 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Ta uredba določa pravila za trajnostno rabo fitofarmaceutskih sredstev z določitvijo **in doseganjem** ciljev za zmanjšanje uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev **do leta 2030**, določitvijo zahtev za uporabo, shranjevanje, prodajo in odstranjevanje fitofarmaceutskih sredstev in naprav za nanašanje, zagotavljanjem usposabljanja in ozaveščanja ter izvajanjem integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi.

*Predlog spremembe*

Ta uredba določa pravila za trajnostno rabo fitofarmaceutskih sredstev z določitvijo **unijskih** ciljev za zmanjšanje uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev, določitvijo zahtev za uporabo, shranjevanje, prodajo in odstranjevanje fitofarmaceutskih sredstev in naprav za nanašanje, zagotavljanjem usposabljanja in ozaveščanja, **omogočanjem vzajemnosti standardov s tretjimi državami** ter izvajanjem integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi **ali alternativ kemičnim fitofarmaceutskim sredstvom, kot so nekemične in biološke alternative, vključno z biotičnimi agensi. Rok za izpolnitev teh unijskih ciljev bi bilo treba določiti šele po začetku izvajanja zakonodaje o novih genomske tehnike.**

*Obrazložitev*

*Odbor za regulativni nadzor je izrazil pomislek, da časovni okvir, predviden v predlogu, ni verjeten.*

## **Predlog spremembe 58**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(1) „kemično fitofarmaceutvsko sredstvo“ pomeni fitofarmaceutvsko sredstvo, ki vsebuje kemično aktivno snov, razen *rastlinskih proizvodov, v katerih se uporabljajo naravna sredstva biološkega izvora ali snovi*, ki so jim identične, kot so mikroorganizmi, semiokemikalije in ekstrakti rastlinskih proizvodov, kot so opredeljeni v členu 3(6) Uredbe (ES) št. 1107/2009, ali nevretenčarski makroorganizmi;

**Predlog spremembe 59**

**Predlog uredbe**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(5) „*nevarnejše fitofarmaceutvsko sredstvo*“ pomeni fitofarmaceutvsko sredstvo, ki vsebuje eno ali več aktivnih snovi, ki so odobrene kot kandidatke za zamenjavo v skladu s členom 24 Uredbe (ES) št. 1107/2009 in so navedene v Prilogi, del E, k Izvedbeni uredbi (EU) št. 540/2011 ali v *Prilogi* k Izvedbeni uredbi (EU) 2015/408;

**Predlog spremembe 60**

**Predlog uredbe**

**Člen 3 – odstavek 1 – točka 6 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(1) „kemično fitofarmaceutvsko sredstvo“ pomeni fitofarmaceutvsko sredstvo, ki vsebuje kemično aktivno snov, razen *sredstev za „biotično varstvo rastlin“*, kot je opredeljeno v členu 3(1), točka 23. Sredstva, ki so odobrena v ekološkem kmetijstvu in katerih aktivne snovi so navedene v *Prilogi II* Uredbe ES 889/2008, se ne štejejo za kemična fitofarmaceutvska sredstva;

*Predlog spremembe*

(5) „*fitofarmaceutvsko sredstvo, ki je kandidat za zamenjavo*“ pomeni fitofarmaceutvsko sredstvo, ki vsebuje eno ali več aktivnih snovi, ki so odobrene kot kandidatke za zamenjavo v skladu s členom 24 Uredbe (ES) št. 1107/2009 in so navedene v Prilogi, del E, k Izvedbeni uredbi (EU) št. 540/2011 ali *izpolnjujejo eno ali več meril iz točke 4 Priloge II k Uredbi št. 1107/2009, ali eno ali več aktivnih snovi iz Priloge* k Izvedbeni uredbi (EU) 2015/408;

*Predlog spremembe*

(6a) „*ekološko kmetijstvo*“ pomeni *kmetijske prakse v skladu z Uredbo (EU) 2018/848;*

## Predlog spremembe 61

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 7

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(7) „poklicni uporabnik“ pomeni vsako osebo, ki **pri svojih poklicnih dejavnostih uporablja fitofarmaceutsko sredstvo**;

*Predlog spremembe*

(7) „poklicni uporabnik“ pomeni vsako osebo, ki **uporablja fitofarmaceutsko sredstvo, registrirano samo za poklicno uporabo**;

## Predlog spremembe 62

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 9

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(9) „svetovalec“ pomeni vsako osebo, ki v okviru strokovnih služb ali trgovinskih storitev, vključno z zasebnimi in javnimi svetovalnimi službami, svetuje o integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi **in** varni uporabi fitofarmaceutskih sredstev;

*Predlog spremembe*

(9) „svetovalec“ pomeni vsako osebo, ki v okviru strokovnih služb ali trgovinskih storitev, vključno z zasebnimi in javnimi svetovalnimi službami, svetuje o integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi **ali** varni uporabi fitofarmaceutskih sredstev **ali drugih sredstev za varstvo rastlin**;

## Predlog spremembe 63

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 10

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(10) „naprave za nanašanje“ pomenijo vse naprave, **katerih uporaba za nanašanje fitofarmaceutskega sredstva je v času proizvodnje razumno predvidljiva, in pripomočke, ki so bistveni za učinkovito delovanje takih naprav**, razen naprav, namenjenih za setev ali sajenje razmnoževalnega materiala, tretiranega s fitofarmaceutskimi sredstvi;

*Predlog spremembe*

(10) „naprave za nanašanje“ pomenijo vse naprave, **ki se glede na navodila proizvajalca uporabljajo za nanašanje fitofarmaceutskega sredstva ali so temu namenjene**, razen naprav, namenjenih za setev ali sajenje razmnoževalnega materiala, tretiranega s fitofarmaceutskimi sredstvi;

## Predlog spremembe 64

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 11 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(11) „naprave za nanašanje za poklicno uporabo“ pomenijo **kar koli od naslednjega**:

*Predlog spremembe*

(11) „naprave za nanašanje za poklicno uporabo“ pomenijo:

## Predlog spremembe 65

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 11 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) naprave za nanašanje z napravami s horizontalnimi ali vertikalnimi škropilnimi letvami ali škropilnicami za sadovnjake na zračni tlak, **ne glede na to, ali se uporabljajo za nanašanje fitofarmaceutskih sredstev**;

*Predlog spremembe*

(b) naprave za nanašanje z napravami s horizontalnimi ali vertikalnimi škropilnimi letvami ali škropilnicami za sadovnjake na zračni tlak;

## Predlog spremembe 66

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 12

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(12) „nanašanje iz zraka“ pomeni nanašanje fitofarmaceutskega sredstva z zrakoplovom;

*Predlog spremembe*

(12) „nanašanje iz zraka“ pomeni nanašanje fitofarmaceutskega sredstva z zrakoplovom **ali brezpilotnim zrakoplovom (vključno z droni)**;

## Predlog spremembe 67

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 15

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(15) „integrirano varstvo rastlin pred

*Predlog spremembe*

(15) „integrirano varstvo rastlin pred

škodljivimi organizmi“ pomeni skrbno upoštevanje vseh razpoložljivih **sredstev**, ki preprečujejo razvoj populacij škodljivih organizmov ter **hkrati** ohranjajo uporabo **kemičnih** fitofarmaceutskih sredstev na ekonomsko in ekološko upravičeni ravni ter zmanjšujejo tveganje za zdravje ljudi in okolje;

škodljivimi organizmi“ pomeni skrbno upoštevanje vseh razpoložljivih **metod varstva rastlin in naknadno povezovanje ustreznih ukrepov**, ki preprečujejo razvoj populacij škodljivih organizmov ter ohranjajo uporabo fitofarmaceutskih sredstev **in drugih oblik posredovanja** na ekonomsko in ekološko upravičeni ravni ter zmanjšujejo tveganje za zdravje ljudi in okolje. **Pri integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi se poudarja rast zdravih kmetijskih rastlin s čim manj motnjami v kmetijskih ekosistemih in spodbuja naravne mehanizme varstva pred škodljivimi organizmi;**

### **Predlog spremembe 68**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 15 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(15a) „kmetijske objekte v nadzorovanem okolju“ opredelijo pristojni organi v nacionalnem akcijskem načrtu iz člena 8 z ustreznimi merili, ki zagotavljajo čim manjše emisije v zrak, vodo in tla, ti obrati pa se določijo v ustrezni nacionalni zakonodaji, ki jo ti organi potrdijo in izvršujejo;**

### **Predlog spremembe 69**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 16 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(16) „občutljivo območje“ pomeni kar koli od naslednjega:**

**(16) „občutljivo območje“ pomeni območje, kot ga opredeli država članica v svojem nacionalnem akcijskem načrtu, tako da so ustrezno zaščiteni splošna javnost, ranljive skupine in ekološko občutljiva območja. Opredelitev se oblikuje tako, da so ustrezno zaščitene**

*naslednje vrste območij:*

## **Predlog spremembe 70**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 16 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) območje, ki ga uporablja splošna javnost, *kot je javni park ali vrt, rekreacijska ali športna površina ali javna pot*;

*Predlog spremembe*

(a) *prosto dostopno* območje, ki ga uporablja splošna javnost, *ali javno pot, kjer med nanašanjem fitofarmaceutskih sredstev ni mogoče popolnoma omejiti dostopa, razen javnih poti, ki jasno potekajo po kmetijskih območjih. Površine za profesionalni šport in železniška omrežja se za namene te uredbe ne štejejo za občutljiva območja*;

## **Predlog spremembe 71**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 16 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) človeška naselja (skupnost, v kateri ljudje živijo in delajo), ki so v najnovejši različici sistema CORINE (uskklajevanje informacij o okolju), ki ga vzdržuje EEA, opredeljena kot raven 1 (umetna zemljišča) klasifikacije pokrovnosti tal (brez ravni 2–1.2: industrijske, trgovinske in transportne površine ter ravni 2–1.3: rudniki, odlagališča in gradbišča)<sup>80</sup>;

*Predlog spremembe*

*črtano*

---

**80 Glej pretvorbo nomenklature pokrovnosti tal po CORINE v sistem klasifikacije pokrovnosti tal (<https://land.copernicus.eu/user-corner/technical-library/corine-land-cover-nomenclature-guidelines/html>) in popis pokrovnosti tal po CORINE (CORINE Land Cover – Copernicus Land Monitoring Service).**



## Predlog spremembe 72

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 16 – točka d

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(d) mestno območje, ki ga pokriva vodotok ali vodni element;**

**črtano**

## Predlog spremembe 73

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 16 – točka e

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(e) neproizvodna območja, kot so opredeljena v standardih EU o dobrih kmetijskih in okoljskih pogojih zemljišč (DKOP), standardu DKOP 8 iz Priloge III k Uredbi (EU) 2021/2115;**

**črtano**

## Predlog spremembe 74

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 16 – točka f

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(f) ekološko občutljivo območje, ki pomeni kar koli od naslednjega:**

**črtano**

**(i) vsa varstvena območja v skladu z Direktivo 2000/60/ES, vključno z morebitnimi varovalnimi območji ter spremembami navedenih območij na podlagi rezultatov ocene tveganja za odvzemna mesta za pitno vodo v skladu z Direktivo (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>81</sup>;**

**(ii) območja, pomembna za Skupnost, s seznama iz člena 4(2) Direktive 92/43/EGS in posebna ohranitvena območja, določena v skladu s**

členom 4(4) navedene direktive, posebna območja varstva, razvrščena v skladu s členom 4 Direktive 2009/147/ES, ter vsa druga nacionalna, regionalna ali lokalna zavarovana območja, o katerih države članice poročajo v popisu nacionalno določenih zavarovanih območij (CDDA);

(iii) vsako območje, za katero se pri spremljanju vrst oprasovalcev, ki se izvaja v skladu s členom 17(1), točka (f), Uredbe xxx/xxx [vstaviti sklic na sprejeti akt], ugotovi, da ohranja eno ali več vrst oprasovalcev, ki so na evropskih rdečih seznamih razvrščene kot tiste, ki jim grozi izumrtje;

---

<sup>81</sup> Direktiva (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi (UL L 435, 23.12.2020, str. 1).

## Predlog spremembe 75

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 21

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(21) „kazalnik tveganja“ pomeni meritev, ki kaže relativno spremembo tveganj za zdravje ljudi ali okolje, povezanih z uporabo fitofarmaceutskih sredstev, in se izračuna v skladu z metodologijo iz Priloge VI;

*Predlog spremembe*

(21) „kazalnik tveganja“ pomeni meritev, ki kaže relativno spremembo tveganj za zdravje ljudi *in živali* ali okolje, povezanih z uporabo fitofarmaceutskih sredstev, in se izračuna v skladu z metodologijo iz Priloge VI;

## Predlog spremembe 76

### Predlog uredbe

#### Člen 3 – odstavek 1 – točka 22

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(22) „nekemične metode“ pomenijo alternative kemičnim fitofarmaceutskim

*Predlog spremembe*

(22) „nekemične metode“ pomenijo alternative kemičnim fitofarmaceutskim

sredstvom;

sredstvom,  **vključno s strategijami, ki temeljijo na uporabi sintetičnih feromonov in semiokemikalij;**

## **Predlog spremembe 77**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 23**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(23) „biotično varstvo rastlin“ pomeni zatiranje organizmov, škodljivih za rastline ali rastlinske proizvode, z uporabo naravnih sredstev biološkega izvora ali snovi, ki so jim identične, kot so mikroorganizmi, semiokemikalije, ekstrakti rastlinskih proizvodov, kot so opredeljeni v členu 3(6) Uredbe (ES) št. 1107/2009, ali **nevretenčarski makroorganizmi**.

*Predlog spremembe*

(23) „biotično varstvo rastlin“ pomeni zatiranje organizmov, škodljivih za rastline ali rastlinske proizvode, z uporabo naravnih sredstev biološkega izvora ali snovi, ki so jim identične, kot so mikroorganizmi, semiokemikalije **in** ekstrakti rastlinskih proizvodov, kot so opredeljeni v členu 3(6) Uredbe (ES) št. 1107/2009, **pa tudi mikroorganizmi, ali učinkovine, ki vsebujejo izključno naravne snovi živalskega izvora ali sestavine naravnega izvora ali snovi, ki so jim identične, kot so alge, bakterije, virusi, viroidi, mikoplazme, glive, beljakovine, aminokisljine, peptidi, encimi in protitelesa proti protozoonom, mrtve celice in produkti fermentacije, RNK ter hormoni**.

## **Predlog spremembe 78**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 3 – odstavek 1 – točka 23 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(23a) „**tehnike nanašanja s preciznim škropljenjem**“ pomenijo tehnike nanašanja, ki omogočajo nadzorovano izmenjavo snovi in energije z okolico ter **preprečujejo sproščanje fitosanitarnih proizvodov v okolje, kot so endoterapevtska tehnika nanašanja ali druge tehnike s podobnimi značilnostmi uporabe**.

## **Predlog spremembe 79**

### **Predlog uredbe Člen 3 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 3a**

##### ***Zahteve za uvožene proizvode***

***EU ob sklenitvi trgovinskega sporazuma s tretjo državo v delu, ki se nanaša na kmetijske in kmetijskoživilske proizvode, zagotovi, da zahteve, ki v tej državi veljajo za uporabo, skladiščenje, prodajo in odstranjevanje fitofarmaceutskih sredstev, zagotavljajo enakovredno raven varstva zdravja ljudi in živali ter varstva okolja, kot je določena v tej uredbi.***

## **Predlog spremembe 80**

### **Predlog uredbe Člen 3 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 3b**

##### ***Trgovinski sporazumi***

***Komisija v trgovinske sporazume, o katerih se pogodi, vključi zavezujoče cilje za uporabo fitofarmaceutskih sredstev, zlasti najnevarnejših. Te zaveze so enakovredne tistim iz člena 4 te uredbe. Pri tem se lahko za vsak primer posebej upoštevajo značilne agronomske, podnebne in gospodarske razmere trgovinskih partnerjev.***

## **Predlog spremembe 81**

### **Predlog uredbe Člen 3 c (novo)**

**Člen 3c**

***Klavzule o vzajemnosti za uvoz***

***1. Najvišja dovoljena vrednost ostankov za snovi, ki niso registrirane v skladu z Uredbo (ES) št. 1107/2009, se določi kot najmanjša vrednost zaznavanja, dovoljena v skladu z Uredbo (ES) št. 396/2005.***

***2. Komisija na podlagi ustreznih in objektivnih podatkov v skladu s tem členom sprejme ukrepe zoper prakse izogibanja temu členu. K temu sodijo primeri, ko se raven ostankov določene snovi umetno zniža, zato da se pridobi dostop do trga EU.***

***3. Država članica ali druga stran, ki jo zadevajo primeri, opisani v odstavku 2, lahko o tem uradno obvesti Komisijo. Kadar ima Komisija ob upoštevanju ustreznih podatkov in poročil, vključno s tistimi, ki jih predložijo carinski organi držav članic, zadosten razlog za domnevo, da v eni ali več državah članicah prihaja do izogibanja, se nanjo prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 40 za dopolnitev te uredbe, s katerimi vključi spremenjene tarife za zadevne proizvode.***

**Predlog spremembe 82**

**Predlog uredbe  
Člen 3 d (novo)**

**Člen 3d**

***Fitofarmaceutska sredstva, ki vsebujejo aktivne snovi, katerih uporaba je v Evropski uniji prepovedana z Uredbo (ES) št. 1107/2009, se ne smejo proizvajati, shranjevati, dajati v promet in izvažati v tretje države.***

## Predlog spremembe 83

### Predlog uredbe Poglavje II – naslov

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

II CILJA ZA ZMANJŠANJE  
KEMIČNIH FITOFARMACEVTSKIH  
SREDSTEV

*Predlog spremembe*

II CILJA ZA ZMANJŠANJE  
**TVEGANJA** KEMIČNIH  
FITOFARMACEVTSKIH SREDSTEV

## Predlog spremembe 84

### Predlog uredbe Člen 4 – naslov

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Unijska cilja za zmanjšanje kemičnih  
fitofarmaceutskih sredstev do leta **2030**

*Predlog spremembe*

Unijska cilja za zmanjšanje kemičnih  
fitofarmaceutskih sredstev do leta **2035**

## Predlog spremembe 85

### Predlog uredbe Člen 4 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Vsaka država članica s sprejetjem in **doseganjem** nacionalnih ciljev v skladu s členom 5 prispeva k doseganju 50-odstotnega zmanjšanja uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev (v nadaljnjem besedilu: unijski cilj 1 za zmanjšanje do leta **2030**) ter 50-odstotnega zmanjšanja uporabe nevarnejših fitofarmaceutskih sredstev (v nadaljnjem besedilu: unijski cilj 2 za zmanjšanje do leta **2030**) na ravni Unije do leta **2030** v primerjavi s povprečjem let **2015, 2016** in **2017** (v nadaljnjem besedilu skupaj: unijska cilja za zmanjšanje do leta **2030**).

*Predlog spremembe*

1. Vsaka država članica s sprejetjem in **izvajanjem ukrepov za doseganje** nacionalnih ciljev v skladu s členom 5 prispeva k doseganju 50-odstotnega zmanjšanja uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev **do leta 2035 na ravni Unije** (v nadaljnjem besedilu: unijski cilj 1 za zmanjšanje do leta **2035**) ter 50-odstotnega zmanjšanja uporabe nevarnejših fitofarmaceutskih sredstev (v nadaljnjem besedilu: unijski cilj 2 za zmanjšanje do leta **2035**) na ravni Unije do leta **2035** v primerjavi s povprečjem let **2011, 2012** in **2013** (v nadaljnjem besedilu skupaj: unijska cilja za zmanjšanje do leta **2035**).

## **Predlog spremembe 86**

### **Predlog uredbe Člen 4 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Komisija vsako leto izračuna napredek pri doseganju unijskih ciljev za zmanjšanje do leta **2030** v skladu z metodologijo iz Priloge I.

*Predlog spremembe*

2. Komisija vsako leto izračuna napredek pri doseganju unijskih ciljev za zmanjšanje do leta **2035** v skladu z metodologijo iz Priloge I.

## **Predlog spremembe 87**

### **Predlog uredbe Člen 4 – odstavek 2 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**2a. Komisija do 31. decembra 2029 na podlagi razpoložljivosti alternativnih nekemičnih sredstev za zatiranje škodljivih organizmov in fitofarmaceutskih sredstev z majhnim tveganjem v skladu z za kmetijske rastline specifičnimi pravili iz člena 15 oceni izvedljivost doseganja unijskih ciljev za zmanjšanje do leta 2035.**

## **Predlog spremembe 88**

### **Predlog uredbe Člen 5 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Cilja držav članic za zmanjšanje kemičnih fitofarmaceutskih sredstev do leta **2030**

*Predlog spremembe*

Cilja držav članic za zmanjšanje kemičnih fitofarmaceutskih sredstev do leta **2035**

## **Predlog spremembe 89**

### **Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 1 – pododstavek 1 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Vsaka država članica do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum šest mesecev po datumu začetka uporabe te uredbe] v **svoji nacionalni zakonodaji** sprejme nacionalna cilja, da do leta **2030** doseže zmanjšanje, določeno v skladu s tem členom, glede na povprečje let **2015**, **2016** in **2017**, in sicer zmanjšanje:

**Predlog spremembe 90**

**Predlog uredbe**

**Člen 5 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev, kot je opredeljeno v Prilogi I (v nadaljnjem besedilu: nacionalni cilj 1 za zmanjšanje do leta **2030**);

**Predlog spremembe 91**

**Predlog uredbe**

**Člen 5 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) uporabe nevarnejših fitofarmaceutskih sredstev, kot je opredeljeno v Prilogi I (v nadaljnjem besedilu: nacionalni cilj 2 za zmanjšanje do leta **2030**).

**Predlog spremembe 92**

**Predlog uredbe**

**Člen 5 – odstavek 1 – pododstavek 2**

*Predlog spremembe*

Vsaka država članica do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum šest mesecev po datumu začetka uporabe te uredbe] v **svojem nacionalnem akcijskem načrtu** sprejme nacionalna cilja, da do leta **2035** doseže zmanjšanje, določeno v skladu s tem členom, glede na povprečje let **2011**, **2012** in **2013**, in sicer zmanjšanje:

*Predlog spremembe*

(a) uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev, kot je opredeljeno v Prilogi I (v nadaljnjem besedilu: nacionalni cilj 1 za zmanjšanje do leta **2035**);

*Predlog spremembe*

(b) uporabe nevarnejših fitofarmaceutskih sredstev, kot je opredeljeno v Prilogi I (v nadaljnjem besedilu: nacionalni cilj 2 za zmanjšanje do leta **2035**).



*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

V tej uredbi se oba nacionalna cilja za zmanjšanje iz prvega pododstavka, točki (a) in (b), skupaj imenujeta „nacionalna cilja za zmanjšanje do leta 2030“.

**Predlog spremembe 93**

**Predlog uredbe**

**Člen 5 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Napredek posamezne države članice pri doseganju nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2030 Komisija izračuna letno v skladu z metodologijo iz Priloge I.

**Predlog spremembe 94**

**Predlog uredbe**

**Člen 5 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Vsaka država članica doseže cilja iz odstavka 1 do leta 2030. Državi članici, ki enega od svojih nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2030 doseže že pred letom 2030, ni treba sprejeti dodatnih prizadevanj za zmanjšanje. Spremlja naj letna nihanja, da se ohrani napredek, dosežen v zvezi z navedenim nacionalnim ciljem za zmanjšanje do leta 2030.

**Predlog spremembe 95**

**Predlog uredbe**

**Člen 5 – odstavek 3 a (novo)**

*Predlog spremembe*

V tej uredbi se oba nacionalna cilja za zmanjšanje iz prvega pododstavka, točki (a) in (b), skupaj imenujeta „nacionalna cilja za zmanjšanje do leta 2035“.

*Predlog spremembe*

2. Napredek posamezne države članice pri doseganju nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2035 Komisija izračuna letno v skladu z metodologijo iz Priloge I.

*Predlog spremembe*

3. Vsaka država članica doseže cilja iz odstavka 1 do leta 2035. Državi članici, ki enega od svojih nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2035 doseže že pred letom 2035, ni treba sprejeti dodatnih prizadevanj za zmanjšanje. Spremlja naj letna nihanja, da se ohrani napredek, dosežen v zvezi z navedenim nacionalnim ciljem za zmanjšanje do leta 2035.

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3a. Vsaka država članica določi minimalno stopnjo zmanjšanja svojih nacionalnih ciljev za zmanjšanje v višini 35 % med povprečjem let 2011, 2012 in 2013 ter letom 2035, da bi dosegla cilja za zmanjšanje iz člena 4(1).**

## **Predlog spremembe 96**

**Predlog uredbe**

**Člen 5 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**4. Ob upoštevanju odstavkov 5 do 8 se nacionalna cilja za zmanjšanje do leta 2030 določita na taki ravni, da se v zadevni državi članici doseže najmanj 50-odstotno zmanjšanje med povprečjem let 2015, 2016 in 2017 ter letom 2030.**

*črtano*

## **Predlog spremembe 97**

**Predlog uredbe**

**Člen 5 – odstavek 5 – pododstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**Država članica lahko zniža svoj nacionalni cilj za uporabo in tveganje kemičnih fitofarmaceutskih sredstev iz odstavka 4 na odstotek, ki je sredina med vrednostjo v zvezi z intenzivnostjo, kot je določena v drugem pododstavku tega odstavka, ter vrednostjo v zvezi z uporabo in tveganjem, kot je določena v tretjem pododstavku tega odstavka. Kadar je ta odstotek višji od 50 %, država članica svoj nacionalni cilj zviša na ta odstotek.**

*črtano*

## **Predlog spremembe 98**

**Predlog uredbe**

**Člen 5 – odstavek 5 – pododstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Vrednost v zvezi z intenzivnostjo je naslednja:***

***črtano***

***(a) 35 %, kadar je utežena intenzivnost uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev v državi članici v povprečju v letih 2015, 2016 in 2017 nižja od 70 % povprečja Unije;***

***(b) 50 %, kadar utežena intenzivnost uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev v državi članici v povprečju v letih 2015, 2016 in 2017 znaša med 70 % in 140 % povprečja Unije;***

***(c) 65 %, kadar utežena intenzivnost uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev v državi članici v povprečju v letih 2015, 2016 in 2017 presega 140 % povprečja Unije.***

**Predlog spremembe 99**

**Predlog uredbe**

**Člen 5 – odstavek 5 – pododstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***Vrednost v zvezi z uporabo in tveganjem je naslednja:***

***črtano***

***(a) če je država članica dosegla večje zmanjšanje uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev od povprečja Unije med povprečjem let 2011, 2012 in 2013 ter povprečjem let 2015, 2016 in 2017, je to vrednost, ki se določi tako, da se od 50 % odšteje razlika med doseženim zmanjšanjem in povprečnim zmanjšanjem v Uniji;***

***(b) če je država članica povečala uporabo in tveganje kemičnih***

*fitofarmaceutskih sredstev ali ju je zmanjšala manj od povprečja Unije med povprečjem let 2011, 2012 in 2013 ter povprečjem let 2015, 2016 in 2017, je to vrednost, ki se določi tako, da se k 50 % prišteje razlika med zmanjšanjem, ali če je to ustrezno, doseženim povečanjem in povprečnim zmanjšanjem v Uniji, ta vrednost pa ne presega 70 %.*

#### **Predlog spremembe 100**

##### **Predlog uredbe**

##### **Člen 5 – odstavek 5 – pododstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Za namene tega odstavka „utežena intenzivnost uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev“ pomeni vrednost, ki ustreza kilogramom kemičnih aktivnih snovi v fitofarmaceutskih sredstvih, ki se letno prodajo v državi članici, utežena z njihovimi utežnimi faktorji nevarnosti, kot so določeni v vrstici (iii) tabele v Prilogi I, deljeno s številom hektarjev kmetijskih površin v uporabi v tej državi članici.*

*Predlog spremembe*

*črtano*

#### **Predlog spremembe 101**

##### **Predlog uredbe**

##### **Člen 5 – odstavek 6**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*6. Država članica lahko zniža svoj nacionalni cilj za uporabo nevarnejših kemičnih fitofarmaceutskih sredstev iz odstavka 4 na odstotek, ki je sredina med vrednostjo v zvezi z intenzivnostjo, kot je določena v drugem pododstavku tega odstavka, in vrednostjo v zvezi z uporabo, kot je določena v tretjem pododstavku tega odstavka. Kadar je ta odstotek višji od 50 %, država članica svoj nacionalni cilj*

*Predlog spremembe*

*črtano*

*zviša na ta odstotek.*

*Vrednost v zvezi z intenzivnostjo je naslednja:*

- (a) 35 %, kadar je intenzivnost uporabe nevarnejših kemičnih fitofarmaceutskih sredstev v državi članici v povprečju v letih 2015, 2016 in 2017 nižja od 70 % povprečja Unije;*
- (b) 50 %, kadar intenzivnost uporabe nevarnejših kemičnih fitofarmaceutskih sredstev v državi članici v povprečju v letih 2015, 2016 in 2017 znaša med 70 % in 140 % povprečja Unije;*
- (c) 65 %, kadar intenzivnost uporabe nevarnejših kemičnih fitofarmaceutskih sredstev v državi članici v povprečju v letih 2015, 2016 in 2017 presega 140 % povprečja Unije.*

*Vrednost v zvezi z uporabo je naslednja:*

- (a) če je država članica dosegla večje zmanjšanje uporabe nevarnejših kemičnih fitofarmaceutskih sredstev od povprečja Unije med povprečjem let 2011, 2012 in 2013 ter povprečjem let 2015, 2016 in 2017, je to vrednost, ki se določi tako, da se od 50 % odšteje razlika med doseženim zmanjšanjem in povprečnim zmanjšanjem v Uniji;*
- (b) če je država članica povečala uporabo nevarnejših kemičnih fitofarmaceutskih sredstev ali ju je zmanjšala manj od povprečja Unije med povprečjem let 2011, 2012 in 2013 ter povprečjem let 2015, 2016 in 2017, je to vrednost, ki se določi tako, da se k 50 % prišteje razlika med zmanjšanjem, ali če je to ustrezno, doseženim povečanjem in povprečnim zmanjšanjem v Uniji, ta vrednost pa ne presega 70 %.*

*Za namene tega odstavka „intenzivnost uporabe nevarnejših fitofarmaceutskih sredstev“ pomeni vrednost, ki ustreza kilogramom kemičnih aktivnih snovi v nevarnejših fitofarmaceutskih sredstvih, ki se letno prodajo v zadevni državi*

*članici, deljeno s številom hektarjev  
kmetijskih površin v uporabi v tej državi  
članici.*

## **Predlog spremembe 102**

### **Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 7**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**7. Države članice z najbolj oddaljenimi regijami iz člena 349 Pogodbe lahko zaradi posebnih podnebnih razmer in kmetijskih rastlin v teh regijah pri sprejemanju nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2030 upoštevajo posebne potrebe teh regij glede uporabe fitofarmaceutskih sredstev.**

*črtano*

## **Predlog spremembe 103**

### **Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 8**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**8. Uporaba odstavkov 5, 6 in 7 v nobenem primeru ne sme povzročiti, da bi bil kateri koli nacionalni cilj za zmanjšanje do leta 2030 nižji od 35 %.**

*črtano*

## **Predlog spremembe 104**

### **Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 9**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**9. Vsaka država članica do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum sedem mesecev po datumu začetka uporabe te uredbe] Komisiji sporoči svoja nacionalna cilja za zmanjšanje do leta 2030.**

**9. Vsaka država članica do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum sedem mesecev po datumu začetka uporabe te uredbe] Komisiji sporoči svoja nacionalna cilja za zmanjšanje do leta 2035.**

## Predlog spremembe 105

### Predlog uredbe Člen 5 – odstavek 10

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

10. Če država članica ne sprejme nacionalnega cilja za zmanjšanje do leta 2030 do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum šest mesecev po datumu začetka uporabe te uredbe], se šteje, da je navedeni cilj 50 % ali, če bi bila vrednost višja od 50 % v skladu z odstavkom 5 ali odstavkom 6, ta višja vrednost.

*Predlog spremembe*

10. Če država članica ne sprejme nacionalnega cilja za zmanjšanje do leta **2035** do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum šest mesecev po datumu začetka uporabe te uredbe], se šteje, da je navedeni cilj 50 %.

## Predlog spremembe 106

### Predlog uredbe Člen 6

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

[...]

*Predlog spremembe*

*črtano*

## Predlog spremembe 107

### Predlog uredbe Člen 7 – naslov

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Objava trendov v zvezi s ***cilji*** za zmanjšanje do leta **2030** na ravni Unije in ***nacionalni ravni s strani Komisije***

*Predlog spremembe*

Objava trendov v zvezi s ***ciljema*** za zmanjšanje do leta **2035** na ravni Unije in ***v zvezi s ciljnim razponoma na nacionalni ravni***

## Predlog spremembe 108

### Predlog uredbe Člen 7 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Komisija do 31. avgusta vsakega leta na spletišču objavi tekoče povprečne

*Predlog spremembe*

1. Komisija do 31. avgusta vsakega leta na spletišču objavi tekoče povprečne

trende v zvezi z napredkom pri doseganju unijskih ciljev za zmanjšanje do leta **2030**. Ti trendi se izračunajo kot razlika med povprečjem let **2015–2017** in letom, ki se je zaključilo 20 mesecev pred objavo. Trendi se izračunajo v skladu z metodologijo iz Priloge I.

## **Predlog spremembe 109**

### **Predlog uredbe Člen 7 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Komisija spletišče iz odstavka 1 posodobi najmanj enkrat **na leto**.

## **Predlog spremembe 110**

### **Predlog uredbe Člen 7 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Komisija do 31. avgusta vsakega koledarskega leta objavi informacije za vsako državo članico v zvezi z napredkom pri doseganju **nacionalnih** ciljev za zmanjšanje do leta **2030**. Ti trendi se izračunajo kot razlika med povprečjem let **2015–2017** in letom, ki se je zaključilo 20 mesecev pred objavo. Trendi se izračunajo v skladu z metodologijo iz Priloge I, objavljeno na spletišču iz odstavka 1.

## **Predlog spremembe 111**

### **Predlog uredbe Poglavje III – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

III NACIONALNI AKCIJSKI  
NAČRTI

PE746.873v05-00

trende v zvezi z napredkom pri doseganju unijskih ciljev za zmanjšanje do leta **2035**. Ti trendi se izračunajo kot razlika med povprečjem let **2011–2013** in letom, ki se je zaključilo 20 mesecev pred objavo. Trendi se izračunajo v skladu z metodologijo iz Priloge I.

*Predlog spremembe*

2. Komisija spletišče iz odstavka 1 posodobi najmanj enkrat **na vsaki dve leti**.

*Predlog spremembe*

3. Komisija do 31. avgusta vsakega koledarskega leta objavi informacije za vsako državo članico v zvezi z napredkom pri **prispevanju k** doseganju **unijskih** ciljev za zmanjšanje do leta **2035**. Ti trendi se izračunajo kot razlika med povprečjem let **2011–2013** in letom, ki se je zaključilo 20 mesecev pred objavo. Trendi se izračunajo v skladu z metodologijo iz Priloge I, objavljeno na spletišču iz odstavka 1.

*Predlog spremembe*

III NACIONALNI AKCIJSKI  
NAČRTI **IN ZAGOTAVLJANJE**

64/148

AD\1288972SL.docx



## INFORMACIJ

### Predlog spremembe 112

#### Predlog uredbe

##### Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Vsaka država članica do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum **18** mesecev po datumu začetka uporabe te uredbe] pripravi in na spletišču objavi nacionalni akcijski načrt, ki vsebuje naslednje informacije:

*Predlog spremembe*

Vsaka država članica do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum **24** mesecev po datumu začetka uporabe te uredbe] pripravi in na spletišču objavi nacionalni akcijski načrt, ki vsebuje naslednje informacije:

### Predlog spremembe 113

#### Predlog uredbe

##### Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) **nacionalna cilja** za zmanjšanje do leta **2030**, sprejeta v skladu s poglavjem II;

*Predlog spremembe*

(a) **predvidene ukrepe, s katerimi naj bi se približali unijskima ciljema** za zmanjšanje do leta **2035** v skladu s poglavjem II;

### Predlog spremembe 114

#### Predlog uredbe

##### Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) informacije v zvezi z **nacionalnima ciljema za zmanjšanje** do leta **2030** iz člena 9;

*Predlog spremembe*

(b) informacije v zvezi z **nacionalnima prispevkoma k zmanjšanju** do leta **2035** iz člena 9;

### Predlog spremembe 115

#### Predlog uredbe

##### Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka c a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(ca) opredelitev občutljivih območij, ki izpolnjujejo zahteve iz člena 3(16) in so v skladu s členom 18 te uredbe;*

## **Predlog spremembe 116**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(d) povezavo z ustreznimi deli strateških načrtov SKP, ki so pripravljene v skladu z Uredbo (EU) 2021/2115, ki določajo načrte za povečanje kmetijskih površin v uporabi, namenjenih za ekološko kmetovanje, ter podatek, kako bodo načrti prispevali k doseganju cilja iz sporočila Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija ‚od vil do vilic‘ za pravičen, zdrav in okolju prijazen prehranski sistem“<sup>84</sup>, v skladu s katerim bi morale biti do leta 2030 25 % kmetijskih površin v uporabi namenjenih ekološkemu kmetovanju;*

*črtano*

---

*84 Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z naslovom „Strategija ‚od vil do vilic‘ za pravičen, zdrav in okolju prijazen prehranski sistem“ (COM(2020) 381 final).*

## **Predlog spremembe 117**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka e**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(e) seznam naprav za nanašanje za poklicno uporabo, za katere država članica uporablja različne zahteve glede*

*črtano*

*pregledov v skladu s členom 32(1);*

## **Predlog spremembe 118**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka g**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(g) nacionalne ukrepe za spodbujanje poklicnih uporabnikov k uporabi nekemičnih metod s finančnimi spodbudami v skladu z zakonodajo Unije o državni pomoči;

*Predlog spremembe*

(g) nacionalne ukrepe za spodbujanje poklicnih uporabnikov k uporabi nekemičnih metod, ***k zmanjševanju vpliva kemičnih metod na okolje ter k uporabi digitalnega in preciznega kmetijstva*** s finančnimi spodbudami, ***s katerimi se v celoti nadomesti posledično zmanjšanje produktivnosti***, v skladu z zakonodajo Unije o državni pomoči;

*Obrazložitev*

*Digitalno in precizno kmetijstvo lahko pomagata močno zmanjšati količino potrebnih fitofarmaceutskih sredstev in bi ju bilo treba vključiti v programe spodbud.*

## **Predlog spremembe 119**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka h**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(h) načrtovane in sprejete ukrepe za ***podporo ali zagotavljanje*** inovacij ter razvoja in uporabe nekemičnih metod zatiranja škodljivih organizmov na podlagi ***zavezujočih zahtev*** iz nacionalnega ***prava***;

*Predlog spremembe*

(h) načrtovane in sprejete ukrepe za ***podpiranje*** inovacij ter razvoja in uporabe nekemičnih metod zatiranja škodljivih organizmov, ***uporabe digitalnega in preciznega kmetijstva ter inovativnih tehnik žlahtnjenja za boljši dostop do odpornih sort*** na podlagi ***nacionalnih smernic*** iz nacionalnega ***akcijskega načrta***;

*Obrazložitev*

*Predlog spremembe odpravlja sklicevanje na zavezujoče zahteve v nacionalnem pravu in ga nadomešča z nacionalnimi smernicami, kar bo državam članicam omogočalo več prožnosti.*

*Digitalno in precizno kmetovanje ter odporne nove sorte lahko pomagajo močno zmanjšati količino potrebnih fitofarmaceutskih sredstev, zato bi jih bilo treba vključiti v programe za podporo inovacijam.*

## **Predlog spremembe 120**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka h a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(ha) načrtovane in sprejete ukrepe za podpiranje in razvoj inovacij na področju žlahtnjenja rastlin, da se razvijejo kmetijske rastline, ki bodo odpornejše proti škodljivcem;***

## **Predlog spremembe 121**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka h b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(hb) načrtovane in sprejete programe, usmerjene v dobavno verigo kmetijskih proizvodov, s katerimi bi zagotovili, da bodo lahko kmetje za svoje proizvode zaradi manjšega vpliva svojega ukrepov za varstvo rastlin pridobili cenovno premijo;***

## **Predlog spremembe 122**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka h c (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(hc) načrtovane in sprejete ukrepe, s katerimi se prispeva k hitrejšemu tržnemu uvajanju fitofarmaceutskih sredstev z majhnim tveganjem, nekemičnih fitofarmaceutskih metod in sredstev za biotično varstvo rastlin, kjer je to ustrezno na nacionalni ravni, zlasti kar zadeva zagotavljanje zadostne ravni strokovnega***

**znanja, osebja in sredstev za spoštovanje zakonskih rokov, kadar pristojni organi držav članic delujejo kot poročevalci pri odobritvi aktivnih snovi, in zakonskih rokov za registracijo fitofarmaceutskih sredstev, ter ukrepe za boljše delovanje sistema vzajemnega priznavanja v skladu z Uredbo (ES) št. 1107/2009;**

*(Točka (ha) je povezana z ustreznim predlogom spremembe člena 4(1a)(novo), točka (d).)*

#### *Obrazložitev*

*Ugotovljeno je bilo, da sta pomembna razloga za zamude pri postopkih odobritve in registracije v skladu z Uredbo (ES) št. 1107/2009 ta, da nacionalni pristojni organi ne morejo izpolniti zakonskih rokov iz Uredbe (ES) št. 1107/2009 in da ni pripravljenosti za dosledno uporabo vzajemnega priznavanja. To bi bilo treba obravnavati prednostno, da bi alternative čim lažje prišle na trg.*

### **Predlog spremembe 123**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka i**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(i) druge načrtovane in sprejete ukrepe za podporo trajnostne rabe fitofarmaceutskih sredstev **v skladu z načeli integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, vključno s tistimi za kmetijske rastline specifična pravila iz člena 15(1)**, ali njeno zagotavljanje na podlagi zavezujočih **zahtev iz nacionalnega prava.**

*Predlog spremembe*

(i) druge načrtovane in sprejete ukrepe za podporo **za podporo** trajnostne rabe fitofarmaceutskih sredstev ali njeno zagotavljanje na podlagi zavezujočih **nacionalnih smernic.**

#### *Obrazložitev*

*Predlog spremembe odpravlja sklicevanje na zavezujoče zahteve v nacionalnem pravu in ga nadomešča z nacionalnimi smernicami, kar bo državam članicam omogočalo več prožnosti.*

### **Predlog spremembe 124**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka i**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(i) druge načrtovane in sprejete ukrepe za podporo trajnostne rabe fitofarmaceutskih sredstev v skladu z načeli integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi,  ***vključno s tistimi za kmetijske rastline specifična pravila iz člena 15(1)***, ali njeno zagotavljanje na podlagi zavezujočih zahtev iz nacionalnega prava.

*Predlog spremembe*

(i) druge načrtovane in sprejete ukrepe za podporo trajnostne rabe fitofarmaceutskih sredstev v skladu z načeli integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi ali njeno zagotavljanje na podlagi zavezujočih zahtev iz nacionalnega prava.

**Predlog spremembe 125**

**Predlog uredbe**

**Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka i a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(ia) oceno delovanja njenega pristojnega nacionalnega organa, imenovanega v skladu s členom 75 Uredbe (ES) št. 1107/2009, ter na podlagi te ocene načrtovane in sprejete ukrepe za izboljšanje postopka registracije fitofarmaceutskih sredstev, zlasti sredstev z majhnim tveganjem in bioloških sredstev;***

**Predlog spremembe 126**

**Predlog uredbe**

**Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka i b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(ib) načrtovane in sprejete ukrepe za izboljšanje postopka registracije fitofarmaceutskih sredstev, zlasti sredstev z majhnim tveganjem in bioloških fitofarmaceutskih sredstev;***

**Predlog spremembe 127**

**Predlog uredbe**

**Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka i c (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ic) države članice lahko sprejmejo ukrepe, prilagojene posebnim potrebam, povezanim z značilnimi podnebnimi razmerami in kmetijskimi rastlinami v posameznih regijah;**

### **Predlog spremembe 128**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka i d (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(id) določbe te uredbe državam članicam ne preprečujejo, da bi uvedle nadaljnje cilje, določbe ali ukrepe;**

### **Predlog spremembe 129**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Vsaka država članica pregleda svoj nacionalni akcijski načrt vsaj **vsaka tri leta** od prve objave. Na podlagi pregleda lahko država članica svoj nacionalni akcijski načrt spremeni. Države članice objavijo spremenjene različice svojih nacionalnih akcijskih načrtov in Komisiji brez odlašanja predložijo spremenjene nacionalne akcijske načrte.

Vsaka država članica pregleda svoj nacionalni akcijski načrt vsaj **vsakih pet let** od prve objave. Na podlagi pregleda lahko država članica svoj nacionalni akcijski načrt spremeni. Države članice objavijo spremenjene različice svojih nacionalnih akcijskih načrtov in Komisiji brez odlašanja predložijo spremenjene nacionalne akcijske načrte.

### **Predlog spremembe 130**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**Posodobljene različice nacionalnih akcijskih načrtov, objavljene do vključno**

**črtano**

*leta 2030, vsebujejo informacije iz prvega pododstavka, točke (a) do (i).*

### **Predlog spremembe 131**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 8 – odstavek 1 – pododstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Posodobljene različice nacionalnih akcijskih načrtov, objavljene po letu **2030**, vsebujejo informacije iz prvega pododstavka, točke (c) do (i).

*Predlog spremembe*

Posodobljene različice nacionalnih akcijskih načrtov, objavljene po letu **2035**, vsebujejo informacije iz prvega pododstavka, točke (c) do (i).

### **Predlog spremembe 132**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 8 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Vsaka država članica pred sprejetjem ali spremembo svojega nacionalnega akcijskega načrta izvede postopek javnega posvetovanja v skladu z zahtevami Direktive 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>85</sup>.

*Predlog spremembe*

(2) Vsaka država članica **lahko** pred sprejetjem ali spremembo svojega nacionalnega akcijskega načrta izvede postopek javnega posvetovanja v skladu z zahtevami Direktive 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta<sup>85</sup>. **Države članice zagotovijo, da so v oblikovanje, izvajanje in oceno nacionalnega načrta vključeni predstavniki uporabnikov ter vsi ustrezni raziskovalni in razvojni organi ter svetovalne službe.**

---

<sup>85</sup> Direktiva 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL L 197, 21.7.2001, str. 30).

---

<sup>85</sup> Direktiva 2001/42/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. junija 2001 o presoji vplivov nekaterih načrtov in programov na okolje (UL L 197, 21.7.2001, str. 30).

### **Predlog spremembe 133**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 8 – odstavek 3**



*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3. Nacionalni akcijski načrti vsebujejo povzetek postopka javnega posvetovanja, ki je bil izveden pred njihovim sprejetjem, in seznam organov, odgovornih za njihovo izvajanje.**

*črtano*

#### **Predlog spremembe 134**

##### **Predlog uredbe Člen 8 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

4. Nacionalni akcijski načrti so skladni z načrti držav članic, pripravljenimi v skladu z direktivami 91/676/EGS, 92/43/EGS, 2000/60/ES, 2008/50/ES, 2009/147/ES in (EU) 2016/2284 ter Uredbo xxx/xxx o obnovi narave [vstaviti sklic na sprejeti akt], in strateškimi načrti SKP, pripravljenimi v skladu z Uredbo (EU) 2021/2115, **ter vsebujejo pojasnila o skladnosti nacionalnega akcijskega načrta z navedenimi načrti.**

4. Nacionalni akcijski načrti so skladni z načrti držav članic, pripravljenimi v skladu z direktivami 91/676/EGS, 92/43/EGS, 2000/60/ES, 2008/50/ES, 2009/147/ES in (EU) 2016/2284 ter Uredbo xxx/xxx o obnovi narave [vstaviti sklic na sprejeti akt], in strateškimi načrti SKP, pripravljenimi v skladu z Uredbo (EU) 2021/2115.

#### **Predlog spremembe 135**

##### **Predlog uredbe Člen 8 – odstavek 5 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**5a. Države članice, ki ležijo ob mejah EU in so izpostavljene škodljivim organizmom iz sosednjih tretjih držav, v katerih se uporabljajo kemikalije, ki so v EU prepovedane, lahko v svojih nacionalnih akcijskih načrtih sprejmejo ukrepe prav za te regije, ob upoštevanju njihovih posebnih potreb zaradi značilnih škodljivih organizmov in pogojev za kmetijske rastline v teh regijah.**

#### **Predlog spremembe 136**

**Predlog uredbe**  
**Člen 9 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

9 **Informacije** o nacionalnih ciljih za zmanjšanje do leta **2030** v nacionalnih akcijskih **načrtih**

*Predlog spremembe*

9 **Zagotavljanje dodatnih informacij** o nacionalnih ciljih za zmanjšanje do leta **2035** v **povezavi s sprejetjem** nacionalnih akcijskih **načrtov**

**Predlog spremembe 137**

**Predlog uredbe**  
**Člen 9 – odstavek 1 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. **Nacionalni akcijski načrti, objavljeni do vključno leta 2030, vključujejo vse naslednje** informacije v zvezi z **nacionalnimi cilji za zmanjšanje do leta 2030:**

*Predlog spremembe*

1. **Objavljene** informacije **zajemajo:**

**Predlog spremembe 138**

**Predlog uredbe**  
**Člen 9 – odstavek 1 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(a) seznam vsaj petih aktivnih snovi, ki najbolj vplivajo na trend zmanjševanja uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev ter uporabe nevarnejših fitofarmaceutskih sredstev, kot je določeno pri uporabi metodologije iz Priloge I, v treh letih pred sprejetjem nacionalnega akcijskega načrta;**

*Predlog spremembe*

**črtano**

**Predlog spremembe 139**

**Predlog uredbe**  
**Člen 9 – odstavek 1 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(b) seznam kmetijskih rastlin, na katerih se vsaka od aktivnih snovi iz točke (a) najpogosteje uporablja, in število hektarjev posamezne tretirane kmetijske rastline;**

*črtano*

#### **Predlog spremembe 140**

##### **Predlog uredbe**

**Člen 9 – odstavek 1 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(c) seznam škodljivih organizmov, proti katerim se aktivne snovi iz točke (a) uporabljajo na kmetijskih rastlinah iz točke (b);**

*črtano*

#### **Predlog spremembe 141**

##### **Predlog uredbe**

**Člen 9 – odstavek 1 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(d) seznam nekemičnih metod, ki se uporabljajo ali bodo verjetno na voljo do leta 2030, za vsakega od škodljivih organizmov iz točke (c).**

*črtano*

#### **Predlog spremembe 142**

##### **Predlog uredbe**

**Člen 9 – odstavek 1 – točka d a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(da) seznam informacij o strokovno uporabljenih napravah za nanašanje, za katere država članica v skladu s členom 32(1) uporablja različne zahteve glede nadzora;**

#### **Predlog spremembe 143**

**Predlog uredbe**

**Člen 9 – odstavek 1 – točka d b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(db) povezavo do ustreznih delov strateških načrtov SKP, pripravljenih v skladu z Uredbo (EU) 2021/2115, ki vsebujejo načrte za povečanje kmetijskih površin, ki se uporabljajo za ekološko kmetovanje;**

**Predlog spremembe 144**

**Predlog uredbe**

**Člen 9 – odstavek 1 – točka d c (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(dc) prispevek držav članic k unijskima ciljema za zmanjšanje za leto 2030 z uporabo metodologije izračuna iz [...].**

**Predlog spremembe 145**

**Predlog uredbe**

**Člen 9 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**2. Za vsako nekemično metodo, navedeno v skladu z odstavkom 1, točka (d), je v nacionalnih akcijskih načrtih navedeno oboje od naslednjega:**

**črtano**

**(a) ocenjeni obseg njene uporabe, ki temelji na podatkih o prodaji fitofarmaceutskih sredstev, raziskavah in strokovni presoji, v treh koledarskih letih pred sprejetjem nacionalnega akcijskega načrta, skupaj z okvirnim nacionalnim ciljem za povečanje njene uporabe do leta 2030 in seznamom morebitnih ovir za dosego tega povečanja;**

**(b) seznam ukrepov in drugih odločitev, ki jih morajo sprejeti država članica in drugi akterji za odpravo**

**morebitnih ovir iz točke (a), s podrobnim časovnim razporedom vmesnih korakov in navedbo organov, odgovornih za vsak korak, ki ga mora izvesti država članica.**

#### *Obrazložitev*

*Ta odstavek se črta za lažjo pripravo nacionalnih načrtov in zmanjšanje upravnega bremena za države članice.*

### **Predlog spremembe 146**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 9 – odstavek 3 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. V zvezi z **vsaj petimi** kmetijskimi rastlinami, ki so najbolj vplivale na trend uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev ter trend uporabe nevarnejših fitofarmaceutskih sredstev, kot je določeno pri uporabi metodologije iz Priloge I, v treh letih pred sprejetjem nacionalnega akcijskega načrta, je v nacionalnem akcijskem načrtu **navedeno oboje od naslednjega:**

*Predlog spremembe*

3. V zvezi s kmetijskimi rastlinami, ki so najbolj vplivale na trend uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev ter trend uporabe nevarnejših fitofarmaceutskih sredstev, kot je določeno pri uporabi metodologije iz Priloge I, v treh letih pred sprejetjem nacionalnega akcijskega načrta, je v nacionalnem akcijskem načrtu **naveden seznam ukrepov in drugih dejavnosti, ki jih morajo sprejeti država članica in drugi akterji za odpravo morebitnih ovir, s časovnim razporedom in pristojnimi organi.**

### **Predlog spremembe 147**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 9 – odstavek 3 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(a) odstotek vseh fitofarmaceutskih sredstev, uporabljenih na navedenih kmetijskih rastlinah, ki so pomenila biotično varstvo rastlin, v treh koledarskih letih pred sprejetjem nacionalnega akcijskega načrta, skupaj z okvirnimi nacionalnimi cilji za povečanje navedenega odstotka do leta 2030 in**

*Predlog spremembe*

**črtano**

*seznamom morebitnih ovir za doseganje navedenega povečanega odstotka;*

#### **Predlog spremembe 148**

##### **Predlog uredbe**

##### **Člen 9 – odstavek 3 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(b) seznam ukrepov in drugih odločitev, ki jih morajo sprejeti država članica in drugi akterji za odpravo morebitnih ovir iz točke (a), s podrobnim časovnim razporedom vmesnih korakov in navedbo organov, odgovornih za vsak korak, ki ga mora izvesti država članica.**

**črtano**

#### **Predlog spremembe 149**

##### **Predlog uredbe**

##### **Člen 9 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**4. Nacionalni akcijski načrti vključujejo tudi okvirne nacionalne cilje za povečanje deleža skupne prodaje fitofarmaceutskih sredstev, ki niso kemična fitofarmaceutska sredstva, od izhodiščnega obdobja treh koledarskih let pred sprejetjem nacionalnega akcijskega načrta.**

**črtano**

#### **Predlog spremembe 150**

##### **Predlog uredbe**

##### **Člen 10**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

##### **Člen 10**

**črtano**

***Letna poročila o napredku in izvajanju***

***1. Vsaka država članica vsako leto do 31. avgusta, vendar ne prej kot [Urad za***

*publikacije: vstaviti datum 30 mesecev po datumu začetka uporabe te uredbe]*  
*Komisiji predloži letno poročilo o napredku in izvajanju, ki vsebuje informacije iz Priloge II.*

*2. Letno poročilo o napredku in izvajanju vključuje:*

*(a) vse trende v zvezi z napredkom pri doseganju nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2030 iz Priloge II, del 1, izračunane v skladu z metodologijo, določeno v Prilogi I, kot razliko med povprečjem let 2015–2017 in letom, ki se je zaključilo 20 mesecev pred objavo;*

*(b) vse trende v zvezi z napredkom pri doseganju okvirnih nacionalnih ciljev iz člena 9(2), točka (a), člena 9(3), točka (a), in člena 9(4), ki se izračunajo letno kot razlika med obsegom uporabe v treh koledarskih letih pred sprejetjem nacionalnega akcijskega načrta v skladu s členom 9(1) in koledarskim letom, ki se konča 20 mesecev pred objavo ustreznega letnega poročila o napredku in izvajanju;*

*(c) vse druge kvantitativne podatke v zvezi z izvajanjem te uredbe, kot je določeno v delu 2 Priloge II;*

*(d) izid ocene rezultatov vsakega usklajenega kazalnika tveganja, izvedene v skladu s členom 36(1);*

*(e) vse trende v zvezi z napredkom pri doseganju povečanja kmetijskih površin v uporabi, namenjenih za ekološko kmetovanje, iz člena 8(1), točka (d).*

*3. Vsaka država članica objavi svoje letno poročilo o napredku in izvajanju na spletišču ter o tem obvesti Komisijo.*

*4.*

*Komisija lahko od države članice zahteva, da v svoje letno poročilo o napredku in izvajanju vključi dodatne podrobnosti.*

*Zadevna država članica v dveh mesecih po prejemu zahteve Komisije odgovori na zahtevo in svoj odgovor objavi na*

*spletišču iz odstavka 3.*

**5. Komisija letna poročila o napredku in izvajanju držav članic objavi na spletišču.**

**6. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 40 o spremembi Priloge II, da se upoštevajo podatki, pomembni za trajnostno rabo fitofarmaceutskih sredstev.**

## **Predlog spremembe 151**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 11 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Analiza **letnih** poročil o napredku in izvajanju, ki jo opravi Komisija

*Predlog spremembe*

Analiza poročil o napredku in izvajanju, ki jo opravi Komisija

## **Predlog spremembe 152**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 11 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**1.** Vsaka država članica do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum dve leti po datumu začetka uporabe te uredbe] in nato vsaki dve leti do leta 2030 na spletišču objavi analizo:

**(a) trendov v zvezi z napredkom pri doseganju unijskih ciljev za zmanjšanje do leta 2030;**

**(b) napredka držav članic pri doseganju nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta 2030.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

## **Predlog spremembe 153**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 11 – odstavek 3**



*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**3. Komisija lahko na podlagi analize iz odstavka 2 državi članici priporoči, naj sprejme katerega koli od naslednjih ukrepov:**

*črtano*

**(a) sprejmejo dodatne ukrepe;**

**(b) povečajo raven ambicioznosti katerega koli nacionalnega okvirnega cilja iz člena 9(2), točka (a), člena 9(3), točka (a), in člena 9(4).**

#### **Predlog spremembe 154**

**Predlog uredbe**

**Člen 11 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**4. Država članica, ki je prejela priporočilo Komisije, naj sprejme dodatne ukrepe v skladu z odstavkom 3, v naslednjem letnem poročilu o napredku in izvajanju navede eno od naslednjih informacij:**

*črtano*

**(a) opis ukrepov, sprejetih kot odgovor na priporočilo;**

**(b) razloge za neupoštevanje priporočila Komisije.**

#### **Predlog spremembe 155**

**Predlog uredbe**

**Člen 11 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**5. Država članica, ki je prejela priporočilo Komisije v skladu z odstavkom 3, točka (b), naj poveča raven ambicioznosti nacionalnega okvirnega cilja iz člena 9(2), točka (a), člena 9(3), točka (a), ali člena 9(4), sprejme enega od naslednjih ukrepov:**

*črtano*

*(a) spremeni raven zadevnega cilja, kot je določeno v priporočilu, tako da v šestih mesecih po prejemu priporočila spremeni nacionalni akcijski načrt;*

*(b) v naslednjem letnem poročilu o napredku in izvajanju navede razloge za neupoštevanje priporočila Komisije.*

## **Predlog spremembe 156**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 11 – odstavek 6**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**6.** *Če Komisija na podlagi analize letnih poročil o napredku in izvajanju ugotovi, da doseženi napredek ne zadostuje za skupno doseganje unijskih ciljev za zmanjšanje do leta 2030, predlaga ukrepe in izvaja svoja druga pooblastila na ravni Unije, da se zagotovi skupno doseganje navedenih ciljev. Pri teh ukrepih se upošteva raven ambicioznosti prispevkov držav članic k unijskim ciljem za zmanjšanje do leta 2030, določenih v nacionalnih ciljih za zmanjšanje do leta 2030, ki so jih sprejele.*

*črtano*

## **Predlog spremembe 157**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 11 – odstavek 7**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**7.** *Vsaka država članica do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum pet let po datumu začetka uporabe te uredbe] Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o letnih poročilih o napredku in izvajanju.*

*črtano*

## **Predlog spremembe 158**

## Predlog uredbe

### Člen 12 – odstavek 1 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) z uporabo člena 13, če država članica, v kateri delujejo, za zadevno kmetijsko rastlino in območje ni sprejela nobenih za kmetijsko rastlino specifičnih **pravil** v skladu s členom 15;

*Predlog spremembe*

(a) z uporabo člena 13, če država članica, v kateri delujejo, za zadevno kmetijsko rastlino in območje ni sprejela nobenih za kmetijsko rastlino **ali skupino kmetijskih rastlin** specifičnih **smernic** v skladu s členom 15;

### *Obrazložitev*

*Za nekatere vrste kmetijskih rastlin, kot so okrasne rastline, zelišča in nekatere vrtnarske rastline, ni znanstvenih podatkov, ki bi podpirali določitev specifičnih smernic za vsako kmetijsko rastlino, zato je treba predvideti možnost določitve smernic, ki bi zajemale več podobnih kmetijskih rastlin. Ta sprememba bi se morala po možnosti upoštevati v celotnem besedilu.*

## Predlog spremembe 159

### Predlog uredbe

#### Člen 12 – odstavek 1 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) z uporabo za kmetijske rastline specifičnih **pravil**, ki **jih** je država članica, v kateri delujejo, **sprejela** za zadevno kmetijsko rastlino in površino v skladu s členom 15 **ter z izvajanjem ukrepov iz člena 13(8)**.

*Predlog spremembe*

(b) z uporabo za kmetijske rastline **oziroma skupine kmetijskih rastlin** specifičnih **smernic**, ki je država članica, v kateri delujejo, **sprejme** za zadevno kmetijsko rastlino in površino v skladu s členom 15.

## Predlog spremembe 160

### Predlog uredbe

#### Člen 12 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. **Svetovalci zagotovijo nasvete, ki so v skladu z veljavnimi za kmetijske rastline specifičnimi pravili in z integriranim varstvom** rastlin pred škodljivimi organizmi.

*Predlog spremembe*

2. **Poklicnemu uporabniku mora biti na voljo dovolj informacij o veljavnih za kmetijske rastline specifičnih smernicah in o integriranem varstvu** rastlin pred škodljivimi organizmi.

## Predlog spremembe 161

### Predlog uredbe Člen 13 – naslov

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**Obveznosti poklicnih uporabnikov in svetovalcev v zvezi z integriranim varstvom** rastlin pred škodljivimi organizmi

*Predlog spremembe*

**Smernice za integrirano varstvo** rastlin pred škodljivimi organizmi

## Predlog spremembe 162

### Predlog uredbe Člen 13 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**1. Poklicni uporabniki najprej uporabijo ukrepe, pri katerih za preprečevanje ali zatiranje škodljivih organizmov ni potrebna uporaba kemičnih fitofarmaceutskih sredstev, preden se odločijo za nanašanje kemičnih fitofarmaceutskih sredstev.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

## Predlog spremembe 163

### Predlog uredbe Člen 13 – odstavek 2 – pododstavek 1 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Evidence poklicnega uporabnika iz člena 14(1) **dokazujejo**, da je upošteval vse **naslednje** možnosti:

*Predlog spremembe*

**Glede na** evidence poklicnega uporabnika iz člena 14(1) **se pričakuje**, da je upošteval vse **razpoložljive** možnosti **s spodnjega seznama, preden se odloči za nanašanje fitofarmaceutskih sredstev:**

## Predlog spremembe 164

### Predlog uredbe Člen 13 – odstavek 2 – pododstavek 1 – alinea 1 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

- **uporaba metod lovljenja škodljivih organizmov z biotehničnimi sistemi, ki temeljijo na spolnem nagonu samcev,**

## **Predlog spremembe 165**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 2 – pododstavek 1 – alinea 1 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

- **kjer je to izvedljivo, digitalne tehnologije in tehnologije preciznega kmetovanja, ki so lahko poklicnim uporabnikom v podporo pri izvajanju možnosti iz člena 14(2), predvsem v zvezi s kolobarjenjem, selekcijo semen, lokacijo in potencialom habitatov, optimiziranim gnojenjem na podlagi podatkov o tleh;**

## **Predlog spremembe 166**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 2 – pododstavek 1 – alinea 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

- uporabo odpornih ali tolerantnih kultivarjev **in visokokakovostnega** ali certificiranega semenskega **ter** sadilnega materiala,

- **po možnosti** uporabo odpornih ali tolerantnih kultivarjev **ter zdravega, standardnega** ali certificiranega semenskega **in** sadilnega materiala,

## **Predlog spremembe 167**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 2 – pododstavek 1 – alinea 6**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

- zaščito in povečanje števila pomembnih koristnih organizmov, **med drugim s koristnimi** ukrepi za varstvo rastlin ali uporabo **ekološke infrastrukture**

- zaščito in povečanje števila pomembnih koristnih organizmov,  **vključno z ustreznimi** ukrepi za **kemično** varstvo rastlin ali uporabo **naravnih ali**

znotraj proizvodnih območij in *izven* njih,

*polnaravnih strukturnih ekosistemskih in krajinskih elementov, ki so pomembni za opravljanje ekosistemskih storitev* znotraj proizvodnih območij in *zunaj* njih,

### **Predlog spremembe 168**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 2 – pododstavek 1 – alinea 7 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

- *za drevesno vegetacijo uporabo metod nanašanja z individualiziranim usmerjanjem in majhnim ali ničelnim zanašanjem, kot sta endoterapija ali injiciranje v deblo.*

### **Predlog spremembe 169**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 2 – pododstavek 1 – alinea 7 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

- *metode lovljenja škodljivih organizmov z uporabo semiokemikalij;*

### **Predlog spremembe 170**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 2 – pododstavek 1 – alinea 7 c (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

- *biotično zatiranje škodljivih organizmov,*

### **Predlog spremembe 171**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 2 – pododstavek 1 – alinea 7 d (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

- uporabo fitofarmaceutskih sredstev z majhnim tveganjem;

### Predlog spremembe 172

#### Predlog uredbe

##### Člen 13 – odstavek 2 – pododstavek 1 – alinea 7 e (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

- uporabo novih tehnik žlahtnjenja za večjo odpornost kmetijskih rastlin.

### Predlog spremembe 173

#### Predlog uredbe

##### Člen 13 – odstavek 2 – pododstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*Če poklicni uporabnik ni uporabil ukrepa iz prvega pododstavka tega odstavka, so v evidencah iz člena 14(1) navedeni razlogi za to.*

*črtano*

*Obrazložitev*

*Te informacije je težko izvoziti v elektronski register, zato bi kmetu otežile vodenje evidenc.*

### Predlog spremembe 174

#### Predlog uredbe

##### Člen 13 – odstavek 3 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

3. Poklicni uporabniki spremljajo škodljive organizme z ustreznimi metodami in orodji. **Taki** ukrepi in metode vključujejo vsaj eno od naslednjega:

3. Poklicni uporabniki **po možnosti** spremljajo škodljive organizme z ustreznimi metodami in orodji. **Ti** ukrepi in metode vključujejo vsaj eno od naslednjega:

### Predlog spremembe 175

## **Predlog uredbe**

### **Člen 13 – odstavek 4 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Poklicni uporabniki uporabljajo **biotično varstvo rastlin ter mehanske in druge nekemične metode. Poklicni uporabniki lahko kemične metode uporabljajo le, če so potrebne za doseganje sprejemljivih ravni zatiranja škodljivih organizmov, potem ko so bile izčrpane vse druge nekemične metode iz odstavkov 1, 2 in 3, ter če je izpolnjen kateri koli od naslednjih pogojev:**

### **Predlog spremembe 176**

## **Predlog uredbe**

### **Člen 13 – odstavek 4 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(a) rezultati spremljanja škodljivih organizmov na podlagi zabeleženih opazovanj kažejo, da je treba zaradi prisotnosti dovolj velikega števila škodljivih organizmov pravočasno uporabiti ukrepe za kemično varstvo rastlin;**

### **Predlog spremembe 177**

## **Predlog uredbe**

### **Člen 13 – odstavek 4 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(b) poklicni uporabnik se z evidentirano odločitvijo odloči, da bo iz preventivnih razlogov uporabil metode kemičnih fitofarmaceutskih sredstev, kadar to upravičuje sistem podpore pri odločanju ali svetovalec, ki izpolnjuje pogoje iz člena 23.**

*Predlog spremembe*

4. Poklicni uporabniki uporabljajo **metodo, ki je najprimernejša po načelih integriranega varstva rastlin, in sicer ob upoštevanju naslednjih pogojev:**

*Predlog spremembe*

*črtano*

*Predlog spremembe*

*črtano*



## Predlog spremembe 178

### Predlog uredbe

#### Člen 13 – odstavek 4 – točka b a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ba) poklicni uporabnik se z evidentirano odločitvijo odloči, da bo med drugimi metodami predvidevanja uporabil tretiranje semena, če to upraviči sistem podpore pri odločanju, tudi s preteklimi zapisi o spremljanju bolezni, ali svetovalec, ki izpolnjuje pogoje iz člena 23.**

#### *Obrazložitev*

*Tretiranje semen je trajnostna praksa integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, saj omogoča uporabo manjših odmerkov fitofarmaceutskih sredstev v poznejših rastnih fazah rastlin. Zato bi ga bilo treba uvrstiti med metode predvidevanja integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi.*

## Predlog spremembe 179

### Predlog uredbe

#### Člen 13 – odstavek 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**5. Poklicni uporabniki uporabijo fitofarmaceutska sredstva, ki so čim bolj specifična glede za zatiranje škodljivih organizmov ter imajo čim manj stranskih učinkov na zdravje ljudi, neciljne organizme in okolje.**

**črtano**

## Predlog spremembe 180

### Predlog uredbe

#### Člen 13 – odstavek 6 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**6. Poklicni uporabniki ohranjajo uporabo kemičnih fitofarmaceutskih sredstev in drugih oblik posredovanja na**

**6. Poklicni uporabniki ohranjajo uporabo kemičnih fitofarmaceutskih sredstev in drugih oblik posredovanja na**

ravneh, ki ne presegajo ravni, ki so **nujno** potrebne za zatiranje škodljivih organizmov in ne povečujejo tveganja za razvoj odpornosti v populacijah škodljivih organizmov. Kadar je mogoče, poklicni uporabniki uporabljajo naslednje ukrepe:

### **Predlog spremembe 181**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 6 – točka a a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

ravneh, ki ne presegajo ravni, ki so potrebne za zatiranje škodljivih organizmov in ne povečujejo tveganja za razvoj odpornosti v populacijah škodljivih organizmov. Kadar je mogoče, poklicni uporabniki **lahko** uporabljajo naslednje ukrepe:

*Predlog spremembe*

**(aa) optimalni časovni raspored nanašanja;**

### **Predlog spremembe 182**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 6 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(d) točkasto nanašanje.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

### **Predlog spremembe 183**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 7 – pododstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**Če ukrep za varstvo rastlin vključuje večkratno uporabo fitofarmaceutskih sredstev**, poklicni uporabniki uporabijo fitofarmaceutska sredstva z različnimi načini delovanja.

*Predlog spremembe*

Poklicni uporabniki uporabijo fitofarmaceutska sredstva z različnimi načini delovanja, **če so na voljo**.

### **Predlog spremembe 184**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 13 – odstavek 8**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**8. Poklicni uporabniki izvedejo oba od naslednjih ukrepov:**

**črtano**

**(a) preverijo in dokumentirajo stopnjo uspešnosti uporabljenih ukrepov za varstvo rastlin na podlagi evidenc o uporabi fitofarmaceutskih sredstev in drugih posredovanj ter spremljanju škodljivih organizmov;**

**(b) v postopku odločanja o prihodnjih posredovanjih uporabijo informacije, pridobljene z izvajanjem ukrepov iz točke (a).**

### **Predlog spremembe 185**

#### **Predlog uredbe Člen 13 – odstavek 9**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

9. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje **delegiranih** aktov v skladu s členom 40 o spremembi tega člena zaradi upoštevanja tehničnega napredka in znanstvenega razvoja.

9. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje **izvedbenih** aktov v skladu s členom 40 o spremembi tega člena zaradi upoštevanja tehničnega napredka in znanstvenega razvoja.

### **Predlog spremembe 186**

#### **Predlog uredbe Člen 14**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**[...]**

**črtano**

### **Predlog spremembe 187**

#### **Predlog uredbe Člen 15 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

Izvajanje integriranega varstva rastlin pred

Izvajanje integriranega varstva rastlin pred

škodljivimi organizmi z uporabo za  
kmetijske rastline specifičnih **pravil**

škodljivimi organizmi z uporabo za  
kmetijske rastline specifičnih **smernic**

### Obrazložitev

*Integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi je temeljni sistem za trajnostno in v prihodnost usmerjeno kmetijstvo, a to ni matematična dejavnost: dva kmeta, ki različno pridelujeta isto kmetijsko rastlino, lahko pravilno uporabljata načela integriranega varstva rastlin. Zato se smernice za integrirano varstvo rastlin ne smejo spremeniti v vnaprej določena merila, ki jih je treba obvezno izpolnjevati. Vanje ne bi bilo mogoče vključiti vseh primerov, na katere lahko naleti kmet. Izraz „pravilo“ se črta iz celotnega poglavja.*

## Predlog spremembe 188

### Predlog uredbe

#### Člen 15 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Države članice sprejmejo agronomske zahteve na podlagi integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, ki jih je treba upoštevati pri gojenju ali shranjevanju določene kmetijske rastline **in so zasnovane za zagotavljanje, da se kemična zaščita kmetijskih rastlin uporablja šele po tem, ko so izčrpane vse druge nekemične metode in ko je dosežen prag za posredovanje (v nadaljnjem besedilu: za kmetijske rastline specifična pravila)**. S za kmetijske rastline specifičnimi pravili, ki se določijo v zavezujočem pravnem aktu, se izvajajo načela integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi iz člena 13 za zadevno kmetijsko rastlino.

## Predlog spremembe 189

### Predlog uredbe

#### Člen 15 – odstavek 1 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Države članice **lahko** sprejmejo agronomske zahteve na podlagi integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi, ki jih je treba upoštevati pri gojenju ali shranjevanju določene kmetijske rastline. S za kmetijske rastline specifičnimi pravili, ki se **lahko** določijo v zavezujočem pravnem aktu, se izvajajo načela integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi iz člena 13 za zadevno kmetijsko rastlino.

**1a. Države članice uvedejo ustrezne spodbude, s katerimi poklicne uporabnike**

*spodbudijo k prostovoljnemu izvajanju smernic integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi za posamezne kmetijske rastline ali sektorje. Te smernice lahko pripravijo javni organi ali organizacije, ki zastopajo določene poklicne uporabnike. Države članice se v svojih nacionalnih akcijskih načrtih sklicujejo na tiste smernice, ki so po njihovem mnenju potrebne in ustrezne.*

## **Predlog spremembe 190**

### **Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Vsaka država članica imenuje pristojni organ, **odgovoren** za zagotavljanje, da so za kmetijske rastline **specifična pravila** znanstveno **zanesljiva in** v skladu s tem členom.

*Predlog spremembe*

2. Vsaka država članica imenuje pristojni organ, **agencijo ali drugo telo, odgovorno** za zagotavljanje, da so za kmetijske rastline **specifične smernice** znanstveno **zanesljive, da so** v skladu s tem členom **in da upoštevajo raznolikost lokalnih kmetijskih razmer.**

## **Predlog spremembe 191**

### **Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Vsaka država članica do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum – prvi dan v mesecu, ki sledi 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te uredbe] ima vzpostavljena učinkovita in izvršljiva za kmetijske rastline specifična pravila za tiste kmetijske rastline, ki pokrivajo površino, ki predstavlja vsaj 90 % njene kmetijske površine v uporabi (brez kuhinjskih vrtov). **Države članice določijo geografski obseg navedenih pravil ob upoštevanju ustreznih kmetijskih razmer, vključno z vrsto tal in kmetijskih rastlin ter**

*Predlog spremembe*

**črtano**

*prevladujočimi podnebnimi razmerami.*

## **Predlog spremembe 192**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**4. Država članica vsaj devet mesecev pred začetkom veljavnosti za kmetijsko rastlino specifičnega pravila na podlagi nacionalnega prava izvede vse naslednje ukrepe:** **črtano**

**(a) objavi osnutek za javno posvetovanje;**

**(b) pregledno upošteva pripombe deležnikov in javnosti o osnutku;**

**(c) Komisiji predloži osnutek, ki upošteva pripombe iz točke (b).**

*Obrazložitev*

*Postopek, ki je pretiran in ga je treba črtati, saj ga je mogoče poenostaviti, na primer z uradnim obvestilom Komisiji ob sprejetju novih zahtev na nacionalni ravni.*

## **Predlog spremembe 193**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**5. Če je Komisija uradno obveščena o osnutku v skladu z odstavkom 4, točka (c), lahko v šestih mesecih po prejemu osnutka nasprotuje njegovemu sprejetju s strani države članice, če meni, da osnutek ni v skladu z merili iz odstavka 6. Če Komisija nasprotuje, se država članica vzdrži sprejetja osnutka, dokler ne spremeni besedila, da odpravi pomanjkljivosti, ugotovljene v nasprotovanju Komisije. Če se Komisija ne odzove na osnutek pravila za** **črtano**

*posamezne kmetijske rastline v skladu s tem odstavkom, to ne posega v noben ukrep ali odločitev, ki bi jo lahko Komisija sprejela v skladu z drugimi akti Unije.*

*Obrazložitev*

*Postopek, ki je pretiran in ga je treba črtati, saj ga je mogoče poenostaviti, na primer z uradnim obvestilom Komisiji ob sprejetju novih zahtev na nacionalni ravni.*

**Predlog spremembe 194**

**Predlog uredbe**

**Člen 15 – odstavek 6 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

6. Za kmetijske rastline **specifična pravila spremenijo zahteve integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi iz člena 13 v preverljiva merila**, med drugim z **določitvijo naslednjega**:

*Predlog spremembe*

6. Za kmetijske rastline **specifične smernice** med drugim **zajemajo**:

*Obrazložitev*

*Preverljiva merila je na področju integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi mogoče določiti le v nekaterih primerih.*

**Predlog spremembe 195**

**Predlog uredbe**

**Člen 15 – odstavek 6 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) nekemičnih posredovanj z zatiranjem s pomočjo ustreznih metod pridelave ter fizikalnih in bioloških sredstev, ki so učinkovita proti škodljivim organizmom iz točke (a), ter kvalitativnih meril ali pogojev, pod katerimi se ta posredovanja izvajajo;

*Predlog spremembe*

(b) nekemičnih posredovanj z zatiranjem s pomočjo ustreznih metod pridelave ter fizikalnih in bioloških sredstev, ki so **razpoložljiva, cenovno dostopna, ekonomsko vzdržna in** učinkovita proti škodljivim organizmom iz točke (a), ter kvalitativnih meril ali pogojev, pod katerimi se ta posredovanja **lahko** izvajajo;

## **Predlog spremembe 196**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 6 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(c) fitofarmaceutskih sredstev z majhnim tveganjem ali alternativnimi kemičnimi fitofarmaceutskimi sredstvom, ki so učinkovite proti škodljivim organizmom iz točke (a), ter kvalitativnih meril ali pogojev, pod katerimi se ta posredovanja izvajajo;** **črtano**

#### *Obrazložitev*

*Velika ter mala in srednja podjetja tržijo in oglašujejo svoja fitofarmaceutska sredstva, ki so učinkovita proti škodljivim organizmom, za katere so registrirana. Spodbujanje enega ali drugega sredstva ni naloga javne uprave in bi lahko povzročilo različne težave. Poleg tega ni vedno mogoče določiti kvantitativnih meril ali pragov za uporabo kemičnih sredstev.*

## **Predlog spremembe 197**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 6 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(d) kemičnih fitofarmaceutskih sredstev, ki niso fitofarmaceutska sredstva z majhnim tveganjem in ki so učinkovita proti škodljivim organizmom iz točke (a), ter kvalitativnih meril ali pogojev, pod katerimi se ta posredovanja izvajajo;** **črtano**

#### *Obrazložitev*

*Velika ter mala in srednja podjetja tržijo in oglašujejo svoja fitofarmaceutska sredstva, ki so učinkovita proti škodljivim organizmom, za katere so registrirana. Spodbujanje enega ali drugega sredstva ni naloga javne uprave in bi lahko povzročilo različne težave. Poleg tega ni vedno mogoče določiti kvantitativnih meril ali pragov za uporabo kemičnih sredstev.*

## **Predlog spremembe 198**

### **Predlog uredbe**



**Člen 15 – odstavek 6 – točka e**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(e) kvantitativnih meril ali pogojev, pod katerimi se lahko kemična fitofarmacevtska sredstva uporabljajo, ko so izčrpana vsa druga sredstva nadzora, ki ne zahtevajo uporabe kemičnih fitofarmacevtskih sredstev;*

*črtano*

**Predlog spremembe 199**

**Predlog uredbe**

**Člen 15 – odstavek 6 – točka f**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(f) merljivih meril ali pogojev, pod katerimi se lahko nevarnejša fitofarmacevtska sredstva uporabljajo, ko so izčrpana vsa druga sredstva nadzora, ki ne zahtevajo uporabe kemičnih fitofarmacevtskih sredstev;*

*črtano*

**Predlog spremembe 200**

**Predlog uredbe**

**Člen 15 – odstavek 6 – točka g**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

*(g) obveznost beleženja opazovanj, ki dokazujejo, da je bila zadevna mejna vrednost dosežena.*

*črtano*

**Predlog spremembe 201**

**Predlog uredbe**

**Člen 15 – odstavek 7**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

7. Vsaka država članica **vsako leto pregleda svoja** za kmetijske rastline **specifična pravila** in jih po potrebi

7. Vsaka država članica **redno pregleduje svoje** za kmetijske rastline **ali skupine kmetijskih rastlin specifične**

posodobi, tudi kadar je to potrebno, da se upoštevajo spremembe v razpoložljivosti orodij za zatiranje škodljivih organizmov.

*smernice* in jih po potrebi posodobi **ob upoštevanju novih znanstvenih spoznanj**, tudi kadar je to potrebno, da se upoštevajo spremembe v razpoložljivosti orodij za zatiranje škodljivih organizmov.

## **Predlog spremembe 202**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 8**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**8. Država članica, ki namerava posodobiti za kmetijsko rastlino specifično pravilo, vsaj šest mesecev pred tem, ko posodobitev postane zavezujoča po nacionalnem pravu:**

**črtano**

**(a) objavi osnutek posodobljenih pravil za javno posvetovanje;**

**(b) pregledno upošteva pripombe deležnikov in javnosti o osnutku;**

**(c) Komisiji predloži osnutek, ki upošteva pripombe iz točke (b).**

*Obrazložitev*

*Predlagani postopek posodobitve je prezapleten in ga je mogoče poenostaviti z uradnim obvestilom Komisiji ob sprejetju nove zahteve na nacionalni ravni.*

## **Predlog spremembe 203**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15 – odstavek 9**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**9. Če je Komisija uradno obveščena o osnutku v skladu z odstavkom 8, lahko v treh mesecih po prejemu osnutka nasprotuje posodobitvi za kmetijsko rastlino specifičnega pravila s strani države članice, če meni, da osnutek ni v skladu z merili iz odstavka 6. Če Komisija nasprotuje, se država članica vzdrži**

**črtano**

*posodobitve za kmetijsko rastlino specifičnega pravila, dokler ne spremeni besedila, da odpravi pomanjkljivosti, ugotovljene v nasprotovanju Komisije. Če se Komisija ne odzove na osnutek pravila za posamezne kmetijske rastline v skladu s tem odstavkom, to ne posega v noben ukrep ali odločitev, ki bi jo lahko Komisija sprejela v skladu z drugimi akti Unije.*

#### *Obrazložitev*

*Predlagani postopek je prezapleten. Zadostovalo bi uradno obvestilo službam Komisije, kadar bi na nacionalni ravni revidirali ali posodobili katero od smernic za integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi.*

### **Predlog spremembe 204**

#### **Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 10**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

10. Država članica z znatnimi podnebnimi ali agronomskimi razlikami med regijami sprejme za kmetijske rastline **specifična pravila** za vsako od **navedenih** regij.

*Predlog spremembe*

10. Država članica z znatnimi podnebnimi ali agronomskimi razlikami med regijami sprejme za kmetijske rastline **ali skupine kmetijskih rastlin specifične smernice** za vsako od **teh** regij.

### **Predlog spremembe 205**

#### **Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 11**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

11. Vsaka država članica objavi **vsa svoja** za kmetijske rastline **specifična pravila** na enem spletišču.

*Predlog spremembe*

11. Vsaka država članica objavi **vse svoje** za kmetijske rastline **specifične smernice** na enem spletišču.

### **Predlog spremembe 206**

#### **Predlog uredbe Člen 15 – odstavek 13**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

13. Vsaka država članica do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum – prvi dan v mesecu, ki sledi 7 let po datumu začetka veljavnosti te uredbe] Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o sprejetju in izvrševanju za kmetijske rastline specifičnih **pravil** v državah članicah ter skladnosti teh **pravil** s členom 15.

*Predlog spremembe*

13. Vsaka država članica do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum – prvi dan v mesecu, ki sledi 7 let po datumu začetka veljavnosti te uredbe] Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o sprejetju in izvrševanju za kmetijske rastline specifičnih **smernic** v državah članicah ter skladnosti teh **smernic** s členom 15.

**Predlog spremembe 207**

**Predlog uredbe**  
**Člen 16**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

[...]

*Predlog spremembe*

**črtano**

*Obrazložitev*

*Elektronski register integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi in uporabe fitofarmaceutskih sredstev pomeni ogromno upravno in finančno breme za kmete in nacionalne uprave, zato bi ga bilo treba iz uredbe izključiti.*

**Predlog spremembe 208**

**Predlog uredbe**  
**Člen 17 – odstavek 1 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) uporablja storitve neodvisnega svetovalca v skladu s členom 26(3).

*Predlog spremembe*

(b) **po potrebi** uporablja storitve neodvisnega svetovalca **ali sistema podpore pri odločanju** v skladu s členom 26(3).

**Predlog spremembe 209**

**Predlog uredbe**  
**Člen 17 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. **Nevarnejša** fitofarmaceutvska sredstva lahko uporabljajo in kupujejo le poklicni uporabniki.

*Predlog spremembe*

2. Fitofarmaceutvska sredstva, **ki vsebujejo eno ali več aktivnih snovi, razvrščenih kot kandidatke za zamenjavo v skladu s členom 24 Uredbe (EU) št. 1107/2009**, lahko uporabljajo in kupujejo le poklicni uporabniki.

**Predlog spremembe 210**

**Predlog uredbe**

**Člen 17 – odstavek 4 – pododstavek 1 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) naprave uspešno prestanejo pregled, **rezultati pa so zabeleženi v elektronskem registru naprav za nanašanje za poklicno uporabo v skladu s členom 31(6)**;

*Predlog spremembe*

(a) naprave uspešno prestanejo pregled;

**Predlog spremembe 211**

**Predlog uredbe**

**Člen 18 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. **Na vseh občutljivih območjih in v trimetrskem pasu ob teh območjih je prepovedana** uporaba vseh fitofarmaceutvskih sredstev. **Ta trimetrski varovalni pas se ne zmanjša** z uporabo alternativnih tehnik za zmanjšanje tveganja.

*Predlog spremembe*

1. **V skladu s členom 3(16) države članice opredelijo občutljiva območja v svojih nacionalnih akcijskih načrtih tako, da so ustrezno zaščiteni splošna javnost, ranljive skupine in ekološko občutljiva območja. Komisija pred odobritvijo ustreznih nacionalnih akcijskih načrtov držav članic oceni te opredelitve.** Uporaba vseh fitofarmaceutvskih sredstev **je omejena na „biotično varstvo rastlin“, opredeljeno v členu 3, odstavek 1, točka 23, na snovi z majhnim tveganjem in druge odobrene snovi (skupina 2 iz Priloge I), snovi, ki jih države članice odobrijo za uporabo v svojih nacionalnih certifikacijskih shemah za integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi v skladu s členom**

**14 Direktive 2009/128/ES, ter na vsa fitofarmacevtska sredstva, ki so dovoljena v ekološkem kmetijstvu na občutljivih območjih, kot jih opredelijo države članice, in tri metre od teh območij. Odstopanje od tega trimetrskega varovalnega pasu država članica utemelji v svojem nacionalnem akcijskem načrtu in je, če je tveganje za dano občutljivo območje zanemarljivo, mogoče upravičiti z uporabo alternativnih tehnik za zmanjšanje tveganja.**

## **Predlog spremembe 212**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 18 – odstavek 1 – pododstavek 1 (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**Države članice lahko uporabijo fitofarmacevtskih sredstev na občutljivih območjih dodatno omejijo na podlagi ocene možnih tveganj za javno zdravje in okolje.**

## **Predlog spremembe 213**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 18 – odstavek 3 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

3. Z odstopanjem od **odstavka 1** lahko pristojni organ, ki ga imenuje država članica, poklicnemu uporabniku dovoli uporabo fitofarmacevtskega sredstva na občutljivem območju za omejeno obdobje z natančno določenim datumom začetka in konca, ki je najkrajše možno obdobje in ni daljše od **60 dni**, če **sta izpolnjena oba naslednja pogoja**:

3. Z odstopanjem od **ukrepov, sprejetih v državi članici v skladu z odstavkom 1**, lahko pristojni organ, ki ga imenuje država članica, poklicnemu uporabniku dovoli uporabo fitofarmacevtskega sredstva na občutljivem območju za omejeno obdobje z natančno določenim datumom začetka in konca, ki je najkrajše možno obdobje in ni daljše od **120 dni**, če:

## Predlog spremembe 214

### Predlog uredbe

#### Člen 18 – odstavek 3 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) *obstaja dokazano resno in izjemno tveganje širjenja karantenskih škodljivih organizmov ali invazivnih tujerodnih vrst;*

*Predlog spremembe*

(a) *je izpolnjen vsaj eden od naslednjih pogojev:*

## Predlog spremembe 215

### Predlog uredbe

#### Člen 18 – odstavek 3 – točka a – točka i (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(i) *obstaja dokazano resno in izjemno tveganje širjenja karantenskih škodljivih organizmov ali invazivnih tujerodnih vrst;*

*Predlog spremembe*

## Predlog spremembe 216

### Predlog uredbe

#### Člen 18 – odstavek 3 – točka a – točka ii (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(ii) *obstaja dokazano resno in izjemno tveganje širjenja novih karantenskih škodljivih organizmov ali invazivnih tujerodnih vrst, ki so v predhodni fazi ocene v skladu z oddelkom 3, pododdelek 1, Priloge I k Uredbi (EU) 2016/2031 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. oktobra 2016<sup>1a</sup> o ukrepih varstva pred škodljivimi organizmi rastlin.*

*Predlog spremembe*

---

<sup>1a</sup> UL L317, 23.11.2016, str. 4.

## Predlog spremembe 217

### Predlog uredbe

#### Člen 18 – odstavek 3 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) **za zajezitev širjenja karantenskih škodljivih organizmov ali invazivnih tujerodnih vrst ni tehnično izvedljive alternativne tehnike zatiranja z manjšim tveganjem.**

*Predlog spremembe*

(b) **ter**

**za zajezitev širjenja karantenskih škodljivih organizmov ali invazivnih tujerodnih vrst iz točke (a)(i) in (ii) tega odstavka niso na voljo tehnično izvedljive alternativne tehnike zatiranja z manjšim tveganjem.**

## **Predlog spremembe 218**

**Predlog uredbe**

**Člen 18 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**4. Vloga poklicnega uporabnika za dovoljenje za uporabo fitofarmacevtskega sredstva na občutljivem območju vključuje informacije, potrebne za dokazovanje, da sta pogoja iz odstavka 3 izpolnjena.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

## **Predlog spremembe 219**

**Predlog uredbe**

**Člen 18 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. Pristojni organ iz odstavka 3 odloči o vlogi za dovoljenje za uporabo fitofarmacevtskega sredstva v **dveh tednih** po njeni predložitvi.

*Predlog spremembe*

5. Pristojni organ iz odstavka 3 **dovolj hitro** odloči o vlogi za dovoljenje za uporabo fitofarmacevtskega sredstva, **da se prepreči tveganje iz odstavka 3, točka (a), najpozneje pa v enem tednu** po njeni predložitvi.

## **Predlog spremembe 220**



## Predlog uredbe

### Člen 18 – odstavek 6 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

6. Dovoljenje za uporabo fitofarmacevtskega sredstva na občutljivem območju določa vse od naslednjega:

*Predlog spremembe*

6. Dovoljenje za uporabo fitofarmacevtskega sredstva na občutljivem območju *iz odstavka 3* določa vse od naslednjega:

## Predlog spremembe 221

## Predlog uredbe

### Člen 18 – odstavek 6 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) pogoje za omejeno in nadzorovano uporabo *s strani vložnika*;

*Predlog spremembe*

(a) pogoje za omejeno in nadzorovano uporabo;

## Predlog spremembe 222

## Predlog uredbe

### Člen 18 – odstavek 6 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) obveznost objave obvestil o uporabi fitofarmacevtskih sredstev na območju, ki se tretira, in vse posebne oblike *takega prikaza*;

*Predlog spremembe*

(b) *kadar je potrebno za zaščito javnosti in ranljivih skupin*, obveznost objave obvestil o uporabi fitofarmacevtskih sredstev na območju, ki se tretira, in vse posebne oblike *tovrstnih objav*;

## Predlog spremembe 223

## Predlog uredbe

### Člen 18 – odstavek 7

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

7. Poklicni uporabnik, ki mu je bilo izdano dovoljenje za uporabo fitofarmacevtskega sredstva na občutljivem območju, na območju, ki se tretira, objavi obvestila o tem v obliki, navedeni v

*Predlog spremembe*

7. *Kadar je to potrebno za zaščito javnosti in ranljivih skupin*, poklicni uporabnik, ki mu je bilo izdano dovoljenje za uporabo fitofarmacevtskega sredstva na občutljivem območju, na območju, ki se

dovoljenju.

tretira, objavi obvestila o tem, *in sicer* v obliki, navedeni v dovoljenju.

## **Predlog spremembe 224**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 18 – odstavek 8 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(b) dokaze o izjemnih okoliščinah, ki upravičujejo uporabo fitofarmacevtskega sredstva;**

**črtano**

## **Predlog spremembe 225**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 18 – odstavek 8 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(c) datum začetka in konca obdobja odobritve dovoljenja, ki ne presega 60 zaporednih dni;**

**(c) datum začetka in konca obdobja odobritve dovoljenja, ki ne presega 120 zaporednih dni;**

## **Predlog spremembe 226**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 19**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 19**

**črtano**

***Ukrepi za varovanje vodnega okolja in pitne vode***

***1. V vseh površinskih vodah in trimetrskem pasu ob takih vodah je prepovedana uporaba vseh fitofarmacevtskih sredstev. Ta trimetrski varovalni pas se ne zmanjša z uporabo alternativnih tehnik za zmanjšanje tveganja.***

***2. Države članice lahko vzpostavijo večje obvezne varovalne pasove, ki mejijo na***

*površinske vode.*

**3. Vsaka država članica do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum začetka uporabe te uredbe] sprejme ustrezne ukrepe za preprečevanje poslabšanja stanja površinske in podzemne vode ter obalnih in morskih voda ter zagotovitev dobrega stanja površinske in podzemne vode, za zaščito vodnega okolja in oskrbe s pitno vodo pred vplivom fitofarmaceutskih sredstev, da se dosežejo vsaj cilji iz direktiv 2000/60/ES, 2006/118/ES, 2008/105/ES, 2008/56/ES in (EU) 2020/2184.**

### **Predlog spremembe 227**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 20 – odstavek 2 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) kadar zaradi nedostopnega terena ni tehnično izvedljive alternativne metode nanašanja za nanašanje iz zraka;

*Predlog spremembe*

(a) kadar zaradi nedostopnega **ali neprehodnega** terena ni tehnično izvedljive alternativne metode nanašanja za nanašanje iz zraka;

### **Predlog spremembe 228**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 20 – odstavek 2 – točka b – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) kadar ima nanašanje iz zraka manjši negativni vpliv na zdravje ljudi in okolje kot katera koli alternativna metoda nanašanja, ker se lahko naprave za nanašanje iz zraka na zadevnem terenu uporabijo hitreje kot kopenske naprave, in preprečuje, da bi se število škodljivih organizmov na rastlinah povečalo zaradi daljšega obdobja, potrebnega za uporabo na tleh, ali ker zmanjšuje erozijo tal, kadar je zemlja zaradi neugodnih vremenskih razmer neprimerna za kopenska vozila, in

*Predlog spremembe*

(b) kadar ima nanašanje iz zraka manjši negativni vpliv na zdravje ljudi in okolje kot alternativne metode nanašanja, ker se lahko naprave za nanašanje iz zraka na zadevnem terenu uporabijo hitreje kot kopenske naprave, in to preprečuje, da bi se število škodljivih organizmov na rastlinah povečalo zaradi daljšega obdobja, potrebnega za uporabo na tleh, ali ker zmanjšuje erozijo **ali zbitost** tal, kadar je zemlja zaradi neugodnih vremenskih razmer neprimerna za kopenska vozila, in

so izpolnjeni vsi naslednji pogoji:

so izpolnjeni vsi naslednji pogoji:

### **Predlog spremembe 229**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 20 – odstavek 4 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) obdobje veljavnosti dovoljenja za nanašanje iz zraka, omejeno z natančno določenim datumom začetka in konca, ki je najkrajše možno in nikoli ni daljše od 60 dni;

*Predlog spremembe*

(b) obdobje veljavnosti dovoljenja za nanašanje iz zraka, omejeno z natančno določenim datumom začetka in konca, ki je najkrajše možno in nikoli ni daljše od 60 dni, **razen v izrednih razmerah, kot je predvideno v členu 53 Uredbe (ES) št. 1107/2009;**

### **Predlog spremembe 230**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 20 – odstavek 4 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) ime fitofarmacevtskega sredstva ali fitofarmacevtskih sredstev;

*Predlog spremembe*

(d) ime **in registracijska številka** fitofarmacevtskega sredstva ali fitofarmacevtskih sredstev;

### **Predlog spremembe 231**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 20 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**5. Poklicni uporabnik, ki mu je bilo izdano dovoljenje za nanašanje iz zraka, mora vsaj dva dni pred vsakim nanašanjem iz zraka na območju, ki se tretira, objaviti obvestila v ta namen.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

### **Predlog spremembe 232**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 21 – odstavek 2 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Država članica lahko nanašanje iz zraka z brezpilotnim zrakoplovom izvzame iz prepovedi iz člena 20(1), kadar **dejavniki, povezani** z uporabo brezpilotnega zrakoplova, **kažejo, da so tveganja zaradi njegove uporabe manjša od tveganj**, ki izhajajo iz drugih naprav za nanašanje iz zraka in naprav za kopensko nanašanje. **Dejavniki vključujejo merila, ki se nanašajo na:**

**Predlog spremembe 233**

**Predlog uredbe**

**Člen 21 – odstavek 2 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) razpoložljivost fitofarmaceutskih sredstev, dovoljenih za uporabo v formulacijah z izjemno majhnim odmerkom **v zadevni državi članici;**

**Predlog spremembe 234**

**Predlog uredbe**

**Člen 21 – odstavek 2 – točka e**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(e) morebitno uporabo brezpilotnih zrakoplovov v povezavi s preciznim kmetovanjem s kinematiko v realnem času **v nekaterih primerih;**

*Predlog spremembe*

2. Država članica lahko nanašanje iz zraka z brezpilotnim zrakoplovom izvzame iz prepovedi iz člena 20(1), kadar **je tveganje, povezano** z uporabo brezpilotnega zrakoplova, **primerljivo s tveganji**, ki izhajajo iz drugih naprav za nanašanje iz zraka in naprav za kopensko nanašanje. **Upoštevajo se naslednja merila:**

*Predlog spremembe*

(d) razpoložljivost fitofarmaceutskih sredstev, dovoljenih za uporabo v **zadevni državi članici, tudi v** formulacijah z izjemno majhnim odmerkom, **, in kadar so odobrene;**

*Predlog spremembe*

(e) morebitno uporabo brezpilotnih zrakoplovov v povezavi s preciznim kmetovanjem s kinematiko v realnem času **in s tem povezane potencial za zmanjšanje količine sredstev;**

*Obrazložitev*

*Ciljno nanašanje fitofarmaceutskih sredstev z brezpilotnimi zrakoplovi lahko veliko prispeva k zmanjšanju količine fitofarmaceutskih sredstev, potrebnih za odpravo škodljivih organizmov, zato bi ga bilo treba izrecno upoštevati.*

## Predlog spremembe 235

### Predlog uredbe

#### Člen 21 – odstavek 2 – točka g

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(g) morebitno sočasno uporabo več brezpilotnih zrakoplovov na istem območju.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

## Predlog spremembe 236

### Predlog uredbe

#### Člen 21 a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 21a**

***Uporaba fitofarmaceutskih sredstev s tehnikami nanašanja z majhnim zanašanjem škropiva***

***1. Države članice dovolijo nanašanje fitofarmaceutskih sredstev s tehnikami nanašanja z majhnim zanašanjem škropiva, kot je endoterapija, v naslednjih primerih:***

***(a) tehnika nanašanja z majhnim zanašanjem škropiva ima manj negativnih vplivov na zdravje ljudi in okolje kot alternativne metode nanašanja, bodisi ker ne pomeni nevarnosti za onesnaženje tal, vode ali zraka bodisi ker način nanašanja ne pomeni tveganja za zdravje ljudi, saj fitofarmaceutsko sredstvo v celoti ostane v rastlini, tretirani s to tehniko;***

***(b) metoda nanašanja ima še najbolj zanemarljiv negativen vpliv na kmetijske proizvode, saj tehnika nanašanja zagotavlja, da tretiranje s fitofarmaceutskim sredstvom ne prizadene niti cveta niti ploda tretirane rastline.***

***2. Vloga poklicnega uporabnika za dovoljenje za uporabo tehnik nanašanja z majhnim zanašanjem škropiva vsebuje informacije o naslednjih pogojih:***

*(a) naprave, ki se uporabljajo za nanašanje fitofarmacevtskega sredstva, so vnesene v elektronski register naprav za nanašanje za poklicno uporabo iz člena 33(1);*

*(b) dodatki naprav za nanašanje so najboljša razpoložljiva tehnologija za natančno nanašanje fitofarmacevtskih sredstev in čim manjše zanašanje škropiva;*

*(c) fitofarmacevtsko sredstvo je registrirano za uporabo s tehnikami nanašanja z majhnim zanašanjem škropiva v skladu z Uredbo (ES) št. 1107/2009.*

*3. Če se dovoljenje za nanašanje fitofarmacevtskih sredstev s tehnikami nanašanja z majhnim zanašanjem škropiva izda pred prvim možnim dnevom nanašanja, pristojni organ iz odstavka 2 objavi naslednje informacije:*

*(a) lokacijo in območje, kjer se izvaja nanašanje fitofarmacevtskih sredstev s tehnikami nanašanja z majhnim zanašanjem škropiva, označeno na zemljevidu;*

*(b) rok veljavnosti dovoljenja za uporabo fitofarmacevtskih sredstev s tehnikami nanašanja z majhnim zanašanjem škropiva;*

*(c) ime fitofarmacevtskega sredstva ali sredstev;*

*(d) naprave za nanašanje, ki se bodo uporabile, in ukrepe za zmanjšanje tveganja, ki bodo sprejeti.*

## **Predlog spremembe 237**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 22 – odstavek 2 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) ravnanja z embalažo in ostanki

*Predlog spremembe*

(b) ravnanja s *prazno* embalažo in

fitofarmacevtskih sredstev;

ostanki fitofarmacevtskih sredstev;

## **Predlog spremembe 238**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 23 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Nasvet o uporabi fitofarmacevtskega sredstva **poklicnemu uporabniku** lahko da le svetovalec, ki mu je bilo izdano potrdilo o usposabljanju v skladu s členom 25 ali **ki ima** po opravljenih tovrstnih tečajih **dokazilo o vpisu** v centralni elektronski register v skladu s členom 25(5).

*Predlog spremembe*

Nasvet o uporabi fitofarmacevtskega sredstva, **če je potreben**, lahko **poklicnemu uporabniku** da le svetovalec, ki mu je bilo izdano potrdilo o usposabljanju v skladu s členom 25 ali **je** po opravljenih tovrstnih tečajih **vnesen** v centralni elektronski register v skladu s členom 25(5).

*Obrazložitev*

*Zahtevo glede svetovanja je treba omejiti na velika kmetijska gospodarstva in/ali kmetijska gospodarstva, ki intenzivno uporabljajo fitofarmacevtska sredstva.*

## **Predlog spremembe 239**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 24 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Zahteve glede prodaje fitofarmacevtskih sredstev

*Predlog spremembe*

Zahteve glede prodaje **in distribucije** fitofarmacevtskih sredstev

## **Predlog spremembe 240**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 24 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Distributer proda fitofarmacevtsko sredstvo, registrirano za poklicno uporabo, kupcu ali njegovemu zastopniku le, če ob nakupu preveri, ali je kupec ali zastopnik poklicni uporabnik in ima potrdilo o usposabljanju na tečajih za poklicne

*Predlog spremembe*

1. Distributer proda fitofarmacevtsko sredstvo, registrirano za poklicno uporabo, kupcu ali njegovemu zastopniku le, če **najpozneje** ob nakupu preveri, ali je kupec ali zastopnik poklicni uporabnik in ima potrdilo o usposabljanju na tečajih za



uporabnike, izdano v skladu s členom 25, ali **dokazilo o vpisu** v centralni elektronski register **za opravljanje takih tečajev** v skladu s členom 25(5).

poklicne uporabnike, izdano v skladu s členom 25, ali **je vpisan** v centralni elektronski register **po opravljenih tovrstnih tečajih** v skladu s členom 25(5) **ali prek sistemov podpore pri odločanju, ki vsebujejo nasvete o uporabi fitofarmaceutskih sredstev, kjer so povzeta priporočila z etikete proizvoda in upoštevana dokumentirana pravila integriranega varstva rastlin, kakor jih priznavajo pristojni organi držav članic.**

## Predlog spremembe 241

### Predlog uredbe

#### Člen 24 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Če je kupec pravna oseba, lahko distributer proda fitofarmaceutsko sredstvo, registrirano za poklicno uporabo, zastopniku kupca fitofarmaceutskega sredstva le, če ob nakupu preveri, ali je zastopnik imetnik potrdila o usposabljanju na tečajih za poklicne uporabnike, izdanega v skladu s členom 25, ali **dokazila o vpisu** v centralni elektronski register **za opravljanje** takih **tečajev** v skladu s členom 25(5).

*Predlog spremembe*

2. Če je kupec pravna oseba, lahko distributer proda fitofarmaceutsko sredstvo, registrirano za poklicno uporabo, zastopniku kupca fitofarmaceutskega sredstva le, če **najpozneje** ob nakupu preveri, ali je zastopnik imetnik potrdila o usposabljanju na tečajih za poklicne uporabnike, izdanega v skladu s členom 25, ali **je vnesen** v centralni elektronski register **po opravljenih** takih **tečajih** v skladu s členom 25(5).

## Predlog spremembe 242

### Predlog uredbe

#### Člen 24 – odstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Distributer kupcu fitofarmaceutskega sredstva naroči, naj pred uporabo prebere njegovo etiketo in ga uporabi v skladu z navodili na etiketi, ter ga obvesti o spletišču iz člena 27.

*Predlog spremembe*

3. Distributer **nepoklicnemu** kupcu fitofarmaceutskega sredstva naroči, naj pred uporabo prebere njegovo etiketo in ga uporabi v skladu z navodili na etiketi, ter ga obvesti o spletišču iz člena 27.

*Obrazložitev*

*Poklicni uporabniki, usposobljeni v skladu s členom 25, so dovolj seznanjeni z ustrežno izbiro*

in uporabo fitofarmaceutskih sredstev.

### Predlog spremembe 243

#### Predlog uredbe

#### Člen 24 – odstavek 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. Vsak distributer zagotovi, da ima v času prodaje na voljo dovolj osebja, ki ima ob prodaji potrdilo o usposabljanju, **izdano** v skladu s členom 25, **ali dokazilo** o vpisu v centralni elektronski register za **opravljanje takih tečajev** v skladu s členom 25(5), ki so na voljo v času prodaje, da kupcem fitofarmaceutskih sredstev ob prodaji zagotovi **ustrezne odgovore o njihovi uporabi**, s tem povezanih tveganjih za zdravje in okolje ter ustreznih varnostnih **navodilih** za obvladovanje **navedenih** tveganj.

*Predlog spremembe*

5. Vsak distributer zagotovi, da ima na voljo dovolj osebja, ki ima potrdilo o usposabljanju v skladu s členom 25. **Distributer in osebje, ki mu je izdano potrdilo o usposabljanju, se vpiše** v centralni elektronski register. **Distributer mora biti v času prodaje na voljo za zagotovitev ustrezne pomoči osebju in kupcem fitofarmaceutskih sredstev glede njihove uporabe**, s tem povezanih tveganj za zdravje in okolje ter ustreznih varnostnih **navodil** za obvladovanje **teh** tveganj.

### Predlog spremembe 244

#### Predlog uredbe

#### Člen 24 – odstavek 6

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

6. **Distributer iz odstavka 5 kupca fitofarmaceutskega sredstva pred nakupom fitofarmaceutskega sredstva z večjim tveganjem za zdravje ljudi in okolje obvesti o manj nevarnih tehnikah zatiranja.**

*Predlog spremembe*

*črtano*

### Predlog spremembe 245

#### Predlog uredbe

#### Člen 25 – odstavek 1 – točka c

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) **obsežnega** usposabljanja za svetovalce o **temah** iz Priloge III s

*Predlog spremembe*

(c) **potekajočega** usposabljanja za svetovalce o temah iz Priloge III s

posebnim poudarkom na uporabi integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi.

posebnim poudarkom na uporabi integriranega varstva rastlin pred škodljivimi organizmi.

## **Predlog spremembe 246**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Vsaka država članica imenuje pristojni organ ali organe, odgovorne za izvajanje sistema za usposabljanje in izdajanje potrdil za vsa usposabljanja iz odstavka 1 ter za izdajanje in obnavljanje potrdil o usposabljanju, posodabljanje centralnega elektronskega registra, zagotavljanje dokazil o vpisu v centralni elektronski register in nadzor nad tem, da naloge iz odstavka 1 izvaja organ, ki je zagotovil usposabljanje.

*Predlog spremembe*

2. Vsaka država članica imenuje pristojni organ ali organe, odgovorne za izvajanje sistema za usposabljanje in izdajanje potrdil za vsa usposabljanja iz odstavka 1 ter za izdajanje in obnavljanje potrdil o usposabljanju, ***pa tudi za izdajanje potrdil za register distributerjev, svetovalcev in poklicnih uporabnikov s preverjenimi dokazili o visokošolski izobrazbi na znanstvenih področjih, združljivih s področji iz Priloge III k tej uredbi. Pristojni organ je odgovoren tudi za posodabljanje centralnega elektronskega registra, zagotavljanje dokazil o vpisu v centralni elektronski register in nadzor nad tem, da naloge iz odstavka 1 izvaja organ, ki je zagotovil usposabljanje.***

## **Predlog spremembe 247**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 4 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Potrdilo o usposabljanju ali vpis v ***centralni elektronski register*** vsebuje naslednje informacije:

*Predlog spremembe*

4. Potrdilo o usposabljanju ali vpis v ***register po možnosti*** vsebuje naslednje informacije:

## **Predlog spremembe 248**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 4 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(b) delodajalca poklicnega uporabnika, distributerja ali svetovalca, ki mu je bilo usposabljanje zagotovljeno, če je navedeni delodajalec pravna oseba ali fizična oseba v svoji poklicni vlogi;**

*črtano*

## **Predlog spremembe 249**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 4 – točka g**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(g) obdobje veljavnosti potrdila o usposabljanju ali vpisa v **centralni elektronski** register.

(g) obdobje veljavnosti potrdila o usposabljanju ali vpisa v register.

## **Predlog spremembe 250**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

5. Pristojni organ, imenovan v skladu z odstavkom 2, poklicnemu uporabniku, distributerju ali svetovalcu ob vpisu predloži **elektronsko** dokazilo o vpisu v **centralni elektronski** register. **Tako elektronsko** dokazilo  **vključuje** evidenco o obdobju veljavnosti vpisa v **centralni elektronski** register.

5. Pristojni organ, imenovan v skladu z odstavkom 2, poklicnemu uporabniku, distributerju ali svetovalcu ob vpisu predloži dokazilo o vpisu v register. Dokazilo **vsebuje podatek** o obdobju veljavnosti vpisa v register.

## **Predlog spremembe 251**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 25 – odstavek 6**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

6. Potrdilo o usposabljanju ali vpis v centralni elektronski register velja deset let za distributerja **ali** poklicnega uporabnika in **pet let za** svetovalca.

6. Potrdilo o usposabljanju ali vpis v centralni elektronski register velja deset let **tako** za distributerja **kot tudi za** poklicnega uporabnika in svetovalca.

## Obrazložitev

Zaradi visokih standardov varstva v skladu z zakonodajo EU in nenehnih revizij se morajo svetovalci praktično nenehno izobraževati. Obdobje veljavnosti, krajše od desetih let, bi zato pomenilo nepotrebno dodatno upravno breme.

### Predlog spremembe 252

#### Predlog uredbe

##### Člen 25 – odstavek 7

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

7. Ob upoštevanju odstavka 6 se potrdilo o usposabljanju ali vpis v **centralni elektronski** register izda ali podaljša le, če imetnik potrdila ali oseba, katere ime je bilo **vpisano v centralni elektronski** register, dokaže zadovoljivo opravljeno začetno in nadaljevalno usposabljanje ali obsežno usposabljanje iz odstavka 1, točka (a) ali (c).

*Predlog spremembe*

7. Ob upoštevanju odstavka 6 se potrdilo o usposabljanju ali vpis v register izda ali podaljša le, če imetnik potrdila ali oseba, katere ime je bilo **vneseno** v register, dokaže zadovoljivo opravljeno začetno in nadaljevalno usposabljanje ali obsežno usposabljanje iz odstavka 1, točka (a) ali (c).

### Predlog spremembe 253

#### Predlog uredbe

##### Člen 25 – odstavek 8

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

8. Ne glede na odstavek 6 se lahko potrdilo o usposabljanju izda osebi, ki lahko dokaže predhodno usposabljanje, in sicer s formalnimi kvalifikacijami, ki **dokazujejo širše znanje o temah** iz Priloge III, **kot bi ga prejela pri usposabljanju iz odstavka 1.**

*Predlog spremembe*

8. Ne glede na odstavek 6 se lahko potrdilo o usposabljanju izda osebi, ki lahko dokaže predhodno usposabljanje, in sicer s formalnimi kvalifikacijami, ki **so združljive s temami** iz Priloge III.

### Predlog spremembe 254

#### Predlog uredbe

##### Člen 25 – odstavek 9

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

9. Pristojni organ, imenovan v skladu

*Predlog spremembe*

9. Pristojni organ, imenovan v skladu

z odstavkom 2, ali imenovani organ iz odstavka 1 prekliče potrdilo o usposabljanju, če je bilo nepravilno izdano ali obnovljeno, ali popravi vpis v **centralnem elektronskem** registru, če je bil nepravilno vnesen.

z odstavkom 2, ali imenovani organ iz odstavka 1 prekliče potrdilo o usposabljanju, če je bilo nepravilno izdano ali obnovljeno, ali popravi vpis v registru, če je bil nepravilno vnesen.

## **Predlog spremembe 255**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 26 – odstavek -1 (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**-1. Za neodvisni svetovalni sistem se šteje sistem, sestavljen iz mreže ustrezno usposobljenih in neodvisnih svetovalcev, ki poklicnim uporabnikom fitofarmaceutskih sredstev zagotavljajo kmetijske nasvete o integriranem varstvu rastlin pred škodljivimi organizmi. Ti svetovalci ne smejo biti na noben način povezani s podjetji, ki so imetniki dovoljenj za fitofarmaceutska sredstva.**

## **Predlog spremembe 256**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 26 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Vsaka država članica imenuje **pristojni organ** za vzpostavitev, nadzor in spremljanje delovanja sistema neodvisnih svetovalcev za poklicne uporabnike. Ta sistem lahko uporablja nepristranske kmetijske svetovalce iz člena 15 Uredbe (EU) 2021/2115, ki se morajo redno usposablјati in se lahko financirajo v skladu s členom 78 iste uredbe.

1. Vsaka država članica imenuje **enega ali več pristojnih organov** za vzpostavitev, nadzor in spremljanje delovanja sistema neodvisnih svetovalcev za poklicne uporabnike. Ta sistem lahko uporablja nepristranske kmetijske svetovalce iz člena 15 Uredbe (EU) 2021/2115, ki se morajo redno usposablјati in se lahko financirajo v skladu s členom 78 iste uredbe.

### *Obrazložitev*

*Namen predloga spremembe je prilagoditi sistem različnim notranjim upravnim ureditvam*

*posameznih držav članic.*

## **Predlog spremembe 257**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 26 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Pristojni organ iz **odstavka 1 zagotovi**, da **noben** svetovalec, registriran v sistemu iz navedenega odstavka (v nadaljnjem besedilu: neodvisni svetovalec), **ni v navzkrižju interesov in zlasti ni v položaju**, ki bi lahko neposredno ali posredno **vplival** na njegovo zmožnost nepristranskega opravljanja poklicnih dolžnosti.

*Predlog spremembe*

2. **V interesu preglednosti** pristojni organ **ali organi** iz **odstavkov -1 in 1 zagotovijo**, da **vsak** svetovalec, registriran v sistemu iz navedenega odstavka (v nadaljnjem besedilu: neodvisni svetovalec), **objavi morebitne povezave s komercialnimi interesi**, ki bi lahko neposredno ali posredno **vplivale** na njegovo zmožnost nepristranskega opravljanja poklicnih dolžnosti. **Svetovalec je usposobljen agronom in ima ustrezna znanja in spretnosti, da kmete spodbuja ter jim svetuje pri uporabi konvencionalnih sredstev za varstvo kmetijskih rastlin, biopesticidov ter digitalnih tehnologij in tehnologij preciznega kmetovanja.**

## **Predlog spremembe 258**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 26 – odstavek 2 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**2a. Za namene tega člena se za „neodvisnega svetovalca“ štejejo tudi tehnične in kmetijske službe kmetijskih zadrug, v državah članicah, v katerih obstajajo nacionalne svetovalne mreže za integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi, pa tudi te mreže.**

*Obrazložitev*

*V Španiji zelo dobro delujejo skupine za integrirano tretiranje (ATRIA) in skupine za varstvo rastlin (ADV).*

## Predlog spremembe 259

### Predlog uredbe Člen 26 – odstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Vsak poklicni uporabnik *se* za namene prejemanja strateških nasvetov iz odstavka 4 posvetuje z neodvisnim svetovalcem *vsaj enkrat letno*.

*Predlog spremembe*

3. ***Po možnosti se*** vsak poklicni uporabnik za namene prejemanja strateških nasvetov iz odstavka 4 posvetuje z neodvisnim svetovalcem. ***Vsaka država članica lahko določi seznam rastlin in vrst kmetijskih gospodarstev, na katerih se zaradi intenzivne uporabe fitofarmaceutskih sredstev določi obveznost, da se poklicni uporabnik posvetuje z neodvisnim svetovalcem. Če se okoliščine za ukrepe za varstvo rastlin, ki jih je uvedel poklicni uporabnik, ne spremenijo bistveno, se lahko strateški nasveti ponudijo v skrajšani različici in uporabniku ni treba izpolnjevati vseh zahtev iz odstavka 4. Strateško svetovanje je zasnovano tako, da ne povzroča nesorazmernega upravnega bremena ali stroškov za poklicne uporabnike. Države članice lahko v nacionalnem akcijskem načrtu določijo merila, na podlagi katerih poklicnim uporabnikom ni treba izpolnjevati zahtev iz odstavkov 3 in 4 tega člena. S temi merili se zagotovi, da so izključeni zgolj poklicni uporabniki, pri katerih bi bile koristi strateškega svetovanja zanemarljive.***

*Obrazložitev*

*Posvet z neodvisnim svetovalcem ne sme postati birokratsko zapleten postopek. Obstajati mora možnost, da se opravi le tolikokrat letno, kot je potrebno.*

## Predlog spremembe 260

### Predlog uredbe Člen 26 – odstavek 4 – uvodni del



*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Svetovalec iz odstavka 3 zagotovi strateške nasvete o naslednjih zadevah:

*Predlog spremembe*

4. **Neodvisni** svetovalec iz odstavka 3 zagotovi strateške nasvete o naslednjih zadevah:

**Predlog spremembe 261**

**Predlog uredbe**

**Člen 26 – odstavek 4 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) uporabi ustreznih tehnik zatiranja za preprečevanje škodljivih organizmov;

*Predlog spremembe*

(a) uporabi ustreznih tehnik zatiranja za preprečevanje škodljivih organizmov **in bolezni**;

*Obrazložitev*

*Digitalna orodja imajo velik potencial za izboljšanje agronomskih praks, zato morajo biti izrecno vključena v strateško svetovanje kmetom.*

**Predlog spremembe 262**

**Predlog uredbe**

**Člen 26 – odstavek 4 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) tehnikah preciznega kmetovanja, vključno z uporabo vesoljskih podatkov in storitev;

*Predlog spremembe*

(c) **digitalnih orodjih in tehnikah ter orodjih in** tehnikah preciznega kmetovanja, vključno z uporabo **tretiranja semena, sistemov podpore pri odločanju na podlagi podatkov ter** vesoljskih podatkov in storitev;

**Predlog spremembe 263**

**Predlog uredbe**

**Člen 26 – odstavek 4 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) uporabi nekemičnih metod;

*Predlog spremembe*

(d) uporabi nekemičnih metod

*posredovanja;*

## **Predlog spremembe 264**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 27 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Vsaka država članica imenuje pristojni organ za zagotavljanje informacij o tveganjih, povezanih z uporabo fitofarmaceutskih sredstev, javnosti, zlasti s programi ozaveščanja.

*Predlog spremembe*

1. Vsaka država članica imenuje pristojni organ za zagotavljanje informacij o **pojavi škodljivih organizmov in s tem povezanimi tveganji za kakovost hrane ter koristih in** tveganjih, povezanih z uporabo fitofarmaceutskih sredstev, javnosti, **zagotavlja pa jih** zlasti s programi ozaveščanja.

## **Predlog spremembe 265**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 27 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Pristojni organ iz odstavka 1 vzpostavi spletišče ali spletišča, namenjena zagotavljanju informacij o tveganjih, povezanih z uporabo fitofarmaceutskih sredstev. Te informacije se lahko zagotovijo neposredno ali s povezavami do ustreznih spletišč drugih nacionalnih ali mednarodnih organov.

*Predlog spremembe*

2. Pristojni organ iz odstavka 1 vzpostavi spletišče ali spletišča, namenjena zagotavljanju informacij o **pojavi škodljivih organizmov ter o koristih in** tveganjih, povezanih z uporabo fitofarmaceutskih sredstev. Te informacije se lahko zagotovijo neposredno ali s povezavami do ustreznih spletišč drugih nacionalnih ali mednarodnih organov.

## **Predlog spremembe 266**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 27 – odstavek 3 – točka -a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(-a) agronomskih in morebitnih zdravstvenih koristih uporabe fitofarmaceutskih sredstev;**

## Obrazložitev

*Fitofarmaceutska sredstva se v kmetijstvu uporabljajo za zaščito kmetijskih rastlin pred škodljivci, kar prispeva k boljšemu in stabilnejšemu donosu, kar pomeni večjo prehransko varnost, pomagajo pa tudi omejevati nevarnosti za zdravje ljudi in živali, kot so mikotoksini. Izpostavljanje izključno tveganj, povezanih s fitofarmaceutskimi sredstvi, je ideološko usmerjeno, saj bi morale biti informacije, ki se zagotovijo javnosti, uravnotežene ter bi morale zajemati tako koristi kot tveganja.*

### Predlog spremembe 267

#### Predlog uredbe

##### Člen 27 – odstavek 3 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) morebitnih tveganjih za zdravje ljudi in okolje zaradi akutnih ali kroničnih učinkov, povezanih z uporabo fitofarmaceutskih sredstev;

*Predlog spremembe*

(a) **ocenah tveganja, ki jih je treba opraviti pred registracijo in ob podaljšanju ali ponovni registraciji fitofarmaceutskih sredstev, o znanstvenih utemeljitvah za njihovo varno uporabo ter morebitnih tveganjih za zdravje ljudi in okolje zaradi akutnih ali kroničnih učinkov, povezanih z uporabo fitofarmaceutskih sredstev, in strogih postopkih registracije, varovalnih ukrepov pri poklicni uporabi ter mejnih vrednostih ostankov;**

### Predlog spremembe 268

#### Predlog uredbe

##### Člen 27 – odstavek 3 – točka a a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(aa) **razlogih za uporabo fitofarmaceutskih sredstev in njihovi vlogi v kmetijstvu;**

### Predlog spremembe 269

#### Predlog uredbe

##### Člen 27 – odstavek 3 – točka a b (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(ab) pojavu in širjenju najpomembnejših škodljivih organizmov ter njihovem vplivu na kmetijske rastline in pridelke;***

### **Predlog spremembe 270**

**Predlog uredbe**

**Člen 27 – odstavek 3 – točka b a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(ba) tveganju, ki ga pomenijo škodljivi organizmi, zlasti karantenski škodljivi organizmi in invazivne tujerodne vrste;***

### **Predlog spremembe 271**

**Predlog uredbe**

**Člen 27 – odstavek 3 – točka c a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(ca) koristih zdravja rastlin pri varstvu kmetijskih rastlin;***

### **Predlog spremembe 272**

**Predlog uredbe**

**Člen 27 – odstavek 3 – točka c b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(cb) morebitnih tveganjih za zdravje in varnost pri delu, povezanih z uporabo fitofarmaceutskih sredstev in izpostavljenostjo tem sredstvom;***

### **Predlog spremembe 273**

**Predlog uredbe**

**Člen 29 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Lastnik naprav za nanašanje za poklicno uporabo do... [Urad za publikacije: vstaviti datum – prvi dan meseca, ki sledi **devet mesecev** po datumu začetka veljavnosti te uredbe] v elektronski register naprav za nanašanje za poklicno uporabo iz člena 33 na obrazcu iz Priloge V **vpíše** podatek, da je lastnik naprav za nanašanje, razen če **je** država članica, v kateri lastnik uporablja naprave, te naprave **izvzela** iz pregleda v skladu s členom 32(3).

*Predlog spremembe*

1. **Inšpekcijski organ**, lastnik naprav za nanašanje za poklicno uporabo **ali po potrebi pristojni organ v njegovem imenu** do ... [Urad za publikacije: vstaviti datum – prvi dan meseca, ki sledi **24 mesecem** po datumu začetka veljavnosti te uredbe] v elektronski register naprav za nanašanje za poklicno uporabo iz člena 33 na obrazcu, **ki vsebuje vsaj informacije** iz Priloge V, **vnese** podatek, da je lastnik naprav za nanašanje, razen če država članica, v kateri lastnik uporablja naprave, te naprave **izvzame** iz pregleda v skladu s členom 32(3). **Države članice zagotovijo, da postopek registracije ne povzroči nesorazmernih upravnih bremen ali stroškov za poklicne uporabnike.**

*Obrazložitev*

*V nekaterih državah članicah mora naprave za nanašanje za poklicno uporabo registrirati regionalna uprava.*

**Predlog spremembe 274**

**Predlog uredbe**

**Člen 29 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Če se naprave za nanašanje za poklicno uporabo prodajajo, prodajalec in kupec v 30 dneh po prodaji v elektronski register naprav za nanašanje za poklicno uporabo iz člena 33 na obrazcu iz Priloge V **vpíšeta** podatek o prodaji, razen če so naprave za nanašanje za poklicno uporabo izvzete iz pregleda v zadevnih državah članicah v skladu s členom 32(3). Podobna obveznost vpisa prenosa lastništva v elektronski register velja v primeru vseh drugih sprememb lastništva naprav za nanašanje za poklicno uporabo, ki v zadevnih državah članicah niso bile

*Predlog spremembe*

2. Če se naprave za nanašanje za poklicno uporabo prodajajo, prodajalec in kupec **ali po potrebi pristojni organ v imenu lastnika** v 30 dneh po prodaji v elektronski register naprav za nanašanje za poklicno uporabo iz člena 33 na obrazcu, **ki vsebuje vsaj informacije** iz Priloge V, **vnese**ta podatek o prodaji, razen če so naprave za nanašanje za poklicno uporabo izvzete iz pregleda v zadevnih državah članicah v skladu s členom 32(3). Podobna obveznost vpisa prenosa lastništva v elektronski register velja v primeru vseh drugih sprememb lastništva naprav za

izvzete iz pregleda v skladu s členom 32(3).

nanašanje za poklicno uporabo, ki v zadevnih državah članicah niso bile izvzete iz pregleda v skladu s členom 32(3).

#### *Obrazložitev*

*V nekaterih državah članicah mora prodajo naprav za nanašanje za poklicno uporabo v evidentirati regionalna uprava.*

### **Predlog spremembe 275**

#### **Predlog uredbe Člen 29 – odstavek 3**

##### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Če **so naprave** za nanašanje za poklicno uporabo **umaknjene** iz uporabe in **niso namenjene** ponovni uporabi, **njihov** lastnik v **30 dneh po umiku iz uporabe** v elektronski register naprav za nanašanje za poklicno uporabo iz člena 33 na obrazcu iz Priloge V vpiše podatek, da **so bile naprave umaknjene** iz uporabe.

##### *Predlog spremembe*

3. Če **je naprava** za nanašanje za poklicno uporabo **umaknjena** iz uporabe in **ni namenjena** ponovni uporabi, **njen** lastnik **ali po potrebi v njegovem imenu pristojni organ nemudoma, vsekakor pa vsaj pred rokom za ustrežni inšpekcijski pregled**, v elektronski register naprav za nanašanje za poklicno uporabo iz člena 33 na obrazcu, **ki kot minimalno zahtevo vsebuje vsaj informacije** iz Priloge V, vpiše podatek, da **je bila naprava umaknjena** iz uporabe.

#### *Obrazložitev*

*V nekaterih državah članicam mora umik naprav za nanašanje za poklicno uporabo evidentirati regionalna uprava.*

### **Predlog spremembe 276**

#### **Predlog uredbe Člen 29 – odstavek 4**

##### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Če se naprave za nanašanje za poklicno uporabo vrnejo v uporabo, njihov lastnik to v 30 dneh po vrnitvi v uporabo vpiše elektronski register naprav za

##### *Predlog spremembe*

4. Če se naprave za nanašanje za poklicno uporabo vrnejo v uporabo, njihov lastnik **ali po potrebi v njegovem imenu pristojni organ** to v 30 dneh po vrnitvi v

nanašanje za poklicno uporabo iz člena 33 na obrazcu iz Priloge V.

uporabo vpiše v elektronski register naprav za nanašanje za poklicno uporabo iz člena 33 na obrazcu, **ki vsebuje vsaj informacije** iz Priloge V. **Naprave se pregledajo v 30 dneh po vpisu v elektronski register, razen če so bile uspešno pregledane v zadnjih treh letih pred umikom uporabe iz elektronskega registra.**

## **Predlog spremembe 277**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 29 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje **delegiranih** aktov v skladu s členom 40 o spremembi Priloge V zaradi upoštevanja tehničnega napredka in znanstvenega razvoja.

*Predlog spremembe*

5. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje **izvedbenih** aktov v skladu s členom 40 o spremembi Priloge V zaradi upoštevanja tehničnega napredka in znanstvenega razvoja.

## **Predlog spremembe 278**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 30 – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) uporabo centralnega elektronskega registra za sprejemanje in obdelavo vnosov tretjih oseb v zvezi z lastništvom, prenosom lastništva, prodajo, umikom iz uporabe in vrnitvijo **v uporabo** naprav za nanašanje za poklicno uporabo;

*Predlog spremembe*

(b) uporabo centralnega elektronskega registra za sprejemanje in obdelavo vnosov tretjih oseb v zvezi z lastništvom, prenosom lastništva, prodajo, umikom iz uporabe in vrnitvijo naprav za nanašanje za poklicno uporabo **v uporabo, za namene evidentiranja in sledenja**;

## **Predlog spremembe 279**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 30 – odstavek 1 – pododstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Kadar imenovani pristojni organ ne izvaja

*Predlog spremembe*

Kadar imenovani pristojni organ ne izvaja

inšpekcijskega pregleda naprav za nanašanje za poklicno uporabo, imenuje enega ali več organov za izvajanje takih pregledov.

inšpekcijskega pregleda naprav za nanašanje za poklicno uporabo, imenuje enega ali več organov za izvajanje takih pregledov **ali razvije sistem certificiranja, ki ga morajo upoštevati inšpekcijske službe.**

## **Predlog spremembe 280**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 30 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Vsaka država članica izvaja uradni nadzor za preverjanje skladnosti izvajalcev z določbami te uredbe v zvezi z opremo za nanašanje. **Države članice sprejmejo ustrezne nadaljnje ukrepe za odpravo vseh posameznih ali sistemskih pomanjkljivosti, ugotovljenih pri nadzoru, ki ga opravijo strokovnjaki Komisije v skladu z odstavkoma 3 in 4. Zagotovijo potrebno pomoč, da se strokovnjakom Komisije omogoči dostop do vseh prostorov ali delov prostorov in blaga ter informacij, vključno z računalniškimi sistemi, pomembnih za opravljanje njihovih nalog.**

*Predlog spremembe*

2. Vsaka država članica izvaja uradni nadzor za preverjanje skladnosti izvajalcev z določbami te uredbe v zvezi z opremo za nanašanje.

## **Predlog spremembe 281**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 31 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. **Pristojni organ iz člena 30 ali organ, ki ga ta imenuje, vsaka tri leta od datuma prvega nakupa pregleda naprave za nanašanje za poklicno uporabo. Pristojni organ zagotovi dovolj osebja, opreme in drugih virov, potrebnih za pregled vseh naprav za nanašanje, ki jih je treba pregledati v triletnem ciklu.**

*Predlog spremembe*

1. **Uporabnik napravo za nanašanje za poklicno uporabo vsaka tri leta od datuma nakupa da v pregled pristojnemu organu iz člena 30 ali organu, ki ga ta imenuje. Za nove naprave za nanašanje se določi odstopanje, in sicer se pregled opravi pet let po datumu prvega nakupa.**



## Predlog spremembe 282

### Predlog uredbe

#### Člen 31 – odstavek 7 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) izda pristojni organ iz člena 30 lastniku naprav za nanašanje za poklicno uporabo, če te naprave izpolnjujejo zahteve iz Priloge IV, ter

*Predlog spremembe*

(a) izda pristojni organ, **agencija ali telo** iz člena 30 lastniku naprav za nanašanje za poklicno uporabo, če te naprave izpolnjujejo zahteve iz Priloge IV, ter

## Predlog spremembe 283

### Predlog uredbe

#### Člen 31 – odstavek 7 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) zadevni pristojni organ **vpíše** v centralni elektronski register naprav za nanašanje za poklicno uporabo iz člena 33.

*Predlog spremembe*

(b) zadevni pristojni organ **vnese** v centralni elektronski register naprav za nanašanje za poklicno uporabo iz člena 33 **in**

## Predlog spremembe 284

### Predlog uredbe

#### Člen 31 – odstavek 7 – točka b a (novo)

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(ba) datum in rezultat pregleda, ki sta navedena v potrdilu, se zabeležita v elektronskem registru.**

## Predlog spremembe 285

### Predlog uredbe

#### Člen 31 – odstavek 8

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

8. **Evidenca iz odstavka 6** velja **tri leta**, razen če država članica v skladu s členom 32 določi drugačen časovni

*Predlog spremembe*

8. **Potrdilo o uspešno opravljenem pregledu** velja **pet let**, razen če država članica v skladu s členom 32 določi

presledek pregledov.

drugačen časovni presledek pregledov.

## **Predlog spremembe 286**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 31 – odstavek 10**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

10. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje **delegiranih** aktov v skladu s členom 40 o spremembi tega člena in Priloge IV zaradi upoštevanja tehničnega napredka in znanstvenega razvoja.

*Predlog spremembe*

10. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje **izvedbenih** aktov v skladu s členom 40 o spremembi tega člena in Priloge IV zaradi upoštevanja tehničnega napredka in znanstvenega razvoja.

## **Predlog spremembe 287**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 32 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Država članica pred določitvijo manj strogih zahtev za preglede in različnih časovnih presledkov za preglede iz odstavka 1 izvede oceno tveganja v zvezi z njihovimi morebitnimi vplivi na zdravje ljudi in okolje. **Pristojni organ iz člena 30 hrani izvod ocene tveganja za nadzor, ki ga opravi Komisija.**

*Predlog spremembe*

2. Država članica pred določitvijo manj strogih zahtev za preglede in različnih časovnih presledkov za preglede iz odstavka 1 izvede oceno tveganja v zvezi z njihovimi morebitnimi vplivi na zdravje ljudi in okolje.

## **Predlog spremembe 288**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 32 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Država članica lahko iz pregleda iz člena 31 izvzame ročne naprave za nanašanje ali nahrbtne škropilnice za poklicno uporabo na podlagi ocene tveganja v zvezi z njihovim morebitnim vplivom na zdravje ljudi in okolje, ki vključuje oceno obsega uporabe. **Pristojni organ iz člena 30 hrani izvod ocene**

*Predlog spremembe*

3. Država članica lahko iz pregleda iz člena 31 izvzame ročne naprave za nanašanje ali nahrbtne škropilnice za poklicno uporabo na podlagi ocene tveganja v zvezi z njihovim morebitnim vplivom na zdravje ljudi in okolje, ki vključuje oceno obsega uporabe.

*tveganja za nadzor, ki ga opravi Komisija.*

## **Predlog spremembe 289**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 33 – odstavek 1 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Vsak pristojni organ, ki ga država članica imenuje v skladu s členom 30, vzpostavi in vzdržuje centralni elektronski register za beleženje:

*Predlog spremembe*

1. Vsak pristojni **ali inšpekcijski** organ, ki ga država članica imenuje v skladu s členom 30, vzpostavi in vzdržuje centralni **nejavni** elektronski register za beleženje:

*Obrazložitev*

*Informacije o lastništvu naprav za nanašanje ne smejo biti javne, da se zagotovi ustrezno varstvo podatkov in zasebnosti.*

## **Predlog spremembe 290**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 33 – odstavek 2 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Pristojni organi iz člena 30 ob pregledu zabeležijo naslednje informacije:

*Predlog spremembe*

2. Pristojni **ali inšpekcijski** organi iz člena 30 ob pregledu zabeležijo naslednje informacije:

## **Predlog spremembe 291**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 33 – odstavek 2 – točka h**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(h) vrsto ali vrste šob na napravah za nanašanje ob pregledu;

*Predlog spremembe*

(h) vrsto ali vrste šob na napravah za nanašanje ob pregledu **in vrsto opreme za zmanjševanje zanašanja**;

## **Predlog spremembe 292**

**Predlog uredbe**  
**Člen 33 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Kadar naprave za nanašanje nimajo enotne identifikacijske oznake iz odstavka 2, točka (b), pristojni organi iz člena 30 predložijo edinstveno identifikacijsko oznako.

*Predlog spremembe*

3. Kadar naprave za nanašanje nimajo enotne identifikacijske oznake iz odstavka 2, točka (b), pristojni **ali inšpekcijski** organi iz člena 30 predložijo edinstveno identifikacijsko oznako.

**Predlog spremembe 293**

**Predlog uredbe**  
**Člen 34 – naslov**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Metodologija za izračun napredka pri doseganju **dveh** nacionalnih **ciljev** in **dveh** unijskih ciljev za zmanjšanje do leta **2030**

*Predlog spremembe*

Metodologija za izračun napredka pri doseganju **obeh** nacionalnih in **obeh** unijskih ciljev za zmanjšanje do leta **2035**

**Predlog spremembe 294**

**Predlog uredbe**  
**Člen 34 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Metodologija za izračun napredka pri doseganju **dveh** unijskih ciljev za zmanjšanje do leta **2030** in **dveh** nacionalnih ciljev za zmanjšanje do vključno leta **2030** je določena v Prilogi I. Ta metodologija temelji na statističnih podatkih, zbranih v skladu z Uredbo (ES) št. 1185/2009.

*Predlog spremembe*

1. Metodologija za izračun napredka pri doseganju **obeh** unijskih ciljev za zmanjšanje do leta **2035** in **obeh** nacionalnih ciljev za zmanjšanje do vključno leta **2035** je določena v Prilogi I. Ta metodologija temelji na statističnih podatkih, zbranih v skladu z Uredbo (ES) št. 1185/2009.

**Predlog spremembe 295**

**Predlog uredbe**  
**Člen 34 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Komisija z uporabo metodologije iz

*Predlog spremembe*

2. Komisija z uporabo metodologije iz

Priloge I vsako leto do leta **2030** izračuna rezultate napredka pri doseganju **dveh** unijskih **ciljev** in **dveh** nacionalnih ciljev za zmanjšanje do **vkjučno** leta **2030** ter te rezultate objavi na spletišču iz člena 7.

Priloge I vsako leto do **vkjučno** leta **2035** izračuna rezultate napredka pri doseganju **obeh** unijskih in **obeh** nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta **2035** ter te rezultate objavi na spletišču iz člena 7.

## **Predlog spremembe 296**

### **Predlog uredbe** **Člen 35 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Metodologija za izračun napredka v zvezi z usklajenimi kazalniki tveganja 1, 2 in 2a na ravni Unije **in držav članic** je določena v Prilogi VI. Ta metodologija temelji na statističnih podatkih, zbranih v skladu z Uredbo (ES) št. 1185/2009.

*Predlog spremembe*

1. Metodologija za izračun napredka v zvezi z usklajenimi kazalniki tveganja 1, 2 in 2a na ravni Unije je določena v Prilogi VI. Ta metodologija temelji na statističnih podatkih, zbranih v skladu z Uredbo (ES) št. 1185/2009.

## **Predlog spremembe 297**

### **Predlog uredbe** **Člen 35 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 40 o spremembi tega člena in Priloge VI zaradi upoštevanja tehničnega napredka, vključno z napredkom pri razpoložljivosti statističnih podatkov, ter znanstvenega in agronomskega razvoja. Taki delegirani akti lahko spremenijo obstoječe usklajene kazalnike tveganja ali določijo nove usklajene kazalnike tveganja, **ki lahko upoštevajo napredek držav članic pri doseganju cilja, da se do leta 2030 25 % njihovih kmetijskih površin v uporabi nameni ekološkemu kmetovanju, kot je navedeno v členu 8(1), točka (d).**

*Predlog spremembe*

4. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 40 o spremembi tega člena in Priloge VI zaradi upoštevanja tehničnega napredka, vključno z napredkom pri razpoložljivosti statističnih podatkov, ter znanstvenega in agronomskega razvoja. Taki delegirani akti lahko spremenijo obstoječe usklajene kazalnike tveganja ali določijo nove usklajene kazalnike tveganja.

### *Obrazložitev*

*Ekološko kmetovanje je eden od pristopov h kmetovanju z majhnimi vložki, ne bi pa smelo veljati za edini način za doseganje ciljev te uredbe. Ni jasno, kako osredotočenost na ekološko*

*kmetovanje v primerjavi z drugimi praksami, ki prispevajo k zmanjšanju količine in tveganja, dokazuje kakovost nacionalnih akcijskih načrtov. Poleg tega je cilj 25 % ekološkega kmetovanja okvirni cilj, ki ni določen v zakonodaji. Zato države članice ne bi smele biti pravno zavezane, da nacionalne akcijske načrte povežejo s tem ciljem.*

## **Predlog spremembe 298**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 36 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Vsaka država članica ob vsaki izvedbi izračunov oceni rezultate posameznega izračuna (a) napredka pri doseganju vsakega od **dveh** nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta **2030**, kot je določeno v členu 34, in (b) usklajenih kazalnikov tveganja na ravni držav članic, kot je določeno v členu 35.

*Predlog spremembe*

1. Vsaka država članica ob vsaki izvedbi izračunov oceni rezultate posameznega izračuna (a) napredka pri doseganju vsakega od **obeh** nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta **2035**, kot je določeno v členu 34, in (b) usklajenih kazalnikov tveganja na ravni držav članic, kot je določeno v členu 35.

## **Predlog spremembe 299**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 36 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 36a**

***Komisija v šestih mesecih po začetku veljavnosti te uredbe oceni metodologije za pospešitev postopka registracije fitofarmaceutskih sredstev, ki nadomeščajo kemične in najnevarnejše aktivne snovi. Komisija spremlja ravnovesje med novimi snovmi in snovmi, ki so umaknjene s trga.***

## **Predlog spremembe 300**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 36 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

### Člen 36b

*Komisija v šestih mesecih po začetku veljavnosti te uredbe oceni in spodbudi razvoj alternativ z majhnim tveganjem in nekemičnih alternativ fitofarmaceutskim sredstvom in njihov dostop do trga.*

### Predlog spremembe 301

#### Predlog uredbe Člen 39 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Države članice lahko stroške, povezane z izpolnjevanjem njihovih obveznosti iz te uredbe, izterjajo s pristojbinami ali dajatvami.*

*Predlog spremembe*

*črtano*

### Predlog spremembe 302

#### Predlog uredbe Člen 40 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz členov 10(6), **13(9)**, 21(3), **25(10)**, 29(5), **31(10)** in 35(4) se prenese na Komisijo za *nedoločeno* obdobje.

*Predlog spremembe*

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz členov 10(6), 21(3), 29(5) in 35(4) se prenese na Komisijo za obdobje *petih let od [Urad za publikacije: vstaviti datum začetka veljavnosti te uredbe]. Komisija pripravi poročilo o prenosu pooblastila najpozneje devet mesecev pred koncem petletnega obdobja. Prenos pooblastila se samodejno podaljša za enako obdobje, razen če Evropski parlament ali Svet ne nasprotuje temu podalžšanju najpozneje tri mesece pred koncem vsakega obdobja.*

### Predlog spremembe 303

#### Predlog uredbe Poglavje XII – naslov

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

XII PREHODNE IN KONČNE  
DOLOČBE

### **Predlog spremembe 304**

**Predlog uredbe**  
**Člen 42 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

XII **OCENA UČINKA**, PREHODNE  
IN KONČNE DOLOČBE

*Predlog spremembe*

**Člen 42a**

**Ocena učinka**

**1. Komisija izvede oceno učinka do leta 2028, pri čemer oceni, ali:**

*(a) je v EU odobreno zadostno število novih tehnik žlahtnjenja, zaradi katerih so kmetijske rastline odpornejše in tako manj odvisne od kemičnih fitofarmaceutskih sredstev;*

*(b) je na voljo zadostno število nekemičnih fitofarmaceutskih sredstev z majhnim tveganjem ali alternativnih nekemičnih fitofarmaceutskih sredstev;*

*(c) je povečanje cilja za zmanjšanje s 40 % na 50 % do leta 2035 mogoče doseči, ne da bi ogrozili prehransko varnost in cenovno dostopnost hrane v Evropi.*

**2. Če so vsa merila iz odstavka 1 ocenjena pozitivno, Komisija lahko predlaga povečanje ciljev za zmanjšanje na 50 % do leta 2035.**

### **Predlog spremembe 305**

**Predlog uredbe**  
**Člen 42 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**Člen 42b**

**Spremembe Uredbe (ES) št. 1107/2009**



*Za členom 30 se doda naslednji člen:*

*„Člen 30a (novo) – Začasne registracije fitofarmaceutskih sredstev za biotično varstvo, pridobljenih iz naravnih snovi*

*1. Z odstopanjem od člena 29(1), točka (a), lahko države članice v začasnem obdobju, ki ni daljše od petih let, registrirajo dajanje v promet za sredstva za biotično varstvo rastlin, ki vsebujejo še neodobreno aktivno snov, pod pogojem, da:*

*(a) je v skladu s členom 9 dokumentacija o aktivni snovi sprejemljiva glede na predlagano uporabo ter*

*(b) država članica sklene, da aktivna snov izpolnjuje zahteve iz člena 4(2) in (3) ter da se lahko pričakuje, da fitofarmaceutsko sredstvo izpolnjuje zahteve iz člena 29(1)(b) do (h);*

*(c) so ugotovljene mejne vrednosti ostankov v skladu z Uredbo (ES) št. 396/2005.*

*2. V takih primerih država članica drugim državam članicam in Komisiji takoj sporoči svojo oceno dokumentacije in pogojev registracije ter pri tem navede najmanj podatke, določene v členu 57(1).“*

*Člen 82 se spremeni:*

*Komisija do 31. decembra 2026 Evropskemu parlamentu in Svetu predloži poročilo o novih zahtevah po podatkih za lažjo odobritev sredstev za biotično varstvo rastlin s semiokemičnimi snovmi, izvlečki iz rastlinskih proizvodov, proizvodi na osnovi peptidov in beljakovin, vključno z encimi in protitelesi, RNK, hormoni, mrtvimi celicami in produkti fermentacije. Poleg tega Komisija oceni uvedbo skrajšanega postopka odobritve za sredstva z majhnim tveganjem in sredstva za biotično varstvo rastlin v skladu s to uredbo ter ali ukrepi na podlagi te uredbe v zadostni meri omogočajo razpoložljivost učinkovitih alternativ, ali pa bi bilo to*

*dolgoročno učinkoviteje doseči z novim namenskim okvirom za odobritev in izdajo dovoljenj za sredstva za biotično varstvo rastlin. Komisija v poročilu pojasni, kako se lahko določba iz člena 30(3) Uredbe (ES) št. 1107/2009 uporabi za pospešitev odobritve novih snovi, in oceni, ali načrtovani in sprejeti ukrepi držav članic, ki naj bi prispevali k hitrejšemu uvajanju na trg v primeru fitofarmaceutskih sredstev z majhnim tveganjem, nekemičnih metod varstva rastlin in pa sredstev za biotično varstvo rastlin, zadostujejo za izpolnitev ciljev uredbe o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev [ko bo sprejeta, dodati sklic]. Komisija tudi oceni, ali imajo pristojni organi zadosten proračun, dovolj osebja in strokovnega znanja za opravljanje svojih nalog. Poročilu lahko po potrebi predloži ustrezne zakonodajne predloge za spremembo določb o tem.*

## **Predlog spremembe 306**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 43**

Uredba (EU) 2115/2021

Člen 31 – odstavek 5 – člen 70 – odstavek 3 – člen 73 – odstavek 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 43**

*črtano*

### **Spremembe Uredbe (EU) 2021/2115**

**Uredba (EU) 2021/2115 se spremeni:**

**(1) členu 31(5) se doda naslednji pododstavek:**

**„Z odstopanjem od točk (a) in (b) prvega pododstavka tega odstavka se lahko v primerih, ko so v skladu z Uredbo (EU) .../... Evropskega parlamenta in Sveta<sup>\*89</sup> določene zahteve za kmete, podpora za izpolnjevanje teh zahtev odobri največ do ... [OP: vstaviti datum = 5 let od datuma začetka veljavnosti te uredbe] oziroma 5 let od datuma, ko postanejo obvezne za**

*kmetijsko gospodarstvo, pri čemer se upošteva poznejši od obeh datumov.*

---

*\* Uredba (EU).../... Evropskega parlamenta in Sveta... o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev in spremembi Uredbe (EU) 2021/2115 (UL ...).“;*

*(2) v členu 70(3) se doda naslednji pododstavek:*

*„Z odstopanjem od točk (a) in (b) prvega pododstavka tega odstavka se lahko v primerih, ko so v skladu z Uredbo (EU) .../...<sup>90</sup> določene zahteve za upravičence, podpora za izpolnjevanje teh zahtev odobri največ do ... [OP: vstaviti datum = 5 let od datuma začetka veljavnosti te uredbe] oziroma 5 let od datuma, ko postanejo obvezne za kmetijsko gospodarstvo, pri čemer se upošteva poznejši od obeh datumov.“;*

*(3) členu 73(5) se doda naslednji pododstavek:*

*„Z odstopanjem od prvega pododstavka tega odstavka se lahko v primerih, ko so v skladu z Uredbo (EU) .../...<sup>++</sup> določene zahteve za kmete, podpora za izpolnjevanje teh zahtev odobri največ do ... [OP: vstaviti datum = 5 let od datuma začetka veljavnosti te uredbe] oziroma 5 let od datuma, ko postanejo obvezne za kmetijsko gospodarstvo, pri čemer se upošteva poznejši od obeh datumov. “.*

---

*<sup>89</sup> +UL: v besedilu navedite številko uredbe v dokumentu, v opombi pa številko, datum in sklic na UL zadevne uredbe.*

*<sup>90</sup> ++UL: V besedilo vstavite številko Uredbe iz dokumenta ...“.*

#### *Obrazložitev*

*Predloga Komisije ne spremlja ustrezen predlog o podpori za kmete. Nedopustno je, da Komisija spet računa na sredstva skupne kmetijske politike, ki so sicer namenjena posameznim strateškim načrtom, in želi z njimi financirati druge zakonodajne predloge.*

## **Predlog spremembe 307**

### **Predlog uredbe Člen 43 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 43a**

##### **Sprememba Uredbe (EU) 2018/848**

**Uredba (EU) 2018/848 se spremeni:**

**(1) v členu 9(7) se doda naslednji pododstavek:**

”

**Pri vinogradništvu je to lahko ista sorta vinske trte, če so površine kmetijskega gospodarstva, ki se obdelujejo po ekološkem kmetijstvu, v registru jasno opredeljene, zato da se omogoči nadzor nad uporabo odobrenih fitofarmaceutskih sredstev.**

“

#### *Obrazložitev*

*Ta sprememba omogoča zakonsko urejanje različnih vrst kmetijskih gospodarstev v fazi pridelave grozdja. Nosilec kmetijske dejavnosti bi tako lahko v okviru svojega kmetijskega gospodarstva upošteval parcele, ki so najprimernejše za pridelavo v ekološkem kmetijstvu. To bi lahko omogočilo napredovanje ekološkega kmetijstva na kmetijskih gospodarstvih, ki sprva sicer ne predvidevajo popolne preusmeritve. Nosilec kmetijskega gospodarstva bi se torej za ekološko pridelavo odločil glede na parcele, ki se mu zdijo najprimernejše. Ob tem pa bi se lahko okrepil nadzor.*

## **Predlog spremembe 308**

### **Predlog uredbe Člen 43 b (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 43b**

**Spremembe Uredbe (ES) št. 1107/2009**

**Uredba (ES) št. 1107/2009 se spremeni:**

*Za členom 54 se doda naslednji člen:*

**„Člen 54a (novo) – Posebne določbe za raziskave in razvoj fitofarmaceutskih sredstev za biotično varstvo rastlin**

*Z odstopanjem od člena 28 se preskusi ali testi za raziskovalne ali razvojne namene, ki vključujejo izpust neregistriranega fitofarmaceutskega sredstva za biotično varstvo rastlin (kot je opredeljeno v uredbi o trajnostni rabi fitofarmaceutskih sredstev) v okolje ali nedovoljeno uporabo sredstva za biotično varstvo rastlin, smejo izvesti, ko se vloži prošnja za izvajanje teh preskusov ali testov in ko država članica, v kateri se izvaja preskus ali test, oceni razpoložljive podatke in v šestih mesecih po vložitvi prošnje izda dovoljenje za preskusne namene. V dovoljenju se lahko omejijo količine, ki se bodo uporabljale, in površine, ki se bodo tretirale, če je to razumno utemeljeno, vsi nadaljnji pogoji pa so omejeni na najmanjši možni obseg, ki je potreben za preprečitev morebitnih škodljivih učinkov na zdravje ljudi ali živali ali nesprejemljivega škodljivega vpliva na okolje. Preskusi in testi bi morali vključevati ustrezne udeležence v prehranjevalni verigi, kot so kmetje, da se omogoči uporaba rezultatov v realnem okolju.*

*Država članica lahko odobri program preskusov ali testov vnaprej ali pa zahteva dovoljenje za vsak preskus ali test, če je to razumno upravičeno.*

*2. Vloga se predloži državi članici, v kateri se izvaja preskus ali test, vključno z dokumentacijo za odobritev ocene možnih posledic za zdravje ljudi ali živali ali možen vpliv na okolje, ki vsebuje vse razpoložljive podatke.*

*3. Dovoljenje v preskusne namene se lahko izda za preskuse ali teste, ki vključujejo izpust gensko spremenjenih organizmov v okolje, razen če je ta izpust prepovedan v skladu z Direktivo 2001/18/ES.*

**4. Odstavek 2 se ne uporablja, če država članica zadevni osebi da pravico do opravljanja nekaterih preskusov in testov ter določi pogoje, pod katerimi je preskuse in teste treba opraviti.“.**

## **Predlog spremembe 309**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 45 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Člen 21 se začne uporabljati [Urad za publikacije: vstaviti datum – **tri leta** po datumu začetka veljavnosti te uredbe].

*Predlog spremembe*

Člen 21 se začne uporabljati [Urad za publikacije: vstaviti datum – **eno leto** po datumu začetka veljavnosti te uredbe].

#### *Obrazložitev*

*V tem trenutku primanjkuje sredstev za nanašanje iz zraka, ker ni smernic za oceno tovrstne uporabe. Komisija bi morala v dogovorjenem roku določiti metodologije za njeno ocenjevanje za registracijo.*

## **Predlog spremembe 310**

### **Predlog uredbe**

#### **Priloga I – podnaslov 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**METODOLOGIJA ZA IZRAČUN  
NAPREDKA PRI DOSEGANJU *DVEH*  
UNIJSKIH CILJEV IN *DVEH*  
NACIONALNIH *CILJEV ZA*  
*ZMANJŠANJE* DO LETA *2030***

*Predlog spremembe*

**METODOLOGIJA ZA IZRAČUN  
NAPREDKA PRI DOSEGANJU *OBEH*  
UNIJSKIH CILJEV *ZA ZMANJŠANJE*  
*DO LETA 2035* IN *OBEH*  
NACIONALNIH *PRISPEVKOV K*  
*ZMANJŠANJU* DO LETA *2035***

## **Predlog spremembe 311**

### **Predlog uredbe**

#### **Priloga I – odstavek 1 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Ta uredba je instrument, ki se uporablja za

*Predlog spremembe*

Ta uredba je instrument, ki se uporablja za

**doseganje ciljev** za zmanjšanje uporabe **pesticidov iz strategije „od vil do vilic“**, saj od vsake države članice zahteva, da **prispeva k doseganju 50-**odstotnega zmanjšanja uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev do leta **2030** (v nadaljnjem besedilu: unijski cilj 1 za zmanjšanje do leta **2030**) ter uporabe nevarnejših fitofarmaceutskih sredstev (v nadaljnjem besedilu: unijski cilj 2 za zmanjšanje do leta **2030**). Ta uredba prav tako ureja prispevek posameznih držav članic k doseganju teh unijskih ciljev. Za prispevek posamezne države članice, določen v obliki nacionalnega **cilja**, k doseganju unijskega cilja 1 za zmanjšanje do leta **2030** se uporablja poimenovanje „nacionalni **cilj 1 za zmanjšanje** do leta **2030**“, za prispevek države članice k doseganju unijskega cilja 2 za zmanjšanje do leta **2030** pa poimenovanje „nacionalni **cilj 2 za zmanjšanje** do leta **2030**“. Metodologija za izračun napredka pri doseganju teh ciljev je določena v nadaljevanju.

**približevanju unijskima ciljema** za zmanjšanje uporabe **fitofarmaceutskih sredstev, in sicer se** od vsake države članice zahteva **ukrepanje**, da **bo prispevala k približevanju 30-**odstotnega zmanjšanja uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev do leta **2035** (v nadaljnjem besedilu: unijski cilj 1 za zmanjšanje do leta **2035**), **razen fitofarmaceutskih sredstev na biološki osnovi**, ter uporabe nevarnejših fitofarmaceutskih sredstev (v nadaljnjem besedilu: unijski cilj 2 za zmanjšanje do leta **2035**), **razen fitofarmaceutskih sredstev na biološki osnovi**. Ta uredba prav tako ureja prispevek posameznih držav članic k doseganju teh unijskih ciljev. Za prispevek posamezne države članice, določen v obliki nacionalnega **prispevka**, k doseganju unijskega cilja 1 za zmanjšanje do leta **2035** se uporablja poimenovanje „nacionalni **prispevek 1 k zmanjšanju** do leta **2035**“, za prispevek države članice k doseganju unijskega cilja 2 za zmanjšanje do leta **2035** pa poimenovanje „nacionalni **prispevek 2 k zmanjšanju** do leta **2035**“. Metodologija za izračun napredka pri doseganju teh ciljev **in prispevkov** je določena v nadaljevanju:

## **Predlog spremembe 312**

### **Predlog uredbe**

#### **Priloga I – odstavek 1 – pododstavek 1 – podnaslov 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Nacionalni cilj 1 za zmanjšanje do leta **2030**: metodologija za oceno napredka pri zmanjšanju uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev

*Predlog spremembe*

Nacionalni cilj 1 za zmanjšanje do leta **2035**: metodologija za oceno napredka pri zmanjšanju uporabe in tveganja kemičnih fitofarmaceutskih sredstev

## **Predlog spremembe 313**

### **Predlog uredbe**

#### **Priloga I – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka 2 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Za izračun napredka pri doseganju **cilja 1 za zmanjšanje** se uporabljajo naslednja splošna pravila:

*Predlog spremembe*

2. Za izračun napredka pri doseganju **prispevka 1 k zmanjšanju** se uporabljajo naslednja splošna pravila:

**Predlog spremembe 314**

**Predlog uredbe**

**Priloga I – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka 3 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Kategorizacija aktivnih snovi in utežni faktorji nevarnosti za izračun napredka pri doseganju nacionalnega cilja 1 za zmanjšanje do leta **2030**

*Predlog spremembe*

Kategorizacija aktivnih snovi in utežni faktorji nevarnosti za izračun napredka pri doseganju nacionalnega cilja 1 za zmanjšanje do leta **2035**

**Predlog spremembe 315**

**Predlog uredbe**

**Priloga I – odstavek 1 – pododstavek 1 – točka 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Izhodiščna vrednost za cilj 1 za zmanjšanje se določi pri 100 in je enaka povprečnemu rezultatu navedenega izračuna za obdobje **2015–2017**.

*Predlog spremembe*

4. Izhodiščna vrednost za cilj 1 za zmanjšanje se določi pri 100 in je enaka povprečnemu rezultatu navedenega izračuna za obdobje **2011–2013**.

**Predlog spremembe 316**

**Predlog uredbe**

**Priloga I – odstavek 1 – pododstavek 2 – točka 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Izhodiščna vrednost za cilj 2 za zmanjšanje se določi pri 100 in je enaka povprečnemu rezultatu navedenega izračuna za obdobje **2015–2017**.

*Predlog spremembe*

3. Izhodiščna vrednost za cilj 2 za zmanjšanje se določi pri 100 in je enaka povprečnemu rezultatu navedenega izračuna za obdobje **2011–2013**.

**Predlog spremembe 317**

**Predlog uredbe**



## **Priloga I – odstavek 1 – pododstavek 3 – podnaslov 1 – točka 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Metodologija za izračun trendov na področju doseganja dveh unijskih ciljev za zmanjšanje do leta **2030** je enaka metodologiji za izračun trendov na nacionalni ravni, kot je določena v oddelkih 1 in 2.

*Predlog spremembe*

1. Metodologija za izračun trendov na področju doseganja obeh unijskih ciljev za zmanjšanje do leta **2035** je enaka metodologiji za izračun trendov na nacionalni ravni, kot je določena v oddelkih 1 in 2.

## **Predlog spremembe 318**

**Predlog uredbe**

**Priloga II – del 1 – točka 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. trendi napredka države članice pri doseganju **dveh** nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta **2030** iz člena 10(2), točka (a);

*Predlog spremembe*

1. trendi napredka države članice pri doseganju **obeh** nacionalnih ciljev za zmanjšanje do leta **2035** iz člena 10(2), točka (a);

## **Predlog spremembe 319**

**Predlog uredbe**

**Priloga II – del 2 – odstavek 1 – točka 6**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**6. število dovoljenj v zvezi z uporabo fitofarmaceutskih sredstev na občutljivih območjih;**

*Predlog spremembe*

**črtano**

## **Predlog spremembe 320**

**Predlog uredbe**

**Priloga II – del 2 – odstavek 1 – točka 7**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**7. odstotek kmetijskih površin v uporabi in drugih območij, za katera veljajo dovoljenja v zvezi z uporabo fitofarmaceutskih sredstev na občutljivih območjih;**

*Predlog spremembe*

**črtano**

## Predlog spremembe 321

### Predlog uredbe

#### Priloga II – del 2 – odstavek 2 – točka 11

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**11. odstotek poklicnih uporabnikov, ki niso izpolnili zahtev glede uporabe neodvisnih svetovalnih storitev vsaj enkrat letno.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

## Predlog spremembe 322

### Predlog uredbe

#### Priloga II – del 2 – odstavek 4 – točka 15

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

15. odstotek kmetijskih površin v uporabi v vsaki državi članici, na katerih se uporabljajo za kmetijske rastline **specifična pravila, ki so zavezujoča v skladu z nacionalno zakonodajo.**

*Predlog spremembe*

15. odstotek kmetijskih površin v uporabi v vsaki državi članici, na katerih se uporabljajo za kmetijske rastline **specifične smernice za integrirano varstvo rastlin pred škodljivimi organizmi.**

## Predlog spremembe 323

### Predlog uredbe

#### Priloga III – točka 10

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

10. Posebna previdnost na občutljivih območjih, opredeljenih v členu **2(15)** te uredbe, in zavarovanih območjih iz členov 6 in 7 Direktive 2000/60/ES ter seznanjenost s kontaminacijo, ki jo povzročajo posamezna fitofarmacevtska sredstva v zadevni regiji.

*Predlog spremembe*

10. Posebna previdnost na občutljivih območjih, opredeljenih v členu **3(16)** te uredbe, in zavarovanih območjih iz členov 6 in 7 Direktive 2000/60/ES ter seznanjenost s kontaminacijo, ki jo povzročajo posamezna fitofarmacevtska sredstva v zadevni regiji.

## POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

<b>Naslov</b>	Trajnostna raba fitofarmaceutskih sredstev in sprememba Uredbe (EU) 2021/2115	
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2022)0305 – C9-0207/2022 – 2022/0196(COD)	
<b>Pristojni odbor</b> Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 4.7.2022	
<b>Mnenje pripravil</b> Datum razglasitve na zasedanju	AGRI 4.7.2022	
<b>Pridruženi odbori - datum razglasitve na zasedanju</b>	15.12.2022	
<b>Pripravljavec/-ka mnenja</b> Datum imenovanja	Clara Aguilera 8.11.2022	
<b>Obravnava v odboru</b>	22.3.2023	23.5.2023
<b>Datum sprejetja</b>	9.10.2023	
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 26	–: 9
	0: 3	
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Benoît Biteau, Isabel Carvalhais, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Marlene Mortler, Daniela Rondinelli, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander	
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Franc Bogovič, Christophe Clergeau, Claude Gruffat, Anja Hazekamp, Peter Jahr, Alin Mituța, Sandra Pereira, Christine Schneider, Michaela Šojdrová, Riho Terras, Achille Variati	
<b>Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Mónica Silvana González, Ondřej Knotek, Georgios Kircos (Georgios Kyrtos), Sándor Rónai, Robert Roos, Iuliu Winkler	

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

26	+
ECR	Krzysztof Jurgiel, Robert Roos, Bert-Jan Ruissen
ID	Paola Ghidoni
PPE	Franc Bogovič, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Anne Sander, Christine Schneider, Iuliu Winkler, Michaela Šojdrotová
Renew	Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Ondřej Knotek, Georgios Kircos (Georgios Kyrtos), Alin Mituța
S&D	Clara Aguilera, Attila Ara-Kovács, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Mónica Silvana González, Daniela Rondinelli, Sándor Rónai, Achille Variati

9	-
ID	David Ivan, Gilles Lebreton
PPE	Riho Terras
The Left	Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Sandra Pereira
Verts/ALE	Benoît Biteau, Claude Gruffat, Martin Häusling

3	0
PPE	Peter Jahr, Marlene Mortler
S&D	Christophe Clergeau

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani