



2023/0085(COD)

25.1.2024

STANOVISKO

Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova

pro Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin a Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních)

(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Zpravodaj: Petri Sarvamaa

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Zpravodaj vítá iniciativu Komise aktualizovat spotřebitelské právo Unie tím, že navrhla směrnici o dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o zelených tvrzeních). Cílem aktualizace je zajistit ochranu spotřebitelů a umožnit jim aktivně přispívat k ekologické transformaci. Zpravodaj se rovněž domnívá, že je třeba podpořit závazek bojovat proti falešným environmentálním tvrzením tím, že se zajistí, aby kupující dostávali spolehlivé, porovnatelné a ověřitelné informace, které jim umožní přijímat udržitelnější rozhodnutí, a sníží riziko „lakování nazeleno“.

Domnívá se, že je velmi důležité, aby požadavky na informace byly relevantní pro dokládání a aby stávající systémy environmentálního značení byly považovány za dostatečné informace ke splnění požadavků stanovených ve směrnici.

Uvědomuje si, že přestože se předpokládá, že toto nařízení odstraní klamavá nebo nepravdivá tvrzení a mohlo by pomoci zajistit řádné vymáhání, přinese zemědělským producentům a obchodníkům, kteří chtějí tvrzení uvádět, další administrativní zátěž. Zároveň se očekává, že dopad na menší podniky bude vyšší než na větší společnosti. Z tohoto důvodu je nanejvýš důležité zajistit pro všechny podniky, a zejména pro malé a střední podniky, odpovídající finanční a administrativní podporu.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova vyzývá Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin a Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako příslušné výbory, aby vzaly na vědomí:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice Bod odůvodnění 1

Znění navržené Komisí

(1) Tvrzení, že produkty jsou „zelené“ a udržitelné, se stalo faktorem konkurenceschopnosti, přičemž zelené produkty zaznamenávají větší růst než standardní výrobky. Pokud by zboží a služby nabízené a nakupované na vnitřním trhu nebyly tak šetrné k životnímu prostředí, jak je prezentováno, vedlo by to ke klamání spotřebitelů, omezovalo by to **ekologickou transformaci** a bránilo by to snižování negativních dopadů na životní prostředí. Potenciál zelených trhů není plně využit. Různé požadavky uložené vnitrostátními právními předpisy nebo

Pozměňovací návrh

(1) Tvrzení, že produkty jsou „zelené“ a udržitelné, se stalo faktorem konkurenceschopnosti, přičemž zelené produkty zaznamenávají větší růst než standardní výrobky. Pokud by zboží a služby nabízené a nakupované na vnitřním trhu nebyly tak šetrné k životnímu prostředí **z hlediska příslušných předpisů**, jak je prezentováno, vedlo by to ke klamání spotřebitelů, omezovalo by to **cíle spojené s ekologickou transformací** a bránilo by to snižování negativních dopadů na životní prostředí. Potenciál zelených trhů není plně využit. Různé požadavky

soukromými iniciativami upravujícími environmentální tvrzení vytvářejí pro podniky zátěž v přeshraničním obchodování, protože v každé zemi musí splňovat jiné požadavky. To ovlivňuje jejich schopnost působit na vnitřním trhu a využívat jeho výhod. Zároveň mají účastníci trhu potíže s identifikací spolehlivých environmentálních tvrzení a s optimálním rozhodováním o nákupech na vnitřním trhu. Vzhledem k tomu, že se na trhu šíří různé značky a metody výpočtu, je pro spotřebitele, podniky, investory a zúčastněné strany obtížné zjistit, zda jsou tvrzení důvěryhodná.

uložené vnitrostátními právními předpisy nebo soukromými iniciativami upravujícími environmentální tvrzení vytvářejí pro podniky zátěž **a nejistotu** v přeshraničním obchodování, protože v každé zemi musí splňovat jiné požadavky. To ovlivňuje jejich schopnost působit na vnitřním trhu a využívat jeho výhod. Zároveň mají účastníci trhu potíže s identifikací spolehlivých environmentálních tvrzení a s optimálním rozhodováním o nákupech na vnitřním trhu. Vzhledem k tomu, že se na trhu šíří různé značky a metody výpočtu, je pro spotřebitele, podniky, investory a zúčastněné strany obtížné zjistit, zda jsou tvrzení důvěryhodná **a zda zajišťují soulad s předpisy**.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Je proto nutné dále harmonizovat právní úpravu environmentálních tvrzení. Tato harmonizace posílí trh s udržitelnějšími produkty a obchodníky tím, že zabrání roztržitosti trhu v důsledku rozdílných vnitrostátních přístupů. Stanoví také referenční kritérium, které může být hnací silou celosvětového přechodu ke spravedlivému klimaticky neutrálnímu oběhovému hospodářství, jež bude účinně využívat zdroje⁶⁸.

⁶⁸ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Nový akční plán pro

Pozměňovací návrh

(4) Je proto nutné dále harmonizovat právní úpravu environmentálních tvrzení. Tato harmonizace posílí trh s udržitelnějšími produkty a obchodníky tím, že zabrání roztržitosti trhu v důsledku rozdílných vnitrostátních přístupů. Stanoví také referenční kritérium, které může být hnací silou celosvětového přechodu ke spravedlivému klimaticky neutrálnímu oběhovému hospodářství, jež bude účinně využívat zdroje.⁶⁸ **Účelem celoevropsky harmonizovaných předpisů je snížit překážky obchodu a náklady spojené s dodržováním různých norem. Usnadní to přeshraniční obchod a podpoří rozvoj globálního trhu s udržitelnými produkty.**

⁶⁸ Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Nový akční plán pro

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Bod odůvodnění 5

Znění navržené Komisí

(5) Podrobná pravidla Unie týkající se dokládání výslovných environmentálních tvrzení, která se budou v oblasti komunikace mezi podniky a spotřebiteli vztahovat na společnosti působící na trhu Unie, přispějí k ekologické transformaci na oběhové, klimaticky neutrální a čisté hospodářství v Unii tím, že spotřebitelům umožní přijímat informovaná nákupní rozhodnutí, a pomohou vytvořit rovné podmínky pro hospodářské subjekty, které taková tvrzení uvádějí.

Pozměňovací návrh

(5) Podrobná pravidla Unie týkající se dokládání výslovných environmentálních tvrzení, která se budou v oblasti komunikace mezi podniky a spotřebiteli vztahovat na společnosti působící na trhu Unie, přispějí k ekologické transformaci na oběhové, klimaticky neutrální a čisté hospodářství v Unii tím, že spotřebitelům umožní přijímat informovaná nákupní rozhodnutí, a pomohou vytvořit rovné podmínky pro hospodářské subjekty, které taková tvrzení uvádějí. ***Tento nový regulační rámec by však neměl vést k nepřiměřené dodatečné administrativní nebo finanční zátěži pro podniky, zejména pro malé a střední podniky.***

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) V kontextu Zelené dohody pro Evropu, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a v souladu s cílem začít do roku 2030 využívat 25 % zemědělské půdy EU k ekologickému zemědělství a dosáhnout výrazného nárůstu ekologické akvakultury a s Akčním plánem pro podporu ekologické produkce (COM(2021) 141) je třeba ekologické zemědělství a ekologickou produkci dále rozvíjet. Pokud jde o nařízení Evropského

Pozměňovací návrh

(9) V kontextu Zelené dohody pro Evropu, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a v souladu s cílem začít do roku 2030 využívat 25 % zemědělské půdy EU k ekologickému zemědělství a dosáhnout výrazného nárůstu ekologické akvakultury a s Akčním plánem pro podporu ekologické produkce (COM(2021) 141) je třeba ekologické zemědělství a ekologickou produkci dále rozvíjet ***a zajistit podporu zejména pro***

parlamentu a Rady (EU) 2018/848⁷³, neměla by se tato směrnice vztahovat na environmentální tvrzení na produktech s ekologickou certifikací doložená na základě uvedeného nařízení, která se týkají například používání pesticidů, hnojiv a antimikrobiálních látek nebo například pozitivních dopadů ekologického zemědělství na biologickou rozmanitost, půdu nebo vodu⁷⁴. Systém označování ekologických produktů má také pozitivní dopad na biologickou rozmanitost, vytváří pracovní místa a přitahuje mladé zemědělce. Jeho hodnotu uznávají i spotřebitelé. V souladu s nařízením (EU) 2018/848 se výrazy „bio“ a „eko“ a jejich odvozeniny, ať už samostatně, nebo v kombinaci, smí v Unii používat pouze pro produkty, jejich složky nebo krmné suroviny, které spadají do oblasti působnosti uvedeného nařízení, pokud byly vyrobeny v souladu s nařízením (EU) 2018/848. Aby se například bavlna mohla nazývat „eko“, musí být certifikována jako ekologická, protože spadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848. Naopak, pokud se mycí prostředek do myčky nádobí nazývá „eko“, nespadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848 a místo toho se řídí ustanoveními směrnice 2005/29/ES.

⁷³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

malé a střední podniky, aby k tomuto vývoji mohly přispět. Pokud jde o nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848⁷³, neměla by se tato směrnice vztahovat na environmentální tvrzení na produktech s ekologickou certifikací doložená na základě uvedeného nařízení, která se týkají například používání pesticidů, hnojiv a antimikrobiálních látek nebo například pozitivních dopadů ekologického zemědělství na biologickou rozmanitost, půdu nebo vodu⁷⁴. Systém označování ekologických produktů má také pozitivní dopad na biologickou rozmanitost, vytváří pracovní místa a přitahuje mladé zemědělce. Jeho hodnotu uznávají i spotřebitelé. V souladu s nařízením (EU) 2018/848 se výrazy „bio“ a „eko“ a jejich odvozeniny, ať už samostatně, nebo v kombinaci, smí v Unii používat pouze pro produkty, jejich složky nebo krmné suroviny, které spadají do oblasti působnosti uvedeného nařízení, pokud byly vyrobeny v souladu s nařízením (EU) 2018/848. Aby se například bavlna mohla nazývat „eko“, musí být certifikována jako ekologická, protože spadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848. Naopak, pokud se mycí prostředek do myčky nádobí nazývá „eko“, nespadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848 a místo toho se řídí ustanoveními směrnice 2005/29/ES.

⁷³ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

⁷⁴

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Návrh směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, který mění směrnici 2005/29/ES, stanoví řadu konkrétních požadavků na environmentální tvrzení a zakazuje obecná environmentální tvrzení, která nejsou založena na uznávaných **vynikajících** environmentálních **profitech** relevantních pro dané tvrzení. Příklady takových obecných environmentálních tvrzení jsou „ekologicky šetrné“, „eko“, „zelené“, „přátelské k přírodě“, „ekologické“ a „šetrné k životnímu prostředí“. Tato směrnice by měla doplnit požadavky stanovené v uvedeném návrhu tím, že se bude zabývat zvláštními hledisky a požadavky na výslovná environmentální tvrzení, pokud jde o jejich dokládání, sdělování a ověřování. Požadavky stanovené v této směrnici by se měly vztahovat na konkrétní hlediska výslovných environmentálních tvrzení a v případě rozporu budou mít přednost před požadavky stanovenými ve směrnici 2005/29/ES, pokud jde o tato hlediska, podle čl. 3 odst. 4 uvedené směrnice.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) Aby bylo zajištěno, že spotřebitelům budou poskytovány spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné informace, které jim umožní činit

Pozměňovací návrh

(14) Návrh směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, který mění směrnici 2005/29/ES, stanoví řadu konkrétních požadavků na environmentální tvrzení a zakazuje obecná environmentální tvrzení, která nejsou založena na uznávaných environmentálních **standardech** relevantních pro dané tvrzení. Příklady takových obecných environmentálních tvrzení jsou „ekologicky šetrné“, „eko“, „zelené“, „přátelské k přírodě“, „ekologické“ a „šetrné k životnímu prostředí“. Tato směrnice by měla doplnit požadavky stanovené v uvedeném návrhu tím, že se bude zabývat zvláštními hledisky a požadavky na výslovná environmentální tvrzení, pokud jde o jejich dokládání, sdělování a ověřování, **aniž by však zaváděla nepřiměřenou administrativní nebo finanční zátěž pro podniky, zejména pro malé a střední podniky**. Požadavky stanovené v této směrnici by se měly vztahovat na konkrétní hlediska výslovných environmentálních tvrzení a v případě rozporu budou mít přednost před požadavky stanovenými ve směrnici 2005/29/ES, pokud jde o tato hlediska, podle čl. 3 odst. 4 uvedené směrnice.

Pozměňovací návrh

(15) Aby bylo zajištěno, že spotřebitelům budou poskytovány spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné informace, které jim umožní činit

ekologicky udržitelnější rozhodnutí, a aby se snížilo riziko „lakování nazeleno“, je nezbytné stanovit požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení. Toto dokládání by mělo zohledňovat mezinárodně uznávané vědecké přístupy k identifikaci a měření environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu produktů nebo obchodníků a mělo by vést ke spolehlivým, transparentním, srovnatelným a ověřitelným informacím pro spotřebitele.

ekologicky udržitelnější rozhodnutí, a aby se snížilo riziko „lakování nazeleno“, je nezbytné stanovit požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení. Toto dokládání by mělo zohledňovat mezinárodně uznávané vědecké přístupy k identifikaci a měření environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, **mělo by být založeno na posouzení dopadů z hlediska nákladů a přínosů se zaměřením zejména na dopad na malé a střední podniky** a mělo by vést ke spolehlivým, transparentním, srovnatelným a ověřitelným informacím pro spotřebitele.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice bod odůvodnění

Znění navržené Komisí

(16) Posouzení provedené za účelem doložení výslovných environmentálních tvrzení musí zohlednit životní cyklus produktu **nebo celkové činnosti obchodníka** a nemělo by opomenout žádné relevantní environmentální aspekty nebo environmentální dopady. Deklarované přínosy by neměly vést k neopodstatněnému přenosu negativních dopadů do dalších fází životního cyklu produktu **nebo obchodníka**, ani ke vzniku nebo zesílení dalších negativních dopadů na životní prostředí.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice Bod odůvodnění 21

Pozměňovací návrh

(16) Posouzení provedené za účelem doložení výslovných environmentálních tvrzení musí zohlednit životní cyklus produktu a nemělo by opomenout žádné relevantní environmentální aspekty nebo environmentální dopady, **přičemž je však třeba mít na paměti potřebu co nejvíce omezit administrativní a finanční zátěž obchodníků**. Deklarované přínosy by neměly vést k neopodstatněnému přenosu negativních dopadů do dalších fází životního cyklu produktu, ani ke vzniku nebo zesílení dalších negativních dopadů na životní prostředí.

(21) Ukázalo se, že tvrzení týkající se klimatu jsou obzvláště náchylná k tomu, aby byla nejasná a nejednoznačná a uváděla spotřebitele v omyl. Týká se to zejména environmentálních tvrzení, že produkty nebo subjekty jsou „klimaticky neutrální“, „uhlíkově neutrální“, „mají 100% kompenzované emise CO₂“ nebo že do určitého roku dosáhnou „nulových čistých emisí“ a podobně. Taková prohlášení jsou často založena na „kompenzaci“ emisí skleníkových plynů prostřednictvím „uhlíkových kreditů“ vytvořených mimo hodnotový řetězec společnosti, například z projektů v oblasti lesnictví nebo obnovitelných zdrojů energie. Metodiky, na nichž jsou kompenzace založeny, se značně liší a nejsou vždy transparentní, přesné a konzistentní. To vede ke značnému riziku nadhodnocení a dvojího započítání emisí, kterým bylo zabráněno nebo které byly sníženy, v důsledku nedostatečné adicionality či trvalosti, nedostatku ambiciózních a dynamických referenčních úrovní pro udělování kreditů, které se odchylují od obvyklého stavu, a nedostatku přesné evidence. Výsledkem těchto faktorů jsou kompenzační kredity s nízkou ekologickou vyvážeností a důvěryhodností, které uvádějí spotřebitele v omyl, pokud se na ně spoléhají ve výslovných environmentálních tvrzeních. Kompenzace mohou také odrazovat obchodníky od snižování emisí v jejich vlastních provozech a hodnotových řetězcích. Aby obchodníci dostatečně přispívali ke globálním cílům v oblasti zmírňování změny klimatu, měli by upřednostnit účinné snižování emisí ve svých vlastních provozech a hodnotových řetězcích a nespoléhat se na kompenzace. Veškeré výsledné zbytkové emise se budou lišit podle vývoje emisí v jednotlivých odvětvích v souladu s globálními cíli v oblasti klimatu a budou muset být řešeny

(21) Ukázalo se, že tvrzení týkající se klimatu jsou obzvláště náchylná k tomu, aby byla nejasná a nejednoznačná a uváděla spotřebitele v omyl. Týká se to zejména environmentálních tvrzení, že produkty nebo subjekty jsou „klimaticky neutrální“, „uhlíkově neutrální“, „mají 100% kompenzované emise CO₂“ nebo že do určitého roku dosáhnou „nulových čistých emisí“ a podobně. Taková prohlášení jsou často založena na „kompenzaci“ emisí skleníkových plynů prostřednictvím „uhlíkových kreditů“ vytvořených mimo hodnotový řetězec společnosti, například z projektů v oblasti lesnictví nebo obnovitelných zdrojů energie. Metodiky, na nichž jsou kompenzace založeny, se značně liší a nejsou vždy transparentní, přesné a konzistentní. To vede ke značnému riziku nadhodnocení a dvojího započítání emisí, kterým bylo zabráněno nebo které byly sníženy, v důsledku nedostatečné adicionality či trvalosti, nedostatku ambiciózních a dynamických referenčních úrovní pro udělování kreditů, které se odchylují od obvyklého stavu, a nedostatku přesné evidence. Výsledkem těchto faktorů jsou kompenzační kredity s nízkou ekologickou vyvážeností a důvěryhodností, které uvádějí spotřebitele v omyl, pokud se na ně spoléhají ve výslovných environmentálních tvrzeních. Kompenzace mohou také odrazovat obchodníky od snižování emisí v jejich vlastních provozech a hodnotových řetězcích. Aby obchodníci dostatečně přispívali ke globálním cílům v oblasti zmírňování změny klimatu, měli by upřednostnit účinné snižování emisí ve svých vlastních provozech a hodnotových řetězcích a nespoléhat se na kompenzace. Veškeré výsledné zbytkové emise se budou lišit podle vývoje emisí v jednotlivých odvětvích v souladu s globálními cíli v oblasti klimatu a budou muset být řešeny

prostřednictvím zvýšení pohlcování. ***Pokud se přesto kompenzace používají, považuje se za vhodné řešit tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení o budoucím environmentálním profilu, založená na kompenzacích transparentním způsobem. Proto by se při dokládání tvrzení souvisejících s klimatem měly zvažovat veškeré kompenzace emisí skleníkových plynů, které obchodníci používají, odděleně od emisí skleníkových plynů obchodníka nebo produktu. Kromě toho by tyto informace měly uvádět také podíl celkových emisí, které jsou řešeny prostřednictvím kompenzací, zda tyto kompenzace souvisejí se snížením emisí nebo zvýšením pohlcování, a použitou metodiku. Tvrzení související s klimatem, která zahrnují použití kompenzací, musí být doložena metodikami, které zajistí vyváženost a správnou evidenci těchto kompenzací, a tak budou důsledně a transparentně odrážet výsledný dopad na klima.***

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice Bod odůvodnění 23

Znění navržené Komisí

(23) Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by měly být vědecky podložené a případné nezohlednění určitých environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů by mělo být pečlivě zvažováno.

prostřednictvím zvýšení pohlcování. ***Z těchto důvodů je obzvláště důležité zakázat tvrzení založená na kompenzaci emisí skleníkových plynů, v nichž se uvádí, že produkt, ať už se jedná o zboží nebo službu, má neutrální, snížený nebo pozitivní dopad na životní prostředí, pokud jde o emise skleníkových plynů. Taková tvrzení by měla být za všech okolností zakázána, neboť uvádějí spotřebitele v omyl tím, že vyvolávají dojem, že se týkají samotného výrobku nebo jeho dodávek a výroby, nebo ve spotřebitelích vyvolávají falešný dojem, že spotřeba tohoto výrobku nemá žádný dopad na životní prostředí, ačkoli tomu tak není. Mezi příklady takových tvrzení patří například „klimaticky neutrální“, „certifikovaný CO₂ neutrální“, „uhlíkové pozitivní“, „čistý nulový dopad na klima“, „kompenzovaný“, „snížený dopad na klima“, „omezená stopa CO₂“ a další.***

Pozměňovací návrh

(23) Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by měly být vědecky podložené a ***aktualizované, zohledňovat příslušné mezinárodní normy, například normy stanovené Mezinárodní organizací pro normalizaci, a případné nezohlednění určitých environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů by mělo být pečlivě zvažováno, a tím by mělo být zajištěno, že environmentální tvrzení budou založena na vědeckých důkazech a dopad na životní prostředí bude přesně vyhodnocen. Zvláštní pozornost je třeba věnovat vyčerpávajícímu posouzení celkového dopadu na životní prostředí u***

inovativních výrobků a činností, konkrétně těch, na něž se vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2283^{74a}.

^{74a} Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2283 ze dne 25. listopadu 2015 o nových potravinách, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 258/97 a nařízení Komise (ES) č. 1852/2001.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice Bod odůvodnění 26 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(26a) Z široce uznávaných vědeckých poznatků vyplývá, že posouzení tvrzení by mělo být založeno na metodikách, přístupech nebo studiích, které byly vypracovány v souladu s osvědčenými postupy z hlediska transparentnosti a nezávisle přezkoumány vědeckou obcí, byly zveřejněny ve vědeckých časopisech a zohledňují stávající mezinárodní normy, které jsou pro dané tvrzení relevantní, jako jsou normy ISO nebo CEN/CENELEC, pokud jsou k dispozici.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice Bod odůvodnění 30

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(30) Přestože nekalé obchodní praktiky, včetně klamavých environmentálních tvrzení, jsou podle směrnice 2005/29/ES⁸⁴ zakázány všem obchodníkům, administrativní zátěž spojená s dokládáním

(30) Přestože nekalé obchodní praktiky, včetně klamavých environmentálních tvrzení, jsou podle směrnice 2005/29/ES⁸⁴ zakázány všem obchodníkům, administrativní zátěž spojená s dokládáním

a ověřováním environmentálních tvrzení pro nejmenší společnosti by mohla být nepřiměřená a je třeba se jí vyhnout. **Za tímto účelem** by měly být mikropodniky vyňaty z požadavků na dokládání podle článků 3 a 4, ledaže by si přály získat certifikáty shody výslovných environmentálních tvrzení, které budou uznávat příslušné orgány v celé Unii.

⁸⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22) ve znění pozdějších změn.

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice Bod odůvodnění 32

Znění navržené Komisí

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k

a ověřováním environmentálních tvrzení pro nejmenší společnosti by mohla být nepřiměřená a je třeba se jí vyhnout. **V zájmu prosazování pružnějšího přístupu a podpory udržitelného rozvoje mikropodniků** by měly být mikropodniky vyňaty z požadavků na dokládání podle článků 3 a 4, ledaže by si přály získat certifikáty shody výslovných environmentálních tvrzení, které budou uznávat příslušné orgány v celé Unii.

⁸⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22) ve znění pozdějších změn.

Pozměňovací návrh

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k

přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality *extenzivního zemědělství a dobré životní podmínky zvířat*. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. ***Komise by měla při určování kategorií dopadů a souvisejících metodik, které mají být přidány do environmentální stopy produktu, konzultovat zúčastněné strany z odvětví.*** Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality *různých zemědělských metod a postupů v oblasti obhospodařování lesů*. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí

(35) S cílem usnadnit spotřebitelům výběr udržitelnějších produktů a motivovat obchodníky k úsilí o snížení jejich environmentálních dopadů by se v případě, že se sdělované tvrzení týká budoucího

Pozměňovací návrh

(35) S cílem usnadnit spotřebitelům výběr udržitelnějších produktů a motivovat obchodníky k úsilí o snížení jejich environmentálních dopadů by se v případě, že se sdělované tvrzení týká budoucího

environmentálního profilu, mělo toto tvrzení přednostně zakládat na zlepšeních uvnitř vlastních provozů a hodnotových řetězců obchodníka, nikoli na kompenzaci emisí skleníkových plynů nebo jiných environmentálních dopadů.

environmentálního profilu, mělo toto tvrzení přednostně zakládat na zlepšeních uvnitř vlastních provozů a hodnotových řetězců obchodníka, nikoli na kompenzaci emisí skleníkových plynů nebo jiných environmentálních dopadů. ***Tento přístup zajišťuje skutečný závazek k udržitelnosti a snížení závislosti na řešeních, která by mohla být považována za pouhá nápravná nebo kompenzační opatření.***

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice Bod odůvodnění 43

Znění navržené Komisí

(43) V zájmu boje proti klamavým výslovným environmentálním tvrzením sdělovaným formou environmentálních značek a zvýšení důvěry spotřebitelů v environmentální značky by tato směrnice měla stanovit kritéria správy, která budou muset splňovat všechny systémy environmentálního značení, a doplnit tak požadavky stanovené v uvedeném návrhu, kterým se mění směrnice 2005/29/ES.

Pozměňovací návrh

(43) V zájmu boje proti klamavým výslovným environmentálním tvrzením sdělovaným formou environmentálních značek a zvýšení důvěry spotřebitelů v environmentální značky by tato směrnice měla stanovit ***společná*** kritéria správy, která ***zajistí jednotnost a jasnost a která*** budou muset splňovat všechny systémy environmentálního značení, ***aby pomohly spotřebitelům činit informovaná rozhodnutí s plným vědomím skutečností,*** a doplnit tak požadavky stanovené v uvedeném návrhu, kterým se mění směrnice 2005/29/ES.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí

(45) Aby se nevytvářely zbytečné překážky mezinárodnímu obchodu a aby se ***zajistilo*** rovné zacházení jako s veřejnými systémy zavedenými v Unii, měly by mít orgány veřejné správy mimo Unii, které zavádějí nové systémy značení, možnost požádat Komisi o schválení používání dané

Pozměňovací návrh

(45) Aby se nevytvářely zbytečné překážky mezinárodnímu obchodu, ***aby se zabránilo nekalým praktikám v hospodářské soutěži na vnitřním trhu a aby se zajistila spravedlivá hospodářská soutěž a*** rovné zacházení jako s veřejnými systémy zavedenými v Unii, měly by mít

značky na trhu Unie. Toto schválení by mělo být podmíněno přínosem systému k dosažení cílů této směrnice a uděleno za předpokladu, že systémy vykazují přidanou hodnotu z hlediska environmentálních ambicí, pokrytí environmentálních dopadů, skupiny produktů nebo odvětví a splňují všechny požadavky této směrnice.

orgány veřejné správy mimo Unii, které zavádějí nové systémy značení, možnost požádat Komisi o schválení používání dané značky na trhu Unie. Toto schválení by mělo být podmíněno ***dodržováním pravidel stanovených podle této směrnice a*** přínosem systému k dosažení cílů této směrnice a uděleno za předpokladu, že systémy vykazují přidanou hodnotu z hlediska environmentálních ambicí, pokrytí environmentálních dopadů, skupiny produktů nebo odvětví a splňují všechny požadavky této směrnice.

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí

(47) V zájmu zajištění právní jistoty a usnadnění vynuucování ustanovení o nových vnitrostátních a regionálních úředně uznaných systémech environmentálního značení a nových soukromých systémech značení by Komise měla zveřejnit seznam těch systémů, které mohou být na trhu Unie nadále uplatňovány nebo na něj mohou vstoupit.

Pozměňovací návrh

(47) V zájmu zajištění právní jistoty a usnadnění vynuucování ustanovení o nových vnitrostátních a regionálních úředně uznaných systémech environmentálního značení a nových soukromých systémech značení by Komise měla zveřejnit seznam těch systémů, které mohou být na trhu Unie nadále uplatňovány nebo na něj mohou vstoupit. ***Zveřejnění oficiálních seznamů by zajistilo přehlednost pro obchodníky i spotřebitele, usnadnilo by přístup k příslušným informacím a odstranilo by nejasnosti ohledně uznávání a používání různých systémů značení.***

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice Bod odůvodnění 47 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(47a) Pravidelné přezkumy systémů environmentálního značení mají zásadní význam pro zajištění jejich neustálého

zlepšování. Z tohoto důvodu by tato směrnice měla zajistit, aby ověřování a certifikace dokládání a sdělování systémů environmentálního značení zajišťovalo jejich neustálé zlepšování.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí

(49) Je nezbytné, aby výslovná environmentální tvrzení správně odrážela environmentální profil a environmentální dopady, které dané tvrzení pokrývá, a aby zohledňovala nejnovější vědecké poznatky. Členské státy by proto měly zajistit, aby obchodník, který tvrzení uvádí, alespoň každých pět let přezkoumal a aktualizoval doložení a sdělování tvrzení, aby zajistil soulad s požadavky této směrnice.

Pozměňovací návrh

(49) Je nezbytné, aby výslovná environmentální tvrzení správně odrážela environmentální profil a environmentální dopady, které dané tvrzení pokrývá, a aby zohledňovala nejnovější vědecké poznatky, ***aniž by však představovala nepřiměřenou administrativní a finanční zátěž pro podniky, zejména pro malé a střední podniky.*** Členské státy by proto měly zajistit, aby obchodník, který tvrzení uvádí, alespoň každé tři roky přezkoumal a aktualizoval doložení a sdělování tvrzení, aby zajistil soulad s požadavky této směrnice.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice Bod odůvodnění 52

Znění navržené Komisí

(52) Aby byla obchodníkům na celém vnitřním trhu poskytnuta právní jistota, pokud jde o soulad výslovných environmentálních tvrzení s požadavky této směrnice, měly by být certifikáty shody uznávány příslušnými orgány v celé Unii. Mikropodniky by měly mít možnost o takový certifikát požádat, pokud si přejí osvědčit svá tvrzení v souladu s požadavky této směrnice a využívat uznávání certifikátu v celé Unii. Certifikát shody by však neměl předjímat posouzení

Pozměňovací návrh

(52) Aby byla obchodníkům na celém vnitřním trhu poskytnuta právní jistota, pokud jde o soulad výslovných environmentálních tvrzení s požadavky této směrnice, měly by být certifikáty shody ***automaticky*** uznávány příslušnými orgány v celé Unii. Mikropodniky by měly mít možnost o takový certifikát požádat, pokud si přejí osvědčit svá tvrzení v souladu s požadavky této směrnice a využívat uznávání certifikátu v celé Unii. Certifikát shody by však neměl předjímat

environmentálního tvrzení ze strany orgánů veřejné správy nebo soudů, jež prosazují směrnici 2005/29/ES.

posouzení environmentálního tvrzení ze strany orgánů veřejné správy nebo soudů, jež prosazují směrnici 2005/29/ES.

Pozměňovací návrh 20

Návrh směrnice Bod odůvodnění 54

Znění navržené Komisí

(54) Malé a střední podniky by měly mít možnost využívat příležitostí, které trh s udržitelnějšími produkty nabízí, ale při plnění některých požadavků na dokládání a ověřování výslovných environmentálních tvrzení by se mohly potýkat s úměrně vyššími náklady a obtížemi. Členské státy by měly poskytovat přiměřené informace a zvyšovat povědomí o způsobech plnění požadavků této směrnice, zajistit cílenou a specializovanou odbornou přípravu a poskytovat zvláštní pomoc a podporu, včetně finanční, malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení na svých výrobcích nebo v souvislosti se svou činností. **Členské státy by měly přijímat opatření s ohledem na příslušná pravidla státní podpory.**

Pozměňovací návrh

(54) **Mikropodniky a** malé a střední podniky by měly mít možnost využívat příležitostí, které trh s udržitelnějšími produkty nabízí, ale při plnění některých požadavků na dokládání a ověřování výslovných environmentálních tvrzení by se mohly potýkat s úměrně vyššími náklady a obtížemi **s plněním požadavků.** **Komise a** členské státy by měly poskytovat přiměřené informace a zvyšovat povědomí o způsobech plnění požadavků této směrnice, zajistit cílenou a specializovanou odbornou přípravu a poskytovat zvláštní pomoc a podporu, včetně finanční, **mikropodnikům a** malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení na svých výrobcích nebo v souvislosti se svou činností. **Komise by měla zavést spravedlivý systém pro mikropodniky a malé a střední podniky, který by umožnil provádět ustanovení této směrnice tím, že by zajišťoval technickou a finanční podporu a pomáhal členským státům přijímat opatření s ohledem na příslušná pravidla státní podpory.**

Pozměňovací návrh 21

Návrh směrnice Bod odůvodnění 60

Znění navržené Komisí

(60) Pokud příslušné orgány zjistí

Pozměňovací návrh

(60) Pokud příslušné orgány zjistí

porušení požadavků této směrnice, měly by provést hodnocení a na základě jeho výsledků informovat obchodníka o zjištěném porušení a požadovat, aby obchodník přijal nápravná opatření. Aby se minimalizoval klamavý účinek, který má na spotřebitele nevyhovující výslovné environmentální tvrzení nebo nevyhovující systém environmentálního značení, měly by příslušné orgány po obchodníkovi požadovat, aby přijal účinná a rychlá opatření k nápravě tohoto porušení. Požadovaná nápravná opatření by měla být přiměřená zjištěnému porušení a jeho **očekávaným** škodlivým účinkům na spotřebitele.

Pozměňovací návrh 22

Návrh směrnice Bod odůvodnění 62

Znění navržené Komisí

(62) Příslušné orgány by rovněž měly provádět kontroly výslovných environmentálních tvrzení na trhu Unie, pokud mají k dispozici relevantní informace, včetně odůvodněných obav předložených třetími stranami, a na jejich základě. Třetí strany, které předkládají případ vzbuzující obavy, by měly být schopny prokázat **dostatečný zájem nebo tvrdit**, že došlo k narušení práva.

Pozměňovací návrh 23

Návrh směrnice Bod odůvodnění 63

Znění navržené Komisí

(63) Aby se zajistilo, že obchodníci budou účinně odrazováni od nedodržování požadavků této směrnice, měly by členské státy stanovit pravidla pro sankce za porušení této směrnice a zajistit jejich

porušení požadavků této směrnice, měly by provést hodnocení a na základě jeho výsledků informovat obchodníka o zjištěném porušení a požadovat, aby obchodník přijal nápravná opatření. Aby se minimalizoval klamavý účinek, který má na spotřebitele nevyhovující výslovné environmentální tvrzení nebo nevyhovující systém environmentálního značení, měly by příslušné orgány po obchodníkovi požadovat, aby přijal účinná a rychlá opatření k nápravě tohoto porušení. Požadovaná nápravná opatření by měla být přiměřená zjištěnému porušení a jeho **doloženým** škodlivým účinkům na spotřebitele.

Pozměňovací návrh

(62) Příslušné orgány by rovněž měly provádět kontroly výslovných environmentálních tvrzení na trhu Unie, pokud mají k dispozici relevantní informace, včetně odůvodněných obav předložených třetími stranami, a na jejich základě. Třetí strany, které předkládají případ vzbuzující obavy, by měly být schopny prokázat, že došlo k narušení práva.

Pozměňovací návrh

(63) Aby se zajistilo, že obchodníci budou účinně odrazováni od nedodržování požadavků této směrnice, měly by členské státy stanovit pravidla pro sankce za porušení této směrnice a zajistit, **že jsou**

uplatňování. Stanovené sankce by měly být účinné, přiměřené a odrazující. Pro usnadnění jednoduššího uplatňování sankcí je nutné stanovit společná demonstrativní kritéria pro určení druhů a výše sankcí, které mají být v případě porušení předpisů uloženy. Tato kritéria by měla zahrnovat mimo jiné povahu a závažnost porušení předpisů, jakož i ekonomický prospěch z něj plynoucí, aby bylo zajištěno, že odpovědné osoby budou o tento prospěch připraveny.

přiměřené způsobené škodě, a že jsou uplatňovány. Stanovené sankce by měly být účinné, přiměřené a odrazující. Pro usnadnění jednoduššího uplatňování sankcí je nutné stanovit společná demonstrativní kritéria pro určení druhů a výše sankcí, které mají být v případě porušení předpisů uloženy, ***a to přiměřeně vůči způsobené škodě.*** Tato kritéria by měla zahrnovat mimo jiné povahu a závažnost porušení předpisů, ***škodu způsobenou porušením předpisů,*** jakož i ekonomický prospěch z něj plynoucí, aby bylo zajištěno, že odpovědné osoby budou o tento prospěch připraveny.

Pozměňovací návrh 24

Návrh směrnice Bod odůvodnění 65

Znění navržené Komisí

(65) Při přijímání aktů v přenesené pravomoci podle článku 290 SFEU je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla vhodně konzultace, ***a to i*** na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů⁸⁹. Zejména s cílem zajistit rovnocennou účast na přípravě aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají systematicky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se přípravou aktů v přenesené pravomoci zabývají.

⁸⁹ Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

Pozměňovací návrh

(65) Při přijímání aktů v přenesené pravomoci podle článku 290 SFEU je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla vhodně konzultace na odborné úrovni ***za účasti všech členských států*** a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů⁸⁹. Zejména s cílem zajistit rovnocennou účast na přípravě aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají systematicky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se přípravou aktů v přenesené pravomoci zabývají.

⁸⁹ Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

Pozměňovací návrh 25

Návrh směrnice
Bod odůvodnění 66

Znění navržené Komisí

(66) Komise by za účelem posouzení účinnosti právních předpisů z hlediska cílů, které sleduje, měla provést hodnocení této směrnice a předložit Evropskému parlamentu a Radě zprávu o hlavních zjištěních. Pro účely hodnocení této směrnice by členské státy měly pravidelně shromažďovat informace o jejím uplatňování a každoročně je poskytovat Komisi.

Pozměňovací návrh

(66) Komise by za účelem posouzení účinnosti právních předpisů z hlediska cílů, které sleduje, měla provést **pravidelné** hodnocení této směrnice a předložit Evropskému parlamentu a Radě zprávu o hlavních zjištěních. Pro účely hodnocení této směrnice by členské státy měly pravidelně shromažďovat informace o jejím uplatňování a každoročně je poskytovat Komisi, **což je klíčová součást průběžného sledování a hodnocení provádění směrnice. Tento přístup umožňuje měnit a zlepšovat právní předpisy na základě praktických zkušeností a vývoje v oblasti životního prostředí a ochrany spotřebitele.**

Pozměňovací návrh 26

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 2 – návěť

Znění navržené Komisí

2. Tato směrnice se nepoužije na systémy environmentálního značení ani na výslovná environmentální tvrzení upravená nebo podložená **pravidly stanovenými** v těchto předpisech:

Pozměňovací návrh

2. Tato směrnice se nepoužije na systémy environmentálního značení ani na výslovná environmentální tvrzení upravená nebo podložená **a ověřená na základě pravidel stanovených** v těchto předpisech:

Pozměňovací návrh 27

Návrh směrnice
Čl. 1 – odst. 2 – písm. k

Znění navržené Komisí

k) směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES¹⁰⁵;

Pozměňovací návrh

k) **nařízení [EU].../... Evropského parlamentu a Rady o obalech a obalových odpadech, o změně nařízení (EU) 2019/1020 a směrnice (EU) 2019/904 a o**

¹⁰⁵ *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech (Úř. věst. L 365, 31.12.1994, s. 10).*

Pozměňovací návrh 28

Návrh směrnice

Čl. 2 – odst. 1 – bod 2

Znění navržené Komisí

2) „výslovným environmentálním tvrzením“ environmentální tvrzení, které má textovou podobu nebo je uvedeno na environmentální značce;

Pozměňovací návrh

2) „výslovným environmentálním tvrzením“ environmentální tvrzení, které má textovou podobu, **podobu symbolu** nebo je uvedeno na environmentální značce **nebo má podobu jejich digitálních alternativ**;

Pozměňovací návrh 29

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby obchodníci provedli posouzení, které doloží výslovná environmentální tvrzení. V rámci tohoto posouzení:

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby obchodníci provedli posouzení, které doloží výslovná environmentální tvrzení. V rámci tohoto posouzení, **kteřé musí být přísně relevantní pro odůvodnění příslušného tvrzení**:

Pozměňovací návrh 30

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) se vychází z obecně uznávaných vědeckých důkazů, používají se přesné

Pozměňovací návrh

b) se vychází z obecně uznávaných **prověřených** vědeckých důkazů, **včetně**

informace a zohledňují se příslušné mezinárodní normy;

metod posouzených a ověřených Komisí, používají se přesné informace a zohledňují se příslušné mezinárodní normy;

Pozměňovací návrh 31

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) se prokáže, že environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil, které jsou předmětem tvrzení, jsou významné z hlediska životního cyklu;

Pozměňovací návrh

c) se prokáže, že environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil, které jsou předmětem tvrzení, jsou významné z hlediska životního cyklu, ***jak stanoví norma ISO 14040:2006, a to při zohlednění dlouhodobých obchodních strategií a všech pozitivních externalit všech výrobních systémů;***

Pozměňovací návrh 32

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) v případě tvrzení o environmentálním profilu se zohlední všechny environmentální aspekty nebo environmentální dopady, které jsou významné pro posouzení environmentálního profilu;

Pozměňovací návrh

d) v případě tvrzení o environmentálním profilu se zohlední všechny environmentální aspekty nebo ***pozitivní či negativní*** environmentální dopady, které jsou významné pro posouzení environmentálního profilu, ***a to i na základě celkového posouzení životního cyklu produktů („environmentální stopa“);***

Pozměňovací návrh 33

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) se prokáže, že tvrzení **neodpovídá požadavkům, které na produkty v rámci skupiny produktů nebo na obchodníky v rámci odvětví stanoví právní předpisy;**

Pozměňovací návrh

e) se prokáže, že tvrzení **odráží požadavky stanovené právními předpisy, pokud se pro dotčený produkt nepoužívají reciproční doložky;**

Pozměňovací návrh 34

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) se prokáže, že tvrzení jde nad rámec požadavků, které na produkty v rámci skupiny produktů nebo na obchodníky v rámci odvětví stanoví právní předpisy; jako referenční hodnotu lze použít stávající pravidla PEFCR, pokud jsou k dispozici; u tvrzení týkajících se zemědělství se prokáže, že jdou nad rámec standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy a povinných požadavků na hospodaření, jak jsou definovány v nařízení (EU) 2021/2115, které se použije na úrovni provozovatele; požadavky spadající do ekologických režimů v rámci SZP se považují za způsobilé pro environmentální tvrzení podle této směrnice;

Pozměňovací návrh 35

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) se zajistí informace o tom, zda produkt nebo obchodník, na něž se tvrzení vztahuje, vykazují co do deklarováných environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu výrazně lepší výsledky, než je u produktů v příslušné

f) se zajistí informace o tom, zda produkt nebo obchodník, na něž se tvrzení vztahuje, vykazují co do deklarováných environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu výrazně lepší výsledky, než je u produktů v příslušné

skupině produktů nebo u obchodníků v příslušném odvětví běžné;

skupině produktů, **zejména u inovativních produktů**, nebo u obchodníků v příslušném odvětví běžné;

Pozměňovací návrh 36

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) se určí, zda zlepšení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, na které se tvrzení vztahuje, **nevede** k významné újmě, pokud jde o environmentální dopady v souvislosti se změnou klimatu, spotřebou a oběhem zdrojů, udržitelným využíváním a ochranou vodních a mořských zdrojů, znečištěním, **biologickou rozmaností**, dobrými životními podmínkami zvířat a ekosystémy;

Pozměňovací návrh

g) se určí, zda zlepšení **celkové environmentální stopy**, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, na které se tvrzení vztahuje, **může vést** k významné újmě, pokud jde o environmentální dopady v souvislosti se změnou klimatu, spotřebou a oběhem zdrojů, **spotřebou energie**, udržitelným využíváním a ochranou vodních a mořských zdrojů, znečištěním **ovzduší, vody a půdy, udržitelným využíváním půdy**, dobrými životními podmínkami zvířat, **biologickou rozmaností** a ekosystémy;

Pozměňovací návrh 37

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. i

Znění navržené Komisí

i) **se zahrnou primární informace, které má obchodník k dispozici o environmentálních dopadech, environmentálních aspektech nebo environmentálním profilu, které jsou předmětem tvrzení;**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 38

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 1 – písm. j b (nové)

jb) se zahrnou informace o metodice, kterou obchodník použil pro výpočet tvrzení;

Pozměňovací návrh 39

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud se prokáže, že existují významné environmentální dopady, které nejsou předmětem tvrzení, ale chybí obecně uznávané vědecké důkazy k provedení posouzení uvedeného v odst. 1 písm. c), zohlední obchodník, který uvádí tvrzení o jiném aspektu, dostupné informace a v případě potřeby aktualizuje posouzení v souladu s odstavcem 1, jakmile budou obecně uznávané vědecké důkazy k dispozici.

Pozměňovací návrh

2. Pokud se prokáže, že existují významné environmentální dopady, které nejsou předmětem tvrzení, ale chybí obecně uznávané vědecké důkazy **nebo metoda** k provedení posouzení uvedeného v odst. 1 písm. c), zohlední obchodník, který uvádí tvrzení o jiném aspektu, dostupné informace a v případě potřeby aktualizuje posouzení v souladu s odstavcem 1, jakmile budou obecně uznávané vědecké důkazy **nebo metody** k dispozici. **Na podporu obchodníků při posuzování podle písmene c) Komise do ... [12 měsíců od vstupu této směrnice v platnost] zveřejní seznam metodik, které jsou v souladu s článkem 3 a pravidelně jej aktualizuje. To zahrnuje i metodiky ověřené v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. b).**

Pozměňovací návrh 40

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Má se za to, že obchodník, jehož produkt nebo služba obdržela certifikaci ze schématu environmentálního značení v souladu s článkem 7 této směrnice a je založena na zvláštních požadavcích systému, splňuje požadavky odstavce 1 tohoto článku. V souladu se [směrnici

(EU) .../... o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci], pokud jsou produkt nebo služba certifikovány systémem certifikace, u něhož je monitorování souladu objektivní, založené na mezinárodních, unijních nebo vnitrostátních normách a postupech a prováděné stranou nezávislou jak na vlastníkovi systému, tak na obchodníkovi, může obchodník předpokládat soulad s odstavcem 1 tohoto článku, pokud je tvrzení založeno na zvláštních požadavcích daného systému.

Pozměňovací návrh 41

**Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 3 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3a. *Tvrzení založená na kompenzacích podle této směrnice, aniž jsou dotčena ustanovení uvedená v příloze I směrnice 2005/29/ES ve znění [směrnice (EU) .../... Evropského parlamentu a Rady o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci].*

Pozměňovací návrh 42

**Návrh směrnice
Čl. 3 – odst. 3 b (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3b. *Jednotky pohlcování uhlíku v zemědělství a jednotky snížení emisí v zemědělství certifikované podle nařízení (EU) .../2023 [Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci pohlcování uhlíku] mohou být použity pro podávání žádostí a nároků založených na kompenzacích podle této směrnice, aniž jsou dotčena ustanovení uvedená v příloze I směrnice 2005/29/ES*

ve znění směrnice (EU) .../... [o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci] a ustanovení, která mají být obsažena v nařízení (EU) .../2023 [Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci pohlcování uhlíku].

Pozměňovací návrh 43

Návrh směrnice

Čl. 3 – odst. 5 – návětí

Znění navržené Komisí

5. Při dalším upřesňování požadavků na dokládání výslovných environmentálních tvrzení podle předchozího odstavce Komise zohlední vědecké nebo jiné dostupné technické informace, včetně příslušných mezinárodních norem, a případně zváží následující skutečnosti:

Pozměňovací návrh

5. Při dalším upřesňování požadavků na dokládání výslovných environmentálních tvrzení podle předchozího odstavce Komise zohlední vědecké nebo jiné dostupné technické informace, včetně příslušných mezinárodních norem **či norem Unie zahrnutých v předpisech EU, které jsou vyšší než mezinárodní normy**, a případně zváží následující skutečnosti:

Pozměňovací návrh 44

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby byl obchodník povinen sdělit výslovné environmentální tvrzení v souladu s požadavky stanovenými v tomto článku.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby byl obchodník povinen sdělit výslovné environmentální tvrzení v souladu s požadavky stanovenými v tomto článku. **Členské státy zajistí, aby duševní vlastnictví obchodníků a citlivé obchodní informace byly chráněny zveřejněním požadovaných údajů.**

Pozměňovací návrh 45

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Výslovné environmentální tvrzení obchodníka o jednom produktu se nevztahuje na žádný jiný produkt, obchodní praktiky a sdělení mezi podnikateli a spotřebiteli nebo na činnosti a komunikaci obecně a naopak, aniž by bylo každé z těchto jednotlivých tvrzení na úrovni produktu nebo obchodníka samostatně doloženo.

Pozměňovací návrh 46

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Informace o produktu nebo obchodníkovi, ke kterému se výslovné environmentální tvrzení vztahuje, a o doložení takového tvrzení se zpřístupní spolu s tvrzením ve fyzické podobě nebo ve formě internetového odkazu, QR kódu nebo rovnocenného prostředku.

Pozměňovací návrh

Informace o produktu nebo obchodníkovi, ke kterému se výslovné environmentální tvrzení vztahuje, a o doložení takového tvrzení se zpřístupní spolu s tvrzením ve fyzické podobě nebo ve formě internetového odkazu, QR kódu nebo rovnocenného prostředku. ***Stávající systémy environmentálního značení se považují za dostatečné informace ke splnění požadavků stanovených v této směrnici.***

Pozměňovací návrh 47

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – věta

Znění navržené Komisí

Součástí těchto informací jsou **alespoň**:

Pozměňovací návrh

Součástí těchto informací jsou:

Pozměňovací návrh 48

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. c

c) podkladové studie nebo výpočty použité k posouzení, měření a monitorování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení pokrývá, ***aniž by byly vynechány výsledky takových studií nebo výpočtů a vysvětlení jejich rozsahu, předpokladů a omezení***, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943¹¹²;

¹¹² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

Pozměňovací návrh 49

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. c

c) podkladové studie nebo výpočty použité k posouzení, měření a monitorování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení pokrývá, ***aniž by byly vynechány výsledky takových studií nebo výpočtů a vysvětlení jejich rozsahu, předpokladů a omezení***, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943¹¹²;

¹¹² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a

c) podkladové studie nebo výpočty použité k posouzení, měření a monitorování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení pokrývá, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943¹¹²;

¹¹² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

c) podkladové studie nebo výpočty použité k posouzení, měření a monitorování ***celkové environmentální stopy***, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení pokrývá, ***aniž by byly vynechány výsledky takových studií nebo výpočtů a vysvětlení jejich rozsahu, předpokladů a omezení***, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943¹¹²;

¹¹² Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a

obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

Pozměňovací návrh 50

Návrh směrnice

Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) informace o certifikátech o pohlcování uhlíku a o mechanismu uhlíkového vyrovnání na hranicích, které jsou v souladu s pravidly Světové obchodní organizace a jsou schopny potvrdit spolehlivá tvrzení;

Pozměňovací návrh 51

Návrh směrnice

Čl. 7 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Škálové nebo bodové hodnocení produktu nebo obchodníka na základě souhrnného ukazatele environmentálních dopadů produktu nebo obchodníka mohou uvádět pouze environmentální značky udělované v rámci systémů environmentálního značení zavedených podle práva Unie.

2. Škálové nebo bodové hodnocení produktu nebo obchodníka na základě souhrnného ukazatele environmentálních dopadů produktu nebo obchodníka mohou uvádět pouze environmentální značky udělované v rámci systémů environmentálního značení zavedených podle práva Unie. ***Tento odstavec se vztahuje na všechny environmentální značky uvádějící škálové nebo bodové hodnocení výrobku nebo obchodníka, včetně značek provozovaných hospodářskými a nehopodářskými subjekty.***

Pozměňovací návrh 52

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Systémem environmentálního značení se rozumí certifikační systém, který osvědčuje, že produkt, proces nebo obchodník splňuje požadavky na environmentální značku.

Pozměňovací návrh 53

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) požadavky na systém environmentálního značení byly vypracovány odborníky, kteří mohou zajistit jejich vědeckou robustnost, a byly předloženy ke konzultaci *různorodé skupině zúčastněných stran, která je přezkoumala a zajistila* jejich relevantnost z hlediska společnosti;

Pozměňovací návrh 54

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) systém environmentálního značení stanoví postupy pro řešení případů nedodržení požadavků a předpokládá odebrání nebo pozastavení používání environmentální značky v případě přetrvávajícího a hrubého nedodržování požadavků systému.

Pozměňovací návrh

1. Systémem environmentálního značení se rozumí certifikační systém, který osvědčuje, že produkt, proces ***související s produktem*** nebo obchodník splňuje požadavky na environmentální značku.

Pozměňovací návrh

d) požadavky na systém environmentálního značení byly vypracovány odborníky, kteří mohou zajistit jejich vědeckou robustnost, a byly předloženy ke konzultaci ***zúčastněným stranám, které systém značení uplatňují nebo jsou jím ovlivněny, nebo zástupců zúčastněných stran, kteří je přezkoumali a zajistili*** jejich relevantnost z hlediska společnosti; ***příslušná metodika se zveřejní;***

Pozměňovací návrh

f) systém environmentálního značení stanoví ***transparentní*** postupy pro řešení případů nedodržení požadavků a předpokládá odebrání nebo pozastavení používání environmentální značky v případě přetrvávajícího a hrubého nedodržování požadavků systému;

Pozměňovací návrh 55

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 2 – písm. f a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

fa) systém environmentálního značení pravidelně přezkoumává své cíle, strategie a fungování svých nástrojů a systému na základě nejnovějších osvědčených postupů, vědeckých údajů a poznatků.

Pozměňovací návrh 56

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] orgány veřejné správy členských států nezavedou žádné nové **vnitrostátní nebo** regionální systémy environmentálního značení. Vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení zavedené před tímto datem však mohou environmentální značky na trhu Unie nadále udílet, pokud splňují požadavky této směrnice.

Ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] orgány veřejné správy členských států nezavedou žádné nové regionální systémy environmentálního značení. Vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení zavedené před tímto datem však mohou environmentální značky na trhu Unie nadále udílet, pokud splňují požadavky této směrnice. ***Kromě toho mohou být zavedeny vnitrostátní systémy, pokud splňují normy stanovené touto směrnicí.***

Pozměňovací návrh 57

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 5 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty po [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] byly schváleny pouze tehdy, pokud tyto systémy

Členské státy zajistí, aby systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty po dni [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] byly schváleny pouze tehdy, pokud tyto systémy

poskytují přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, zejména o pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví a o jejich schopnost podporovat ekologickou transformaci malých a středních podniků, ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy uvedenými v odstavci 3 a splňovaly požadavky této směrnice.

Pozměňovací návrh 58

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 5 – pododstavec 3 a (nový)

Znění navržené Komisí

poskytují přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, zejména o pokrytí **celkové environmentální stopy**, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví a o jejich schopnost podporovat ekologickou transformaci malých a středních podniků, ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy uvedenými v odstavci 3 a splňovaly požadavky této směrnice.

Pozměňovací návrh

Soukromé systémy environmentálního značení zavedené před tímto datem mohou environmentální značky na trhu Unie nadále udílet, pokud splňují požadavky této směrnice a [směrnice (EU) .../... Evropského parlamentu a Rady o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci]. Systémy certifikace uhlíku zavedené podle nařízení (EU) .../2023 [Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci pohlcování uhlíku] mohou být rovněž schváleny jako systémy environmentálního značení, pokud splňují požadavky této směrnice a [směrnice (EU) .../... Evropského parlamentu a Rady o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci].

Pozměňovací návrh 59

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 6 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Dokumenty uvedené v prvním pododstavci **se** předkládají Komisi v případě systémů uvedených v odstavci 4 nebo orgánům členských států v případě systémů uvedených v odstavci 5 spolu s certifikátem shody pro systémy environmentálního značení vypracovaným v souladu s článkem 10.

Pozměňovací návrh 60

Návrh směrnice

Čl. 8 – odst. 8 – pododstavec 1 – návěť

Znění navržené Komisí

Za účelem zajištění jednotného uplatňování v celé Unii přijme Komise prováděcí akty, kterými:

Pozměňovací návrh 61

Návrh směrnice

Čl. 9 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy zajistí, aby obchodníci přezkoumávali a aktualizovali informace používané k doložení výslovných environmentálních tvrzení, ***pokud se vyskytnou okolnosti, které mohou ovlivnit přesnost tvrzení, a*** nejpozději do pěti let od data poskytnutí informací uvedených v čl. 5 odst. 6. Při přezkumu obchodník reviduje použité podkladové informace, aby zajistil, že jsou zcela splněny požadavky článků 3 a 4.

Pozměňovací návrh 62

Pozměňovací návrh

Dokumenty uvedené v prvním pododstavci ***jsou zpřístupněny veřejnosti a*** předkládají ***se*** Komisi v případě systémů uvedených v odstavci 4 nebo orgánům členských států v případě systémů uvedených v odstavci 5 spolu s certifikátem shody pro systémy environmentálního značení vypracovaným v souladu s článkem 10.

Pozměňovací návrh

Za účelem zajištění jednotného uplatňování v celé Unii přijme Komise ***do ... [12 měsíců od vstupu této směrnice v platnost]*** prováděcí akty, kterými:

Pozměňovací návrh

Členské státy zajistí, aby obchodníci přezkoumávali a aktualizovali informace, ***nástroje a metodiky*** používané k doložení výslovných environmentálních tvrzení nejpozději do pěti let od data poskytnutí informací uvedených v čl. 5 odst. 6. Při přezkumu obchodník reviduje použité podkladové informace, aby zajistil, že jsou zcela splněny požadavky článků 3 a 4.

Návrh směrnice
Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Členské státy stanoví postupy pro ověřování souladu systémů environmentálního značení s požadavky stanovenými v článku 8.

Pozměňovací návrh

2. Členské státy stanoví postupy pro ověřování souladu systémů environmentálního značení s požadavky stanovenými v článku 8. ***Komise tyto postupy ověří, aby zajistila harmonizaci na trhu Unie.***

Pozměňovací návrh 63

Návrh směrnice
Čl. 10 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Ověření provede ověřovatel, který splňuje požadavky stanovené v článku 11, v souladu s postupy uvedenými v odstavcích 1 a 2 před zveřejněním environmentálního tvrzení nebo před uvedením environmentální značky obchodníkem.

Pozměňovací návrh

4. Ověření ***informací, nástrojů a metodik*** provede ověřovatel, který splňuje požadavky stanovené v článku 11, v souladu s postupy uvedenými v odstavcích 1 a 2 před zveřejněním environmentálního tvrzení nebo před uvedením environmentální značky obchodníkem.

Pozměňovací návrh 64

Návrh směrnice
Čl. 10 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Na žádost provozovatele systému environmentálního značení posoudí ověřovatel soulad systému s články 7 a 8 do 60 dnů od obdržení všech příslušných dokumentů stanovených v prováděcích aktech uvedených v odstavci 9 tohoto článku. Po ověření mohou obchodníci vystavit označení vydané systémem bez dalších ověřovacích kroků.

Pozměňovací návrh 65

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 9

Znění navržené Komisí

9. Komise přijme prováděcí akty, kterými stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu shody podle odstavce 5 a technických prostředků pro vydávání tohoto certifikátu shody. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 19.

Pozměňovací návrh

9. ***Do ... [12 měsíců od vstupu této směrnice v platnost]*** Komise přijme prováděcí akty, kterými stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu shody podle odstavce 5 a technických prostředků pro vydávání tohoto certifikátu shody. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 19.

Pozměňovací návrh 66

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 9 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

9a. ***Do ... [12 měsíců od vstupu této směrnice v platnost] přijme Komise akty v přenesené pravomoci, kterými stanoví podrobnosti týkající se dokumentů, které mají být předloženy pro ověření metod zdůvodnění.***

Pozměňovací návrh 67

Návrh směrnice Čl. 10 – odst. 9 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

9b. ***S cílem podpořit obchodníky při provádění postupu ověřování a certifikace uvedeného v odstavcích 1 a 2 Komise do ... [24 měsíců od vstupu této směrnice v platnost] zveřejní seznam akreditovaných ověřovatelů a aktualizuje jej.***

Pozměňovací návrh 68

Návrh směrnice

Čl. 11 – odst. 3 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) ověřovatel musí mít dostatečný počet vhodně kvalifikovaných a zkušených pracovníků odpovědných za provádění ověřovacích úkolů;

Pozměňovací návrh

e) ověřovatel musí mít dostatečný počet vhodně kvalifikovaných a zkušených pracovníků odpovědných za provádění ověřovacích úkolů; **včetně takových, kteří mají zkušenosti s posuzováním životního cyklu a dostatečné znalosti příslušných činností obchodníků;**

Pozměňovací návrh 69

Návrh směrnice

Čl. 12 – nadpis

Znění navržené Komisí

Malé a střední podniky

Pozměňovací návrh

Mikropodniky, malé a střední podniky

Pozměňovací návrh 70

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Členské státy přijmou vhodná opatření na pomoc malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. Tato opatření musí zahrnovat alespoň pokyny **nebo podobné mechanismy pro zvýšení povědomí o způsobech**, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení. Kromě toho, aniž jsou dotčena příslušná pravidla pro státní podporu, mohou tato opatření zahrnovat:

Pozměňovací návrh

Členské státy přijmou **ve spolupráci s Komisí** vhodná opatření na pomoc **mikropodnikům a** malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. Tato opatření musí zahrnovat alespoň **technickou podporu a pokyny s konkrétními příklady a postupy**, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení. Kromě toho, aniž jsou dotčena příslušná pravidla pro státní podporu, mohou tato opatření zahrnovat **jedno nebo více z následujících:**

Pozměňovací návrh 71

Návrh směrnice

Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Většina malých a středních podniků nemá odborné znalosti ani zdroje potřebné k vyřízení žádostí o informace týkající se vlivu na životní prostředí v průběhu celého životního cyklu produktu a celkové environmentální stopy. Členské státy a průmyslová sdružení by proto měly malým a středním podnikům poskytovat trvalou podporu.

Pozměňovací návrh 72

Návrh směrnice
Článek 12 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 12a

Velké přeshraniční podniky

Obchodníci, na které se vztahuje návrh směrnice Rady o podnikání v Evropě: Rámec pro zdanění příjmů (směrnice BEFIT)¹, uvádění produktů stejné kategorie na trh ve více než jednom členském státě nebo v zemích EU i v třetích zemích a používají environmentální tvrzení pro některý z těchto produktů, musí dodržovat stejné závazky, jako byly učiněny v tvrzení, na všech trzích, na které je produkt uváděn.

Pozměňovací návrh 73

Návrh směrnice
Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Členské státy určí jeden **či několik příslušných orgánů odpovědných** za uplatňování a vynucování této směrnice.

1. Členské státy určí jeden **příslušný orgán odpovědný** za uplatňování a vynucování této směrnice.

Pozměňovací návrh 74

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. Pravomoci svěřené příslušným orgánům podle odstavce 1 zahrnují **přínejmenším**:

Pozměňovací návrh

2. Pravomoci svěřené příslušným orgánům podle odstavce 1 zahrnují:

Pozměňovací návrh 75

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) právo přístupu k veškerým relevantním dokumentům, údajům nebo informacím, jež souvisejí s porušením této směrnice, a to v jakékoli formě nebo formátu a bez ohledu na nosič nebo místo, kde jsou uloženy, a právo pořizovat nebo získávat jejich kopie;

Pozměňovací návrh

a) právo přístupu k veškerým relevantním dokumentům, údajům nebo informacím, jež souvisejí s porušením této směrnice, a to v jakékoli formě nebo formátu a bez ohledu na nosič nebo místo, kde jsou uloženy, **v souladu s platnými předpisy o ochraně know-how a obchodního tajemství**, a právo pořizovat nebo získávat jejich kopie;

Pozměňovací návrh 76

Návrh směrnice

Čl. 14 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Příslušné orgány mohou pro účely svého vyšetřování použít jako důkazní materiál jakékoli informace, dokumenty, nálezy, prohlášení nebo zpravodajské informace, a to bez ohledu na to, v jakém formátu nebo na jakém nosiči jsou uloženy.

Pozměňovací návrh

3. Příslušné orgány mohou pro účely svého vyšetřování použít jako důkazní materiál jakékoli informace, dokumenty, nálezy, prohlášení nebo zpravodajské informace, a to bez ohledu na to, v jakém formátu nebo na jakém nosiči jsou uloženy, **a v souladu s pravidly ochrany osobních údajů, know-how a obchodního tajemství**.

Pozměňovací návrh 77

Návrh směrnice Čl. 15 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud příslušné orgány na základě hodnocení uvedeného v prvním pododstavci zjistí, že doložení a sdělování výslovného environmentálního tvrzení nebo systém environmentálního značení nejsou v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici, uvědomí o tomto nesouladu obchodníka, který tvrzení uvádí, a nařídí mu, aby do 30 dnů přijal veškerá vhodná nápravná opatření k uvedení výslovného environmentálního tvrzení nebo systému environmentálního značení do souladu s touto směrnicí nebo aby nevyhovující výslovné environmentální tvrzení a odkazy na něj přestal používat. Tato opatření musí být co nejúčinnější a nejrychlejší a současně musí být dodržena zásada přiměřenosti a právo na slyšení.

Pozměňovací návrh 78

Návrh směrnice Čl. 16 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Fyzické nebo právnické osoby nebo organizace, které jsou podle práva Unie nebo vnitrostátního práva považovány za osoby s oprávněným zájmem, mají právo podávat příslušným orgánům odůvodněné stížnosti, pokud se na základě objektivních okolností domnívají, že některý obchodník nedodržuje ustanovení této směrnice.

Pozměňovací návrh

3. Pokud příslušné orgány na základě hodnocení uvedeného v prvním pododstavci zjistí, že doložení a sdělování výslovného environmentálního tvrzení nebo systém environmentálního značení nejsou v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici, uvědomí o tomto nesouladu **před zveřejněním zprávy podle čl. 15 odst. 1** obchodníka, který tvrzení uvádí, a nařídí mu, aby do 30 dnů přijal veškerá vhodná nápravná opatření k uvedení výslovného environmentálního tvrzení nebo systému environmentálního značení do souladu s touto směrnicí nebo aby nevyhovující výslovné environmentální tvrzení a odkazy na něj přestal používat. Tato opatření musí být co nejúčinnější a nejrychlejší a současně musí být dodržena zásada přiměřenosti a právo na slyšení.

Pozměňovací návrh

1. Fyzické nebo právnické osoby nebo organizace, které jsou podle práva Unie nebo vnitrostátního práva považovány za osoby s oprávněným zájmem, mají právo podávat příslušným orgánům **členského státu** odůvodněné stížnosti, pokud se na základě objektivních okolností domnívají, že některý obchodník nedodržuje ustanovení této směrnice.

Pozměňovací návrh 79

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. *Vnitrostátní orgány si zachovávají možnost rozhodovat o přidělení dohledu a zdrojů, a proto mohou tuto směrnici provádět na vnitrostátní úrovni, aniž by tím byla dotčena vnitrostátní správní a občanskoprávní řízení.*

Pozměňovací návrh 80

Návrh směrnice

Čl. 16 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Pro účely odstavce 1 se za osoby s dostatečným zájmem považují nevládní subjekty nebo organizace, které podporují **lidské zdraví, ochranu životního prostředí nebo** spotřebitelů a splňují veškeré požadavky podle vnitrostátního práva.

2. Pro účely odstavce 1 se za osoby s dostatečným zájmem považují nevládní subjekty nebo organizace, které podporují ochranu spotřebitelů a splňují veškeré požadavky podle vnitrostátního práva.

Pozměňovací návrh 81

Návrh směrnice

Článek 16 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 16a

Konzultační fórum

Komise zajistí, aby při výkonu svých činností dodržela vyváženou účast zástupců členských států a všech relevantních zúčastněných stran zapojených do vytváření sekundárních právních předpisů o výslovných environmentálních tvrzeních, jako jsou výrobní odvětví, včetně malých a středních podniků a řemeslníků, zemědělci,

odborové organizace, velkoobchodníci, maloobchodníci, dovozci, skupiny zabývající se ochranou životního prostředí a organizace spotřebitelů. Tyto strany přispějí zejména k přípravě aktů v přenesené pravomoci uvedených v čl. 3 odst. 4.

Pozměňovací návrh 82

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) finanční sílu fyzické nebo právnické osoby považované za odpovědnou, kterou udává například celkový obrat právnické osoby považované za odpovědnou nebo roční příjem fyzické osoby považované za odpovědnou;

Pozměňovací návrh

c) finanční sílu fyzické nebo právnické osoby považované za odpovědnou, kterou udává například celkový obrat právnické osoby považované za odpovědnou nebo roční příjem fyzické osoby považované za odpovědnou, ***příčemž se zohledňuje také neschopnost přizpůsobit se, zejména u malých a středních podniků, zemědělských družstev a malých zemědělských podniků, které nemají odborné znalosti a zdroje potřebné k vyřizování žádostí o informace týkající se vlivu na životní prostředí v průběhu celého životního cyklu produktu a celkové environmentální stopy;***

Pozměňovací návrh 83

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 2 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) škodu vzniklou v důsledku porušení předpisů;

Pozměňovací návrh 84

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) pokuty, jež účinně zbavují odpovědné osoby ekonomických výhod, které jim z porušení plynou, a zvýšení těchto pokut za opakované porušování;

Pozměňovací návrh 85

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) konfiskaci příjmů, které obchodník získal z transakce s příslušnými produkty;

Pozměňovací návrh 86

Návrh směrnice

Čl. 21 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) uvolnění příležitostí pro oběhové, bio- a zelené hospodářství tím, že se posoudí vhodnost a proveditelnost povinného používání společné metody pro dokládání environmentálních tvrzení, v příslušných případech založené na životním cyklu;

Pozměňovací návrh 87

Návrh směrnice

Čl. 21 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) usnadnění přechodu k prostředí bez toxických látek tím, že se zvaží zavedení zákazu environmentálních tvrzení u produktů obsahujících nebezpečné látky s výjimkou případů, kdy je jejich použití

Pozměňovací návrh

a) pokuty, jež účinně, **zcela nebo zčásti**, zbavují odpovědné osoby ekonomických výhod, které jim z porušení plynou, a zvýšení těchto pokut za opakované porušování;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh

a) uvolnění příležitostí pro oběhové, bio- a zelené hospodářství tím, že se posoudí vhodnost a proveditelnost povinného používání společné metody pro dokládání environmentálních tvrzení, v příslušných případech založené na životním cyklu, **případně včetně celkové environmentální stopy;**

Pozměňovací návrh

b) usnadnění přechodu k prostředí bez toxických látek tím, že se zvaží zavedení zákazu environmentálních tvrzení u produktů obsahujících nebezpečné látky s výjimkou případů, kdy **lze prokázat**

považováno za nezbytné pro společnost v souladu s kritérii, která vypracuje Komise;

bezpečné použití prostřednictvím jiných stávajících právních ustanovení v právu Unie nebo kdy je jejich použití považováno za nezbytné pro společnost v souladu s kritérii, která vypracuje Komise;

Pozměňovací návrh 88

Návrh směrnice

Čl. 21 – odst. 3 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) další harmonizaci, pokud jde o požadavky na dokládání konkrétních environmentálních tvrzení o environmentálních aspektech nebo environmentálních dopadech, jako jsou trvanlivost, opětovná použitelnost, opravitelnost, recyklovatelnost, recyklovaný obsah, použití přírodního obsahu, včetně vláken, environmentální profil nebo udržitelnost, biologické prvky, biologická rozložitelnost, biologická rozmanitost nebo předcházení vzniku odpadů a snižování jejich množství.

Pozměňovací návrh

c) další harmonizaci, pokud jde o požadavky na dokládání konkrétních environmentálních tvrzení o environmentálních aspektech nebo environmentálních dopadech, jako jsou trvanlivost, opětovná použitelnost, opravitelnost, recyklovatelnost, recyklovaný obsah, použití přírodního obsahu, včetně vláken, environmentální profil, ***obnovitelnost nebo*** udržitelnost, biologické prvky, biologická rozložitelnost, biologická rozmanitost nebo předcházení vzniku odpadů a snižování jejich množství.

Pozměňovací návrh 89

Návrh směrnice

Čl. 21 – odst. 3 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) v rámci hodnocení a přezkumu podle odstavce 1 tohoto článku a s cílem zajistit rovné podmínky pro obchodníky provede Komise posouzení dopadů opatření stanovených pro mikropodniky a malé a střední podniky v člancích 4, 5, 10 a 12 a zváží jejich přezkum po provedení směrnice.

Pozměňovací návrh 90

Návrh směrnice

Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do [Úřad pro publikace vložte datum = **18** měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost]. Znění těchto opatření neprodleně sdělí Komisi.

Pozměňovací návrh

Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do [Úřad pro publikace vložte datum = **24** měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost]. Znění těchto opatření neprodleně sdělí Komisi.

Pozměňovací návrh 91

Návrh směrnice

Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Tato opatření použijí ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = **24** měsíců po vstupu této směrnice v platnost].

Pozměňovací návrh

Tato opatření použijí ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = **36** měsíců po vstupu této směrnice v platnost].

**PŘÍLOHA: SEZNAM SUBJEKTŮ NEBO OSOB,
OD NICHŽ ZPRAVODAJ OBDRŽEL PODNĚTY**

Během přípravy stanoviska až do jeho přijetí ve výboru zpravodajka obdržela vstupní informace od těchto subjektů a osob:

Subjekt nebo osoba
AIM - European Brand Association
Lubrizol
Copa-Cogeca
Metsäteollisuus / Finnish Forest Industries Federation
MTK / The Central Union of Agricultural Producers and Forest Owners
Elinkeinoelämän keskusliitto
Ecommerce Europe
Confederation of European Paper Industries
Independent Retail Europe

Výše uvedený seznam je sestaven na výhradní odpovědnost zpravodaje.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních)	
Referenční údaje	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)	
Příslušné výbory Datum oznámení na zasedání	Rada pro životní prostředí 12.7.2023	IMCO 6. 6. 2007 12.7.2023
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	AGRI (zemědělství a rozvoj venkova) 12.7.2023	
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Petri Sarvamaa 13.7.2023	
Článek 58 – Postup společných schůzí výborů Datum oznámení na zasedání	12.7.2023	
Projednání ve výboru	9.10.2023	16.11.2023
Datum přijetí	24.1.2024	
Výsledek konečného hlasování	+: –: 0:	30 7 6
Členové přítomní při konečném hlasování	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Bronis Ropé, Katarína Roth Neveďalová, Bert-Jan Ruissen, Petri Sarvamaa, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Asim Ademov, Rosanna Conte, Gabriel Mato, Michaela Šojdrová, Irène Tolleret, Achille Variati	
Náhradníci (čl. 209 odst. 7) přítomní při konečném hlasování	Eric Minardi, Cláudia Monteiro de Aguiar	

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

30	+
ECR	Bert-Jan Ruissen
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neveďalová
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovic, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Cláudia Monteiro de Aguiar, Marlene Mortler, Petri Sarvamaa, Michaela Šojdřová, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli, Achille Variati

7	-
The Left	Luke Ming Flanagan, Eugenia Rodriguez Palop
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

6	0
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni, Eric Minardi

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se