



2023/0085(COD)

25.1.2024

LAUSUNTO

maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnalta

ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnalle
ja sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi nimenomaisten
ympäristöväitteiden perustelemisesta ja esittämisestä (viherväitteitä koskeva
direktiivi)
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Valmistelija: Petri Sarvamaa

PA_Legam

LYHYET PERUSTELUT

Valmistelija suhtautuu myönteisesti komission aloitteeseen, jonka tavoitteena on päivittää unionin kuluttajalainsäädäntöä niin, että varmistetaan kuluttajansuoja ja tarjotaan kuluttajille mahdollisuus edistää aktiivisesti vihreää siirtymää, ehdottamalla direktiiviä nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemisesta ja esittämisestä (viherväitteitä koskeva direktiivi). Lisäksi valmistelija kannattaa sitoutumista väärin ympäristöväitteiden torjuntaan varmistamalla, että ostajat saavat luotettavaa, vertailukelpoista ja todennettavissa olevaa tietoa, jonka avulla he voivat tehdä kestävämpiä päätöksiä ja viherpesun riski pienenee.

Valmistelija pitää ratkaisevan tärkeänä, että tietovaatimukset ovat perustelemisen kannalta merkityksellisiä ja että nykyiset ympäristömerkintäjärjestelmät katsotaan riittäviksi tiedoiksi direktiivissä säädettyjen vaatimusten täyttämiseksi.

Valmistelija on sitä mieltä, että vaikka tämän asetuksen odotetaan poistavan harhaanjohtavat tai virheelliset väitteet ja se voisi auttaa varmistamaan asianmukaisen täytäntöönpanon, se aiheuttaa lisäkustannuksia maataloustuottajille ja elinkeinonharjoittajille, jotka haluavat esittää tällaisia väitteitä. Pieniin yrityksiin kohdistuvien vaikutusten odotetaan olevan suuriin yrityksiin kohdistuvia vaikutuksia suurempia. Tästä syystä on äärimmäisen tärkeää varmistaa riittävä taloudellinen ja hallinnollinen tuki kaikille yrityksille keskittyen erityisesti pieniin ja keskisuuriin yrityksiin.

TARKISTUKSET

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta pyytää asiasta vastaavia ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokuntaa sekä sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokuntaa ottamaan huomioon seuraavan:

Tarkistus 1

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 1 kappale

Komission teksti

(1) ”Vihreyttä” ja kestävyyttä koskevista väitteistä on tullut kilpailukykytekijä, ja vihreisiin tuotteisiin liittyvä kasvu on ollut suurempaa kuin tavanomaisiin tuotteisiin liittyvä kasvu. Jos sisämarkkinoilla tarjotut ja ostetut tavarat ja palvelut eivät ole niin ympäristöystävällisiä kuin esitetään, kuluttajia johdetaan harhaan, **vihreä siirtymä** hidastuu ja kielteisten ympäristövaikutusten vähentäminen estyy. Vihreiden markkinoiden mahdollisuudet eivät ole täysin toteutuneet. Kansallisessa

Tarkistus

(1) ”Vihreyttä” ja kestävyyttä koskevista väitteistä on tullut kilpailukykytekijä, ja vihreisiin tuotteisiin liittyvä kasvu on ollut suurempaa kuin tavanomaisiin tuotteisiin liittyvä kasvu. Jos sisämarkkinoilla tarjotut ja ostetut tavarat ja palvelut eivät ole **vaatimustenmukaisuuden osalta** niin ympäristöystävällisiä kuin esitetään, kuluttajia johdetaan harhaan, **vihreään siirtymään liittyvien tavoitteiden saavuttaminen** hidastuu ja kielteisten ympäristövaikutusten vähentäminen estyy.

lainsäädännössä tai ympäristövaihteita sääntelevissä yksityisissä aloitteissa asetetut erilaiset vaatimukset aiheuttavat rasitteen rajatylittävää kauppaa harjoittaville yrityksille, kun niiden on noudatettava erilaisia vaatimuksia kussakin jäsenvaltiossa. Tämä vaikuttaa yritysten kykyyn toimia sisämarkkinoilla ja hyödyntää näitä markkinoita. Samaan aikaan markkinaosapuolilla on vaikeuksia tunnistaa luotettavia ympäristövaihteita ja tehdä parhaita mahdollisia ostopäätöksiä sisämarkkinoilla. Markkinoilla on yhä enemmän erilaisia merkintöjä ja laskentamenetelmiä, joten kuluttajien, yritysten, sijoittajien ja sidosryhmien on vaikea arvioida **vaihteiden luotettavuutta**.

Vihreiden markkinoiden mahdollisuudet eivät ole täysin toteutuneet. Kansallisessa lainsäädännössä tai ympäristövaihteita sääntelevissä yksityisissä aloitteissa asetetut erilaiset vaatimukset aiheuttavat rasitteen **ja epävarmuutta** rajatylittävää kauppaa harjoittaville yrityksille, kun niiden on noudatettava erilaisia vaatimuksia kussakin jäsenvaltiossa. Tämä vaikuttaa yritysten kykyyn toimia sisämarkkinoilla ja hyödyntää näitä markkinoita. Samaan aikaan markkinaosapuolilla on vaikeuksia tunnistaa luotettavia ympäristövaihteita ja tehdä parhaita mahdollisia ostopäätöksiä sisämarkkinoilla. Markkinoilla on yhä enemmän erilaisia merkintöjä ja laskentamenetelmiä, joten kuluttajien, yritysten, sijoittajien ja sidosryhmien on vaikea arvioida, **ovatko vaihteet luotettavia ja varmistavatko ne vaatimustenmukaisuuden**.

Tarkistus 2

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 4 kappale

Komission teksti

(4) Sen vuoksi on tarpeen yhdenmukaistaa edelleen ympäristövaihteiden sääntelyä. Tällaisella yhdenmukaistamisella vahvistetaan kestävämpien tuotteiden ja elinkeinonharjoittajien markkinoita, kun vältetään kansallisten lähestymistapojen eroista johtuva markkinoiden pirstoutuminen. Sillä myös asetetaan vertailukohta, jonka avulla voidaan edistää maailmanlaajuista siirtymistä oikeudenmukaiseen, ilmastoneutraaliin, resurssitehokkaaseen ja kiertoon perustuvaan talouteen⁶⁸.

Tarkistus

(4) Sen vuoksi on tarpeen yhdenmukaistaa edelleen ympäristövaihteiden sääntelyä. Tällaisella yhdenmukaistamisella vahvistetaan kestävämpien tuotteiden ja elinkeinonharjoittajien markkinoita, kun vältetään kansallisten lähestymistapojen eroista johtuva markkinoiden pirstoutuminen. Sillä myös asetetaan vertailukohta, jonka avulla voidaan edistää maailmanlaajuista siirtymistä oikeudenmukaiseen, ilmastoneutraaliin, resurssitehokkaaseen ja kiertoon perustuvaan talouteen⁶⁸. **Euroopan laajuisen yhdenmukaistetun asetuksen tarkoituksena on vähentää kaupan esteitä ja erilaisten standardien noudattamiseen liittyviä kustannuksia. Tämä helpottaa**

rajatylittävää kauppaa ja kannustaa kehittämään maailmanlaajuiset markkinat kestäville tuotteille.

⁶⁸ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle: Uusi kiertotalouden toimintasuunnitelma: Puhtaamman ja kilpailukykyisemmän Euroopan puolesta, COM(2020) 98 final.

⁶⁸ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle: Uusi kiertotalouden toimintasuunnitelma: Puhtaamman ja kilpailukykyisemmän Euroopan puolesta, COM(2020) 98 final.

Tarkistus 3

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 5 kappale

Komission teksti

5) Yksityiskohtaisilla nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevilla unionin säännöillä, joita sovelletaan sellaisiin yrityksiin, jotka toimivat unionin markkinoilla yritysten ja kuluttajien välisessä viestinnässä, edistetään osaltaan vihreää siirtymää kohti kiertoon perustuvaa, ilmastoneutraalia ja puhdasta unionin taloutta antamalla kuluttajille mahdollisuus tehdä tietoon perustuvia ostopäätöksiä, minkä lisäksi ne auttavat luomaan tasapuoliset toimintaedellytykset tällaisia väitteitä esittäville markkinatoimijoille.

Tarkistus

5) Yksityiskohtaisilla nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevilla unionin säännöillä, joita sovelletaan sellaisiin yrityksiin, jotka toimivat unionin markkinoilla yritysten ja kuluttajien välisessä viestinnässä, edistetään osaltaan vihreää siirtymää kohti kiertoon perustuvaa, ilmastoneutraalia ja puhdasta unionin taloutta antamalla kuluttajille mahdollisuus tehdä tietoon perustuvia ostopäätöksiä, minkä lisäksi ne auttavat luomaan tasapuoliset toimintaedellytykset tällaisia väitteitä esittäville markkinatoimijoille. ***Tämä uusi sääntelykehys ei kuitenkaan saisi aiheuttaa suhteetonta hallinnollista tai taloudellista lisätaakkaa yrityksille, etenkin pienille ja keskisuurille yrityksille (pk-yritykset).***

Tarkistus 4

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 9 kappale

(9) Luonnonmukaista maataloutta ja tuotantoa on kehitettävä edelleen EU:n vihreän kehityksen ohjelman, pellolta pöytään -strategian ja biodiversiteettistrategian puitteissa sekä tavoitteen, jonka mukaan vuoteen 2030 mennessä vähintään 25 prosenttia EU:n maatalousmaasta käytetään luonnonmukaiseen viljelyyn ja luonnonmukaista vesiviljelyä lisätään merkittävästi, ja luonnonmukaisen tuotannon kehittämistä koskevan toimintasuunnitelman (COM(2021) 141) mukaisesti. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848⁷³ osalta tätä direktiiviä ei olisi sovellettava luonnonmukaisiksi sertifioituja tuotteita koskeviin ympäristöväitteisiin, jotka on perusteltu kyseisen asetuksen perusteella ja jotka liittyvät esimerkiksi torjunta-aineiden, lannoitteiden ja mikrobilääkeaineiden käyttöön tai esimerkiksi luonnonmukaisen maatalouden myönteisiin vaikutuksiin luonnon monimuotoisuuteen, maaperään tai veteen.⁷⁴ Luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöillä on myönteinen vaikutus luonnon monimuotoisuuteen, se luo työpaikkoja ja houkuttelee nuoria viljelijöitä. Kuluttajat pitävät sitä arvossa. Asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti ilmaisia ”bio” ja ”eko” sekä niiden johdoksia, joko yksin tai yhdistettyinä, saa käyttää unionissa ainoastaan tuotteista, niiden ainesosista tai rehuaineista, jotka kuuluvat kyseisen asetuksen soveltamisalaan, jos ne on tuotettu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti. Jotta esimerkiksi puuvillasta voidaan käyttää ilmaisua ”eko”, se on sertifioitava luonnonmukaiseksi, sillä se kuuluu asetuksen (EU) 2018/848 soveltamisalaan. Sitä vastoin jos konetiskiaineesta käytetään ilmaisua ”eko”, asia ei kuulu asetuksen (EU) 2018/848 soveltamisalaan vaan siihen

(9) Luonnonmukaista maataloutta ja tuotantoa on kehitettävä edelleen EU:n vihreän kehityksen ohjelman, pellolta pöytään -strategian ja biodiversiteettistrategian puitteissa sekä tavoitteen, jonka mukaan vuoteen 2030 mennessä vähintään 25 prosenttia EU:n maatalousmaasta käytetään luonnonmukaiseen viljelyyn ja luonnonmukaista vesiviljelyä lisätään merkittävästi, ja luonnonmukaisen tuotannon kehittämistä koskevan toimintasuunnitelman (COM(2021) 141) mukaisesti **ja varmistettava, että erityisesti pieniä ja keskisuuria yrityksiä tuetaan, jotta ne voivat edistää tätä tavoitetta.** Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848⁷³ osalta tätä direktiiviä ei olisi sovellettava luonnonmukaisiksi sertifioituja tuotteita koskeviin ympäristöväitteisiin, jotka on perusteltu kyseisen asetuksen perusteella ja jotka liittyvät esimerkiksi torjunta-aineiden, lannoitteiden ja mikrobilääkeaineiden käyttöön tai esimerkiksi luonnonmukaisen maatalouden myönteisiin vaikutuksiin luonnon monimuotoisuuteen, maaperään tai veteen.⁷⁴ Luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöillä on myönteinen vaikutus luonnon monimuotoisuuteen, se luo työpaikkoja ja houkuttelee nuoria viljelijöitä. Kuluttajat pitävät sitä arvossa. Asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti ilmaisia ”bio” ja ”eko” sekä niiden johdoksia, joko yksin tai yhdistettyinä, saa käyttää unionissa ainoastaan tuotteista, niiden ainesosista tai rehuaineista, jotka kuuluvat kyseisen asetuksen soveltamisalaan, jos ne on tuotettu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti. Jotta esimerkiksi puuvillasta voidaan käyttää ilmaisua ”eko”, se on sertifioitava luonnonmukaiseksi, sillä se kuuluu asetuksen (EU) 2018/848 soveltamisalaan. Sitä vastoin jos konetiskiaineesta käytetään

sovelletaan direktiivin 2005/29/EY säännöksiä.

⁷³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/848, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, luonnonmukaisesta tuotannosta ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöistä ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 kumoamisesta (EUVL L 150, 14.6.2018, s. 1).

74

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

ilmaisia ”eko”, asia ei kuulu asetuksen (EU) 2018/848 soveltamisalaan vaan siihen sovelletaan direktiivin 2005/29/EY säännöksiä.

⁷³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/848, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, luonnonmukaisesta tuotannosta ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöistä ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 kumoamisesta (EUVL L 150, 14.6.2018, s. 1).

74

https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf

Tarkistus 5

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 14 kappale

Komission teksti

(14) Ehdotuksessa direktiiviksi kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä, jolla muutetaan direktiiviä 2005/29/EY, asetetaan useita ympäristövaihteita koskevia erityisiä vaatimuksia ja kielletään yleiset ympäristövaihteet, jotka eivät perustu väitteen kannalta **merkitykselliseen tunnustettuun erinomaiseen ympäristönsuojelulliseen tasoon**. Esimerkkejä tällaisista yleisistä ympäristövaihteista ovat ilmaukset ”ympäristöä säästävä”, ”eko-”, ”vihreä”, ”luontoystävällinen”, ”ekologinen” ja ”ympäristöä kunnioittava”. Tällä direktiivillä olisi täydennettävä kyseisessä ehdotuksessa esitettyjä vaatimuksia käsittelemällä nimenomaisia ympäristövaihteita koskevia erityisiä näkökohtia ja vaatimuksia niiden perustelemisen, esittämisen ja

Tarkistus

(14) Ehdotuksessa direktiiviksi kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä, jolla muutetaan direktiiviä 2005/29/EY, asetetaan useita ympäristövaihteita koskevia erityisiä vaatimuksia ja kielletään yleiset ympäristövaihteet, jotka eivät perustu väitteen kannalta **merkityksellisiin tunnustettuihin ympäristöstandardeihin**. Esimerkkejä tällaisista yleisistä ympäristövaihteista ovat ilmaukset ”ympäristöä säästävä”, ”eko-”, ”vihreä”, ”luontoystävällinen”, ”ekologinen” ja ”ympäristöä kunnioittava”. Tällä direktiivillä olisi täydennettävä kyseisessä ehdotuksessa esitettyjä vaatimuksia käsittelemällä nimenomaisia ympäristövaihteita koskevia erityisiä näkökohtia ja vaatimuksia niiden perustelemisen, esittämisen ja todentamisen osalta **aiheuttamatta**

todentamisen osalta. Tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia olisi sovellettava nimenomaisten ympäristöväitteiden tiettyihin näkökohtiin, ja ne ovat ensisijaisia direktiivissä 2005/29/EY säädettyihin vaatimuksiin nähden kyseisten näkökohtien osalta, jos ne ovat ristiriidassa kyseisen direktiivin 3 artiklan 4 kohdan mukaisesti.

kuitenkaan suhteetonta hallinnollista tai taloudellista rasietta yrityksille, etenkin pienille ja keskisuurille yrityksille. Tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia olisi sovellettava nimenomaisten ympäristöväitteiden tiettyihin näkökohtiin, ja ne ovat ensisijaisia direktiivissä 2005/29/EY säädettyihin vaatimuksiin nähden kyseisten näkökohtien osalta, jos ne ovat ristiriidassa kyseisen direktiivin 3 artiklan 4 kohdan mukaisesti.

Tarkistus 6

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 15 kappale

Komission teksti

(15) Sen varmistamiseksi, että kuluttajille tarjotaan luotettavaa, vertailukelpoista ja todennettavissa olevaa tietoa, jonka avulla he voivat tehdä ympäristön kannalta kestävämpiä päätöksiä, ja ”viherpesun” riskin pienentämiseksi on tarpeen vahvistaa nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevat vaatimukset. Tällaisessa perustelussa olisi otettava huomioon kansainvälisesti tunnustetut tieteelliset lähestymistavat tuotteiden tai elinkeinonharjoittajien ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien ja ympäristötehokkuuden tunnistamiseen ja mittaamiseen, ja sen olisi tuotettava kuluttajille luotettavaa, läpinäkyvää, vertailukelpoista ja todennettavissa olevaa tietoa.

Tarkistus

(15) Sen varmistamiseksi, että kuluttajille tarjotaan luotettavaa, vertailukelpoista ja todennettavissa olevaa tietoa, jonka avulla he voivat tehdä ympäristön kannalta kestävämpiä päätöksiä, ja ”viherpesun” riskin pienentämiseksi on tarpeen vahvistaa nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevat vaatimukset. Tällaisessa perustelussa olisi otettava huomioon kansainvälisesti tunnustetut tieteelliset lähestymistavat tuotteiden tai elinkeinonharjoittajien ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien ja ympäristötehokkuuden tunnistamiseen ja mittaamiseen, ***sen olisi perustuttava vaikutusten kustannus-hyötyarviointiin, jossa keskitytään erityisesti pieniin ja keskisuuriin yrityksiin kohdistuviin vaikutuksiin,*** ja sen olisi tuotettava kuluttajille luotettavaa, läpinäkyvää, vertailukelpoista ja todennettavissa olevaa tietoa.

Tarkistus 7

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 16 kappale

Komission teksti

(16) Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseksi tehtävässä arvioinnissa on otettava huomioon tuotteen elinkaari ***tai elinkeinonharjoittajan koko toiminta***, eikä siinä saa jättää huomiotta mitään merkityksellisiä ympäristönäkökohtia tai ympäristövaikutuksia. Väitetyt hyödyt eivät saisi johtaa kielteisten vaikutusten perusteettomaan siirtymiseen tuotteen elinkaaren ***tai elinkeinonharjoittajan kaiken toiminnan*** muihin vaiheisiin tai muiden kielteisten ympäristövaikutusten syntymiseen tai lisääntymiseen.

Tarkistus

(16) Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseksi tehtävässä arvioinnissa on otettava huomioon tuotteen elinkaari, eikä siinä saa jättää huomiotta mitään merkityksellisiä ympäristönäkökohtia tai ympäristövaikutuksia ***pitäen kuitenkin mielessä tarpeen rajoittaa mahdollisimman paljon elinkeinonharjoittajille aiheutuvaa hallinnollista ja taloudellista rasitetta***. Väitetyt hyödyt eivät saisi johtaa kielteisten vaikutusten perusteettomaan siirtymiseen tuotteen elinkaaren muihin vaiheisiin tai muiden kielteisten ympäristövaikutusten syntymiseen tai lisääntymiseen.

Tarkistus 8

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 21 kappale

Komission teksti

(21) Ilmastoön liittyvien väitteiden on osoitettu olevan usein erityisen epäselviä ja moniselitteisiä ja johtamaan kuluttajia harhaan. Tämä koskee erityisesti ympäristöväitteitä, joiden mukaan tuotteet tai yhteisöt ovat ”ilmastoneutraaleja” tai ”hiilineutraaleja” tiettyyn vuoteen mennessä tai joiden mukaan niiden ”hiilidioksidikompensaatio on 100 %” tai ”nettopäästöt ovat nolla” tiettyyn vuoteen mennessä, ja muita vastaavia ympäristöväitteitä. Tällaiset väittämät perustuvat usein kasvihuonekaasupäästöjen ”kompensointiin” ”päästöhyvityksillä”, jotka on tuotettu yrityksen arvoketjun ulkopuolella, esimerkiksi metsätalouden tai uusiutuvan energian hankkeilla. Kompensaatioiden perustana olevat

Tarkistus

(21) Ilmastoön liittyvien väitteiden on osoitettu olevan usein erityisen epäselviä ja moniselitteisiä ja johtamaan kuluttajia harhaan. Tämä koskee erityisesti ympäristöväitteitä, joiden mukaan tuotteet tai yhteisöt ovat ”ilmastoneutraaleja” tai ”hiilineutraaleja” tiettyyn vuoteen mennessä tai joiden mukaan niiden ”hiilidioksidikompensaatio on 100 %” tai ”nettopäästöt ovat nolla” tiettyyn vuoteen mennessä, ja muita vastaavia ympäristöväitteitä. Tällaiset väittämät perustuvat usein kasvihuonekaasupäästöjen ”kompensointiin” ”päästöhyvityksillä”, jotka on tuotettu yrityksen arvoketjun ulkopuolella, esimerkiksi metsätalouden tai uusiutuvan energian hankkeilla. Kompensaatioiden perustana olevat

menetelmät vaihtelevat suuresti, eivätkä ne ole aina läpinäkyviä, tarkkoja tai johdonmukaisia. Tämä johtaa siihen, että vältettyjen tai vähennettyjen päästöjen yliarvioinnin ja kaksinkertaisen laskennan riski on suuri täydentävyyden, pysyvyyden, nykykehityksestä poikkeavien kunnianhimoisten ja dynaamisten hyvityksiä koskevien perusskenaarioiden sekä tarkan kirjanpidon puuttumisen vuoksi. Nämä tekijät johtavat ympäristövaikutusten toteutumisen ja uskottavuuden kannalta heikkoihin päästökompensaatioihin, jotka johtavat kuluttajia harhaan, kun niitä käytetään nimenomaisissa ympäristöväitteissä. Kompensointi voi myös estää elinkeinonharjoittajia vähentämästä päästöjä omissa toiminnoissaan ja arvoketjuissaan. Jotta elinkeinonharjoittajat voisivat asianmukaisesti edistää maailmanlaajuisia ilmastomuutoksen hillintää koskevia tavoitteita, niiden olisi asetettava etusijalle päästöjen tehokas vähentäminen omissa toiminnoissaan ja arvoketjuissaan sen sijaan, että ne turvautuisivat kompensointeihin. Jäljelle jäävät päästöt vaihtelevat toimialakohtaisten kehityskulkujen mukaan maailmanlaajuisten ilmastotavoitteiden mukaisesti, ja niihin on puututtava poistoja tehostamalla. ***Kun kompensointeja kuitenkin käytetään, katsotaan asianmukaiseksi käsitellä ilmastoon liittyviä kompensointeihin perustuvia väitteitä, myös tulevaa ympäristötehokkuutta koskevia väitteitä, läpinäkyvällä tavalla. Sen vuoksi ilmastoon liittyvien väitteiden perusteluissa olisi otettava huomioon elinkeinonharjoittajien käyttämät kasvihuonekaasupäästöjen kompensatiot erillään elinkeinonharjoittajan tai tuotteen kasvihuonekaasupäästöistä. Lisäksi näissä tiedoissa olisi täsmennettävä, mikä osuus kokonaispäästöistä on kompensoitu, liittyvätkö nämä kompensatiot päästövähennyksien vai -poistumien***

menetelmät vaihtelevat suuresti, eivätkä ne ole aina läpinäkyviä, tarkkoja tai johdonmukaisia. Tämä johtaa siihen, että vältettyjen tai vähennettyjen päästöjen yliarvioinnin ja kaksinkertaisen laskennan riski on suuri täydentävyyden, pysyvyyden, nykykehityksestä poikkeavien kunnianhimoisten ja dynaamisten hyvityksiä koskevien perusskenaarioiden sekä tarkan kirjanpidon puuttumisen vuoksi. Nämä tekijät johtavat ympäristövaikutusten toteutumisen ja uskottavuuden kannalta heikkoihin päästökompensaatioihin, jotka johtavat kuluttajia harhaan, kun niitä käytetään nimenomaisissa ympäristöväitteissä. Kompensointi voi myös estää elinkeinonharjoittajia vähentämästä päästöjä omissa toiminnoissaan ja arvoketjuissaan. Jotta elinkeinonharjoittajat voisivat asianmukaisesti edistää maailmanlaajuisia ilmastomuutoksen hillintää koskevia tavoitteita, niiden olisi asetettava etusijalle päästöjen tehokas vähentäminen omissa toiminnoissaan ja arvoketjuissaan sen sijaan, että ne turvautuisivat kompensointeihin. Jäljelle jäävät päästöt vaihtelevat toimialakohtaisten kehityskulkujen mukaan maailmanlaajuisten ilmastotavoitteiden mukaisesti, ja niihin on puututtava poistoja tehostamalla. ***Näistä syistä on erityisen tärkeää kieltää kasvihuonekaasupäästöjen kompensointiin perustuvat väittämät, joiden mukaan tuotteella, joko tavaralla tai palvelulla, on kasvihuonekaasupäästöjen osalta neutraali, tavanomaista vähäisempi tai myönteinen vaikutus ympäristöön. Tällaiset väittämät olisi kiellettävä kaikissa olosuhteissa, koska ne johtavat kuluttajia harhaan ja saavat heidät uskomaan, että tällaiset väitteet liittyvät itse tuotteeseen tai kyseisen tuotteen toimitukseen ja tuotantoon, tai antavat kuluttajille väärän vaikutelman siitä, että kyseisen tuotteen kulutuksella ei ole ympäristövaikutuksia, jos näin ei ole.***

lisäämiseen, sekä mitä menetelmää on käytetty. Ilmastoön liittyvät väitteet, joihin sisältyy kompensatioiden käyttö, on perusteltava sellaisilla menetelmillä, joilla varmistetaan kompensatioiden eheys ja asianmukainen kirjanpito ja jotka siten heijastavat johdonmukaisesti ja läpinäkyvästi tuloksena olevia ilmastovaikutuksia.

Tarkistus 9

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 23 kappale

Komission teksti

(23) Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettävien tietojen olisi perustuttava tieteeseen, ja tiettyjen ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien huomiotta jättämistä olisi harkittava huolellisesti.

Esimerkkejä tällaisista väitteistä ovat muun muassa "ilmastoneutraali", "hiilidioksidineutraaliksi sertifioitu", "hiiliposittiivinen", "nettoilmastopäästö nolla", "ilmastokompensoitu", "vähemmän ilmastovaikutuksia" ja "vähäinen hiilidioksidijalanjälki".

Tarkistus

(23) Nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettävien tietojen olisi perustuttava tieteeseen **ja oltava ajantasaisia, niissä olisi otettava huomioon asiaa koskevat kansainväliset standardit, kuten Kansainvälisen standardisointijärjestön vahvistamat standardit**, ja tiettyjen ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien huomiotta jättämistä olisi harkittava huolellisesti, **jotta varmistetaan, että ympäristöväitteet perustuvat tieteelliseen näyttöön ja että ympäristövaikutukset arvioidaan tarkasti. Erityistä huomiota olisi kiinnitettävä innovatiivisten tuotteiden ja toimintojen, erityisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2015/2283^{74 a} soveltamisalaan kuuluvien tuotteiden ja toimintojen, kokonaisympäristövaikutusten kattavaan tarkasteluun.**

^{74 a}**Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 2015/2283, annettu 25 päivänä marraskuuta 2015, uuselinstrumenteista, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 muuttamisesta sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston**

*asetuksen (EY) N:o 258/97 ja komission
asetuksen (EY) N:o 1852/2001
kumoamisesta.*

Tarkistus 10

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 26 a kappale (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

(26 a) Laajasti tunnustettu tieteellinen näyttö osoittaa, että väitteen arvioinnin olisi perustuttava menetelmiin, lähestymistapoihin tai tutkimuksiin, jotka on kehitetty sellaisten läpinäkyvyyttä koskevien parhaiden käytäntöjen mukaisesti, jotka tiedeyhteisö on vertaisarvioinut riippumattomasti ja jotka on julkaistu tieteellisissä lehdissä. Lisäksi niissä olisi mahdollisuuksien mukaan otettava huomioon esitetyn väitteen kannalta merkitykselliset voimassa olevat kansainväliset standardit, kuten ISO- tai CEN/CENELEC-standardit.

Tarkistus 11

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 30 kappale

Komission teksti

Tarkistus

(30) Vaikka sopimattomat kaupalliset menettelyt, mukaan lukien harhaanjohtavat ympäristöväitteet, on kielletty kaikilta elinkeinonharjoittajilta direktiivin 2005/29/EY⁸⁴ mukaisesti, pienimpien yritysten ympäristöväitteiden perustelemiseen ja todentamiseen liittyvä hallinnollinen taakka voi olla kohtuuton, ja sitä olisi vältettävä. **Tätä varten** mikroyritykset olisi vapautettava 3 ja 4 artiklassa säädetyistä perustelemista koskevista vaatimuksista, elleivät nämä yritykset tahdo hankkia nimenomaisia ympäristöväitteitä koskevaa

(30) Vaikka sopimattomat kaupalliset menettelyt, mukaan lukien harhaanjohtavat ympäristöväitteet, on kielletty kaikilta elinkeinonharjoittajilta direktiivin 2005/29/EY⁸⁴ mukaisesti, pienimpien yritysten ympäristöväitteiden perustelemiseen ja todentamiseen liittyvä hallinnollinen taakka voi olla kohtuuton, ja sitä olisi vältettävä. **Jotta voidaan edistää joustavampaa lähestymistapaa ja tukea kestäväää kehitystä mikroyrityksissä,** mikroyritykset olisi vapautettava 3 ja 4 artiklassa säädetyistä perustelemista koskevista vaatimuksista, elleivät nämä

vaatimustenmukaisuustodistusta, jonka toimivaltaiset viranomaiset tunnustavat kaikkialla unionissa.

yrietykset tahdo hankkia nimenomaisia ympäristöväitteitä koskevaa vaatimustenmukaisuustodistusta, jonka toimivaltaiset viranomaiset tunnustavat kaikkialla unionissa.

⁸⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/29/EY, annettu 11 päivänä toukokuuta 2005, sopimattomista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisistä kaupallisista menettelyistä sisämarkkinoilla ja neuvoston direktiivin 84/450/EY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 97/7/EY, 98/27/EY ja 2002/65/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta (sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskeva direktiivi) (EUVL L 149, 11.6.2005, s. 22), sellaisena kuin se on muutettuna.

⁸⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2005/29/EY, annettu 11 päivänä toukokuuta 2005, sopimattomista elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien välisistä kaupallisista menettelyistä sisämarkkinoilla ja neuvoston direktiivin 84/450/EY, Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivien 97/7/EY, 98/27/EY ja 2002/65/EY sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 2006/2004 muuttamisesta (sopimattomia kaupallisia menettelyjä koskeva direktiivi) (EUVL L 149, 11.6.2005, s. 22), sellaisena kuin se on muutettuna.

Tarkistus 12

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 32 kappale

Komission teksti

(32) Komission suositus (EU) 2021/2279 sisältää ohjeita siitä, miten mitataan tiettyjen tuotteiden tai organisaatioiden elinkaaren aikaista ympäristötehokkuutta ja miten kehitetään tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskevia tuoteryhmäsääntöjä (PEFCR-sääntöjä) ja organisaation ympäristöjalanjälkeä koskevia toimialasääntöjä (OEFSR-sääntöjä), joiden avulla tuotteita voidaan verrata vertailuarvoon. Tällaisia tiettyjä tuotteita tai elinkeinonharjoittajia koskevia tuoteryhmäsääntöjä voidaan käyttää tukemaan väitteiden perustelemista tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti. Sen vuoksi komissiolle olisi siirrettävä valta antaa delegoituja säädöksiä tuoteryhmä- tai alakohtaisten sääntöjen vahvistamiseksi

Tarkistus

(32) Komission suositus (EU) 2021/2279 sisältää ohjeita siitä, miten mitataan tiettyjen tuotteiden tai organisaatioiden elinkaaren aikaista ympäristötehokkuutta ja miten kehitetään tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskevia tuoteryhmäsääntöjä (PEFCR-sääntöjä) ja organisaation ympäristöjalanjälkeä koskevia toimialasääntöjä (OEFSR-sääntöjä), joiden avulla tuotteita voidaan verrata vertailuarvoon. Tällaisia tiettyjä tuotteita tai elinkeinonharjoittajia koskevia tuoteryhmäsääntöjä voidaan käyttää tukemaan väitteiden perustelemista tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti. Sen vuoksi komissiolle olisi siirrettävä valta antaa delegoituja säädöksiä tuoteryhmä- tai alakohtaisten sääntöjen vahvistamiseksi

silloin, kun siitä voi koitua lisäarvoa. Jos tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskeva menetelmä ei kuitenkaan vielä kata tuoteryhmän kannalta merkityksellistä vaikutusluokkaa, PEFCR-säännöt voidaan ottaa käyttöön vasta, kun nämä uudet merkitykselliset ympäristövaikutusluokat on lisätty. Esimerkiksi merikalastuksen osalta PEFCR-säännöissä olisi esimerkiksi otettava huomioon kalastuskohtaiset ympäristövaikutusluokat, erityisesti kohteena olevan kannan kestävyys. Avaruuden osalta PEFCR-säännöissä olisi otettava huomioon puolustus- ja avaruuskohtaiset ympäristövaikutusluokat, mukaan lukien kiertoradalla tapahtuva avaruudessa käyttö. Elintarvikkeiden ja maataloustuotteiden osalta esimerkiksi luonnon monimuotoisuus ja luonnonsuojelu sekä viljelykäytännöt, mukaan lukien *laajaperäisen viljelyn* myönteiset ulkoisvaikutukset *ja eläinten hyvinvointi*, myönteiset ulkoisvaikutukset olisi myös otettava huomioon PEFCR-säännöissä ennen kuin niiden hyväksymistä voidaan harkita. Tekstiilien osalta PEFCR-säännöissä olisi esimerkiksi otettava huomioon mikromuovien vapautuminen ennen kuin PEFCR-sääntöjen hyväksymistä voidaan harkita.

silloin, kun siitä voi koitua lisäarvoa. Jos tuotteen ympäristöjalanjälkeä koskeva menetelmä ei kuitenkaan vielä kata tuoteryhmän kannalta merkityksellistä vaikutusluokkaa, PEFCR-säännöt voidaan ottaa käyttöön vasta, kun nämä uudet merkitykselliset ympäristövaikutusluokat on lisätty. ***Komission olisi kuultava toimialojen sidosryhmiä tuotteen ympäristöjalanjälkeen lisättävien vaikutusluokkien ja niihin liittyvien menetelmien määrittämisessä.*** Esimerkiksi merikalastuksen osalta PEFCR-säännöissä olisi esimerkiksi otettava huomioon kalastuskohtaiset ympäristövaikutusluokat, erityisesti kohteena olevan kannan kestävyys. Avaruuden osalta PEFCR-säännöissä olisi otettava huomioon puolustus- ja avaruuskohtaiset ympäristövaikutusluokat, mukaan lukien kiertoradalla tapahtuva avaruudessa käyttö. Elintarvikkeiden ja maataloustuotteiden osalta esimerkiksi luonnon monimuotoisuus ja luonnonsuojelu sekä viljelykäytännöt, mukaan lukien *erilaisten viljelymenetelmien ja metsänhoidon käytäntöjen* myönteiset ulkoisvaikutukset, olisi myös otettava huomioon PEFCR-säännöissä ennen kuin niiden hyväksymistä voidaan harkita. Tekstiilien osalta PEFCR-säännöissä olisi esimerkiksi otettava huomioon mikromuovien vapautuminen ennen kuin PEFCR-sääntöjen hyväksymistä voidaan harkita.

Tarkistus 13

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 35 kappale

Komission teksti

(35) Jotta kuluttajien olisi helpompi valita kestävämpiä tuotteita ja jotta elinkeinonharjoittajia kannustettaisiin pienentämään ympäristövaikutuksiaan, kun esitetty väite liittyy tulevaan ympäristötehokkuuteen, väitteen olisi

Tarkistus

(35) Jotta kuluttajien olisi helpompi valita kestävämpiä tuotteita ja jotta elinkeinonharjoittajia kannustettaisiin pienentämään ympäristövaikutuksiaan, kun esitetty väite liittyy tulevaan ympäristötehokkuuteen, väitteen olisi

ensisijaisesti perustuttava elinkeinonharjoittajan omien toimintojen ja arvoketjujen sisäisiin parannuksiin eikä kasvihuonekaasupäästöjen tai muiden ympäristövaikutusten kompensointiin.

ensisijaisesti perustuttava elinkeinonharjoittajan omien toimintojen ja arvoketjujen sisäisiin parannuksiin eikä kasvihuonekaasupäästöjen tai muiden ympäristövaikutusten kompensointiin.
Tällä lähestymistavalla varmistetaan todellinen sitoutuminen kestävyteen ja riippuvuuden vähentämiseen sellaisista ratkaisuista, joita voidaan pitää pelkkinä korjaavina tai kompensoivina toimenpiteinä.

Tarkistus 14

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 43 kappale

Komission teksti

(43) Jotta voitaisiin torjua ympäristömerkkien muodossa esitettäviä harhaanjohtavia nimenomaisia ympäristöväitteitä ja lisätä kuluttajien luottamusta ympäristömerkkeihin, tässä direktiivissä olisi vahvistettava hallintokriteerit, joita kaikkien ympäristömerkintäjärjestelmien on noudatettava, ja täydennettävä siten mainitussa direktiivin 2005/29/EY muuttamista koskevassa ehdotuksessa asetettuja vaatimuksia.

Tarkistus

(43) Jotta voitaisiin torjua ympäristömerkkien muodossa esitettäviä harhaanjohtavia nimenomaisia ympäristöväitteitä ja lisätä kuluttajien luottamusta ympäristömerkkeihin, tässä direktiivissä olisi vahvistettava ***yhteiset hallintokriteerit, jotka varmistavat yhdenmukaisuuden ja selkeyden ja*** joita kaikkien ympäristömerkintäjärjestelmien on noudatettava, ***jotta kuluttajat voivat tehdä tietoon perustuvia päätöksiä täysin tietoisina tosiasioista,*** ja täydennettävä siten mainitussa direktiivin 2005/29/EY muuttamista koskevassa ehdotuksessa asetettuja vaatimuksia.

Tarkistus 15

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 45 kappale

Komission teksti

(45) Jotta kansainväliselle kaupalle ei luotaisi tarpeettomia esteitä ja jotta voitaisiin varmistaa yhdenvertainen kohtelu unionissa käyttöön otettujen julkisten järjestelmien kanssa, uusia

Tarkistus

(45) Jotta kansainväliselle kaupalle ei luotaisi tarpeettomia esteitä, ***jotta vältettäisiin epäreilut kilpailukäytännöt sisämarkkinoilla*** ja jotta voitaisiin varmistaa ***tasapuolinen kilpailu ja***

merkintäjärjestelmiä perustavien unionin ulkopuolisten viranomaisten olisi voitava pyytää komissiolta hyväksyntää merkin käytölle unionin markkinoilla. Hyväksynnän edellytyksenä olisi oltava, että järjestelmä edistää tämän direktiivin tavoitteiden saavuttamista ja että järjestelmät tuottavat lisäarvoa ympäristötavoitteiden, ympäristövaikutusten kattavuuden, tuoteryhmän tai alan osalta ja täyttävät kaikki tämän direktiivin vaatimukset.

yhdenvertainen kohtelu unionissa käyttöön otettujen julkisten järjestelmien kanssa, uusia merkintäjärjestelmiä perustavien unionin ulkopuolisten viranomaisten olisi voitava pyytää komissiolta hyväksyntää merkin käytölle unionin markkinoilla. Hyväksynnän edellytyksenä olisi oltava **tässä direktiivissä vahvistettujen sääntöjen noudattaminen sekä se**, että järjestelmä edistää tämän direktiivin tavoitteiden saavuttamista ja että järjestelmät tuottavat lisäarvoa ympäristötavoitteiden, ympäristövaikutusten kattavuuden, tuoteryhmän tai alan osalta ja täyttävät kaikki tämän direktiivin vaatimukset.

Tarkistus 16

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 47 kappale

Komission teksti

(47) Oikeusvarmuuden takaamiseksi ja uusia kansallisia ja alueellisia virallisesti tunnustettuja ympäristömerkintäjärjestelmiä ja uusia yksityisiä merkintäjärjestelmiä koskevien säännösten täytäntöönpanon valvonnan helpottamiseksi komission olisi julkaistava luettelo tällaisista järjestelmistä, joiden soveltamista voidaan jatkaa unionin markkinoilla tai jotka voivat tulla unionin markkinoille.

Tarkistus

(47) Oikeusvarmuuden takaamiseksi ja uusia kansallisia ja alueellisia virallisesti tunnustettuja ympäristömerkintäjärjestelmiä ja uusia yksityisiä merkintäjärjestelmiä koskevien säännösten täytäntöönpanon valvonnan helpottamiseksi komission olisi julkaistava luettelo tällaisista järjestelmistä, joiden soveltamista voidaan jatkaa unionin markkinoilla tai jotka voivat tulla unionin markkinoille. ***Virallisten luetteloiden julkaiseminen varmistaisi selkeyden niin elinkeinonharjoittajille kuin kuluttajillekin, mikä helpottaisi merkityksellisten tietojen saatavuutta ja poistaisi kaikki erilaisten merkintäjärjestelmien tunnustamista ja soveltamista koskevat epäselvyydet.***

Tarkistus 17

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 47 a kappale (uusi)

(47 a) Ympäristömerkintäjärjestelmiä on olennaisen tärkeää tarkistaa säännöllisesti, jotta voidaan varmistaa, että niitä parannetaan jatkuvasti. Tästä syystä tällä direktiivillä olisi varmistettava, että ympäristömerkintäjärjestelmiin sisältyvän perustelemisen ja esittämisen todentaminen ja sertifiointi takaa niiden jatkuvan parantamisen.

Tarkistus 18

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 49 kappale

(49) On olennaisen tärkeää, että nimenomaiset ympäristövaihteet vastaavat asianmukaisesti väitteen kattamaa ympäristötehokkuutta ja sen kattamia ympäristövaikutuksia ja että niissä otetaan huomioon viimeisin tieteellinen näyttö. Jäsenvaltioiden olisi sen vuoksi varmistettava, että väitteen esittävä elinkeinonharjoittaja tarkistaa ja päivittää väitteiden perustelut ja esittämisen vähintään viiden vuoden välein, jotta voidaan varmistaa tämän direktiivin vaatimusten noudattaminen.

(49) On olennaisen tärkeää, että nimenomaiset ympäristövaihteet vastaavat asianmukaisesti väitteen kattamaa ympäristötehokkuutta ja sen kattamia ympäristövaikutuksia ja että niissä otetaan huomioon viimeisin tieteellinen näyttö, **mutta on kuitenkin vältettävä aiheuttamasta suhteetonta hallinnollista ja taloudellista rasitetta yrityksille, erityisesti pienille ja keskisuurille yrityksille.** Jäsenvaltioiden olisi sen vuoksi varmistettava, että väitteen esittävä elinkeinonharjoittaja tarkistaa ja päivittää väitteiden perustelut ja esittämisen vähintään viiden vuoden välein, jotta voidaan varmistaa tämän direktiivin vaatimusten noudattaminen.

Tarkistus 19

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 52 kappale

(52) Jotta elinkeinonharjoittajat saisivat koko sisämarkkinoilla oikeusvarmuuden

(52) Jotta elinkeinonharjoittajat saisivat koko sisämarkkinoilla oikeusvarmuuden

siitä, että nimenomaiset ympäristövaihteet ovat tämän direktiivin vaatimusten mukaisia, toimivaltaisten viranomaisten olisi tunnustettava vaatimustenmukaisuustodistus kaikkialla unionissa. Mikroyritysten olisi voitava pyytää tällaista todistusta, jos ne tahtovat sertifioida väitteensä tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti ja hyötyä siitä, että todistus tunnustetaan kaikkialla unionissa. Vaatimustenmukaisuustodistus ei kuitenkaan saisi vaikuttaa direktiivin 2005/29/EY täytäntöönpanoa valvovien viranomaisten tai tuomioistuinten toteuttamaan ympäristövaihteen arviointiin.

siitä, että nimenomaiset ympäristövaihteet ovat tämän direktiivin vaatimusten mukaisia, toimivaltaisten viranomaisten olisi tunnustettava vaatimustenmukaisuustodistus **automaattisesti** kaikkialla unionissa. Mikroyritysten olisi voitava pyytää tällaista todistusta, jos ne tahtovat sertifioida väitteensä tämän direktiivin vaatimusten mukaisesti ja hyötyä siitä, että todistus tunnustetaan kaikkialla unionissa. Vaatimustenmukaisuustodistus ei kuitenkaan saisi vaikuttaa direktiivin 2005/29/EY täytäntöönpanoa valvovien viranomaisten tai tuomioistuinten toteuttamaan ympäristövaihteen arviointiin.

Tarkistus 20

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 54 kappale

Komission teksti

(54) **Pk-yritykset** pitäisi pystyä hyötymään kestävämpien tuotteiden markkinoiden tarjoamista mahdollisuuksista, mutta niiden kustannukset ja vaikeudet saattavat olla suhteellisesti suurempia joidenkin nimenomaisten ympäristövaihteiden perustelemista ja todentamista koskevien vaatimusten osalta. Jäsenvaltioiden olisi annettava riittävästi tietoa ja lisättävä tietoisuutta siitä, miten tämän direktiivin vaatimuksia voidaan noudattaa, varmistettava kohdennettu ja erikoistunut koulutus sekä annettava erityistä apua ja tukea, mukaan lukien rahoitus, pk-yrityksille, jotka haluavat esittää tuotteitaan tai toimintaansa koskevia nimenomaisia ympäristövaihteita. **Jäsenvaltioiden on toimia toteuttaessaan noudatettava valtioneuvoston antamat ohjeet.**

Tarkistus

(54) **Mikro- ja pk-yritysten** pitäisi pystyä hyötymään kestävämpien tuotteiden markkinoiden tarjoamista mahdollisuuksista, mutta niiden kustannukset ja vaikeudet saattavat olla suhteellisesti suurempia joidenkin nimenomaisten ympäristövaihteiden perustelemista ja todentamista koskevien vaatimusten **noudattamisen** osalta. **Komission ja jäsenvaltioiden** olisi annettava riittävästi tietoa ja lisättävä tietoisuutta siitä, miten tämän direktiivin vaatimuksia voidaan noudattaa, varmistettava kohdennettu ja erikoistunut koulutus sekä annettava erityistä apua ja tukea, mukaan lukien rahoitus, **mikro- ja pk-yrityksille**, jotka haluavat esittää tuotteitaan tai toimintaansa koskevia nimenomaisia ympäristövaihteita. **Komission olisi perustettava mikro- ja pk-yrityksiä varten oikeudenmukainen järjestelmä, jolla pannaan täytäntöön tämän direktiivin säännökset varmistaen tekninen ja taloudellinen tuki ja auttaen**

***jäsenvaltioita toteuttamaan toimia
valtioneuvoston päätöksiä noudattaen.***

Tarkistus 21

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 60 kappale

Komission teksti

(60) Kun toimivaltaiset viranomaiset havaitsevat tämän direktiivin vaatimusten rikkomisen, niiden olisi toteutettava arviointi ja sen tulosten perusteella ilmoitettava elinkeinonharjoittajalle havaitusta rikkomisesta ja vaadittava elinkeinonharjoittajaa toteuttamaan korjaavia toimia. Toimivaltaisten viranomaisten olisi vaadittava elinkeinonharjoittajaa ryhtymään tehokkaisiin ja nopeisiin toimiin rikkomisen korjaamiseksi, jotta vaatimustenvastaisen nimenomaisen ympäristövaihteen tai vaatimustenvastaisen ympäristömerkintäjärjestelmän harhaanjohtava vaikutus kuluttajiin olisi mahdollisimman pieni. Vaadittavien korjaavien toimien olisi oltava oikeassa suhteessa havaittuun rikkomiseen ja sen *odotettavissa oleviin* kuluttajiin kohdistuviin haitallisiin vaikutuksiin.

Tarkistus

(60) Kun toimivaltaiset viranomaiset havaitsevat tämän direktiivin vaatimusten rikkomisen, niiden olisi toteutettava arviointi ja sen tulosten perusteella ilmoitettava elinkeinonharjoittajalle havaitusta rikkomisesta ja vaadittava elinkeinonharjoittajaa toteuttamaan korjaavia toimia. Toimivaltaisten viranomaisten olisi vaadittava elinkeinonharjoittajaa ryhtymään tehokkaisiin ja nopeisiin toimiin rikkomisen korjaamiseksi, jotta vaatimustenvastaisen nimenomaisen ympäristövaihteen tai vaatimustenvastaisen ympäristömerkintäjärjestelmän harhaanjohtava vaikutus kuluttajiin olisi mahdollisimman pieni. Vaadittavien korjaavien toimien olisi oltava oikeassa suhteessa havaittuun rikkomiseen ja sen *todistettuihin*, kuluttajiin kohdistuviin haitallisiin vaikutuksiin.

Tarkistus 22

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 62 kappale

Komission teksti

(62) Toimivaltaisten viranomaisten olisi myös tarkastettava unionin markkinoilla olevia nimenomaisia ympäristövaihteita, kun niillä on hallussaan asiaankuuluvia tietoja, mukaan lukien kolmansien osapuolten esittämät perustellut huolet, ja tehtävä tarkastukset näiden tietojen perusteella. Kolmansien osapuolten, jotka

Tarkistus

(62) Toimivaltaisten viranomaisten olisi myös tarkastettava unionin markkinoilla olevia nimenomaisia ympäristövaihteita, kun niillä on hallussaan asiaankuuluvia tietoja, mukaan lukien kolmansien osapuolten esittämät perustellut huolet, ja tehtävä tarkastukset näiden tietojen perusteella. Kolmansien osapuolten, jotka

esittävät huolensa, olisi pystyttävä osoittamaan, että **niillä on riittävä etu tai että** niiden oikeus on heikentynyt.

esittävät huolensa, olisi pystyttävä osoittamaan, että niiden oikeus on heikentynyt.

Tarkistus 23

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 63 kappale

Komission teksti

(63) Sen varmistamiseksi, että elinkeinonharjoittajia saadaan tehokkaasti estettyä olemasta noudattamatta tämän direktiivin vaatimuksia, jäsenvaltioiden olisi säädettävä tämän direktiivin rikkomiseen sovellettavista seuraamuksista ja varmistettava, että nämä säännöt pannaan täytäntöön. Säädettyjen seuraamusten olisi oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Seuraamusten johdonmukaisemman soveltamisen helpottamiseksi on tarpeen vahvistaa yhteiset, muut kuin tyhjentävät kriteerit rikkomistapauksissa määrättävien seuraamusten tyyppien ja tasojen määrittämiseksi. Näihin kriteereihin olisi sisällyttävä muun muassa rikkomisen luonne ja vakavuus sekä rikkomisesta saatu taloudellinen hyöty, jotta voidaan varmistaa, että syylliset menettävät kyseiset hyödyt.

Tarkistus

(63) Sen varmistamiseksi, että elinkeinonharjoittajia saadaan tehokkaasti estettyä olemasta noudattamatta tämän direktiivin vaatimuksia, jäsenvaltioiden olisi säädettävä tämän direktiivin rikkomiseen sovellettavista seuraamuksista ja varmistettava, että nämä säännöt **ovat suorassa suhteessa aiheutettuun vahinkoon ja että ne** pannaan täytäntöön. Säädettyjen seuraamusten olisi oltava tehokkaita, oikeasuhteisia ja varoittavia. Seuraamusten johdonmukaisemman soveltamisen helpottamiseksi on tarpeen vahvistaa yhteiset, muut kuin tyhjentävät kriteerit rikkomistapauksissa määrättävien seuraamusten tyyppien ja tasojen määrittämiseksi **suhteessa aiheutettuun vahinkoon**. Näihin kriteereihin olisi sisällyttävä muun muassa rikkomisen luonne ja vakavuus, **rikkomisen aiheuttama vahinko** sekä rikkomisesta saatu taloudellinen hyöty, jotta voidaan varmistaa, että syylliset menettävät kyseiset hyödyt.

Tarkistus 24

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 65 kappale

Komission teksti

(65) On erityisen tärkeää, että antaessaan delegeoituja säädöksiä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti komissio toteuttaa valmisteluvaiheessa

Tarkistus

(65) On erityisen tärkeää, että antaessaan delegeoituja säädöksiä SEUT-sopimuksen 290 artiklan mukaisesti komissio toteuttaa valmisteluvaiheessa

asianmukaiset kuulemiset, **myös** asiantuntijatasolla, ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁸⁹ vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

⁸⁹ EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

asianmukaiset kuulemiset asiantuntijatasolla **ottaen mukaan kaikki jäsenvaltiot**, ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa⁸⁹ vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

⁸⁹ EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

Tarkistus 25

Ehdotus direktiiviksi Johdanto-osan 66 kappale

Komission teksti

(66) Arvioidakseen lainsäädännön toimivuutta sen tavoitteisiin nähden komission olisi toteutettava tämän direktiivin arviointi ja esitettävä Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomus tärkeimmistä havainnoista. Tämän direktiivin arviointia varten jäsenvaltioiden olisi kerättävä säännöllisesti tietoja direktiivin soveltamisesta ja toimitettava ne komissiolle vuosittain.

Tarkistus

(66) Arvioidakseen lainsäädännön toimivuutta sen tavoitteisiin nähden komission olisi toteutettava tämän direktiivin **säännöllinen** arviointi ja esitettävä Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomus tärkeimmistä havainnoista. Tämän direktiivin arviointia varten jäsenvaltioiden olisi kerättävä säännöllisesti tietoja direktiivin soveltamisesta ja toimitettava ne komissiolle vuosittain, **sillä tämä on keskeinen osa direktiivin täytäntöönpanon jatkuvaa seurantaa ja arviointia. Kyseinen lähestymistapa mahdollistaa lainsäädännön muuttamisen ja parantamisen ympäristönsuojelun ja kuluttajansuojan alan käytännön kokemusten ja kehityksen perusteella.**

Tarkistus 26

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Tätä direktiiviä ei sovelleta ympäristömerkintäjärjestelmiin eikä nimenomaisiin ympäristöväitteisiin, joita säännellään tai perustellaan seuraavissa säädöksissä vahvistetuilla säännöillä:

Tarkistus

2. Tätä direktiiviä ei sovelleta ympäristömerkintäjärjestelmiin eikä nimenomaisiin ympäristöväitteisiin, joita säännellään tai perustellaan **ja jotka todennetaan** seuraavissa säädöksissä vahvistetuilla säännöillä:

Tarkistus 27

Ehdotus direktiiviksi 1 artikla – 2 kohta – k alakohta

Komission teksti

k) Euroopan parlamentin ja neuvoston *direktiivi* 94/62/EY¹⁰⁵;

Tarkistus

k) Euroopan parlamentin ja neuvoston *asetus [EU].../... pakkauksista ja pakkausjätteistä, asetuksen (EU) 2019/1020 ja direktiivin (EU) 2019/904 muuttamisesta ja direktiivin 94/62/EY kumoamisesta*;

¹⁰⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston *direktiivi 94/62/EY, annettu 20 päivänä joulukuuta 1994, pakkauksista ja pakkausjätteistä (EYVL L 365, 31.12.1994, s. 10).*

Tarkistus 28

Ehdotus direktiiviksi 2 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

2) ’nimenomaisella ympäristöväitteellä’ ympäristöväitettä, joka

Tarkistus

2) ’nimenomaisella ympäristöväitteellä’ ympäristöväitettä, joka on tekstimuodossa tai **symbolisessa**

on tekstimuodossa tai sisältyy
ympäristömerkkiin;

muodossa tai sisältyy ympäristömerkkiin
tai joka on näille vaihtoehtoisessa
digitaalisessa muodossa;

Tarkistus 29

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että elinkeinonharjoittajat toteuttavat arvioinnin nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseksi.
Tässä arvioinnissa on

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että elinkeinonharjoittajat toteuttavat arvioinnin nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseksi.
Tämän arvioinnin on liityttävä selvästi kyseisen väitteen perusteluihin ja oltava niiden kannalta ehdottoman merkityksellinen, ja siihen on sisällyttävä

Tarkistus 30

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) käytettävä laajalti tunnustettua tieteellistä näyttöä ja tarkkoja tietoja ja otettava huomioon asiaankuuluvat kansainväliset standardit;

Tarkistus

b) käytettävä laajalti tunnustettua **vertaisarvioitua** tieteellistä näyttöä, **mukaan lukien komission arvioimat ja todentamat menetelmät**, ja tarkkoja tietoja ja otettava huomioon asiaankuuluvat kansainväliset standardit;

Tarkistus 31

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) osoitettava, että väitteen kohteena olevat ympäristövaikutukset, ympäristönäkökohdat tai

Tarkistus

c) osoitettava, että väitteen kohteena olevat ympäristövaikutukset, ympäristönäkökohdat tai ympäristötehokkuus ovat merkittäviä

ympäristötehokkuus ovat merkittäviä elinkaaren näkökulmasta;

elinkaaren näkökulmasta **ISO 14040:2006-standardin mukaisesti ottaen huomioon pitkän aikavälin liiketoimintastrategiat ja tuotantojärjestelmien muut myönteiset ulkoisvaikutukset**;

Tarkistus 32

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) otettava huomioon kaikki ympäristönäkökohdat tai ympäristövaikutukset, jotka ovat merkittäviä ympäristötehokkuuden arvioinnin kannalta, jos väite koskee ympäristötehokkuutta;

Tarkistus

d) otettava huomioon kaikki ympäristönäkökohdat tai **positiiviset tai negatiiviset** ympäristövaikutukset, jotka ovat merkittäviä ympäristötehokkuuden arvioinnin kannalta, jos väite koskee ympäristötehokkuutta, **myös tuotteen yleisen elinkaariarvioinnin ("ympäristöjalanjälki") perusteella**;

Tarkistus 33

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – e alakohta

Komission teksti

e) osoitettava, että väite **ei** vastaa vaatimuksia, jotka on asetettu lainsäädännössä **tuoteryhmään kuuluville tuotteille tai toimialan elinkeinonharjoittajille**;

Tarkistus

e) osoitettava, että väite vastaa vaatimuksia, jotka on asetettu lainsäädännössä, **jos peilitoimenpiteitä ei ole pantu täytäntöön asianomaisen tuotteen osalta**;

Tarkistus 34

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – e a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

e a) osoitettava, että väite ylittää vaatimukset, jotka lainsäädännössä on asetettu tuoteryhmään kuuluville tuotteille

tai toimialan elinkeinonharjoittajille; vertailuarvona voidaan käyttää nykyisiä PEFCR-sääntöjä, jos sellaiset on laadittu; maatalouteen liittyvien väitteiden osalta osoitettava, että ne ylittävät asetuksessa (EU) 2021/2115 määritellyt maan hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevat toimenpidevaatimukset, joita sovelletaan toimijatasolla; ekojärjestelmiin kuuluviin vaatimuksiin YMP:ssä voidaan soveltaa ympäristöväitteitä tämän direktiivin nojalla;

Tarkistus 35

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – f alakohta

Komission teksti

f) annettava tiedot siitä, suoriutuuko väitteen kohteena oleva tuote tai elinkeinonharjoittaja ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden osalta yleistä käytäntöä merkittävästi paremmin kyseisen tuoteryhmän tuotteiden tai kyseisen toimialan elinkeinonharjoittajien osalta;

Tarkistus

f) annettava tiedot siitä, suoriutuuko väitteen kohteena oleva tuote tai elinkeinonharjoittaja ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden osalta yleistä käytäntöä merkittävästi paremmin kyseisen tuoteryhmän tuotteiden, **erityisesti innovatiivisten tuotteiden**, tai kyseisen toimialan elinkeinonharjoittajien osalta;

Tarkistus 36

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – g alakohta

Komission teksti

g) yksilöitävä, **aiheuttaako** väitteen kohteena olevien ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden parantaminen merkittävää haittaa ilmastonmuutokseen, luonnonvarojen kulutukseen ja kiertoon, vesivarojen ja merten tarjoamien luonnonvarojen kestävään käyttöön ja suojeluun, saastumiseen, luonnon

Tarkistus

g) yksilöitävä, **voiko** väitteen kohteena olevien **kokonaisympäristöjalanjäljen**, ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden parantaminen **aiheuttaa** merkittävää haittaa ilmastonmuutokseen, luonnonvarojen kulutukseen ja kiertoon, **energiankulutukseen**, vesivarojen ja

monimuotoisuuteen, eläinten hyvinvointiin sekä ekosysteemeihin kohdistuvien ympäristövaikutusten osalta;

merten tarjoamien luonnonvarojen kestäväan käyttöön ja suojeluun, **ilman, veden ja maaperän** saastumiseen, **kestävään maankäyttöön**, luonnon monimuotoisuuteen, eläinten hyvinvointiin, **luonnon monimuotoisuuteen** sekä ekosysteemeihin kohdistuvien ympäristövaikutusten osalta;

Tarkistus 37

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – i alakohta

Komission teksti

i) oltava elinkeinonharjoittajan käytettävissä olevat ensisijaiset tiedot väitteen kohteena olevista ympäristövaikutuksista, ympäristönäkökohdista tai ympäristötehokkuudesta;

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 38

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 1 kohta – j b alakohta (uusi)

Komission teksti

j b) sisällettävä tiedot siitä, mitä menetelmää elinkeinonharjoittaja on käyttänyt väitteen laskemiseen;

Tarkistus

Tarkistus 39

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jos osoitetaan, että on olemassa merkittäviä ympäristövaikutuksia, joita väite ei koske, mutta 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettua arvioinnin toteuttamiseksi ei ole laajalti tunnustettua

Tarkistus

2. Jos osoitetaan, että on olemassa merkittäviä ympäristövaikutuksia, joita väite ei koske, mutta 1 kohdan c alakohdassa tarkoitettua arvioinnin toteuttamiseksi ei ole laajalti tunnustettua

tieteellistä näyttöä, toista näkökohtaa koskevan väitteen esittävän elinkeinonharjoittajan on otettava huomioon käytettävissä olevat tiedot ja tarvittaessa päivitettävä arviointi 1 kohdan mukaisesti, kun laajalti tunnustettua tieteellistä näyttöä on saatavilla.

tieteellistä näyttöä ***tai menetelmää***, toista näkökohtaa koskevan väitteen esittävän elinkeinonharjoittajan on otettava huomioon käytettävissä olevat tiedot ja tarvittaessa päivitettävä arviointi 1 kohdan mukaisesti, kun laajalti tunnustettua tieteellistä näyttöä ***tai menetelmiä*** on saatavilla. ***Tukeakseen elinkeinonharjoittajia c alakohdassa tarkoitettun arvioinnin tekemisessä komissio julkaisee viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [12 kuukauden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta] luettelon 3 artiklan mukaisista menetelmistä ja päivittää sitä säännöllisesti. Siihen sisältyvät 10 artiklan 2 kohdan b alakohdan mukaisesti todennetut menetelmät.***

Tarkistus 40

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 2 kohta – 1 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Elinkeinonharjoittajan, jonka tuote tai palvelu on tämän direktiivin 7 artiklan mukaisen ympäristömerkintäjärjestelmän mukaisesti sertifioitu ja perustuu jonkin järjestelmän erityisiin vaatimuksiin, katsotaan olevan tämän artiklan 1 kohdan mukainen. Kun tuote tai palvelu on sertifioitu sertifiointijärjestelmällä, jonka vaatimustenmukaisuuden valvonta on objektiivista, perustuu kansainvälisiin, unionin tai kansallisiin standardeihin ja menettelyihin ja jonka toteuttaa sekä järjestelmän omistajasta että elinkeinonharjoittajasta riippumaton osapuoli, elinkeinonharjoittaja voi [kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä annetun direktiivin EU (.../...)] mukaisesti olettaa, että tämän artiklan 1 kohtaa noudatetaan, jos väite perustuu kyseisen

järjestelmän mukaisiin erityisiin vaatimuksiin.

Tarkistus 41

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 3 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 a. *Tämän direktiivin nojalla esitetyt kasvihuonekaasupäästöjen hyvitykseen perustuvat väitteet eivät rajoita direktiivin 2005/29/EY, sellaisena kuin se on muutettuna [kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä (EU).../..., liitteessä I vahvistettujen säännösten soveltamista.*

Tarkistus 42

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 3 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

3 b. *Hiiiviljelyn hiilensitomisyksikköjä ja hiiiviljelyn päästövähennysyksikköjä, jotka on sertifioitu [hiilenpoistoja koskevasta unionin sertifiointikehyksestä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston] asetuksen (EU) .../2023 mukaisesti, voidaan käyttää väitteiden esittämiseen ja kompensatioihin perustuviin väitteisiin tämän direktiivin mukaisesti, sanotun kuitenkaan rajoittamatta direktiivin 2005/29/EY, sellaisena kuin se on muutettuna direktiivillä (EU) .../... [Kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisääminen vihreässä siirtymässä], liitteessä I vahvistettujen säännösten ja [hiilenpoistoja koskevasta unionin sertifiointikehyksestä annetussa*

Tarkistus 43

Ehdotus direktiiviksi 3 artikla – 5 kohta – johdantokappale

Komission teksti

5. Täsmen­täessä­än nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevia vaatimuksia edellisen kohdan mukaisesti komissio ottaa huomioon tieteelliset tai muut saatavilla olevat tekniset tiedot, mukaan lukien asiaankuuluvat kansainväliset standardit, ja tarvittaessa seuraavat seikat:

Tarkistus

5. Täsmen­täessä­än nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemista koskevia vaatimuksia edellisen kohdan mukaisesti komissio ottaa huomioon tieteelliset tai muut saatavilla olevat tekniset tiedot, mukaan lukien asiaankuuluvat kansainväliset standardit, ***EU:n säädöksiin sisältyvät unionin standardit, jotka ovat tiukemmat kuin kansainväliset standardit***, ja tarvittaessa seuraavat seikat:

Tarkistus 44

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että elinkeinonharjoittajan on esitettävä nimenomainen ympäristöväite tässä artiklassa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että elinkeinonharjoittajan on esitettävä nimenomainen ympäristöväite tässä artiklassa säädettyjen vaatimusten mukaisesti. ***Jäsenvaltioiden on varmistettava, että elinkeinonharjoittajien teollis- ja tekijänoikeudet ja arkaluonteiset liiketoimintatiedot on suojattu vaadittuja tietoja luovutettaessa.***

Tarkistus 45

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 2 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

2 a. Elinkeinonharjoittajan yhdestä tuotteesta esittämää nimenomaista ympäristöväitettä ei voida soveltaa mihinkään muuhun tuotteeseen, elinkeinonharjoittajien ja kuluttajien väliseen kaupalliseen menettelyyn ja viestintään tai elinkeinonharjoittajan toimintaan ja viestintään yleisesti ja toisin päin perustelematta erikseen kutakin näistä yksittäisistä väitteistä tuotteen tai elinkeinonharjoittajan tasolla.

Tarkistus 46

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 6 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Tiedot tuotteesta tai elinkeinonharjoittajasta, jota nimenomainen ympäristöväite koskee, ja perusteluista on asetettava saataville yhdessä väitteen kanssa fyysisessä muodossa tai verkkolinkkinä, QR-koodina tai vastaavassa muodossa.

Tiedot tuotteesta tai elinkeinonharjoittajasta, jota nimenomainen ympäristöväite koskee, ja perusteluista on asetettava saataville yhdessä väitteen kanssa fyysisessä muodossa tai verkkolinkkinä, QR-koodina tai vastaavassa muodossa. ***Olemassa olevia ympäristömerkintäjärjestelmiä on pidettävä riittävinä tietoina tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten täyttämiseksi.***

Tarkistus 47

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 6 kohta – 2 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Tarkistus

Näihin tietoihin on sisällyttävä ***ainakin*** seuraavat tiedot:

Näihin tietoihin on sisällyttävä seuraavat tiedot:

Tarkistus 48

Ehdotus direktiiviksi

5 artikla – 6 kohta – 2 alakohta – c alakohta

Komission teksti

c) taustalla olevat tutkimukset tai laskelmat, joita on käytetty väitteen kattamien ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien tai kattaman ympäristötehokkuuden arvioinnissa, mittaamisessa ja seurannassa, **jättämättä ulkopuolelle tällaisten tutkimusten tai laskelmien tuloksia ja selvityksiä niiden soveltamisalasta, oletuksista ja rajoituksista**, elleivät tiedot ole direktiivin (EU) 2016/943¹¹² 2 artiklan 1 kohdan mukaisia liikesalaisuuksia;

¹¹² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/943, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2016, julkistamattoman taitotiedon ja liiketoimintatiedon (liikesalaisuuksien) suojaamisesta laittomalta hankinnalta, käytöltä ja ilmaisemiselta (EUVL L 157, 15.6.2016, s. 1).

Tarkistus 49

Ehdotus direktiiviksi

5 artikla – 6 kohta – 2 alakohta – c alakohta

Komission teksti

c) taustalla olevat tutkimukset tai laskelmat, joita on käytetty väitteen kattamien ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien tai kattaman ympäristötehokkuuden arvioinnissa, mittaamisessa ja seurannassa, jättämättä ulkopuolelle tällaisten tutkimusten tai laskelmien tuloksia ja selvityksiä niiden soveltamisalasta, oletuksista ja rajoituksista, elleivät tiedot ole direktiivin

Tarkistus

c) taustalla olevat tutkimukset tai laskelmat, joita on käytetty väitteen kattamien ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien tai kattaman ympäristötehokkuuden arvioinnissa, mittaamisessa ja seurannassa, elleivät tiedot ole direktiivin (EU) 2016/943¹¹² 2 artiklan 1 kohdan mukaisia liikesalaisuuksia;

¹¹² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/943, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2016, julkistamattoman taitotiedon ja liiketoimintatiedon (liikesalaisuuksien) suojaamisesta laittomalta hankinnalta, käytöltä ja ilmaisemiselta (EUVL L 157, 15.6.2016, s. 1).

Tarkistus

c) taustalla olevat tutkimukset tai laskelmat, joita on käytetty väitteen kattamien **kokonaisympäristöjalanjäljen**, ympäristövaikutusten tai ympäristönäkökohtien tai kattaman ympäristötehokkuuden arvioinnissa, mittaamisessa ja seurannassa, jättämättä ulkopuolelle tällaisten tutkimusten tai laskelmien tuloksia ja selvityksiä niiden soveltamisalasta, oletuksista ja rajoituksista, elleivät tiedot ole direktiivin

(EU) 2016/943¹¹² 2 artiklan 1 kohdan mukaisia liikesalaisuuksia;

(EU) 2016/94¹¹² 2 artiklan 1 kohdan mukaisia liikesalaisuuksia;

¹¹² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/943, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2016, julkistamattoman taitotiedon ja liiketoimintatiedon (liikesalaisuuksien) suojaamisesta laittomalta hankinnalta, käytöltä ja ilmaisemiselta (EUVL L 157, 15.6.2016, s. 1).

¹¹² Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2016/943, annettu 8 päivänä kesäkuuta 2016, julkistamattoman taitotiedon ja liiketoimintatiedon (liikesalaisuuksien) suojaamisesta laittomalta hankinnalta, käytöltä ja ilmaisemiselta (EUVL L 157, 15.6.2016, s. 1).

Tarkistus 50

Ehdotus direktiiviksi 5 artikla – 6 kohta – 2 alakohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

f a) hiilen poistamista koskevia todistuksia ja EU:n hiilirajamekanismia koskevat tiedot, jotka ovat Maailman kauppajärjestön sääntöjen mukaisia ja joilla pystytään vahvistamaan väitteet luotettaviksi;

Tarkistus 51

Ehdotus direktiiviksi 7 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Ainoastaan unionin lainsäädännössä vahvistettujen ympäristömerkintäjärjestelmien mukaisesti myönnettyissä ympäristömerkeissä voidaan esittää tuotteen tai elinkeinonharjoittajan luokitus tai pistemäärä, joka perustuu tuotteen tai elinkeinonharjoittajan ympäristövaikutusten yhdistelmäindikaattoriin.

2. Ainoastaan unionin lainsäädännössä vahvistettujen ympäristömerkintäjärjestelmien mukaisesti myönnettyissä ympäristömerkeissä voidaan esittää tuotteen tai elinkeinonharjoittajan luokitus tai pistemäärä, joka perustuu tuotteen tai elinkeinonharjoittajan ympäristövaikutusten yhdistelmäindikaattoriin. ***Tätä kohtaa sovelletaan kaikkiin ympäristömerkkeihin, joissa esitetään tuotteen tai elinkeinonharjoittajan luokitus tai pistemäärä, mukaan lukien***

*taloudellisten ja muiden kuin
taloudellisten toimijoiden antamat
ympäristömerkit.*

Tarkistus 52

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 1 kohta

Komission teksti

1. Ympäristömerkintäjärjestelmällä tarkoitetaan sertifiointijärjestelmää, jolla vahvistetaan, että tuote, prosessi tai elinkeinonharjoittaja täyttää ympäristömerkin vaatimukset.

Tarkistus

1. Ympäristömerkintäjärjestelmällä tarkoitetaan sertifiointijärjestelmää, jolla vahvistetaan, että tuote, **tuotteeseen liittyvä** prosessi tai elinkeinonharjoittaja täyttää ympäristömerkin vaatimukset.

Tarkistus 53

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 2 kohta – d alakohta

Komission teksti

d) ympäristömerkintäjärjestelmän vaatimusten on oltava asiantuntijoiden laatimia, jotta voidaan varmistaa niiden tieteellinen varmuus, minkä lisäksi ne on toimitettu kuulemista varten **heterogeeniselle** sidosryhmien **ryhmälle, joka on tarkastellut** niitä ja **varmistanut** niiden merkityksen yhteiskunnallisesta näkökulmasta;

Tarkistus

d) ympäristömerkintäjärjestelmän vaatimusten on oltava asiantuntijoiden laatimia, jotta voidaan varmistaa niiden tieteellinen varmuus, minkä lisäksi ne on toimitettu kuulemista varten **sidosryhmille, jotka soveltavat merkintäjärjestelmää tai joihin se vaikuttaa, tai** sidosryhmien **edustajille, jotka ovat tarkastelleet** niitä ja **varmistaneet** niiden merkityksen yhteiskunnallisesta näkökulmasta; **menetelmä julkistetaan;**

Tarkistus 54

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 2 kohta – f alakohta

Komission teksti

f) ympäristömerkintäjärjestelmässä on vahvistettava menettelyt

Tarkistus

f) ympäristömerkintäjärjestelmässä on vahvistettava **läpinäkyvät** menettelyt

vaatimustenvastaisuuksien käsittelemiseksi, ja siinä on säädettävä ympäristömerkin peruuttamisesta tai keskeyttämisestä, jos järjestelmän vaatimusten noudattamatta jättäminen on jatkuvaa ja räikeää.

vaatimustenvastaisuuksien käsittelemiseksi, ja siinä on säädettävä ympäristömerkin peruuttamisesta tai keskeyttämisestä, jos järjestelmän vaatimusten noudattamatta jättäminen on jatkuvaa ja räikeää.

Tarkistus 55

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 2 kohta – f a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

f a) ympäristömerkintäjärjestelmässä on tarkasteltava säännöllisesti sen tavoitteita ja strategioita sekä sen välineiden ja järjestelmien tehokkuutta uusimpien parhaiden käytäntöjen, tieteellisten tietojen ja näytön perusteella.

Tarkistus 56

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 3 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden viranomaiset eivät saa [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] alkaen perustaa uusia kansallisia tai alueellisia ympäristömerkintäjärjestelmiä. Ennen kyseistä päivämäärää perustetut kansalliset tai alueelliset ympäristömerkintäjärjestelmät voivat kuitenkin jatkaa ympäristömerkkien myöntämistä unionin markkinoilla edellyttäen, että ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset.

Jäsenvaltioiden viranomaiset eivät saa [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] alkaen perustaa uusia alueellisia ympäristömerkintäjärjestelmiä. Ennen kyseistä päivämäärää perustetut kansalliset tai alueelliset ympäristömerkintäjärjestelmät voivat kuitenkin jatkaa ympäristömerkkien myöntämistä unionin markkinoilla edellyttäen, että ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset. ***Lisäksi voidaan perustaa kansallisia järjestelmiä edellyttäen, että ne ovat tässä direktiivissä vahvistettujen vaatimusten mukaisia.***

Tarkistus 57

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 5 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yksityisten toimijoiden [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] jälkeen perustamat ympäristömerkintäjärjestelmät hyväksytään ainoastaan, jos kyseiset järjestelmät tuovat lisäarvoa ympäristötavoitteidensa osalta, mukaan lukien erityisesti kattavuus ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden taikka tietyn tuoteryhmän tai toimialan osalta ja kyky tukea pk-yritysten vihreää siirtymää paremmin kuin 3 kohdassa tarkoitettujen olemassa olevien unionin järjestelmät, kansalliset järjestelmät tai alueelliset järjestelmät, ja jos ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset.

Tarkistus 58

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 5 kohta – 3 a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että yksityisten toimijoiden [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = päivämäärä, jona tämä direktiivi saatetaan osaksi kansallista lainsäädäntöä] jälkeen perustamat ympäristömerkintäjärjestelmät hyväksytään ainoastaan, jos kyseiset järjestelmät tuovat lisäarvoa ympäristötavoitteidensa osalta, mukaan lukien erityisesti kattavuus ***kokonaisympäristöjalanjäljen***, ympäristövaikutusten, ympäristönäkökohtien tai ympäristötehokkuuden taikka tietyn tuoteryhmän tai toimialan osalta ja kyky tukea pk-yritysten vihreää siirtymää paremmin kuin 3 kohdassa tarkoitettujen olemassa olevien unionin järjestelmät, kansalliset järjestelmät tai alueelliset järjestelmät, ja jos ne täyttävät tämän direktiivin vaatimukset.

Ennen kyseistä päivämäärää perustetut yksityiset ympäristömerkintäjärjestelmät voivat kuitenkin jatkaa ympäristömerkkien myöntämistä unionin markkinoilla edellyttäen, että ne täyttävät tässä direktiivissä ja [kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) .../...] asetetut vaatimukset. [Hiilenpoistoja koskevan unionin sertifiointikehyksen perustamisesta annetulla Euroopan

parlamentin ja neuvoston] asetuksella (EU) .../2023 perustetut hiilen sertifiointijärjestelmät voidaan hyväksyä myös ympäristömerkintäjärjestelmiksi edellyttäen, että ne täyttävät tässä direktiivissä ja [kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämisestä vihreässä siirtymässä annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivissä (EU) .../...] asetetut vaatimukset.

Tarkistus 59

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 6 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetut asiakirjat on toimitettava komissiolle 4 kohdassa tarkoitettujen järjestelmien osalta tai jäsenvaltioiden viranomaisille 5 kohdassa tarkoitettujen järjestelmien osalta yhdessä 10 artiklan mukaisesti laaditun ympäristömerkintäjärjestelmien vaatimustenmukaisuustodistuksen kanssa.

Tarkistus

Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetut asiakirjat on **asetettava julkisesti saataville ja** toimitettava komissiolle 4 kohdassa tarkoitettujen järjestelmien osalta tai jäsenvaltioiden viranomaisille 5 kohdassa tarkoitettujen järjestelmien osalta yhdessä 10 artiklan mukaisesti laaditun ympäristömerkintäjärjestelmien vaatimustenmukaisuustodistuksen kanssa.

Tarkistus 60

Ehdotus direktiiviksi 8 artikla – 8 kohta – 1 alakohta – johdantokappale

Komission teksti

Yhdenmukaisen soveltamisen varmistamiseksi kaikkialla unionissa komissio hyväksyy täytäntöönpanosäädöksiä, joissa

Tarkistus

Yhdenmukaisen soveltamisen varmistamiseksi kaikkialla unionissa komissio hyväksyy **viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [12 kuukauden kuluttua tämän direktiivin voimaantulopäivästä]** täytäntöönpanosäädöksiä, joissa

Tarkistus 61

Ehdotus direktiiviksi
9 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että elinkeinonharjoittajat tarkastelevat uudelleen nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettäviä tietoja ja päivittävät ne, ***kun väitteen paikkansapitävyyteen mahdollisesti vaikuttavia olosuhteita ilmenee, ja*** viimeistään viiden vuoden kuluttua 5 artiklan 6 kohdassa tarkoitettujen tietojen toimittamispäivästä. Uudelleentarkastelussa elinkeinonharjoittajan on tarkistettava käytetyt perustana olevat tiedot sen varmistamiseksi, että 3 ja 4 artiklan vaatimuksia noudatetaan kaikilta osin.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on varmistettava, että elinkeinonharjoittajat tarkastelevat uudelleen nimenomaisten ympäristöväitteiden perustelemiseen käytettäviä tietoja, ***välineitä ja menetelmiä*** ja päivittävät ne viimeistään viiden vuoden kuluttua 5 artiklan 6 kohdassa tarkoitettujen tietojen toimittamispäivästä. Uudelleentarkastelussa elinkeinonharjoittajan on tarkistettava käytetyt perustana olevat tiedot sen varmistamiseksi, että 3 ja 4 artiklan vaatimuksia noudatetaan kaikilta osin.

Tarkistus 62

Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 2 kohta

Komission teksti

2. Jäsenvaltioiden on otettava käyttöön menettelyt, joilla todennetaan, että ympäristömerkintäjärjestelmät ovat 8 artiklassa säädettyjen vaatimusten mukaisia.

Tarkistus

2. Jäsenvaltioiden on otettava käyttöön menettelyt, joilla todennetaan, että ympäristömerkintäjärjestelmät ovat 8 artiklassa säädettyjen vaatimusten mukaisia. ***Komissio tarkastaa nämä menettelyt, jotta taataan yhdenmukaisuus unionin markkinoilla.***

Tarkistus 63

Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 4 kohta

Komission teksti

4. Todentajan, joka täyttää 11 artiklassa säädetty vaatimukset, on toteutettava todentaminen 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen menettelyjen mukaisesti

Tarkistus

4. Todentajan, joka täyttää 11 artiklassa säädetty vaatimukset, on toteutettava ***tietojen, välineiden ja menetelmien*** todentaminen 1 ja 2 kohdassa

ennen kuin ympäristöväite julkistetaan tai elinkeinonharjoittaja asettaa ympäristömerkin esille.

tarkoitettujen menettelyjen mukaisesti ennen kuin ympäristöväite julkistetaan tai elinkeinonharjoittaja asettaa ympäristömerkin esille.

Tarkistus 64

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 4 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

4 a. *Ympäristömerkintäjärjestelmän toiminnanharjoittajan pyynnöstä todentajan on 60 päivän kuluessa siitä, kun kaikki tämän artiklan 9 kohdassa tarkoitetuissa täytäntöönpanosäädöksissä määritellyt asiaankuuluvat asiakirjat on vastaanotettu, arvioitava, onko järjestelmä 7 ja 8 artiklan mukainen. Todentamisen jälkeen elinkeinonharjoittajat voivat esittää järjestelmän antaman merkin ilman lisätodentamismvaiheita.*

Tarkistus 65

Ehdotus direktiiviksi 10 artikla – 9 kohta

Komission teksti

Tarkistus

9. Komissio antaa täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan 5 kohdassa tarkoitetun vaatimustenmukaisuustodistuksen muotoa ja sen teknisiä myöntämiskeinoja koskevat yksityiskohdat. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

9. Komissio antaa **viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [12 kuukauden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta]** täytäntöönpanosäädöksiä, joissa vahvistetaan 5 kohdassa tarkoitetun vaatimustenmukaisuustodistuksen muotoa ja sen teknisiä myöntämiskeinoja koskevat yksityiskohdat. Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 19 artiklassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.

Tarkistus 66

Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 9 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

9 a. Komissio antaa viimeistään ... päivänä ...kuuta ... [12 kuukauden kuluttua tämän direktiivin voimaantulosta] delegoituja säädöksiä, joissa vahvistetaan yksityiskohdat siitä, mitä asiakirjoja on toimitettava perustelemiseen sovellettavien menetelmien todentamiseksi.

Tarkistus 67

Ehdotus direktiiviksi
10 artikla – 9 b kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

9 b. Tukeakseen elinkeinonharjoittajia 1 ja 2 kohdassa tarkoitetun todentamis- ja sertifiointimenettelyn toteuttamisessa komissio julkaisee viimeistään ...päivänä ...kuuta... [24 kuukauden kuluttua direktiivin voimaantulosta] luettelon akkreditoiduista todentajista ja pitää sen ajan tasalla.

Tarkistus 68

Ehdotus direktiiviksi
11 artikla – 3 kohta – e alakohta

Komission teksti

Tarkistus

e) todentajalla on oltava riittävä määrä riittävän pätevää ja kokenutta todentamistehtävien toteuttamisesta vastaavaa henkilöstöä;

e) todentajalla on oltava riittävä määrä riittävän pätevää ja kokenutta todentamistehtävien toteuttamisesta vastaavaa henkilöstöä, **jolla on kokemusta elinkaariarvioinneista ja riittävä tietämys elinkeinonharjoittajien kulloisestakin toiminnasta;**

Tarkistus 69

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – otsikko

Komission teksti

Pienet ja keskisuuret yritykset

Tarkistus

Mikroyritykset sekä pienet ja keskisuuret yritykset

Tarkistus 70

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 1 kohta – johdantokappale

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on toteutettava asianmukaiset toimenpiteet auttaakseen pieniä ja keskisuuria yrityksiä soveltamaan tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia. Näihin toimenpiteisiin on sisällyttävä vähintään suuntaviivoja ***tai vastaavia mekanismeja, joilla lisätään tietoisuutta siitä, miten*** nimenomaisia ympäristövaihteita koskevia vaatimuksia voidaan noudattaa. Rajoittamatta sovellettavien valtioneuvoston sääntöjen soveltamista tällaisiin toimenpiteisiin voi lisäksi kuulua

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on toteutettava asianmukaiset toimenpiteet ***yhteistyössä komission kanssa auttaakseen mikroyrityksiä sekä*** pieniä ja keskisuuria yrityksiä soveltamaan tässä direktiivissä säädettyjä vaatimuksia. Näihin toimenpiteisiin on sisällyttävä vähintään ***teknistä tukea ja konkreettisia esimerkkejä ja menettelyjä sisältäviä*** suuntaviivoja, joiden avulla nimenomaisia ympäristövaihteita koskevia vaatimuksia voidaan noudattaa. Rajoittamatta sovellettavien valtioneuvoston sääntöjen soveltamista tällaisiin toimenpiteisiin voi lisäksi kuulua ***yksi tai useampi seuraavista:***

Tarkistus 71

Ehdotus direktiiviksi 12 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

Useimmilla pienillä ja keskisuurilla yrityksillä ei ole asiantuntemusta tai resursseja, joita tarvitaan koko tuotteen elinkaaren ympäristötehokkuutta ja kokonaisympäristöjalanjälkeä liittyviä tietoja koskevien hakemusten käsittelyyn.

Sen vuoksi jäsenvaltioiden ja toimialajärjestöjen olisi tarjottava pk-yrityksille jatkuvaa tukea.

Tarkistus 72

Ehdotus direktiiviksi 12 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

12 a artikla

Suuret rajatylittävät yritykset

Elinkeinonharjoittajien, jotka kuuluvat ehdotuksen neuvoston direktiiviksi yritysten tuloverotusta Euroopassa koskevasta kehyksestä (BEFIT-kehys) soveltamisalaan ja saattavat markkinoille samaan luokkaan kuuluvia tuotteita useammassa kuin yhdessä jäsenvaltioissa tai sekä EU:ssa että kolmansissa maissa hyödyntäen ympäristöväitettä minkä tahansa tällaisen tuotteen osalta, on noudatettava samoja, väitteen mukaisia sitoumuksia kaikilla markkinoilla, joille tuote saatetaan.

Tarkistus 73

Ehdotus direktiiviksi 13 artikla – 1 kohta

Komission teksti

Tarkistus

1. Jäsenvaltioiden on nimettävä yksi *tai useampi* toimivaltainen viranomainen, joka on vastuussa tämän direktiivin soveltamisesta ja sen täytäntöönpanon valvonnasta.

1. Jäsenvaltioiden on nimettävä yksi toimivaltainen viranomainen, joka on vastuussa tämän direktiivin soveltamisesta ja sen täytäntöönpanon valvonnasta.

Tarkistus 74

Ehdotus direktiiviksi 14 artikla – 2 kohta – johdantokappale

Komission teksti

2. Toimivaltaisille viranomaisille 1 kohdan nojalla siirrettyihin valtuuksiin on sisällyttävä **ainakin** seuraavat valtuudet:

Tarkistus 75

Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 2 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) valtuudet saada kaikki tämän direktiivin rikkomiseen liittyvät missä tahansa muodossa olevat asiakirjat tai tiedot katsottavakseen riippumatta siitä, mille välineelle tai mihin paikkaan ne on tallennettu, sekä valtuudet ottaa tai saada niistä jäljennöksiä;

Tarkistus 76

Ehdotus direktiiviksi
14 artikla – 3 kohta

Komission teksti

3. Toimivaltaiset viranomaiset voivat käyttää kaikkia tietoja, asiakirjoja, havaintoja, lausuntoja tai tiedustelutietoja näyttönä tutkimuksissaan riippumatta siitä, missä muodossa tai mille välineelle ne on tallennettu.

Tarkistus 77

Ehdotus direktiiviksi
15 artikla – 3 kohta

Tarkistus

2. Toimivaltaisille viranomaisille 1 kohdan nojalla siirrettyihin valtuuksiin on sisällyttävä seuraavat valtuudet:

Tarkistus

a) valtuudet saada kaikki tämän direktiivin rikkomiseen liittyvät missä tahansa muodossa olevat asiakirjat tai tiedot katsottavakseen riippumatta siitä, mille välineelle tai mihin paikkaan ne on tallennettu, **noudattaen voimassa olevia taitotiedon ja liikesalaisuuksien suojaamista koskevia sääntöjä** sekä valtuudet ottaa tai saada niistä jäljennöksiä;

Tarkistus

3. Toimivaltaiset viranomaiset voivat käyttää kaikkia tietoja, asiakirjoja, havaintoja, lausuntoja tai tiedustelutietoja näyttönä tutkimuksissaan riippumatta siitä, missä muodossa tai mille välineelle ne on tallennettu, **noudattaen henkilötietojen, taitotiedon ja liikesalaisuuksien suojaamista koskevia sääntöjä**.

3. Jos toimivaltaiset viranomaiset toteavat toisessa alakohdassa tarkoitetun arvioinnin jälkeen, että nimenomaisen ympäristövaihteen perustelemine ja esittäminen eivät ole tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten mukaista tai että ympäristömerkintäjärjestelmä ei ole tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten mukainen, niiden on ilmoitettava väitteen esittäneelle elinkeinonharjoittajalle vaatimustenvastaisuudesta ja vaadittava kyseistä elinkeinonharjoittajaa toteuttamaan kaikki asianmukaiset korjaavat toimet 30 päivän kuluessa saattaakseen nimenomaisen ympäristövaihteen tai ympäristömerkintäjärjestelmän tämän direktiivin mukaiseksi tai lopettaakseen vaatimustenvastaisen nimenomaisen ympäristövaihteen käytön ja siihen viittaamisen. Tällaisten toimien on oltava mahdollisimman tehokkaita ja nopeita siten, että niissä noudatetaan samalla suhteellisuusperiaatetta ja oikeutta tulla kuulluksi.

Tarkistus 78

Ehdotus direktiiviksi 16 artikla – 1 kohta

1. Luonnollisilla henkilöillä, oikeushenkilöillä tai organisaatioilla, joilla katsotaan unionin tai kansallisen lainsäädännön mukaisesti olevan oikeutettu etu, on oikeus tehdä toimivaltaisille viranomaisille perusteltuja valituksia, jos ne objektiivisten olosuhteiden perusteella katsovat, että elinkeinonharjoittaja ei noudata tämän direktiivin säännöksiä.

3. Jos toimivaltaiset viranomaiset toteavat toisessa alakohdassa tarkoitetun arvioinnin jälkeen, että nimenomaisen ympäristövaihteen perustelemine ja esittäminen eivät ole tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten mukaista tai että ympäristömerkintäjärjestelmä ei ole tässä direktiivissä säädettyjen vaatimusten mukainen, niiden on ilmoitettava väitteen esittäneelle elinkeinonharjoittajalle vaatimustenvastaisuudesta **ennen 15 artiklan 1 kohdassa mainitun raportin julkaisemista** ja vaadittava kyseistä elinkeinonharjoittajaa toteuttamaan kaikki asianmukaiset korjaavat toimet 30 päivän kuluessa saattaakseen nimenomaisen ympäristövaihteen tai ympäristömerkintäjärjestelmän tämän direktiivin mukaiseksi tai lopettaakseen vaatimustenvastaisen nimenomaisen ympäristövaihteen käytön ja siihen viittaamisen. Tällaisten toimien on oltava mahdollisimman tehokkaita ja nopeita siten, että niissä noudatetaan samalla suhteellisuusperiaatetta ja oikeutta tulla kuulluksi.

1. Luonnollisilla henkilöillä, oikeushenkilöillä tai organisaatioilla, joilla katsotaan unionin tai kansallisen lainsäädännön mukaisesti olevan oikeutettu etu, on oikeus tehdä **jäsenvaltion** toimivaltaisille viranomaisille perusteltuja valituksia, jos ne objektiivisten olosuhteiden perusteella katsovat, että elinkeinonharjoittaja ei noudata tämän direktiivin säännöksiä.

Tarkistus 79

Ehdotus direktiiviksi 16 artikla – 1 a kohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

1 a. *Kansallisilla viranomaisilla on edelleen oltava mahdollisuus päättää valvonnan ja resurssien jakamisesta, ja ne voivat näin ollen panna tämän direktiivin täytäntöön kansallisella tasolla tämän vaikuttamatta kansallisiin hallinnollisiin menettelyihin ja siviiliprosesseihin.*

Tarkistus 80

Ehdotus direktiiviksi 16 artikla – 2 kohta

Komission teksti

Tarkistus

2. Ensimmäisen kohdan soveltamiseksi katsotaan, että **ihmisten terveyttä, ympäristönsuojelua tai kuluttajansuojaa** edistävillä ja kansallisen lainsäädännön vaatimukset täyttävillä valtiosta riippumattomilla yhteisöillä tai järjestöillä on riittävä etu.

2. Ensimmäisen kohdan soveltamiseksi katsotaan, että kuluttajansuojaa edistävillä ja kansallisen lainsäädännön vaatimukset täyttävillä valtiosta riippumattomilla yhteisöillä tai järjestöillä on riittävä etu.

Tarkistus 81

Ehdotus direktiiviksi 16 a artikla (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

16 a artikla

Kuulemisfoorumi

Komissio varmistaa, että se tehtäviään hoitaessaan huolehtii jäsenvaltioiden edustajien ja nimenomaisia ympäristövaihteita koskevan johdetun oikeuden kehittämiseen osallistuvien

kaikkien asianomaisten osapuolten, kuten toimialan, pk-yritykset ja käsiteollisuus mukaan lukien, ammattiliittojen, elinkeinonharjoittajien, viljelijöiden, vähittäiskauppioiden, tuojien, ympäristönsuojeluryhmien ja kuluttajajärjestöjen, tasapuolisesta osallistumisesta. Näiden osapuolten on osallistuttava erityisesti 3 artiklan 4 kohdassa tarkoitettujen delegoitujen säädösten valmisteluun.

Tarkistus 82

Ehdotus direktiiviksi 17 artikla – 2 kohta – c alakohta

Komission teksti

c) vastuussa olevan luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön varallisuus, jonka osoittavat esimerkiksi vastuussa olevan oikeushenkilön kokonaisliikevaihto tai vastuussa olevan luonnollisen henkilön vuosiansiot;

Tarkistus

c) vastuussa olevan luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön varallisuus, jonka osoittavat esimerkiksi vastuussa olevan oikeushenkilön kokonaisliikevaihto tai vastuussa olevan luonnollisen henkilön vuosiansiot *ottaen huomioon myös kyvyttömyys mukautua erityisesti sellaisten pienten ja keskisuurten yritysten, maatalousosuuskuntien ja pienten maatilojen osalta, joilta puuttuu asiantuntemusta ja resursseja, joita tarvitaan tuotteen koko elinkaaren ympäristötehokkuuteen ja kokonaisympäristöjalanjälkeen liittyviä tietoja koskevien hakemusten käsittelyyn;*

Tarkistus 83

Ehdotus direktiiviksi 17 artikla – 2 kohta – d a alakohta (uusi)

Komission teksti

Tarkistus

d a) rikkomisen seurauksena aiheutunut vahinko

Tarkistus 84

Ehdotus direktiiviksi

17 artikla – 3 kohta – 1 alakohta – a alakohta

Komission teksti

a) sakot, joilla tosiasiallisesti estetään rikkomiseen syyllistyneitä saamasta rikkomisen tuottamaa taloudellista hyötyä ja joita korotetaan rikkomisen toistuessa;

Tarkistus

a) sakot, joilla tosiasiallisesti estetään rikkomiseen syyllistyneitä saamasta rikkomisen tuottamaa taloudellista hyötyä ***kokonaan tai osittain*** ja joita korotetaan rikkomisen toistuessa;

Tarkistus 85

Ehdotus direktiiviksi

17 artikla – 3 kohta – 1 alakohta – b alakohta

Komission teksti

b) *elinkeinonharjoittajan asianomaisia tuotteita koskevasta liiketoimesta saamien tulojen menetetyksi tuomitseminen;*

Tarkistus

Poistetaan.

Tarkistus 86

Ehdotus direktiiviksi

21 artikla – 3 kohta – a alakohta

Komission teksti

a) kiertotalouden, biotalouden ja vihreän talouden mahdollisuuksien vapauttaminen arvioimalla, onko tarkoituksenmukaista ja toteutettavissa, että ympäristöväitteiden perustelemiseksi ***veloitetaan käyttämään yhteistä*** ja tarvittaessa elinkaareen ***perustuvaa menetelmää***;

Tarkistus

a) kiertotalouden, biotalouden ja vihreän talouden mahdollisuuksien vapauttaminen arvioimalla, onko tarkoituksenmukaista ja toteutettavissa, että ympäristöväitteiden, ***tarvittaessa myös kokonaisympäristöjalanjäljen,*** perustelemiseksi ***annetaan ilmoitus yhteisen*** ja tarvittaessa elinkaareen ***perustuvan menetelmän käytöstä***;

Tarkistus 87

Ehdotus direktiiviksi

21 artikla – 3 kohta – b alakohta

Komission teksti

b) kohti myrkytöntä ympäristöä siirtymisen helpottaminen harkitsemalla vaarallisia aineita sisältäviä tuotteita koskevien ympäristöväitteiden kieltämistä, paitsi jos vaarallisten aineiden käyttöä pidetään yhteiskunnan kannalta välttämättömänä komission kehittämien kriteerien mukaisesti;

Tarkistus

b) kohti myrkytöntä ympäristöä siirtymisen helpottaminen harkitsemalla vaarallisia aineita sisältäviä tuotteita koskevien ympäristöväitteiden kieltämistä, paitsi jos ***käytön voidaan osoittaa olevan turvallista muilla unionin oikeuden voimassa olevilla sääöksillä tai*** vaarallisten aineiden käyttöä pidetään yhteiskunnan kannalta välttämättömänä komission kehittämien kriteerien mukaisesti;

Tarkistus 88

**Ehdotus direktiiviksi
21 artikla – 3 kohta – c alakohta**

Komission teksti

c) sellaisten vaatimusten yhdenmukaistamisen lisääminen, jotka koskevat ympäristönäkökohtia tai -vaikutuksia, kuten kestävyyttä, uudelleenkäytettävyyttä, korjattavuutta, kierrätettävyyttä, kierrätysmateriaalin osuutta, luonnollisen sisällön käyttöä, mukaan lukien kuidut, ympäristötehokkuutta tai -kestävyyttä, biopohjaisia raaka-aineita, biohajoavuutta, luonnon monimuotoisuutta sekä jätteiden syntymisen ehkäisemistä ja vähentämistä, koskevien erityisten ympäristöväitteiden perustelemista.

Tarkistus

c) sellaisten vaatimusten yhdenmukaistamisen lisääminen, jotka koskevat ympäristönäkökohtia tai -vaikutuksia, kuten kestävyyttä, uudelleenkäytettävyyttä, korjattavuutta, kierrätettävyyttä, kierrätysmateriaalin osuutta, luonnollisen sisällön käyttöä, mukaan lukien kuidut, ympäristötehokkuutta, ***-uusiutuvuutta*** tai -kestävyyttä, biopohjaisia raaka-aineita, biohajoavuutta, luonnon monimuotoisuutta sekä jätteiden syntymisen ehkäisemistä ja vähentämistä, koskevien erityisten ympäristöväitteiden perustelemista.

Tarkistus 89

**Ehdotus direktiiviksi
21 artikla – 3 kohta – c a alakohta (uusi)**

Komission teksti

Tarkistus

c a) osana tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettua arviointia ja uudelleentarkastelua ja

elinkeinonharjoittajien tasapuolisten toimintaedellytysten varmistamiseksi komissio tekee vaikutustenarvioinnin 4, 5, 10 ja 12 artiklassa vahvistetuista mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä koskevista toimenpiteistä ja harkitsee niiden uudelleentarkastelua direktiivin täytäntöönpanon jälkeen.

Tarkistus 90

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – 1 kohta – 1 alakohta

Komission teksti

Jäsenvaltioiden on annettava ja julkaistava tämän direktiivin noudattamisen edellyttämät lait, asetukset ja hallinnolliset määräykset viimeistään [...] päivänä [...]kuuta [...] [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = **18** kuukautta tämän direktiivin voimaantulopäivästä]. Niiden on viipymättä toimitettava nämä säännökset kirjallisina komissiolle.

Tarkistus

Jäsenvaltioiden on annettava ja julkaistava tämän direktiivin noudattamisen edellyttämät lait, asetukset ja hallinnolliset määräykset viimeistään [...] päivänä [...]kuuta [...] [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = **24** kuukautta tämän direktiivin voimaantulopäivästä]. Niiden on viipymättä toimitettava nämä säännökset kirjallisina komissiolle.

Tarkistus 91

Ehdotus direktiiviksi 25 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

Komission teksti

Niiden on sovellettava näitä toimenpiteitä [...] päivästä [...]kuuta [...] [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = **24** kuukautta tämän direktiivin voimaantulosta].

Tarkistus

Niiden on sovellettava näitä toimenpiteitä [...] päivästä [...]kuuta [...] [julkaisutoimisto lisää päivämäärän = **36** kuukautta tämän direktiivin voimaantulosta].

**LIITE: YHTEISÖT TAI HENKILÖT,
JOILTA VALMISTELIJA ON SAANUT TIETOJA**

Valmistelija on saanut tietoja seuraavilta yhteisöiltä tai henkilöiltä valmistellessaan lausuntoa ennen sen hyväksymistä valiokunnassa:

Yhteisö ja/tai henkilö
AIM - European Brand Association
Lubrizol
Copa-Cogeca
Metsäteollisuus / Finnish Forest Industries Federation
MTK / The Central Union of Agricultural Producers and Forest Owners
Elinkeinoelämän keskusliitto
Ecommerce Europe
Confederation of European Paper Industries
Independent Retail Europe

Valmistelija on yksin vastuussa edellä olevan luettelon laatimisesta.

ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA

Otsikko	Nimenomaisten ympäristöväitteiden perusteleminen ja esittäminen (viherväitteitä koskeva direktiivi)	
Viiteasiakirjat	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)	
Asiasta vastaava valiokunta (valiokunnat) Ilmoitettu istunnossa (pvä)	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AGRI 12.7.2023	
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Petri Sarvamaa 13.7.2023	
58 artikla – Valiokuntien yhteiskokousmenettely Ilmoitettu istunnossa (pvä)	12.7.2023	
Valiokuntakäsittely	9.10.2023	16.11.2023
Hyväksytty (pvä)	24.1.2024	
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 30 –: 7 0: 6	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Bronis Ropė, Katarína Roth Nevedálová, Bert-Jan Ruissen, Petri Sarvamaa, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Asim Ademov, Rosanna Conte, Gabriel Mato, Michaela Šojdrová, Irène Tolleret, Achille Variati	
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (209 art. 7 kohta)	Eric Minardi, Cláudia Monteiro de Aguiar	

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

30	+
ECR	Bert-Jan Ruissen
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neved'alová
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovic, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Cláudia Monteiro de Aguiar, Marlene Mortler, Petri Sarvamaa, Michaela Šojdrová, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli, Achille Variati

7	-
The Left	Luke Ming Flanagan, Eugenia Rodriguez Palop
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

6	0
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni, Eric Minardi

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää