



**2023/0085(COD)**

25.1.2024

## **AVIZ**

al Comisiei pentru agricultură și dezvoltare rurală

destinat Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară și  
Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului  
privind justificarea și comunicarea afirmațiilor explicite legate de mediu  
(Directiva privind afirmațiile legate de mediu)  
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))

Raportor pentru aviz: Petri Sarvamaa

PA\_Legam

## JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Raportorul salută inițiativa Comisiei de a actualiza legislația Uniunii în materie de protecție a consumatorilor pentru a asigura protecția acestora și pentru a le permite să contribuie în mod activ la tranziția verde, propunând Directiva privind justificarea și comunicarea afirmațiilor explicite legate de mediu (Directiva privind afirmațiile legate de mediu). El dorește, de asemenea, să sprijine angajamentul de a lupta împotriva afirmațiilor false privind mediul, asigurându-se că cumpărătorii primesc informații fiabile, comparabile și verificabile, care să le permită să ia decizii mai sustenabile și să reducă riscul de dezinformare ecologică.

Raportorul consideră că este esențial ca cerințele în materie de informare să fie pertinente pentru justificare și ca sistemele existente de etichetare ecologică să fie considerate drept informații suficiente pentru a îndeplini cerințele prevăzute în directivă.

El consideră că, deși prezentul regulament ar trebui să elimine afirmațiile înșelătoare sau false și ar putea contribui la asigurarea aplicării corespunzătoare, acesta va impune sarcini administrative și costuri suplimentare producătorilor și comercianților agricoli care doresc să facă aceste afirmații. În același timp, se preconizează că impactul asupra întreprinderilor mici va fi mai mare decât în cazul întreprinderilor mai mari. Din acest motiv, este extrem de important să se asigure un sprijin financiar și administrativ adecvat pentru toate întreprinderile, cu un accent special pe cele mici și mijlocii.

## AMENDAMENTE

Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală recomandă Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară și Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor, care sunt comisii competente, să ia în considerare următoarele amendamente:

### Amendamentul 1

#### Propunere de directivă

#### Considerentul 1

##### *Textul propus de Comisie*

(1) Produsele verzi înregistrează o creștere mai mare decât produsele standard, iar afirmația „verde” și „sustenabil” a devenit un factor de competitivitate. Dacă bunurile și serviciile oferite și achiziționate pe piața internă nu sunt **la fel** de prietenoase cu mediul **ca cele** prezentate, acest fapt ar induce în eroare consumatorii, ar împiedica tranziția verde și ar preveni reducerea impactului negativ asupra mediului. Potențialul piețelor verzi nu este pe deplin valorificat. Cerințele diferite impuse de legislația națională sau

##### *Amendamentul*

(1) Produsele verzi înregistrează o creștere mai mare decât produsele standard, iar afirmația „verde” și „sustenabil” a devenit un factor de competitivitate. Dacă bunurile și serviciile oferite și achiziționate pe piața internă nu sunt **atât** de prietenoase cu mediul, **în sensul conformității, precum sunt** prezentate, acest fapt ar induce în eroare consumatorii, ar împiedica **îndeplinirea obiectivelor legate de** tranziția verde și ar preveni reducerea impactului negativ asupra mediului. Potențialul piețelor verzi

de inițiativele private ce reglementează afirmațiile legate de mediu creează o povară pentru întreprinderi în contextul comerțului transfrontalier, deoarece trebuie să respecte cerințe diferite în fiecare stat membru. Acest aspect le afectează capacitatea de a funcționa pe piața internă și de a obține beneficii de pe urma acesteia. În același timp, participanții la piață întâmpină dificultăți în a identifica afirmații fiabile legate de mediu și în a lua decizii optime de cumpărare pe piața internă. Odată cu proliferarea diferitelor etichete și metode de calcul de pe piață, este dificil pentru consumatori, întreprinderi, investitori și părțile interesate să stabilească dacă afirmațiile sunt de încredere.

nu este pe deplin valorificat. Cerințele diferite impuse de legislația națională sau de inițiativele private ce reglementează afirmațiile legate de mediu creează o povară **și incertitudine** pentru întreprinderi în contextul comerțului transfrontalier, deoarece trebuie să respecte cerințe diferite în fiecare stat membru. Acest aspect le afectează capacitatea de a funcționa pe piața internă și de a obține beneficii de pe urma acesteia. În același timp, participanții la piață întâmpină dificultăți în a identifica afirmații fiabile legate de mediu și în a lua decizii optime de cumpărare pe piața internă. Odată cu proliferarea diferitelor etichete și metode de calcul de pe piață, este dificil pentru consumatori, întreprinderi, investitori și părțile interesate să stabilească dacă afirmațiile sunt de încredere **și dacă acestea asigură conformitatea**.

## Amendamentul 2

### Propunere de directivă Considerentul 4

#### *Textul propus de Comisie*

(4) Prin urmare, se impune armonizarea în continuare a reglementării afirmațiilor legate de mediu. O astfel de armonizare va consolida piața pentru produse și comercianți cu caracter mai sustenabil prin evitarea fragmentării pieței din cauza abordărilor naționale divergente. De asemenea, va stabili un criteriu de referință care poate impulsiiona tranziția globală către o economie justă, neutră din punct de vedere climatic, eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor și circulară<sup>68</sup>.

#### *Amendamentul*

(4) Prin urmare, se impune armonizarea în continuare a reglementării afirmațiilor legate de mediu. O astfel de armonizare va consolida piața pentru produse și comercianți cu caracter mai sustenabil prin evitarea fragmentării pieței din cauza abordărilor naționale divergente. De asemenea, va stabili un criteriu de referință care poate impulsiiona tranziția globală către o economie justă, neutră din punct de vedere climatic, eficientă din punctul de vedere al utilizării resurselor și circulară<sup>68</sup>. **Scopul reglementării armonizate la nivel european este de a reduce obstacolele din calea comerțului și costurile asociate cu respectarea unor standarde diferite. Acest lucru va înlesni comerțul transfrontalier și va încuraja dezvoltarea unei piețe globale pentru**

*produse sustenabile.*

---

<sup>68</sup> Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Un nou Plan de acțiune privind economia circulară – Pentru o Europă mai curată și mai competitivă, COM/2020/98 final.

---

<sup>68</sup> Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor: Un nou Plan de acțiune privind economia circulară – Pentru o Europă mai curată și mai competitivă, COM/2020/98 final.

### Amendamentul 3

#### Propunere de directivă Considerentul 5

*Textul propus de Comisie*

(5) Normele detaliate ale Uniunii privind justificarea afirmațiilor explicite legate de mediu, aplicabile întreprinderilor care își desfășoară activitatea pe piața Uniunii în domeniul comunicării de la întreprindere la consumator, vor contribui la tranziția verde către o economie circulară, neutră din punct de vedere climatic și verde în Uniune, permițând consumatorilor să ia decizii de cumpărare în cunoștință de cauză, și vor contribui la crearea unor condiții de concurență echitabile pentru operatorii de piață care fac astfel de afirmații.

*Amendamentul*

(5) Normele detaliate ale Uniunii privind justificarea afirmațiilor explicite legate de mediu, aplicabile întreprinderilor care își desfășoară activitatea pe piața Uniunii în domeniul comunicării de la întreprindere la consumator, vor contribui la tranziția verde către o economie circulară, neutră din punct de vedere climatic și verde în Uniune, permițând consumatorilor să ia decizii de cumpărare în cunoștință de cauză, și vor contribui la crearea unor condiții de concurență echitabile pentru operatorii de piață care fac astfel de afirmații. ***Cu toate acestea, acest nou cadru de reglementare nu ar trebui să conducă la o sarcină administrativă sau financiară suplimentară disproporționată pentru întreprinderi, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii (IMM-uri).***

### Amendamentul 4

#### Propunere de directivă Considerentul 9

*Textul propus de Comisie*

(9) În contextul Pactului verde

*Amendamentul*

(9) În contextul Pactului verde

european, al Strategiei „De la fermă la consumator” și al Strategiei UE privind biodiversitatea pentru 2030, și în conformitate cu obiectivul ca 25 % din terenurile agricole ale UE să fie cultivate ecologic până în 2030 și să fie înregistrată o creștere semnificativă a acvaculturii ecologice, precum și cu Planul de acțiune pentru dezvoltarea producției ecologice [COM(2021) 141], agricultura ecologică și producția ecologică trebuie dezvoltate în continuare. În ceea ce privește Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>73</sup>, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice afirmațiilor legate de mediu referitoare la produsele certificate ecologic justificate pe baza regulamentului respectiv, referitoare, de exemplu, la utilizarea pesticidelor, a îngrășămintelor și a substanțelor antimicrobiene sau, de exemplu, la impactul pozitiv al agriculturii ecologice asupra biodiversității, solului sau apei<sup>74</sup>. Aceasta are, de asemenea, un impact pozitiv asupra biodiversității, creează locuri de muncă și atrage tinerii fermieri. Consumatorii îi recunosc valoarea. În conformitate cu Regulamentul (UE) 2018/848, termenii „bio” și „eco” și cuvintele derivate ale acestora, independent sau în combinație, trebuie utilizați în Uniune numai pentru produsele, ingredientele sau materiile prime furajere care intră în domeniul de aplicare al regulamentului respectiv numai în cazul în care au fost produse în conformitate cu Regulamentul (UE) 2018/848. De exemplu, pentru a denumi bumbacul „eco”, acesta trebuie să fie certificat ca fiind ecologic, deoarece intră în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2018/848. Dimpotrivă, dacă detergentul pentru mașini de spălat vase este denumit „eco”, acesta nu intră în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2018/848, ci este reglementat de dispozițiile Directivei 2005/29/CE.

european, al Strategiei „De la fermă la consumator” și al Strategiei UE privind biodiversitatea pentru 2030, și în conformitate cu obiectivul ca 25 % din terenurile agricole ale UE să fie cultivate ecologic până în 2030 și să fie înregistrată o creștere semnificativă a acvaculturii ecologice, precum și cu Planul de acțiune pentru dezvoltarea producției ecologice [COM(2021) 141], agricultura ecologică și producția ecologică trebuie dezvoltate în continuare, ***asigurându-se sprijin în special pentru întreprinderile mici și mijlocii pentru ca acestea să poată contribui în acest sens.*** În ceea ce privește Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>73</sup>, prezenta directivă nu ar trebui să se aplice afirmațiilor legate de mediu referitoare la produsele certificate ecologic justificate pe baza regulamentului respectiv, referitoare, de exemplu, la utilizarea pesticidelor, a îngrășămintelor și a substanțelor antimicrobiene sau, de exemplu, la impactul pozitiv al agriculturii ecologice asupra biodiversității, solului sau apei<sup>74</sup>. Aceasta are, de asemenea, un impact pozitiv asupra biodiversității, creează locuri de muncă și atrage tinerii fermieri. Consumatorii îi recunosc valoarea. În conformitate cu Regulamentul (UE) 2018/848, termenii „bio” și „eco” și cuvintele derivate ale acestora, independent sau în combinație, trebuie utilizați în Uniune numai pentru produsele, ingredientele sau materiile prime furajere care intră în domeniul de aplicare al regulamentului respectiv numai în cazul în care au fost produse în conformitate cu Regulamentul (UE) 2018/848. De exemplu, pentru a denumi bumbacul „eco”, acesta trebuie să fie certificat ca fiind ecologic, deoarece intră în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2018/848. Dimpotrivă, dacă detergentul pentru mașini de spălat vase este denumit „eco”, acesta nu intră în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2018/848, ci este

reglementat de dispozițiile  
Directivei 2005/29/CE.

---

<sup>73</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al  
Parlamentului European și al Consiliului  
din 30 mai 2018 privind producția  
ecologică și etichetarea produselor  
ecologice și de abrogare a  
Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al  
Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf).

---

<sup>73</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al  
Parlamentului European și al Consiliului  
din 30 mai 2018 privind producția  
ecologică și etichetarea produselor  
ecologice și de abrogare a  
Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al  
Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf).

## Amendamentul 5

### Propunere de directivă Considerentul 14

#### *Textul propus de Comisie*

(14) Propunerea de directivă privind consolidarea rolului consumatorilor în vederea tranziției verzi, care modifică Directiva 2005/29/CE, prevede o serie de cerințe specifice privind afirmațiile legate de mediu și interzice afirmațiile generice legate de mediu care nu se bazează pe **excelente performanțe** de mediu recunoscute, relevante pentru afirmație. Exemple de astfel de afirmații generice legate de mediu sunt „prietenos cu mediul”, „eco”, „verde”, „benefic pentru natură”, „ecologic” și „sigur pentru mediu”. Prezenta directivă ar trebui să vină în completarea cerințelor prevăzute în propunerea respectivă prin abordarea unor aspecte specifice și a cerințelor privind afirmațiile explicite legate de mediu în ceea ce privește justificarea, comunicarea și verificarea acestora. Cerințele prevăzute în prezenta directivă ar trebui să se aplice aspectelor specifice ale afirmațiilor explicite legate de mediu și vor prevala asupra cerințelor prevăzute în

#### *Amendamentul*

(14) Propunerea de directivă privind consolidarea rolului consumatorilor în vederea tranziției verzi, care modifică Directiva 2005/29/CE, prevede o serie de cerințe specifice privind afirmațiile legate de mediu și interzice afirmațiile generice legate de mediu care nu se bazează pe **standardele** de mediu recunoscute, relevante pentru afirmație. Exemple de astfel de afirmații generice legate de mediu sunt „prietenos cu mediul”, „eco”, „verde”, „benefic pentru natură”, „ecologic” și „sigur pentru mediu”. Prezenta directivă ar trebui să vină în completarea cerințelor prevăzute în propunerea respectivă prin abordarea unor aspecte specifice și a cerințelor privind afirmațiile explicite legate de mediu în ceea ce privește justificarea, comunicarea și verificarea acestora, **fără însă a introduce o sarcină administrativă sau financiară disproporționată pentru întreprinderi, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii**. Cerințele prevăzute în prezenta

Directiva 2005/29/CE în ceea ce privește aceste aspecte în caz de conflict, în temeiul articolului 3 alineatul (4) din directiva respectivă.

directivă ar trebui să se aplice aspectelor specifice ale afirmațiilor explicite legate de mediu și vor prevala asupra cerințelor prevăzute în Directiva 2005/29/CE în ceea ce privește aceste aspecte în caz de conflict, în temeiul articolului 3 alineatul (4) din directiva respectivă.

## Amendamentul 6

### Propunere de directivă Considerentul 15

#### *Textul propus de Comisie*

(15) Pentru a asigura furnizarea către consumatori a unor informații fiabile, comparabile și verificabile, care să le permită să ia decizii mai sustenabile din punctul de vedere al mediului și să reducă riscul de dezinformare ecologică, se impune stabilirea unor cerințe pentru justificarea afirmațiilor explicite legate de mediu. O astfel de justificare ar trebui să țină seama de abordările științifice recunoscute la nivel internațional pentru identificarea și măsurarea impactului asupra mediului, a aspectelor de mediu și a performanței de mediu a produselor sau a comercianților și ar trebui să conducă la informații fiabile, transparente, comparabile și verificabile pentru consumator.

#### *Amendamentul*

(15) Pentru a asigura furnizarea către consumatori a unor informații fiabile, comparabile și verificabile, care să le permită să ia decizii mai sustenabile din punctul de vedere al mediului și să reducă riscul de dezinformare ecologică, se impune stabilirea unor cerințe pentru justificarea afirmațiilor explicite legate de mediu. O astfel de justificare ar trebui să țină seama de abordările științifice recunoscute la nivel internațional pentru identificarea și măsurarea impactului asupra mediului, a aspectelor de mediu și a performanței de mediu a produselor sau a comercianților, **ar trebui să se bazeze pe o evaluare de impact cost-beneficii, care să se axeze îndeosebi pe impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii** și ar trebui să conducă la informații fiabile, transparente, comparabile și verificabile pentru consumator.

## Amendamentul 7

### Propunere de directivă Considerentul 16

#### *Textul propus de Comisie*

(16) Evaluarea efectuată pentru a justifica afirmațiile explicite legate de mediu trebuie să ia în considerare ciclul de

#### *Amendamentul*

(16) Evaluarea efectuată pentru a justifica afirmațiile explicite legate de mediu trebuie să ia în considerare ciclul de



viață al produsului *sau al activităților generale ale comerciantului* și nu ar trebui să omită niciun aspect de mediu relevant sau niciun impact asupra mediului. Beneficiile declarate nu ar trebui să conducă la un transfer nejustificat al impactului negativ către alte etape ale ciclului de viață al unui produs *sau al unui comerciant* sau la crearea sau creșterea altor impacturi negative asupra mediului.

viață al produsului și nu ar trebui să omită niciun aspect de mediu relevant sau niciun impact asupra mediului, *ținând totodată seama de necesitatea de a limita cât mai mult sarcinile administrative și financiare pentru comercianți*. Beneficiile declarate nu ar trebui să conducă la un transfer nejustificat al impactului negativ către alte etape ale ciclului de viață al unui produs sau la crearea sau creșterea altor impacturi negative asupra mediului.

## Amendamentul 8

### Propunere de directivă Considerentul 21

#### *Textul propus de Comisie*

(21) S-a demonstrat că afirmațiile legate de climă sunt deosebit de predispușe la neclarități și ambiguități și la inducerea în eroare a consumatorilor. Acest aspect se referă în special la afirmațiile legate de mediu potrivit cărora produsele sau entitățile sunt „neutre din punct de vedere climatic”, „neutre din punctul de vedere al emisiilor de carbon”, „compensate 100 % în ceea ce privește emisiile de carbon” sau vor avea „zero emisii nete” într-un anumit an, sau similare. Astfel de afirmații se bazează adesea pe „compensarea” emisiilor de gaze cu efect de seră prin „credite de carbon” generate în afara lanțului valoric al întreprinderii, de exemplu din proiecte forestiere sau din proiecte privind energia din surse regenerabile. Metodologiile care stau la baza compensărilor variază foarte mult și nu sunt întotdeauna transparente, exacte sau coerente. Acest lucru conduce la riscuri semnificative de supraestimare și de dublă contabilizare a emisiilor eliminate sau reduse, din cauza lipsei aditionalității, a permanenței, a unor valori de referință ambițioase și dinamice de creditare care se abat de la scenariul de statu-quo, precum și a unei contabilizări exacte. Acești factori conduc la credite de compensare cu un

#### *Amendamentul*

(21) S-a demonstrat că afirmațiile legate de climă sunt deosebit de predispușe la neclarități și ambiguități și la inducerea în eroare a consumatorilor. Acest aspect se referă în special la afirmațiile legate de mediu potrivit cărora produsele sau entitățile sunt „neutre din punct de vedere climatic”, „neutre din punctul de vedere al emisiilor de carbon”, „compensate 100 % în ceea ce privește emisiile de carbon” sau vor avea „zero emisii nete” într-un anumit an, sau similare. Astfel de afirmații se bazează adesea pe „compensarea” emisiilor de gaze cu efect de seră prin „credite de carbon” generate în afara lanțului valoric al întreprinderii, de exemplu din proiecte forestiere sau din proiecte privind energia din surse regenerabile. Metodologiile care stau la baza compensărilor variază foarte mult și nu sunt întotdeauna transparente, exacte sau coerente. Acest lucru conduce la riscuri semnificative de supraestimare și de dublă contabilizare a emisiilor eliminate sau reduse, din cauza lipsei aditionalității, a permanenței, a unor valori de referință ambițioase și dinamice de creditare care se abat de la scenariul de statu-quo, precum și a unei contabilizări exacte. Acești factori conduc la credite de compensare cu un

nivel scăzut de credibilitate și integritate de mediu, care induc în eroare consumatorii atunci când fundamentează afirmații explicite legate de mediu. Compensarea poate descuraja, de asemenea, acțiunile comercianților de reducere a emisiilor în cadrul propriilor operațiuni și lanțuri valorice. Pentru a contribui în mod adecvat la obiectivele globale de atenuare a schimbărilor climatice, comercianții ar trebui să acorde prioritate reducerii efective a emisiilor în cadrul propriilor operațiuni și lanțuri valorice, în loc să se bazeze pe compensări. Orice emisii reziduale rezultate vor varia în funcție de traiectoria specifică fiecărui sector, în conformitate cu obiectivele climatice globale, fiind necesară abordarea lor prin îmbunătățiri ale absorbțiilor. ***Cu toate acestea, atunci când sunt utilizate compensări, se consideră oportună abordarea în mod transparent a afirmațiilor legate de climă, inclusiv a afirmațiilor privind performanța de mediu viitoare, pe baza compensărilor. Prin urmare, justificarea afirmațiilor legate de climă ar trebui să ia în considerare orice compensare a emisiilor de gaze cu efect de seră utilizată de comercianți în mod separat de emisiile de gaze cu efect de seră ale comerciantului sau ale produsului. În plus, aceste informații ar trebui să specifice, de asemenea, ponderea emisiilor totale care sunt abordate prin compensare, indiferent dacă aceste compensări se referă la reducerea emisiilor sau la îmbunătățirea absorbțiilor, precum și metodologia aplicată. Afirmațiile legate de climă care includ utilizarea compensărilor trebuie să fie justificate prin metodologii care să asigure integritatea și contabilizarea corectă a acestor compensări și, prin urmare, să reflecte în mod coerent și transparent impactul rezultat asupra climei.***

nivel scăzut de credibilitate și integritate de mediu, care induc în eroare consumatorii atunci când fundamentează afirmații explicite legate de mediu. Compensarea poate descuraja, de asemenea, acțiunile comercianților de reducere a emisiilor în cadrul propriilor operațiuni și lanțuri valorice. Pentru a contribui în mod adecvat la obiectivele globale de atenuare a schimbărilor climatice, comercianții ar trebui să acorde prioritate reducerii efective a emisiilor în cadrul propriilor operațiuni și lanțuri valorice, în loc să se bazeze pe compensări. Orice emisii reziduale rezultate vor varia în funcție de traiectoria specifică fiecărui sector, în conformitate cu obiectivele climatice globale, fiind necesară abordarea lor prin îmbunătățiri ale absorbțiilor. ***Din aceste motive, este deosebit de important să se interzică afirmațiile bazate pe compensarea emisiilor de gaze cu efect de seră, potrivit cărora un produs, fie un bun, fie un serviciu, are un impact neutru, redus sau pozitiv asupra mediului în ceea ce privește emisiile de gaze cu efect de seră. Astfel de afirmații ar trebui interzise în orice situație, deoarece induc în eroare consumatorii, făcându-i să creadă că aceste afirmații se referă la produsul în sine sau la furnizarea și fabricarea produsului respectiv, sau le dau consumatorilor impresia falsă că consumul produsului respectiv nu are niciun impact asupra mediului, în condițiile în care nu este așa. Exemple de astfel de afirmații sunt: „neutru din punct de vedere climatic”, „certificat ca fiind neutru din punctul de vedere al carbonului”, „pozitiv din punctul de vedere al emisiilor de carbon”, „emisii nete zero pentru climă”, „compensat din punct de vedere climatic”, „impact climatic redus”, „amprentă limitată de carbon”.***

## Amendamentul 9

### Propunere de directivă Considerentul 23

#### *Textul propus de Comisie*

(23) Informațiile utilizate pentru justificarea afirmațiilor explicite legate de mediu ar trebui să se bazeze pe date științifice și orice neluare în considerare a anumitor efecte asupra mediului sau a anumitor aspecte de mediu ar trebui analizată cu atenție.

#### *Amendamentul*

(23) Informațiile utilizate pentru justificarea afirmațiilor explicite legate de mediu ar trebui să se bazeze pe date științifice și **să fie actualizate, să țină seama de standardele internaționale relevante, cum ar fi cele stabilite de Organizația Internațională de Standardizare, iar** orice neluare în considerare a anumitor efecte asupra mediului sau a anumitor aspecte de mediu ar trebui analizată cu atenție, **asigurându-se astfel faptul că afirmațiile legate de mediu se bazează pe dovezi științifice și că impactul asupra mediului este evaluat cu acuratețe. Ar trebui să se acorde o atenție deosebită examinării exhaustive a impactului total asupra mediului în cazul produselor și activităților inovatoare, și anume cele care fac obiectul Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului<sup>74a</sup>.**

---

<sup>74a</sup> **Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei.**

## Amendamentul 10

### Propunere de directivă Considerentul 26 a (nou)

**(26a) Dovezile științifice recunoscute pe scară largă indică faptul că evaluarea unei afirmații ar trebui să se bazeze pe metodologii, abordări sau studii care au fost elaborate în conformitate cu cele mai bune practici în ceea ce privește transparența și care au fost revizuite inter pares în mod independent de comunitatea științifică și publicate în reviste științifice și, după caz, să țină seama de standardele internaționale existente care sunt relevante pentru afirmația făcută, cum ar fi standardele ISO sau CEN/CENELEC.**

## Amendamentul 11

### Propunere de directivă Considerentul 30

(30) Deși practicile comerciale neloiale, inclusiv afirmațiile înșelătoare legate de mediu, sunt interzise pentru toți comercianții în temeiul Directivei 2005/29/CE<sup>84</sup>, o sarcină administrativă legată de justificarea și verificarea afirmațiilor legate de mediu în ceea ce privește cele mai mici întreprinderi ar putea fi disproporționată și ar trebui evitată. În **acest scop**, microîntreprinderile ar trebui să fie exceptate de la cerințele privind justificarea de la articolele 3 și 4, cu excepția cazului în care aceste întreprinderi doresc să obțină un certificat de conformitate a afirmațiilor explicite legate de mediu care vor fi recunoscute de autoritățile competente din întreaga Uniune.

(30) Deși practicile comerciale neloiale, inclusiv afirmațiile înșelătoare legate de mediu, sunt interzise pentru toți comercianții în temeiul Directivei 2005/29/CE<sup>84</sup>, o sarcină administrativă legată de justificarea și verificarea afirmațiilor legate de mediu în ceea ce privește cele mai mici întreprinderi ar putea fi disproporționată și ar trebui evitată. **Pentru a promova o abordare mai flexibilă și pentru a susține dezvoltarea sustenabilă în rândul microîntreprinderilor**, microîntreprinderile ar trebui să fie exceptate de la cerințele privind justificarea de la articolele 3 și 4, cu excepția cazului în care aceste întreprinderi doresc să obțină un certificat de conformitate a afirmațiilor explicite legate de mediu care vor fi recunoscute de autoritățile competente din întreaga Uniune.

---

<sup>84</sup> Directiva 2005/29/CE a Parlamentului

---

<sup>84</sup> Directiva 2005/29/CE a Parlamentului

European și a Consiliului din 11 mai 2005 privind practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor de pe piața internă față de consumatori și de modificare a Directivei 84/450/CEE a Consiliului, a Directivelor 97/7/CE, 98/27/CE și 2002/65/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului („Directiva privind practicile comerciale neloiale”) (JO L 149, 11.6.2005, p. 22), cu modificările și completările ulterioare.

European și a Consiliului din 11 mai 2005 privind practicile comerciale neloiale ale întreprinderilor de pe piața internă față de consumatori și de modificare a Directivei 84/450/CEE a Consiliului, a Directivelor 97/7/CE, 98/27/CE și 2002/65/CE ale Parlamentului European și ale Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului („Directiva privind practicile comerciale neloiale”) (JO L 149, 11.6.2005, p. 22), cu modificările și completările ulterioare.

## **Amendamentul 12**

### **Propunere de directivă Considerentul 32**

#### *Textul propus de Comisie*

(32) Recomandarea (UE) 2021/2279 a Comisiei cuprinde orientări cu privire la măsurarea performanței de mediu pe durata ciclului de viață a anumitor produse sau organizații și elaborarea normelor privind categoria de amprentă de mediu a produsului (PEFCR) și a normelor sectoriale privind amprenta de mediu a organizațiilor (OEFSR) care permit compararea produselor cu o valoare de referință. Astfel de norme privind categoriile pentru anumite produse sau anumiți comercianți pot fi utilizate pentru a sprijini justificarea afirmațiilor în conformitate cu cerințele prezentei directive. Prin urmare, Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte acte delegate pentru a stabili norme specifice grupului de produse sau sectorului, în cazul în care acest lucru poate avea valoare adăugată. Cu toate acestea, în cazul în care metoda referitoare la amprenta de mediu a produselor nu vizează încă o categorie de impact, care este relevantă pentru un grup de produse, adoptarea normei PEFCR poate avea loc numai după adăugarea acestor noi categorii relevante de impact

#### *Amendamentul*

(32) Recomandarea (UE) 2021/2279 a Comisiei cuprinde orientări cu privire la măsurarea performanței de mediu pe durata ciclului de viață a anumitor produse sau organizații și elaborarea normelor privind categoria de amprentă de mediu a produsului (PEFCR) și a normelor sectoriale privind amprenta de mediu a organizațiilor (OEFSR) care permit compararea produselor cu o valoare de referință. Astfel de norme privind categoriile pentru anumite produse sau anumiți comercianți pot fi utilizate pentru a sprijini justificarea afirmațiilor în conformitate cu cerințele prezentei directive. Prin urmare, Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte acte delegate pentru a stabili norme specifice grupului de produse sau sectorului, în cazul în care acest lucru poate avea valoare adăugată. Cu toate acestea, în cazul în care metoda referitoare la amprenta de mediu a produselor nu vizează încă o categorie de impact, care este relevantă pentru un grup de produse, adoptarea normei PEFCR poate avea loc numai după adăugarea acestor noi categorii relevante de impact

asupra mediului. De exemplu, în ceea ce privește pescuitul marin, norma PEFCR ar trebui, de exemplu, să reflecte categoriile de impact asupra mediului specifice activităților de pescuit, în special sustenabilitatea stocului de pește vizat. În ceea ce privește spațiul, norma PEFCR ar trebui să reflecte categoriile de impact asupra mediului în domeniul specific al apărării și spațiului, inclusiv utilizarea spațiului orbital. În ceea ce privește produsele alimentare și agricole, biodiversitatea și protecția naturii, precum și practicile agricole, inclusiv externalitățile pozitive ale **agriculturii extensive** și **bunăstarea animalelor**, ar trebui, de exemplu, să fie integrate, de asemenea, înainte de a putea fi luată în considerare adoptarea normei PEFCR. În ceea ce privește textilele, norma PEFCR ar trebui, de exemplu, să reflecte eliberarea de microparticule de plastic, înainte de a putea fi luată în considerare adoptarea normei PEFCR.

asupra mediului. **Comisia ar trebui să consulte părțile interesate din industrie în procesul de stabilire a categoriilor de impact și a metodologiilor asociate care urmează să fie adăugate la amprenta de mediu a produselor.** De exemplu, în ceea ce privește pescuitul marin, norma PEFCR ar trebui, de exemplu, să reflecte categoriile de impact asupra mediului specifice activităților de pescuit, în special sustenabilitatea stocului de pește vizat. În ceea ce privește spațiul, norma PEFCR ar trebui să reflecte categoriile de impact asupra mediului în domeniul specific al apărării și spațiului, inclusiv utilizarea spațiului orbital. În ceea ce privește produsele alimentare și agricole, biodiversitatea și protecția naturii, precum și practicile agricole, inclusiv externalitățile pozitive ale **diferitelor metode agricole și practici de administrare a pădurilor**, ar trebui, de exemplu, să fie integrate, de asemenea, înainte de a putea fi luată în considerare adoptarea normei PEFCR. În ceea ce privește textilele, norma PEFCR ar trebui, de exemplu, să reflecte eliberarea de microparticule de plastic, înainte de a putea fi luată în considerare adoptarea normei PEFCR.

### Amendamentul 13

#### Propunere de directivă Considerentul 35

##### *Textul propus de Comisie*

(35) Pentru a facilita alegerea de către consumatori a unor produse mai sustenabile și pentru a stimula eforturile comercianților de a-și reduce impactul asupra mediului, atunci când afirmația comunicată se referă la performanța de mediu viitoare, aceasta ar trebui să se bazeze cu prioritate pe îmbunătățiri în cadrul propriilor operațiuni și lanțuri valorice ale comerciantului, mai degrabă

##### *Amendamentul*

(35) Pentru a facilita alegerea de către consumatori a unor produse mai sustenabile și pentru a stimula eforturile comercianților de a-și reduce impactul asupra mediului, atunci când afirmația comunicată se referă la performanța de mediu viitoare, aceasta ar trebui să se bazeze cu prioritate pe îmbunătățiri în cadrul propriilor operațiuni și lanțuri valorice ale comerciantului, mai degrabă

decât pe compensarea emisiilor de gaze cu efect de seră sau a altor efecte asupra mediului.

decât pe compensarea emisiilor de gaze cu efect de seră sau a altor efecte asupra mediului. ***Această abordare asigură un angajament real în direcția sustenabilității și reducerea dependenței de soluțiile care ar putea fi considerate doar măsuri corective sau compensatorii.***

## Amendamentul 14

### Propunere de directivă Considerentul 43

#### *Textul propus de Comisie*

(43) Pentru a combate afirmațiile înșelătoare explicite legate de mediu comunicate sub forma etichetelor de mediu și pentru a spori încrederea consumatorilor în etichetele de mediu, prezenta directivă ar trebui să stabilească criteriile de guvernare pe care trebuie să le respecte toate sistemele de etichetare de mediu, completând astfel cerințele prevăzute în propunerea menționată de modificare a Directivei 2005/29/CE.

#### *Amendamentul*

(43) Pentru a combate afirmațiile înșelătoare explicite legate de mediu comunicate sub forma etichetelor de mediu și pentru a spori încrederea consumatorilor în etichetele de mediu, prezenta directivă ar trebui să stabilească criteriile de guvernare ***comune care să asigure uniformitatea și claritatea*** pe care trebuie să le respecte toate sistemele de etichetare de mediu, ***pentru a ajuta consumatorii să ia decizii în cunoștință de cauză, cunoscând pe deplin faptele***, completând astfel cerințele prevăzute în propunerea menționată de modificare a Directivei 2005/29/CE.

## Amendamentul 15

### Propunere de directivă Considerentul 45

#### *Textul propus de Comisie*

(45) Pentru a nu crea bariere inutile în calea comerțului internațional și pentru a asigura egalitatea de tratament cu sistemele publice instituite în Uniune, autorităților publice din afara Uniunii care instituie noi sisteme de etichetare ar trebui să li se permită să solicite aprobarea Comisiei pentru utilizarea etichetei pe piața Uniunii. Această aprobare ar trebui să fie condiționată de contribuția sistemului la

#### *Amendamentul*

(45) Pentru a nu crea bariere inutile în calea comerțului internațional, ***pentru a evita practicile de concurență neloială pe piața internă*** și pentru a asigura ***o concurență loială și*** egalitatea de tratament cu sistemele publice instituite în Uniune, autorităților publice din afara Uniunii care instituie noi sisteme de etichetare ar trebui să li se permită să solicite aprobarea Comisiei pentru utilizarea etichetei pe piața

atingerea obiectivelor prezentei directive și cu condiția ca sistemele să demonstreze valoare adăugată în ceea ce privește obiectivele ambițioase în domeniul mediului, acoperirea impactului asupra mediului, a grupului de produse sau a sectorului și să îndeplinească toate cerințele prezentei directive.

Uniunii. Această aprobare ar trebui să fie condiționată **de îndeplinirea normelor instituite în temeiul prezentei Directive și** de contribuția sistemului la atingerea obiectivelor prezentei directive și cu condiția ca sistemele să demonstreze valoare adăugată în ceea ce privește obiectivele ambițioase în domeniul mediului, acoperirea impactului asupra mediului, a grupului de produse sau a sectorului și să îndeplinească toate cerințele prezentei directive.

## Amendamentul 16

### Propunere de directivă Considerentul 47

#### *Textul propus de Comisie*

(47) Pentru a asigura securitatea juridică și a facilita asigurarea respectării dispozițiilor privind noile sisteme de etichetare de mediu recunoscute în mod oficial la nivel național și regional și noile sisteme private de etichetare, Comisia ar trebui să publice o listă a acestor sisteme care fie pot continua să se aplice pe piața Uniunii, fie pot intra pe piața Uniunii.

#### *Amendamentul*

(47) Pentru a asigura securitatea juridică și a facilita asigurarea respectării dispozițiilor privind noile sisteme de etichetare de mediu recunoscute în mod oficial la nivel național și regional și noile sisteme private de etichetare, Comisia ar trebui să publice o listă a acestor sisteme care fie pot continua să se aplice pe piața Uniunii, fie pot intra pe piața Uniunii. **Publicarea de liste oficiale ar asigura claritate atât pentru comercianți cât și pentru consumatori, facilitând accesul la informații relevante și eliminând orice ambiguitate privind recunoașterea și aplicarea diferitelor sisteme de etichetare.**

## Amendamentul 17

### Propunere de directivă Considerentul 47 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**(47a) Revizuirile periodice ale sistemelor de etichetare de mediu au o importanță fundamentală în asigurarea îmbunătățirii continue a acestora. Din acest motiv,**



*prezenta directivă ar trebui să garanteze că verificarea și certificarea justificării și comunicării sistemelor de etichetare de mediu asigură îmbunătățirea continuă a acestora.*

## Amendamentul 18

### Propunere de directivă Considerentul 49

#### *Textul propus de Comisie*

(49) Este esențial ca afirmațiile explicite legate de mediu să reflecte în mod corect performanța de mediu și impactul asupra mediului care fac obiectul afirmației, și să ia în considerare cele mai recente dovezi științifice. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că respectivul comerciant care face **reclamația** revizuieste și actualizează justificarea și comunicarea afirmațiilor cel puțin o dată la 5 ani pentru a asigura conformitatea cu cerințele prezentei directive.

#### *Amendamentul*

(49) Este esențial ca afirmațiile explicite legate de mediu să reflecte în mod corect performanța de mediu și impactul asupra mediului care fac obiectul afirmației, și să ia în considerare cele mai recente dovezi științifice, **fără însă a introduce o sarcină administrativă și financiară disproporționată pentru întreprinderi, în special pentru întreprinderile mici și mijlocii**. Prin urmare, statele membre ar trebui să se asigure că respectivul comerciant care face **afirmația** revizuieste și actualizează justificarea și comunicarea afirmațiilor cel puțin o dată la 5 ani pentru a asigura conformitatea cu cerințele prezentei directive.

## Amendamentul 19

### Propunere de directivă Considerentul 52

#### *Textul propus de Comisie*

(52) Pentru a oferi comercianților securitate juridică pe întreaga piață internă în ceea ce privește conformitatea afirmațiilor explicite legate de mediu cu cerințele prezentei directive, certificatul de conformitate ar trebui să fie recunoscut de autoritățile competente din întreaga Uniune. Microîntreprinderile ar trebui să aibă posibilitatea de a solicita un astfel de certificat dacă doresc să își certifice

#### *Amendamentul*

(52) Pentru a oferi comercianților securitate juridică pe întreaga piață internă în ceea ce privește conformitatea afirmațiilor explicite legate de mediu cu cerințele prezentei directive, certificatul de conformitate ar trebui să fie recunoscut **automat** de autoritățile competente din întreaga Uniune. Microîntreprinderile ar trebui să aibă posibilitatea de a solicita un astfel de certificat dacă doresc să își

afirmațiile în conformitate cu cerințele prezentei directive și să beneficieze de recunoașterea certificatului în întreaga Uniune. Cu toate acestea, certificatul de conformitate nu ar trebui să aducă atingere evaluării afirmației legate de mediu efectuată de către autoritățile publice sau instanțele care pun în aplicare Directiva 2005/29/CE.

certifice afirmațiile în conformitate cu cerințele prezentei directive și să beneficieze de recunoașterea certificatului în întreaga Uniune. Cu toate acestea, certificatul de conformitate nu ar trebui să aducă atingere evaluării afirmației legate de mediu efectuată de către autoritățile publice sau instanțele care pun în aplicare Directiva 2005/29/CE.

## Amendamentul 20

### Propunere de directivă Considerentul 54

#### *Textul propus de Comisie*

(54) Întreprinderile mici și mijlocii (IMM-urile) ar trebui să poată beneficia de oportunitățile oferite de piață pentru produse mai sustenabile, dar s-ar putea confrunta cu costuri și dificultăți proporțional mai mari în ceea ce privește unele dintre cerințele privind justificarea și verificarea afirmațiilor explicite legate de mediu. Statele membre ar trebui să furnizeze informații adecvate și să organizeze acțiuni de sensibilizare cu privire la modalitățile de respectare a cerințelor prezentei directive, să asigure o formare orientată și specializată și să ofere asistență și sprijin specific, inclusiv financiar, **IMM-urilor** care doresc să facă afirmații explicite legate de mediu cu referire la produsele lor sau în ceea ce privește activitățile acestora. **Statele membre** ar trebui să **ia** măsuri în ceea ce privește normele aplicabile privind ajutoarele de stat.

#### *Amendamentul*

(54) **Microîntreprinderile și** întreprinderile mici și mijlocii (IMM-urile) ar trebui să poată beneficia de oportunitățile oferite de piață pentru produse mai sustenabile, dar s-ar putea confrunta cu costuri și dificultăți proporțional mai mari în ceea ce privește **conformarea la** unele dintre cerințele privind justificarea și verificarea afirmațiilor explicite legate de mediu. **Comisia și** statele membre ar trebui să furnizeze informații adecvate și să organizeze acțiuni de sensibilizare cu privire la modalitățile de respectare a cerințelor prezentei directive, să asigure o formare orientată și specializată și să ofere asistență și sprijin specific, inclusiv financiar, **microîntreprinderilor și întreprinderilor mici și mijlocii** care doresc să facă afirmații explicite legate de mediu cu referire la produsele lor sau în ceea ce privește activitățile acestora. **Comisia** ar trebui să **stabilească un sistem echitabil pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii pentru punerea în practică a dispozițiilor prezentei directive, asigurând sprijin tehnic și financiar și ajutând statele membre să adopte** măsuri în ceea ce privește normele aplicabile privind

## Amendamentul 21

### Propunere de directivă

#### Considerentul 60

##### *Textul propus de Comisie*

(60) Atunci când constată o încălcare a cerințelor prezentei directive, autoritățile competente ar trebui să efectueze o evaluare și, pe baza rezultatelor acesteia, să informeze comerciantul cu privire la încălcarea detectată și să solicite luarea de măsuri corective de către comerciant. Pentru a reduce la minimum efectul înșelător asupra consumatorilor al afirmației explicite neconforme legate de mediu sau al sistemului de etichetare de mediu neconform, comerciantul ar trebui să fie obligat de către autoritățile competente să ia măsuri eficiente și rapide pentru a remedia încălcarea respectivă. Măsurile corective necesare ar trebui să fie proporționale cu încălcarea constatată și cu efectele negative *preconizate* ale acesteia asupra consumatorilor.

##### *Amendamentul*

(60) Atunci când constată o încălcare a cerințelor prezentei directive, autoritățile competente ar trebui să efectueze o evaluare și, pe baza rezultatelor acesteia, să informeze comerciantul cu privire la încălcarea detectată și să solicite luarea de măsuri corective de către comerciant. Pentru a reduce la minimum efectul înșelător asupra consumatorilor al afirmației explicite neconforme legate de mediu sau al sistemului de etichetare de mediu neconform, comerciantul ar trebui să fie obligat de către autoritățile competente să ia măsuri eficiente și rapide pentru a remedia încălcarea respectivă. Măsurile corective necesare ar trebui să fie proporționale cu încălcarea constatată și cu efectele negative *dovedite* ale acesteia asupra consumatorilor.

## Amendamentul 22

### Propunere de directivă

#### Considerentul 62

##### *Textul propus de Comisie*

(62) Autoritățile competente ar trebui, de asemenea, să efectueze verificări ale afirmațiilor explicite legate de mediu de pe piața Uniunii atunci când se află în posesia informațiilor relevante și pe baza acestora, inclusiv a preocupărilor motivate prezentate de părți terțe. Părțile terțe care își exprimă preocuparea ar trebui să fie în măsură să demonstreze *un interes suficient ori să invoce* încălcarea unui drept.

##### *Amendamentul*

(62) Autoritățile competente ar trebui, de asemenea, să efectueze verificări ale afirmațiilor explicite legate de mediu de pe piața Uniunii atunci când se află în posesia informațiilor relevante și pe baza acestora, inclusiv a preocupărilor motivate prezentate de părți terțe. Părțile terțe care își exprimă preocuparea ar trebui să fie în măsură să demonstreze încălcarea unui drept.

## Amendamentul 23

### Propunere de directivă Considerentul 63

#### *Textul propus de Comisie*

(63) Pentru a se asigura că, în ceea ce privește comerțanții, aceștia sunt descurajați efectiv în ceea ce privește nerespectarea cerințelor prezentei directive, statele membre ar trebui să stabilească norme privind sancțiunile aplicabile în cazul încălcării prezentei directive și să se asigure că normele respective sunt puse în aplicare. Sancțiunile prevăzute ar trebui să fie eficace, proporționale și cu efect de descurajare. Pentru a facilita o aplicare mai coerentă a sancțiunilor, este necesar să se stabilească criterii comune neexhaustive pentru determinarea tipurilor și a nivelurilor sancțiunilor care trebuie aplicate în caz de încălcare. Aceste criterii ar trebui să includă, printre altele, natura și gravitatea încălcării, precum și beneficiile economice care decurg din aceasta, pentru a se asigura că persoanele responsabile sunt private de aceste beneficii.

#### *Amendamentul*

(63) Pentru a se asigura că, în ceea ce privește comerțanții, aceștia sunt descurajați efectiv în ceea ce privește nerespectarea cerințelor prezentei directive, statele membre ar trebui să stabilească norme privind sancțiunile aplicabile în cazul încălcării prezentei directive și să se asigure că normele respective sunt **direct proporționale cu prejudiciul creat și sunt** puse în aplicare. Sancțiunile prevăzute ar trebui să fie eficace, proporționale și cu efect de descurajare. Pentru a facilita o aplicare mai coerentă a sancțiunilor, este necesar să se stabilească criterii comune neexhaustive pentru determinarea tipurilor și a nivelurilor sancțiunilor care trebuie aplicate în caz de încălcare, **în raport cu prejudiciul creat**. Aceste criterii ar trebui să includă, printre altele, natura și gravitatea încălcării, **prejudiciul creat prin încălcare**, precum și beneficiile economice care decurg din aceasta, pentru a se asigura că persoanele responsabile sunt private de aceste beneficii.

## Amendamentul 24

### Propunere de directivă Considerentul 65

#### *Textul propus de Comisie*

(65) Atunci când adoptă actele delegate în temeiul articolului 290 din TFUE, este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, **inclusiv** la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate

#### *Amendamentul*

(65) Atunci când adoptă actele delegate în temeiul articolului 290 din TFUE, este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, la nivel de experți, **implicând toate statele membre**, și ca respectivele consultări să se desfășoare

cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare<sup>89</sup>. Mai precis, pentru a asigura o participare egală la elaborarea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestora au în mod sistematic acces la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu elaborarea actelor delegate.

---

<sup>89</sup> JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare<sup>89</sup>. Mai precis, pentru a asigura o participare egală la elaborarea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestora au în mod sistematic acces la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu elaborarea actelor delegate.

---

<sup>89</sup> JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

## Amendamentul 25

### Propunere de directivă Considerentul 66

#### *Textul propus de Comisie*

(66) Pentru a evalua performanța legislației în raport cu obiectivele pe care le urmărește, Comisia ar trebui să efectueze o evaluare a prezentei directive și să prezinte Parlamentului European și Consiliului un raport privind principalele sale constatări. Pentru a contribui la evaluarea prezentei directive, statele membre ar trebui să colecteze periodic informații privind aplicarea prezentei directive și să le transmită anual Comisiei.

#### *Amendamentul*

(66) Pentru a evalua performanța legislației în raport cu obiectivele pe care le urmărește, Comisia ar trebui să efectueze o evaluare ***periodică*** a prezentei directive și să prezinte Parlamentului European și Consiliului un raport privind principalele sale constatări. Pentru a contribui la evaluarea prezentei directive, statele membre ar trebui să colecteze periodic informații privind aplicarea prezentei directive și să le transmită anual Comisiei, ***acest lucru fiind o parte esențială a monitorizării și evaluării continue a punerii în aplicare a directivei. Această abordare permite modificarea și îmbunătățirea legislației în funcție de experiențele practice și de evoluțiile din domeniul protecției mediului și a consumatorilor.***

## Amendamentul 26

### Propunere de directivă Articolul 1 – alineatul 2 – partea introductivă

*Textul propus de Comisie*

2. Prezenta directivă nu se aplică sistemelor de etichetare de mediu sau afirmațiilor explicite legate de mediu reglementate sau justificate de normele stabilite în:

*Amendamentul*

2. Prezenta directivă nu se aplică sistemelor de etichetare de mediu sau afirmațiilor explicite legate de mediu reglementate sau justificate **și verificate** de normele stabilite în:

**Amendamentul 27**

**Propunere de directivă**

**Articolul 1 – alineatul 2 – litera k**

*Textul propus de Comisie*

(k) **Directiva 94/62/CE a** Parlamentului European și a **Consiliului**<sup>105</sup>;

*Amendamentul*

(k) **Regulamentul [UE].../... al** Parlamentului European și **al Consiliului privind ambalajele și deșeurile de ambalaje, de modificare a Regulamentului (UE) 2019/1020 și a Directivei (UE) 2019/904 și de abrogare a Directivei 94/62/CE;**

---

<sup>105</sup> **Directiva 94/62/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 1994 privind ambalajele și deșeurile de ambalaje (JO L 365, 31.12.1994, p. 10).**

**Amendamentul 28**

**Propunere de directivă**

**Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) „afirmație explicită legată de mediu” înseamnă o afirmație legată de mediu care este sub formă de text sau este inclusă pe o etichetă de mediu;

*Amendamentul*

(2) „afirmație explicită legată de mediu” înseamnă o afirmație legată de mediu care este sub formă de text, **sub formă de simbol** sau este inclusă pe o etichetă de mediu **sau apare într-o formă de alternativă digitală a acestora;**

## Amendamentul 29

### Propunere de directivă

#### Articolul 3 – alineatul 1 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că, pentru a justifica afirmațiile explicite legate de mediu, comercianții efectuează o evaluare. Această evaluare:

##### *Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că, pentru a justifica afirmațiile explicite legate de mediu, comercianții efectuează o evaluare. Această evaluare ***are o legătură clară cu justificarea afirmației respective, este strict relevantă pentru aceasta și:***

## Amendamentul 30

### Propunere de directivă

#### Articolul 3 – alineatul 1 – litera b

##### *Textul propus de Comisie*

(b) se bazează pe dovezi științifice recunoscute pe scară largă, utilizează informații exacte și ține seama de standardele internaționale relevante;

##### *Amendamentul*

(b) se bazează pe dovezi științifice recunoscute pe scară largă ***evaluate inter-pares, inclusiv pe metode evaluate și validate de Comisie***, utilizează informații exacte și ține seama de standardele internaționale relevante;

## Amendamentul 31

### Propunere de directivă

#### Articolul 3 – alineatul 1 – litera c

##### *Textul propus de Comisie*

(c) demonstrează că impactul asupra mediului, aspectele de mediu sau performanța de mediu care fac obiectul afirmației au un caracter semnificativ din perspectiva ciclului de viață;

##### *Amendamentul*

(c) demonstrează că impactul asupra mediului, aspectele de mediu sau performanța de mediu care fac obiectul afirmației au un caracter semnificativ din perspectiva ciclului de viață, ***astfel cum se definește în standardul ISO 14040:2006, ținând seama de strategiile de afaceri pe termen lung și de alte externalități pozitive ale sistemelor de producție;***

## Amendamentul 32

### Propunere de directivă

#### Articolul 3 – alineatul 1 – litera d

##### *Textul propus de Comisie*

(d) în cazul în care se face o afirmație cu privire la performanța de mediu, are în vedere toate aspectele de mediu sau impacturile asupra mediului care au un caracter semnificativ pentru evaluarea performanței de mediu;

##### *Amendamentul*

(d) în cazul în care se face o afirmație cu privire la performanța de mediu, are în vedere toate aspectele de mediu sau impacturile **pozitive sau negative** asupra mediului care au un caracter semnificativ pentru evaluarea performanței de mediu, **inclusiv pe baza unei evaluări generale a ciclului de viață al unui produs („amprenta de mediu”)**;

## Amendamentul 33

### Propunere de directivă

#### Articolul 3 – alineatul 1 – litera e

##### *Textul propus de Comisie*

(e) demonstrează că afirmația **nu este echivalentă cu** cerințele impuse prin lege **produselor din cadrul grupului de produse, sau comercianților din sector;**

##### *Amendamentul*

(e) demonstrează că afirmația **reflectă** cerințele impuse prin lege **atunci când clauzele de tip „oglindă” nu sunt aplicate produsului în cauză;**

## Amendamentul 34

### Propunere de directivă

#### Articolul 3 – alineatul 1 – litera ea (nouă)

##### *Textul propus de Comisie*

##### *Amendamentul*

**(ea) demonstrează că afirmația nu se limitează la cerințele impuse prin lege privind produsele din cadrul grupului de produse sau comercianții din sector; PEFCR existente pot fi folosite drept criteriu de referință, dacă sunt disponibile; în ceea ce privește afirmațiile legate de agricultură, demonstrează că nu se limitează la standardele privind bunele condiții agricole și de mediu ale terenurilor și la cerințele legale în materie**



*de gestionare, astfel cum sunt definite în Regulamentul (UE) 2021/2115, aplicabile la nivelul operatorului; cerințele referitoare la programele ecologice din cadrul PAC sunt considerate eligibile pentru afirmațiile legate de mediu prevăzute de prezenta directivă;*

## Amendamentul 35

### Propunere de directivă

#### Articolul 3 – alineatul 1 – litera f

##### *Textul propus de Comisie*

(f) furnizează informații din care să reiasă dacă produsul sau comerciantul care face obiectul afirmației are rezultate semnificativ mai bune în ceea ce privește impactul asupra mediului, aspectele de mediu sau performanța de mediu care fac obiectul afirmației decât practica comună pentru produsele din grupul de produse relevant sau pentru comercianții din sectorul relevant;

##### *Amendamentul*

(f) furnizează informații din care să reiasă dacă produsul sau comerciantul care face obiectul afirmației are rezultate semnificativ mai bune în ceea ce privește impactul asupra mediului, aspectele de mediu sau performanța de mediu care fac obiectul afirmației decât practica comună pentru produsele din grupul de produse relevant sau pentru comercianții din sectorul relevant, **în special pentru produsele inovatoare;**

## Amendamentul 36

### Propunere de directivă

#### Articolul 3 – alineatul 1 – litera g

##### *Textul propus de Comisie*

(g) identifică dacă îmbunătățirea **impactului** asupra mediului, aspectele de mediu sau performanța de mediu care fac obiectul afirmației **generează** prejudicii semnificative în ceea ce privește impactul de mediu asupra schimbărilor climatice, a consumului de resurse și a circularității, asupra utilizării sustenabile și protecției resurselor de apă și a resurselor marine, asupra poluării, a **biodiversității**, a bunăstării animale și a ecosistemelor;

##### *Amendamentul*

(g) identifică dacă îmbunătățirea **amprentei globale de mediu, impactul** asupra mediului, aspectele de mediu sau performanța de mediu care fac obiectul afirmației **ar putea genera** prejudicii semnificative în ceea ce privește impactul de mediu asupra schimbărilor climatice, a consumului de resurse și a circularității, asupra **consumului de energie, a** utilizării sustenabile și **a** protecției resurselor de apă și a resurselor marine, asupra poluării **aerului, a apei și a solului, asupra**

*utilizării sustenabile a terenurilor, asupra bunăstării animale, asupra biodiversității și a ecosistemelor;*

### **Amendamentul 37**

#### **Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 1 – litera i**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(i) include informații primare aflate la dispoziția comerciantului privind impactul asupra mediului, aspectele de mediu sau performanța de mediu care fac obiectul afirmației;*

*eliminat*

### **Amendamentul 38**

#### **Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 1 – litera jb (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(jb) include informații despre metodologia folosită de comerciant pentru a calcula afirmația;*

### **Amendamentul 39**

#### **Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. În cazul în care se demonstrează că există impacturi semnificative asupra mediului care nu fac obiectul afirmației, dar nu există dovezi științifice recunoscute pe scară largă pentru a efectua evaluarea menționată la alineatul (1) litera (c), comerciantul care face afirmația cu privire la un alt aspect ține seama de informațiile disponibile și, dacă este necesar, actualizează evaluarea în conformitate cu alineatul (1) de îndată ce sunt disponibile

2. În cazul în care se demonstrează că există impacturi semnificative asupra mediului care nu fac obiectul afirmației, dar nu există dovezi științifice *sau o metodă* recunoscute pe scară largă pentru a efectua evaluarea menționată la alineatul (1) litera (c), comerciantul care face afirmația cu privire la un alt aspect ține seama de informațiile disponibile și, dacă este necesar, actualizează evaluarea în conformitate cu alineatul (1) de îndată ce

dovezi științifice recunoscute pe scară largă.

sunt disponibile dovezi științifice *sau metode* recunoscute pe scară largă. **Pentru a sprijini comercianții în efectuarea evaluării menționate la litera (c), Comisia publică, până la ... [12 luni de la intrarea în vigoare a directivei], lista metodologiilor care sunt conforme cu articolul 3 și o actualizează periodic. Aceasta include metodologiile verificate în conformitate cu articolul 10 alineatul (2) litera (b).**

#### Amendamentul 40

##### Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 2 – paragraful 1 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***Se consideră că un comerciant al cărui produs sau serviciu deține o certificare din partea unui sistem de etichetare de mediu în conformitate cu articolul 7 din prezenta directivă și care se bazează pe cerințele specifice ale unui sistem respectă alineatul (1) de la prezentul articol. În conformitate cu [Directiva (UE) .../... privind consolidarea rolului consumatorilor în vederea tranziției verzi], atunci când un produs sau un serviciu este certificat printr-un sistem de certificare pentru care monitorizarea conformității este obiectivă, bazată pe standarde și proceduri internaționale, ale Uniunii sau naționale și efectuată de o parte independentă atât față de proprietarul sistemului, cât și față de comerciant, comerciantul poate considera că respectă alineatul (1) de la prezentul articol dacă afirmația se bazează pe cerințele specifice ale sistemului respectiv.***

#### Amendamentul 41

##### Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 3 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3a.** *Afirmațiile bazate pe compensarea emisiilor de gaze cu efect de seră în temeiul prezentei directive nu aduc atingere dispozițiilor prevăzute în anexa I la Directiva 2005/29/CE, astfel cum a fost modificată prin [Directiva (UE) .../... a Parlamentului European și a Consiliului privind consolidarea rolului consumatorilor în vederea tranziției verzi].*

## **Amendamentul 42**

### **Propunere de directivă Articolul 3 – alineatul 3 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3b.** *Unitățile de sechestrare a carbonului în solurile agricole și unitățile de reducere a emisiilor din agricultura carbonului certificate în temeiul [Regulamentului (UE) .../2023 al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui cadru de certificare al Uniunii pentru eliminările de dioxid de carbon] pot fi utilizate pentru a face afirmații și afirmații bazate pe compensări în temeiul prezentei directive, fără a aduce atingere dispozițiilor prevăzute în anexa I la Directiva 2005/29/CE, astfel cum a fost modificată prin [Directiva (UE) .../... privind consolidarea rolului consumatorilor în vederea tranziției verzi], și dispozițiilor care urmează să fie stabilite în [Regulamentul (UE) .../2023 al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui cadru de certificare al Uniunii pentru eliminările de dioxid de carbon].*

## **Amendamentul 43**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 3 – alineatul 5 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

5. Atunci când detaliază cerințele pentru justificarea afirmațiilor explicite legate de mediu în conformitate cu alineatul anterior, Comisia ia în considerare informațiile științifice sau alte informații tehnice disponibile, inclusiv standardele internaționale relevante, și, după caz, ia în considerare următoarele:

*Amendamentul*

5. Atunci când detaliază cerințele pentru justificarea afirmațiilor explicite legate de mediu în conformitate cu alineatul anterior, Comisia ia în considerare informațiile științifice sau alte informații tehnice disponibile, inclusiv standardele internaționale relevante, ***standardele Uniunii incluse în reglementările UE care sunt mai ridicate decât standardele internaționale***, și, după caz, ia în considerare următoarele:

**Amendamentul 44**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 5 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Statele membre se asigură că un comerciant are obligația de a comunica o afirmație explicită legată de mediu în conformitate cu cerințele stabilite în prezentul articol.

*Amendamentul*

1. Statele membre se asigură că un comerciant are obligația de a comunica o afirmație explicită legată de mediu în conformitate cu cerințele stabilite în prezentul articol. ***Statele membre se asigură că proprietatea intelectuală și informațiile comerciale sensibile ale comercianților sunt protejate atunci când sunt divulgate datele necesare.***

**Amendamentul 45**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 5 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***2a. O afirmație explicită legată de mediu făcută de un comerciant cu privire la un produs nu se aplică niciunui alt produs, practicilor comerciale ale întreprinderilor față de consumatori sau comunicării de la întreprindere la***

*consumator sau activității sau comunicării comerciantului în general și viceversa, fără ca fiecare afirmație individuală să fie justificată independent la nivel de produs sau de comerciant.*

#### Amendamentul 46

##### Propunere de directivă Articolul 5 – alineatul 6 – paragraful 1

###### *Textul propus de Comisie*

Informațiile privind produsul sau comerciantul care face obiectul afirmației explicite legate de mediu și privind justificarea se pun la dispoziție împreună cu afirmația în formă fizică sau sub forma unui link web, a unui cod QR sau echivalent.

###### *Amendamentul*

Informațiile privind produsul sau comerciantul care face obiectul afirmației explicite legate de mediu și privind justificarea se pun la dispoziție împreună cu afirmația în formă fizică sau sub forma unui link web, a unui cod QR sau echivalent. ***Sistemele existente de etichetare de mediu sunt considerate informații suficiente pentru a îndeplini cerințele stabilite în prezenta directivă.***

#### Amendamentul 47

##### Propunere de directivă Articolul 5 – alineatul 6 – paragraful 2 – partea introductivă

###### *Textul propus de Comisie*

Informațiile respective includ ***cel puțin*** următoarele:

###### *Amendamentul*

Informațiile respective includ următoarele:

#### Amendamentul 48

##### Propunere de directivă Articolul 5 – alineatul 6 – paragraful 2 – litera c

###### *Textul propus de Comisie*

(c) studiile sau calculele subiacente utilizate pentru evaluarea, măsurarea și monitorizarea impactului asupra mediului, a aspectelor de mediu sau a performanței de mediu care fac obiectul afirmației, ***fără***

###### *Amendamentul*

(c) studiile sau calculele subiacente utilizate pentru evaluarea, măsurarea și monitorizarea impactului asupra mediului, a aspectelor de mediu sau a performanței de mediu care fac obiectul afirmației, cu

***a omite rezultatele unor astfel de studii sau calcule și explicații privind domeniul de aplicare, ipotezele și limitările acestora,*** cu excepția cazului în care informațiile reprezintă un secret comercial în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) din Directiva (UE) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Directiva (UE) 2016/943 a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale (JO L 157, 15.6.2016, p. 1).

excepția cazului în care informațiile reprezintă un secret comercial în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) din Directiva (UE) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Directiva (UE) 2016/943 a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale (JO L 157, 15.6.2016, p. 1).

## Amendamentul 49

### Propunere de directivă

#### Articolul 5 – alineatul 6 – paragraful 2 – litera c

##### *Textul propus de Comisie*

(c) studiile sau calculele subiacente utilizate pentru evaluarea, măsurarea și monitorizarea impactului asupra mediului, a aspectelor de mediu sau a performanței de mediu care fac obiectul afirmației, fără a omite rezultatele unor astfel de studii sau calcule și explicații privind domeniul de aplicare, ipotezele și limitările acestora, cu excepția cazului în care informațiile reprezintă un secret comercial în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) din Directiva (UE) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Directiva (UE) 2016/943 a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale (JO L 157, 15.6.2016, p. 1).

##### *Amendamentul*

(c) studiile sau calculele subiacente utilizate pentru evaluarea, măsurarea și monitorizarea ***amprentei globale de mediu***, a impactului asupra mediului, a aspectelor de mediu sau a performanței de mediu care fac obiectul afirmației, fără a omite rezultatele unor astfel de studii sau calcule și explicații privind domeniul de aplicare, ipotezele și limitările acestora, cu excepția cazului în care informațiile reprezintă un secret comercial în conformitate cu articolul 2 alineatul (1) din Directiva (UE) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Directiva (UE) 2016/943 a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2016 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale (JO L 157, 15.6.2016, p. 1).

## Amendamentul 50

### Propunere de directivă

#### Articolul 5 – alineatul 6 – paragraful 2 – litera fa (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(fa) informații privind certificatele de eliminare a dioxidului de carbon și mecanismul UE de ajustare a carbonului la frontieră, care să fie în conformitate cu normele Organizației Mondiale a Comerțului și care să poată certifica afirmațiile fiabile;**

## Amendamentul 51

### Propunere de directivă

#### Articolul 7 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. Numai etichetele de mediu atribuite în cadrul sistemelor de etichetare de mediu instituite în temeiul dreptului Uniunii pot prezenta un rating sau un punctaj al unui produs sau al unui comerciant pe baza unui indicator agregat al impactului asupra mediului al unui produs sau al unui comerciant.

2. Numai etichetele de mediu atribuite în cadrul sistemelor de etichetare de mediu instituite în temeiul dreptului Uniunii pot prezenta un rating sau un punctaj al unui produs sau al unui comerciant pe baza unui indicator agregat al impactului asupra mediului al unui produs sau al unui comerciant. **Prezentul alineat se aplică tuturor etichetelor de mediu care prezintă un rating sau un punctaj al unui produs sau al unui comerciant, inclusiv celor gestionate de operatori economici și operatori fără activitate economică.**

## Amendamentul 52

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(1) Sistem de etichetare de mediu înseamnă un sistem de certificare care certifică faptul că un produs, un proces sau un comerciant respectă cerințele pentru o

(1) Sistem de etichetare de mediu înseamnă un sistem de certificare care certifică faptul că un produs, un proces **aferent produsului** sau un comerciant



etichetă de mediu.

respectă cerințele pentru o etichetă de mediu.

### Amendamentul 53

#### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 2 – litera d

##### *Textul propus de Comisie*

(d) cerințele referitoare la sistemul de etichetare de mediu au fost elaborate de experți care pot asigura soliditatea lor științifică și au fost prezentate spre consultare **unui grup eterogen de părți** interesate care **le-a** revizuit și **le-a** asigurat relevanța din perspectivă societală;

##### *Amendamentul*

(d) cerințele referitoare la sistemul de etichetare de mediu au fost elaborate de experți care pot asigura soliditatea lor științifică și au fost prezentate spre consultare **unor părți interesate care le aplică sau sunt afectate de sistemul de etichetare ori reprezentanților părților** interesate, care **le-au** revizuit și **le-au** asigurat relevanța din perspectivă societală; **metodologia este făcută publică;**

### Amendamentul 54

#### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 2 – litera f

##### *Textul propus de Comisie*

(f) sistemul de etichetare de mediu stabilește proceduri de abordare a neconformității și prevede retragerea sau suspendarea etichetei de mediu în caz de nerespectare persistentă și flagrantă a cerințelor sistemului.

##### *Amendamentul*

(f) sistemul de etichetare de mediu stabilește proceduri **transparente** de abordare a neconformității și prevede retragerea sau suspendarea etichetei de mediu în caz de nerespectare persistentă și flagrantă a cerințelor sistemului;

### Amendamentul 55

#### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 2 – litera fa (nouă)

##### *Textul propus de Comisie*

##### *Amendamentul*

**(fa) sistemul de etichetare de mediu își revizuieste periodic obiectivele, strategiile și performanțele instrumentelor și**

*sistemelor sale, pe baza celor mai recente bune practici și date și dovezi științifice.*

## Amendamentul 56

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 3 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

Începând cu [OP: A se introduce data = data transpunerii prezentei directive] nu se instituie noi sisteme **naționale sau** regionale de etichetare de mediu de către autoritățile publice ale statelor membre. Cu toate acestea, sistemele naționale sau regionale de etichetare de mediu instituite înainte de această dată pot atribui în continuare etichetele de mediu pe piața Uniunii, cu condiția ca acestea să îndeplinească cerințele prezentei directive.

#### *Amendamentul*

Începând cu [OP: A se introduce data = data transpunerii prezentei directive] nu se instituie noi sisteme regionale de etichetare de mediu de către autoritățile publice ale statelor membre. Cu toate acestea, sistemele naționale sau regionale de etichetare de mediu instituite înainte de această dată pot atribui în continuare etichetele de mediu pe piața Uniunii, cu condiția ca acestea să îndeplinească cerințele prezentei directive. **În plus, pot fi instituite sisteme naționale, cu condiția ca acestea să fie conforme cu standardele stabilite în temeiul prezentei directive.**

## Amendamentul 57

### Propunere de directivă Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 1

#### *Textul propus de Comisie*

Statele membre se asigură că sistemele de etichetare de mediu instituite de operatorii privați după [OP: A se introduce data = data transpunerii prezentei directive] sunt aprobate numai dacă sistemele respective oferă valoare adăugată în ceea ce privește obiectivele lor ambițioase în domeniul mediului, inclusiv, în special, gradul lor de acoperire a impactului asupra mediului, a aspectelor de mediu sau a performanței de mediu sau a unui anumit grup de produse sau sector și capacitatea lor de a sprijini tranziția verde a IMM-urilor, în comparație cu sistemele existente ale Uniunii, naționale sau regionale,

#### *Amendamentul*

Statele membre se asigură că sistemele de etichetare de mediu instituite de operatorii privați după [OP: A se introduce data = data transpunerii prezentei directive] sunt aprobate numai dacă sistemele respective oferă valoare adăugată în ceea ce privește obiectivele lor ambițioase în domeniul mediului, inclusiv, în special, gradul lor de acoperire a **amprente globale de mediu**, a impactului asupra mediului, a aspectelor de mediu sau a performanței de mediu sau a unui anumit grup de produse sau sector și capacitatea lor de a sprijini tranziția verde a IMM-urilor, în comparație cu sistemele existente ale Uniunii,

menționate la alineatul (3), și îndeplinesc cerințele prezentei directive.

naționale sau regionale, menționate la alineatul (3), și îndeplinesc cerințele prezentei directive.

## Amendamentul 58

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 3 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*Sistemele private de etichetare de mediu instituite înainte de această dată pot atribui în continuare etichetele de mediu pe piața Uniunii, cu condiția ca acestea să respecte cerințele stabilite în prezenta directivă și în [Directiva (UE) .../... a Parlamentului European și a Consiliului privind consolidarea rolului consumatorilor în vederea tranziției verzi]. Sistemele de certificare a carbonului instituite în temeiul [Regulamentului (UE) .../2023 al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a unui cadru de certificare al Uniunii pentru eliminările de dioxid de carbon] pot fi, de asemenea, aprobate ca sisteme de etichetare de mediu, cu condiția să respecte cerințele stabilite în prezenta directivă și în [Directiva (UE) .../... a Parlamentului European și a Consiliului privind consolidarea rolului consumatorilor în vederea tranziției verzi].*

## Amendamentul 59

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 6 – paragraful 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Documentele menționate la primul paragraf sunt prezentate Comisiei în cazul sistemelor menționate la alineatul (4) sau autorităților statelor membre în cazul

Documentele menționate la primul paragraf sunt **puse la dispoziția publicului și sunt** prezentate Comisiei în cazul sistemelor menționate la alineatul (4) sau

sistemelor menționate la alineatul (5), împreună cu certificatul de conformitate pentru sistemele de etichetare de mediu întocmit în conformitate cu articolul 10.

autorităților statelor membre în cazul sistemelor menționate la alineatul (5), împreună cu certificatul de conformitate pentru sistemele de etichetare de mediu întocmit în conformitate cu articolul 10.

## Amendamentul 60

### Propunere de directivă

#### Articolul 8 – alineatul 8 – paragraful 1 – partea introductivă

##### *Textul propus de Comisie*

Pentru a asigura o aplicare uniformă în întreaga Uniune, Comisia adoptă acte de punere în aplicare prin care:

##### *Amendamentul*

Pentru a asigura o aplicare uniformă în întreaga Uniune, Comisia adoptă, **până la ... [12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive]**, acte de punere în aplicare prin care:

## Amendamentul 61

### Propunere de directivă

#### Articolul 9 – paragraful 1

##### *Textul propus de Comisie*

Statele membre se asigură că informațiile utilizate pentru justificarea afirmațiilor explicite legate de mediu sunt revizuite și actualizate de către comercianți **atunci când există circumstanțe care ar putea afecta acuratețea unei afirmații și** în termen de cel mult 5 ani de la data la care sunt furnizate informațiile menționate la articolul 5 alineatul (6). În cadrul reexaminării, comerciantul revizuieste informațiile de bază utilizate pentru a se asigura că cerințele prevăzute la articolele 3 și 4 sunt pe deplin respectate.

##### *Amendamentul*

Statele membre se asigură că informațiile, **instrumentele și metodologiile** utilizate pentru justificarea afirmațiilor explicite legate de mediu sunt revizuite și actualizate de către comercianți în termen de cel mult 5 ani de la data la care sunt furnizate informațiile menționate la articolul 5 alineatul (6). În cadrul reexaminării, comerciantul revizuieste informațiile de bază utilizate pentru a se asigura că cerințele prevăzute la articolele 3 și 4 sunt pe deplin respectate.

## Amendamentul 62

### Propunere de directivă

#### Articolul 10 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

2. Statele membre stabilesc proceduri pentru a verifica conformitatea sistemelor de etichetare de mediu cu cerințele prevăzute la articolul 8.

*Amendamentul*

2. Statele membre stabilesc proceduri pentru a verifica conformitatea sistemelor de etichetare de mediu cu cerințele prevăzute la articolul 8. ***Comisia verifică aceste proceduri pentru a garanta armonizarea pe piața Uniunii.***

**Amendamentul 63**

**Propunere de directivă  
Articolul 10 – alineatul 4**

*Textul propus de Comisie*

4. Verificarea este efectuată de un verificator care îndeplinește cerințele prevăzute la articolul 11, în conformitate cu procedurile menționate la alineatele (1) și (2), înainte ca afirmația legată de mediu să fie făcută publică sau eticheta de mediu să fie afișată de un comerciant.

*Amendamentul*

4. Verificarea ***informațiilor, a instrumentelor și a metodologiilor*** este efectuată de un verificator care îndeplinește cerințele prevăzute la articolul 11, în conformitate cu procedurile menționate la alineatele (1) și (2), înainte ca afirmația legată de mediu să fie făcută publică sau eticheta de mediu să fie afișată de un comerciant.

**Amendamentul 64**

**Propunere de directivă  
Articolul 10 – alineatul 4 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***4a. La cererea operatorului sistemului de etichetare de mediu, verificatorul evaluează conformitatea sistemului cu articolele 7 și 8, în termen de 60 de zile de la primirea tuturor documentelor relevante definite în actele de punere în aplicare menționate la alineatul (9) de la prezentul articol. După verificare, comercianții pot afișa eticheta emisă de sistem fără alte măsuri suplimentare de verificare.***

## Amendamentul 65

### Propunere de directivă Articolul 10 – alineatul 9

*Textul propus de Comisie*

9. Comisia adoptă acte de punere în aplicare pentru a stabili detalii privind forma certificatului de conformitate menționat la alineatul (5) și mijloacele tehnice de eliberare a unui astfel de certificat de conformitate. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 19.

*Amendamentul*

9. ***Până la ... [12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive],*** Comisia adoptă acte de punere în aplicare pentru a stabili detalii privind forma certificatului de conformitate menționat la alineatul (5) și mijloacele tehnice de eliberare a unui astfel de certificat de conformitate. Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la articolul 19.

## Amendamentul 66

### Propunere de directivă Articolul 10 – alineatul 9 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

9a. ***Până la ... [12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei directive],*** Comisia adoptă acte delegate pentru a stabili detaliile privind documentele care trebuie furnizate pentru verificarea metodelor de justificare.

## Amendamentul 67

### Propunere de directivă Articolul 10 – alineatul 9 b (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

9b. ***Pentru a sprijini comercianții în desfășurarea procedurii de verificare și certificare menționate la alineatele (1) și (2),*** Comisia publică, până la ... [24 de luni de la intrarea în vigoare a directivei], o listă a verifcătorilor acreditați și o actualizează constant.

## Amendamentul 68

### Propunere de directivă Articolul 11 – alineatul 3 – litera e

#### *Textul propus de Comisie*

(e) verificatorul dispune de un număr suficient de personal calificat și experimentat în mod corespunzător, responsabil de îndeplinirea sarcinilor de verificare;

#### *Amendamentul*

(e) verificatorul dispune de un număr suficient de personal calificat și experimentat în mod corespunzător, responsabil de îndeplinirea sarcinilor de verificare, ***inclusiv cu experiență în evaluările ciclului de viață și cunoștințe suficiente privind activitățile respective ale comercianților;***

## Amendamentul 69

### Propunere de directivă Articolul 12 – titlu

#### *Textul propus de Comisie*

Întreprinderile mici și mijlocii

#### *Amendamentul*

***Microîntreprinderile și*** întreprinderile mici și mijlocii

## Amendamentul 70

### Propunere de directivă Articolul 12 – paragraful 1 – partea introductivă

#### *Textul propus de Comisie*

Statele membre iau măsurile corespunzătoare pentru a ajuta întreprinderile mici și mijlocii să aplice cerințele stabilite în prezenta directivă. Măsurile respective includ cel puțin orientări ***sau mecanisme similare de sensibilizare*** cu privire la modalitățile de respectare a cerințelor privind afirmațiile explicite legate de mediu. În plus, fără a aduce atingere normelor aplicabile privind ajutoarele de stat, astfel de măsuri pot

#### *Amendamentul*

Statele membre, ***în cooperare cu Comisia,*** iau măsurile corespunzătoare pentru a ajuta ***microîntreprinderile și*** întreprinderile mici și mijlocii să aplice cerințele stabilite în prezenta directivă. Măsurile respective includ cel puțin ***asistență tehnică și*** orientări cu ***exemple și proceduri specifice pentru respectarea*** cerințelor privind afirmațiile explicite legate de mediu. În plus, fără a aduce atingere normelor aplicabile privind ajutoarele de stat, astfel de măsuri pot include ***una sau mai multe***

include:

*dintre următoarele:*

## **Amendamentul 71**

### **Propunere de directivă Articolul 12 – paragraful 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*Majoritatea întreprinderilor mici și mijlocii nu dispun de cunoștințele de specialitate sau de resursele necesare pentru a răspunde cererilor de informații referitoare la performanța de mediu pe tot parcursul ciclului de viață al unui produs și la amprenta globală de mediu. Prin urmare, statele membre și asociațiile din sector ar trebui să ofere un sprijin continuu IMM-urilor.*

## **Amendamentul 72**

### **Propunere de directivă Articolul 12 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### *Articolul 12a*

*Întreprinderi transfrontaliere mari  
Comercianții care intră în domeniul de aplicare al propunerii de directivă a Consiliului privind întreprinderile din Europa: cadru de impozitare a veniturilor (BEFIT)<sup>1</sup> și care introduc pe piață produse din aceeași categorie în mai multe state membre sau atât în țări din UE, cât și în țări terțe și utilizează o afirmație legată de mediu pentru oricare dintre aceste produse trebuie să respecte aceleași angajamente asumate în afirmație pe toate piețele pe care este introdus produsul.*

## **Amendamentul 73**



**Propunere de directivă**  
**Articolul 13 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Statele membre desemnează **una sau mai multe autorități competente** care **sunt responsabile** de aplicarea și asigurarea respectării prezentei directive.

*Amendamentul*

1. Statele membre desemnează **o autoritate competentă** care **este responsabilă** de aplicarea și asigurarea respectării prezentei directive.

**Amendamentul 74**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 14 – alineatul 2 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

2. Competențele conferite autorităților competente în temeiul alineatului (1) includ **cel puțin** următoarele:

*Amendamentul*

2. Competențele conferite autorităților competente în temeiul alineatului (1) includ următoarele:

**Amendamentul 75**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 14 – alineatul 2 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

(a) competența de a avea acces la orice documente, date sau informații relevante referitoare la o încălcare a prezentei directive, indiferent de forma sau formatul acestora și indiferent de mediul pe care sunt stocate acestea sau de locul în care sunt stocate, precum și competența de a efectua sau de a obține copii ale acestora;

*Amendamentul*

(a) competența de a avea acces la orice documente, date sau informații relevante referitoare la o încălcare a prezentei directive, indiferent de forma sau formatul acestora și indiferent de mediul pe care sunt stocate acestea sau de locul în care sunt stocate, **respectând normele în vigoare privind protecția know-how-ului și a secretelor comerciale**, precum și competența de a efectua sau de a obține copii ale acestora;

**Amendamentul 76**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 14 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

(3) Autoritățile competente pot utiliza orice informație, document, constatare, declarație sau date operative ca elemente de probă în scopul investigațiilor lor, indiferent de formatul acestora și de mediul pe care sunt stocate.

*Amendamentul*

(3) Autoritățile competente pot utiliza orice informație, document, constatare, declarație sau date operative ca elemente de probă în scopul investigațiilor lor, indiferent de formatul acestora și de mediul pe care sunt stocate, ***respectând normele privind protecția datelor cu caracter personal, a know-how-ului și a secretelor comerciale.***

**Amendamentul 77**

**Propunere de directivă  
Articolul 15 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. În cazul în care, în urma evaluării menționate la primul alineat, autoritățile competente constată că justificarea și comunicarea afirmației explicite legate de mediu sau a sistemului de etichetare de mediu nu sunt conforme cu cerințele stabilite în prezenta directivă, acestea informează comerciantul care face afirmația cu privire la neconformitate și solicită comerciantului să ia toate măsurile corective adecvate în termen de 30 de zile pentru a aduce afirmația explicită legată de mediu sau sistemul de etichetare de mediu în conformitate cu prezenta directivă sau pentru a înceta utilizarea afirmației explicite legate de mediu neconforme și trimiterele la aceasta. O astfel de acțiune trebuie să fie cât mai eficace și mai rapidă posibil, respectând în același timp principiul proporționalității și dreptul de a fi audiat.

*Amendamentul*

3. În cazul în care, în urma evaluării menționate la primul alineat, autoritățile competente constată că justificarea și comunicarea afirmației explicite legate de mediu sau a sistemului de etichetare de mediu nu sunt conforme cu cerințele stabilite în prezenta directivă, acestea informează comerciantul care face afirmația cu privire la neconformitate ***înainte de publicarea raportului menționat la articolul 15 alineatul (1)*** și solicită comerciantului să ia toate măsurile corective adecvate în termen de 30 de zile pentru a aduce afirmația explicită legată de mediu sau sistemul de etichetare de mediu în conformitate cu prezenta directivă sau pentru a înceta utilizarea afirmației explicite legate de mediu neconforme și trimiterele la aceasta. O astfel de acțiune trebuie să fie cât mai eficace și mai rapidă posibil, respectând în același timp principiul proporționalității și dreptul de a fi audiat.

## Amendamentul 78

### Propunere de directivă Articolul 16 – alineatul 1

#### *Textul propus de Comisie*

1. Persoanele fizice sau juridice sau organizațiile despre care se consideră că au un interes legitim în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern au dreptul de a depune plângeri motivate la autoritățile competente atunci când consideră, pe baza unor circumstanțe obiective, că un comerciant nu respectă dispozițiile prezentei directive.

#### *Amendamentul*

1. Persoanele fizice sau juridice sau organizațiile despre care se consideră că au un interes legitim în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern au dreptul de a depune plângeri motivate la autoritățile competente **dintr-un stat membru** atunci când consideră, pe baza unor circumstanțe obiective, că un comerciant nu respectă dispozițiile prezentei directive.

## Amendamentul 79

### Propunere de directivă Articolul 16 – alineatul 1 a (nou)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**1a. Autoritățile naționale își păstrează capacitatea de a decide cu privire la atribuirea supravegherii și a resurselor și, prin urmare, pot pune în aplicare prezenta directivă la nivel național, fără a afecta procesele administrative și civile naționale.**

## Amendamentul 80

### Propunere de directivă Articolul 16 – alineatul 2

#### *Textul propus de Comisie*

2. În sensul primului alineat, se consideră că entitățile neguvernamentale sau organizațiile care promovează **sănătatea umană**, protecția **mediului sau a consumatorilor** și care îndeplinesc toate cerințele prevăzute de dreptul intern au un

#### *Amendamentul*

2. În sensul primului alineat, se consideră că entitățile neguvernamentale sau organizațiile care promovează protecția consumatorilor și care îndeplinesc toate cerințele prevăzute de dreptul intern au un interes suficient.

interes suficient.

## **Amendamentul 81**

### **Propunere de directivă Articolul 16 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

#### **Articolul 16a**

##### **Forumul consultativ**

***Comisia se asigură că atunci când își desfășoară activitățile, respectă o participare echilibrată a reprezentanților statelor membre și a tuturor părților interesate relevante implicate în elaborarea legislației secundare privind afirmațiile explicite legate de mediu, cum ar fi industria, inclusiv IMM-urile și industria meșteșugărească, fermierii, sindicatele, comercianții, comercianții cu amănuntul, importatorii, grupurile de protecție a mediului și asociațiile de consumatori. Părțile respective contribuie, în special, la pregătirea actelor delegate menționate la articolul 3 alineatul (4).***

## **Amendamentul 82**

### **Propunere de directivă Articolul 17 – alineatul 2 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(c) capacitatea financiară a persoanei fizice sau juridice declarate responsabilă, indicată de exemplu de cifra de afaceri totală a persoanei juridice declarate responsabilă sau de venitul anual al persoanei fizice declarate responsabilă;

(c) capacitatea financiară a persoanei fizice sau juridice declarate responsabilă, indicată de exemplu de cifra de afaceri totală a persoanei juridice declarate responsabilă sau de venitul anual al persoanei fizice declarate responsabilă, ***ținând seama și de incapacitatea de adaptare, în special în cazul întreprinderilor mici și mijlocii, al cooperativelor agricole și al fermelor mici care nu dispun de cunoștințele de specialitate și de resursele necesare***

*pentru a face față cererilor de informații referitoare la performanța de mediu pe tot parcursul ciclului de viață al unui produs și la amprenta globală de mediu;*

### Amendamentul 83

#### Propunere de directivă

#### Articolul 17 – alineatul 2 – litera da (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(da) prejudiciul produs ca urmare a încălcării.*

### Amendamentul 84

#### Propunere de directivă

#### Articolul 17 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera a

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(a) amenzi care îi privează efectiv pe cei responsabili de beneficiile economice obținute în urma încălcărilor lor și care sporesc nivelul acestor amenzi pentru încălcări repetate;

(a) amenzi care îi privează efectiv pe cei responsabili, **în totalitate sau parțial**, de beneficiile economice obținute în urma încălcărilor lor și care sporesc nivelul acestor amenzi pentru încălcări repetate;

### Amendamentul 85

#### Propunere de directivă

#### Articolul 17 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera b

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(b) **confiscarea veniturilor obținute de comerciant dintr-o tranzacție cu produsele relevante în cauză;**

**eliminat**

### Amendamentul 86

#### Propunere de directivă

#### Articolul 21 – alineatul 3 – litera a

*Textul propus de Comisie*

(a) deblocarea oportunităților pentru economia verde, circulară și bioeconomia, prin evaluarea oportunității și fezabilității **impunerii** utilizării unei metode comune și, după caz, bazată pe ciclul de viață, pentru justificarea afirmațiilor legate de mediu;

*Amendamentul*

(a) deblocarea oportunităților pentru economia verde, circulară și bioeconomia, prin evaluarea oportunității și fezabilității **indicării** utilizării unei metode comune și, după caz, bazată pe ciclul de viață, pentru justificarea afirmațiilor legate de mediu, **inclusiv a amprentei globale de mediu, dacă este cazul;**

**Amendamentul 87**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 21 – alineatul 3 – litera b**

*Textul propus de Comisie*

(b) facilitarea tranziției către un mediu fără substanțe toxice prin luarea în considerare a introducerii unei interdicții a afirmațiilor legate de mediu pentru produsele care conțin substanțe periculoase, cu excepția cazului în care utilizarea acestora este considerată esențială pentru societate, în conformitate cu criteriile care urmează să fie elaborate de Comisie;

*Amendamentul*

(b) facilitarea tranziției către un mediu fără substanțe toxice prin luarea în considerare a introducerii unei interdicții a afirmațiilor legate de mediu pentru produsele care conțin substanțe periculoase, cu excepția cazului în care **demonstrarea utilizării în condiții de siguranță poate fi stabilită prin alte prevederi legale existente în dreptul Uniunii sau** utilizarea acestora este considerată esențială pentru societate, în conformitate cu criteriile care urmează să fie elaborate de Comisie;

**Amendamentul 88**

**Propunere de directivă**  
**Articolul 21 – alineatul 3 – litera c**

*Textul propus de Comisie*

(c) o armonizare suplimentară în ceea ce privește cerințele privind justificarea afirmațiilor specifice legate de mediu referitoare la aspecte de mediu sau impacturi asupra mediului, cum ar fi durabilitatea, potențialul de reutilizare, potențialul de reparare, potențialul de

*Amendamentul*

(c) o armonizare suplimentară în ceea ce privește cerințele privind justificarea afirmațiilor specifice legate de mediu referitoare la aspecte de mediu sau impacturi asupra mediului, cum ar fi durabilitatea, potențialul de reutilizare, potențialul de reparare, potențialul de

reciclare, conținutul reciclat, utilizarea conținutului natural, inclusiv fibrele, performanța de mediu sau sustenabilitatea, elementele de origine biologică, biodegradabilitatea, biodiversitatea, prevenirea generării de deșeuri și reducerea cantităților de deșeuri.

reciclare, conținutul reciclat, utilizarea conținutului natural, inclusiv fibrele, performanța de mediu, **caracterul regenerabil** sau sustenabilitatea, elementele de origine biologică, biodegradabilitatea, biodiversitatea, prevenirea generării de deșeuri și reducerea cantităților de deșeuri;

## Amendamentul 89

### Propunere de directivă

#### Articolul 21 – alineatul 3 – litera ca (nouă)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ca) în cadrul evaluării și revizuirii menționate la alineatul (1) de la prezentul articol și pentru a asigura condiții de concurență echitabile între comercianți, Comisia efectuează o evaluare a impactului măsurilor stabilite pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii la articolele 4, 5, 10 și 12 și ia în considerare revizuirea acestora după punerea în aplicare a directivei.**

## Amendamentul 90

### Propunere de directivă

#### Articolul 25 – alineatul 1 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Statele membre adoptă și publică până la ... [OP: a se introduce data = **18** luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul dispozițiilor respective.

Statele membre adoptă și publică până la ... [OP: a se introduce data = **24 de** luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive], actele cu putere de lege și actele administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive. Statele membre comunică de îndată Comisiei textul dispozițiilor respective.

## Amendamentul 91

**Propunere de directivă**  
**Articolul 25 – alineatul 1 – paragraful 2**

*Textul propus de Comisie*

Statele membre aplică măsurile respective începând cu ... [OP: a se introduce data = **24** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].

*Amendamentul*

Statele membre aplică măsurile respective începând cu ... [OP: a se introduce data = **/36/** de luni de la data intrării în vigoare a prezentei directive].



**ANEXĂ: ENTITĂȚILE SAU PERSOANELE  
DE LA CARE RAPORTORUL PENTRU AVIZ A PRIMIT CONTRIBUȚII**

Potrivit articolului 8 din anexa I la Regulamentul de procedură, raportorul declară că a primit contribuții de la următoarele entități sau persoane pentru întocmirea avizului, înainte de adoptarea acestuia în comisie:

<b>Entitatea și/sau persoana</b>
AIM - European Brand Association
Lubrizol
Copa-Cogeca
Metsäteollisuus / Finnish Forest Industries Federation
MTK / The Central Union of Agricultural Producers and Forest Owners
Elinkeinoelämän keskusliitto
Ecommerce Europe
Confederation of European Paper Industries
Independent Retail Europe

Lista de mai sus este elaborată sub responsabilitatea exclusivă a raportorului.

## PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

<b>Titlu</b>	Justificarea și comunicarea afirmațiilor explicite legate de mediu (Directiva privind afirmațiile legate de mediu)	
<b>Referințe</b>	COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD)	
<b>Comisii competente</b> Data anunțului în plen	ENVI 12.7.2023	IMCO 12.7.2023
<b>Aviz emis de către</b> Data anunțului în plen	AGRI 12.7.2023	
<b>Raportor pentru aviz</b> Data numirii	Petri Sarvamaa 13.7.2023	
<b>Articolul 58 – Procedura reuniunilor comune ale comisiilor</b> Data anunțului în plen	12.7.2023	
<b>Examinare în comisie</b>	9.10.2023	16.11.2023
<b>Data adoptării</b>	24.1.2024	
<b>Rezultatul votului final</b>	+: 30 –: 7 0: 6	
<b>Membri titulari prezenți la votul final</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Benoît Biteau, Franc Bogovič, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Bronis Ropé, Katarína Roth Nevedálová, Bert-Jan Ruissen, Petri Sarvamaa, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez	
<b>Membri supleanți prezenți la votul final</b>	Asim Ademov, Rosanna Conte, Gabriel Mato, Michaela Šojdrová, Irène Tolleret, Achille Variati	
<b>Membri supleanți [articolul 209 alineatul (7)] prezenți la votul final</b>	Eric Minardi, Cláudia Monteiro de Aguiar	

**VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL  
ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ**

<b>30</b>	<b>+</b>
ECR	Bert-Jan Ruissen
NI	Dino Giarrusso, Katarína Roth Neveďalová
PPE	Asim Ademov, Franc Bogovic, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Norbert Lins, Colm Markey, Gabriel Mato, Cláudia Monteiro de Aguiar, Marlene Mortler, Petri Sarvamaa, Michaela Šojdrová, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Irène Tolleret
S&D	Clara Aguilera, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli, Achille Variati

<b>7</b>	<b>-</b>
The Left	Luke Ming Flanagan, Eugenia Rodriguez Palop
Verts/ALE	Benoît Biteau, Francisco Guerreiro, Martin Häusling, Bronis Ropé, Sarah Wiener

<b>6</b>	<b>0</b>
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel
ID	Rosanna Conte, Ivan David, Paola Ghidoni, Eric Minardi

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri