



2023/0226(COD)

13.12.2023

MNENJE

Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja

za Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o rastlinah, pridobljenih z nekaterimi novimi genomskimi tehnikami, ter hrani in krmi iz njih ter o spremembi Uredbe (EU) 2017/625 (COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Pripravljalnica mnenja: Veronika Vrecionová

PA_Legam

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja poziva Odbor za okolje, javno zdravje in varnost hrane kot pristojni odbor, da upošteva:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Naslov 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o rastlinah, pridobljenih z nekaterimi **novimi genomskimi** tehnikami, ter hrani in krmi iz njih ter o spremembi Uredbe (EU) 2017/625 (Besedilo velja za EGP)

Predlog spremembe

Predlog UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o rastlinah, pridobljenih z nekaterimi tehnikami **preciznega žlahtnjenja**, ter hrani in krmi iz njih ter o spremembi Uredbe (EU) 2017/625 **in Direktive 98/44/ES** (Besedilo velja za EGP)

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) Od leta 2001, ko je bila sprejeta Direktiva 2001/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁽³²⁾ o namernem sproščanju gensko spremenjenih organizmov (GSO) v okolje, je velik napredek biotehnologije povzročil razvoj novih genomskih tehnik (NGT), predvsem tehnik urejanja genoma, ki omogočajo spremembe genoma na **točno določenih** mestih.

³² Direktiva 2001/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. marca 2001 o namernem sproščanju gensko spremenjenih organizmov v okolje in razveljavitvi Direktive Sveta 90/220/EGS

Predlog spremembe

(1) Od leta 2001, ko je bila sprejeta Direktiva 2001/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta⁽³²⁾ o namernem sproščanju gensko spremenjenih organizmov (GSO) v okolje, je velik napredek biotehnologije povzročil razvoj novih genomskih tehnik (NGT), predvsem tehnik urejanja genoma, ki omogočajo spremembe genoma na **tarčnih** mestih.

³² Direktiva 2001/18/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. marca 2001 o namernem sproščanju gensko spremenjenih organizmov v okolje in razveljavitvi Direktive Sveta 90/220/EGS

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe

Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) NGT predstavljajo raznoliko skupino genomskih tehnik ter se lahko uporabljajo na različne načine za doseganje različnih rezultatov in pridobivanje različnih izdelkov. Njihov rezultat so lahko organizmi s spremembami, ki so enakovredni tistim, ki jih je mogoče pridobiti s konvencionalnimi metodami žlahtnjenja, ali organizmi z bolj zapletenimi spremembami. V okviru NGT tarčna mutageneza in cisgeneza (vključno z intragenezo) uvajata genetske spremembe brez inseriranja genetskega materiala iz vrst, ki jih ni mogoče medsebojno križati (transgeneza). Zanašata se le na genski bazen žlahtniteljev, tj. na vse genetske informacije, ki so na voljo za konvencionalno žlahtnjenje, vključno z informacijami iz daljno sorodnih rastlinskih vrst, ki jih je mogoče medsebojno križati z naprednimi tehnikami žlahtnjenja. Tehnike tarčne mutageneze povzročijo spremembe sekvence DNK na **točno določenih** mestih v genomu organizma. S tehnikami cisgeneze se v genom organizma inserira genetski material, ki je že prisoten v genskem bazenu žlahtniteljev. Intrageneza je podvrsta cisgeneze, pri kateri se v genom inserira prerazporejena kopija genetskega materiala, sestavljena iz dveh ali več sekvenc DNK, ki so že prisotne v genskem bazenu žlahtniteljev.

Predlog spremembe 4

Predlog spremembe

(2) NGT predstavljajo raznoliko skupino genomskih tehnik ter se lahko uporabljajo na različne načine za doseganje različnih rezultatov in pridobivanje različnih izdelkov. Njihov rezultat so lahko organizmi s spremembami, ki so enakovredni tistim, ki jih je mogoče pridobiti s konvencionalnimi metodami žlahtnjenja, ali organizmi z bolj zapletenimi spremembami. V okviru NGT tarčna mutageneza in cisgeneza (vključno z intragenezo) uvajata genetske spremembe brez inseriranja genetskega materiala iz vrst, ki jih ni mogoče medsebojno križati (transgeneza). Zanašata se le na genski bazen žlahtniteljev, tj. na vse genetske informacije, ki so na voljo za konvencionalno žlahtnjenje, vključno z informacijami iz daljno sorodnih rastlinskih vrst, ki jih je mogoče medsebojno križati z naprednimi tehnikami žlahtnjenja. Tehnike tarčne mutageneze povzročijo spremembe sekvence DNK na **tarčnih** mestih v genomu organizma. S tehnikami cisgeneze se v genom organizma inserira genetski material, ki je že prisoten v genskem bazenu žlahtniteljev. Intrageneza je podvrsta cisgeneze, pri kateri se v genom inserira prerazporejena kopija genetskega materiala, sestavljena iz dveh ali več sekvenc DNK, ki so že prisotne v genskem bazenu žlahtniteljev.

Predlog uredbe Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) **Zato je treba sprejeti poseben pravni okvir za GSO**, pridobljene s tarčno mutagenezo in cisgenezo, ter povezane izdelke, **kadar se namerno sproščajo v okolje ali dajejo v promet.**

Predlog spremembe

(8) **Za z NGT pridobljene rastline in izdelke kategorije 1**, pridobljene s tarčno mutagenezo in cisgenezo, ter povezane izdelke **se ne bi smela uporabljati pravila in zahteve zakonodaje Unije o GSO ter določbe druge zakonodaje Unije, ki se uporabljajo za GSO. Z NGT pridobljene rastline in izdelki kategorije 1, pridobljeni s tarčno mutagenezo in cisgenezo, so izvzeti iz Priloge 1 B k Direktivi 2001/18/ES kot mutageneza in zlitje celic. Redno pregledovanje pristopa za ugotavljanje enakovrednosti konvencionalnih metod žlahtnjenja je predpisano zaradi upoštevanja znanstvenega in tehnološkega napredka.**

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Na podlagi sedanjega znanstvenega in tehničnega znanja, zlasti o varnostnih vidikih, bi bilo treba to uredbo omejiti na GSO, ki so rastline, tj. organizmi iz taksonomskih skupin Archaeplastida ali Phaeophyceae, **razen mikroorganizmov, gliv in živali, za katere je razpoložljivo znanje bolj omejeno.** Iz istega razloga bi morala ta uredba zajemati le rastline, pridobljene z nekaterimi NGT: tarčno mutagenezo in cisgenezo (vključno z intragenezo) (v nadaljnjem besedilu: z NGT pridobljene rastline), ne pa z drugimi novimi genomskimi tehnikami. Take z NGT pridobljene rastline ne vsebujejo genetskega materiala iz vrst, ki jih ni mogoče medsebojno križati. Za GSO, izdelane z drugimi novimi genomskimi tehnikami, ki v organizem vnašajo genetski

Predlog spremembe

(9) Na podlagi sedanjega znanstvenega in tehničnega znanja, zlasti o varnostnih vidikih, bi bilo treba to uredbo omejiti na GSO, ki so rastline, tj. organizmi iz taksonomskih skupin Archaeplastida ali Phaeophyceae. **Za druge organizme, kot so mikroorganizmi, bo razpoložljivo znanje pregledano v okviru prihodnjega predloga.** Iz istega razloga bi morala ta uredba zajemati le rastline, pridobljene z nekaterimi NGT: tarčno mutagenezo in cisgenezo (vključno z intragenezo) (v nadaljnjem besedilu: z NGT pridobljene rastline), ne pa z drugimi novimi genomskimi tehnikami. Take z NGT pridobljene rastline ne vsebujejo genetskega materiala iz vrst, ki jih ni mogoče medsebojno križati. Za GSO, izdelane z drugimi novimi genomskimi

material iz vrst, ki jih ni mogoče medsebojno križati (transgeneza), bi se morala še naprej uporabljati le zakonodaja Unije o GSO, saj bi lahko nastale rastline pomenile posebna tveganja, povezana s transgenom. Poleg tega **nič ne kaže, da bi bilo treba prilagoditi sedanje zahteve zakonodaje Unije o GSO za GSO, pridobljene s transgenezo.**

tehniki, ki v organizem vnašajo genetski material iz vrst, ki jih ni mogoče medsebojno križati (transgeneza), bi se morala še naprej uporabljati le zakonodaja Unije o GSO, saj bi lahko nastale rastline pomenile posebna tveganja, povezana s transgenom. Poleg tega **bi bilo treba preučiti širšo zakonodajo o GSO glede na ugotovitev Komisije, da ni več primerna za zagotavljanje, da bodo zahteve znanstveno utemeljene in sorazmerne s tveganjem.**

Obrazložitev

V obrazložitvenem memorandumu je navedeno, da „Unija tvega, da bo v veliki meri izključena iz tehnološkega razvoja ter gospodarskih, družbenih in okoljskih koristi, ki jih lahko te nove tehnologije morda ustvarijo, če njen okvir za GSO ne bo prilagojen NGT. To bi pomenilo manjšo strateško avtonomijo Unije. Zato bi bilo treba regulativni okvir Unije prilagoditi tako, da bi za NGT veljala ustrezna raven regulativnega nadzora.“ Zato je pomembno sprejeti podobno zakonodajo o mikroorganizmih.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Z NGT pridobljene rastline, ki so lahko tudi naravno prisotne ali pridobljene s konvencionalnimi tehnikami žlahtnjenja, in njihovo potomstvo, **pridobljeno s konvencionalnimi tehnikami žlahtnjenja** (v nadaljnjem besedilu: z NGT pridobljene rastline kategorije 1), bi bilo treba obravnavati kot rastline, ki so naravno prisotne ali pridobljene s konvencionalnimi tehnikami žlahtnjenja, saj so enakovredne in so njihova tveganja primerljiva, s čimer se v celoti odstopa od zakonodaje Unije o GSO in zahtev sektorske zakonodaje v zvezi z GSO. V tej uredbi bi bilo treba za zagotovitev pravne varnosti določiti merila za ugotavljanje, ali je z NGT pridobljena rastlina enakovredna rastlinam, ki so naravno prisotne ali pridobljene s konvencionalnim žlahtnjenjem, in določiti

Predlog spremembe

(14) Z NGT pridobljene rastline, ki so lahko tudi naravno prisotne ali pridobljene s konvencionalnimi tehnikami žlahtnjenja, in njihovo potomstvo (v nadaljnjem besedilu: z NGT pridobljene rastline kategorije 1), bi bilo treba obravnavati kot rastline, ki so naravno prisotne ali pridobljene s konvencionalnimi tehnikami žlahtnjenja, saj so enakovredne in so njihova tveganja primerljiva, s čimer se v celoti odstopa od zakonodaje Unije o GSO in zahtev sektorske zakonodaje v zvezi z GSO. V tej uredbi bi bilo treba za zagotovitev pravne varnosti določiti merila za ugotavljanje, ali je z NGT pridobljena rastlina enakovredna rastlinam, ki so naravno prisotne ali pridobljene s konvencionalnim žlahtnjenjem, in določiti postopek, po katerem pristojni organi

postopek, po katerem pristojni organi preverijo izpolnjevanje teh meril in sprejmejo odločitev o tem, preden se z NGT pridobljene rastline ali NGT izdelki sprostijo ali dajo v promet. Ta merila bi morala biti objektivna in znanstveno utemeljena. Zajemati bi morala vrsto in obseg genetskih sprememb, ki jih je mogoče opaziti v naravi ali pri organizmih, pridobljenih s konvencionalnimi tehnikami žlahtnjenja, ter vključevati mejne vrednosti za velikost in število genetskih sprememb genoma rastlin, pridobljenih z NGT. Ker se znanstveno in tehnično znanje na tem področju hitro razvija, bi bilo treba Komisijo v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije pooblastiti, da ta merila posodobi glede na znanstveni in tehnični napredek v zvezi z vrsto in **obsegom** genetskih sprememb, ki se lahko pojavijo v naravi ali s konvencionalnim žlahtnjenjem.

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(16) Za z NGT pridobljene rastline in izdelke kategorije 1 se ne **bi smela** uporabljati pravila in zahteve zakonodaje Unije o GSO ter določbe druge zakonodaje Unije, ki se uporabljajo za GSO. Zaradi pravne varnosti za nosilce dejavnosti in zaradi preglednosti bi bilo treba pred namernim sproščanjem, vključno z dajanjem v promet, pridobiti izjavo o statusu z NGT pridobljene rastline kategorije 1.

preverijo izpolnjevanje teh meril in sprejmejo odločitev o tem, preden se z NGT pridobljene rastline ali NGT izdelki sprostijo ali dajo v promet. Ta merila bi morala biti objektivna in znanstveno utemeljena. Zajemati bi morala vrsto in obseg genetskih sprememb, ki jih je mogoče opaziti v naravi ali pri organizmih, pridobljenih s konvencionalnimi tehnikami žlahtnjenja, ter vključevati mejne vrednosti za velikost in število genetskih sprememb genoma rastlin, pridobljenih z NGT. Ker se znanstveno in tehnično znanje na tem področju hitro razvija, bi bilo treba Komisijo v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije pooblastiti, da ta merila posodobi glede na znanstveni in tehnični napredek v zvezi z vrsto, **obsegom, razsežnostjo** in **število** genetskih sprememb, ki se lahko pojavijo v naravi ali s konvencionalnim žlahtnjenjem.

Predlog spremembe

(16) Za z NGT pridobljene rastline in izdelke kategorije 1 se ne **smemo** uporabljati pravila in zahteve zakonodaje Unije o GSO ter določbe druge zakonodaje Unije, ki se uporabljajo za GSO. Zaradi pravne varnosti za nosilce dejavnosti in zaradi preglednosti bi bilo treba pred namernim sproščanjem, vključno z dajanjem v promet, pridobiti izjavo o statusu z NGT pridobljene rastline kategorije 1. **Z NGT pridobljene rastline, ki so lahko tudi naravno prisotne ali pridobljene s konvencionalnimi tehnikami žlahtnjenja, in njihovo potomstvo (v nadaljnjem besedilu: z NGT pridobljene rastline kategorije 1), bi bilo treba obravnavati kot rastline, ki so naravno prisotne ali pridobljene s konvencionalnimi tehnikami**

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 18

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(18) Ker merila za presojo, da je z NGT pridobljena rastlina enakovredna rastlinam, ki so naravno prisotne ali pridobljene s konvencionalnim žlahtnjenjem, niso povezana z vrsto dejavnosti, ki zahteva namerno sproščanje z NGT pridobljene rastline, bi morala izjava o statusu z NGT pridobljene rastline kategorije 1, dana pred njenim namernim sproščanjem za kateri koli drug namen kot dajanje v promet na ozemlju Unije, veljati tudi za dajanje v promet povezanih NGT izdelkov. Glede na veliko negotovost, ki obstaja v fazi poskusa na prostem glede izdelka, ki pride na trg, in verjetne udeležbe manjših nosilcev dejavnosti v takih sproščanjih, bi morali postopek preverjanja statusa z NGT pridobljene rastline kategorije 1 pred poskusi na prostem izvesti pristojni nacionalni organi, saj bi to za nosilce dejavnosti pomenilo manjše upravno breme, ***odločitev na ravni Unije pa bi bilo treba sprejeti le, če bi drugi pristojni nacionalni organi na poročilo o preverjanju podali pripombe. Kadar se zahteva za preverjanje predloži pred dajanjem NGT izdelkov v promet, bi bilo treba postopek izvesti na ravni Unije***, da se zagotovita učinkovitost postopka preverjanja in skladnost izjav o statusu z NGT pridobljenih rastlin kategorije 1.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 21

Predlog spremembe

(18) Ker merila za presojo, da je z NGT pridobljena rastlina enakovredna rastlinam, ki so naravno prisotne ali pridobljene s konvencionalnim žlahtnjenjem, niso povezana z vrsto dejavnosti, ki zahteva namerno sproščanje z NGT pridobljene rastline, bi morala izjava o statusu z NGT pridobljene rastline kategorije 1, dana pred njenim namernim sproščanjem za kateri koli drug namen kot dajanje v promet na ozemlju Unije, veljati tudi za dajanje v promet povezanih NGT izdelkov. Glede na veliko negotovost, ki obstaja v fazi poskusa na prostem glede izdelka, ki pride na trg, in verjetne udeležbe manjših nosilcev dejavnosti v takih sproščanjih, bi morali postopek preverjanja statusa z NGT pridobljene rastline kategorije 1 pred poskusi na prostem ***in pred dajanjem NGT izdelkov v promet*** izvesti pristojni nacionalni organi, saj bi to za nosilce dejavnosti pomenilo manjše upravno breme. ***Postopek preverjanja statusa z NGT pridobljene rastline kategorije 1 bi bilo treba izvesti na podlagi znanstvenega mnenja Evropske agencije za varnost hrane (v nadaljnjem besedilu: Agencija) izvesti le, če so podani znanstveno utemeljeni ugovori drugih držav članic***, da se zagotovita učinkovitost postopka preverjanja in skladnost izjav o statusu z NGT pridobljenih rastlin kategorije 1.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) V odločitvah o razglasitvi statusa z NGT pridobljene rastline kategorije 1 bi bilo treba zadevni z NGT pridobljeni rastlini dodeliti identifikacijsko številko, da se zagotovita preglednost in sledljivost takih rastlin, ko so navedene v podatkovni zbirki, **ter označi rastlinski razmnoževalni material, pridobljen iz njih.**

Predlog spremembe 10

**Predlog uredbe
Uvodna izjava 23**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(23) Uredba (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov ter razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007⁽⁴⁷⁾ prepoveduje uporabo GSO ter izdelkov iz GSO in z GSO v ekološki pridelavi. Za namene navedene uredbe opredeljuje GSO s sklicevanjem na Direktivo 2001/18/ES, pri čemer iz prepovedi izključuje GSO, ki so bili pridobljeni s tehnikami genetskega spreminjanja iz Priloge 1.B k Direktivi 2001/18/ES. Posledično bodo z NGT pridobljene rastline kategorije 2 prepovedane v ekološki pridelavi. ***Vendar je treba pojasniti status z NGT pridobljenih rastlin kategorije 1 za namene ekološke pridelave. Uporaba novih genomskih tehnik trenutno ni združljiva s konceptom ekološke pridelave iz Uredbe (ES) 2018/848 in dojemanjem ekoloških proizvodov s strani potrošnikov. Zato bi morala biti tudi uporaba z NGT pridobljenih rastlin kategorije 1 prepovedana v ekološki pridelavi.***

⁴⁷ Uredba (EU) 2018/848 Evropskega

Predlog spremembe

(21) V odločitvah o razglasitvi statusa z NGT pridobljene rastline kategorije 1 bi bilo treba zadevni z NGT pridobljeni rastlini dodeliti identifikacijsko številko, da se zagotovita preglednost in sledljivost takih rastlin, ko so navedene v podatkovni zbirki. ***Navedene informacije vključujejo informacije o tehnikah, uporabljenih za pridobitev lastnosti.***

Predlog spremembe

(23) Uredba (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov ter razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007⁽⁴⁷⁾ prepoveduje uporabo GSO ter izdelkov iz GSO in z GSO v ekološki pridelavi. Za namene navedene uredbe opredeljuje GSO s sklicevanjem na Direktivo 2001/18/ES, pri čemer iz prepovedi izključuje GSO, ki so bili pridobljeni s tehnikami genetskega spreminjanja iz Priloge 1.B k Direktivi 2001/18/ES. Posledično bodo z NGT pridobljene rastline kategorije 2 prepovedane v ekološki pridelavi. ***Uporabo z NGT pridobljenih rastlin kategorije 1 bi bilo treba pojasniti v Uredbi (EU) 2018/848.***

⁴⁷ Uredba (EU) 2018/848 Evropskega

parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 (UL L 150, 14.6.2018, str. 1).

parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 (UL L 150, 14.6.2018, str. 1).

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Zagotoviti bi bilo treba preglednost uporabe z NGT pridobljenih rastlinskih sort kategorije 1, da se zagotovi, da lahko proizvodne verige, ki želijo ostati proste NGT, to storijo in s tem ohranijo zaupanje potrošnikov. Z NGT pridobljene rastline, ki so pridobile izjavo o statusu z NGT pridobljene rastline kategorije 1, bi morale biti navedene v **javno dostopni podatkovni zbirki. Za zagotovitev sledljivosti, preglednosti in možnosti izbire za nosilce dejavnosti bi moral biti rastlinski razmnoževalni material z NGT pridobljenih rastlin kategorije 1 med raziskavami in žlahtnjenjem rastlin, pri prodaji semena kmetom ali kakršnem koli drugem dajanju rastlinskega razmnoževalnega materiala na voljo tretjim osebam označen kot NGT kategorije 1.**

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 29 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(24) Zagotoviti bi bilo treba preglednost uporabe z NGT pridobljenih rastlinskih sort kategorije 1, da se zagotovi, da lahko proizvodne verige, ki želijo ostati proste NGT, to storijo in s tem ohranijo zaupanje potrošnikov. Z NGT pridobljene rastline, ki so pridobile izjavo o statusu z NGT pridobljene rastline kategorije 1, bi morale biti navedene v **nacionalnih katalogih in/ali v skupnem katalogu sort kmetijskih rastlin, vključno z informacijami o tehnikah, uporabljenih za pridobitev lastnosti.**

(29a) Po uspešni odobritvi z NGT pridobljenih rastlin kategorije 1 na podlagi znanstvenih meril bi morala odobritev veljati za neomejeno obdobje.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Uvodna izjava 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(30) Zaradi sorazmernosti bi morala odobritev po prvi obnovitvi veljati za neomejeno obdobje, razen če se ob podaljšanju na podlagi ocene tveganja in razpoložljivih informacij o zadevni **rastlini**, pridobljeni z **NGT**, odloči drugače ob upoštevanju ponovne ocene, ko so na voljo nove informacije.

Predlog spremembe

(30) Zaradi sorazmernosti bi morala odobritev z **NGT pridobljene rastline kategorije 2** po prvi obnovitvi veljati za neomejeno obdobje, razen če se ob podaljšanju na podlagi ocene tveganja in razpoložljivih informacij o zadevni z **NGT** pridobljeni **rastlini kategorije 2** odloči drugače ob upoštevanju ponovne ocene, ko so na voljo nove informacije.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe Uvodna izjava 32

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(32) Da bi se povečali preglednost in obveščenost potrošnikov, bi bilo treba nosilcem dejavnosti omogočiti, da dopolnijo označevanje NGT izdelkov kategorije 2 **kot GSO** z informacijami o **lastnosti, ki jo je povzročila genetska sprememba**. Da bi se preprečile zavajajoče ali nejasne navedbe, bi bilo treba predlog za tako označevanje predložiti v prijavi za soglasje ali v vlogi za odobritev in ga navesti v soglasju ali odločitvi o odobritvi.

Predlog spremembe

(32) Da bi se povečali preglednost in obveščenost potrošnikov, bi bilo treba nosilcem dejavnosti omogočiti, da dopolnijo označevanje NGT izdelkov kategorije 2 z informacijami o **povzročeni lastnosti**. Da bi se preprečile zavajajoče ali nejasne navedbe, bi bilo treba predlog za tako označevanje predložiti v prijavi za soglasje ali v vlogi za odobritev in ga navesti v soglasju ali odločitvi o odobritvi.

Obrazložitev

NGT ne bi smele biti označene kot GSO, ampak kot NGT.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe Uvodna izjava 36

(36) Na herbicide tolerantne rastline se namerno žlahtnijo za odpornost proti herbicidom, da bi se gojile v kombinaciji z uporabo navedenih herbicidov. Če tako gojenje ne poteka pod ustreznimi pogoji, lahko privede do pojava plevela, odpornega proti navedenim herbicidom, ali potrebe po povečanju količin uporabljenih herbicidov ne glede na tehniko žlahtnjenja. Zato rastline, pridobljene z NGT, z lastnostmi, kot je toleranca na herbicide, ne bi smele biti upravičene do spodbud v tem okviru. Vendar ta uredba ne bi smela sprejeti drugih posebnih ukrepov za rastline, pridobljene z NGT, ki so tolerantne na herbicide, saj so taki ukrepi sprejeti horizontalno v [predlogu Komisije za uredbo Evropskega parlamenta in Sveta o pridelavi in trženju rastlinskega razmnoževalnega materiala v Uniji].

črtano

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe Uvodna izjava 37

(37) Da bi z NGT pridobljene rastline lahko prispevale k ciljem glede trajnostnosti zelenega dogovora ter strategije „od vil do vilic“ in strategije za biotsko raznovrstnost, bi bilo treba olajšati gojenje z NGT pridobljenih rastlin v Uniji. Za to je potrebna predvidljivost za žlahtnitelje in kmete glede možnosti gojenja teh rastlin v Uniji. Zato bi možnost, da države članice sprejmejo ukrepe, ki omejujejo ali prepovedujejo gojenje z NGT pridobljenih rastlin **kategorije 2** na svojem celotnem ozemlju ali njegovem delu, določena v členu 26b Direktive 2001/18/ES, ogrozila te cilje.

(37) Da bi z NGT pridobljene rastline lahko prispevale k ciljem glede trajnostnosti zelenega dogovora ter strategije „od vil do vilic“ in strategije za biotsko raznovrstnost, bi bilo treba olajšati gojenje z NGT pridobljenih rastlin v Uniji. Za to je potrebna predvidljivost za žlahtnitelje in kmete glede možnosti gojenja teh rastlin v Uniji. Zato bi možnost, da države članice sprejmejo ukrepe, ki omejujejo ali prepovedujejo gojenje z NGT pridobljenih rastlin na svojem celotnem ozemlju ali njegovem delu, določena v členu 26b Direktive 2001/18/ES, ogrozila te cilje.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe Uvodna izjava 38

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(38) Pričakuje se, da se bo zaradi posebnih pravil v zvezi s postopkom odobritve za z NGT pridobljene rastline kategorije 2, določenih v tej uredbi, v Uniji povečalo gojenje z NGT pridobljenih rastlin kategorije 2 v primerjavi s trenutnim stanjem na podlagi veljavne zakonodaje Unije o GSO. Zaradi tega morajo javni organi držav članic opredeliti ukrepe za soobstoj, s katerimi bodo uravnotežili interese pridelovalcev konvencionalnih, ekoloških in genetsko spremenjenih rastlin ter tako pridelovalcem omogočili izbiro med različnimi vrstami pridelave v skladu s ciljem strategije „od vil do vilic“, da se do leta 2030 25 % kmetijskih zemljišč nameni ekološkemu kmetovanju.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe Uvodna izjava 39

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(39) Za dosego cilja glede zagotavljanja učinkovitega delovanja notranjega trga **bi morali biti rastline, pridobljene z NGT, in povezani izdelki upravičeni do prostega pretoka blaga, če izpolnjujejo zahteve druge zakonodaje** Unije.

Predlog spremembe

(38) Pričakuje se, da se bo zaradi posebnih pravil v zvezi s postopkom odobritve za z NGT pridobljene rastline kategorije 2, določenih v tej uredbi, v Uniji povečalo gojenje z NGT pridobljenih rastlin kategorije 2 v primerjavi s trenutnim stanjem na podlagi veljavne zakonodaje Unije o GSO. Zaradi tega morajo javni organi držav članic opredeliti ukrepe za soobstoj **z NGT pridobljenih rastlin kategorije 2**, s katerimi bodo uravnotežili interese pridelovalcev konvencionalnih, ekoloških in genetsko spremenjenih rastlin ter tako pridelovalcem omogočili izbiro med različnimi vrstami pridelave v skladu s ciljem strategije „od vil do vilic“, da se do leta 2030 25 % kmetijskih zemljišč nameni ekološkemu kmetovanju.

Predlog spremembe

(39) Za dosego cilja glede zagotavljanja učinkovitega delovanja notranjega trga **in prostega pretoka izdelkov iz rastlin, pridobljenih z NGT, po Uniji bi morale namerno sproščanje z NGT pridobljenih rastlin in dajanje v promet izdelkov NGT temeljiti na usklajenih zahtevah in postopkih iz te uredbe in zagotoviti sprejetje odločitve, ki se enotno uporablja v vseh državah članicah. Države članice ne bi smele enostransko odstopati od določb iz te uredbe na način, ki bi omejeval, prepovedoval ali oviral prosti pretok, dajanje v promet in namerno sproščanje z NGT pridobljenih rastlin ali**

povezanih izdelkov na ozemlju Unije.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Uvodna izjava 40

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(40) Ker so NGT nove tehnike, bo treba pozorno spremljati razvoj in prisotnost z NGT pridobljenih rastlin in izdelkov na trgu ter oceniti vse spremljajoče vplive na zdravje ljudi in živali, okolje ter okoljsko, gospodarsko in družbeno trajnostnost. Informacije bi bilo treba redno zbirati, Komisija pa bi morala v petih letih po sprejetju prve odločitve, ki dovoljuje namerno sproščanje ali trženje z NGT pridobljenih rastlin in NGT *izdelkov* v Uniji, opraviti oceno te uredbe, da bi izmerila napredek glede razpoložljivosti *rastlin*, pridobljenih z *NGT*, s takšnimi značilnostmi ali lastnostmi na trgu EU.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Uvodna izjava 45 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(40) Ker so NGT nove tehnike, bo treba pozorno spremljati razvoj in prisotnost z NGT pridobljenih rastlin *kategorije 2* in izdelkov na trgu ter oceniti vse spremljajoče vplive na zdravje ljudi in živali, okolje ter okoljsko, gospodarsko in družbeno trajnostnost. Informacije bi bilo treba redno zbirati, Komisija pa bi morala v petih letih po sprejetju prve odločitve, ki dovoljuje namerno sproščanje ali trženje z NGT pridobljenih rastlin *kategorije 2* in *izdelkov* NGT *kategorije 2* v Uniji, opraviti oceno te uredbe, da bi izmerila napredek glede razpoložljivosti z *NGT* pridobljenih *rastlin kategorije 2*, s takšnimi značilnostmi ali lastnostmi na trgu EU z *namenom nadaljnjega izboljšanja uredbe*.

Predlog spremembe

(45a) Evropski parlament je pozval EU in njene države članice, naj ne podeljujejo patentov za biološki material in naj ohranijo svobodo delovanja in izvzetje za žlahtnitelje za posamezne sorte. Zagotoviti bi bilo treba, da imajo žlahtnitelji popoln dostop do genskega materiala z NGT pridobljenih rastlin, ki po svojem bistvu niso transgene rastline. Dostop do genskega materiala je mogoče najbolje zagotoviti, če je pravica imetnikov patentov izčrpana v rokah žlahtnitelja (izvzetje za žlahtnitelja). Ker sedanje

določbe v patentnem pravu ne predvidevajo popolnega izvzeta za žlahtnitelje, bi bilo treba zagotoviti, da patenti ne bodo omejevali uporabe z NGT pridobljenih rastlin s strani žlahtniteljev in kmetov. Zato za te rastline ne bi smela veljati patentna zakonodaja, temveč bi moral varstvo intelektualne lastnine urejati le sistem žlahtniteljskih pravic v Skupnosti (CPVR), kot je določeno v Uredbi Sveta (ES) št. 2100/94, ki dovoljuje uporabo izvzeta za žlahtnitelje. Z NGT pridobljene rastline, njihovo pridobljeno seme, njihov rastlinski material, povezan genski material, kot so geni in genska zaporedja, ter rastlinske lastnosti bi bilo treba izključiti iz možnosti patentiranja. Izključitev iz patentiranja bi se morala uporabljati dosledno v celotni zakonodaji. Poleg tega bi bilo treba zagotoviti, da je rastlinski material izključen iz možnosti patentiranja od dneva začetka veljavnosti te uredbe, da bi se izognili podelitvi patentov ali vložitvi patentnih prijav med prelaganjem sprejemanja nadaljnjih pravnih določb o tem vprašanju. Poleg tega bi morala Komisija v napovedani prihodnji študiji oceniti, kako bi bilo treba nadalje obravnavati širši problem neposrednega ali posrednega podeljevanja patentov za rastlinski material, kljub predhodnim prizadevanjem za odpravo vrzeli. Ocena bi morala obravnavati zlasti vlogo in vpliv patentov na dostop žlahtniteljev in kmetov do rastlinskega razmnoževalnega materiala, raznolikost semen in dostopne cene, pa tudi na inovacije in zlasti na priložnosti za MSP. Komisija bi morala svoje poročilo predložiti najpozneje do leta 2026, skupaj z ustreznimi zakonodajnimi predlogi, da bi zagotovili nadaljnje potrebne spremembe okvira za pravice intelektualne lastnine,

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Uvodna izjava 46 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(46a) Države članice bi morale organizirati kampanje za obveščanje javnosti o varnosti in koristih rastlin, pridobljenih z novimi genomskimi tehnikami, s posebnim poudarkom na z NGT pridobljenih rastlinah kategorije 1. Države članice bi si morale prizadevati, da bi s temi kampanjami obveščanja javnosti ali na druge načine odpravile mite in napačne predstave o novih genomskih tehnikah ter preprečile dezinformacije in napačne informacije o tej temi. Komisija bi morala državam članicam na njihovo zahtevo zagotoviti pomoč in smernice v zvezi s tem.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Člen 3 – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) „rastlina, pridobljena z NGT“ pomeni **genetsko spremenjeno** rastlino, pridobljeno s tarčno mutagenezo ali cisgenezo ali njuno kombinacijo, pod pogojem, da ne vsebuje genetskega materiala, ki ne izvira iz genskega bazena **žlahtniteljev** in ki je bil lahko začasno inseriran med razvojem rastline, pridobljene z NGT;

Predlog spremembe

(2) „rastlina, pridobljena z NGT“, **kot je opredeljena v členu 2, točka 1, Uredbe (EU) 2016/2031^{1a}**; „rastlina, pridobljena z NGT“ pomeni rastlino, pridobljeno s tarčno mutagenezo ali cisgenezo ali njuno kombinacijo, pod pogojem, da ne vsebuje genetskega materiala, ki ne izvira iz genskega bazena **za namene žlahtnjenja** in ki je bil lahko začasno inseriran med razvojem rastline, pridobljene z NGT;

^{1a} Uredba (EU) 2016/2031 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. oktobra 2016 o ukrepih varstva pred škodljivimi organizmi rastlin

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe
Člen 3 – točka 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) „tarčna mutageneza“ pomeni tehnike mutageneze, ki povzročijo spremembe sekvence DNK na **točno določenih** mestih v genomu organizma;

Predlog spremembe

(4) „tarčna mutageneza“ pomeni tehnike mutageneze, ki povzročijo spremembe sekvence DNK na **tarčnih** mestih v genomu organizma;

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe
Člen 3 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) „genski bazen **žlahtniteljev**“ pomeni vse razpoložljive genetske informacije v eni vrsti in drugih taksonomskih vrstah, s katerimi se lahko medsebojno križajo, vključno z uporabo naprednih tehnik, kot so reševanje zarodkov, inducirana poliploidija in premostitveni križanci;

Predlog spremembe

(6) „genski bazen **za namene žlahtnjenja**“ pomeni vse razpoložljive genetske informacije v eni vrsti in drugih taksonomskih vrstah, s katerimi se lahko medsebojno križajo, vključno z uporabo naprednih tehnik, kot so reševanje zarodkov, inducirana poliploidija in premostitveni križanci;

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe
Člen 3 – točka 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6a) „poliploidija“ pomeni prisotnost več kot dveh genomov v eni celici;

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe
Člen 3 – točka 7 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) predstavlja potomstvo z NGT pridobljenih rastlin iz točke (a), vključno s potomstvom, pridobljenim z medsebojnim

Predlog spremembe

(b) predstavlja potomstvo z NGT pridobljenih rastlin iz točke (a), vključno s potomstvom, pridobljenim z medsebojnim

križanjem takih rastlin, *pod pogojem, da ni dodatnih sprememb, zaradi katerih bi se zanjo uporabljala Direktiva 2001/18/ES ali Uredba (ES) št. 1829/2003;*

križanjem takih rastlin, *ali potomstvom, ki je bilo dodatno spremenjeno in izpolnjuje merila enakovrednosti s konvencionalnimi rastlinami iz Priloge I;*

Obrazložitev

Žlahtnitelji nenehno izboljšujejo komercialne sorte, da bi sčasoma dosegli postopno povečanje produktivnosti. Ta določba ni primerna za prihodnost in bi močno omejila obseg tega, kar bi bilo mogoče doseči s kombiniranjem kompleksnih lastnosti, kot sta odpornost na sušo in odpornost na bolezni.

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Člen 3 – točka 7 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) za katero ni mogoče zagotoviti analizne metode za odkrivanje, identifikacijo in količinsko opredelitev;

Obrazložitev

V predlogu je navedeno, da se za nekatere z NGT pridobljene rastline kategorije 2 ne more razviti nobena metoda identifikacije ali pa se lahko razvije le prilagojena metoda. Ker pa gre za regulirane GSO, teh rastlin ne bo mogoče v celoti identificirati ali razlikovati od konvencionalnih rastlin, kar pomeni poseben izziv pri uvozu, kjer ni mogoče identificirati nedovoljenih NGT s spremembami kategorije 2. Zahteva glede sledljivosti in označevanja gensko spremenjenih organizmov za take izdelke je torej diskriminatorna. Zato bi bilo treba take z NGT pridobljene rastline kategorije 2 logično obravnavati kot z NGT pridobljene rastline kategorije 1 (podobne konvencionalnim).

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Člen 3 – točka 12

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(12) „NGT izdelek“ pomeni **izdelek, razen hrane in krme**, ki vsebuje z NGT pridobljeno rastlino ali je sestavljen iz nje, ter **hrano in krmo**, ki vsebujeta tako

(12) „NGT izdelek“ pomeni **hrano in krmo**, ki vsebuje z NGT pridobljene rastline, je **iz njih** sestavljena ali izdelana, ter **druge izdelke**, ki vsebujejo take rastline

rastlino, sta iz nje sestavljeni ali izdelani;

ali so iz njih sestavljeni;

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Člen 4 – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) ali gre za z NGT pridobljeno rastlino kategorije 2, ki je bila odobrena v skladu s poglavjem III.

Predlog spremembe

(2) ali gre za z NGT pridobljeno rastlino kategorije 2, **za katero je bilo pridobljeno soglasje ali** ki je bila odobrena v skladu s poglavjem III.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1a) Cilj ali učinek izvajanja, izvrševanja in uporabe te uredbe ni preprečevanje ali oviranje uvoza z NGT pridobljenih rastlin in izdelkov iz tretjih držav, ki izpolnjujejo enake standarde, kot so določeni v tej uredbi.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Člen 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 4a

Izključitev iz patentiranja

Z NGT pridobljenih rastlin, rastlinskega materiala ali njegovih delov ni mogoče patentirati.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Pravila, ki se uporabljajo za **GSO v zakonodaji Unije**, se **ne uporabljajo** za z NGT pridobljene rastline kategorije 1.

Predlog spremembe

1. Pravila, ki se uporabljajo za **organizme, pridobljene s tehnikami genetskega spreminjanja iz Priloge I B k Direktivi 2001/18/ES**, se **uprabljajo tudi** za z NGT pridobljene rastline kategorije 1.

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1a) Za z NGT pridobljene rastline kategorije 1 se uporablja isti pravni okvir, zlasti žlahtniteljska pravica in pravica do samooploditve, kot za konvencionalno pridobljene rastline.

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe
Člen 5 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Za namene Uredbe (EU) 2018/848 se pravila iz njenega člena 5(f), točka (iii), in člena 11 uporabljajo za z NGT pridobljene rastline kategorije 1 in iz takih rastlin izdelane izdelke ali izdelane s takimi rastlinami.

Predlog spremembe

2. Za namene Uredbe (EU) 2018/848 se pravila iz njenega člena 5(f), točka (iii), in člena 11 uporabljajo za z NGT pridobljene rastline kategorije 1 in iz takih rastlin izdelane izdelke ali izdelane s takimi rastlinami. **Evropska komisija sedem let po začetku veljavnosti te uredbe pripravi poročilo o spremembah dojemanja s strani potrošnikov in pridelovalcev, ki mu po potrebi priloži zakonodajni predlog za odpravo prepovedi uporabe NGT v ekološki pridelavi.**

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Za z NGT pridobljene rastline kategorije 1 in izdelke iz teh rastlin se ne uporabljajo določbe o soobstoju iz člena 24 te uredbe ali Uredbe (ES) št. 1829/2003.

Obrazložitev

Ker med konvencionalnimi in ekološkimi sistemi pridelave ni posebnih ukrepov za soobstoj in ker so z NGT pridobljene rastline kategorije 1 podobne konvencionalnim, ukrepi za soobstoj niso potrebni.

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 26, s katerimi spremeni merila enakovrednosti rastlin, pridobljenih z NGT, s konvencionalnimi rastlinami iz Priloge I, da bi jih prilagodila znanstvenemu in tehnološkemu napredku glede vrst in **obsega** sprememb, ki so lahko naravno prisotne ali do njih pride s konvencionalnim žlahtnjenjem.

3. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 26, s katerimi spremeni merila enakovrednosti rastlin, pridobljenih z NGT, s konvencionalnimi rastlinami iz Priloge I, da bi jih prilagodila znanstvenemu in tehnološkemu napredku glede vrst, **obsega, razsežnosti** in **števila** sprememb, ki so lahko naravno prisotne ali do njih pride s konvencionalnim žlahtnjenjem.

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe

Člen 6 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Postopek preverjanja statusa z NGT pridobljene rastline kategorije 1 **pred namernim sproščanjem za kakršen koli**

Postopek preverjanja statusa z NGT pridobljene rastline kategorije 1.

drug namen kot dajanje v promet

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 3 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) opis lastnosti in značilnosti, ki so bile vnesene ali spremenjene;

Predlog spremembe

(c) opis lastnosti in značilnosti, ki so bile vnesene ali spremenjene, **vključno z informacijami o tehnikah, uporabljenih za pridobitev lastnosti;**

Obrazložitev

Uskladitev s prejšnjimi predlogi sprememb o informacijah v podatkovni zbirki – glej uvodno izjavo 23.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Pristojni organ vlagatelju **brez nepotrebne odlašanja** potrdi prejem zahteve za preverjanje in navede datum prejema. Zahtevo **brez nepotrebne odlašanja** da na voljo drugim državam članicam in Komisiji.

Predlog spremembe

4. Pristojni organ vlagatelju **v 10 delovnih dneh** potrdi prejem zahteve za preverjanje in navede datum prejema. Zahtevo **v 10 delovnih dneh** da na voljo drugim državam članicam in Komisiji.

Obrazložitev

Časovni razpored bi moral biti bolj predvidljiv z določenim številom dni, da bi zlasti MSP lažje vedela, kako dolgo bo trajal postopek.

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5. Če zahteva za preverjanje ne vsebuje vseh potrebnih informacij, jo pristojni organ v 30 delovnih dneh od datuma prejema zahteve za preverjanje razglasi za nedopustno. Pristojni organ **brez nepotrebne odlašanja** obvesti vlagatelja, druge države članice in Komisijo o nedopustnosti zahteve za preverjanje ter navede razloge za svojo odločitev.

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Če se zahteva za preverjanje ne šteje za nedopustno v skladu z odstavkom 5, pristojni organ preveri, ali z NGT pridobljena rastlina izpolnjuje merila iz Priloge I, in pripravi poročilo o preverjanju v 30 delovnih dneh od datuma prejema zahteve za preverjanje. Pristojni organ da poročilo o preverjanju brez nepotrebne odlašanja na voljo drugim državam članicam in Komisiji.

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Druge države članice in Komisija lahko predložijo **pripombe** na poročilo o preverjanju v 20 dneh od datuma prejema tega poročila.

5. Če zahteva za preverjanje ne vsebuje vseh potrebnih informacij, jo pristojni organ v 30 delovnih dneh od datuma prejema zahteve za preverjanje razglasi za nedopustno. Pristojni organ **v 10 delovnih dneh** obvesti vlagatelja, druge države članice in Komisijo o nedopustnosti zahteve za preverjanje ter navede razloge za svojo odločitev.

Predlog spremembe

6. Če se zahteva za preverjanje ne šteje za nedopustno v skladu z odstavkom 5, **nacionalni** pristojni organ preveri, ali z NGT pridobljena rastlina izpolnjuje merila iz Priloge I, in pripravi poročilo o preverjanju v 30 delovnih dneh od datuma prejema zahteve za preverjanje. **Nacionalni** pristojni organ da poročilo o preverjanju brez nepotrebne odlašanja na voljo drugim državam članicam in Komisiji.

Predlog spremembe

7. Druge države članice in Komisija lahko predložijo **znanstveno utemeljene ugovore** na poročilo o preverjanju v 20 dneh od datuma prejema tega poročila. **Ti znanstveno utemeljeni ugovori se nanašajo izključno na merila iz Priloge I in vključujejo znanstveno utemeljitev.**

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe Člen 6 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. Če država članica ali Komisija ne predloži **pripomb**, pristojni organ, ki je pripravil poročilo o preverjanju, v **10 delovnih dneh po izteku roka** iz odstavka 7 sprejme odločitev, s katero razglasi, ali z NGT pridobljena rastlina spada v kategorijo 1. Odločitev **brez nepotrebne odlašanja** posreduje vlagatelju, drugim državam članicam in Komisiji.

Predlog spremembe

8. Če država članica ali Komisija ne predloži **znanstveno utemeljenih ugovorov, nacionalni** pristojni organ, ki je pripravil poročilo o preverjanju, v **roku** iz odstavka 7 sprejme odločitev, s katero razglasi, ali z NGT pridobljena rastlina spada v kategorijo 1. **Nacionalni pristojni organ** odločitev **v 10 delovnih dneh** posreduje vlagatelju, drugim državam članicam in Komisiji.

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe Člen 6 – odstavek 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

9. Če druga država članica ali Komisija predloži **pripombe v roku iz odstavka 7, pristojni organ, ki je pripravil poročilo o preverjanju, pripombe brez nepotrebne odlašanja posreduje Komisiji.**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe Člen 6 – odstavek 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

10. **Komisija po posvetovanju z** Evropsko agencijo za varnost hrane (v nadaljnjem besedilu: Agencija) **v 45 delovnih dneh od datuma prejema pripomb, ki jih upošteva, pripravi osnutek sklepa, s katerim razglasi, ali z NGT pridobljena rastlina spada v kategorijo 1.**

Predlog spremembe

10. Če so bili predloženi **znanstveno utemeljeni ugovori, nacionalni pristojni organ zaprosi** Evropsko agencijo za varnost hrane (v nadaljnjem besedilu: Agencija) **za znanstveno mnenje o poročilu o preverjanju. Agencija izda znanstveno mnenje o poročilu o**

Sklep se sprejme v skladu s postopkom iz člena 28(2).

preverjanju v 30 dneh od datuma prejema tega poročila. Pristojni organ sprejme odločitev na podlagi mnenja Agencije v 20 delovnih dneh od datuma prejema mnenja. Pristojni organ odločitev brez nepotrebne odlašanja posreduje vlagatelju, drugim državam članicam in Komisiji.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe Člen 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

[...]

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe Člen 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 7a

*Prosti pretok z NGT pridobljenih rastlin kategorije 1 in NGT izdelkov kategorije 1
Države članice ne prepovedujejo, omejujejo ali ovirajo namernega sproščanja ali dajanja v promet na enotni trg EU z NGT pridobljenih rastlin kategorije 1 in NGT izdelkov kategorije 1, ki so skladni z zahtevami iz te uredbe.*

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe Člen 7 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 7b

Rastlnem , ki nastanejo s

konvencionalnim križanjem dveh z NGT pridobljenih rastlin kategorije 1

Rastlina, ki je rezultat konvencionalnega križanja med dvema preverjenima z NGT pridobljenima rastlinama kategorije 1 in pri kateri so uvedene spremembe ohranjene, se ne šteje za novo z NGT pridobljeno rastlino in samodejno ohrani status z NGT pridobljene rastline kategorije 1.

Obrazložitev

Zelo koristno bi bilo pojasniti status z NGT pridobljenih rastlin kategorije 1, ki so rezultat konvencionalnega križanja med dvema preverjenima z NGT pridobljenima rastlinama kategorije 1.

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe

Člen 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 10

Rastlinski razmnoževalni material, tudi za namene žlahtnjenja in znanstvene namene, ki vsebuje z NGT pridobljene rastline kategorije 1 ali je sestavljen iz njih in je na voljo tretjim osebam za plačilo ali brezplačno, ima oznako z besedami „NGT kat. 1“, ki jim sledi identifikacijska številka z NGT pridobljenih rastlin, iz katerih je bil pridobljen.

Rastlinski razmnoževalni material, tudi za namene žlahtnjenja in znanstvene namene, ki vsebuje z NGT pridobljene rastline kategorije 1 ali je sestavljen iz njih in je na voljo tretjim osebam za plačilo ali brezplačno, ima oznako z besedami „NGT kat. 1“, ki jim sledi identifikacijska številka z NGT pridobljenih rastlin, iz katerih je bil pridobljen.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Prepovedano je označevati potrošniške izdelke kot izdelke, ki vsebujejo NGT izdelke ali so bili razviti z uporabo NGT. Poleg tega je prepovedano uporabljati „negativno označevanje“ z označevanjem izdelkov kot izdelkov, ki ne vsebujejo NGT ali ki niso bili razviti z uporabo NGT.

Obrazložitev

Pomembno je zagotoviti, da se pri potrošniških izdelkih ne uporablja označevanje, kar vključuje tudi „negativno označevanje“, kot je opisano. Takšno označevanje je diskriminatorno in zavajajoče za potrošnike, saj poznavanje tehnik žlahtnjenja rastlin ni splošno razširjeno in se tradicionalno nikoli ne označuje.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe

Člen 14 – odstavek 1 – točka 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1) metode za vzorčenje (vključno s sklici na obstoječe uradne ali standardizirane metode vzorčenja), odkrivanje, identifikacijo in količinsko opredelitev rastline, pridobljene z NGT. V primerih, ko ni mogoče zagotoviti analizne metode za odkrivanje, identifikacijo in količinsko opredelitev, se, ***če prijavitelj to ustrezno utemelji, prilagodijo načini za izpolnjevanje zahtev glede analiznih metod, kot je določeno v izvedbenem aktu, sprejetem v skladu s členom 27, točka (e), in navodilih iz člena 29(2);***

(1) metode za vzorčenje (vključno s sklici na obstoječe uradne ali standardizirane metode vzorčenja), odkrivanje, identifikacijo in količinsko opredelitev rastline, pridobljene z NGT. V primerih, ko ni mogoče zagotoviti analizne metode za odkrivanje, identifikacijo in količinsko opredelitev, se z ***NGT pridobljene rastline uvrstijo v kategorijo 1 v skladu s členom 3(7)(ba).***

Obrazložitev

Z NGT pridobljene rastline, za katere ni mogoče razviti edinstvene metode identifikacije, bi

morale biti urejene kot z NGT pridobljene rastline kategorije 1, saj jih ne bo mogoče razlikovati od rastlin, pridobljenih s konvencionalnim žlahtnjenjem. Kakršen koli drugačen rezultat bo povzročil težave pri izvrševanju in izzive pri uvozu.

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe

Člen 16

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 16

Označevanje v skladu s členom 23

Poleg tega, kar je zahtevano v členu 19(3) Direktive 2001/18/ES, se v pisni odobritvi navede označevanje v skladu s členom 23 te uredbe.

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Spodbude iz tega člena se uporabljajo za z NGT pridobljene rastline kategorije 2 in NGT izdelke kategorije 2, če je vsaj ena od predvidenih lastnosti rastline, pridobljene z NGT, ki se prenašajo z genetsko spremembo, vsebovana v **Prilogi III, del 1**, in nima lastnosti iz dela 2 navedene priloge.

Predlog spremembe

1. Spodbude iz tega člena se uporabljajo za z NGT pridobljene rastline kategorije 2 in NGT izdelke kategorije 2, če je vsaj ena od predvidenih lastnosti rastline, pridobljene z NGT, ki se prenašajo z genetsko spremembo, vsebovana v **členu 52(1) Uredbe (EU) .../... (o rastlinskem razmnoževalnem materialu)** in nima lastnosti iz dela 2 **Priloge III te uredbe**.

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe

Člen 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 23

Predlog spremembe

črtano

*Označevanje odobrenih NGT izdelkov
kategorije 2*

*Poleg zahtev za označevanje iz člena 21
Direktive 2001/18/ES, členov 12, 13, 24
in 25 Uredbe (ES) št. 1829/2003 ter
člena 4(6) in (7) Uredbe (ES)
št. 1830/2003 in brez poseganja v zahteve
iz druge zakonodaje Unije se lahko pri
označevanju odobrenih NGT izdelkov
kategorije 2 navedejo tudi lastnosti, ki se
prenašajo z genetsko spremembo, kot je
določeno v soglasju ali odobritvi v skladu
s poglavjem III, oddelek 2 ali 3, te uredbe.*

Predlog spremembe 55

**Predlog uredbe
Člen 24**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice sprejmejo ustrezne ukrepe, da preprečijo nenamerno prisotnost z NGT pridobljenih rastlin kategorije 2 v izdelkih, za katere se ne uporablja Direktiva 2001/18/ES ali Uredba (ES) št. 1829/2003.

Predlog spremembe

Države članice **lahko** sprejmejo ustrezne ukrepe, da preprečijo nenamerno prisotnost z NGT pridobljenih rastlin kategorije 2 v izdelkih, za katere se ne uporablja Direktiva 2001/18/ES ali Uredba (ES) št. 1829/2003, **samo v primeru, kadar je z NGT pridobljene rastline kategorije 2 mogoče odkriti, identificirati in količinsko opredeliti z analizno metodo. Te določbe se ne uporabljajo za z NGT pridobljene rastline kategorije 1 in NGT izdelke kategorije 1.**

Predlog spremembe 56

**Predlog uredbe
Člen 25**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 26b Direktive 2001/18/ES se ne uporablja za z NGT pridobljene rastline **kategorije 2.**

Predlog spremembe

Člen 26b Direktive 2001/18/ES se ne uporablja za z NGT pridobljene rastline.

Obrazložitev

Ker so z NGT pridobljene rastline kategorije 1 enakovredne konvencionalnim, izvzetje pridelave teh proizvodov ni potrebno.

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Komisija najpozneje do leta 2026 Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij predloži poročilo o vlogi in vplivu patentov na dostop žlahtniteljev in kmetov do raznolikoga rastlinskega razmnoževalnega materiala ter na inovacije in zlasti na priložnosti za MSP. V poročilu se oceni, ali so poleg določb iz člena 4a in člena 33a te uredbe potrebne dodatne pravne določbe. Kadar je to primerno za zagotovitev dostopa žlahtniteljev in kmetov do rastlinskega razmnoževalnega materiala, raznolikosti semen in dostopnih cen, pa tudi za stalno spodbujanje inovacij, zlasti z vidika priložnosti za MSP, se poročilu priloži načrt za obravnavanje nadaljnjih potrebnih prilagoditev okvira intelektualne lastnine.

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe

Člen 33 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 33a

Spremembe Direktive 98/44/ES

Člen 4 Direktive (EU) 98/44/ES o pravnem varstvu biotehnoloških izumov se spremeni:

v odstavku 1 se dodata točki (c) in (d):

„(c) z NGT pridobljenih rastlin, rastlinskega materiala in njegovih delov, kot je opredeljeno v Uredbi (EU) .../... [vstaviti sklic na to uredbo];

(d) rastlin, rastlinskega materiala in njegovih delov, ki jih je mogoče pridobiti s tehnikami, izključenimi s področja uporabe Direktive 2001/18/ES, kot je navedeno v Prilogi IB k navedeni direktivi.“

Obrazložitev

Tehnična uskladitev v zvezi z izključitvijo rastlinskega materiala iz patentiranja.

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe

Člen 34 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Uporablja se od [24 mesecev od datuma začetka veljavnosti te uredbe].

Predlog spremembe

Uporablja se od [24 mesecev od datuma začetka veljavnosti te uredbe]. *Vendar se člena 4a in 33a uporabljata od datuma začetka veljavnosti.*

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe

Priloga I – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Z NGT pridobljena rastlina se šteje za enakovredno konvencionalnim rastlinam, če *se od rastline prejemnice/starševske rastline razlikuje za največ 20 genetskih sprememb vrst* iz točk 1 do 5 v kateri koli sekvenci DNK, ki je sekvenčno podobna tarčnemu mestu, kar je mogoče predvideti z bioinformacijskimi orodji.

Predlog spremembe

Z NGT pridobljena rastlina se šteje za enakovredno konvencionalnim rastlinam, če *izpolnjuje pogoje* iz točk 1 in 1a.

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe Priloga I – točka 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) substitucija ali insercija največ 20 nukleotidov;

Predlog spremembe

(1) Število naslednjih mutacij, ki se lahko kombinirajo med seboj, ne presega 3 na katero koli zaporedje, ki kodira beljakovine (mutacije v intronih in regulatornih odsekih so izključene iz te omejitve):

(a) substitucija ali insercija največ 20 nukleotidov;

(b) delež poljubnega števila nukleotidov;

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe Priloga I – točka 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1a) Naslednje genske spremembe, ki se lahko kombinirajo med seboj, ne ustvarjajo himerne beljakovine, ki ni prisotna v vrstah iz genskega bazena za namene žlahtnjenja:

(a) tarčna insercija nepretrganih odsekov DNK iz genskega bazena za namene žlahtnjenja;

(b) tarčna substitucija endogenih odsekov DNK z nepretrganimi odseki DNK iz genskega bazena za namene žlahtnjenja;

(c) inverzija ali translokacija nepretrganih endogenih odsekov DNK iz genskega bazena za namene žlahtnjenja;

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe Priloga I – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(2) *delecija poljubnega števila nukleotidov;*

črtano

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe Priloga I – točka 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3) *pod pogojem, da genetska sprememba ne prekine endogenega gena:*

črtano

(a) *tarčna insercija sosednje sekvence DNK, ki obstaja v genskem bazenu žlahtniteljev;*

(b) *tarčna substitucija endogene sekvence DNK s sosednjo sekvenco DNK, ki obstaja v genskem bazenu žlahtniteljev;*

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe Priloga I – točka 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4) *tarčna inverzija sekvence s poljubnim številom nukleotidov;*

črtano

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe Priloga I – točka 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5) *katera koli druga tarčna sprememba katere koli velikosti, pod pogojem, da se dobljene sekvence DNK že pojavljajo (po možnosti s spremembami,*

črtano

sprejetimi v točkah (1) in/ali (2)) v vrsti iz genskega bazena žlahtniteljev.

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe

Priloga III – del 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Lastnosti, ki upravičujejo spodbude iz člena 22:

Predlog spremembe

Lastnosti, ki upravičujejo spodbude iz člena 22, *so navedene v členu 52(1) Uredbe (EU) .../... (o rastlinskem razmnoževalnem materialu).*

Obrazložitev

Ocena trajnosti bi morala biti skladna z uredbo o rastlinskem razmnoževalnem materialu, ki določa zahteve glede trajnosti za vse vrste rastlinskega razmnoževalnega materiala. Črtajo se naslednje točke (1 do 7).

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe

Priloga III – del 1 – točka 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) donos, vključno s stabilnostjo donosa in donosom v pogojih z majhnim vnosom;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe

Priloga III – del 1 – točka 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) toleranca/odpornost na biotski stres, vključno z rastlinskimi boleznimi, ki jih povzročajo ogorčice, glive, bakterije, virusi in drugi škodljivi organizmi;

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe

Priloga III – del 1 – točka 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(3) toleranca/odpornost na abiotški stres, vključno s tistim, ki ga povzročajo ali poslabšujejo podnebne spremembe;

črtano

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe

Priloga III – del 1 – točka 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4) učinkovitejša uporaba virov, kot so voda in hranila;

črtano

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe

Priloga III – del 1 – točka 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(5) značilnosti, ki izboljšujejo trajnostnost skladiščenja, predelave in distribucije;

črtano

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe

Priloga III – del 1 – točka 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6) izboljšana kakovost ali prehranske lastnosti;

črtano

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe

Priloga III – del 1 – točka 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(7) manjša potreba po zunanjih vnosih, kot so fitofarmacevtska sredstva in gnojila.

črtano

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe Priloga III – del 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2 Lastnosti, ki izključujejo uporabo spodbud iz člena 22: toleranca na herbicide.

črtano

Obrazložitev

Del 2 Priloge III z NGT pridobljene rastline, ki so odporne na herbicide, izključuje iz regulativnih spodbud. Takšna izključitev tudi ni v skladu z uvodno izjavo 36, v kateri je pojasnjeno, da predlagana uredba ni namenjena sprejemanju posebnih ukrepov za z NGT pridobljene rastline, tolerantne na herbicide.

**PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE,
OD KATERIH JE PRIPRAVLJAVKA MNENJA PREJELA PRISPEVKE**

Pripravljavka mnenja kot izključno pristojna izjavlja, da ni prejela nobenih prispevkov od subjektov ali oseb, ki bi jih bilo treba navesti v tej prilogi v smislu člena 8 Priloge I Poslovnika.

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Rastline, pridobljene z nekaterimi novimi genomskimi tehnikami, ter hrana in krma iz njih ter sprememba Uredbe (EU) 2017/625
Referenčni dokumenti	COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	ENVI 19.10.2023
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	AGRI 19.10.2023
Pridruženi odbori - datum razglasitve na zasedanju	19.10.2023
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Veronika Vrecionová 28.8.2023
Obravnava v odboru	26.10.2023
Datum sprejetja	11.12.2023
Izid končnega glasovanja	+: 34 –: 11 0: 1
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Dacian Cioloș, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Paola Ghidoni, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Camilla Laureti, Norbert Lins, Elena Luzzi, Colm Markey, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Eugenia Rodríguez Palop, Daniela Rondinelli, Katarína Roth Neveďalová, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Anna Deparnay-Grunenberg, Charles Goerens, Claude Gruffat, Anja Hazekamp, Peter Jahr, Cristina Maestre Martín De Almagro, Sandra Pereira, Michaela Šojdřová, Tom Vandenkendelaere, Thomas Waitz
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Mercedes Bresso

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

34	+
ECR	Mazaly Aguilar, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Ivan David, Paola Ghidoni, Elena Lizzi
NI	Dino Giarrusso
PPE	Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, José Manuel Fernandes, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Michaela Šojdrová, Tom Vandenkendelaere, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Asger Christensen, Dacian Cioloș, Jérémy Decerle, Charles Goerens, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Mercedes Bresso, Paolo De Castro, Camilla Laureti, Cristina Maestre Martín De Almagro, Juozas Olekas, Daniela Rondinelli

11	-
ECR	Krzysztof Jurgiel
NI	Katarína Roth Nevedálová
S&D	Maria Noichl
The Left	Anja Hazekamp, Sandra Pereira, Eugenia Rodríguez Palop
Verts/ALE	Anna Deparnay-Grunenberg, Claude Gruffat, Martin Häusling, Thomas Waitz, Sarah Wiener

1	0
S&D	Isabel Carvalhais

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani