



**2023/0226(COD)**

14.11.2023

# **AMENDAMENTELE**

## **1 - 292**

**Proiect de aviz**

**Veronika Vrecionová**

Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind plantele obținute prin anumite noi tehnici genomice și alimentele și furajele derivate din ele, și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/625

Propunere de regulament

(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

AM\_Com\_LegOpinion

**Amendamentul 1**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**

–

*Propunerea de respingere*

*Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală solicită Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, care este comisie competentă, să propună respingerea Propunerii de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind plantele obținute prin anumite noi tehnici genomice și alimentele și furajele derivate din ele, și de modificare a Regulamentului (UE) 2017/625.*

Or. en

**Amendamentul 2**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**

–

*Propunerea de respingere*

*Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală recomandă Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, care este comisie competentă, să propună respingerea propunerii Comisiei.*

Or. pt

**Amendamentul 3**  
**Benoît Biteau, Sarah Wiener, Claude Gruffat, Francisco Guerreiro, Pär Holmgren,  
Thomas Waitz, Rosa D'Amato**

**Propunere de regulament**

–

*Propunerea de respingere*

***Comisia pentru agricultură și dezvoltare rurală solicită Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară, care este comisie competentă, să propună respingerea propunerii Comisiei.***

Or. en

*Justificare*

*By creating a category of NGTs to which apply neither impact assessment, nor monitoring or traceability, the Commission proposal does not respect the precautionary principle. This is made even more problematic by the unlimited length of the authorizations and the absence of safeguard clause for that category (See Georg Buchholz, 2023, Kommissionsvorschlag einer verordnung über neue genomische Techniken (NGT): zur Verletzung des Vorsorgeprinzips, as well as the 2018 Court of Justice's judgment in Case C-528/16 regarding the status of novel genomic techniques under Union law).*

*Furthermore, there is no scientific basis provided by the Commission to support the allegation that the list of conditions to determine if a NGT fulfils the criteria of equivalence to conventional plants guarantee a lower level of risks.*

*The Commission proposal also contradicts the Cartagena Protocol on Biosafety, which notably obligates its signatories to clearly identify living modified organisms (including NGT grains) when exporting them to another signatory country, and to carry out risk assessments in a “scientifically sound manner”.*

*The Commission proposal completely ignores the specific issues linked to the diffusion of patented material without proper traceability, or the potential issues linked to coexistence with non NGT productions.*

*Finally, this proposal decreases drastically the information available to consumers and citizens by exempting NGTs from labelling on products, a rule that is still extremely popular among EU citizens.*

*The extent of the exemptions given to NGTs are not only barely supported by scientific arguments, they are also disproportionate when compared to the alleged benefits of NGTs, the extent of which are extremely difficult to evaluate.*

**Amendamentul 4**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Titlul 1**

*Textul propus de Comisie*

Propunere de  
REGULAMENT AL PARLAMENTULUI  
EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI  
privind plantele obținute prin anumite **noi**  
tehnici **genomice** și alimentele și furajele  
derivate din acestea și de modificare a  
Regulamentului (UE) 2017/625

*Amendamentul*

Propunere de  
REGULAMENT AL PARLAMENTULUI  
EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI  
privind plantele obținute prin anumite  
tehnici **de ameliorare de precizie** și  
alimentele și furajele derivate din acestea și  
de modificare a Regulamentului (UE)  
2017/625

Or. en

*Justificare*

*Această modificare va trebui să se reflecte în întregul text, inclusiv prin schimbarea  
acronimului NTG în TAP (sau o abreviere similară).*

**Amendamentul 5**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Referirea -1 (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

– **Parlamentul European respinge  
propunerea Comisiei.**

Or. en

**Amendamentul 6**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul -1 (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(-1) Biotehnologia este una dintre cele  
mai importante tehnologii pentru viitor și  
ar trebui să fie sprijinită printr-un cadru  
politic adecvat, care să ia în considerare și  
aspectele legate de etică, de mediu și de  
sănătate. Totuși, viața nu ar trebui în  
niciun caz brevetată, nici sub formă de**

*tehnici de reproducere, nici prin privatizarea secvențelor genomice, deoarece cunoașterea este în beneficiul tuturor.*

Or. pt

**Amendamentul 7**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul -1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(-1a) Chestiunile etice legate de utilizarea științei și practica științifică în domeniul ingineriei genetice constituie o problemă fundamentală. În primul rând, trebuie examinate consecințele pe termen scurt, mediu și lung ale utilizării unor astfel de tehnologii. În mod incontestabil, va fi important să dobândim cunoștințe suplimentare cu privire la impactul lor asupra mediului, climei, agriculturii, biodiversității și securității alimentare. De asemenea, va fi important să construim punți între știință și progresele pe care le aduce aceasta și dezvoltarea agriculturii și a producției în general, evitând sacrificarea viitorului și asigurându-ne că astfel de alegeri respectă principiul precauției.*

Or. pt

**Amendamentul 8**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(1) Începând din 2001, când a fost

(1) Începând din 2001, când a fost

adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului (32) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri precise.

---

<sup>32</sup> Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).

adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului (32) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri precise; **totuși, rezultatele nu pot fi pe deplin prevăzute și pot fi echivalente sau diferite de plantele obținute prin selecția convențională.**

---

<sup>32</sup> Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).

Or. pt

## **Amendamentul 9** **Annie Schreijer-Pierik**

### **Propunere de regulament** **Considerentul 1**

#### *Textul propus de Comisie*

(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului (32) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri **precise**.

---

<sup>32</sup> Directiva 2001/18/CE a Parlamentului

#### *Amendamentul*

(1) Începând din 2001, când a fost adoptată Directiva 2001/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului (32) referitoare la diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic (OMG), progresele semnificative din domeniul biotehnologiei au condus la dezvoltarea de noi tehnici genomice (NTG-uri), îndeosebi tehnici de editare a genomului care permit modificarea genomului în locuri **ținute**.

---

<sup>32</sup> Directiva 2001/18/CE a Parlamentului

European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).

European și a Consiliului din 12 martie 2001 privind diseminarea deliberată în mediu a organismelor modificate genetic și de abrogare a Directivei 90/220/CEE a Consiliului (JO L 106, 17.4.2001, p. 1).

Or. en

**Amendamentul 10**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(1a) Comerțul cu soiuri de organisme modificate genetic nu se poate baza în mod exclusiv, direct sau indirect, pe întreprinderile multinaționale private monopoliste, care beneficiază cel mai mult de pe urma utilizării în masă a acestor soiuri brevetate, situație care crește dependența fermierilor de producătorii de semințe și care, prin urmare, diminuează suveranitatea alimentară și productivă a statelor membre.***

Or. pt

**Amendamentul 11**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 1 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(1b) Deoarece cunoștințele despre proprietățile fiecărei gene sunt incomplete și numărul de variabile este considerabil, impactul utilizării unor astfel de tehnici genetice și al lansării lor ulterioare la scară largă nu este încă pe deplin înțeles.***



*Culturile naturale sau organice, și anume  
culturile care nu au fost modificate  
genetic de către oameni, care există  
alături de culturile modificate genetic,  
ridică problema fluxului genetic, deoarece  
polenizarea este adesea anemofilă,  
realizându-se prin intermediul vântului.*

Or. pt

**Amendamentul 12**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 1 d (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(1d) Utilizarea organismelor modificate  
genetic a condus la folosirea excesivă a  
pesticidelor și a îngrășămintelor  
persistente, ceea ce poate determina o  
scădere a fertilității solului, ariditate și o  
capacitate scăzută de reținere a apei. Prin  
urmare, apărarea integrității genetice a  
culturilor naturale este fundamentală,  
având în vedere că impactul agriculturii  
pe scară largă asupra proprietăților  
solului afectează hidrosfera, biosfera,  
atmosfera și clima, contribuind, în timp,  
la deșertificare, care reprezintă o  
amenințare pentru securitatea alimentară  
pe termen lung. Este necesar, așadar, să  
se respecte principiul precauției atunci  
când se introduc noi soiuri de plante  
NTG.*

Or. pt

**Amendamentul 13**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 1 e (nou)**

**(1e)** *Impactul pe care consumul de OMG-uri și de plante NTG îl poate avea asupra hranei pentru animale și asupra alimentelor destinate consumului uman nu a fost analizat în mod suficient, în special pe termen lung. Nu există studii în Uniunea Europeană care să evalueze cu certitudine impactul real al introducerii unor astfel de soiuri de plante asupra agriculturii și alimentației.*

Or. pt

#### **Amendamentul 14**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

#### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(2)** *NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrușiabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrușate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe*

*eliminat*

*modificări ale secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.*

Or. en

#### *Justificare*

*Nu caracterul modificărilor ar trebui să fie în centrul prezentului regulament, ci riscurile pe care ar putea să le prezinte modificările intenționate și neintenționate ale genomului sau funcționarea celulelor pentru sănătate și pentru mediu.*

#### **Amendamentul 15** **Sandra Pereira**

#### **Propunere de regulament** **Considerentul 2**

##### *Textul propus de Comisie*

(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea

##### *Amendamentul*

(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). ***Teoretic***, aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea

convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutagenză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism. Tehnicile de cisgenază au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, **a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor**. Intragenaza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.

convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. **Totuși, procesele utilizate în cisgenază (și în intragenază) sunt aceleași cu cele utilizate pentru a efectua transgeneza (inserția de secvențe suplimentare de gene). În plus, patrimoniul genetic utilizat de amelioratorii convenționali în condiții practice poate include variații care nu sunt prezente într-un patrimoniu genetic și care pot fi valorificate prin transfer direct (și potențial reproductibil) de gene, prin toate tipurile de medii genetice și, prin urmare, pot produce plante care sunt greu de obținut prin metode convenționale de ameliorare.** Tehnicile de mutagenză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri precise din genomul unui organism, iar tehnicile de cisgenază au ca rezultat inserarea în genomul unui organism. **Cu toate acestea, rezultatele, în ceea ce privește modificările genetice și efectele biologice intenționate și neintenționate, nu pot fi preconizate.** Intragenaza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor. **Totuși, procesele utilizate în cisgenază (și în intragenază) sunt aceleași cu cele utilizate pentru a efectua transgeneza (inserția de secvențe suplimentare de gene). În plus, patrimoniul genetic utilizat de amelioratorii convenționali, atunci când iau decizii practice, poate include restricții care nu sunt prezente într-un patrimoniu genetic și care pot fi valorificate prin transfer direct (și potențial repetat) de gene, prin toate tipurile de medii genetice și, prin urmare, pot produce plante care sunt greu de obținut prin metode convenționale de ameliorare.**

Or. pt

**Amendamentul 16**  
**Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *precise* din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.

*Amendamentul*

(2) NTG-urile constituie un grup de diverse tehnici genomice, iar fiecare dintre acestea poate fi utilizată în diverse moduri pentru obținerea unor rezultate și produse diferite. Organismele rezultate pot fi organisme cu modificări echivalente cu cele care pot fi obținute prin metode convenționale de ameliorare sau organisme cu modificări mai complexe. Dintre NTG-uri, mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv intrageneza) constau în introducerea de modificări genetice fără inserarea de material genetic provenit de la specii neîncrucișabile (transgeneză). Aceste tehnici se bazează numai pe patrimoniul genetic al amelioratorilor, și anume pe totalul informațiilor genetice disponibile pentru ameliorarea convențională, inclusiv de la specii de plante slab înrudite care pot fi încrucișate prin tehnici de reproducere avansate. Tehnicile de mutageneză dirijată au ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *țintite* din genomul unui organism. Tehnicile de cisgeneză au ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor. Intrageneza este o subcategorie a cisgenezei și are ca rezultat inserarea în genom a unei copii rearanjate a materialului genetic compus din două sau mai multe secvențe de ADN deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor.

Or. en

**Amendamentul 17**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(2a) Introducerea în mediu și/sau în produse alimentare ori în hrana pentru animale a soiurilor de plante ale căror genotipuri și fenotipuri intenționate sau neintenționate pot diferi de cele obținute prin procesele convenționale de ameliorare ridică probleme pentru autoritatea de reglementare, care trebuie să asigure siguranța acestora pentru sănătate și mediu. Este posibil ca astfel de diferențe să nu fie întotdeauna evidente sau previzibile și, prin urmare, sunt necesare date adecvate înainte de a putea formula concluzii cu privire la siguranța lor.**

Or. pt

**Amendamentul 18**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 2 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(2b) Este necesar să se efectueze o evaluare a riscurilor pentru toate plantele NTG, pentru a produce date adecvate cu privire la modificările genetice intenționate și neintenționate ale acestora și la efectele care pot apărea în urma acestor modificări. Este necesar ca această primă etapă a evaluării riscurilor, care necesită doar experimente în condiții de izolare, să fie utilizată pentru a se lua decizii cu privire la statutul acestora și la cantitatea de date care vor fi necesare pentru o evaluare generală a riscului.**

## Amendamentul 19

### Sandra Pereira

#### Propunere de regulament

##### Considerentul 3

###### *Textul propus de Comisie*

(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial<sup>(33)</sup>. Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european <sup>(34)</sup>, ale Strategiei „De la fermă la consumator” <sup>(35)</sup>, **ale Strategiei privind biodiversitatea** <sup>(36)</sup> și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice <sup>(37)</sup>, **la securitatea alimentară mondială** <sup>(38)</sup>, la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei <sup>(39)</sup> și la autonomia strategică a Uniunii <sup>(40)</sup>.

---

<sup>33</sup> Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de

###### *Amendamentul*

(3) Sunt în curs de derulare cercetări publice și private care utilizează NTG-uri pe o gamă mai largă de plante de cultură și de trăsături în comparație cu cele obținute prin tehnici transgenice autorizate în Uniune sau la nivel mondial<sup>(33)</sup>. Printre ele se numără plantele cu toleranță sau rezistență sporită la boli ale plantelor și la organisme dăunătoare, plantele cu toleranță sau rezistență sporită la efecte ale schimbărilor climatice și la stresul exercitat de mediu, eficiența sporită a utilizării substanțelor nutritive și a apei, plantele cu randamente și reziliență mai mari și caracteristicile de calitate îmbunătățite. Aceste tipuri de noi plante, cuplate cu aplicabilitatea destul de ușoară și rapidă a acestor noi tehnici, ar putea aduce beneficii fermierilor, consumatorilor și mediului. Astfel, NTG-urile au potențialul de a contribui la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european <sup>(34)</sup>, ale Strategiei „De la fermă la consumator” <sup>(35)</sup> și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice <sup>(37)</sup>, la obiectivele strategiei din domeniul bioeconomiei <sup>(39)</sup> și la autonomia strategică a Uniunii <sup>(40)</sup>.

---

<sup>33</sup> Cunoștințele și soluțiile desprinse din proiectele de cercetare și inovare finanțate de UE și având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor pot contribui la abordarea provocărilor în materie de



deteție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesori al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

<sup>34</sup> Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

<sup>35</sup> Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

<sup>36</sup> ***Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Strategia UE privind biodiversitatea pentru 2030: Reducerea naturii în viețile noastre”, COM(2020) 380 final.***

<sup>37</sup> Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final

<sup>38</sup> ***Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Garantarea securității alimentare și consolidarea rezilienței sistemelor alimentare”, COM(2022) 133 final; Organizația Națiunilor Unite***

deteție, la asigurarea trasabilității și a autenticității și la promovarea inovării în domeniul noilor tehnici genomice. Peste 1 000 de proiecte au fost finanțate în cadrul celui de Al șaptelea program-cadru și al programului succesori al programului Orizont 2020, cu investiții de peste 3 miliarde EUR. Prin Orizont Europa continuă să fie sprijinite, de asemenea, noi proiecte de cercetare în colaborare având ca temă strategiile de ameliorare a plantelor, SWD(2021) 92.

<sup>34</sup> Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Pactul verde european”, COM(2019) 640 final.

<sup>35</sup> Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „O Strategie «De la fermă la consumator» pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic”, COM(2020) 381 final.

<sup>37</sup> Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Construirea unei Europe reziliente la schimbările climatice – Noua Strategie a UE privind adaptarea la schimbările climatice”, COM(2021) 82 final



*pentru Alimentație și Agricultură (FAO), Gene editing and agrifood systems (Editarea genetică și sistemele agroalimentare), Roma, 2022, ISBN 978-92-5-137417-7.*

<sup>39</sup> Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, <https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130>.

<sup>40</sup> Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

<sup>39</sup> Comisia Europeană, Direcția Generală Cercetare și Inovare, A sustainable bioeconomy for Europe – Strengthening the connection between economy, society and the environment: updated bioeconomy strategy (O bioeconomie sustenabilă pentru Europa – Consolidarea legăturii dintre economie, societate și mediu: strategia actualizată în domeniul bioeconomiei), Oficiul pentru Publicații, 2018, <https://data.europa.eu/doi/10.2777/792130>.

<sup>40</sup> Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, „Revizuirea politicii comerciale – O politică comercială deschisă, sustenabilă și fermă”, COM(2021) 66 final.

Or. pt

## **Amendamentul 20** **Sandra Pereira**

### **Propunere de regulament** **Considerentul 3 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(3a) Având în vedere că sustenabilitatea implică multe grade de complexitate, sunt necesare criterii clare și transparente pentru o evaluare tehnologică adecvată înainte de a se putea trage concluzii cu privire la potențialele beneficii ale caracteristicilor specifice ale NTG.**

Or. pt

## Amendamentul 21

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

### Propunere de regulament

#### Considerentul 4

##### *Textul propus de Comisie*

(4) Diseminarea deliberată în mediu a organismelor obținute prin NTG-uri, inclusiv a produselor care conțin astfel de organisme sau constau în astfel de organisme, precum și introducerea pe piață a alimentelor și furajelor produse din aceste organisme intră sub incidența Directivei 2001/18/CE și a Regulamentului (CE) nr. 1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului <sup>(41)</sup>, precum și, în cazul alimentelor și furajelor, a Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 <sup>(42)</sup>, în timp ce utilizarea în condiții de izolare a celulelor vegetale intră sub incidența Directivei 2009/1/CE, iar circulația transfrontalieră a plantelor NTG către țări terțe este reglementată de Regulamentul (CE) nr. 1946/2003 („legislația Uniunii privind OMG-urile”).

---

<sup>41</sup> Regulamentul (CE) nr. 1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea produselor destinate alimentației umane sau animale, produse din organisme modificate genetic, și de modificare a Directivei 2001/18/CE (JO L 268, 18.10.2003, p. 24).

<sup>42</sup> Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind produsele alimentare și furajele modificate genetic (JO L 268, 18.10.2003, p. 1).

##### *Amendamentul*

(4) Diseminarea deliberată în mediu a organismelor obținute prin NTG-uri, inclusiv a produselor care conțin astfel de organisme sau constau în astfel de organisme, precum și introducerea pe piață a alimentelor și furajelor produse din aceste organisme intră sub incidența Directivei 2001/18/CE și a Regulamentului (CE) nr. 1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului <sup>(41)</sup>, precum și, în cazul alimentelor și furajelor, a Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 <sup>(42)</sup>, în timp ce utilizarea în condiții de izolare a celulelor vegetale intră sub incidența Directivei 2009/1/CE, iar circulația transfrontalieră a plantelor NTG către țări terțe este reglementată de Regulamentul (CE) nr. 1946/2003 („legislația Uniunii privind OMG-urile”), **în conformitate cu Protocolul de la Cartagena privind prevenirea riscurilor biotehnologice.**

---

<sup>41</sup> Regulamentul (CE) nr. 1830/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind trasabilitatea și etichetarea organismelor modificate genetic și trasabilitatea produselor destinate alimentației umane sau animale, produse din organisme modificate genetic, și de modificare a Directivei 2001/18/CE (JO L 268, 18.10.2003, p. 24).

<sup>42</sup> Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 septembrie 2003 privind produsele alimentare și furajele modificate genetic (JO L 268, 18.10.2003, p. 1).

*Justificare*

*UE este semnatară a Protocolului de la Cartagena privind prevenirea riscurilor biotehnologice, care se aplică circulației, tranzitului, manipulării și utilizării transfrontaliere a organismelor vii modificate genetic și care obligă semnatarii să identifice în mod clar astfel de organisme. Semințele obținute prin NTG-uri, astfel cum sunt definite în prezenta propunere, se încadrează în definiția „organismului viu modificat genetic” din Protocolul de la Cartagena, adică orice organism viu care posedă o combinație nouă de material genetic obținut prin biotehnologie modernă. În conformitate cu articolul 15 alineatul (1) din Protocolul de la Cartagena, evaluările riscurilor trebuie efectuate într-un „mod corect din punct de vedere științific”.*

**Amendamentul 22**

**Theresa Bielowski, Maria Noichl**

**Propunere de regulament**

**Considerentul 5**

*Textul propus de Comisie*

(5) În hotărârea sa în cauza C-528/16, Confédération paysanne și alții<sup>43</sup>, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat că nu se poate interpreta că OMG-urile obținute prin intermediul unor tehnici/metode noi de mutagenză care au apărut ori s-au dezvoltat în principal de la adoptarea Directivei 2001/18/CE ar fi excluse din domeniul de aplicare al directivei respective.

*Amendamentul*

(5) În hotărârea sa în cauza C-528/16, Confédération paysanne și alții, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat că nu se poate interpreta că OMG-urile obținute prin intermediul unor tehnici/metode noi de mutagenză care au apărut ori s-au dezvoltat în principal de la adoptarea Directivei 2001/18/CE ar fi excluse din domeniul de aplicare al directivei respective, ***întrucât noile tehnici/metode de mutagenză au un potențial de risc comparabil cu producția de plante transgenice, în care se introduce material genetic străin în genomul organismelor. În conformitate cu principiul precauției, este necesar să se aplice, prin urmare, dispozițiile Legii privind ingineria genetică (articolul 2 punctul 2 din Directiva 2001/18/CE; considerentele 4, 8 și 25). Prin urmare, înainte să fie introduse pe piață, aceste organisme și toate produsele derivate din ele trebuie să facă obiectul unei evaluări cuprinzătoare a siguranței pentru oameni, animale și mediu. În plus, ele trebuie să***

*fie etichetate și trebuie să se asigure trasabilitatea lor.*

---

*<sup>43</sup> Hotărârea Curții de Justiție din 25 iulie 2018, Confédération paysanne și alții/Premier ministre și Ministre de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt, C-528/16, ECLI:EU:C:2018:583.*

Or. en

#### *Justificare*

*În conformitate cu hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) din 25 iulie 2018, organismele obținute prin mutagenză trebuie, în principiu, să fie clasificate ca organisme modificate genetic (OMG) și, prin urmare, fac obiectul dispozițiilor Legii privind ingineria genetică (Directiva 2001/18/CE). Motivul furnizat este faptul că procesele de mutagenză conduc la o schimbare a materialului genetic al unui organism care nu este posibilă pe o cale naturală.*

#### **Amendamentul 23 Anja Hazekamp**

#### **Propunere de regulament Considerentul 6 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(6a) Parlamentul European, în reacția sa la Strategia „De la fermă la consumator” pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic, a subliniat principiul precauției și necesitatea de a asigura transparența și libertatea de alegere a fermierilor, a unităților de prelucrare și a consumatorilor și a accentuat faptul că este necesar ca orice acțiune de politică în ceea ce privește NTG-urile să includă evaluări ale riscurilor, precum și o prezentare generală cuprinzătoare și o evaluare a opțiunilor de trasabilitate și etichetare, cu scopul de a realiza supravegherea reglementară adecvată, și să le furnizeze consumatorilor informații relevante, inclusiv pentru produse din țări terțe,*

*pentru a asigura condiții de concurență echitabile.*

Or. en

**Amendamentul 24**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 6 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(6b) Parlamentul European a solicitat<sup>1a</sup> o analiză cuprinzătoare a efectelor socioeconomice și de mediu pe care le au asupra sistemului alimentar brevetele privind procesele de ameliorare, materialul de înmulțire a plantelor și părți ale acestora, inclusiv potențialul lor de a crește concentrarea pieței și monopolizarea în lanțul alimentar, precum și impactul lor asupra prețului accesibil și disponibilității alimentelor și a solicitat ca UE și statele sale membre să nu acorde brevete privind materialul biologic și să protejeze libertatea operațională și exceptarea amelioratorilor pentru soiuri. Prin urmare, este adecvat să se asigure că plantele brevetate nu fac obiectul niciunei exceptări de la aplicarea legislației Uniunii privind OMG-urile.**

---

<sup>1a</sup> **Rezoluția Parlamentului European din 14 iunie 2023 referitoare la asigurarea securității alimentare și a rezilienței pe termen lung a agriculturii UE (2022/2183(INI)), P9\_TA(2023)0238.**

Or. en

**Amendamentul 25**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 7**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(7) Concluzia studiului Comisiei privind noile tehnici genomice <sup>(45)</sup> a fost că legislația Uniunii privind OMG-urile nu este adecvată scopului de reglementare a diseminării deliberate a plantelor obținute prin anumite NTG-uri și de reglementare a introducerii pe piață a produselor conexe, inclusiv a alimentelor și furajelor. Mai precis, concluzia studiului a fost că cerințele referitoare la procedura de autorizare și la evaluarea riscurilor prevăzute pentru OMG-uri în actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile nu sunt adaptate la gama variată de organisme și produse potențiale care pot fi obținute prin anumite NTG-uri, cum ar fi mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv transgeneza), și că aceste cerințe pot să fie disproporționate sau inadecvate. A reieșit din studiu că acest aspect este valabil în special pentru plantele obținute prin aceste tehnici, având în vedere volumul de dovezi științifice care sunt deja disponibile, mai ales cu privire la siguranța plantelor respective. În plus, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației Uniunii privind OMG-urile sunt dificile în cazul plantelor obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și al produselor conexe. În anumite cazuri, este imposibil să se facă distincția, prin metode analitice, între modificările genetice introduse prin aceste tehnici și mutațiile naturale sau modificările genetice introduse prin tehnici convenționale de ameliorare, deși o astfel de distincție este, în general, posibilă în cazul modificărilor genetice introduse prin transgeneză. În plus, legislația Uniunii privind OMG-urile nu este propice dezvoltării de produse inovatoare și benefice care ar putea contribui la sustenabilitate, la securitatea alimentară și la reziliența lanțului**

**eliminat**

agroalimentar.

---

<sup>45</sup> *Studiul referitor la statutul noilor tehnici genomice în temeiul dreptului Uniunii și în lumina Hotărârii Curții de Justiție în cauza C-528/16, SWD(2021) 92 final.*

Or. pt

**Amendamentul 26**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 7**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(7) Concluzia studiului Comisiei privind noile tehnici genomice <sup>(45)</sup> a fost că legislația Uniunii privind OMG-urile nu este adecvată scopului de reglementare a diseminării deliberate a plantelor obținute prin anumite NTG-uri și de reglementare a introducerii pe piață a produselor conexe, inclusiv a alimentelor și furajelor. Mai precis, concluzia studiului a fost că cerințele referitoare la procedura de autorizare și la evaluarea riscurilor prevăzute pentru OMG-uri în actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile nu sunt adaptate la gama variată de organisme și produse potențiale care pot fi obținute prin anumite NTG-uri, cum ar fi mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv transgeneza), și că aceste cerințe pot să fie disproporționate sau inadecvate. A reieșit din studiu că acest aspect este valabil în special pentru plantele obținute prin aceste tehnici, având în vedere volumul de dovezi științifice care sunt deja disponibile, mai ales cu privire la siguranța plantelor respective. În plus, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației Uniunii privind OMG-urile sunt dificile în cazul plantelor*

*eliminat*

*obținute prin mutagenză dirijată și cisgenază și al produselor conexe. În anumite cazuri, este imposibil să se facă distincția, prin metode analitice, între modificările genetice introduse prin aceste tehnici și mutațiile naturale sau modificările genetice introduse prin tehnici convenționale de ameliorare, deși o astfel de distincție este, în general, posibilă în cazul modificărilor genetice introduse prin transgenază. În plus, legislația Uniunii privind OMG-urile nu este propice dezvoltării de produse inovatoare și benefice care ar putea contribui la sustenabilitate, la securitatea alimentară și la reziliența lanțului agroalimentar.*

---

*<sup>45</sup> Studiul referitor la statutul noilor tehnici genomice în temeiul dreptului Uniunii și în lumina Hotărârii Curții de Justiție în cauza C-528/16, SWD(2021) 92 final.*

Or. en

## **Amendamentul 27**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 7**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(7) Concluzia studiului Comisiei privind noile tehnici genomice <sup>(45)</sup> a fost că legislația Uniunii privind OMG-urile nu este adecvată scopului de reglementare a diseminării deliberate a plantelor obținute prin anumite NTG-uri și de reglementare a introducerii pe piață a produselor conexe, inclusiv a alimentelor și furajelor. Mai precis, concluzia studiului a fost că cerințele referitoare la procedura de autorizare și la evaluarea*

*eliminat*



*riscurilor prevăzute pentru OMG-uri în actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile nu sunt adaptate la gama variată de organisme și produse potențiale care pot fi obținute prin anumite NTG-uri, cum ar fi mutageneza dirijată și cisgeneza (inclusiv transgeneza), și că aceste cerințe pot să fie disproporționate sau inadecvate. A reieșit din studiu că acest aspect este valabil în special pentru plantele obținute prin aceste tehnici, având în vedere volumul de dovezi științifice care sunt deja disponibile, mai ales cu privire la siguranța plantelor respective. În plus, punerea în aplicare și asigurarea respectării legislației Uniunii privind OMG-urile sunt dificile în cazul plantelor obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză și al produselor conexe. În anumite cazuri, este imposibil să se facă distincția, prin metode analitice, între modificările genetice introduse prin aceste tehnici și mutațiile naturale sau modificările genetice introduse prin tehnici convenționale de ameliorare, deși o astfel de distincție este, în general, posibilă în cazul modificărilor genetice introduse prin transgeneză. În plus, legislația Uniunii privind OMG-urile nu este propice dezvoltării de produse inovatoare și benefice care ar putea contribui la sustenabilitate, la securitatea alimentară și la reziliența lanțului agroalimentar.*

---

*<sup>45</sup> Studiul referitor la statutul noilor tehnici genomice în temeiul dreptului Uniunii și în lumina Hotărârii Curții de Justiție în cauza C-528/16, SWD(2021) 92 final.*

Or. en

#### *Justificare*

*Concluziile studiului sunt, de fapt, mult mai prudente decât ceea ce se menționează aici și mai multe alte studii au arătat că identificarea ar putea fi posibilă în anumite condiții; aceste condiții sunt considerate prea neconvenabile de unele părți interesate. A se vedea în special*

*Yves Bertheau (2019), New Breeding Techniques: Detection and Identification of the Techniques and Derived Products, and Ribarits, A. et al. (2021): Genome-Edited Plants: Opportunities and Challenges for an Anticipatory Detection and Identification Framework.*

## **Amendamentul 28**

**Sandra Pereira**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 8**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(8) Prin urmare, este necesar să se adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care OMG-urile obținute prin mutagenză dirijată și cisgenază și produsele conexe sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață.**

**eliminat**

Or. pt

## **Amendamentul 29**

**Anja Hazekamp**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 8**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(8) Prin urmare, este necesar să se adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care OMG-urile obținute prin mutagenză dirijată și cisgenază și produsele conexe sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață.**

**eliminat**

Or. en

## **Amendamentul 30**

**Asger Christensen**

în numele Grupului Renew

Emma Wiesner, Jan Huitema, Erik Poulsen

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 8**

*Textul propus de Comisie*

(8) Prin urmare, este necesar **să se adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care *OMG-urile* obținute prin mutagenză dirijată și cisgenază și produsele conexe sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață.**

*Amendamentul*

(8) Prin urmare, este necesar **ca plantele și produsele *NTG de categoria 1* obținute prin mutagenză dirijată și cisgenază și produsele conexe să nu facă obiectul normelor și cerințelor legislației Uniunii privind *OMG-urile și dispozițiilor din altă legislație a Uniunii care se aplică *OMG-urilor**. Este necesar ca plantele și produsele *NTG de categoria 1* obținute prin mutagenză dirijată să fie exceptate de la aplicarea *Anexei I B la Directiva 2001/18/CE*, la fel ca alte metode de mutagenză.**

Or. en

*Justificare*

*Întrucât legislația privind *OMG-urile* nu este adecvată scopului și *NTG-urile de categoria 1* nu ar trebui considerate *OMG-uri*, este important să fie exceptate ca atare. Formularea Comisiei estompează distincția dintre *OMG-uri* și *NTG-uri*.*

**Amendamentul 31**

**Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 8**

*Textul propus de Comisie*

(8) Prin urmare, este necesar să se adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care ***OMG-urile*** obținute prin mutagenză dirijată și cisgenază și produsele conexe sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață.

*Amendamentul*

(8) Prin urmare, este necesar să se adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care ***plantele*** obținute prin ***NTG, cum ar fi prin*** mutagenză dirijată și cisgenază, și produsele conexe sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață. ***Este necesară o revizuire periodică a abordării pentru stabilirea echivalenței cu metodele de ameliorare convenționale, cu scopul de a***

*reflecta progresele științifice și tehnologice.*

Or. en

*Justificare*

*Tehnicile de ameliorare a plantelor evoluează rapid și este important ca noul regulament să permită progresele științifice și tehnologice mult timp de acum înainte.*

**Amendamentul 32**

**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**

**Considerentul 8**

*Textul propus de Comisie*

(8) Prin urmare, este necesar să se adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care OMG-urile obținute prin mutagenză dirijată și cisgenază și produsele conexe sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață.

*Amendamentul*

(8) Prin urmare, **nu** este necesar să se adopte un cadru juridic specific pentru situațiile în care OMG-urile obținute prin mutagenză dirijată și cisgenază și produsele conexe sunt diseminate deliberat în mediu sau sunt introduse pe piață, **întrucât cadrul juridic actual al Directivei 2001/18/CE este adecvat.**

Or. en

**Amendamentul 33**

**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**

**Considerentul 9**

*Textul propus de Comisie*

(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca **prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, și să nu cuprindă**

*Amendamentul*

(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca **toate OMG-urile și, prin urmare, și plantele NTG să rămână reglementate în temeiul Directivei 2001/18/CE existente.**

*microorganismele, ciuperci și animale, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutagenză dirijată și cisgenază (inclusiv intragenază) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgenază) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgenază, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.*

Or. en

#### **Amendamentul 34** **Sandra Pereira**

#### **Propunere de regulament** **Considerentul 9**

*Textul propus de Comisie*

(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt **plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, și să nu cuprindă microorganismele, ciuperci și animale**, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este

*Amendamentul*

(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt **culturi agricole anuale care nu au potențialul de a persista, de a se reproduce și de a se răspândi în mediu, excluzând alte organisme**, în cazul cărora cunoștințele disponibile sunt mai limitate. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de

necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutagenză dirijată **și cisgeneză (inclusiv intrageneză)** (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutagenză dirijată (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile **sau inserții de material genetic suplimentar preparat în afara celulelor**. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) **sau care conțin material genetic suplimentar preparat în afara celulelor** să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei **sau materialului genetic suplimentar inserat**. În plus, nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.

Or. pt

### **Amendamentul 35**

**Asger Christensen**

în numele Grupului Renew

**Emma Wiesner, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Erik Poulsen**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 9**

##### *Textul propus de Comisie*

(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae, **și să nu cuprindă microorganisme, ciuperci și animale, în cazul cărora** cunoștințele

##### *Amendamentul*

(9) Pe baza cunoștințelor științifice și tehnice din prezent, în special în ceea ce privește aspectele legate de siguranță, este necesar ca prezentul regulament să se limiteze la OMG-uri care sunt plante, și anume organisme din grupurile taxonomice Archaeplastida sau Phaeophyceae. **Pentru alte organisme, precum microorganismele**, cunoștințele disponibile

disponibile **sunt mai limitate**. Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutagenză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, **nu există niciun motiv să se creadă că ar fi necesară în momentul de față adaptarea cerințelor actuale pentru OMG-uri obținute prin transgeneză, prevăzute în legislația Uniunii privind OMG-urile.**

**vor fi revizuite în vederea unei viitoare propuneri.** Din același motiv, este necesar ca în domeniul de aplicare al prezentului regulament să intre numai plantele obținute prin anumite NTG-uri: mutagenză dirijată și cisgeneză (inclusiv intrageneză) (denumite în continuare „plante NTG”), nu și cele obținute prin alte noi tehnici genomice. Astfel de plante NTG nu conțin material genetic de la specii neîncrucișabile. Este necesar ca OMG-urile produse prin alte noi tehnici genomice care introduc într-un organism material genetic de la specii neîncrucișabile (transgeneză) să facă în continuare exclusiv obiectul legislației Uniunii privind OMG-urile, dat fiind că plantele rezultate ar putea genera riscuri specifice asociate transgenei. În plus, **este necesar ca legislația mai amplă a Uniunii privind OMG-urile să fie examinată în lumina concluziei Comisiei, potrivit căreia aceasta nu mai este adecvată scopului de a asigura că cerințele se bazează pe știință și sunt proporționale cu riscul.**

Or. en

### *Justificare*

*În expunerea de motive se precizează că „[d]acă nu își adaptează la NTG-uri cadrul privind OMG-urile, Uniunea riscă o excludere semnificativă din evoluțiile tehnologice și din beneficiile economice, sociale și de mediu pe care aceste noi tehnologii le-ar putea genera. O astfel de excludere ar antrena, la rândul ei, o autonomie strategică mai redusă a Uniunii. Prin urmare, cadrul de reglementare al Uniunii ar trebui adaptat astfel încât NTG-urile să facă obiectul unui nivel adecvat de supraveghere reglementară”. Prin urmare, este relevant să se elaboreze o legislație similară privind microorganismele.*

### **Amendamentul 36 Sandra Pereira**

#### **Propunere de regulament Considerentul 10**

*Textul propus de Comisie*

(10) Este necesar ca în cadrul juridic

*Amendamentul*

(10) Este necesar ca în cadrul juridic

pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. ***Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.***

pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG, ***dar fără a submina principiul precauției.***

Or. pt

### **Amendamentul 37 Anja Hazekamp**

#### **Propunere de regulament Considerentul 10**

##### *Textul propus de Comisie*

(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului ***și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne*** pentru plantele și produsele în cauză, ***abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze***

##### *Amendamentul*

(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului, ***în conformitate cu principiul precauției și cu principiul „O singură sănătate”***, pentru plantele și produsele în cauză, astfel încât să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului



*posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de **inovare și** sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.*

verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea, **ale strategiei de reducere la zero a poluării** și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice.

Or. en

### **Amendamentul 38**

**Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton**

#### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 10**

##### *Textul propus de Comisie*

(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să **creeze** **posibilitatea de dezvoltare și introducere** pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De

##### *Amendamentul*

(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să **permită flexibilitatea și adaptarea pentru a asigura dezvoltarea și introducerea** pe piață, **într-un mod continuu, dar monitorizat**, a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la

la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea **sectorului** agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.

obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea **și profitabilitatea societăților, în special ale întreprinderilor mici și mijlocii, din sectorul** agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.

Or. en

## Amendamentul 39

### Benoît Biteau

în numele Grupului Verts/ALE

## Propunere de regulament

### Considerentul 10

#### *Textul propus de Comisie*

(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii

#### *Amendamentul*

(10) Este necesar ca în cadrul juridic pentru plante NTG să existe, la fel ca în legislația Uniunii privind OMG-urile, obiectivul de asigurare a unui nivel înalt de protecție a sănătății umane și animale și a mediului și obiectivul de asigurare a bunei funcționări a pieței interne pentru plantele și produsele în cauză, abordând în același timp particularitățile plantelor NTG **și respectând pe deplin principiul precauției**. Este necesar ca acest cadru juridic să creeze posibilitatea de dezvoltare și introducere pe piață a unor plante, alimente și furaje care conțin plante NTG, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor alte produse care conțin plante NTG sau care constau în astfel de plante („produse NTG”), astfel încât să contribuie la obiectivele de inovare și sustenabilitate ale Pactului verde european, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice și să consolideze competitivitatea

și la nivel mondial.

sectorului agroalimentar al Uniunii la nivelul Uniunii și la nivel mondial.

Or. en

### *Justificare*

*Principiul precauției este unul dintre elementele fundamentale ale tratatelor UE și se aplică diseminării în natură și utilizării în alimente a organismelor care au fost modificate genetic, în special prin NTG-uri. Așa cum se subliniază în hotărârea CJUE din 2018, principiul precauției impune ca produsele dezvoltate printr-o astfel de editare genetică să nu fie diseminate în mediu fără o evaluare extinsă a riscurilor, în special în situații în care se știe prea puțin despre riscurile unei tehnologii (CJUE, 2018).*

### **Amendamentul 40** **Maria Noichl**

#### **Propunere de regulament** **Considerentul 11**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(11) *Prezentul regulament constituie lex specialis în raport cu legislația Uniunii privind OMG-urile. El introduce dispoziții specifice pentru plantele NTG și produsele NTG. Cu toate acestea, în cazul în care prezentul regulament nu conține norme specifice, este necesar ca plantele NTG și produsele (inclusiv alimentele și furajele) obținute din astfel de plante să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și al normelor privind OMG-urile din legislația sectorială, cum ar fi Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale sau legislația privind anumite produse, cum ar fi materialul de reproducere a plantelor și materialul forestier de reproducere.***

***eliminat***

Or. en

### **Amendamentul 41** **Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 11**

*Textul propus de Comisie*

(11) Prezentul regulament constituie lex specialis în raport cu legislația Uniunii privind OMG-urile. El introduce dispoziții specifice pentru plantele NTG și produsele NTG. Cu toate acestea, în cazul în care prezentul regulament nu conține norme specifice, este necesar ca plantele NTG și produsele (inclusiv alimentele și furajele) obținute din astfel de plante să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și al normelor privind OMG-urile din legislația sectorială, cum ar fi Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale sau legislația privind anumite produse, cum ar fi materialul de reproducere a plantelor și materialul forestier de reproducere.

*Amendamentul*

(11) Prezentul regulament constituie lex specialis în raport cu legislația Uniunii privind OMG-urile, **bazată pe principiul precauției**. El introduce dispoziții specifice pentru plantele NTG și produsele NTG. Cu toate acestea, în cazul în care prezentul regulament nu conține norme specifice, este necesar ca plantele NTG și produsele (inclusiv alimentele și furajele) obținute din astfel de plante să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile și al normelor privind OMG-urile din legislația sectorială, cum ar fi Regulamentul (UE) 2017/625 privind controalele oficiale sau legislația privind anumite produse, cum ar fi materialul de reproducere a plantelor și materialul forestier de reproducere.

Or. pt

**Amendamentul 42**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 12**

*Textul propus de Comisie*

**(12) *Riscurile potențiale ale plantelor NTG variază, de la profiluri de risc similare plantelor ameliorate în mod convențional, până la diverse tipuri și grade de pericol și riscuri care ar putea fi similare cu cele ale plantelor obținute prin transgeneză. Prin urmare, este necesar ca prezentul regulament să conțină norme speciale pentru ajustarea cerințelor de evaluare și de gestionare a riscurilor în funcție de existența sau absența unor riscuri potențiale ale***

*Amendamentul*

***eliminat***

**plantelor NTG și ale produselor NTG.**

Or. en

*Justificare*

*Fără o evaluare a impactului, nu există nicio modalitate de a ști dacă unele dintre aceste plante prezintă riscuri care sunt similare cu cele ale plantelor ameliorate în mod convențional. Niciunul dintre criteriile propuse în prezentul regulament pentru a defini diferitele categorii de plante NTG nu este legat de un profil de risc crescut sau redus.*

**Amendamentul 43**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**

**Considerentul 13**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(13) Prin prezentul regulament este necesar să se facă distincție între două categorii de plante NTG.**

**eliminat**

Or. en

*Justificare*

*NTG-urile ar trebui să aibă asociate obligații care sunt proporționale cu riscurile lor, care pot fi stabilite numai printr-o evaluare a impactului de la caz la caz (astfel cum este menționat în hotărârea Curții de Justiție în cauza C-528/16 privind statutul noilor tehnici genomice în dreptul Uniunii). Clasificarea propusă a plantelor NTG nu are nicio legătură cu factorii de risc efectivi, întrucât aceștia sunt luați în considerare, de obicei, de evaluatorii de riscuri.*

**Amendamentul 44**

**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**

**Considerentul 13**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(13) Prin prezentul regulament este necesar să se facă distincție între două**

**eliminat**

*categorii de plante NTG.*

Or. en

**Amendamentul 45**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 13**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(13) Prin prezentul regulament este necesar să se facă distincție între două categorii de plante NTG.**

**eliminat**

Or. en

**Amendamentul 46**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 13 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(13a) Pentru a evalua statutul plantelor NTG, este necesar să se cunoască datele obținute în urma „evaluării riscurilor la nivel intern” (care necesită experimente în condiții de izolare ce implică o caracterizare moleculară și experimente privind efectul de seră) pentru a verifica cele două categorii de plante NTG. Dat fiind că nu sunt necesare teste efectuate pe teren sau teste privind consumul de alimente pentru „evaluarea riscurilor la nivel intern” (care necesită experimente în condiții de izolare), astfel de date pot fi furnizate și evaluate fără costuri excesive, într-un termen mai scurt.**

Or. pt

**Amendamentul 47**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 13 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(13b) Dat fiind că multe plante NTG cu caracteristici diferite și dintr-o varietate de specii pot fi diseminate în același mediu, este necesar să fie stabilite criteriile și metode clare pentru a evalua potențialele interacțiuni și pentru a evita supraîncărcarea ecosistemelor cu organisme care nu s-au adaptat prin procese evolutive. În cazul plantelor NTG care au potențialul de a persista, de a se reproduce sau de a se răspândi în mediu (în interiorul sau în afara câmpurilor), evaluarea impactului lor asupra naturii și asupra mediului trebuie să fie efectuată cu mai multă strictețe. În cazul oricărei îndoieli, diseminarea lor în mediu ar trebui interzisă.*

Or. pt

**Amendamentul 48**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 13 c (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(13c) Este necesar să fie verificat statutul fiecărei plante NTG, stabilindu-se în mod clar ce o deosebește considerabil de plantele obținute prin metode convenționale de reproducere.*

Or. pt

**Amendamentul 49**

Anja Hazekamp

Propunere de regulament  
Considerentul 14

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind**

**eliminat**



*funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.*

Or. en

## **Amendamentul 50**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 14**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și*

*eliminat*

*bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.*

Or. en

#### *Justificare*

*Plantele NTG, prin definiție, nu ar putea apărea și natural. Procesul de creare a plantelor NTG determină modificări specifice care pot fi întotdeauna identificate printr-o analiză PCR a întregului genom, chiar dacă trăsătura obținută poate fi similară cu una care ar putea apărea în natură, și care au ADN similar pe locul țintit. Nu există nicio legătură între faptul că trăsătura dezvoltată ar putea apărea și în natură și absența riscurilor. În plus, nu există niciun istoric al utilizării în siguranță a NTG-urilor, aspect pe care s-a centrat hotărârea CJUE din 2018. De aceea propunem eliminarea normelor specifice dedicate NTG-urilor de categoria 1.*

#### **Amendamentul 51**

**Theresa Bielowski, Maria Noichl**

#### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 14**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți*

**eliminat**

*prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.*

Or. en

## Justificare

*Cele mai recente dovezi științifice din domeniul geneticii moleculare sugerează că legislația care reglementează modificarea genetică, inclusiv NTG-urile, ar trebui reevaluată și consolidată, în loc să fie slăbită. Propunerea Comisiei nu este în conformitate cu evaluarea riscurilor bazată pe știință și pe dovezi, întrucât până în prezent există doar o experiență limitată în ceea ce privește siguranța noilor tehnici de inginerie genetică. În schimb, propunerea furnizează o listă de „criterii de echivalență” neștiințifice care redefinesc pur și simplu marea majoritate a OMG-urilor ca fiind „echivalente cu plantele convenționale” (categoria 1, anexa I).*

### Amendamentul 52

**Maria Noichl**

#### Propunere de regulament

#### Considerentul 14

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și***

***eliminat***

*bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.*

Or. en

**Amendamentul 53**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 14**

*Textul propus de Comisie*

(14) *Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea*

*Amendamentul*

(14) Pentru asigurarea securității juridice și a siguranței pentru sănătate și mediu, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile și metodele adecvate prin care se stabilește **impactul pe care** o plantă NTG **il are asupra reproducerii plantelor** care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie

securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește *dacă* o plantă NTG *este echivalentă cu plante* care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca *ele* să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să *incladă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.*

obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca *deciziile luate* să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare, *precum și la locul în care au loc modificările genetice intenționate sau neintenționate și la efectele biologice asociate. Metodele necesare pentru „evaluarea riscurilor la nivel intern” (de exemplu, pentru secvențierea întregului genom și pentru efectuarea experimentelor cu tehnologii „-omice”, sere și camere climatice) trebuie să fie propuse de Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA) și stabilite printr-un regulament de punere în aplicare. Este necesar ca acestea să acopere tipul și amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare.*

Or. pt

#### **Amendamentul 54** **Herbert Dorfmann**

#### **Propunere de regulament** **Considerentul 14**

##### *Textul propus de Comisie*

(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți

##### *Amendamentul*

(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți

prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul, amploarea, **dimensiunea și numărul** modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

Or. it

## Amendamentul 55



**Propunere de regulament  
Considerentul 14**

*Textul propus de Comisie*

(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma

*Amendamentul*

(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma



progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul, amploarea, **dimensiunea și numărul** modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

Or. it

## Amendamentul 56

Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

### Propunere de regulament

#### Considerentul 14

##### *Textul propus de Comisie*

(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor **obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale** („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme

##### *Amendamentul*

(14) Este necesar ca plantele NTG care ar putea să apară și în mod natural sau să fie obținute prin tehnici de ameliorare convenționale și descendenții lor („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale, având în vedere că sunt echivalente și că riscurile lor sunt comparabile, fiind astfel pe deplin exceptate de la legislația Uniunii privind OMG-urile și de la cerințele prevăzute pentru OMG-uri în legislația sectorială. Pentru asigurarea securității juridice, este necesar ca în prezentul regulament să fie prevăzute criteriile prin care se stabilește dacă o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional și să fie stabilită o procedură prin care autoritățile competente să verifice îndeplinirea criteriilor respective și să ia o decizie în acest sens, înainte de diseminarea sau introducerea pe piață a plantelor NTG sau a produselor NTG. Este necesar ca respectivele criterii să fie obiective și bazate pe date științifice. Este necesar ca ele să se refere la tipul și la amploarea modificărilor genetice care pot fi observate în natură sau în organisme obținute prin tehnici convenționale de

obținute prin tehnici convenționale de ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

ameliorare și să includă praguri atât pentru dimensiunea modificărilor genetice aduse genomului plantelor NTG, cât și pentru numărul de astfel de modificări. Întrucât cunoștințele științifice și tehnice evoluează rapid în acest domeniu, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să actualizeze aceste criterii prin prisma progreselor științifice și tehnice în ceea ce privește tipul și amploarea modificărilor genetice care pot apărea în natură sau prin ameliorare convențională.

Or. en

### *Justificare*

*Descendenții plantelor NTG de categoria 1 ar trebui să rămână încadrați în categoria 1 dacă modificările suplimentare îndeplinesc criteriile de echivalență stabilite în anexa I, fără a lua în considerare modificările anterioare. Amelioratorii îmbunătățesc constant soiurile comerciale pentru a obține, în timp, creșteri tot mai mari ale productivității. Această abordare nu este adaptată exigențelor viitorului și va limita în mare măsură rezultatele care ar putea fi obținute atunci când se combină trăsături complexe, precum toleranța la secetă cu rezistența la boli.*

### **Amendamentul 57**

**Asger Christensen**

în numele Grupului Renew

**Emma Wiesner, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Jan Huitema, Erik Poulsen**

### **Propunere de regulament**

**Considerentul 14 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(14a) Având în vedere marea complexitate a genomurilor plantelor, este necesar ca criteriile pentru a considera că o plantă NTG este echivalentă cu plante care apar în mod natural sau care sunt ameliorate în mod convențional să reflecte diversitatea dimensiunii genomice a plantelor și a caracteristicilor lor. Plantele poliploide conțin mai mult de doi***

*cromozomi omologi. Între acestea, plantele tetraploide, hexaploide și octoploide au 4, 6 și, respectiv, 8 seturi de cromozomi. Plantele poliploide tind să prezinte un număr mai mare de modificări genetice în comparație cu plantele monoploide. Pe baza acestui aspect, este necesar ca orice limitare a numărului total de modificări individuale pentru fiecare plantă să reflecte „ploidia” plantelor, adică numărul de cromozomi existenți într-o plantă.*

Or. en

#### *Justificare*

*Considerentul furnizează o explicație a modului în care ar trebui înțelese limitările stabilite în anexa 1 și o explicație generală a complexității genomurilor plantelor.*

#### **Amendamentul 58** **Maria Noichl**

#### **Propunere de regulament** **Considerentul 15**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(15) Este necesar ca toate plantele NTG care nu fac parte de categoria 1 („plante NTG de categoria 2”) să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, deoarece prezintă seturi mai complexe de modificări aduse genomului.*

*eliminat*

Or. en

#### **Amendamentul 59** **Sandra Pereira**

#### **Propunere de regulament** **Considerentul 15**

*Textul propus de Comisie*

(15) Este necesar ca toate plantele NTG **care nu fac parte de categoria 1 („plante NTG de categoria 2”)** să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, deoarece prezintă seturi mai complexe de modificări aduse genomului.

*Amendamentul*

(15) Este necesar ca toate plantele NTG să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile **și al evaluării generale a riscurilor**, deoarece prezintă seturi mai complexe de modificări aduse genomului **ori au un genotip și/sau un fenotip care este puțin probabil să poată fi obținut prin procese de reproducere convenționale sau naturale. Cantitatea de date suplimentare necesare pentru formularea unei concluzii privind siguranța acestor plante poate fi decisă pe baza datelor obținute în urma „evaluării riscurilor la nivel intern”, ca prim pas în cadrul procesului de aprobare.**

Or. pt

**Amendamentul 60**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**

**Considerentul 15**

*Textul propus de Comisie*

(15) Este necesar ca toate plantele NTG **care nu fac parte de categoria 1 („plante NTG de categoria 2”)** să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, deoarece prezintă seturi **mai** complexe de modificări aduse genomului.

*Amendamentul*

(15) Este necesar ca toate plantele NTG să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, deoarece prezintă seturi complexe de modificări aduse genomului.

Or. en

**Amendamentul 61**

**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**

**Considerentul 15**

*Textul propus de Comisie*

(15) Este necesar ca toate plantele NTG **care nu fac parte de categoria 1 („plante NTG de categoria 2”)** să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, deoarece prezintă seturi **mai** complexe de modificări aduse genomului.

*Amendamentul*

(15) Este necesar ca toate plantele NTG să facă în continuare obiectul cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, deoarece prezintă seturi complexe de modificări aduse genomului.

Or. en

**Amendamentul 62**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 16**

*Textul propus de Comisie*

**(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.**

*Amendamentul*

**eliminat**

Or. pt

**Amendamentul 63**  
**Benoît Biteau**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 16**

*Textul propus de Comisie*

**(16) Este necesar ca plantele și**

*Amendamentul*

**eliminat**

*produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.*

Or. en

**Amendamentul 64**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 16**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.*

*eliminat*

Or. en

**Amendamentul 65**  
**Peter Jahr, Lena Düpont, Christine Schneider, Marlene Mortler**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 16**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.

(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1. *Este necesar ca plantele NTG care ar putea apărea și în mod natural sau care ar putea fi produse prin tehnici de ameliorare convenționale, precum și descendenții lor obținuți prin tehnici de ameliorare convenționale („plante NTG de categoria 1”) să fie tratate ca plante care au apărut în mod natural sau care au fost produse prin tehnici de ameliorare convenționale. Materialul biologic al ameliorării plantelor, care poate apărea și în mod natural, trebuie să fie disponibil la scară largă pentru ameliorarea plantelor. Este necesar ca plantele de categoria 1, semințele derivate din acestea, materialul lor vegetal, materialul genetic asociat, precum genele și secvențele de gene, precum și trăsăturile plantelor să fie excluse din brevetabilitate.*

Or. en

**Amendamentul 66**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 16**

*Textul propus de Comisie*

(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să **nu** facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale

*Amendamentul*

(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale

Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar **să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.**

Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, **este necesar să se obțină o evaluare cuprinzătoare a riscurilor și o evaluare în cadrul unei proceduri de autorizare, inclusiv prevederea unei metode specifice de detecție, precum și material de referință și de control. Fără autorizare, se aplică abordarea de tip „toleranță zero”. După autorizare, produsele NTG de categoria 1 fac obiectul unei etichetări obligatorii de-a lungul întregului lanț valoric, iar la nivel juridic este necesar să se pună în aplicare regulamente privind coexistența (precum un registru al amplasamentelor specific fiecărei parcele, regulamente privind distanța și răspunderea în conformitate cu principiul „poluatorul plătește”) care să prevină în mod fiabil contaminarea. Este necesar ca plantele NTG să facă obiectul monitorizării.** Înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar **ca statelor membre să li se pună la dispoziție opțiunea de neparticipare, pentru a proteja oamenii de pericolele pentru sănătate.**

Or. en

**Amendamentul 67**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 16**

*Textul propus de Comisie*

(16) **Este necesar ca** plantele și produsele NTG de categoria 1 **să** nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență,

*Amendamentul*

(16) Plantele și produsele NTG de categoria 1 nu **trebuie să** facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență,



înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.

înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.

Or. en

**Amendamentul 68**  
**Juozas Olekas, Carmen Avram**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 16**

*Textul propus de Comisie*

(16) **Este necesar ca** plantele și produsele NTG de categoria 1 **să** nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.

*Amendamentul*

(16) Plantele și produsele NTG de categoria 1 nu **trebuie să** facă obiectul nici al normelor și cerințelor din legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.

Or. en

*Justificare*

*Clarificare.*

**Amendamentul 69**  
**Anne Sander**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 16**

*Textul propus de Comisie*

(16) Este necesar ca plantele și produsele NTG de categoria 1 să nu facă obiectul nici al normelor și cerințelor din

*Amendamentul*

(16) *(Nu privește versiunea în limba română.)*

legislația Uniunii privind OMG-urile, nici al dispozițiilor din alte acte legislative ale Uniunii care se aplică în cazul OMG-urilor. Din motive de securitate juridică pentru operatori și din motive de transparență, înainte de diseminarea deliberată, inclusiv de introducerea pe piață, este necesar să se obțină declararea statutului de plantă NTG de categoria 1.

Or. fr

### **Amendamentul 70**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 17**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(17) Este necesar ca această declarație să fie obținută înainte de orice diseminare deliberată a oricărei plante NTG de categoria 1 în orice scop, altul decât introducerea pe piață, cum ar fi pentru efectuarea de teste în teren pe teritoriul Uniunii, deoarece criteriile se bazează pe date disponibile înainte de testele efectuate pe teren și nu depind de aceste teste efectuate pe teren. Când nu urmează să fie efectuate teste în teren pe teritoriul Uniunii, este necesar ca operatorii să obțină declarația respectivă înainte de a introduce pe piață produsul NTG de categoria 1.**

**eliminat**

Or. en

### **Amendamentul 71**

**Anja Hazekamp**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 17**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(17) Este necesar ca această declarație să fie obținută înainte de orice diseminare deliberată a oricărei plante NTG de categoria 1 în orice scop, altul decât introducerea pe piață, cum ar fi pentru efectuarea de teste în teren pe teritoriul Uniunii, deoarece criteriile se bazează pe date disponibile înainte de testele efectuate pe teren și nu depind de aceste teste efectuate pe teren. Când nu urmează să fie efectuate teste în teren pe teritoriul Uniunii, este necesar ca operatorii să obțină declarația respectivă înainte de a introduce pe piață produsul NTG de categoria 1.**

**eliminat**

Or. en

**Amendamentul 72  
Sandra Pereira**

**Propunere de regulament  
Considerentul 17**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(17) Este necesar ca această declarație să fie obținută înainte de orice diseminare deliberată a oricărei plante NTG de categoria 1 în orice scop, altul decât introducerea pe piață, cum ar fi pentru efectuarea de teste în teren pe teritoriul Uniunii, deoarece criteriile se bazează pe date disponibile înainte de testele efectuate pe teren și nu depind de aceste teste efectuate pe teren. Când nu urmează să fie efectuate teste în teren pe teritoriul Uniunii, este necesar ca operatorii să obțină declarația respectivă înainte de a introduce pe piață produsul NTG de categoria 1.**

**eliminat**

Or. pt

**Amendamentul 73**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 18**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.**

**eliminat**

Or. pt

**Amendamentul 74**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 18**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.**

**eliminat**

**Amendamentul 75****Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament****Considerentul 18***Textul propus de Comisie**Amendamentul*

**(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor**

*eliminat*

*privind statutul de plantă NTG de categoria 1.*

Or. en

**Amendamentul 76**

**Theresa Bielowski, Maria Noichl**

**Propunere de regulament**

**Considerentul 18**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se**

**eliminat**

***asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.***

Or. en

*Justificare*

*Cele mai recente dovezi științifice din domeniul geneticii moleculare sugerează că legislația care reglementează modificarea genetică, inclusiv NTG-urile, ar trebui reevaluată și consolidată, în loc să fie slăbită. Propunerea Comisiei nu este în conformitate cu evaluarea riscurilor bazată pe știință și pe dovezi, întrucât până în prezent există doar o experiență limitată în ceea ce privește siguranța noilor tehnici de inginerie genetică. În schimb, propunerea furnizează o listă de „criterii de echivalență” neștiințifice care redefinesc pur și simplu marea majoritate a OMG-urilor ca fiind „echivalente cu plantele convenționale” (categoria 1, anexa I).*

**Amendamentul 77  
Herbert Dorfmann**

**Propunere de regulament  
Considerentul 18**

*Textul propus de Comisie*

(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile

*Amendamentul*

(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile



naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită **la nivelul Uniunii**, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită **în consultare cu Comisia și cu Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (denumită în continuare „autoritatea”) numai în cazul în care există obiecții motivate din partea altor state membre**, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

Or. it

## **Amendamentul 78**

**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 18**

##### *Textul propus de Comisie*

(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel

##### *Amendamentul*

(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii, să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel

de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează **observații** la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează **obiecții științifice motivate** la raportul de verificare. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită la nivelul Uniunii, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

Or. en

#### *Justificare*

*Procedura de verificare ar trebui să se bazeze pe știință. Orice intervenție ar trebui să fie justificată științific și bazată pe aplicarea corectă a criteriilor de echivalență stabilite în anexa I, pentru ca procesul de verificare să fie eficace și predictibil (într-un interval de timp rezonabil), bazat pe criterii clare și pe expertiza științifică a autorităților competente.*

#### **Amendamentul 79** **Daniela Rondinelli**

#### **Propunere de regulament** **Considerentul 18**

##### *Textul propus de Comisie*

(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii,

##### *Amendamentul*

(18) Întrucât criteriile pe baza cărora o plantă NTG este considerată echivalentă cu plante care apar în mod natural sau sunt ameliorate în mod convențional nu au legătură cu tipul de activitate care presupune diseminarea deliberată a plantei NTG, este necesar ca o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 obținută înainte de diseminarea deliberată a plantei respective în orice scop, altul decât introducerea pe piață pe teritoriul Uniunii,

să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori, **iar o decizie la nivelul Uniunii necesită să fie luată numai în cazul în care alte autorități naționale competente formulează observații la raportul de verificare.** În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită **la nivelul Uniunii**, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

să fie valabilă și pentru introducerea pe piață a produselor NTG conexe. Având în vedere gradul înalt de incertitudine existent în etapa de testare în teren cu privire la intrarea produsului pe piață și la posibila implicare a operatorilor mai mici în astfel de diseminări, este necesar ca procedura de verificare a statutului de plantă NTG de categoria 1 înainte de efectuarea de teste în teren să fie îndeplinită de autoritățile naționale competente, deoarece această procedură ar fi mai puțin împovărătoare pentru operatori. În cazul în care cererea de verificare este depusă înainte de introducerea pe piață a produselor NTG, este necesar ca procedura să fie îndeplinită **în consultare cu Comisia și cu Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (denumită în continuare „autoritatea”) numai în cazul în care există obiecții științifice motivate din partea altor state membre**, pentru a se asigura eficacitatea procedurii de verificare și consecvența declarațiilor privind statutul de plantă NTG de categoria 1.

Or. it

**Amendamentul 80**  
**Herbert Dorfmann**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 18 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(18a) Pentru a selecta în mod eficace noi soiuri care ajută sectorul agricol să sporească securitatea alimentară, precum și durabilitatea, adaptarea și reziliența la consecințele schimbărilor climatice, este necesar să se ia în considerare specificitatea plantelor poliploide, și anume a celor care conțin mai mult de doi genomi. Această categorie include grâul, cartofii, sfecla de zahăr, bananele, fructele de kiwi, arahidele, rapița etc. În**

*cazul plantelor poliploide, numărul maxim de modificări genetice permise pentru includerea în NGT1 ar trebui să fie proporțional cu numărul genomilor pe care îi conțin.*

Or. it

**Amendamentul 81**  
**Daniela Rondinelli**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 18 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(18a) Pentru a selecta în mod eficace noi soiuri care ajută sectorul agricol să sporească securitatea alimentară, precum și durabilitatea, adaptarea și reziliența la consecințele schimbărilor climatice, este necesar să se ia în considerare specificitatea plantelor poliploide, și anume a celor care conțin mai mult de doi genomi. În cazul plantelor poliploide, numărul maxim de modificări genetice permise pentru includerea în NGT1 ar trebui să fie proporțional cu numărul genomilor pe care îi conțin.*

Or. it

**Amendamentul 82**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 19**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene stricte, pentru a se*

*eliminat*

*asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.*

Or. pt

**Amendamentul 83**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 19**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene stricte, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.*

**eliminat**

Or. en

**Amendamentul 84**  
**Benoît Biteau**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 19**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene stricte, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.*

**eliminat**

Or. en

## Amendamentul 85

Theresa Bielowski, Maria Noichl

### Propunere de regulament

#### Considerentul 19

##### *Textul propus de Comisie*

(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene *stricte*, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.

##### *Amendamentul*

(19) Este necesar ca autoritățile competente ale statelor membre, Comisia și Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară („autoritatea”) să respecte termene  *fezabile*, pentru a se asigura că declarațiile privind statutul de plantă NTG de categoria 1 sunt obținute într-un termen rezonabil.

Or. en

##### *Justificare*

*Autoritățile au suficient timp pentru a inspecta plantele NTG astfel încât să se asigure că acestea sunt sigure. Propunerile actuale sunt departe de a reprezenta o planificare realistă pentru autorități.*

## Amendamentul 86

Sandra Pereira

### Propunere de regulament

#### Considerentul 20

##### *Textul propus de Comisie*

***(20) Verificarea statutului de plantă NTG de categoria 1 este de natură tehnică și nu presupune o evaluare a riscurilor sau considerații de gestionare a riscurilor, iar decizia privind statutul este doar declarativă. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.***

##### *Amendamentul*

***eliminat***

**Amendamentul 87**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**

**Considerentul 20**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(20) Verificarea statutului de plantă NTG de categoria 1 este de natură tehnică și nu presupune o evaluare a riscurilor sau considerații de gestionare a riscurilor, iar decizia privind statutul este doar declarativă. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.**

**eliminat**

**Amendamentul 88**

**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**

**Considerentul 20**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(20) Verificarea statutului de plantă NTG de categoria 1 este de natură tehnică și nu presupune o evaluare a riscurilor sau considerații de gestionare a riscurilor, iar decizia privind statutul este doar declarativă. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.**

**eliminat**

**Amendamentul 89**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 20**

*Textul propus de Comisie*

(20) *Verificarea statutului de plantă NTG de categoria 1 este de natură tehnică și nu presupune o evaluare a riscurilor sau considerații de gestionare a riscurilor, iar decizia privind statutul este doar declarativă. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.*

*Amendamentul*

(20) *Este necesar ca toate plantele NTG să fie testate și evaluate din perspectiva riscurilor pe care le prezintă, înainte de a fi introduse pe piață și înaintea autorizării pentru cultivare.*

**Amendamentul 90**  
**Theresa Bielowski, Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 20**

*Textul propus de Comisie*

(20) Verificarea statutului de plantă NTG de categoria 1 *este de natură tehnică și nu presupune* o evaluare a riscurilor sau considerații de gestionare a riscurilor, *iar decizia privind statutul este doar declarativă*. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.

*Amendamentul*

(20) Verificarea statutului de plantă NTG de categoria 1 *necesită* o evaluare a riscurilor sau considerații de gestionare a riscurilor. Prin urmare, când procedura se desfășoară la nivelul Uniunii, este necesar ca astfel de decizii de punere în aplicare să fie adoptate prin procedura de consultare, cu asistența științifică și tehnică a autorității.



## Justificare

*Nu există motive întemeiate pentru slăbirea legislației existente privind OMG-urile, cu atât mai puțin pentru abrogarea ei în ceea ce privește majoritatea noilor plante modificate genetic. Progresele în ceea ce privește cunoștințele de genetică moleculară arată că genomul funcționează ca o rețea integrată și delicat echilibrată. Funcționarea genelor ca niște rețele implică faptul că orice modificare poate avea consecințe majore în ceea ce privește tiparele de expresie genetică și biochimia unui organism. Astfel, cele mai recente dovezi științifice sugerează că legislația care reglementează modificarea genetică, inclusiv NTG-urile, ar trebui reevaluată și consolidată, în loc să fie slăbită.*

### Amendamentul 91

**Sandra Pereira**

#### Propunere de regulament

##### Considerentul 21

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.**

**eliminat**

Or. pt

### Amendamentul 92

**Anja Hazekamp**

#### Propunere de regulament

##### Considerentul 21

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date**

**eliminat**

***și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.***

Or. en

**Amendamentul 93**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**

**Considerentul 21**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.***

***eliminat***

Or. en

**Amendamentul 94**

**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

**Propunere de regulament**

**Considerentul 21**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.***

***(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date.***

Or. en

## Justificare

*Informațiile privind utilizarea NTG-urilor în ameliorarea plantelor NTG de categoria 1 este prevăzută deja în Catalogul comun și într-un registru public. Etichetarea fizică a ambalajelor pentru semințe nu asigură nicio valoare suplimentară pentru fermieri sau pentru consumatori și are ca rezultat costuri și o sarcină administrativă suplimentare.*

### **Amendamentul 95 Herbert Dorfmann**

#### **Propunere de regulament Considerentul 21**

##### *Textul propus de Comisie*

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date **și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.**

##### *Amendamentul*

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date.

Or. en

### **Amendamentul 96 Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero**

#### **Propunere de regulament Considerentul 21**

##### *Textul propus de Comisie*

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date **și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.**

##### *Amendamentul*

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date.

**Amendamentul 97**  
**Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 21**

*Textul propus de Comisie*

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date **și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.**

*Amendamentul*

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date.

Or. en

*Justificare*

*Plantele NTG de categoria 1 sunt considerate echivalente cu plantele convenționale, iar această cerință suplimentară este discriminatorie, creând distincții și sarcini administrative nejustificate. Transparența poate fi asigurată prin publicarea bazei de date. În plus, crearea unor cerințe de etichetare pentru o categorie terță de material de reproducere a plantelor, între plantele convenționale și OMG-uri, ar avea un impact negativ asupra comerțului.*

**Amendamentul 98**

**Asger Christensen**

în numele Grupului Renew

**Emma Wiesner, Elsi Katainen, Atidzhe Alieva-Veli, Ulrike Müller, Jan Huitema, Erik Poulsen**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 21**

*Textul propus de Comisie*

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea

*Amendamentul*

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea

unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date **și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.**

unor astfel de plante atunci când acestea sunt incluse în baza de date. ***Este necesar ca informațiile enumerate să includă informații privind tehnica (tehnicile) utilizată (utilizate) pentru a obține trăsătura (trăsăturile).***

Or. en

#### *Justificare*

*Enumerarea tehnicilor specifice este relevantă pentru că le dă fermierilor care practică sistemul de agricultură ecologică (precum și celor care practică sistemul de agricultură convențională) opțiunea de a alege semințe realizate prin tehnici pe care le consideră compatibile cu metodele lor agricole.*

### **Amendamentul 99 Maria Noichl**

#### **Propunere de regulament Considerentul 21**

##### *Textul propus de Comisie*

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză, pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante ***atunci când acestea sunt incluse în baza de date și în scopul etichetării materialului de reproducere a plantelor derivat din ele.***

##### *Amendamentul*

(21) Este necesar ca prin deciziile de declarare a statutului de plantă NTG de categoria 1 să se atribuie un număr de identificare a plantei NTG în cauză. Pentru a se asigura transparența și trasabilitatea unor astfel de plante, ***acestea trebuie să treacă printr-o procedură de autorizare în conformitate cu Directiva 2001/18/CE.***

Or. en

### **Amendamentul 100 Sandra Pereira**

#### **Propunere de regulament Considerentul 22**

##### *Textul propus de Comisie*

(22) ***Este necesar ca plantele NTG de***

##### *Amendamentul*

***eliminat***

*categoria 1 să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG de categoria 1 a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului (46), urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.*

---

<sup>46</sup> *Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).*

Or. pt

**Amendamentul 101**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 22**

(22) *Este necesar ca plantele NTG de categoria 1 să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG de categoria 1 a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului <sup>(46)</sup>, urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.*

*eliminat*

---

<sup>46</sup> *Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).*

Or. en

**Amendamentul 102**  
**Benoît Biteau**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 22**

*Textul propus de Comisie*

(22) Este necesar ca plantele NTG **de categoria 1** să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG **de categoria 1** a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului <sup>(46)</sup>, urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.

---

<sup>46</sup> Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).

*Amendamentul*

(22) Este necesar ca plantele NTG să facă în continuare obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. La fel ca în cazul plantelor și produselor convenționale, respectivele plante NTG și produsele derivate din acestea fac obiectul legislației sectoriale aplicabile semințelor și altor materiale de reproducere a plantelor, alimentelor, furajelor și altor produse, precum și al cadrelor orizontale, cum ar fi legislația privind conservarea naturii și răspunderea pentru mediul înconjurător. În această privință, alimentele NTG a căror compoziție sau structură semnificativ modificată afectează valoarea nutritivă, metabolismul sau nivelul de substanțe nedorite din alimente vor fi considerate alimente noi și, prin urmare, vor intra în domeniul de aplicare al Regulamentului (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului <sup>(46)</sup>, urmând ca riscurile lor să fie evaluate în contextul respectiv.

---

<sup>46</sup> Regulamentul (UE) 2015/2283 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind alimentele noi, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 258/97 al Parlamentului European și al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 1852/2001 al Comisiei (JO L 327, 11.12.2015, p. 1).

Or. en

*Justificare*

*Toate plantele NTG fac obiectul oricărui cadru de reglementare care se aplică plantelor ameliorate în mod convențional. Nu are sens evidențierea la acest considerent a unor plante și produse NTG specifice.*



**Amendamentul 103**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 23**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului <sup>(47)</sup> interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa I.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.**

**eliminat**

---

<sup>47</sup> **Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).**

*Justificare*

*Dispozițiile referitoare la agricultura ecologică nu vor fi abordate în prezentul regulament.*

**Amendamentul 104**

**Ulrike Müller, Atidzhe Alieva-Veli**

**Propunere de regulament****Considerentul 23***Textul propus de Comisie*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (<sup>47</sup>) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.

*Amendamentul*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (<sup>47</sup>) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. ***Deși plantele NTG de categoria 1 nu pot fi distinse de plantele obținute prin ameliorare convențională, inclusiv prin mutagenză chimică și mutagenză indusă cu radiații, care sunt acceptate în producția ecologică, și deși organisme științifice relevante subliniază potențialul deosebit al plantelor NTG în agricultura ecologică<sup>47a</sup>, este necesar să se respecte faptul că utilizarea de noi tehnici genomice este considerată, de către marea majoritate a sectorului agriculturii ecologice și a sectorului alimentar,***

incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică. ***Interzicerea plantelor NTG de categoria 1 în producția ecologică va asigura, în plus, libertatea de alegere pentru consumatorii care doresc să opteze pentru produse care nu conțin plante NTG.***

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

<sup>47a</sup>

***[https://www.dfg.de/download/pdf/dfg\\_im\\_profil/geschaeftsstelle/publikationen/stellungsnahmen\\_papiere/2023/statement\\_genomic\\_techniques.pdf](https://www.dfg.de/download/pdf/dfg_im_profil/geschaeftsstelle/publikationen/stellungsnahmen_papiere/2023/statement_genomic_techniques.pdf)***

Or. en

## **Amendamentul 105** **Anne Sander**

### **Propunere de regulament** **Considerentul 23**

#### *Textul propus de Comisie*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (<sup>47</sup>) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva

#### *Amendamentul*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (<sup>47</sup>) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva

2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. ***Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.***

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE.

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Or. fr

## **Amendamentul 106** **Irène Tolleret**

### **Propunere de regulament** **Considerentul 23**

#### *Textul propus de Comisie*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (<sup>47</sup>) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt

#### *Amendamentul*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt

definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.

definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția **actuală a** consumatorilor **și a producătorilor** asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică. **Este necesar ca Comisia să prezinte un raport privind evoluția percepției consumatorilor și a producătorilor din sistemul de agricultură ecologică la șapte ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, pentru a revizui, după caz, interzicerea utilizării plantelor NTG de categoria 1 în producția ecologică.**

---

<sup>47</sup> **Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).**

Or. en

**Amendamentul 107**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 23**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului <sup>(47)</sup> interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. ***Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.***

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului <sup>(47)</sup> interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică.

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Or. pt

## **Amendamentul 108** **Anja Hazekamp**

### **Propunere de regulament** **Considerentul 23**

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului <sup>(47)</sup> interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG **de categoria 2 vor fi** interzise în producția ecologică. **Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.**

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului <sup>(47)</sup> interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG **sunt** interzise în producția ecologică.

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Or. en

## **Amendamentul 109**

**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 23**



*Textul propus de Comisie*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului <sup>(47)</sup> interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. ***Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.***

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

*Amendamentul*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului <sup>(47)</sup> interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică.

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Or. en

*Justificare*

*Excluderea plantelor NTG de categoria 1 din sectorul agriculturii ecologice nu are nicio bază științifică. Toți fermierii ar trebui să aibă libertatea de a alege să utilizeze plante NTG. Întrucât, în alte părți din legislație, plantele NTG de categoria 1 sunt considerate echivalente cu plantele convenționale, acestea nu ar trebui luate în considerare separat în ceea ce*



privește agricultura ecologică. În prezent, anumite standarde private din sectorul agriculturii ecologice exclud semințele obținute prin metode convenționale de ameliorare pe baza unor informații transparente din sectorul ameliorării. Prin urmare, ar trebui să se permită ca operatorii să decidă ce semințe să utilizeze.

## Amendamentul 110

Michaela Šojdrová, Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu, Peter Jahr, Asim Ademov, Christine Schneider, Anne Sander

### Propunere de regulament

#### Considerentul 23

##### *Textul propus de Comisie*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului <sup>(47)</sup> interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. ***Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.***

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția

##### *Amendamentul*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului <sup>(47)</sup> interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică, ***pe lângă plantele NTG de categoria 1.***

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția

ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Or. en

## Amendamentul 111

Jérémy Decerle, Elsi Katainen

### Propunere de regulament

#### Considerentul 23

##### *Textul propus de Comisie*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului <sup>(47)</sup> interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. ***Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.***

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului

##### *Amendamentul*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului <sup>(47)</sup> interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie ***clarificată în Regulamentul (UE) 2018/848.***

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului

din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Or. en

## **Amendamentul 112**

**Asger Christensen**

în numele Grupului Renew

**Emma Wiesner, Jan Huitema, Erik Poulsen**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 23**

##### *Textul propus de Comisie*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului <sup>(47)</sup> interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. ***Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG de categoria 1 să fie interzisă și în producția ecologică.***

##### *Amendamentul*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi interzise în producția ecologică. Cu toate acestea, este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG de categoria 1 în scopul producției ecologice. ***Tehnicile utilizate la plantele NTG de categoria 1 sunt, prin definiție, comparabile cu tehnicile de ameliorare convenționale și, prin urmare, este necesar să fie accesibile pentru producția ecologică.***

---

<sup>47</sup> **Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).**

Or. en

### *Justificare*

*Nu ar trebui să se interzică accesul agriculturii ecologice la plantele NTG de categoria 1. Orice limitare ar trebui, în schimb, să fie decisă în Regulamentul (UE) 2018/848 privind agricultura ecologică. În ceea ce privește schimbările climatice și condițiile meteorologice tot mai extreme, agricultura ecologică se confruntă cu provocări la fel ca cea convențională. Sectorul ecologic beneficiază, de asemenea, de progresele tehnologice realizate în dezvoltarea de semințe obținute în agricultura convențională, care vor utiliza în mod inevitabil NTG-uri pentru a dezvolta noi semințe, cu condiția ca sectorul ecologic să nu le limiteze oportunitățile și accesul la cercetarea și dezvoltarea din agricultura convențională.*

### **Amendamentul 113**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 23**

#### *Textul propus de Comisie*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (<sup>47</sup>) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. ***Drept urmare, plantele NTG de categoria 2 vor fi***

#### *Amendamentul*

(23) Prin Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (<sup>47</sup>) interzice utilizarea OMG-urilor și a produselor obținute din și prin OMG-uri în producția ecologică. În sensul respectivului regulament, OMG-urile sunt definite prin trimitere la Directiva 2001/18/CE, fiind excluse din domeniul de aplicare al interdicției OMG-urile care au fost obținute prin tehnicile de modificare genetică enumerate în anexa 1.B la Directiva 2001/18/CE. Este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG în scopul

**interzise în producția ecologică. Cu toate acestea,** este necesar să se clarifice statutul plantelor NTG **de categoria 1** în scopul producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG **de categoria 1** să fie interzisă și în producția ecologică.

producției ecologice. Utilizarea de noi tehnici genomice este incompatibilă în prezent cu conceptul de producție ecologică din Regulamentul (CE) 2018/848 și cu percepția consumatorilor asupra produselor ecologice. Prin urmare, este necesar ca utilizarea de plante NTG să fie interzisă și în producția ecologică.

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

---

<sup>47</sup> Regulamentul (UE) 2018/848 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului (JO L 150, 14.6.2018, p. 1).

Or. en

### *Justificare*

*Toate plantele NTG ar trebui interzise în mod clar în producția ecologică, astfel cum a solicitat în mod repetat și clar sectorul ecologic în ultimii 15 ani.*

## **Amendamentul 114**

**Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero**

### **Propunere de regulament Considerentul 24**

#### *Textul propus de Comisie*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria

#### *Amendamentul*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria

1 să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. ***Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG de categoria 1 să fie etichetat drept NTG de categoria 1.***

1 să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului.

Or. en

## **Amendamentul 115**

**Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 24**

##### *Textul propus de Comisie*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. ***Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG de categoria 1 să fie etichetat drept NTG de categoria 1.***

##### *Amendamentul*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului.

Or. en

## Justificare

*Plantele NTG de categoria 1 sunt considerate echivalente cu plantele convenționale, iar această cerință suplimentară este discriminatorie, creând distincții și sarcini administrative nejustificate. Transparența poate fi asigurată prin publicarea bazei de date. În plus, crearea unor cerințe de etichetare pentru o categorie terță de material de reproducere a plantelor, între plantele convenționale și OMG-uri, ar avea un impact negativ asupra comerțului.*

### Amendamentul 116

**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

### Propunere de regulament

#### Considerentul 24

#### *Textul propus de Comisie*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 să fie ***incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG de categoria 1 să fie etichetat drept NTG de categoria 1.***

#### *Amendamentul*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 să fie ***indicate printr-o mențiune în registrele soiurilor de la nivel național și de la nivelul UE.***

Or. en

## Justificare

*Informațiile privind utilizarea NTG-urilor în ameliorarea plantelor NTG de categoria 1 este prevăzută deja în Catalogul comun și într-un registru public. Etichetarea fizică a ambalajelor pentru semințe nu asigură nicio valoare suplimentară pentru fermieri sau pentru consumatori și are ca rezultat costuri și o sarcină administrativă suplimentare.*



## Amendamentul 117

Theresa Bielowski, Maria Noichl

### Propunere de regulament

#### Considerentul 24

##### *Textul propus de Comisie*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG **de categoria 1**, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca **plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1** să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, **în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod**, este necesar ca **materialul de reproducere a plantelor NTG de categoria 1 să fie etichetat drept NTG de categoria 1**.

##### *Amendamentul*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea **tuturor** soiurilor de plante NTG **aprobată în UE**, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca **toate soiurile de plante NTG aprobate în UE** să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, **consumatori și fermieri**, este necesar ca **toate NTG-urile verificate și autorizate în UE să fie etichetate în conformitate cu legislația UE existentă, și anume cu Directiva 2001/18/CE și cu Regulamentul (CE) nr. 1830/2003**.

Or. en

##### *Justificare*

*Toate plantele care se încadrează în definiția de la articolul 3 punctul 7 pot fi recunoscute astfel încât consumatorii să aibă posibilitatea de a face o alegere liberă atunci când cumpără alimente.*

## Amendamentul 118

Asger Christensen

în numele Grupului Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Jan Huitema, Erik Poulsen

### Propunere de regulament



## Considerentul 24

### *Textul propus de Comisie*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, **în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG de categoria 1 să fie etichetat drept NTG de categoria 1.**

### *Amendamentul*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului, **care conține informații privind tehnica (tehnicile) utilizată (utilizate) pentru a obține trăsătura (trăsăturile)**, pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori.

Or. en

### *Justificare*

*Enumerarea tehnicilor specifice este relevantă pentru că le dă în special fermierilor care practică sistemul de agricultură ecologică (precum și celor care practică sistemul de agricultură convențională) opțiunea de a utiliza numai semințe care au fost obținute prin tehnici specifice și să evite alte tehnici pe care nu le consideră compatibile cu metodele lor agricole. Prin urmare, trebuie să reiasă clar din baza de date care tehnică a fost utilizată.*

## Amendamentul 119 Sandra Pereira

### Propunere de regulament Considerentul 24

#### *Textul propus de Comisie*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea

#### *Amendamentul*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea

ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG **de categoria 1**, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG **pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1** să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG **de categoria 1** să fie etichetat drept NTG **de categoria 1**.

ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG să fie etichetat drept NTG.

Or. pt

## **Amendamentul 120** **Veronika Vrecionová**

### **Propunere de regulament** **Considerentul 24**

#### *Textul propus de Comisie*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri

#### *Amendamentul*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG de categoria 1, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1 să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri

sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG de categoria 1 să fie **etichetat drept NTG de categoria 1**.

sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG de categoria 1 să fie **indicat printr-o mențiune în registrele soiurilor de la nivel național și de la nivelul UE**.

Or. en

## **Amendamentul 121** **Anja Hazekamp**

### **Propunere de regulament** **Considerentul 24**

#### *Textul propus de Comisie*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG **de categoria 1**, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG **pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1** să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG **de categoria 1** să fie etichetat drept NTG **de categoria 1**.

#### *Amendamentul*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG să fie etichetat drept NTG.

Or. en

## **Amendamentul 122** **Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 24**

*Textul propus de Comisie*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG **de categoria 1**, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG **pentru care s-a obținut o declarație privind statutul de plantă NTG de categoria 1** să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG **de categoria 1** să fie etichetat drept **NTG de categoria 1**.

*Amendamentul*

(24) Este necesar să fie incluse dispoziții prin care să se asigure transparența în ceea ce privește utilizarea soiurilor de plante NTG, pentru ca lanțurile de producție care doresc să își mențină o producție fără NTG-uri să o poată face și, astfel, să își păstreze încrederea consumatorilor. Este necesar ca plantele NTG să fie incluse într-o bază de date accesibilă publicului. Pentru a se asigura trasabilitatea, transparența și posibilitatea de alegere pentru operatori, în etapa de cercetare și de ameliorare a plantelor, cu ocazia vânzării de semințe către fermieri sau în momentul punerii de material de reproducere a plantelor la dispoziția unor părți terțe în orice alt mod, este necesar ca materialul de reproducere a plantelor NTG să fie etichetat drept **OMG**.

Or. en

**Amendamentul 123**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 24 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(24a) Etichetarea trebuie utilizată pentru plantele NTG, pe descendenții acestora și pe produsele derivate pentru a garanta transparența și trasabilitatea de-a lungul lanțului de producție alimentară, până la consumator.**

**Amendamentul 124**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 25**

*Textul propus de Comisie*

(25) Este necesar ca plantele NTG **de categoria 2** să facă în continuare obiectul cerințelor legislației Uniunii privind OMG-urile, având în vedere că, pe baza cunoștințelor științifice și tehnice actuale, este necesar să se evalueze riscurile pe care le generează. ***Este necesar să fie prevăzute norme speciale pentru adaptarea procedurilor și a altor norme stabilite în Directiva 2001/18/CE și în Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 la natura specifică a plantelor NTG de categoria 2 și la nivelurile variabile de risc pe care le pot genera ele.***

*Amendamentul*

(25) Este necesar ca plantele NTG să facă în continuare obiectul cerințelor legislației Uniunii privind OMG-urile, având în vedere că, pe baza cunoștințelor științifice și tehnice actuale, este necesar să se evalueze riscurile pe care le generează.

**Amendamentul 125**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 25**

*Textul propus de Comisie*

(25) Este necesar ca plantele NTG **de categoria 2** să facă în continuare obiectul cerințelor legislației Uniunii privind OMG-urile, având în vedere că, pe baza cunoștințelor științifice și tehnice actuale, este necesar să se evalueze riscurile pe care le generează. Este necesar ***să fie prevăzute norme speciale pentru adaptarea procedurilor și a altor norme stabilite în Directiva 2001/18/CE și în Regulamentul***

*Amendamentul*

(25) Este necesar ca plantele NTG să facă în continuare obiectul cerințelor legislației Uniunii privind OMG-urile, având în vedere că, pe baza cunoștințelor științifice și tehnice actuale, ***precum și a rezultatelor posibile preconizate și nepreconizate***, este necesar să se evalueze riscurile pe care le generează. Este necesar ***ca normele*** stabilite în Directiva 2001/18/CE ***să servească evaluării***

*(CE) nr. 1829/2003 la natura specifică a plantelor NTG de categoria 2 și la nivelurile variabile de risc pe care le pot genera ele.*

*riscurilor pe care le pot genera plantele NTG.*

Or. en

**Amendamentul 126**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 25**

*Textul propus de Comisie*

(25) Este necesar ca plantele NTG *de categoria 2* să facă în continuare obiectul cerințelor legislației Uniunii privind OMG-urile, având în vedere că, pe baza cunoștințelor științifice și tehnice actuale, este necesar să se evalueze riscurile pe care le generează. Este necesar să fie prevăzute norme speciale pentru adaptarea procedurilor și a altor norme stabilite în Directiva 2001/18/CE și în Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 la natura specifică a plantelor NTG *de categoria 2* și la nivelurile variabile de risc pe care le pot genera ele.

*Amendamentul*

(25) Este necesar ca plantele NTG să facă în continuare obiectul cerințelor legislației Uniunii privind OMG-urile, având în vedere că, pe baza cunoștințelor științifice și tehnice actuale, este necesar să se evalueze riscurile pe care le generează. Este necesar să fie prevăzute norme speciale pentru adaptarea procedurilor și a altor norme stabilite în Directiva 2001/18/CE și în Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 la natura specifică a plantelor NTG și la nivelurile variabile de risc pe care le pot genera ele.

Or. pt

**Amendamentul 127**  
**Benoît Biteau**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 25**

*Textul propus de Comisie*

(25) Este necesar ca plantele NTG *de categoria 2* să facă în continuare obiectul cerințelor legislației Uniunii privind OMG-urile, având în vedere că, pe baza

*Amendamentul*

(25) Este necesar ca plantele NTG să facă în continuare obiectul cerințelor legislației Uniunii privind OMG-urile, având în vedere că, pe baza cunoștințelor

cunoștințelor științifice și tehnice actuale, este necesar să se evalueze riscurile pe care le generează. Este necesar să fie prevăzute norme speciale pentru adaptarea procedurilor și a altor norme stabilite în Directiva 2001/18/CE și în Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 la natura specifică a plantelor NTG **de categoria 2** și la nivelurile variabile de risc pe care le pot genera ele.

științifice și tehnice actuale, este necesar să se evalueze riscurile pe care le generează. Este necesar să fie prevăzute norme speciale pentru adaptarea procedurilor și a altor norme stabilite în Directiva 2001/18/CE și în Regulamentul (CE) nr. 1829/2003 la natura specifică a plantelor NTG și la nivelurile variabile de risc pe care le pot genera ele.

Or. en

**Amendamentul 128**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 25 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(25a) Statele membre nu pot fi restricționate sau împiedicate să se declare țări care nu utilizează soiuri de OMG și NTG.**

Or. pt

**Amendamentul 129**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 25 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(25b) Eliberarea în mediu a OMG-urilor sau a organismelor obținute prin NTG este ireversibilă/necontrolabilă, are efecte incalculabile asupra ecosistemelor și a biodiversității și prezintă un risc serios de poluare a culturilor organice/convenționale, făcând astfel imposibil ca respectivii fermieri să dispună de libertatea de alegere.**

**Amendamentul 130****Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament****Considerentul 26***Textul propus de Comisie*

(26) Pentru a putea fi diseminate în mediu sau introduse pe piață, este necesar ca plantele și produsele NTG **de categoria 2** să facă în continuare obiectul unei aprobări sau al unei autorizații în conformitate cu Directiva 2001/18/CE sau cu Regulamentul (CE) nr. 1829/2003. *Având în vedere însă gama variată de astfel de plante NTG, volumul de informații necesare pentru evaluarea riscurilor va varia de la caz la caz. În avizele sale științifice privind plantele dezvoltate prin cisgeneneză și intrageneneză<sup>48</sup> și privind plantele dezvoltate prin mutageneneză dirijată<sup>49</sup>, autoritatea a recomandat exercitarea unei flexibilități în ceea ce privește cerințele în materie de date pentru evaluarea riscurilor generate de aceste plante. Pe baza „Criteriilor de evaluare a riscurilor generate de plantele produse prin mutageneneză dirijată, cisgeneneză și intrageneneză”<sup>(50)</sup>, elaborate de autoritate, este necesar ca mențiunile referitoare la istoricul utilizării în condiții de siguranță, la familiaritatea pentru mediu și la funcția și structura secvenței sau secvențelor modificate/inserate să ajute la determinarea tipului și a volumului de date necesare pentru efectuarea evaluarea riscurilor respectivelor plante NTG. Prin urmare, este necesar să se stabilească principii și criterii generale pentru evaluarea riscurilor acestor plante, asigurându-se în același timp flexibilitate și posibilitatea de adaptare a metodologiilor de evaluare a*

*Amendamentul*

(26) Pentru a putea fi diseminate în mediu sau introduse pe piață, este necesar ca plantele și produsele NTG să facă în continuare obiectul unei aprobări sau al unei autorizații în conformitate cu Directiva 2001/18/CE sau cu Regulamentul (CE) nr. 1829/2003.



*riscurilor la progresele științifice și tehnice.*

---

<sup>48</sup> Grupul OMG al EFSA (Grupul pentru organisme modificate genetic din cadrul EFSA), Mullins, E., Bresson, J.-L., Dalmay, T., Dewhurst, I.C., Epstein, M.M., Firbank, L.G., Guerche, P., Hejatko, J., Moreno, F.J., Naegeli, H., Nogué, F., Sánchez Serrano, J.J., Savoini, G., Veromann, E., Veronesi, F., Casacuberta, J., Fernandez Dumont, A., Gennaro, A., Lenzi, P., Lewandowska, A., Munoz Guajardo, I.P., Papadopoulou, N., și Rostoks, N, 2022. *EFSA Journal* 2022;20(10):7621, p. 33. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7621>.

<sup>49</sup> Grupul OMG al EFSA (Grupul pentru organisme modificate genetic din cadrul EFSA), Naegeli, H., Bresson, J.-L., Dalmay, T., Dewhurst, I.C., Epstein, M.M., Firbank, L.G., Guerche, P., Hejatko, J., Moreno, F.J., Mullins, E., Nogué, F., Sánchez Serrano, J.J., Savoini, G., Veromann, E., Veronesi, F., Casacuberta, J., Gennaro, A., Paraskevopoulos, K., Raffaello, T., și Rostoks, N, 2020. „Applicability of the EFSA Opinion on site-directed nucleases type 3 for the safety assessment of plants developed using site-directed nucleases type 1 and 2 and oligonucleotide-directed mutagenesis” (Aplicabilitatea avizului EFSA privind nucleazele situs-direcționate de tip 3 pentru evaluarea siguranței plantelor dezvoltate cu ajutorul nucleazelor situs-direcționate de tipuri 1 și 2 și al mutagenezei oligonucleotid-direcționată). *EFSA Journal* 2020;18(11):6299, p. 14. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6299>.

<sup>50</sup> Grupul OMG al EFSA (Grupul pentru organisme modificate genetic din cadrul EFSA), Mullins, E., Bresson, J.-L., Dalmay, T., Dewhurst, I.C., Epstein, M.M., Firbank, L.G., Guerche, P., Hejatko, J., Moreno, F.J., Naegeli, H.,

*Nogué, F., Rostoks, N., Sánchez Serrano, J.J., Savoini, G., Veromann, E., Veronesi, F., Fernandez, A., Gennaro, A., Papadopoulou, N., Raffaello, T., și Schoonjans, R., 2022. „Statement on criteria for risk assessment of plants produced by targeted mutagenesis, cisgenesis and intragenesis” (Poziție privind criteriile de evaluare a riscurilor generate de plantele produse prin mutageneză dirijată, cisgeneză și intrageneză). EFSA Journal 2022;20(10):7618, p. 12. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7618>.*

Or. en

**Amendamentul 131**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 26**

*Textul propus de Comisie*

(26) Pentru a putea fi diseminate în mediu sau introduse pe piață, este necesar ca plantele și produsele NTG **de categoria 2** să facă în continuare obiectul unei aprobări sau al unei autorizații în conformitate cu Directiva 2001/18/CE sau cu Regulamentul (CE) nr. 1829/2003. Având în vedere însă gama variată de astfel de plante NTG, volumul de informații necesare pentru evaluarea riscurilor va varia de la caz la caz. **În avizele sale științifice privind plantele dezvoltate prin cisgeneză și intrageneză<sup>48</sup> și privind plantele dezvoltate prin mutageneză dirijată<sup>49</sup>, autoritatea a recomandat exercitarea unei flexibilități în ceea ce privește cerințele în materie de date pentru evaluarea riscurilor generate de aceste plante. Pe baza „Criteriilor de evaluare a riscurilor generate de plantele produse prin mutageneză dirijată, cisgeneză și intrageneză”<sup>(50)</sup>, elaborate**

*Amendamentul*

(26) Pentru a putea fi diseminate în mediu sau introduse pe piață, este necesar ca plantele și produsele NTG să facă în continuare obiectul unei aprobări sau al unei autorizații în conformitate cu Directiva 2001/18/CE sau cu Regulamentul (CE) nr. 1829/2003. Având în vedere însă gama variată de astfel de plante NTG, volumul de informații necesare pentru evaluarea riscurilor va varia de la caz la caz. Prin urmare, este necesar să se stabilească principii și criterii generale pentru evaluarea riscurilor acestor plante, asigurându-se în același timp flexibilitate și posibilitatea de adaptare a metodologiilor de evaluare a riscurilor la progresele științifice și tehnice.

*de autoritate, este necesar ca mențiunile referitoare la istoricul utilizării în condiții de siguranță, la familiaritatea pentru mediu și la funcția și structura secvenței sau secvențelor modificate/inserate să ajute la determinarea tipului și a volumului de date necesare pentru efectuarea evaluarea riscurilor respectivelor plante NTG.* Prin urmare, este necesar să se stabilească principii și criterii generale pentru evaluarea riscurilor acestor plante, asigurându-se în același timp flexibilitate și posibilitatea de adaptare a metodologiilor de evaluare a riscurilor la progresele științifice și tehnice.

---

<sup>48</sup> *Grupul OMG al EFSA (Grupul pentru organisme modificate genetic din cadrul EFSA), Mullins, E., Bresson, J.-L., Dalmay, T., Dewhurst, I.C., Epstein, M.M., Firbank, L.G., Guerche, P., Hejatko, J., Moreno, F.J., Naegeli, H., Nogué, F., Sánchez Serrano, J.J., Savoini, G., Veromann, E., Veronesi, F., Casacuberta, J., Fernandez Dumont, A., Gennaro, A., Lenzi, P., Lewandowska, A., Munoz Guajardo, I.P., Papadopoulou, N., și Rostoks, N, 2022. „Updated scientific opinion on plants developed through cisgenesis and intragenesis” (Aviz științific actualizat privind plantele dezvoltate prin cisgeneză și intrageneză). *EFSA Journal* 2022;20(10):7621, p. 33. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7621>.*

<sup>49</sup> *Grupul OMG al EFSA (Grupul pentru organisme modificate genetic din cadrul EFSA), Naegeli, H., Bresson, J.-L., Dalmay, T., Dewhurst, I.C., Epstein, M.M., Firbank, L.G., Guerche, P., Hejatko, J., Moreno, F.J., Mullins, E., Nogué, F., Sánchez Serrano, J.J., Savoini, G., Veromann, E., Veronesi, F., Casacuberta, J., Gennaro, A., Paraskevopoulos, K., Raffaello, T., și Rostoks, N, 2020. „Applicability of the EFSA Opinion on site-directed nucleases type 3 for the safety assessment of plants*

*developed using site-directed nucleases type 1 and 2 and oligonucleotide-directed mutagenesis” (Aplicabilitatea avizului EFSA privind nucleazele situs-direcționate de tip 3 pentru evaluarea siguranței plantelor dezvoltate cu ajutorul nucleazelor situs-direcționate de tipuri 1 și 2 și al mutagenzei oligonucleotid-direcționată). EFSA Journal 2020;18(11):6299, p. 14. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6299>.*

<sup>50</sup> *Grupul OMG al EFSA (Grupul pentru organisme modificate genetic din cadrul EFSA), Mullins, E., Bresson, J.-L., Dalmay, T., Dewhurst, I.C., Epstein, M.M., Firbank, L.G., Guerche, P., Hejatko, J., Moreno, F.J., Naegeli, H., Nogué, F., Rostoks, N., Sánchez Serrano, J.J., Savoini, G., Veromann, E., Veronesi, F., Fernandez, A., Gennaro, A., Papadopoulou, N., Raffaello, T., și Schoonjans, R., 2022. „Statement on criteria for risk assessment of plants produced by targeted mutagenesis, cisgenesis and intragenesis” (Poziție privind criteriile de evaluare a riscurilor generate de plantele produse prin mutageneză dirijată, cisgeneză și intrageneză). EFSA Journal 2022;20(10):7618, p. 12. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7618>.*

Or. pt

**Amendamentul 132**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 26**

*Textul propus de Comisie*

(26) Pentru a putea fi diseminate în mediu sau introduse pe piață, este necesar ca plantele și produsele NTG **de categoria 2** să facă în continuare obiectul unei

*Amendamentul*

(26) Pentru a putea fi diseminate în mediu sau introduse pe piață, este necesar ca **toate** plantele și produsele NTG să facă în continuare obiectul unei aprobări sau al

aprobări sau al unei autorizații în conformitate cu Directiva 2001/18/CE sau cu Regulamentul (CE) nr. 1829/2003. Având în vedere însă gama variată de astfel de plante NTG, volumul de informații necesare pentru evaluarea riscurilor *va varia de la caz la caz. În avizele sale științifice privind plantele dezvoltate prin cisgeneză și intrageneză<sup>48</sup> și privind plantele dezvoltate prin mutageneză dirijată<sup>49</sup>, autoritatea a recomandat exercitarea unei flexibilități* în ceea ce privește cerințele în materie de date pentru evaluarea riscurilor generate de aceste plante. *Pe baza „Criteriilor de evaluare a riscurilor generate de plantele produse prin mutageneză dirijată, cisgeneză și intrageneză”<sup>(50)</sup>, elaborate de autoritate, este necesar ca mențiunile referitoare la istoricul utilizării în condiții de siguranță, la familiaritatea pentru mediu și la funcția și structura secvenței sau secvențelor modificate/inserate să ajute la determinarea tipului și a volumului de date necesare pentru efectuarea evaluarea riscurilor respectivelor plante NTG. Prin urmare, este necesar să se stabilească principii și criterii generale pentru evaluarea riscurilor acestor plante, asigurându-se în același timp flexibilitate și posibilitatea de adaptare a metodologiilor de evaluare a riscurilor la progresele științifice și tehnice.*

---

<sup>48</sup> Grupul OMG al EFSA (Grupul pentru organisme modificate genetic din cadrul EFSA), Mullins, E., Bresson, J.-L., Dalmay, T., Dewhurst, I.C., Epstein, M.M., Firbank, L.G., Guerche, P., Hejatko, J., Moreno, F.J., Naegeli, H., Nogué, F., Sánchez Serrano, J.J., Savoini, G., Veromann, E., Veronesi, F., Casacuberta, J., Fernandez Dumont, A., Gennaro, A., Lenzi, P., Lewandowska, A., Munoz Guajardo, I.P., Papadopoulou, N., și Rostoks, N, 2022. *EFSA Journal* 2022;20(10):7621, p. 33.

unei autorizații în conformitate cu Directiva 2001/18/CE sau cu Regulamentul (CE) nr. 1829/2003. Având în vedere însă gama variată de astfel de plante NTG, *este necesar ca* volumul de informații necesare pentru evaluarea riscurilor în ceea ce privește cerințele în materie de date pentru evaluarea riscurilor generate de aceste plante *să crească*.

<https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7621>.

<sup>49</sup> Grupul OMG al EFSA (Grupul pentru organisme modificate genetic din cadrul EFSA), Naegeli, H., Bresson, J.-L., Dalmay, T., Dewhurst, I.C., Epstein, M.M., Firbank, L.G., Guerche, P., Hejatko, J., Moreno, F.J., Mullins, E., Nogué, F., Sánchez Serrano, J.J., Savoini, G., Veromann, E., Veronesi, F., Casacuberta, J., Gennaro, A., Paraskevopoulos, K., Raffaello, T., și Rostoks, N., 2020. „Applicability of the EFSA Opinion on site-directed nucleases type 3 for the safety assessment of plants developed using site-directed nucleases type 1 and 2 and oligonucleotide-directed mutagenesis” (Aplicabilitatea avizului EFSA privind nucleazele situs-direcționate de tip 3 pentru evaluarea siguranței plantelor dezvoltate cu ajutorul nucleazelor situs-direcționate de tipuri 1 și 2 și al mutagenzei oligonucleotid-direcționată). *EFSA Journal* 2020;18(11):6299, p. 14. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2020.6299>.

<sup>50</sup> Grupul OMG al EFSA (Grupul pentru organisme modificate genetic din cadrul EFSA), Mullins, E., Bresson, J.-L., Dalmay, T., Dewhurst, I.C., Epstein, M.M., Firbank, L.G., Guerche, P., Hejatko, J., Moreno, F.J., Naegeli, H., Nogué, F., Rostoks, N., Sánchez Serrano, J.J., Savoini, G., Veromann, E., Veronesi, F., Fernandez, A., Gennaro, A., Papadopoulou, N., Raffaello, T., și Schoonjans, R., 2022. „Statement on criteria for risk assessment of plants produced by targeted mutagenesis, cisgenesis and intragenesis” (Poziție privind criteriile de evaluare a riscurilor generate de plantele produse prin mutagenză dirijată, cisgeneză și intrageneză). *EFSA Journal* 2022;20(10):7618, p. 12. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2022.7618>.

Or. en

**Amendamentul 133**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 27**

*Textul propus de Comisie*

(27) Cerințele privind conținutul notificărilor de aprobare a introducerii pe piață de produse care conțin OMG-uri sau constau în OMG-uri, altele decât alimentele sau furajele, și privind conținutul cererilor de acordare a autorizației de introducere pe piață de alimente și furaje modificate genetic, sunt stabilite în acte legislative diferite. Pentru a se asigura coerența **notificărilor de aprobare cu cererile de acordare a autorizației în cazul produselor NTG de categoria 2**, este necesar ca **textul unor astfel de notificări și cereri să fie același, cu excepția notificărilor și cererilor referitoare la evaluarea siguranței alimentelor și furajelor, deoarece acestea sunt relevante numai pentru alimentele și furajele NTG de categoria 2.**

*Amendamentul*

(27) Cerințele privind conținutul notificărilor de aprobare a introducerii pe piață de produse care conțin OMG-uri sau constau în OMG-uri, altele decât alimentele sau furajele, și privind conținutul cererilor de acordare a autorizației de introducere pe piață de alimente și furaje modificate genetic, sunt stabilite în acte legislative diferite. Pentru a se asigura coerența, este necesar ca **aceste acte legislative să se aplice și plantelor NTG.**

Or. en

**Amendamentul 134**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 27**

*Textul propus de Comisie*

(27) Cerințele privind conținutul notificărilor de aprobare a introducerii pe piață de produse care conțin OMG-uri sau constau în OMG-uri, altele decât alimentele sau furajele, și privind conținutul cererilor de acordare a autorizației de introducere pe piață de

*Amendamentul*

(27) Cerințele privind conținutul notificărilor de aprobare a introducerii pe piață de produse care conțin OMG-uri sau constau în OMG-uri, altele decât alimentele sau furajele, și privind conținutul cererilor de acordare a autorizației de introducere pe piață de



alimente și furaje modificate genetic, sunt stabilite în acte legislative diferite. Pentru a se asigura coerența notificărilor de aprobare cu cererile de acordare a autorizației în cazul produselor NTG *de categoria 2*, este necesar ca textul unor astfel de notificări și cereri să fie același, **cu excepția notificărilor și cererilor referitoare la evaluarea siguranței alimentelor și furajelor, deoarece acestea sunt relevante numai pentru alimentele și furajele NTG de categoria 2.**

alimente și furaje modificate genetic, sunt stabilite în acte legislative diferite. Pentru a se asigura coerența notificărilor de aprobare cu cererile de acordare a autorizației în cazul produselor NTG, este necesar ca textul unor astfel de notificări și cereri să fie același.

Or. pt

### **Amendamentul 135**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 27**

#### *Textul propus de Comisie*

(27) Cerințele privind conținutul notificărilor de aprobare a introducerii pe piață de produse care conțin OMG-uri sau constau în OMG-uri, altele decât alimentele sau furajele, și privind conținutul cererilor de acordare a autorizației de introducere pe piață de alimente și furaje modificate genetic, sunt stabilite în acte legislative diferite. Pentru a se asigura coerența notificărilor de aprobare cu cererile de acordare a autorizației în cazul produselor NTG *de categoria 2*, este necesar ca textul unor astfel de notificări și cereri să fie același, cu excepția notificărilor și cererilor referitoare la evaluarea siguranței alimentelor și furajelor, deoarece acestea sunt relevante numai pentru alimentele și furajele NTG *de categoria 2*.

#### *Amendamentul*

(27) Cerințele privind conținutul notificărilor de aprobare a introducerii pe piață de produse care conțin OMG-uri sau constau în OMG-uri, altele decât alimentele sau furajele, și privind conținutul cererilor de acordare a autorizației de introducere pe piață de alimente și furaje modificate genetic, sunt stabilite în acte legislative diferite. Pentru a se asigura coerența notificărilor de aprobare cu cererile de acordare a autorizației în cazul produselor NTG, este necesar ca textul unor astfel de notificări și cereri să fie același, cu excepția notificărilor și cererilor referitoare la evaluarea siguranței alimentelor și furajelor, deoarece acestea sunt relevante numai pentru alimentele și furajele NTG.

Or. en



## Amendamentul 136

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

### Propunere de regulament

#### Considerentul 28

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(28) Laboratorul de referință al Uniunii Europene pentru organismele modificate genetic, în colaborare cu Rețeaua europeană a laboratoarelor OMG, a concluzionat că testarea analitică nu este considerată fezabilă pentru toate produsele obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză <sup>(51)</sup>. Când modificările aduse materialului genetic nu sunt specifice plantei NTG în cauză, respectivele modificări nu permit diferențierea plantei NTG de plantele convenționale. În cazurile în care nu este fezabil să se furnizeze o metodă analitică de detecție, identificare și cuantificare și dacă există o justificare corespunzătoare din partea notificatorului sau a solicitantului autorizației, este necesar ca modalitățile de îndeplinire a cerințelor privind metoda analitică să fie adaptate. Este necesar ca o astfel de adaptare să fie prevăzută în actele de punere în aplicare adoptate în temeiul prezentului regulament. De asemenea, este necesar să se prevadă adoptarea de către Laboratorul de referință al UE pentru organismele modificate genetic, cu asistența Rețelei europene a laboratoarelor OMG, a unor orientări cu privire la cerințele minime de performanță a metodelor analitice, destinate solicitanților autorizațiilor. Modalitățile de efectuare a validării metodei pot, la rândul lor, să fie adaptate.**

**eliminat**

---

<sup>51</sup> *Rețeaua europeană a laboratoarelor OMG, Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques (Detecția produselor din plante alimentare și furajere obținute prin*

noi tehnici de mutageneză),  
26 martie 2019 (JRC116289); 13 iunie  
2023 (JRC133689; EUR 31521 EN)

Or. en

### Justificare

Mai multe studii au prezentat condițiile în care testarea analitică ar putea fi fezabilă pentru toate produsele obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză. A se vedea în special Yves Bertheau (2019), *New Breeding Techniques: Detection and Identification of the Techniques and Derived Products*, and Ribarits, A. et al. (2021): *Genome-Edited Plants: Opportunities and Challenges for an Anticipatory Detection and Identification Framework*.

### Amendamentul 137 Maria Noichl

#### Propunere de regulament Considerentul 28

##### *Textul propus de Comisie*

(28) *Laboratorul de referință al Uniunii Europene pentru organismele modificate genetic, în colaborare cu Rețeaua europeană a laboratoarelor OMG, a concluzionat că testarea analitică nu este considerată fezabilă pentru toate produsele obținute prin mutageneză dirijată și cisgeneză <sup>(51)</sup>. Când modificările aduse materialului genetic nu sunt specifice plantei NTG în cauză, respectivele modificări nu permit diferențierea plantei NTG de plantele convenționale. În cazurile în care nu este fezabil să se furnizeze o metodă analitică de detecție, identificare și cuantificare și dacă există o justificare corespunzătoare din partea notificatorului sau a solicitantului autorizației, este necesar ca modalitățile de îndeplinire a cerințelor privind metoda analitică să fie adaptate. Este necesar ca o astfel de adaptare să fie prevăzută în actele de punere în aplicare adoptate în temeiul prezentului regulament. De asemenea, este necesar să se prevadă adoptarea de către Laboratorul*

##### *Amendamentul*

(28) *Pentru a asigura trasabilitatea necesară și cel puțin pentru a permite posibilitatea de extragere a datelor, procedurile de verificare specifice sunt o cerință de bază. Întrucât modificările ADN-ului sunt cunoscute atunci când produsul este cunoscut, prezentarea de către solicitanți a metodelor de detecție, precum și a unui material de referință și de control nu este o problemă. Dacă distribuitorii nu prezintă modalitățile de a îndeplini cerințele pentru metoda analitică, este necesar ca autorizația să fie refuzată. În plus, este necesar ca la nivelul UE să se furnizeze sprijin pentru investiții în dezvoltarea de metode de detecție generale pentru a putea identifica NTG-urile în importuri.*

*de referință al UE pentru organismele modificate genetic, cu asistența Rețelei europene a laboratoarelor OMG, a unor orientări cu privire la cerințele minime de performanță a metodelor analitice, destinate solicitanților autorizațiilor. Modalitățile de efectuare a validării metodei pot, la rândul lor, să fie adaptate.*

---

*<sup>51</sup> Rețeaua europeană a laboratoarelor OMG, Detection of food and feed plant products obtained by new mutagenesis techniques (Detectia produselor din plante alimentare și furajere obținute prin noi tehnici de mutageneză), 26 martie 2019 (JRC116289); 13 iunie 2023 (JRC133689; EUR 31521 EN)*

Or. en

**Amendamentul 138**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 29**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(29) În Directiva 2001/18/CE se prevede întocmirea unui plan de monitorizare a efectelor OMG-urilor asupra mediului după diseminarea lor deliberată sau introducerea lor pe piață, dar se oferă și flexibilitatea de a se ține seama, la elaborarea planului, de evaluarea riscurilor pentru mediu, de caracteristicile OMG-ului, de utilizarea preconizată a acestuia și de mediul receptor. Modificările genetice ale plantelor NTG de categoria 2 pot varia de la modificări care necesită doar o evaluare limitată a riscurilor până la modificări complexe care necesită o analiză mai minuțioasă a riscurilor potențiale. Prin urmare, este necesar ca cerințele de monitorizare a efectelor*

*eliminat*

*produse asupra mediului de plantele NTG de categoria 2 după introducerea pe piață a acestora să fie adaptate în funcție de evaluarea riscurilor pentru mediu și de observațiile din cursul testelor efectuate în teren, de caracteristicile plantei NTG în cauză, de caracteristicile și amploarea utilizării preconizate a acesteia, în special de eventualele cazuri anterioare de utilizare a plantei în condiții de siguranță, și de caracteristicile mediului receptor. Prin urmare, este necesar ca întocmirea unui plan de monitorizare a efectelor asupra mediului să fie obligatorie, dacă nu există probabilitatea ca planta NTG de categoria 2 să genereze riscuri care necesită monitorizare, cum ar fi efecte indirecte, întârziate sau neprevăzute asupra sănătății umane sau asupra mediului.*

Or. pt

**Amendamentul 139**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 29**

*Textul propus de Comisie*

(29) În Directiva 2001/18/CE se prevede întocmirea unui plan de monitorizare a efectelor OMG-urilor asupra mediului după diseminarea lor deliberată sau introducerea lor pe piață, *dar se oferă și flexibilitatea de a se ține seama, la elaborarea planului, de evaluarea riscurilor pentru mediu, de caracteristicile OMG-ului, de utilizarea preconizată a acestuia și de mediul receptor. Modificările genetice ale plantelor NTG de categoria 2 pot varia de la modificări care necesită doar o evaluare limitată a riscurilor până la modificări complexe care necesită o analiză mai minuțioasă a riscurilor potențiale. Prin urmare, este*

*Amendamentul*

(29) În Directiva 2001/18/CE se prevede întocmirea unui plan de monitorizare a efectelor OMG-urilor asupra mediului după diseminarea lor deliberată sau introducerea lor pe piață, *care este necesar să fie valabil pentru toate* plantele NTG.

necesar *ca cerințele de monitorizare a efectelor produse asupra mediului de plantele NTG de categoria 2 după introducerea pe piață a acestora să fie adaptate în funcție de evaluarea riscurilor pentru mediu și de observațiile din cursul testelor efectuate în teren, de caracteristicile plantei NTG în cauză, de caracteristicile și amploarea utilizării preconizate a acesteia, în special de eventualele cazuri anterioare de utilizare a plantei în condiții de siguranță, și de caracteristicile mediului receptor. Prin urmare, este necesar ca întocmirea unui plan de monitorizare a efectelor asupra mediului să fie obligatorie, dacă nu există probabilitatea ca planta NTG de categoria 2 să genereze riscuri care necesită monitorizare, cum ar fi efecte indirecte, întârziate sau neprevăzute asupra sănătății umane sau asupra mediului.*

Or. en

#### **Amendamentul 140**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

#### **Propunere de regulament**

##### **Considerentul 29**

###### *Textul propus de Comisie*

(29) În Directiva 2001/18/CE se prevede întocmirea unui plan de monitorizare a efectelor OMG-urilor asupra mediului după diseminarea lor deliberată sau introducerea lor pe piață, dar se oferă și flexibilitatea de a se ține seama, la elaborarea planului, de evaluarea riscurilor pentru mediu, de caracteristicile OMG-ului, de utilizarea preconizată a acestuia și de mediul receptor. **Modificările genetice ale plantelor NTG de categoria 2 pot varia de la modificări care necesită doar o evaluare limitată a riscurilor până la modificări complexe care necesită o**

###### *Amendamentul*

(29) În Directiva 2001/18/CE se prevede întocmirea unui plan de monitorizare a efectelor OMG-urilor asupra mediului după diseminarea lor deliberată sau introducerea lor pe piață, dar se oferă și flexibilitatea de a se ține seama, la elaborarea planului, de evaluarea riscurilor pentru mediu, de caracteristicile OMG-ului, de utilizarea preconizată a acestuia și de mediul receptor.

*analiză mai minuțioasă a riscurilor potențiale. Prin urmare, este necesar ca cerințele de monitorizare a efectelor produse asupra mediului de plantele NTG de categoria 2 după introducerea pe piață a acestora să fie adaptate în funcție de evaluarea riscurilor pentru mediu și de observațiile din cursul testelor efectuate în teren, de caracteristicile plantei NTG în cauză, de caracteristicile și amploarea utilizării preconizate a acesteia, în special de eventualele cazuri anterioare de utilizare a plantei în condiții de siguranță, și de caracteristicile mediului receptor. Prin urmare, este necesar ca întocmirea unui plan de monitorizare a efectelor asupra mediului să fie obligatorie, dacă nu există probabilitatea ca planta NTG de categoria 2 să genereze riscuri care necesită monitorizare, cum ar fi efecte indirecte, întârziate sau neprevăzute asupra sănătății umane sau asupra mediului.*

Or. en

#### *Justificare*

*Plantele NTG vor acoperi o gamă de specii mult mai largă decât plantele transgenice. Această situație va multiplica riscurile de apariție a unor impacturi neintenționate asupra ecosistemelor, în special prin încrucișarea cu plante sălbatice. Prin urmare, este necesar să se mențină o monitorizare, astfel cum subliniază în prezent legislația privind OMG-urile.*

#### **Amendamentul 141 Daniela Rondinelli**

#### **Propunere de regulament Considerentul 29 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(29a) După ce autorizația pentru o plantă NGT de categoria 1 a fost acordată pe baza unor criterii științifice, autorizația ar trebui să fie valabilă pentru o perioadă nelimitată.**

**Amendamentul 142**  
**Herbert Dorfmann**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 29 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(29a) După ce autorizația pentru o plantă NGT de categoria 1 a fost acordată pe baza unor criterii științifice, autorizația ar trebui să fie valabilă pentru o perioadă nelimitată.**

**Amendamentul 143**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 30**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(30) Din motive de proporționalitate, este necesar ca după prima reînnoire a autorizației, aceasta să fie valabilă pe o durată nelimitată, dacă nu se decide altfel în momentul reînnoirii respective, pe baza evaluării riscurilor și a informațiilor disponibile privind planta NTG în cauză, sub rezerva reevaluării în momentul în care apar noi informații.**

**eliminat**

**Amendamentul 144**  
**Benoît Biteau**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**

### Considerentul 30

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(30) Din motive de proporționalitate, este necesar ca după prima reînnoire a autorizației, aceasta să fie valabilă pe o durată nelimitată, dacă nu se decide altfel în momentul reînnoirii respective, pe baza evaluării riscurilor și a informațiilor disponibile privind planta NTG în cauză, sub rezerva reevaluării în momentul în care apar noi informații.**

**eliminat**

Or. en

*Justificare*

*A acorda autorizații pentru totdeauna pentru produse care se pot reproduce și pot interacționa cu plante sălbatice și cu ecosistemele nu este în conformitate cu principiul precauției, nici cu simțul practic. Mai problematic este faptul că propunerea nu cuprinde nicio clauză de salvagardare care ar permite Comisiei să retragă o autorizație în cazul în care este identificată o problemă.*

### Amendamentul 145

**Peter Jahr, Lena Düpont, Christine Schneider, Marlene Mortler**

**Propunere de regulament**

**Considerentul 30**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(30) Din motive de proporționalitate, este necesar ca după prima reînnoire a autorizației, aceasta să fie valabilă pe o durată nelimitată, dacă nu se decide altfel în momentul reînnoirii respective, pe baza evaluării riscurilor și a informațiilor disponibile privind planta NTG în cauză, sub rezerva reevaluării în momentul în care apar noi informații.**

**(30) După autorizarea cu succes a unei plante NTG pe baza unor criterii științifice, este necesar ca autorizația să fie valabilă pe o durată nelimitată.**

Or. en

### Amendamentul 146



**Herbert Dorfmann**

**Propunere de regulament  
Considerentul 30**

*Textul propus de Comisie*

(30) Din motive de proporționalitate, este necesar ca după prima reînnoire a autorizației, aceasta să fie valabilă pe o durată nelimitată, dacă nu se decide altfel în momentul reînnoirii respective, pe baza evaluării riscurilor și a informațiilor disponibile privind planta NTG în cauză, sub rezerva reevaluării în momentul în care apar noi informații.

*Amendamentul*

(30) Din motive de proporționalitate, este necesar ca după prima reînnoire a autorizației **pentru o plantă NGT de categoria 2**, aceasta să fie valabilă pe o durată nelimitată, dacă nu se decide altfel în momentul reînnoirii respective, pe baza evaluării riscurilor și a informațiilor disponibile privind planta NTG **de categoria 2** în cauză, sub rezerva reevaluării în momentul în care apar noi informații.

Or. it

**Amendamentul 147  
Daniela Rondinelli**

**Propunere de regulament  
Considerentul 30**

*Textul propus de Comisie*

(30) Din motive de proporționalitate, este necesar ca după prima reînnoire a autorizației, aceasta să fie valabilă pe o durată nelimitată, dacă nu se decide altfel în momentul reînnoirii respective, pe baza evaluării riscurilor și a informațiilor disponibile privind planta NTG în cauză, sub rezerva reevaluării în momentul în care apar noi informații.

*Amendamentul*

(30) Din motive de proporționalitate, este necesar ca după prima reînnoire a autorizației **pentru o plantă NGT de categoria 2**, aceasta să fie valabilă pe o durată nelimitată, dacă nu se decide altfel în momentul reînnoirii respective, pe baza evaluării riscurilor și a informațiilor disponibile privind planta NTG **de categoria 2** în cauză, sub rezerva reevaluării în momentul în care apar noi informații.

Or. it

**Amendamentul 148  
Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 32**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(32) Pentru a spori gradul de transparență și de informare a consumatorilor, este necesar să li se permită operatorilor să completeze etichetarea ca OMG a produselor NTG de categoria 2 cu informații despre trăsăturile dobândite prin modificarea genetică. Pentru a se evita mențiunile care induc în eroare sau care creează confuzie, este necesar ca o astfel de etichetare să fie prezentată în notificarea de aprobare sau în cererea de acordare a autorizației și să fie specificată în aprobare sau în decizia de acordare a autorizației.

*eliminat*

Or. en

**Amendamentul 149**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 32**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(32) Pentru a spori gradul de transparență și de informare a consumatorilor, este necesar să li se permită operatorilor să completeze etichetarea ca OMG a produselor NTG de categoria 2 cu informații despre trăsăturile dobândite prin modificarea genetică. Pentru a se evita mențiunile care induc în eroare sau care creează confuzie, este necesar ca o astfel de etichetare să fie prezentată în notificarea de aprobare sau în cererea de acordare a autorizației și să fie specificată în aprobare sau în decizia de acordare a

(32) Pentru a spori gradul de transparență și de informare a consumatorilor, este necesar să *existe o etichetare clară a tuturor NTG-urilor în conformitate cu Directiva 2001/18/CE până la produsul finit.*

*autorizației.*

Or. en

## **Amendamentul 150**

**Theresa Bielowski, Maria Noichl**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 32**

##### *Textul propus de Comisie*

(32) Pentru a spori gradul de transparență și de informare a consumatorilor, este necesar **să li se permită operatorilor să completeze etichetarea ca OMG a produselor NTG de categoria 2 cu informații despre trăsăturile dobândite prin modificarea genetică. Pentru a se evita mențiunile care induc în eroare sau care creează confuzie, este necesar ca o astfel de etichetare să fie prezentată în notificarea de aprobare sau în cererea de acordare a autorizației și să fie specificată în aprobare sau în decizia de acordare a autorizației.**

##### *Amendamentul*

(32) Pentru a spori gradul de transparență și de informare a consumatorilor, este necesar **ca operatorii să eticheteze toate produsele NTG care respectă cerințele stabilite în legislația existentă a UE, și anume în Directiva 2001/18/CE și în Regulamentul (CE) nr. 1830/2003.**

Or. en

##### *Justificare*

*Pentru a asigura libertatea de alegere pentru consumatori de-a lungul întregului lanț valoric, toate alimentele și furajele produse utilizând noi tehnici de inginerie genetică trebuie să fie etichetate ca produse modificate genetic, pentru a le permite consumatorilor și tuturor utilizatorilor de-a lungul lanțului valoric să facă o alegere în cunoștință de cauză. Dreptul consumatorului la informație este consacrat în legislația UE în domeniul alimentelor [Regulamentul (UE) nr. 178/2002] și în tratatele UE (articolul 169).*

## **Amendamentul 151**

**Colm Markey**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 32**

*Textul propus de Comisie*

(32) Pentru a spori gradul de transparență și de informare a consumatorilor, este necesar să li se permită operatorilor să completeze etichetarea **ca *OMG a*** produselor NTG de categoria 2 cu informații despre trăsăturile dobândite ***prin modificarea genetică***. Pentru a se evita mențiunile care induc în eroare sau care creează confuzie, este necesar ca o astfel de etichetare să fie prezentată în notificarea de aprobare sau în cererea de acordare a autorizației și să fie specificată în aprobare sau în decizia de acordare a autorizației.

*Amendamentul*

(32) Pentru a spori gradul de transparență și de informare a consumatorilor, este necesar să li se permită operatorilor să completeze etichetarea produselor NTG de categoria 2 cu informații despre trăsăturile dobândite. Pentru a se evita mențiunile care induc în eroare sau care creează confuzie, este necesar ca o astfel de etichetare să fie prezentată în notificarea de aprobare sau în cererea de acordare a autorizației și să fie specificată în aprobare sau în decizia de acordare a autorizației.

Or. en

*Justificare*

*NTG-urile nu ar trebui etichetate ca *OMG-uri*, ci ca *NTG-uri*.*

**Amendamentul 152**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 32**

*Textul propus de Comisie*

(32) Pentru a spori gradul de transparență și de informare a consumatorilor, este necesar să li se permită operatorilor să completeze etichetarea **ca *OMG a*** produselor NTG ***de categoria 2*** cu informații despre trăsăturile dobândite prin modificarea genetică. Pentru a se evita mențiunile care induc în eroare sau care creează confuzie, este necesar ca o astfel de etichetare să fie prezentată în notificarea de aprobare sau în cererea de acordare a autorizației și să fie specificată în aprobare sau în decizia de acordare a autorizației.

*Amendamentul*

(32) Pentru a spori gradul de transparență și de informare a consumatorilor, este necesar să li se permită operatorilor să completeze etichetarea **ca *OMG a*** produselor NTG cu informații despre trăsăturile dobândite prin modificarea genetică. Pentru a se evita mențiunile care induc în eroare sau care creează confuzie, este necesar ca o astfel de etichetare să fie prezentată în notificarea de aprobare sau în cererea de acordare a autorizației și să fie specificată în aprobare sau în decizia de acordare a autorizației.

Or. pt

**Amendamentul 153**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 33**

*Textul propus de Comisie*

(33) Este necesar să fie oferite stimulente de reglementare potențialilor notificatori sau solicitanți ai autorizațiilor pentru plante și produse NTG **de categoria 2** care conțin trăsături cu potențial de contribuție la un sistem agroalimentar sustenabil, pentru ca dezvoltarea de plante NTG **de categoria 2** să fie orientată spre astfel de trăsături. Este necesar ca criteriile de declanșare a acestor stimulente să se axeze pe categorii largi de trăsături cu potențial de contribuție la sustenabilitate (cum ar fi cele legate de toleranța sau rezistența la stresul biotic și abiotic, de îmbunătățirea caracteristicilor nutriționale sau de creșterea randamentului) și să se bazeze pe contribuția la valoarea pentru cultivarea și utilizarea sustenabilă, astfel cum este definită la [articolul 52 alineatul (1) din Propunerea Comisiei de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în Uniune<sup>52</sup>].

***Aplicabilitatea criteriilor la nivelul UE nu permite o definiție mai restrânsă a trăsăturilor pentru axarea pe aspecte specifice sau pentru abordarea particularităților locale și regionale.***

---

<sup>52</sup> COM(2023) 414 final

*Amendamentul*

(33) Este necesar să fie oferite stimulente de reglementare potențialilor notificatori sau solicitanți ai autorizațiilor pentru plante și produse NTG care conțin trăsături cu potențial de contribuție la un sistem agroalimentar sustenabil, pentru ca dezvoltarea de plante NTG să fie orientată spre astfel de trăsături. Este necesar ca criteriile de declanșare a acestor stimulente să se axeze pe categorii largi de trăsături cu potențial de contribuție la sustenabilitate (cum ar fi cele legate de toleranța sau rezistența la stresul biotic și abiotic, de îmbunătățirea caracteristicilor nutriționale sau de creșterea randamentului) și să se bazeze pe contribuția la valoarea pentru cultivarea și utilizarea sustenabilă, astfel cum este definită la [articolul 52 alineatul (1) din Propunerea Comisiei de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în Uniune<sup>52</sup>].

---

<sup>52</sup> COM(2023) 414 final

Or. pt

**Amendamentul 154**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 34**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(34) *Este necesar ca stimulentele să constea într-o procedură accelerată de evaluare a riscurilor în cazul cererilor tratate printr-o procedură complet centralizată (alimente și furaje) și într-o consultanță sporită prealabilă depunerii, astfel încât dezvoltatorii să fie ajutați să pregătească dosarul în scopul evaluării riscurilor pentru mediu și al evaluării siguranței alimentelor și furajelor fără a se aduce atingere normelor generale de consultanță prealabilă depunerii, de notificare a studiilor și de consultare a părților terțe, astfel cum sunt prevăzute la articolele 32a, 32b și 32c din Regulamentul (CE) nr. 178/2002<sup>(53)</sup>.*

*eliminat*

---

<sup>53</sup> *Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare (JO L 31, 1.2.2002, p. 1).*

Or. en

**Amendamentul 155**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 34**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(34) Este necesar ca stimulentele să constea într-o **procedură accelerată de evaluare a riscurilor în cazul cererilor**

(34) Este necesar ca stimulentele să constea într-o consultanță sporită prealabilă depunerii, astfel încât dezvoltatorii să fie

***tratate printr-o procedură complet centralizată (alimente și furaje) și într-o consultanță sporită prealabilă depunerii,*** astfel încât dezvoltatorii să fie ajutați să pregătească dosarul în scopul evaluării riscurilor pentru mediu și al evaluării siguranței alimentelor și furajelor fără a se aduce atingere normelor generale de consultanță prealabilă depunerii, de notificare a studiilor și de consultare a părților terțe, astfel cum sunt prevăzute la articolele 32a, 32b și 32c din Regulamentul (CE) nr. 178/2002<sup>(53)</sup>.

---

<sup>53</sup> Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare (JO L 31, 1.2.2002, p. 1).

ajutați să pregătească dosarul în scopul evaluării riscurilor pentru mediu și al evaluării siguranței alimentelor și furajelor fără a se aduce atingere normelor generale de consultanță prealabilă depunerii, de notificare a studiilor și de consultare a părților terțe, astfel cum sunt prevăzute la articolele 32a, 32b și 32c din Regulamentul (CE) nr. 178/2002<sup>(53)</sup>.

---

<sup>53</sup> Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare (JO L 31, 1.2.2002, p. 1).

Or. pt

## **Amendamentul 156** **Anne Sander**

### **Propunere de regulament** **Considerentul 36**

*Textul propus de Comisie*

***(36) Plantele tolerante la erbicide sunt ameliorate cu trăsături de toleranță intenționată la erbicide, pentru a fi cultivate în combinație cu utilizarea erbicidelor respective. Dacă nu este realizată în condiții adecvate, o astfel de cultivare poate duce la dezvoltarea de buruieni rezistente la erbicidele respective sau la necesitatea de mărire a cantităților de erbicide aplicate, indiferent de tehnica de ameliorare. Din acest motiv, este necesar ca plantele NTG care prezintă***

*Amendamentul*

***eliminat***

*trăsături de toleranță la erbicide să nu fie eligibile pentru stimulente în prezentul cadru. Cu toate acestea, este necesar ca în prezentul regulament să nu se prevadă alte măsuri specifice privind plantele NTG tolerante la erbicide, deoarece astfel de măsuri sunt luate la nivel orizontal în [Propunerea Comisiei de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în Uniune].*

Or. fr

**Amendamentul 157**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 36**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(36) Plantele tolerante la erbicide sunt ameliorate cu trăsături de toleranță intenționată la erbicide, pentru a fi cultivate în combinație cu utilizarea erbicidelor respective. Dacă nu este realizată în condiții adecvate, o astfel de cultivare poate duce la dezvoltarea de buruieni rezistente la erbicidele respective sau la necesitatea de mărire a cantităților de erbicide aplicate, indiferent de tehnica de ameliorare. Din acest motiv, este necesar ca plantele NTG care prezintă trăsături de toleranță la erbicide să nu fie eligibile pentru stimulente în prezentul cadru. Cu toate acestea, este necesar ca în prezentul regulament să nu se prevadă alte măsuri specifice privind plantele NTG tolerante la erbicide, deoarece astfel de măsuri sunt luate la nivel orizontal în [Propunerea Comisiei de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în*

*eliminat*



*Uniune].*

Or. en

**Amendamentul 158**  
**Herbert Dorfmann**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 36**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(36) *Plantele tolerante la erbicide sunt ameliorate cu trăsături de toleranță intenționată la erbicide, pentru a fi cultivate în combinație cu utilizarea erbicidelor respective. Dacă nu este realizată în condiții adecvate, o astfel de cultivare poate duce la dezvoltarea de buruieni rezistente la erbicidele respective sau la necesitatea de mărire a cantităților de erbicide aplicate, indiferent de tehnica de ameliorare. Din acest motiv, este necesar ca plantele NTG care prezintă trăsături de toleranță la erbicide să nu fie eligibile pentru stimulente în prezentul cadru. Cu toate acestea, este necesar ca în prezentul regulament să nu se prevadă alte măsuri specifice privind plantele NTG tolerante la erbicide, deoarece astfel de măsuri sunt luate la nivel orizontal în [Propunerea Comisiei de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în Uniune].***

***eliminat***

Or. en

**Amendamentul 159**  
**Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 36**

*Textul propus de Comisie*

(36) **Plantele tolerante la erbicide sunt ameliorate cu trăsături de toleranță intenționată la erbicide, pentru a fi cultivate în combinație cu utilizarea erbicidelor respective. Dacă nu este realizată în condiții adecvate, o astfel de cultivare poate duce la dezvoltarea de buruieni rezistente la erbicidele respective sau la necesitatea de mărire a cantităților de erbicide aplicate, indiferent de tehnica de ameliorare. Din acest motiv, este necesar ca plantele NTG care prezintă trăsături de toleranță la erbicide să nu fie eligibile pentru stimulente în prezentul cadru. Cu toate acestea, este necesar ca în prezentul regulament să nu se prevadă alte măsuri specifice privind plantele NTG tolerante la erbicide, deoarece astfel de măsuri sunt luate la nivel orizontal în [Propunerea Comisiei de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în Uniune].**

*Amendamentul*

(36) Este necesar ca în prezentul regulament să nu se prevadă alte măsuri specifice privind plantele NTG tolerante la erbicide, deoarece astfel de măsuri sunt luate la nivel orizontal în [Propunerea Comisiei de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în Uniune].

Or. en

**Amendamentul 160**

**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**

**Considerentul 37**

*Textul propus de Comisie*

(37) **Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de**

*Amendamentul*

**eliminat**

*plante în Uniune. Prin urmare, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG de categoria 2 pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia ar submina aceste obiective.*

Or. pt

#### **Amendamentul 161**

**Maria Noichl**

#### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 37**

##### *Textul propus de Comisie*

(37) Pentru a se *crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea*, este necesar să se *faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare*, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG *de categoria 2* pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia *ar submina aceste obiective.*

##### *Amendamentul*

(37) Pentru a se *asigura suveranitatea statelor membre și a regiunilor*, este necesar să se *păstreze* posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia.

Or. en

#### **Amendamentul 162**

**Anna Zalewska, Krzysztof Jurgiel**

#### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 37**

*Textul propus de Comisie*

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. **În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG de categoria 2 pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia ar submina aceste obiective.**

*Amendamentul*

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. **Totuși, este necesar ca regulamentul să respecte dreptul statelor membre de a aplica măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG de categoria 2 pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia, în conformitate cu articolul 26b din Directiva 2001/18/CE.**

Or. pl

**Amendamentul 163**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**

**Considerentul 37**

*Textul propus de Comisie*

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se **faciliteze** cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG **de categoria 2** pe întregul lor teritoriu sau în părți ale

*Amendamentul*

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se **reglementeze** cultivarea de plante NTG în Uniune **în temeiul legislației existente a UE, în special al Directivei 2001/18/CE și al Regulamentului (CE) nr. 1830/2003**. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, **este necesar să fie păstrată** posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul

acestua *ar submina aceste obiective*.

articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia.

Or. en

### *Justificare*

*Așa-numita clauză de neparticipare (articolul 26b din Directiva 2001/18/CE) a fost adoptată pentru a le permite statelor membre să adapteze cultivarea de plante modificate genetic specifice la condițiile lor locale, în special la: provocările de mediu specifice, procentul de fermieri care practică sistemul de agricultură ecologică de pe teritoriu, interesele economice specifice etc. Această clauză a fost utilizată la scară largă de statele membre și va fi utilă și pentru NTG-uri. Statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a decide pentru fiecare NTG dacă beneficiile potențiale depășesc riscurile sociale și economice.*

## **Amendamentul 164**

**Theresa Bielowski, Maria Noichl**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 37**

##### *Textul propus de Comisie*

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se *faciliteze* cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG *de categoria 2* pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia *ar submina aceste obiective*.

##### *Amendamentul*

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se *reglementeze* cultivarea de plante NTG în Uniune *în temeiul legislației existente a UE, și anume al Directivei 2001/18/CE și al Regulamentului (CE) nr. 1830/2003*. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, *este necesar să fie păstrată* posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia.

*Justificare*

*Planul Comisiei de a facilita accesul la piață pentru plantele modificate genetic subminează, de asemenea, propria sa Strategie „De la fermă la consumator”, care vizează reducerea utilizării de pesticide cu 50 % până în 2030 și refacerea declinului biodiversității în UE. Cultivarea de plante modificate genetic care sunt rezistente la pesticide este în creștere peste tot în lume. Până în prezent, distribuția comercială a plantelor este dominată de plante rezistente la pesticide, alături de cantități mari de pesticide create pentru ele. Proporția de plante modificate genetic cu toleranță la erbicide era deja de 43 % în 2020.*

**Amendamentul 165****Veronika Vrecionová****Propunere de regulament****Considerentul 37***Textul propus de Comisie*

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG **de categoria 2** pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia ar submina aceste obiective.

*Amendamentul*

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG **din ambele categorii** pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia ar submina aceste obiective.

**Amendamentul 166****Anne Sander****Propunere de regulament**

## Considerentul 37

### *Textul propus de Comisie*

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG **de categoria 2** pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia ar submina aceste obiective.

### *Amendamentul*

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a cultivării de plante NTG **din cele două categorii** pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia ar submina aceste obiective.

Or. fr

## Amendamentul 167

**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 37**

### *Textul propus de Comisie*

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a

### *Amendamentul*

(37) Pentru a se crea posibilitatea ca plantele NTG să contribuie la obiectivele de sustenabilitate ale Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator” și ale Strategiei privind biodiversitatea, este necesar să se faciliteze cultivarea de plante NTG în Uniune. În acest scop, este nevoie de previzibilitate pentru amelioratori și fermieri în ceea ce privește posibilitatea de cultivare a unor astfel de plante în Uniune. Prin urmare, posibilitatea pe care o au statele membre, în temeiul articolului 26b din Directiva 2001/18/CE, de a adopta măsuri de restricționare sau de interzicere a

cultivării de plante NTG **de categoria 2** pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia ar submina aceste obiective.

cultivării de plante NTG pe întregul lor teritoriu sau în părți ale acestuia ar submina aceste obiective.

Or. en

### *Justificare*

*Clarificare.*

#### **Amendamentul 168**

**Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero, Marcos Ros Sempere**

#### **Propunere de regulament Considerentul 38**

##### *Textul propus de Comisie*

(38) Se estimează că normele speciale stabilite în prezentul regulament cu privire la procedura de autorizare a plantelor NTG de categoria 2 vor conduce la o cultivare mai intensă în Uniune de plante NTG de categoria 2 în comparație cu situația permisă în prezent de actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile. Apare astfel necesitatea ca autoritățile publice ale statelor membre să definească măsuri de coexistență, prin care să se echilibreze interesele producătorilor de plante convenționale, ale producătorilor de plante ecologice și ale producătorilor de plante modificate genetic, astfel încât ei să poată alege între diferite tipuri de producție, în concordanță cu obiectivul ca 25 % din terenurile agricole să fie ocupate de agricultura ecologică până în 2030, astfel cum este înscris în Strategia „De la fermă la consumator”.

##### *Amendamentul*

(38) Se estimează că normele speciale stabilite în prezentul regulament cu privire la procedura de autorizare a plantelor NTG de categoria 2 vor conduce la o cultivare mai intensă în Uniune de plante NTG de categoria 2 în comparație cu situația permisă în prezent de actuala legislație a Uniunii privind OMG-urile. Apare astfel necesitatea ca autoritățile publice ale statelor membre să definească măsuri de coexistență **pentru plantele NTG de categoria 2**, prin care să se echilibreze interesele producătorilor de plante convenționale, ale producătorilor de plante ecologice și ale producătorilor de plante modificate genetic, astfel încât ei să poată alege între diferite tipuri de producție, în concordanță cu obiectivul ca 25 % din terenurile agricole să fie ocupate de agricultura ecologică până în 2030, astfel cum este înscris în Strategia „De la fermă la consumator”.

Or. en

#### **Amendamentul 169**



Theresa Bielowski, Maria Noichl

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 39**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de asigurare a funcționării eficiente a pieței interne, este necesar ca plantele NTG și produsele conexe să beneficieze de libera circulație a mărfurilor, cu condiția să respecte cerințele altor acte legislative ale Uniunii.**

**eliminat**

Or. en

*Justificare*

*Articolul 26b din Directiva 2001/18/CE permite excluderea totală sau parțială a cultivării prin inginerie genetică pe teritoriul statului membru respectiv. Din perspectiva subsidiarității statelor membre, această posibilitate trebuie menținută în mod extins și pentru plantele NTG.*

**Amendamentul 170**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 39**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de asigurare a funcționării eficiente a pieței interne, este necesar ca plantele NTG și produsele conexe să beneficieze de libera circulație a mărfurilor, cu condiția să respecte cerințele altor acte legislative ale Uniunii.**

**(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de asigurare a funcționării eficiente a pieței interne și libera circulație în întreaga UE a produselor care conțin plante NTG, este necesar ca diseminarea deliberată a plantelor NTG și introducerea pe piață de produse NTG să se bazeze pe cerințele și procedurile armonizate stabilite în prezentul regulament, conducând la adoptarea unei decizii aplicabile în mod uniform tuturor statelor membre. Este necesar ca statele membre să nu deroge unilateral de la dispozițiile prevăzute în prezentul regulament, într-un mod care ar restricționa, ar interzice sau ar împiedica libera circulație, introducerea pe piață și**

*diseminarea deliberată a plantelor NTG sau a produselor conexe pe teritoriul Uniunii.*

Or. en

**Amendamentul 171**

**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

**Propunere de regulament**

**Considerentul 39**

*Textul propus de Comisie*

(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de asigurare a funcționării eficiente a pieței interne, *este necesar ca plantele NTG și produsele conexe să beneficieze de libera circulație a mărfurilor, cu condiția să respecte cerințele altor acte legislative ale Uniunii.*

*Amendamentul*

(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de asigurare a funcționării eficiente a pieței interne și libera circulație în întreaga UE a produselor care conțin plante NTG, este necesar ca diseminarea deliberată a plantelor NTG și introducerea pe piață de produse NTG să se bazeze pe cerințele și procedurile armonizate stabilite în prezentul regulament, conducând la adoptarea unei decizii aplicabile în mod uniform tuturor statelor membre. Este necesar ca statele membre să nu deroge unilateral de la dispozițiile prevăzute în prezentul regulament, într-un mod care ar restricționa, ar interzice sau ar împiedica libera circulație, introducerea pe piață și diseminarea deliberată a plantelor NTG sau a produselor conexe pe teritoriul Uniunii.

Or. en

**Amendamentul 172**

**Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu**

**Propunere de regulament**

**Considerentul 39**

*Textul propus de Comisie*

(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de

*Amendamentul*

(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de

asigurare a funcționării eficiente a pieței interne, este necesar ca plantele NTG și produsele conexe să beneficieze de libera circulație a mărfurilor, cu condiția să respecte cerințele altor acte legislative ale Uniunii.

asigurare a funcționării eficiente a pieței interne, este necesar ca plantele NTG și produsele conexe să beneficieze de libera circulație a mărfurilor, cu condiția să respecte cerințele altor acte legislative ale Uniunii. *Este necesar ca statele membre să adere la această condiție.*

Or. en

**Amendamentul 173**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 39**

*Textul propus de Comisie*

(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de asigurare a funcționării eficiente a pieței interne, este necesar **ca plantele** NTG și **produsele** conexe să beneficieze de libera circulație a mărfurilor, cu condiția să respecte cerințele altor acte legislative ale Uniunii.

*Amendamentul*

(39) Pentru a se îndeplini obiectivul de asigurare a funcționării eficiente a pieței interne, este necesar **să se mențină normele de la nivelul UE pentru reglementarea plantelor** NTG și a produselor conexe. **În consecință, este necesar să se introducă norme de coexistență stricte aplicabile la nivelul UE.**

Or. en

**Amendamentul 174**  
**Theresa Bielowski, Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 39 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(39a) Pentru a se îndeplini obiectivul de asigurare a funcționării eficiente a pieței interne, trebuie să se adopte măsuri de coexistență obligatorii din punct de vedere juridic la nivelul UE pentru NTG-urile de categoria 1 și de categoria 2.**

*Justificare*

*Pentru ca piața internă pentru agricultura ecologică să continue să funcționeze bine și în viitor, nu este suficient să se lase măsuri de coexistență la nivel național. Sunt necesare reglementări la nivelul UE. Prin urmare, Comisia ar trebui să pună la dispoziție astfel de norme.*

**Amendamentul 175**

Ulrike Müller, Elsi Katainen

**Propunere de regulament****Considerentul 40***Textul propus de Comisie*

(40) Având în vedere noutatea NTG-urilor, va fi important să se monitorizeze îndeaproape dezvoltarea de plante și produse NTG și prezența acestora pe piață și să se evalueze orice impact al acestora asupra sănătății umane și animale, asupra mediului și asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității economice și a sustenabilității sociale. Este necesar să se colecteze informații cu regularitate, iar în termen de cinci ani de la adoptarea primei decizii prin care se permite diseminarea deliberată sau comercializarea de plante NTG sau de produse NTG în Uniune, este necesară o evaluare de către Comisie a prezentului regulament, pentru a măsura progresele înregistrate în direcția disponibilității de plante NTG care conțin astfel de caracteristici sau proprietăți pe piața UE.

*Amendamentul*

(40) Având în vedere noutatea NTG-urilor, va fi important să se monitorizeze îndeaproape dezvoltarea de plante și produse NTG și prezența acestora pe piață și să se evalueze orice impact al acestora asupra sănătății umane și animale, asupra mediului și asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității economice și a sustenabilității sociale, ***inclusiv rolul și impactul brevetelor asupra accesului amelioratorilor și al fermierilor la materialul de reproducere a plantelor, asupra diversității semințelor și prețurilor abordabile, precum și asupra inovării și în special asupra oportunităților pentru IMM-uri. Deși trebuie să se ajungă la un echilibru pentru a se asigura că brevetele nu împiedică în mod necorespunzător oportunitățile IMM-urilor pe piața pentru plante și produse NTG, trebuie remarcat faptul că brevetele au un rol important pentru IMM-uri în facilitarea accesului la finanțare, în special în domeniul biotehnologiei.*** Este necesar să se colecteze informații cu regularitate, iar în termen de cinci ani de la adoptarea primei decizii prin care se permite diseminarea deliberată sau comercializarea de plante NTG sau de produse NTG în Uniune, este necesară o evaluare de către Comisie a

prezentului regulament, pentru a măsura progresele înregistrate în direcția disponibilității de plante NTG care conțin astfel de caracteristici sau proprietăți pe piața UE. ***Cu privire la impactul brevetelor, este necesar ca Comisia să prezinte o primă evaluare până în 2026, pentru a se asigura că, acolo unde este nevoie, modificările cadrului pentru drepturile de proprietate intelectuală pot fi discutate în timp util înainte să se poată preconiza că un număr considerabil de plante NTG vor fi introduse pe piață. Este necesar ca evaluarea să includă o analiză a funcționării platformelor de acordare a licențelor.***

Or. en

**Amendamentul 176**  
**Theresa Bielowski, Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 40**

*Textul propus de Comisie*

(40) Având în vedere noutatea NTG-urilor, va fi important să se monitorizeze îndeaproape dezvoltarea de plante și produse NTG și prezența acestora pe piață și să se evalueze orice impact al acestora asupra sănătății umane și animale, asupra mediului și asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității economice și a sustenabilității sociale. Este necesar să se colecteze informații cu regularitate, iar în termen de cinci ani de la adoptarea primei decizii prin care se permite diseminarea deliberată sau comercializarea de plante NTG sau de produse NTG în Uniune, este necesară o evaluare de către Comisie a prezentului regulament, pentru a măsura progresele înregistrate în direcția disponibilității de plante NTG care conțin astfel de caracteristici sau proprietăți pe

*Amendamentul*

(40) ***În hotărârea sa din 25 iulie 2018 în cauza C-528/1610, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a considerat că organismele obținute prin intermediul unor tehnici/metode de mutageneză care au fost utilizate în mod convențional într-o serie de aplicații și care nu au un palmares îndelungat în ceea ce privește siguranța intră sub incidența Directivei 2001/18/CE și, prin urmare, fac obiectul obligațiilor care decurg din directiva respectivă.*** Având în vedere noutatea NTG-urilor, va fi important să se monitorizeze îndeaproape dezvoltarea de plante și produse NTG și prezența acestora pe piață și să se evalueze orice impact al acestora asupra sănătății umane și animale, asupra mediului și asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității economice și a sustenabilității sociale. Este necesar să se

piața UE.

colecteze informații cu regularitate, iar în termen de cinci ani de la adoptarea primei decizii prin care se permite diseminarea deliberată sau comercializarea de plante NTG sau de produse NTG în Uniune, este necesară o evaluare de către Comisie a prezentului regulament, pentru a măsura progresele înregistrate în direcția disponibilității de plante NTG care conțin astfel de caracteristici sau proprietăți pe piața UE.

Or. en

### *Justificare*

*Articolul 114 alineatul (3) din TFUE prevede că Comisia pornește de la premisa asigurării unui nivel ridicat de protecție ridicat, ținând seama în special de orice evoluție nouă, întemeiată pe fapte științifice. Deja au fost documentate multe probleme în ceea ce privește NTG-urile. De exemplu, s-a dovedit că aplicațiile CRISPR cauzează toxicitate și mozaicism, în timp ce impactul și efectele adverse asupra organismelor care nu sunt vizate și sunt expuse în mod neintenționat sunt momentan necunoscute. Astfel de date sunt generate numai atunci când sunt obligatorii și puse în practică evaluări ale riscurilor și atât impactul, cât și incertitudinile sunt estimate și recunoscute.*

### **Amendamentul 177 Daniela Rondinelli**

#### **Propunere de regulament Considerentul 40**

##### *Textul propus de Comisie*

(40) Având în vedere noutatea NTG-urilor, va fi important să se monitorizeze îndeaproape dezvoltarea de plante și produse NTG și prezența acestora pe piață și să se evalueze orice impact al acestora asupra sănătății umane și animale, asupra mediului și asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității economice și a sustenabilității sociale. Este necesar să se colecteze informații cu regularitate, iar în termen de cinci ani de la adoptarea primei decizii prin care se permite diseminarea deliberată sau comercializarea de plante NTG sau de produse NTG în Uniune, este

##### *Amendamentul*

(40) Având în vedere noutatea NTG-urilor, va fi important să se monitorizeze îndeaproape dezvoltarea de plante și produse NTG **de categoria 2** și prezența acestora pe piață și să se evalueze orice impact al acestora asupra sănătății umane și animale, asupra mediului și asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității economice și a sustenabilității sociale. Este necesar să se colecteze informații cu regularitate, iar în termen de cinci ani de la adoptarea primei decizii prin care se permite diseminarea deliberată sau comercializarea de plante NTG **de**

necesară o evaluare de către Comisie a prezentului regulament, pentru a măsura progresele înregistrate în direcția disponibilității de plante NTG care conțin astfel de caracteristici sau proprietăți pe piața UE.

*categoria 2* sau de produse NTG *de categoria 2* în Uniune, este necesară o evaluare de către Comisie a prezentului regulament, pentru a măsura progresele înregistrate în direcția disponibilității de plante NTG *de categoria 2* care conțin astfel de caracteristici sau proprietăți pe piața UE.

Or. it

### **Amendamentul 178**

**Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu**

#### **Propunere de regulament**

##### **Considerentul 40**

###### *Textul propus de Comisie*

(40) Având în vedere noutatea NTG-urilor, va fi important să se monitorizeze îndeaproape dezvoltarea de plante și produse NTG și prezența acestora pe piață și să se evalueze orice impact al acestora asupra sănătății umane și animale, asupra mediului și asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității economice și a sustenabilității sociale. Este necesar să se colecteze informații cu regularitate, iar în termen de cinci ani de la adoptarea primei decizii prin care se permite diseminarea deliberată sau comercializarea de plante NTG sau de produse NTG în Uniune, este necesară o evaluare de către Comisie a prezentului regulament, pentru a măsura progresele înregistrate în direcția disponibilității de plante NTG care conțin astfel de caracteristici sau proprietăți pe piața UE.

###### *Amendamentul*

(40) Având în vedere noutatea NTG-urilor, va fi important să se monitorizeze îndeaproape dezvoltarea de plante și produse NTG și prezența acestora pe piață și să se evalueze orice impact al acestora asupra sănătății umane și animale, asupra mediului și asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității economice și a sustenabilității sociale. Este necesar să se colecteze informații cu regularitate, iar în termen de cinci ani de la adoptarea primei decizii prin care se permite diseminarea deliberată sau comercializarea de plante NTG sau de produse NTG în Uniune, este necesară o evaluare de către Comisie a prezentului regulament, pentru a măsura progresele înregistrate în direcția disponibilității de plante NTG care conțin astfel de caracteristici sau proprietăți pe piața UE, **cu scopul de a îmbunătăți și mai mult regulamentul.**

Or. en

### **Amendamentul 179**

**Anne Sander**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 40 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(40a) Pentru a încuraja cercetarea științifică privind NTG-urile, în special de către întreprinderile mici și mijlocii, universități și institute de cercetare, și pentru a garanta fermierilor accesul efectiv la inovațiile în materie de soiuri, Comisia se angajează să realizeze, până în 2025, un studiu cu privire la impactul brevetelor asupra pieței de NTG-uri și la inovarea în materie de ameliorare și să prezinte toate propunerile legislative adecvate.**

Or. fr

**Amendamentul 180**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 42**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(42) Întrucât obiectivele prezentului regulament nu pot fi realizate în mod satisfăcător de către statele membre, putând fi realizate mai bine la nivelul Uniunii, astfel încât să se asigure libera circulație a plantelor NTG și a produselor NTG în cadrul pieței interne, Uniunea poate adopta măsuri, în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru realizarea acestor obiective.**

**eliminat**

Or. pt



**Amendamentul 181**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 42**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(42) Întrucât obiectivele prezentului regulament nu pot fi realizate în mod satisfăcător de către statele membre, putând fi realizate mai bine la nivelul Uniunii, astfel încât să se asigure libera circulație a plantelor NTG și a produselor NTG în cadrul pieței interne, Uniunea poate adopta măsuri, în conformitate cu principiul subsidiarității, astfel cum este prevăzut la articolul 5 din Tratatul privind Uniunea Europeană. În conformitate cu principiul proporționalității, astfel cum este prevăzut la articolul respectiv, prezentul regulament nu depășește ceea ce este necesar pentru realizarea acestor obiective.**

**eliminat**

Or. en

**Amendamentul 182**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 43**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(43) Tipurile de plante NTG dezvoltate și impactul anumitor trăsături asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității sociale și a sustenabilității economice se află în continuă evoluție. Prin urmare, pe baza dovezilor disponibile cu privire la astfel de dezvoltări și impacturi, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene,**

**eliminat**

*pentru ca ea să adapteze lista trăsăturilor care ar trebui stimulate sau descurajate pentru atingerea obiectivelor Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice.*

Or. pt

**Amendamentul 183**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 43**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(43) Tipurile de plante NTG dezvoltate și impactul anumitor trăsături asupra sustenabilității mediului, a sustenabilității sociale și a sustenabilității economice se află în continuă evoluție. Prin urmare, pe baza dovezilor disponibile cu privire la astfel de dezvoltări și impacturi, este necesară împuternicirea Comisiei, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru ca ea să adapteze lista trăsăturilor care ar trebui stimulate sau descurajate pentru atingerea obiectivelor Pactului verde, ale Strategiei „De la fermă la consumator”, ale Strategiei privind biodiversitatea și ale Strategiei privind adaptarea la schimbările climatice.*

*eliminat*

Or. en

**Amendamentul 184**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 44**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(44) Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare <sup>(54)</sup>. În special, pentru a se asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.**

**eliminat**

---

<sup>54</sup>JO L 123, 12.5.2016, p. 1

Or. en

**Amendamentul 185  
Sandra Pereira**

**Propunere de regulament  
Considerentul 45**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(45) În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, este necesară atribuirea Comisiei a unor competențe de executare în ceea ce privește informațiile necesare pentru demonstrarea încadrării în categoria 1 a unei plante NTG, în ceea ce privește pregătirea și prezentarea notificării pentru stabilirea încadrării respective și în ceea ce privește cerințele de metodologie și informare pentru evaluările riscurilor pentru mediu ale plantelor NTG de categoria 2, ale alimentelor NTG și ale furajelor NTG, în**

**eliminat**

*conformitate cu principiile și criteriile stabilite în prezentul regulament. Este necesar ca respectivele competențe să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului* <sup>(55)</sup>.

---

<sup>55</sup> *Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).*

Or. pt

**Amendamentul 186**  
**Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 45**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(45) În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, este necesară atribuirea Comisiei a unor competențe de executare în ceea ce privește informațiile necesare pentru demonstrarea încadrării în categoria 1 a unei plante NTG, în ceea ce privește pregătirea și prezentarea notificării pentru stabilirea încadrării respective și în ceea ce privește cerințele de metodologie și informare pentru evaluările riscurilor pentru mediu ale plantelor NTG de categoria 2, ale alimentelor NTG și ale furajelor NTG, în conformitate cu principiile și criteriile stabilite în prezentul regulament. Este necesar ca respectivele competențe să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al*

**eliminat**

*Parlamentului European și al Consiliului*  
(<sup>55</sup>).

---

*<sup>55</sup> Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).*

Or. en

#### **Amendamentul 187**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

#### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 45**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(45) În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, este necesară atribuirea Comisiei a unor competențe de executare în ceea ce privește informațiile necesare pentru demonstrarea încadrării în categoria 1 a unei plante NTG, în ceea ce privește pregătirea și prezentarea notificării pentru stabilirea încadrării respective și în ceea ce privește cerințele de metodologie și informare pentru evaluările riscurilor pentru mediu ale plantelor NTG de categoria 2, ale alimentelor NTG și ale furajelor NTG, în conformitate cu principiile și criteriile stabilite în prezentul regulament. Este necesar ca respectivele competențe să fie exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului*  
(<sup>55</sup>).

*eliminat*

<sup>55</sup> *Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 februarie 2011 de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).*

Or. en

**Amendamentul 188**  
**Bert-Jan Ruissen**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 45 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(45a) În timpul consultării, numeroase părți interesate au ridicat problema brevetelor pentru NTG-uri. Este necesar să se asigure că amelioratorii au acces deplin la materialul genetic al plantelor NTG. Întrucât dispozițiile actuale din dreptul brevetelor nu prevăd o exceptare deplină a amelioratorilor, este necesar să se asigure că brevetele nu limitează utilizarea plantelor NTG de către amelioratori și fermieri. Accesul la materiale genetice poate fi asigurat cel mai bine atunci când dreptul titularilor de brevete este epuizat pentru ameliorator (exceptarea amelioratorului). De asemenea, este necesar să se evite acordarea de brevete sau posibilitatea depunerii de cereri de brevete în timp ce alte dispoziții juridice cu privire la chestiune ar fi amânate în urma studiului pe care Comisia intenționează să îl realizeze. Prin urmare, este necesar să se asigure că materialul plantelor NTG este exclus din brevetabilitate începând cu ziua intrării în vigoare a prezentului regulament. În plus, este necesar ca, în studiul viitor anunțat, Comisia să evalueze modul în care ar trebui abordată*

*în continuare problema mai amplă a acordării brevetelor, în mod direct sau indirect, pentru materialul vegetal, în ciuda eforturilor anterioare de a elimina lacunele.*

Or. en

**Amendamentul 189**  
**Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 46 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(46a) Este necesar ca statele membre să organizeze campanii de informare publică factuale cu privire la siguranța și beneficiile plantelor obținute prin noi tehnici genomice, punând accentul în special pe plantele NTG de categoria 1. Este necesar ca statele membre să urmărească să elimine miturile și înțelegerile greșite cu privire la noile tehnici genomice, precum și să contracareze dezinformarea și informarea greșită referitoare la acest subiect, prin intermediul acestor campanii de informare publică sau prin alte mijloace. Este necesar ca Comisia Europeană să furnizeze statelor membre, la cerere, asistență și orientări în această privință.*

Or. en

**Amendamentul 190**  
**Ivan David**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 48 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(48a) Plantele NTG de categoria 1,*

*precum și plantele și soiurile care pot apărea și care apar în mod natural sau care pot fi obținute prin ameliorare convențională ori cele care sunt considerate plante convenționale, nu ar trebui să facă obiectul unui brevet, ci al unui drept de proprietate asupra unui soi de plante care permite utilizarea așa-numitei scutiri a amelioratorilor, sprijinind astfel inovarea și crearea de noi soiuri. Este necesar să fie posibilă utilizarea în continuare a așa-numitei scutiri a fermierilor pentru aceste plante. Este necesar ca protecția proprietății intelectuale a amelioratorilor acestor plante să fie reglementată în continuare de Decizia Consiliului din 30 mai 2005 de aprobare a aderării Comunității Europene la Convenția internațională pentru protecția noilor soiuri de plante, astfel cum a fost revizuită la Geneva la 19 martie 1991, și de Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante, cu modificările ulterioare.*

Or. cs

## **Amendamentul 191**

**Theresa Bielowski, Maria Noichl**

### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 1 – paragraful 1**

##### *Textul propus de Comisie*

Prin prezentul regulament se stabilesc norme specifice pentru diseminarea deliberată în mediu în orice scop, altul decât introducerea pe piață, a unor plante obținute prin anumite noi tehnici genomice („plante NTG”) și pentru introducerea pe piață a unor alimente și furaje care conțin astfel de plante, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor produse, altele

##### *Amendamentul*

*Prezentul regulament corespunde dispozițiilor Directivei 2001/18/CE și extinde aceste dispoziții pentru a include diseminarea deliberată a plantelor obținute prin anumite tehnici genomice noi (denumite în continuare „plante NTG”). În conformitate cu principiul precauției și cu obiectivul principal al asigurării unui nivel ridicat de protecție a sănătății umane și animale și a mediului,*



decât alimentele sau furajele, care conțin astfel de plante sau care constau în astfel de plante.

prin prezentul regulament se stabilesc norme specifice pentru diseminarea deliberată în mediu în orice scop, altul decât introducerea pe piață, a unor plante obținute prin anumite noi tehnici genomice („plante NTG”) și pentru introducerea pe piață a unor alimente și furaje care conțin astfel de plante, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor produse, altele decât alimentele sau furajele, care conțin astfel de plante sau care constau în astfel de plante.

Or. en

### *Justificare*

*Articolul 114 alineatul (3) din TFUE prevede că Comisia pornește de la premisa asigurării unui nivel ridicat de protecție ridicat, ținând seama în special de orice evoluție nouă, întemeiată pe fapte științifice. Deja au fost documentate multe probleme în ceea ce privește NTG-urile. De exemplu, s-a dovedit că aplicațiile CRISPR cauzează toxicitate și mozaicism, în timp ce impactul și efectele adverse asupra organismelor care nu sunt vizate și sunt expuse în mod neintenționat sunt momentan necunoscute. Astfel de date sunt generate numai atunci când sunt obligatorii și puse în practică evaluări ale riscurilor și atât impactul, cât și incertitudinile sunt estimate și recunoscute.*

## **Amendamentul 192** **Maria Noichl**

### **Propunere de regulament** **Articolul 1 – paragraful 1**

#### *Textul propus de Comisie*

***Prin*** prezentul regulament ***se stabilesc norme specifice*** pentru diseminarea deliberată în mediu ***în orice scop, altul decât introducerea pe piață***, a unor plante obținute prin anumite noi tehnici genomice („plante NTG”) ***și pentru*** introducerea pe piață a unor alimente și furaje care conțin astfel de plante, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor produse, altele decât alimentele sau furajele, care conțin astfel de plante sau care constau în astfel

#### *Amendamentul*

Prezentul regulament ***cuprinde derogări de la dispozițiile Directivei 2001/18/CE*** pentru diseminarea deliberată în mediu a unor plante obținute prin anumite noi tehnici genomice (***denumite în continuare „plante NTG”***), ***în orice alt scop decât*** introducerea pe piață a unor alimente și furaje care conțin astfel de plante, care constau în astfel de plante sau care sunt produse din astfel de plante, precum și a unor produse, altele decât alimentele sau furajele, care conțin astfel de plante sau

de plante.

care constau în astfel de plante. ***Derogările se aplică în măsura în care sunt îndeplinite cel puțin cerințe echivalente cu cele stabilite în Directiva 2001/18/CE în conformitate cu principiul precauției pentru protecția sănătății umane și animale și a mediului.***

Or. en

**Amendamentul 193**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1**

*Textul propus de Comisie*

(1) plantelor NTG;

*Amendamentul*

(1) plantelor ***agricole*** NTG;

Or. pt

**Amendamentul 194**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 4 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(4a) plantele sălbătice, arborii și algele nu intră în domeniul de aplicare al prezentului regulament.***

Or. pt

**Amendamentul 195**  
**Benoît Biteau**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 1 a (nou)**

**Prezentul regulament nu se aplică:**

**(1) materialului brevetat sau materialului pentru care o solicitare de brevet este în curs de prelucrare;**

**(2) plantelor tolerante la erbicide;**

**(3) plantelor sălbatice, arborilor și algelor.**

Or. en

*Justificare*

*Brevetabilitatea plantelor nu are legătură cu legislația privind OMG-urile, ci cu Convenția brevetului european și, în al doilea rând, cu Directiva 98/44/CE (așa-numita Directivă privind biotehnologia), care nu este modificată de prezenta propunere. Prin urmare, toate plantele NTG sau majoritatea vor putea fi brevetate dacă promotorii lor aleg să solicite un brevet. Materialul brevetat ar trebui să facă obiectul celor mai amănunțite norme disponibile în ceea ce privește trasabilitatea și etichetarea, pentru a le permite fermierilor, amelioratorilor și consumatorilor să ia decizii în deplină cunoștință de cauză cu privire la norme și la răspunderea asociată cu această formă de proprietate intelectuală.*

**Amendamentul 196**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă modificată genetic obținută prin mutagenază dirijată ori cisgenază sau o combinație a acestora, cu **condiția** să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

*Amendamentul*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă modificată genetic obținută prin mutagenază dirijată ori cisgenază sau o combinație a acestora, cu **următoarele condiții:**

**(i)** să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG **și**

*(ii) să nu existe niciun brevet sau drept exclusiv care să vizeze procesul utilizat pentru a dezvolta planta,*

*să nu existe niciun brevet sau drept exclusiv care să vizeze planta sau părți din aceasta*

*și să nu fi fost depusă nicio solicitare pentru acordarea de astfel de brevete sau drepturi exclusive;*

Or. en

#### *Justificare*

*Brevetabilitatea plantelor nu are legătură cu legislația privind OMG-urile, ci cu Convenția brevetului european și, în al doilea rând, cu Directiva 98/44/CE (așa-numita Directivă privind biotehnologia), care nu este modificată de prezenta propunere. Prin urmare, toate plantele NTG sau majoritatea vor putea fi brevetate dacă promotorii lor aleg să solicite un brevet. Materialul brevetat ar trebui să facă obiectul celor mai amănunțite norme disponibile în ceea ce privește trasabilitatea și etichetarea, pentru a le permite fermierilor, amelioratorilor și consumatorilor să ia decizii în deplină cunoștință de cauză cu privire la norme și la răspunderea asociată cu această formă de proprietate intelectuală.*

#### **Amendamentul 197** **Sandra Pereira**

#### **Propunere de regulament** **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2**

##### *Textul propus de Comisie*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă modificată genetic obținută prin mutagenезă dirijată ori cisgenезă sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

##### *Amendamentul*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă modificată genetic obținută prin mutagenезă dirijată ori cisgenезă sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor **sau preparat în afara celulelor** care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG **și pentru care nu există niciun tip de drept de proprietate intelectuală asociat plantei, proprietăților acesteia sau tehnicii utilizate pentru a o crea;**

Or. pt

**Amendamentul 198**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă **modificată genetic** obținută prin mutageneză dirijată ori cisgeneză sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

*Amendamentul*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă **astfel cum se prevede în Regulamentul (UE) 2016/2031 al Parlamentului European și al Consiliului <sup>(2)</sup>**, obținută prin mutageneză dirijată ori cisgeneză sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

Or. en

*Justificare*

*Regulamentul (UE) 2016/2031 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 octombrie 2016 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 228/2013, (UE) nr. 652/2014 și (UE) nr. 1143/2014 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivelor 69/464/CEE, 74/647/CEE, 93/85/CEE, 98/57/CE, 2000/29/CE, 2006/91/CE și 2007/33/CE ale Consiliului (JO L 317, 23.11.2016, p. 4).*

**Amendamentul 199**  
**Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă **modificată genetic** obținută prin mutageneză dirijată ori cisgeneză sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul

*Amendamentul*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă obținută prin mutageneză dirijată ori cisgeneză sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

dezvoltării plantei NTG;

Or. en

### **Amendamentul 200**

**Michaela Šojdrová, Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu, Peter Jahr, Herbert Dorfmann, Asim Ademov, Christine Schneider, Anne Sander**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2**

##### *Textul propus de Comisie*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă **modificată genetic** obținută prin mutageneză dirijată ori cisgeneză sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

##### *Amendamentul*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă obținută prin mutageneză dirijată ori cisgeneză sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

Or. en

### **Amendamentul 201**

**Colm Markey**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2**

##### *Textul propus de Comisie*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă **modificată genetic** obținută prin mutageneză dirijată ori cisgeneză sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

##### *Amendamentul*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă obținută prin mutageneză dirijată ori cisgeneză sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

Or. en

## Justificare

NTG-urile nu ar trebui definite ca OMG-uri.

### Amendamentul 202

Anja Hazekamp

#### Propunere de regulament

##### Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2

###### *Textul propus de Comisie*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă modificată genetic obținută prin mutagenză dirijată **ori cisgeneză sau o combinație a acestora**, cu condiția să nu conțină material genetic **provenit din** afara **patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG**;

###### *Amendamentul*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă modificată genetic obținută prin mutagenză dirijată, cu condiția să nu conțină material genetic **pregătit în** afara **celulei și să nu existe niciun drept de proprietate intelectuală de orice fel asociat cu planta, cu proprietățile ei sau cu tehnicile utilizate pentru a o crea**;

Or. en

### Amendamentul 203

Tom Vandenkendelaere

#### Propunere de regulament

##### Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2

###### *Textul propus de Comisie*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă **modificată genetic** obținută prin mutagenză dirijată ori cisgeneză sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

###### *Amendamentul*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă obținută prin mutagenză dirijată ori cisgeneză sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

Or. en

### Amendamentul 204

Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă **modificată genetic** obținută prin mutageneză dirijată ori cisgeneză sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

*Amendamentul*

(2) „plantă NTG” înseamnă o plantă obținută prin mutageneză dirijată ori cisgeneză sau o combinație a acestora, cu condiția să nu conțină material genetic provenit din afara patrimoniului genetic al amelioratorilor care ar fi putut fi inserat temporar în cursul dezvoltării plantei NTG;

Or. en

*Justificare*

*Clarificare.*

**Amendamentul 205**  
**Tom Vandenkendelaere**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri **precise** din genomul unui organism;

*Amendamentul*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri **prestabilite** din genomul unui organism;

Or. en

**Amendamentul 206**  
**Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero, Marcos Ros Sempere**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*



(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *precise* din genomul unui organism;

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *țintite* din genomul unui organism;

Or. en

**Amendamentul 207**  
**Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *precise* din genomul unui organism;

*Amendamentul*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *țintite* din genomul unui organism;

Or. en

**Amendamentul 208**  
**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *precise* din genomul unui organism;

*Amendamentul*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *țintite* din genomul unui organism;

Or. en

*Justificare*

*Claritate și coerență.*

**Amendamentul 209**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *precise* din genomul unui organism;

*Amendamentul*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *țintite* din genomul unui organism;

Or. en

*Justificare*

*Clarificare a textului CE.*

**Amendamentul 210**  
**Bert-Jan Ruissen**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *precise* din genomul unui organism;

*Amendamentul*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *țintite* din genomul unui organism;

Or. en

**Amendamentul 211**  
**Herbert Dorfmann**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat

*Amendamentul*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat

una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *precise* din genomul unui organism;

una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *specifice* din genomul unui organism;

Or. it

**Amendamentul 212**  
**Daniela Rondinelli**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4**

*Textul propus de Comisie*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *precise* din genomul unui organism;

*Amendamentul*

(4) „mutageneză dirijată” înseamnă tehnici de mutageneză având ca rezultat una sau mai multe modificări ale secvenței de ADN în locuri *specifice* din genomul unui organism;

Or. it

**Amendamentul 213**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 5**

*Textul propus de Comisie*

(5) „*cis*geneză” înseamnă tehnici de modificare genetică având ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent în patrimoniul genetic al amelioratorilor;

*Amendamentul*

*eliminat*

Or. en

**Amendamentul 214**  
**Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 5**

*Textul propus de Comisie*

(5) „cisgeneză” înseamnă **tehnicile de modificare genetică având ca rezultat inserarea, în genomul unui organism, a materialului genetic deja prezent** în patrimoniul genetic al amelioratorilor;

*Amendamentul*

(5) „cisgeneză” înseamnă **o modificare genetică ce implică material genetic obținut din patrimoniul genetic al amelioratorilor și transferat gazdei utilizând diferite strategii de transfer; secvențele încorporate conțin o copie exactă a unei secvențe deja prezente** în patrimoniul genetic al amelioratorilor;

Or. en

**Amendamentul 215**

**Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 5 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(5a) „intrageneză” înseamnă o modificare genetică ce implică material genetic obținut din patrimoniul genetic al amelioratorilor și transferat gazdei utilizând diferite strategii de transfer; secvențele încorporate conțin o copie rearanjată a unei secvențe deja prezente în patrimoniul genetic al amelioratorilor (definiție adoptată de la Grupul OMG al EFSA, 2022).**

Or. en

**Amendamentul 216**

**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(6) „patrimoniu genetic al amelioratorilor” înseamnă totalul**

**eliminat**

**informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;**

Or. en

**Amendamentul 217**  
**Anne Sander**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6**

*Textul propus de Comisie*

(6) „patrimoniul genetic **al amelioratorilor**” înseamnă totalul informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;

*Amendamentul*

(6) „patrimoniul genetic **în scopuri de reproducere**” înseamnă totalul informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;

Or. fr

**Amendamentul 218**  
**Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6**

*Textul propus de Comisie*

(6) „patrimoniul genetic **al amelioratorilor**” înseamnă totalul informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;

*Amendamentul*

(6) „patrimoniul genetic **în scopuri de ameliorare**” înseamnă totalul informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;

**Amendamentul 219**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6**

*Textul propus de Comisie*

(6) „patrimoniul genetic *al amelioratorilor*” înseamnă totalul informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;

*Amendamentul*

(6) „patrimoniul genetic *în scopuri de ameliorare*” înseamnă totalul informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;

Or. en

**Amendamentul 220**  
**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6**

*Textul propus de Comisie*

(6) „patrimoniul genetic *al amelioratorilor*” înseamnă totalul informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;

*Amendamentul*

(6) „patrimoniul genetic *în scopuri de ameliorare*” înseamnă totalul informațiilor disponibile în cadrul unei specii și al altor specii taxonomice cu care poate fi încrucișată prima, inclusiv prin utilizarea unor tehnici avansate, cum ar fi recuperarea de embrioni, poliploidia indusă și încrucișarea cu punte genetică;

Or. en

*Justificare*

*Întrucât sistemul PVR (drept de proprietate asupra unui soi de plante)/UPOV trebuie păstrat, proliferarea unui soi, precum și cultivarea, recoltarea și ameliorarea ulterioară a soiului ar trebui să fie gratuite, ceea ce stimulează un nivel maxim de inovare și dezvoltare în beneficiul*

*societății, al fermierilor și al amelioratorilor.*

**Amendamentul 221**  
**Herbert Dorfmann**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6 – litera a (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(a) „poliploidie” înseamnă prezența a mai mult de doi genomi într-o celulă;**

Or. it

**Amendamentul 222**  
**Daniela Rondinelli**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(6a) „poliploidie” înseamnă prezența a mai mult de doi genomi într-o celulă;**

Or. it

**Amendamentul 223**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(7) „plantă NTG de categoria 1” înseamnă o plantă NTG care:**

**eliminat**

**(a) îndeplinește criteriile de echivalență cu plante convenționale, astfel cum sunt prevăzute în anexa I sau**

**(b) este descendentă a plantei sau plantelor NTG menționate la litera (a),**

*inclusiv descendentă obținută prin încrucișarea unor astfel de plante, cu condiția să nu existe alte modificări care ar face-o să intre sub incidența Directivei 2001/18/CE sau Regulamentului (UE) nr. 1829/2003;*

Or. pt

**Amendamentul 224**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(7) „plantă NTG de categoria 1” înseamnă o plantă NTG care:**

**eliminat**

**(a) îndeplinește criteriile de echivalență cu plante convenționale, astfel cum sunt prevăzute în anexa I sau**

**(b) este descendentă a plantei sau plantelor NTG menționate la litera (a), inclusiv descendentă obținută prin încrucișarea unor astfel de plante, cu condiția să nu existe alte modificări care ar face-o să intre sub incidența Directivei 2001/18/CE sau Regulamentului (UE) nr. 1829/2003;**

Or. en

**Amendamentul 225**  
**Benoît Biteau**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(7) „plantă NTG de categoria 1” înseamnă o plantă NTG care:**

**eliminat**



***(a) îndeplinește criteriile de echivalență cu plante convenționale, astfel cum sunt prevăzute în anexa I sau***

***(b) este descendentă a plantei sau plantelor NTG menționate la litera (a), inclusiv descendentă obținută prin încrucișarea unor astfel de plante, cu condiția să nu existe alte modificări care ar face-o să intre sub incidența Directivei 2001/18/CE sau Regulamentului (UE) nr. 1829/2003;***

Or. en

#### *Justificare*

*NGT plants, by definition, could not occur naturally. The process of creating a NGT plant leaves specific alterations that can always be identified through a whole-genome PCR analysis, even if the trait obtained can be similar to one that could occur in nature, and have similar DNA on the targeted site. There is no link between the fact that the trait developed could also occur in nature and the absence of risks. Additionally, there is no history of safe use for NGTs, which was the focus point of 2018 ECJ ruling. NGTs should have obligations that are proportional to their risks, which can only be determined by a case-by-case impact assessment (as stated in the Court of Justice's judgment in Case C-528/16 regarding the status of novel genomic techniques under Union law). The proposed categorisation of NGT has no link to actual risk factors as they are usually considered by risk assessors. This is why we propose to delete the specific rules dedicated to category 1 NGTs.*

#### **Amendamentul 226**

**Juozas Olekas, Paolo De Castro**

#### **Propunere de regulament**

**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7 – litera b**

#### *Textul propus de Comisie*

***(b) este descendentă a plantei sau plantelor NTG menționate la litera (a), inclusiv descendentă obținută prin încrucișarea unor astfel de plante, cu condiția să nu existe alte modificări care ar face-o să intre sub incidența Directivei 2001/18/CE sau Regulamentului (UE) nr. 1829/2003;***

#### *Amendamentul*

***(b) este descendentă a plantei sau plantelor NTG menționate la litera (a), inclusiv descendentă obținută prin încrucișarea unor astfel de plante, sau este o descendentă care a fost supusă altor modificări și îndeplinește criteriile de echivalență cu plantele convenționale stabilite în anexa I;***

Or. en

### *Justificare*

*Amelioratorii îmbunătățesc constant soiurile comerciale pentru a obține, în timp, creșteri tot mai mari ale productivității. Această abordare nu este adaptată exigențelor viitorului și va limita în mare măsură rezultatele care ar putea fi obținute atunci când se combină trăsături complexe, precum toleranța la secetă cu rezistența la boli.*

#### **Amendamentul 227**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7 – litera ba (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ba) nu face obiectul unor brevete sau drepturi exclusive și pentru care nu s-a depus nicio solicitare pentru acordarea de astfel de brevete sau drepturi exclusive;**

Or. en

### *Justificare*

*Brevetabilitatea plantelor nu are legătură cu legislația privind OMG-urile, ci cu Convenția brevetului european și, în al doilea rând, cu Directiva 98/44/CE (așa-numita Directivă privind biotehnologia), care nu este modificată de prezenta propunere. Prin urmare, toate plantele NTG sau majoritatea vor putea fi breveteate dacă promotorii lor aleg să solicite un brevet. Materialul brevetat ar trebui să facă obiectul celor mai amănunțite norme disponibile în ceea ce privește trasabilitatea și etichetarea, pentru a le permite fermierilor, amelioratorilor și consumatorilor să ia decizii în deplină cunoștință de cauză cu privire la norme și la răspunderea asociată cu această formă de proprietate intelectuală.*

#### **Amendamentul 228**

**Annie Schreijer-Pierik**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7 – litera ba (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ba) nu permite, din punctul de vedere al fezabilității, utilizarea unei metode analitice care detectează, identifică și**

**cuantifică.**

Or. en

*Justificare*

*Propunerea sugerează că, pentru anumite plante NTG de categoria 2, nu se poate dezvolta nicio metodă de identificare sau se poate dezvolta numai una adaptată. Totuși, întrucât sunt OMG-uri reglementate, aceste plante nu vor putea fi identificate sau diferențiate pe deplin de plantele convenționale, situație care devine o provocare specifică pentru importuri, unde nu este posibilă identificarea NTG-urilor neautorizate cu modificări de categoria 2. Prin urmare, a solicita trasabilitatea și etichetarea modificărilor genetice pentru astfel de produse este o măsură discriminatorie. În consecință, astfel de plante NTG de categoria 2 ar trebui să fie tratate, în mod logic, ca plante NTG de categoria 1 (echivalente cu plantele convenționale).*

**Amendamentul 229**

**Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero, Marcos Ros Sempere**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7 – litera ba (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ba) nu permite, din punctul de vedere al fezabilității, utilizarea unei metode analitice care detectează, identifică și cuantifică;**

Or. en

*Justificare*

*Plantele NTG de categoria 2 pentru care nu se poate dezvolta nicio metodă de identificare sau pentru care se poate dezvolta numai una adaptată ar trebui tratate, în mod logic, ca plante NTG de categoria 1 (echivalente cu plantele convenționale).*

**Amendamentul 230**

**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7 – litera ba (nouă)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(ba) nu permite, din punctul de vedere al fezabilității, utilizarea unei metode analitice care detectează, identifică și cuantifică.**

Or. en

*Justificare*

*Plantele NTG pentru care nu se poate dezvolta nicio metodă de identificare unică ar trebui să fie reglementate ca plante NTG de categoria 1, întrucât nu vor putea fi diferențiate de plantele ameliorate în mod convențional.*

**Amendamentul 231**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(7a) Această plantă face obiectul protecției comunitare a soiurilor de plante (CPVR).**

Or. en

**Amendamentul 232**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(7b) nu permite, din punctul de vedere al fezabilității, utilizarea unei metode analitice care detectează, identifică și cuantifică.**

Or. en

**Amendamentul 233**

**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament  
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(8) „plantă NTG de categoria 2”  
înseamnă o plantă NTG, alta decât o  
plantă NTG de categoria 1;**

**eliminat**

Or. pt

**Amendamentul 234**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament  
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(8) „plantă NTG de categoria 2”  
înseamnă o plantă NTG, alta decât o  
plantă NTG de categoria 1;**

**eliminat**

Or. en

**Amendamentul 235**

**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament  
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(8) „plantă NTG de categoria 2”  
înseamnă o plantă NTG, alta decât o  
plantă NTG de categoria 1;**

**eliminat**

Or. en

**Amendamentul 236**

Annie Schreijer-Pierik

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12**

*Textul propus de Comisie*

(12) „produs NTG” înseamnă **un produs, altul decât** alimente și furaje, care **conține** o plantă NTG **sau constă** într-o astfel de plantă, precum și **alimente și furaje** care conțin o astfel de plantă, care constau într-o astfel de plantă sau care sunt produse dintr-o astfel de plantă;

*Amendamentul*

(12) „produs NTG” înseamnă alimente și furaje care **conțin** o plantă NTG, **constau** într-o astfel de plantă **sau sunt produse dintr-o astfel de plantă**, precum și **alte produse** care conțin o astfel de plantă, care constau într-o astfel de plantă sau care sunt produse dintr-o astfel de plantă;

Or. en

**Amendamentul 237**

**Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero, Marcos Ros Sempere**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12**

*Textul propus de Comisie*

(12) „produs NTG” înseamnă **un produs, altul decât** alimente și furaje, care **conține o plantă** NTG **sau constă într-o** astfel de **plantă, precum și alimente și furaje care conțin o astfel de plantă, care constau într-o astfel de plantă** sau care sunt produse **dintr-o** astfel de **plantă**;

*Amendamentul*

(12) „produs NTG” înseamnă alimente și furaje care **conțin plante** NTG, **care constau în** astfel de **plante** sau care sunt produse **din** astfel de **plante, precum și alte produse care conțin astfel de plante sau constau în astfel de plante**;

Or. en

*Justificare*

*Clarificare a textului propus.*

**Amendamentul 238**

**Bert-Jan Ruissen**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(12) „produs NTG” înseamnă **un produs, altul decât** alimente și furaje, care **conține o plantă NTG sau constă într-o** astfel de **plantă, precum și alimente și furaje care conțin o astfel de plantă, care constau într-o astfel de plantă** sau care sunt produse **dintr-o** astfel de **plantă**;

(12) „produs NTG” înseamnă alimente și furaje care **conțin plante** NTG, **care constau în** astfel de **plante** sau care sunt produse **din** astfel de **plante, precum și alte produse care conțin astfel de plante sau constau în astfel de plante**;

Or. en

**Amendamentul 239**

**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 12**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(12) „produs NTG” înseamnă **un produs, altul decât** alimente și furaje, care **conține o plantă NTG sau constă într-o** astfel de plantă, **precum și alimente și furaje care conțin o** astfel de plantă, **care constau într-o** astfel de plantă **sau care sunt produse dintr-o astfel de plantă**;

(12) „produs NTG” înseamnă alimente și furaje care **conțin o** astfel de plantă, **care constau într-o** astfel de plantă **sau care sunt produse dintr-o** astfel de plantă, **precum și alte produse care conțin astfel de plante sau constau în astfel de plante**;

Or. en

*Justificare*

*Clarificare.*

**Amendamentul 240**

**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**

**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

(13) „**produs NTG de categoria 1**” înseamnă **un produs NTG în cazul căruia planta NTG pe care o conține, în care constă sau, în cazul alimentelor ori**

**eliminat**

*furajelor, din care este produs, este o plantă NTG de categoria 1;*

Or. pt

**Amendamentul 241**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(13) „produs NTG de categoria 1” înseamnă un produs NTG în cazul căruia planta NTG pe care o conține, în care constă sau, în cazul alimentelor ori furajelor, din care este produs, este o plantă NTG de categoria 1;*

*eliminat*

Or. en

**Amendamentul 242**  
**Benoît Biteau**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 13**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(13) „produs NTG de categoria 1” înseamnă un produs NTG în cazul căruia planta NTG pe care o conține, în care constă sau, în cazul alimentelor ori furajelor, din care este produs, este o plantă NTG de categoria 1;*

*eliminat*

Or. en

*Justificare*

*NGT plants, by definition, could not occur naturally. The process of creating a NGT plant leaves specific alterations that can always be identified through a whole-genome PCR analysis, even if the trait obtained can be similar to one that could occur in nature, and have*



*similar DNA on the targeted site. There is no link between the fact that the trait developed could also occur in nature and the absence of risks. Additionally, there is no history of safe use for NGTs, which was the focus point of 2018 ECJ ruling. NGTs should have obligations that are proportional to their risks, which can only be determined by a case-by-case impact assessment (as stated in the Court of Justice's judgment in Case C-528/16 regarding the status of novel genomic techniques under Union law). The proposed categorisation of NGT has no link to actual risk factors as they are usually considered by risk assessors. This is why we propose to delete the specific rules dedicated to category 1 NGTs.*

### **Amendamentul 243**

**Sandra Pereira**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 14**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(14) „produs NTG de categoria 2”  
înseamnă un produs NTG în cazul căruia  
planta NTG pe care o conține, în care  
constă sau, în cazul alimentelor ori  
furajelor, din care este produs, este o  
plantă NTG de categoria 2;**

**eliminat**

Or. pt

### **Amendamentul 244**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 14**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(14) „produs NTG de categoria 2”  
înseamnă un produs NTG în cazul căruia  
planta NTG pe care o conține, în care  
constă sau, în cazul alimentelor ori  
furajelor, din care este produs, este o  
plantă NTG de categoria 2;**

**eliminat**

Or. en

**Amendamentul 245**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 14**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(14) „produs NTG de categoria 2” înseamnă un produs NTG în cazul căruia planta NTG pe care o conține, în care constă sau, în cazul alimentelor ori furajelor, din care este produs, este o plantă NTG de categoria 2;**

**eliminat**

Or. en

**Amendamentul 246**  
**Benoît Biteau**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – paragraful 1 – partea introductivă**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Fără a se aduce atingere altor cerințe din dreptul Uniunii, o plantă NTG poate fi diseminată în mod deliberat în mediu în orice alt scop decât introducerea pe piață, iar un produs NTG poate fi introdus pe piață, numai dacă:

Fără a se aduce atingere altor cerințe din dreptul Uniunii **și ținând cont în mod strict de principiul precauției**, o plantă NTG poate fi diseminată în mod deliberat în mediu în orice alt scop decât introducerea pe piață, iar un produs NTG poate fi introdus pe piață, numai dacă **planta este o plantă NTG și a fost autorizată în conformitate cu capitolul III.**

Or. en

**Amendamentul 247**  
**Benoît Biteau**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – paragraful 1 – punctul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(1) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 1 și**

**eliminat**

**(a) face obiectul unei decizii de declarare a statutului respectiv, în conformitate cu articolul 6 sau 7; sau**

**(b) este descendentă a uneia sau mai multor plante menționate la litera (a); sau**

Or. en

*Justificare*

*NGT plants, by definition, could not occur naturally. The process of creating a NGT plant leaves specific alterations that can always be identified through a whole-genome PCR analysis, even if the trait obtained can be similar to one that could occur in nature, and have similar DNA on the targeted site. There is no link between the fact that the trait developed could also occur in nature and the absence of risks. Additionally, there is no history of safe use for NGTs, which was the focus point of 2018 ECJ ruling. NGTs should have obligations that are proportional to their risks, which can only be determined by a case-by-case impact assessment (as stated in the Court of Justice's judgment in Case C-528/16 regarding the status of novel genomic techniques under Union law). The proposed categorisation of NGT has no link to actual risk factors as they are usually considered by risk assessors. This is why we propose to delete the specific rules dedicated to category 1 NGTs.*

## **Amendamentul 248**

**Maria Noichl**

### **Propunere de regulament**

**Articolul 4 – paragraful 1 – punctul 1 – litera a**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(a) face obiectul unei decizii de declarare a statutului respectiv, în conformitate cu articolul 6 sau 7; sau**

**(a) cerințele prevăzute la articolul 6 din Directiva 2001/18/CE sunt îndeplinite.**

Or. en

## **Amendamentul 249**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – paragraful 1 – punctul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și a fost autorizată în conformitate cu capitolul III.**

**eliminat**

Or. en

**Amendamentul 250**  
**Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – paragraful 1 – punctul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și a fost autorizată în conformitate cu capitolul III.**

**(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și *a primit aprobare sau* a fost autorizată în conformitate cu capitolul III.**

Or. en

**Amendamentul 251**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 4 – paragraful 1 – punctul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și a fost autorizată în conformitate cu capitolul III.**

**(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și *a primit aprobare sau* a fost autorizată în conformitate cu capitolul III.**

Or. en

**Amendamentul 252**  
**Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero, Marcos**

**Ros Sempere**

**Propunere de regulament**

**Articolul 4 – paragraful 1 – punctul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și a fost autorizată în conformitate cu capitolul III.

*Amendamentul*

(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și ***a primit aprobare sau*** a fost autorizată în conformitate cu capitolul III.

Or. en

*Justificare*

*Clarificare a textului propus.*

**Amendamentul 253**

**Bert-Jan Ruissen**

**Propunere de regulament**

**Articolul 4 – paragraful 1 – punctul 2**

*Textul propus de Comisie*

(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și a fost autorizată în conformitate cu capitolul III.

*Amendamentul*

(2) planta în cauză este o plantă NTG de categoria 2 și ***a primit aprobare sau*** a fost autorizată în conformitate cu capitolul III.

Or. en

**Amendamentul 254**

**Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero**

**Propunere de regulament**

**Articolul 4 – paragraful 1 – punctul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(2a) Punerea în aplicare a prezentului regulament, asigurarea respectării sale și aplicarea sa nu au scopul sau efectul de a preveni sau de a împiedica importurile din țări terțe de plante și produse NTG care***

*îndeplinesc aceleași standarde ca cele prevăzute în prezentul regulament.*

Or. en

**Amendamentul 255**

**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**

**Capitolul II – titlu**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**II** *Plantele NTG de categoria 1 și produsele NTG de categoria 1*

**II** *eliminat*

Or. en

**Amendamentul 256**

**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**

**Articolul 5**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*Articolul 5*

*eliminat*

*Statutul de plante NTG de categoria 1*

*1. Plantelor NTG de categoria 1 nu li se aplică normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor.*

*2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.*

*3. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de modificare a criteriilor de echivalență a plantelor NTG cu plante convenționale, astfel cum sunt stabilite în anexa I, în vederea adaptării lor la progresele*

*științifice și tehnologice în ceea ce privește tipurile și amploarea modificărilor care pot avea loc în mod natural sau prin ameliorare convențională.*

Or. pt

**Amendamentul 257**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*Articolul 5*

*eliminat*

*Statutul de plante NTG de categoria 1*

*1. Plantelor NTG de categoria 1 nu li se aplică normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor.*

*2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.*

*3. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de modificare a criteriilor de echivalență a plantelor NTG cu plante convenționale, astfel cum sunt stabilite în anexa I, în vederea adaptării lor la progresele științifice și tehnologice în ceea ce privește tipurile și amploarea modificărilor care pot avea loc în mod natural sau prin ameliorare convențională.*

Or. en

**Amendamentul 258**  
**Theresa Bielowski, Maria Noichl**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**Articolul 5**

**eliminat**

***Statutul de plante NTG de categoria 1***

***1. Plantelor NTG de categoria 1 nu li se aplică normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor.***

***2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.***

***3. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de modificare a criteriilor de echivalență a plantelor NTG cu plante convenționale, astfel cum sunt stabilite în anexa I, în vederea adaptării lor la progresele științifice și tehnologice în ceea ce privește tipurile și amploarea modificărilor care pot avea loc în mod natural sau prin ameliorare convențională.***

Or. en

*Justificare*

*O distincție a NTG-urilor în NTG-uri de categoria 1 și NTG-uri de categoria 2 nu este solidă din punct de vedere științific. Prin urmare, toate NTG-urile vor fi incluse în aceeași categorie. Progresele în ceea ce privește cunoștințele de genetică moleculară arată că genomul funcționează ca o rețea integrată și delicat echilibrată. Funcționarea genelor ca niște rețele implică faptul că orice modificare poate avea consecințe majore în ceea ce privește tiparele de expresie genetică și biochimia unui organism. Astfel, cele mai recente dovezi științifice sugerează că legislația care reglementează modificarea genetică, inclusiv NTG-urile, ar trebui reevaluată și consolidată, în loc să fie slăbită.*

**Amendamentul 259**

**Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton**



**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – titlu**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

Statutul de plante NTG de categoria 1

Statutul de plante NTG de categoria 1 *și de produse NTG de categoria 1*

Or. en

**Amendamentul 260**  
**Benoît Biteau**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**1. Plantelor NTG de categoria 1 nu li se aplică normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor. *eliminat***

Or. en

*Justificare*

*NGT plants, by definition, could not occur naturally. The process of creating a NGT plant leaves specific alterations that can always be identified through a whole-genome PCR analysis, even if the trait obtained can be similar to one that could occur in nature, and have similar DNA on the targeted site. There is no link between the fact that the trait developed could also occur in nature and the absence of risks. Additionally, there is no history of safe use for NGTs, which was the focus point of 2018 ECJ ruling. NGTs should have obligations that are proportional to their risks, which can only be determined by a case-by-case impact assessment (as stated in the Court of Justice's judgment in Case C-528/16 regarding the status of novel genomic techniques under Union law). The proposed categorisation of NGT has no link to actual risk factors as they are usually considered by risk assessors. This is why we propose to delete the specific rules dedicated to category 1 NGTs.*

**Amendamentul 261**  
**Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Plantelor NTG de categoria 1 nu li se aplică normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor.

*Amendamentul*

1. Plantelor NTG de categoria 1 nu li se aplică normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor, **cu excepția tehnicilor menționate în anexa I B la Directiva 2001/18/CE, care se aplică și plantelor NTG de categoria 1.**

Or. en

*Justificare*

*Plantele NTG de categoria 1 ar trebui să facă obiectul aceluiași cadru de reglementare care se aplică produselor rezultate din ameliorarea convențională.*

**Amendamentul 262**

**Asger Christensen**

în numele Grupului Renew

**Emma Wiesner, Jan Huitema, Erik Poulsen**

**Propunere de regulament**

**Articolul 5 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Plantelor NTG de categoria 1 **nu li se aplică normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor.**

*Amendamentul*

1. **Normele care se aplică tehnicilor menționate în anexa I B la Directiva 2001/18/CE se aplică, de asemenea, plantelor NTG de categoria 1.**

Or. en

*Justificare*

*Plantele NTG de categoria 1 (echivalente cu plantele convenționale) ar trebui să facă obiectul aceluiași cadru de reglementare care se aplică produselor rezultate din ameliorarea convențională. Această abordare permite, de asemenea, ca sectorul ecologic să fie capabil să decidă singur dacă dorește sau nu să utilizeze NTG-uri. Prin includerea plantelor NTG de categoria 1 printre tehnicile din anexa I B la Directiva 2001/18/CE, va fi posibilă utilizarea acestor plante în agricultura ecologică, cu excepția cazului în care regulamentul privind agricultura ecologică prevede diferit.*

**Amendamentul 263**

**Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Plantelor NTG de categoria 1 **nu li se aplică normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor.**

*Amendamentul*

1. **Normele care se aplică OMG-urilor menționate în anexa I B la Directiva 2001/18/CE se aplică, de asemenea,** plantelor NTG de categoria 1.

Or. en

*Justificare*

*The proposal establishes a verification process to verify if an NGT plant meets the equivalence criteria to be grouped as category 1 NGT plant. Consequently, those category 1 NGT plants should also be subject to the same regulatory framework as conventional breeding products. Instead, the Commission proposal creates a distinct category and foresees specific requirements for verified conventional-like NGT plants different from conventional plants. It would be much more consistent to include verified conventional-like category 1 NGT plants under Annex I B of Directive 2001/18/EC.*

**Amendamentul 264**  
**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

1. Plantelor NTG de categoria 1 **nu** li se aplică normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor.

*Amendamentul*

1. Plantelor NTG de categoria 1 li se aplică, **de asemenea,** normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor **menționate în anexa I B.**

Or. en

*Justificare*

*Propunerea descrie un proces de verificare pentru a confirma dacă o plantă NTG îndeplinește criteriile de echivalență din anexa I pentru a fi reglementată ca plantă NTG de categoria 1. Prin urmare, plantele NTG de categoria 1 ar trebui reglementate ca plante ameliorate în mod convențional. Orice cerințe suplimentare ar fi discriminatorii și ar crea o a treia categorie, în plus față de plantele convenționale și OMG-uri. Pentru a evita confuzia, ar fi mai coerent ca plantele NTG de categoria 1 verificate să fie incluse în anexa I B la Directiva 2001/18/CE.*

## Amendamentul 265

Maria Noichl

### Propunere de regulament

#### Articolul 5 – alineatul 1

*Textul propus de Comisie*

1. Plantelor NTG **de categoria 1 nu** li se aplică normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor.

*Amendamentul*

1. **Tuturor** plantelor NTG li se aplică normele din legislația Uniunii care se aplică OMG-urilor.

Or. en

## Amendamentul 266

Peter Jahr, Lena Düpont, Christine Schneider, Marlene Mortler

### Propunere de regulament

#### Articolul 5 – alineatul 1 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(1a) Plantele NTG de categoria 1 sunt supuse aceluiași condiții-cadru legale, în special privilegiului amelioratorilor și dreptului la autogamie, ca în cazul plantelor ameliorate în mod convențional.**

Or. de

## Amendamentul 267

Michaela Šojdrová, Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu, Peter Jahr, Asim Ademov, Christine Schneider, Anne Sander

### Propunere de regulament

#### Articolul 5 – alineatul 2

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

2. **În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.**

**eliminat**

**Amendamentul 268**  
**Tom Vandenkendelaere**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.** **eliminat**

Or. en

*Justificare*

*Chiar și fără acest articol, este interzis – potrivit hotărârii CJUE din 2018 și interpretării date acesteia de Comisia Europeană – ca plantele NTG de categoria 1 să fie utilizate în agricultura ecologică. Ceea ce este permis să fie utilizat în agricultura ecologică ar trebui să fie stabilit de dispozițiile din Regulamentul (UE) 2018/848, și nu de alte acte legislative.*

**Amendamentul 269**  
**Asger Christensen**  
în numele Grupului Renew  
**Emma Wiesner, Elsi Katainen, Jérémy Decerle, Jan Huitema, Erik Poulsen**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.** **eliminat**

Or. en

*Justificare*

*Orice reglementare a produselor ecologice ar trebui realizată prin intermediul regulamentului privind agricultura ecologică.*

**Amendamentul 270**

**Juozas Olekas, Carmen Avram**

**Propunere de regulament**

**Articolul 5 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.** *eliminat*

Or. en

*Justificare*

*Excluderea plantelor NTG de categoria 1 din sectorul agriculturii ecologice nu are nicio bază științifică. Toți fermierii ar trebui să aibă libertatea de a alege să utilizeze plante NTG. Întrucât, în alte părți din legislație, plantele NTG de categoria 1 sunt considerate echivalente cu plantele convenționale, acestea nu ar trebui luate în considerare separat în ceea ce privește agricultura ecologică. În prezent, anumite standarde private din sectorul agriculturii ecologice exclud semințele obținute prin metode convenționale de ameliorare pe baza unor informații transparente din sectorul ameliorării. Prin urmare, ar trebui să se permită ca operatorii să decidă ce semințe să utilizeze.*

**Amendamentul 271**

**Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**

**Articolul 5 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de** *eliminat*

*plante.*

Or. en

*Justificare*

*Interzicerea utilizării NTG-urilor echivalente cu plantele convenționale (de categoria 1) de către fermierii care practică sistemul de agricultură ecologică, în producția lor, nu este bazată pe știință și, totodată, nu poate fi motivată. În prezent, anumite standarde private din sectorul agriculturii ecologice exclud deja semințele obținute prin anumite metode de ameliorare convențională (de exemplu, CMS) pe baza unor informații transparente din sectorul ameliorării. Prin urmare, ar trebui să se permită ca operatorii din agricultura ecologică să decidă ce semințe să utilizeze în producția lor (standarde de certificare privată) și toate trimiterile la produse ecologice ar trebui eliminate din propunerea privind NTG-urile.*

**Amendamentul 272**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.** **eliminat**

Or. en

*Justificare*

*Prezentul regulament nu este potrivit pentru a reglementa interdicții în agricultura ecologică.*

**Amendamentul 273**  
**Martin Hlaváček**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5** **eliminat**

*litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.*

Or. en

**Amendamentul 274**  
**Irène Tolleret**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.

*Amendamentul*

2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG de categoria 1 și produselor obținute din sau prin astfel de plante. ***La șapte ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, Comisia Europeană prezintă un raport privind evoluția percepției consumatorilor și a producătorilor, însoțit, după caz, de o propunere legislativă pentru a elimina interdicția privind utilizarea NTG-urilor în producția ecologică.***

Or. en

**Amendamentul 275**  
**Benoît Biteau**  
în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 2**

*Textul propus de Comisie*

2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG ***de categoria 1*** și produselor obținute din sau prin astfel de

*Amendamentul*

2. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică plantelor NTG și produselor obținute din sau prin astfel de plante.



plante.

Or. en

#### **Amendamentul 276**

**Martin Hlaváček**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 5 – alineatul 2 – punctul 1 (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(1) Soiurile de plante care pot apărea și apar în mod natural sau care pot fi produse prin ameliorare convențională ori care sunt considerate plante convenționale (precum plantele NTG) nu intră sub incidența legislației privind brevetele, ci sub incidența legislației privind protecția comunitară a soiurilor de plante, care permite utilizarea așa-numitei „exceptări” a amelioratorilor de plante și a așa-numitei „exceptări privind semințele păstrate de fermă”.**

Or. en

#### **Amendamentul 277**

**Annie Schreijer-Pierik**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 5 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2a. În sensul Regulamentului (UE) 2018/848, normele prevăzute la articolul 5 litera (f) punctul (iii) și la articolul 11 se aplică numai plantelor NTG de categoria 2 și produselor obținute din sau prin astfel de plante.**

Or. en

### *Justificare*

*Interzicerea utilizării NTG-urilor echivalente cu plantele convenționale (de categoria 1) de către fermierii care practică sistemul de agricultură ecologică, în producția lor, nu este bazată pe știință și, totodată, nu poate fi motivată. În prezent, anumite standarde private din sectorul agriculturii ecologice exclud deja semințele obținute prin anumite metode de ameliorare convențională (de exemplu, CMS) pe baza unor informații transparente din sectorul ameliorării. Prin urmare, ar trebui să se permită ca operatorii din agricultura ecologică să decidă ce semințe să utilizeze în producția lor (standarde de certificare privată) și toate trimiterile la produse ecologice ar trebui eliminate din propunerea privind NTG-urile.*

#### **Amendamentul 278**

**Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 5 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2a. Plantele NTG de categoria 1 (echivalente cu plantele convenționale) și produsele fabricate din sau prin astfel de plante nu fac obiectul dispozițiilor stabilite la articolul 26b din Directiva 2001/18/CE.**

Or. en

### *Justificare*

*Având în vedere faptul că plantele NTG de categoria 1 sunt echivalente cu plantele convenționale și potrivit situației actuale, nu ar trebui permisă nicio posibilitate de exceptare a acestor produse de la cultivare.*

#### **Amendamentul 279**

**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 5 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2a. Plantele NTG de categoria 1 și produsele din astfel de plante nu fac obiectul dispozițiilor stabilite la articolul 24 din prezentul regulament sau din**

*Justificare*

*Întrucât nu există măsuri de coexistență specifice între sistemele de producție convențională și ecologică și întrucât plantele NTG de categoria 1 sunt echivalente cu plantele convenționale, nu ar trebui să fie necesare măsuri de coexistență.*

**Amendamentul 280**

**Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu**

**Propunere de regulament**

**Articolul 5 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2a. Plantele NTG de categoria 1 și produsele obținute din sau prin astfel de plante nu fac obiectul măsurilor de coexistență din Regulamentul (CE) nr. 1829/2003.**

*Justificare*

*Având în vedere că plantele NTG de categoria 1 sunt plante echivalente cu plantele convenționale, nu ar trebui să se impună măsuri de coexistență.*

**Amendamentul 281**

**Jérémy Decerle**

**Propunere de regulament**

**Articolul 5 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2a. Regulamentul (CE) nr. 2100/94 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante se aplică întotdeauna plantelor NTG de categoria 1. Plantele NTG de categoria 1 nu pot fi brevetate.**

**Amendamentul 282**  
**Martin Hlaváček**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 2 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2a. Plantele NTG de categoria 1 nu pot fi brevetate.**

Or. en

**Amendamentul 283**  
**Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 2 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2b. Plantele NTG de categoria 1 și produsele derivate din plante NTG de categoria 1 (echivalente cu plantele convenționale) nu fac obiectul dispozițiilor precum cele stabilite la articolul 24 din prezentul regulament sau în Regulamentul (CE) nr. 1829/2003.**

Or. en

*Justificare*

*Având în vedere faptul că plantele NTG de categoria 1 sunt echivalente cu plantele convenționale și potrivit situației actuale între agricultura convențională și cea ecologică, nu este necesară nicio măsură de coexistență.*

**Amendamentul 284**  
**Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 5 – alineatul 2 b (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2b. Plantele și produsele NTG de categoria 1 nu fac obiectul dispozițiilor stabilite la articolul 26b din Directiva 2001/18/CE.**

Or. en

*Justificare*

*Întrucât plantele NTG de categoria 1 sunt echivalente cu plantele ameliorate în mod convențional, nu ar trebui să fie necesară nicio posibilitate de exceptare a acestor produse de la cultivare.*

**Amendamentul 285**

**Annie Schreijer-Pierik**

**Propunere de regulament**

**Articolul 5 – alineatul 2 c (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**2c. Plantele și produsele NTG de categoria 1 (echivalente cu plantele convenționale) nu fac obiectul dispozițiilor stabilite la articolul 26b din Directiva 2001/18/CE.**

Or. en

*Justificare*

*Având în vedere faptul că plantele NTG de categoria 1 sunt echivalente cu plantele convenționale și potrivit situației actuale, nu ar trebui permisă nicio posibilitate de exceptare a acestor produse de la cultivare.*

**Amendamentul 286**

**Benoît Biteau**

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament**

**Articolul 5 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

3. **Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de modificare a criteriilor de echivalență a plantelor NTG cu plante convenționale, astfel cum sunt stabilite în anexa I, în vederea adaptării lor la progresele științifice și tehnologice în ceea ce privește tipurile și amploarea modificărilor care pot avea loc în mod natural sau prin ameliorare convențională.**

**eliminat**

Or. en

### **Amendamentul 287**

**Herbert Dorfmann**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 5 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

3. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de modificare a criteriilor de echivalență a plantelor NTG cu plante convenționale, astfel cum sunt stabilite în anexa I, în vederea adaptării lor la progresele științifice și tehnologice în ceea ce privește tipurile și amploarea modificărilor care pot avea loc în mod natural sau prin ameliorare convențională.

3. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de modificare a criteriilor de echivalență a plantelor NTG cu plante convenționale, astfel cum sunt stabilite în anexa I, în vederea adaptării lor la progresele științifice și tehnologice în ceea ce privește tipurile, amploarea, **dimensiunea și numărul** modificărilor care pot avea loc în mod natural sau prin ameliorare convențională.

Or. it

### **Amendamentul 288**

**Daniela Rondinelli**

#### **Propunere de regulament**

#### **Articolul 5 – alineatul 3**

*Textul propus de Comisie*

3. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de modificare a criteriilor de echivalență a plantelor NTG cu plante convenționale, astfel cum sunt stabilite în anexa I, în vederea adaptării lor la progresele științifice și tehnologice în ceea ce privește tipurile și amploarea modificărilor care pot avea loc în mod natural sau prin ameliorare convențională.

*Amendamentul*

3. Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 26, acte delegate de modificare a criteriilor de echivalență a plantelor NTG cu plante convenționale, astfel cum sunt stabilite în anexa I, în vederea adaptării lor la progresele științifice și tehnologice în ceea ce privește tipurile, amploarea, **dimensiunea și numărul** modificărilor care pot avea loc în mod natural sau prin ameliorare convențională.

Or. it

**Amendamentul 289**

**Peter Jahr, Lena Düpont, Christine Schneider, Marlene Mortler**

**Propunere de regulament**

**Articolul 5 – alineatul 3 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3a. Prin derogare, plantele de categoria 1 și semințele derivate din acestea nu pot fi brevetate.**

Or. en

**Amendamentul 290**

**Michaela Šojdrová, Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu, Peter Jahr, Herbert Dorfmann, Asim Ademov, Christine Schneider**

**Propunere de regulament**

**Articolul 5 – alineatul 3 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**3a. Plantele NTG de categoria 1 nu pot fi brevetate.**

Or. en

**Amendamentul 291**  
**Sandra Pereira**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 6**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

[...]

*eliminat*

Or. pt

**Amendamentul 292**  
**Anja Hazekamp**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 6**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

[...]

*eliminat*

Or. en