



**2023/0085(COD)**

31.10.2023

# **POZMĚŇOVACÍ NÁVRH 12 - 203**

**Návrh stanoviska  
Petri Sarvamaa  
(PE753.776v01-00)**

k dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení (směrnice o environmentálních tvrzeních)

Návrh směrnice  
(COM(2023)0166 – C9-0116/2023 – 2023/0085(COD))



## Pozměňovací návrh 12

Daniel Buda

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 1

#### *Znění navržené Komisí*

(1) Tvrzení, že produkty jsou „zelené“ a udržitelné, se stalo faktorem konkurenceschopnosti, přičemž zelené produkty zaznamenávají větší růst než standardní výrobky. Pokud by zboží a služby nabízené a nakupované na vnitřním trhu nebyly tak šetrné k životnímu prostředí, jak je prezentováno, vedlo by to ke klamání spotřebitelů, omezovalo by to ekologickou **transformaci** a bránilo by to snižování negativních dopadů na životní prostředí. Potenciál zelených trhů není plně využit. Různé požadavky uložené vnitrostátními právními předpisy nebo soukromými iniciativami upravujícími environmentální tvrzení vytvářejí pro podniky zátěž v přeshraničním obchodování, protože v každé zemi musí splňovat jiné požadavky. To ovlivňuje jejich schopnost působit na vnitřním trhu a využívat jeho výhod. Zároveň mají účastníci trhu potíže s identifikací spolehlivých environmentálních tvrzení a s optimálním rozhodováním o nákupech na vnitřním trhu. Vzhledem k tomu, že se na trhu šíří různé značky a metody výpočtu, je pro spotřebitele, podniky, investory a zúčastněné strany obtížné zjistit, zda jsou tvrzení důvěryhodná.

#### *Pozměňovací návrh*

(1) Tvrzení, že produkty jsou „zelené“ a udržitelné, se stalo faktorem konkurenceschopnosti, přičemž zelené produkty zaznamenávají větší růst než standardní výrobky. Pokud by zboží a služby nabízené a nakupované na vnitřním trhu nebyly tak šetrné k životnímu prostředí **z hlediska příslušných předpisů**, jak je prezentováno, vedlo by to ke klamání spotřebitelů, omezovalo by to **cíle spojené s ekologickou transformací** a bránilo by to snižování negativních dopadů na životní prostředí. Potenciál zelených trhů není plně využit. Různé požadavky uložené vnitrostátními právními předpisy nebo soukromými iniciativami upravujícími environmentální tvrzení vytvářejí pro podniky zátěž **a nejistotu** v přeshraničním obchodování, protože v každé zemi musí splňovat jiné požadavky. To ovlivňuje jejich schopnost působit na vnitřním trhu a využívat jeho výhod. Zároveň mají účastníci trhu potíže s identifikací spolehlivých environmentálních tvrzení a s optimálním rozhodováním o nákupech na vnitřním trhu. Vzhledem k tomu, že se na trhu šíří různé značky a metody výpočtu, je pro spotřebitele, podniky, investory a zúčastněné strany obtížné zjistit, zda jsou tvrzení důvěryhodná **a zda zajišťují soulad s předpisy**.

Or. ro

## Pozměňovací návrh 13

Daniel Buda

## Návrh směrnice Bod odůvodnění 4

### *Znění navržené Komisí*

(4) Je proto nutné dále harmonizovat právní úpravu environmentálních tvrzení. Tato harmonizace posílí trh s udržitelnějšími produkty a obchodníky tím, že zabrání roztržitosti trhu v důsledku rozdílných vnitrostátních přístupů. Stanoví také referenční kritérium, které může být hnací silou celosvětového přechodu ke spravedlivému klimaticky neutrálnímu oběhovému hospodářství, jež bude účinně využívat zdroje<sup>68</sup>.

---

<sup>68</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Nový akční plán pro oběhové hospodářství Čistší a konkurenceschopnější Evropa, COM(2020) 98 final.

### *Pozměňovací návrh*

(4) Je proto nutné dále harmonizovat právní úpravu environmentálních tvrzení. Tato harmonizace posílí trh s udržitelnějšími produkty a obchodníky tím, že zabrání roztržitosti trhu v důsledku rozdílných vnitrostátních přístupů. Stanoví také referenční kritérium, které může být hnací silou celosvětového přechodu ke spravedlivému klimaticky neutrálnímu oběhovému hospodářství, jež bude účinně využívat zdroje. ***Účelem celoevropsky harmonizovaných předpisů je snížit překážky obchodu a náklady spojené s dodržováním různých norem. Usnadní to přeshraniční obchod a podpoří rozvoj globálního trhu s udržitelnými produkty.***

---

<sup>68</sup> Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů: Nový akční plán pro oběhové hospodářství Čistší a konkurenceschopnější Evropa, COM(2020) 98 final.

Or. ro

## Pozměňovací návrh 14 Daniel Buda

## Návrh směrnice Bod odůvodnění 5

### *Znění navržené Komisí*

(5) Podrobná pravidla Unie týkající se dokládání výslovných environmentálních tvrzení, která se budou v oblasti komunikace mezi podniky a spotřebiteli vztahovat na společnosti působící na trhu Unie, přispějí k ekologické transformaci na

### *Pozměňovací návrh*

(5) Podrobná pravidla Unie týkající se dokládání výslovných environmentálních tvrzení, která se budou v oblasti komunikace mezi podniky a spotřebiteli vztahovat na společnosti působící na trhu Unie, přispějí k ekologické transformaci na

oběhové, klimaticky neutrální a čisté hospodářství v Unii tím, že spotřebitelům umožní přijímat informovaná nákupní rozhodnutí, a pomohou vytvořit rovné podmínky pro hospodářské subjekty, které taková tvrzení uvádějí.

oběhové, klimaticky neutrální a čisté hospodářství v Unii tím, že spotřebitelům umožní přijímat informovaná nákupní rozhodnutí, a pomohou vytvořit rovné podmínky pro hospodářské subjekty, které taková tvrzení uvádějí. ***Tento nový regulační rámec by však neměl vést k nepřiměřené dodatečné administrativní nebo finanční zátěži pro podniky, zejména pro malé a střední podniky.***

Or. ro

## **Pozměňovací návrh 15** **Emmanouil Fragkos**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 8**

#### *Znění navržené Komisí*

(8) Měly by být uznány specifické potřeby jednotlivých hospodářských odvětví, a proto by se tato směrnice měla vztahovat na dobrovolná výslovná environmentální tvrzení a systémy environmentálního značení, které nejsou upraveny žádným jiným právním aktem Unie, pokud jde o jejich dokládání, sdělování nebo ověřování. Tato směrnice by se proto neměla vztahovat na výslovná environmentální tvrzení, pro která právní předpisy Unie stanoví zvláštní pravidla, včetně metodických rámců, pravidel posuzování nebo evidence, pokud jde o měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, nebo poskytování povinných a nepovinných informací spotřebitelům o environmentálním profilu produktů a obchodníků nebo poskytování informací o udržitelnosti zahrnujících sdělení nebo prohlášení, která mohou být podle pravidel Unie povinná nebo dobrovolná.

#### *Pozměňovací návrh*

(8) Měly by být uznány specifické potřeby jednotlivých hospodářských odvětví, a proto by se tato směrnice měla vztahovat na dobrovolná výslovná environmentální tvrzení a systémy environmentálního značení, které nejsou upraveny žádným jiným právním aktem Unie, pokud jde o jejich dokládání, sdělování nebo ověřování. Tato směrnice by se proto neměla vztahovat na výslovná environmentální tvrzení, pro která právní předpisy Unie stanoví zvláštní pravidla, včetně metodických rámců, pravidel posuzování nebo evidence, pokud jde o měření a výpočet ***celkové environmentální stopy***, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, nebo poskytování povinných a nepovinných informací spotřebitelům o environmentálním profilu produktů a obchodníků nebo poskytování informací o udržitelnosti zahrnujících sdělení nebo prohlášení, která mohou být podle pravidel Unie povinná nebo dobrovolná.

**Pozměňovací návrh 16****Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton****Návrh směrnice  
Bod odůvodnění 9***Znění navržené Komisí*

(9) *V kontextu Zelené dohody pro Evropu, strategie „Od zemědělece ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a v souladu s cílem začít do roku 2030 využívat 25 % zemědělské půdy EU k ekologickému zemědělství a dosáhnout výrazného nárůstu ekologické akvakultury a s Akčním plánem pro podporu ekologické produkce (COM(2021) 141) je třeba ekologické zemědělství a ekologickou produkci dále rozvíjet.* Pokud jde o nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848<sup>73</sup>, neměla by se tato směrnice vztahovat na environmentální tvrzení na produktech s ekologickou certifikací doložená na základě uvedeného nařízení,  *která se týkají například používání pesticidů, hnojiv a antimikrobiálních látek nebo například pozitivních dopadů ekologického zemědělství na biologickou rozmanitost, půdu nebo vodu*<sup>74</sup>. Systém označování ekologických produktů má také pozitivní dopad na biologickou rozmanitost, vytváří pracovní místa a přitahuje mladé zemědělce. Jeho hodnotu uznávají i spotřebitelé. V souladu s nařízením (EU) 2018/848 se výrazy „bio“ a „eko“ a jejich odvozeniny, ať už samostatně, nebo v kombinaci, smí v Unii používat pouze pro produkty, jejich složky nebo krmné suroviny, které spadají do oblasti působnosti uvedeného nařízení, pokud byly vyrobeny v souladu s nařízením (EU) 2018/848. Aby se například bavlna mohla nazývat „eko“, musí být certifikována jako

*Pozměňovací návrh*

(9) Pokud jde o nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848<sup>73</sup>, neměla by se tato směrnice vztahovat na environmentální tvrzení na produktech s ekologickou certifikací doložená na základě uvedeného nařízení,  *pokud se srovnávací výslovné tvrzení netýká produktu, který splňuje požadavky nařízení 2018/848, vůči obdobnému výrobku, který nespadá do oblasti působnosti uvedeného nařízení.* Systém označování ekologických produktů má také pozitivní dopad na biologickou rozmanitost, vytváří pracovní místa a přitahuje mladé zemědělce. Jeho hodnotu uznávají i spotřebitelé. V souladu s nařízením (EU) 2018/848 se výrazy „bio“ a „eko“ a jejich odvozeniny, ať už samostatně, nebo v kombinaci, smí v Unii používat pouze pro produkty, jejich složky nebo krmné suroviny, které spadají do oblasti působnosti uvedeného nařízení, pokud byly vyrobeny v souladu s nařízením (EU) 2018/848. Aby se například bavlna mohla nazývat „eko“, musí být certifikována jako ekologická, protože spadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848. Naopak, pokud se mycí prostředek do myčky nádobí nazývá „eko“, nespadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848 a místo toho se řídí ustanoveními směrnice 2005/29/ES.

ekologická, protože spadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848. Naopak, pokud se mycí prostředek do myčky nádobí nazývá „eko“, nespadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848 a místo toho se řídí ustanoveními směrnice 2005/29/ES.

---

<sup>73</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

---

<sup>73</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

74

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf)

Or. en

## **Pozměňovací návrh 17** **Daniel Buda**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 9**

#### *Znění navržené Komisí*

(9) V kontextu Zelené dohody pro Evropu, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a v souladu s cílem začít do roku 2030 využívat 25 % zemědělské půdy EU k ekologickému zemědělství a dosáhnout výrazného nárůstu ekologické akvakultury a s Akčním plánem pro podporu ekologické produkce (COM(2021) 141) je třeba ekologické zemědělství a ekologickou produkci dále rozvíjet. Pokud jde o nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848<sup>73</sup>, neměla by se tato směrnice vztahovat na environmentální tvrzení na produktech s ekologickou certifikací doložená na

#### *Pozměňovací návrh*

(9) V kontextu Zelené dohody pro Evropu, strategie „Od zemědělce ke spotřebiteli“ a Strategie v oblasti biologické rozmanitosti a v souladu s cílem začít do roku 2030 využívat 25 % zemědělské půdy EU k ekologickému zemědělství a dosáhnout výrazného nárůstu ekologické akvakultury a s Akčním plánem pro podporu ekologické produkce (COM(2021) 141) je třeba ekologické zemědělství a ekologickou produkci dále rozvíjet **a zajistit podporu zejména pro malé a střední podniky, aby k tomuto vývoji mohly přispět**. Pokud jde o nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848<sup>73</sup>, neměla by se tato směrnice

základě uvedeného nařízení, která se týkají například používání pesticidů, hnojiv a antimikrobiálních látek nebo například pozitivních dopadů ekologického zemědělství na biologickou rozmanitost, půdu nebo vodu<sup>74</sup>. Systém označování ekologických produktů má také pozitivní dopad na biologickou rozmanitost, vytváří pracovní místa a přitahuje mladé zemědělce. Jeho hodnotu uznávají i spotřebitelé. V souladu s nařízením (EU) 2018/848 se výrazy „bio“ a „eko“ a jejich odvozeniny, ať už samostatně, nebo v kombinaci, smí v Unii používat pouze pro produkty, jejich složky nebo krmné suroviny, které spadají do oblasti působnosti uvedeného nařízení, pokud byly vyrobeny v souladu s nařízením (EU) 2018/848. Aby se například bavlna mohla nazývat „eko“, musí být certifikována jako ekologická, protože spadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848. Naopak, pokud se mycí prostředek do myčky nádobí nazývá „eko“, nespadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848 a místo toho se řídí ustanoveními směrnice 2005/29/ES.

---

<sup>73</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

<sup>74</sup>

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf).

vztahovat na environmentální tvrzení na produktech s ekologickou certifikací doložená na základě uvedeného nařízení, která se týkají například používání pesticidů, hnojiv a antimikrobiálních látek nebo například pozitivních dopadů ekologického zemědělství na biologickou rozmanitost, půdu nebo vodu<sup>74</sup>. Systém označování ekologických produktů má také pozitivní dopad na biologickou rozmanitost, vytváří pracovní místa a přitahuje mladé zemědělce. Jeho hodnotu uznávají i spotřebitelé. V souladu s nařízením (EU) 2018/848 se výrazy „bio“ a „eko“ a jejich odvozeniny, ať už samostatně, nebo v kombinaci, smí v Unii používat pouze pro produkty, jejich složky nebo krmné suroviny, které spadají do oblasti působnosti uvedeného nařízení, pokud byly vyrobeny v souladu s nařízením (EU) 2018/848. Aby se například bavlna mohla nazývat „eko“, musí být certifikována jako ekologická, protože spadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848. Naopak, pokud se mycí prostředek do myčky nádobí nazývá „eko“, nespadá do oblasti působnosti nařízení (EU) 2018/848 a místo toho se řídí ustanoveními směrnice 2005/29/ES.

---

<sup>73</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

<sup>74</sup>

[https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu\\_en\\_1.pdf](https://agriculture.ec.europa.eu/system/files/2023-01/agri-market-brief-20-organic-farming-eu_en_1.pdf).

Or. ro

**Pozměňovací návrh 18**  
**Daniel Buda**



**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 14**

*Znění navržené Komisí*

(14) Návrh směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, který mění směrnici 2005/29/ES, stanoví řadu konkrétních požadavků na environmentální tvrzení a zakazuje obecná environmentální tvrzení, která nejsou založena na uznávaných **vynikajících** environmentálních **profitech** relevantních pro dané tvrzení. Příklady takových obecných environmentálních tvrzení jsou „ekologicky šetrné“, „eko“, „zelené“, „přátelské k přírodě“, „ekologické“ a „šetrné k životnímu prostředí“. Tato směrnice by měla doplnit požadavky stanovené v uvedeném návrhu tím, že se bude zabývat zvláštními hledisky a požadavky na výslovná environmentální tvrzení, pokud jde o jejich dokládání, sdělování a ověřování. Požadavky stanovené v této směrnici by se měly vztahovat na konkrétní hlediska výslovných environmentálních tvrzení a v případě rozporu budou mít přednost před požadavky stanovenými ve směrnici 2005/29/ES, pokud jde o tato hlediska, podle čl. 3 odst. 4 uvedené směrnice.

*Pozměňovací návrh*

(14) Návrh směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci, který mění směrnici 2005/29/ES, stanoví řadu konkrétních požadavků na environmentální tvrzení a zakazuje obecná environmentální tvrzení, která nejsou založena na uznávaných environmentálních **standardech** relevantních pro dané tvrzení. Příklady takových obecných environmentálních tvrzení jsou „ekologicky šetrné“, „eko“, „zelené“, „přátelské k přírodě“, „ekologické“ a „šetrné k životnímu prostředí“. Tato směrnice by měla doplnit požadavky stanovené v uvedeném návrhu tím, že se bude zabývat zvláštními hledisky a požadavky na výslovná environmentální tvrzení, pokud jde o jejich dokládání, sdělování a ověřování, **aniž by však zaváděla nepřiměřenou administrativní nebo finanční zátěž pro podniky, zejména pro malé a střední podniky**. Požadavky stanovené v této směrnici by se měly vztahovat na konkrétní hlediska výslovných environmentálních tvrzení a v případě rozporu budou mít přednost před požadavky stanovenými ve směrnici 2005/29/ES, pokud jde o tato hlediska, podle čl. 3 odst. 4 uvedené směrnice.

Or. ro

**Pozměňovací návrh 19**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 15**

*Znění navržené Komisí*

(15) Aby bylo zajištěno, že

*Pozměňovací návrh*

(15) Aby bylo zajištěno, že

spotřebitelům budou poskytovány spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné informace, které jim umožní činit ekologicky udržitelnější rozhodnutí, a aby se snížilo riziko „lakování nazeleno“, je nezbytné stanovit požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení. Toto dokládání by mělo zohledňovat mezinárodně uznávané vědecké přístupy k identifikaci a měření environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu produktů nebo obchodníků a mělo by vést ke spolehlivým, transparentním, srovnatelným a ověřitelným informacím pro spotřebitele.

spotřebitelům budou poskytovány spolehlivé, srovnatelné a ověřitelné informace, které jim umožní činit ekologicky udržitelnější rozhodnutí, a aby se snížilo riziko „lakování nazeleno“, je nezbytné stanovit požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení. Toto dokládání by mělo zohledňovat mezinárodně uznávané vědecké přístupy k identifikaci a měření environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, **mělo by být založeno na posouzení dopadů z hlediska nákladů a přínosů se zaměřením zejména na dopad na malé a střední podniky** a mělo by vést ke spolehlivým, transparentním, srovnatelným a ověřitelným informacím pro spotřebitele.

Or. ro

## Pozměňovací návrh 20

Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 16

##### *Znění navržené Komisí*

(16) Posouzení provedené za účelem doložení výslovných environmentálních tvrzení musí zohlednit životní cyklus produktu nebo celkové činnosti obchodníka a nemělo by opomenout žádné relevantní environmentální aspekty nebo environmentální dopady. Deklarované přínosy by neměly vést k neopodstatněnému přenosu negativních dopadů do dalších fází životního cyklu produktu nebo obchodníka, ani ke vzniku nebo zesílení dalších negativních dopadů na životní prostředí.

##### *Pozměňovací návrh*

(16) Posouzení provedené za účelem doložení výslovných environmentálních tvrzení musí zohlednit **celý** životní cyklus produktu nebo celkové činnosti obchodníka **nebo jeho část** a nemělo by opomenout žádné relevantní environmentální aspekty nebo environmentální dopady, **a to při zohlednění dlouhodobých obchodních strategií a všech pozitivních externalit všech výrobních systémů**. Deklarované přínosy by neměly vést k neopodstatněnému přenosu negativních dopadů do dalších fází životního cyklu produktu nebo obchodníka, ani ke vzniku nebo zesílení dalších negativních dopadů

na životní prostředí.

Or. en

**Pozměňovací návrh 21**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 16**

*Znění navržené Komisí*

(16) Posouzení provedené za účelem doložení výslovných environmentálních tvrzení musí zohlednit životní cyklus produktu **nebo celkové činnosti obchodníka** a nemělo by opomenout žádné relevantní environmentální aspekty nebo environmentální dopady. Deklarované přínosy by neměly vést k neopodstatněnému přenosu negativních dopadů do dalších fází životního cyklu produktu **nebo obchodníka**, ani ke vzniku nebo zesílení dalších negativních dopadů na životní prostředí.

*Pozměňovací návrh*

(16) Posouzení provedené za účelem doložení výslovných environmentálních tvrzení musí zohlednit životní cyklus produktu a nemělo by opomenout žádné relevantní environmentální aspekty nebo environmentální dopady, **přičemž je však třeba mít na paměti potřebu co nejvíce omezit administrativní a finanční zátěž obchodníků**. Deklarované přínosy by neměly vést k neopodstatněnému přenosu negativních dopadů do dalších fází životního cyklu produktu, ani ke vzniku nebo zesílení dalších negativních dopadů na životní prostředí.

Or. ro

**Pozměňovací návrh 22**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 18**

*Znění navržené Komisí*

(18) V souladu se směrnicí 2005/29/ES ve znění návrhu směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci by obchodník neměl prezentovat požadavky kladené právními předpisy na produkty v rámci dané kategorie výrobků jako charakteristický rys nabídky obchodníka ani inzerovat výhody

*Pozměňovací návrh*

(18) V souladu se směrnicí 2005/29/ES ve znění návrhu směrnice o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci by obchodník neměl prezentovat požadavky kladené právními předpisy na produkty v rámci dané kategorie výrobků jako charakteristický rys nabídky obchodníka ani inzerovat výhody

pro spotřebitele, které jsou na příslušném trhu považovány za běžnou praxi. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by proto měly umožnit identifikovat environmentální profil produktu **nebo obchodníka** ve srovnání s běžnou praxí u výrobků v příslušné skupině produktů, jako jsou potraviny, nebo v příslušném odvětví. To je nezbytné k podložení posouzení, zda v souvislosti s daným produktem nebo obchodníkem lze uvádět výslovná environmentální tvrzení v souladu s funkcí environmentálního tvrzení, která spočívá v prokázání, že produkt **nebo obchodník** má pozitivní dopad nebo nemá žádný dopad na životní prostředí, nebo že produkt **nebo obchodník** méně poškozuje životní prostředí než jiné produkty **nebo obchodníci**. Běžná praxe by mohla odpovídat minimálním zákonným požadavkům, které se vztahují na konkrétní environmentální aspekt nebo environmentální profil, například pokud jde o složení produktu, povinný recyklovaný obsah nebo zpracování po skončení životnosti. Pokud však většina produktů v rámci skupiny výrobků nebo většina obchodníků v rámci odvětví dosahuje lepších výsledků, než jsou tyto zákonné požadavky, neměly by být minimální zákonné požadavky považovány za běžnou praxi.

pro spotřebitele, které jsou na příslušném trhu považovány za běžnou praxi. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by proto měly umožnit identifikovat environmentální profil produktu ve srovnání s běžnou praxí u výrobků v příslušné skupině produktů, jako jsou potraviny, nebo v příslušném odvětví. To je nezbytné k podložení posouzení, zda v souvislosti s daným produktem nebo obchodníkem lze uvádět výslovná environmentální tvrzení v souladu s funkcí environmentálního tvrzení, která spočívá v prokázání, že produkt má pozitivní dopad nebo nemá žádný dopad na životní prostředí, nebo že produkt méně poškozuje životní prostředí než jiné produkty. Běžná praxe by mohla odpovídat minimálním zákonným požadavkům, které se vztahují na konkrétní environmentální aspekt nebo environmentální profil, například pokud jde o složení produktu, povinný recyklovaný obsah nebo zpracování po skončení životnosti. Pokud však většina produktů v rámci skupiny výrobků nebo většina obchodníků v rámci odvětví dosahuje lepších výsledků, než jsou tyto zákonné požadavky, neměly by být minimální zákonné požadavky považovány za běžnou praxi.

Or. ro

### **Pozměňovací návrh 23**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

#### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 19**

##### *Znění navržené Komisí*

(19) Pro spotřebitele by bylo zavádějící, kdyby výslovné environmentální tvrzení poukazovalo na přínosy ve smyslu

##### *Pozměňovací návrh*

(19) Pro spotřebitele by bylo zavádějící, kdyby výslovné environmentální tvrzení poukazovalo na přínosy ve smyslu

environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů a zároveň opomíjelo, že dosažení těchto přínosů vede k negativním kompromisům v jiných environmentálních dopadech nebo environmentálních aspektech. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by proto měly zajistit, aby bylo možné identifikovat vzájemné vazby mezi relevantními environmentálními dopady a mezi environmentálními aspekty a environmentálními dopady současně s možnými kompromisy. Posouzení použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by mělo určit, zda zlepšení environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů nevede k takovým kompromisům, které významně zhoršují výsledky, pokud jde o jiné environmentální dopady nebo environmentální aspekty (např. úspory ve spotřebě vody vedou k výraznému zvýšení emisí skleníkových plynů) nebo pokud jde o stejný environmentální dopad v jiné fázi životního cyklu produktu (např. úspory CO<sub>2</sub> ve fázi výroby vedou k výraznému zvýšení emisí CO<sub>2</sub> ve fázi používání). ***Například tvrzení o pozitivních dopadech účinného využívání zdrojů v intenzivních zemědělských postupech může spotřebitele uvádět v omyl kvůli kompromisům spojeným s dopady na biologickou rozmanitost, ekosystémy nebo dobrými životními podmínkami zvířat.*** Ekologické tvrzení o textiliích obsahujících plastový polymer z recyklovaných PET lahví může rovněž uvádět spotřebitele v omyl, pokud jde o přínos tohoto aspektu pro životní prostředí, pokud použití tohoto recyklovaného polymeru konkuruje uzavřenému systému recyklace materiálů přicházejících do styku s potravinami, který je z hlediska oběhového hospodářství považován za výhodnější.

environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů a zároveň opomíjelo, že dosažení těchto přínosů vede k negativním kompromisům v jiných environmentálních dopadech nebo environmentálních aspektech. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by proto měly zajistit, aby bylo možné identifikovat vzájemné vazby mezi relevantními environmentálními dopady a mezi environmentálními aspekty a environmentálními dopady současně s možnými kompromisy. Posouzení použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by mělo určit, zda zlepšení environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů nevede k takovým kompromisům, které významně zhoršují výsledky, pokud jde o jiné environmentální dopady nebo environmentální aspekty (např. úspory ve spotřebě vody vedou k výraznému zvýšení emisí skleníkových plynů) nebo pokud jde o stejný environmentální dopad v jiné fázi životního cyklu produktu (např. úspory CO<sub>2</sub> ve fázi výroby vedou k výraznému zvýšení emisí CO<sub>2</sub> ve fázi používání). Ekologické tvrzení o textiliích obsahujících plastový polymer z recyklovaných PET lahví může rovněž uvádět spotřebitele v omyl, pokud jde o přínos tohoto aspektu pro životní prostředí, pokud použití tohoto recyklovaného polymeru konkuruje uzavřenému systému recyklace materiálů přicházejících do styku s potravinami, který je z hlediska oběhového hospodářství považován za výhodnější.

Or. en

## Pozměňovací návrh 24 Irène Tolleret

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 19

#### *Znění navržené Komisí*

(19) Pro spotřebitele by bylo zavádějící, kdyby výslovné environmentální tvrzení poukazovalo na přínosy ve smyslu environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů a zároveň opomíjelo, že dosažení těchto přínosů vede k negativním kompromisům v jiných environmentálních dopadech nebo environmentálních aspektech. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by proto měly zajistit, aby bylo možné identifikovat vzájemné vazby mezi relevantními environmentálními dopady a mezi environmentálními aspekty a environmentálními dopady současně s možnými kompromisy. Posouzení použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by mělo určit, zda zlepšení environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů nevede k takovému kompromisům, které významně zhoršují výsledky, pokud jde o jiné environmentální dopady nebo environmentální aspekty (např. úspory ve spotřebě vody vedou k výraznému zvýšení emisí skleníkových plynů) nebo pokud jde o stejný environmentální dopad v jiné fázi životního cyklu produktu (např. úspory CO<sub>2</sub> ve fázi výroby vedou k výraznému zvýšení emisí CO<sub>2</sub> ve fázi používání). Například tvrzení o pozitivních dopadech účinného využívání zdrojů v intenzivních zemědělských postupech může spotřebitele uvádět v omyl kvůli kompromisům spojeným s dopady na biologickou rozmanitost, ekosystémy **nebo dobrými životními podmínkami zvířat**. Ekologické tvrzení o textiliích obsahujících plastový polymer z recyklovaných PET lahví může rovněž uvádět spotřebitele v omyl, pokud

#### *Pozměňovací návrh*

(19) Pro spotřebitele by bylo zavádějící, kdyby výslovné environmentální tvrzení poukazovalo na přínosy ve smyslu environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů a zároveň opomíjelo, že dosažení těchto přínosů vede k negativním kompromisům v jiných environmentálních dopadech nebo environmentálních aspektech. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by proto měly zajistit, aby bylo možné identifikovat vzájemné vazby mezi relevantními environmentálními dopady a mezi environmentálními aspekty a environmentálními dopady současně s možnými kompromisy. Posouzení použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by mělo určit, zda zlepšení environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů nevede k takovému kompromisům, které významně zhoršují výsledky, pokud jde o jiné environmentální dopady nebo environmentální aspekty (např. úspory ve spotřebě vody vedou k výraznému zvýšení emisí skleníkových plynů) nebo pokud jde o stejný environmentální dopad v jiné fázi životního cyklu produktu (např. úspory CO<sub>2</sub> ve fázi výroby vedou k výraznému zvýšení emisí CO<sub>2</sub> ve fázi používání). Například tvrzení o pozitivních dopadech účinného využívání zdrojů v intenzivních zemědělských postupech může spotřebitele uvádět v omyl kvůli kompromisům spojeným s dopady na biologickou rozmanitost **a** ekosystémy. Ekologické tvrzení o textiliích obsahujících plastový polymer z recyklovaných PET lahví může rovněž uvádět spotřebitele v omyl, pokud jde o přínos tohoto aspektu pro životní



jde o přínos tohoto aspektu pro životní prostředí, pokud použití tohoto recyklovaného polymeru konkuruje uzavřenému systému recyklace materiálů přicházejících do styku s potravinami, který je z hlediska oběhového hospodářství považován za výhodnější.

prostředí, pokud použití tohoto recyklovaného polymeru konkuruje uzavřenému systému recyklace materiálů přicházejících do styku s potravinami, který je z hlediska oběhového hospodářství považován za výhodnější.

Or. en

## **Pozměňovací návrh 25** **Petri Sarvamaa**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 20**

#### *Znění navržené Komisí*

(20) Aby bylo environmentální tvrzení považováno za robustní, mělo by co nejpresněji odrážet environmentální profil konkrétního produktu nebo obchodníka. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení proto musí obsahovat primární, pro společnost specifické údaje o relevantních aspektech, které významně přispívají k environmentálnímu profilu produktu nebo obchodníka uvedeného v tvrzení. Je nutné najít správnou rovnováhu mezi zajištěním relevantních a robustních informací pro doložení environmentálních tvrzení a úsilím potřebným ke shromáždění primárních informací. Požadavek na použití primárních informací by měl být zvažován s ohledem na vliv, který obchodník uvádějící tvrzení uplatňuje na příslušný proces, a na dostupnost primárních informací. Pokud obchodník uvádějící tvrzení příslušný proces neprovádí a primární informace nejsou k dispozici, mělo by být možné použít přesné sekundární informace i pro procesy, které významně přispívají k environmentálnímu profilu produktu nebo obchodníka. To je důležité zejména proto, aby nebyly znevýhodněny malé a střední podniky a

#### *Pozměňovací návrh*

(20) ***Tato směrnice stanoví minimální kritéria pro dokládání a sdělování dobrovolných environmentálních tvrzení a environmentálního značení v obchodních praktikách vůči spotřebiteli v Unii. Terminologie uvedená v této směrnici není standardní metodikou pro dokládání environmentálních tvrzení.*** Aby bylo environmentální tvrzení považováno za robustní, mělo by co nejpresněji odrážet environmentální profil konkrétního produktu nebo obchodníka. Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení proto musí obsahovat primární, pro společnost specifické údaje o relevantních aspektech, které významně přispívají k environmentálnímu profilu produktu nebo obchodníka uvedeného v tvrzení. Je nutné najít správnou rovnováhu mezi zajištěním relevantních a robustních informací pro doložení environmentálních tvrzení a úsilím potřebným ke shromáždění primárních informací. Požadavek na použití primárních informací by měl být zvažován s ohledem na vliv, který obchodník uvádějící tvrzení uplatňuje na příslušný proces, a na dostupnost primárních informací. Pokud obchodník

aby úsilí potřebné k získání primárních údajů zůstalo na přiměřené úrovni. Relevantní environmentální aspekty se navíc u každého typu environmentálního tvrzení liší. Například v případě tvrzení o recyklovaném nebo biologickém obsahu by složení produktu mělo být pokryto primárními údaji. V případě tvrzení o menším znečištění životního prostředí v určité fázi životního cyklu by informace o emisích a dopadech na životní prostředí v této fázi životního cyklu měly zahrnovat i primární údaje. Primární i sekundární (tj. průměrné) údaje by měly vykazovat vysokou úroveň kvality a přesnosti.

uvádějící tvrzení příslušný proces neprovádí a primární informace nejsou k dispozici, mělo by být možné použít přesné sekundární informace i pro procesy, které významně přispívají k environmentálnímu profilu produktu nebo obchodníka. To je důležité zejména proto, aby nebyly znevýhodněny malé a střední podniky a aby úsilí potřebné k získání primárních údajů zůstalo na přiměřené úrovni. Relevantní environmentální aspekty se navíc u každého typu environmentálního tvrzení liší. Například v případě tvrzení o recyklovaném nebo biologickém obsahu by složení produktu mělo být pokryto primárními údaji. V případě tvrzení o menším znečištění životního prostředí v určité fázi životního cyklu by informace o emisích a dopadech na životní prostředí v této fázi životního cyklu měly zahrnovat i primární údaje. Primární i sekundární (tj. průměrné) údaje by měly vykazovat vysokou úroveň kvality a přesnosti.

Or. en

## **Pozměňovací návrh 26** **Irène Tolleret**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 20 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(20 a) V případě environmentálních tvrzení týkajících se skupiny obchodníků – na rozdíl od jednotlivého obchodníka – by posouzení dokládající tvrzení mělo zohlednit proveditelnost shromáždění údajů pro významný počet obchodníků. V tomto konkrétním případě se nevyžadují žádné pro společnost specifické údaje.***

Or. en



## **Pozměňovací návrh 27** **Achille Variati**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 21**

#### *Znění navržené Komisí*

(21) Ukázalo se, že tvrzení týkající se klimatu jsou obzvláště náchylná k tomu, aby byla nejasná a nejednoznačná a uváděla spotřebitele v omyl. Týká se to zejména environmentálních tvrzení, že produkty nebo subjekty jsou „klimaticky neutrální“, „uhlíkově neutrální“, „mají 100% kompenzované emise CO<sub>2</sub>“ nebo že do určitého roku dosáhnou „nulových čistých emisí“ a podobně. Taková prohlášení jsou často založena na „kompenzaci“ emisí skleníkových plynů prostřednictvím „uhlíkových kreditů“ vytvořených mimo hodnotový řetězec společnosti, například z projektů v oblasti lesnictví nebo obnovitelných zdrojů energie. Metodiky, na nichž jsou kompenzace založeny, se značně liší a nejsou vždy transparentní, přesné a konzistentní. To vede ke značnému riziku nadhodnocení a dvojího započítání emisí, kterým bylo zabráněno nebo které byly sníženy, v důsledku nedostatečné adicionality či trvalosti, nedostatku ambiciózních a dynamických referenčních úrovní pro udělování kreditů, které se odchyľují od obvyklého stavu, a nedostatku přesné evidence. Výsledkem těchto faktorů jsou kompenzační kredity s nízkou ekologickou vyvážeností a důvěryhodností, které uvádějí spotřebitele v omyl, pokud se na ně spoléhají ve výslovných environmentálních tvrzeních. Kompenzace mohou také odrazovat obchodníky od snižování emisí v jejich vlastních provozech a hodnotových řetězcích. Aby obchodníci dostatečně přispívali ke globálním cílům v oblasti zmírňování změny klimatu, měli by upřednostnit účinné snižování emisí ve svých vlastních provozech a hodnotových řetězcích a

#### *Pozměňovací návrh*

(21) Ukázalo se, že tvrzení týkající se klimatu jsou obzvláště náchylná k tomu, aby byla nejasná a nejednoznačná a uváděla spotřebitele v omyl. Týká se to zejména environmentálních tvrzení, že produkty nebo subjekty jsou „klimaticky neutrální“, „uhlíkově neutrální“, „mají 100% kompenzované emise CO<sub>2</sub>“ nebo že do určitého roku dosáhnou „nulových čistých emisí“ a podobně. Taková prohlášení jsou často založena na „kompenzaci“ emisí skleníkových plynů prostřednictvím „uhlíkových kreditů“ vytvořených mimo hodnotový řetězec společnosti, například z projektů v oblasti lesnictví nebo obnovitelných zdrojů energie. Metodiky, na nichž jsou kompenzace založeny, se značně liší a nejsou vždy transparentní, přesné a konzistentní. To vede ke značnému riziku nadhodnocení a dvojího započítání emisí, kterým bylo zabráněno nebo které byly sníženy, v důsledku nedostatečné adicionality či trvalosti, nedostatku ambiciózních a dynamických referenčních úrovní pro udělování kreditů, které se odchyľují od obvyklého stavu, a nedostatku přesné evidence. Výsledkem těchto faktorů jsou kompenzační kredity s nízkou ekologickou vyvážeností a důvěryhodností, které uvádějí spotřebitele v omyl, pokud se na ně spoléhají ve výslovných environmentálních tvrzeních. Kompenzace mohou také odrazovat obchodníky od snižování emisí v jejich vlastních provozech a hodnotových řetězcích. Aby obchodníci dostatečně přispívali ke globálním cílům v oblasti zmírňování změny klimatu, měli by upřednostnit účinné snižování emisí ve svých vlastních provozech a hodnotových řetězcích a

nespoléhat se na kompenzace. Veškeré výsledné zbytkové emise se budou lišit podle vývoje emisí v jednotlivých odvětvích v souladu s globálními cíli v oblasti klimatu a budou muset být řešeny prostřednictvím zvýšení pohlcování.

***Pokud se přesto kompenzace používají, považuje se za vhodné řešit tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení o budoucím environmentálním profilu, založená na kompenzacích transparentním způsobem. Proto by se při dokládání tvrzení souvisejících s klimatem měly zvažovat veškeré kompenzace emisí skleníkových plynů, které obchodníci používají, odděleně od emisí skleníkových plynů obchodníka nebo produktu. Kromě toho by tyto informace měly uvádět také podíl celkových emisí, které jsou řešeny prostřednictvím kompenzací, zda tyto kompenzace souvisejí se snížením emisí nebo zvýšením pohlcování, a použitou metodiku. Tvrzení související s klimatem, která zahrnují použití kompenzací, musí být doložena metodikami, které zajistí vyváženost a správnou evidenci těchto kompenzací, a tak budou důsledně a transparentně odrážet výsledný dopad na klima.***

nespoléhat se na kompenzace. Veškeré výsledné zbytkové emise se budou lišit podle vývoje emisí v jednotlivých odvětvích v souladu s globálními cíli v oblasti klimatu a budou muset být řešeny prostřednictvím zvýšení pohlcování. ***Z těchto důvodů budou tvrzení založená na kompenzaci emisí skleníkových plynů, která tvrdí, že výrobek má neutrální, snížený nebo pozitivní dopad na životní prostředí z hlediska emisí skleníkových plynů, zakázána.***

Or. en

## **Pozměňovací návrh 28**

**Claude Gruffat**

za skupinu Verts/ALE

### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 21**

##### *Znění navržené Komisí*

(21) Ukázalo se, že tvrzení týkající se klimatu jsou obzvláště náchylná k tomu, aby byla nejasná a nejednoznačná a uváděla spotřebitele v omyl. Týká se to zejména environmentálních tvrzení, že produkty nebo subjekty jsou „klimaticky

##### *Pozměňovací návrh*

(21) Ukázalo se, že tvrzení týkající se klimatu jsou obzvláště náchylná k tomu, aby byla nejasná a nejednoznačná a uváděla spotřebitele v omyl. Týká se to zejména environmentálních tvrzení, že produkty nebo subjekty jsou „klimaticky

neutrální“, „uhlíkově neutrální“, „mají 100% kompenzované emise CO<sub>2</sub>“ nebo že do určitého roku dosáhnou „nulových čistých emisí“ a podobně. Taková prohlášení jsou často založena na „kompenzaci“ emisí skleníkových plynů prostřednictvím „uhlíkových kreditů“ vytvořených mimo hodnotový řetězec společnosti, například z projektů v oblasti lesnictví nebo obnovitelných zdrojů energie. Metodiky, na nichž jsou kompenzace založeny, se značně liší a nejsou vždy transparentní, přesné a konzistentní. To vede ke značnému riziku nadhodnocení a dvojího započítání emisí, kterým bylo zabráněno nebo které byly sníženy, v důsledku nedostatečné adicionality či trvalosti, nedostatku ambiciózních a dynamických referenčních úrovní pro udělování kreditů, které se odchyľují od obvyklého stavu, a nedostatku přesné evidence. Výsledkem těchto faktorů jsou kompenzační kredity s nízkou ekologickou vyvážeností a důvěryhodností, které uvádějí spotřebitele v omyl, pokud se na ně spoléhají ve výslovných environmentálních tvrzeních. Kompenzace mohou také odrazovat obchodníky od snižování emisí v jejich vlastních provozech a hodnotových řetězcích. Aby obchodníci dostatečně přispívali ke globálním cílům v oblasti zmírňování změny klimatu, měli by upřednostnit účinné snižování emisí ve svých vlastních provozech a hodnotových řetězcích a nespoléhat se na kompenzace. Veškeré výsledné zbytkové emise se budou lišit podle vývoje emisí v jednotlivých odvětvích v souladu s globálními cíli v oblasti klimatu a budou muset být řešeny prostřednictvím zvýšení pohlcování. ***Pokud se přesto kompenzace používají, považuje se za vhodné řešit tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení o budoucím environmentálním profilu, založená na kompenzacích transparentním způsobem. Proto by se při dokládání tvrzení souvisejících s klimatem měly zvažovat veškeré kompenzace emisí***

neutrální“, „uhlíkově neutrální“, „mají 100% kompenzované emise CO<sub>2</sub>“ nebo že do určitého roku dosáhnou „nulových čistých emisí“ a podobně. Taková prohlášení jsou často založena na „kompenzaci“ emisí skleníkových plynů prostřednictvím „uhlíkových kreditů“ vytvořených mimo hodnotový řetězec společnosti, například z projektů v oblasti lesnictví nebo obnovitelných zdrojů energie. Metodiky, na nichž jsou kompenzace založeny, se značně liší a nejsou vždy transparentní, přesné a konzistentní. To vede ke značnému riziku nadhodnocení a dvojího započítání emisí, kterým bylo zabráněno nebo které byly sníženy, v důsledku nedostatečné adicionality či trvalosti, nedostatku ambiciózních a dynamických referenčních úrovní pro udělování kreditů, které se odchyľují od obvyklého stavu, a nedostatku přesné evidence. Výsledkem těchto faktorů jsou kompenzační kredity s nízkou ekologickou vyvážeností a důvěryhodností, které uvádějí spotřebitele v omyl, pokud se na ně spoléhají ve výslovných environmentálních tvrzeních. Kompenzace mohou také odrazovat obchodníky od snižování emisí v jejich vlastních provozech a hodnotových řetězcích. Aby obchodníci dostatečně přispívali ke globálním cílům v oblasti zmírňování změny klimatu, měli by upřednostnit účinné snižování emisí ve svých vlastních provozech a hodnotových řetězcích a nespoléhat se na kompenzace. Veškeré výsledné zbytkové emise se budou lišit podle vývoje emisí v jednotlivých odvětvích v souladu s globálními cíli v oblasti klimatu a budou muset být řešeny prostřednictvím zvýšení pohlcování. ***Proto je obzvláště důležité zakázat tvrzení založená na kompenzaci emisí skleníkových plynů, že výrobek, at' už zboží nebo služba, má neutrální, snížený nebo pozitivní dopad na životní prostředí z hlediska emisí skleníkových plynů. Taková tvrzení by měla být za všech okolností zakázána, neboť uvádějí***

*skleníkových plynů, které obchodníci používají, odděleně od emisí skleníkových plynů obchodníka nebo produktu. Kromě toho by tyto informace měly uvádět také podíl celkových emisí, které jsou řešeny prostřednictvím kompenzací, zda tyto kompenzace souvisejí se snížením emisí nebo zvýšením pohlcování, a použitou metodiku. Tvrzení související s klimatem, která zahrnují použití kompenzací, musí být doložena metodikami, které zajistí vyváženost a správnou evidenci těchto kompenzací, a tak budou důsledně a transparentně odrážet výsledný dopad na klima.*

*spotřebitele v omyl tím, že vyvolávají dojem, že se týkají samotného výrobku nebo jeho dodávek a výroby, nebo ve spotřebitelích vyvolávají falešný dojem, že spotřeba tohoto výrobku nemá žádný dopad na životní prostředí, ačkoli tomu tak není. Mezi příklady takových tvrzení patří například „klimaticky neutrální“, „certifikovaný CO<sub>2</sub> neutrální“, „uhlíkově pozitivní“, „čistý nulový dopad na klima“, „kompenzovaný“, „snížený dopad na klima“, „omezená stopa CO<sub>2</sub>“ a další.*

Or. en

### **Pozměňovací návrh 29**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

#### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 22**

##### *Znění navržené Komisí*

(22) Obchodníci se stále více zajímají o uvádění environmentálních tvrzení týkajících se budoucího environmentálního profilu produktu nebo obchodníka, a to i tím, že se připojují k iniciativám, které podporují postupy, jež by mohly přispět ke snížení environmentálního dopadu nebo ke zvýšení oběhovosti. Tato tvrzení by měla být dokládána v souladu s pravidly platnými pro všechna výslovná environmentální tvrzení.

##### *Pozměňovací návrh*

(22) Obchodníci se stále více zajímají o uvádění environmentálních tvrzení týkajících se budoucího environmentálního profilu produktu nebo obchodníka, a to i tím, že se připojují k iniciativám, které podporují postupy, jež by mohly přispět ke snížení environmentálního dopadu nebo ke zvýšení oběhovosti. Tato tvrzení by měla být dokládána v souladu s pravidly platnými pro všechna výslovná environmentální tvrzení **a mohou zahrnovat časově vymezené úsilí o zlepšení v rámci vlastních činností a hodnotových řetězců.**

Or. en

### **Pozměňovací návrh 30**

**Irène Tolleret**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 23**

*Znění navržené Komisí*

(23) Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by měly být vědecky podložené a případné nezohlednění určitých environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů by mělo být pečlivě zvažováno.

*Pozměňovací návrh*

(23) Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by měly být vědecky podložené a případné nezohlednění určitých environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů by mělo být pečlivě zvažováno. ***Zvláštní pozornost je třeba věnovat vyčerpávajícímu posouzení celkového dopadu na životní prostředí u inovativních výrobků a činností, konkrétně těch, které upravuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2283<sup>74a</sup>.***

---

<sup>74a</sup> ***Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2283 ze dne 25. listopadu 2015 o nových potravinách, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 258/97 a nařízení Komise (ES) č. 1852/2001.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 31**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 23**

*Znění navržené Komisí*

(23) Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by měly být vědecky podložené a případné nezohlednění určitých environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů by mělo být pečlivě zvažováno.

*Pozměňovací návrh*

(23) Informace použité k doložení výslovných environmentálních tvrzení by měly být vědecky podložené ***a aktualizované*** a případné nezohlednění určitých environmentálních dopadů nebo environmentálních aspektů by mělo být pečlivě zvažováno. ***Tento přístup zajišťuje, aby byla environmentální***

*tvrzení založena na vědeckých faktech a aby dopad na životní prostředí byl přesně vyhodnocen.*

Or. ro

**Pozměňovací návrh 32**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 26 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(26a) Z široce uznávaných vědeckých poznatků vyplývá, že posouzení tvrzení by mělo být založeno na metodikách, přístupech nebo studiích, které byly vypracovány v souladu s osvědčenými postupy z hlediska transparentnosti a nezávisle přezkoumány vědeckou obcí, byly zveřejněny ve vědeckých časopisech a zohledňují stávající mezinárodní normy, které jsou pro dané tvrzení relevantní, jako jsou normy ISO nebo CEN/CENELEC, pokud jsou k dispozici.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 33**  
**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 28**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(28) Při stanovování požadavků na dokládání a sdělování výslovných environmentálních tvrzení, a to i prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci přijatých Komisí, by měly být zohledněny obtíže, s nimiž se obchodníci mohou setkat při shromažďování informací od subjektů v celém hodnotovém řetězci

(28) Při stanovování požadavků na dokládání a sdělování **a ověřování** výslovných environmentálních tvrzení, a to i prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci přijatých Komisí, by měly být zohledněny obtíže, s nimiž se obchodníci mohou setkat při shromažďování informací od subjektů v celém hodnotovém řetězci



nebo informací o celkovém životním cyklu produktu, zejména v případě služeb nebo v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké důkazy. To je důležité například u služeb, jako jsou služby elektronických komunikací, u nichž může být obtížné vymezit rozsah a hranice systému, např. kde začíná a kde končí životní cyklus, a ještě více tam, kde jsou dodavatelské řetězce složité a nestálé, např. v případech, kdy je mnoho zařízení nebo součástí vyráběno velkým počtem podniků mimo EU, a informace týkající se udržitelnosti tak nemusí být pro dotčené obchodníky z EU snadno dostupné.

nebo informací o celkovém životním cyklu produktu, zejména v případě služeb nebo v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké důkazy. To je důležité například u služeb, jako jsou služby elektronických komunikací, u nichž může být obtížné vymezit rozsah a hranice systému, např. kde začíná a kde končí životní cyklus, a ještě více tam, kde jsou dodavatelské řetězce složité a nestálé, např. v případech, kdy je mnoho zařízení nebo součástí vyráběno velkým počtem podniků mimo EU, a informace týkající se udržitelnosti tak nemusí být pro dotčené obchodníky z EU snadno dostupné.

Or. en

### **Pozměňovací návrh 34** **Achille Variati**

#### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 28**

##### *Znění navržené Komisí*

(28) Při stanovování požadavků na dokládání *a* sdělování výslovných environmentálních tvrzení, a to i prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci přijatých Komisí, by měly být zohledněny obtíže, s nimiž se obchodníci mohou setkat při shromažďování informací od subjektů v celém hodnotovém řetězci nebo informací o celkovém životním cyklu produktu, zejména v případě služeb nebo v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké důkazy. To je důležité například u služeb, jako jsou služby elektronických komunikací, u nichž může být obtížné vymezit rozsah a hranice systému, např. kde začíná a kde končí životní cyklus, a ještě více tam, kde jsou dodavatelské řetězce složité a nestálé, např. v případech, kdy je mnoho zařízení nebo součástí vyráběno velkým počtem podniků mimo EU, a informace týkající se udržitelnosti

##### *Pozměňovací návrh*

(28) Při stanovování požadavků na dokládání, sdělování *a ověřování* výslovných environmentálních tvrzení, a to i prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci přijatých Komisí, by měly být zohledněny obtíže, s nimiž se obchodníci mohou setkat při shromažďování informací od subjektů v celém hodnotovém řetězci nebo informací o celkovém životním cyklu produktu, zejména v případě služeb nebo v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké důkazy. To je důležité například u služeb, jako jsou služby elektronických komunikací, u nichž může být obtížné vymezit rozsah a hranice systému, např. kde začíná a kde končí životní cyklus, a ještě více tam, kde jsou dodavatelské řetězce složité a nestálé, např. v případech, kdy je mnoho zařízení nebo součástí vyráběno velkým počtem podniků mimo EU, a informace týkající se udržitelnosti

tak nemusí být pro dotčené obchodníky z EU snadno dostupné.

tak nemusí být pro dotčené obchodníky z EU snadno dostupné.

Or. en

## Pozměňovací návrh 35

Daniel Buda

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 30

##### *Znění navržené Komisí*

(30) Přestože nekalé obchodní praktiky, včetně klamavých environmentálních tvrzení, jsou podle směrnice 2005/29/ES<sup>84</sup> zakázány všem obchodníkům, administrativní zátěž spojená s dokládáním a ověřováním environmentálních tvrzení pro nejmenší společnosti by mohla být nepřiměřená a je třeba se jí vyhnout. **Za tímto účelem** by měly být mikropodniky vyňaty z požadavků na dokládání podle článků 3 a 4, ledaže by si přály získat certifikáty shody výslovných environmentálních tvrzení, které budou uznávat příslušné orgány v celé Unii.

---

<sup>84</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22) ve znění pozdějších změn.

##### *Pozměňovací návrh*

(30) Přestože nekalé obchodní praktiky, včetně klamavých environmentálních tvrzení, jsou podle směrnice 2005/29/ES<sup>84</sup> zakázány všem obchodníkům, administrativní zátěž spojená s dokládáním a ověřováním environmentálních tvrzení pro nejmenší společnosti by mohla být nepřiměřená a je třeba se jí vyhnout. **V zájmu prosazování pružnějšího přístupu a podpory udržitelného rozvoje mikropodniků** by měly být mikropodniky vyňaty z požadavků na dokládání podle článků 3 a 4, ledaže by si přály získat certifikáty shody výslovných environmentálních tvrzení, které budou uznávat příslušné orgány v celé Unii.

---

<sup>84</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22) ve znění pozdějších změn.

Or. ro



**Pozměňovací návrh 36**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 31**

*Znění navržené Komisí*

(31) S cílem vyhovět jak potřebám obchodníků, pokud jde o dynamické marketingové strategie, tak potřebám spotřebitelů, pokud jde o podrobnější a přesnější environmentální informace, může Komise přijmout akty v přenesené pravomoci, kterými doplní ustanovení o dokládání výslovných environmentálních tvrzení tím, že dále upřesní kritéria pro takové dokládání s ohledem na určitá tvrzení (např. tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení o kompenzacích, „klimatické neutralitě“ nebo podobných tvrzení, tvrzení o recyklovatelnosti a recyklovaném obsahu). Komise by měla být zmocněna k dalšímu stanovení pravidel pro měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu tím, že určí, které činnosti, postupy, materiály, emise nebo použití v případě produktu nebo obchodníka významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům a environmentálním aspektům; že určí, pro které environmentální aspekty a environmentální dopady by měly být použity primární informace, a že stanoví kritéria pro posouzení přesnosti primárních a sekundárních informací. ***Zatímco ve většině případů by Komise zvažila potřebu přijetí těchto pravidel až poté, co by měla k dispozici výsledky monitorování vývoje environmentálních tvrzení na trhu Unie, u některých typů tvrzení může být nutné, aby Komise přijala doplňující pravidla dříve, než budou výsledky tohoto monitorování k dispozici. Například v případě tvrzení souvisejících s klimatem může být nutné přijmout takové doplňující akty, aby bylo možné uplatnit ustanovení***

*Pozměňovací návrh*

(31) S cílem vyhovět jak potřebám obchodníků, pokud jde o dynamické marketingové strategie, tak potřebám spotřebitelů, pokud jde o podrobnější a přesnější environmentální informace, může Komise přijmout akty v přenesené pravomoci, kterými doplní ustanovení o dokládání výslovných environmentálních tvrzení tím, že dále upřesní kritéria pro takové dokládání s ohledem na určitá tvrzení (např. tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení o kompenzacích, „klimatické neutralitě“ nebo podobných tvrzení, tvrzení o recyklovatelnosti a recyklovaném obsahu). Komise by měla být zmocněna k dalšímu stanovení pravidel pro měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu tím, že určí, které činnosti, postupy, materiály, emise nebo použití v případě produktu nebo obchodníka významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům a environmentálním aspektům; že určí, pro které environmentální aspekty a environmentální dopady by měly být použity primární informace, a že stanoví kritéria pro posouzení přesnosti primárních a sekundárních informací.

**Pozměňovací návrh 37**

**Achille Variati**

**Návrh směrnice**

**Bod odůvodnění 31**

*Znění navržené Komisí*

(31) S cílem vyhovět jak potřebám obchodníků, pokud jde o dynamické marketingové strategie, tak potřebám spotřebitelů, pokud jde o podrobnější a přesnější environmentální informace, může Komise přijmout akty v přenesené pravomoci, kterými doplní ustanovení o dokládání výslovných environmentálních tvrzení tím, že dále upřesní kritéria pro takové dokládání s ohledem na určitá tvrzení (např. tvrzení související s klimatem, **včetně tvrzení o kompenzacích**, „klimatické neutralitě“ nebo podobných tvrzení, tvrzení o recyklovatelnosti a recyklovaném obsahu). Komise by měla být zmocněna k dalšímu stanovení pravidel pro měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu tím, že určí, které činnosti, postupy, materiály, emise nebo použití v případě produktu nebo obchodníka významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům a environmentálním aspektům; že určí, pro které environmentální aspekty a environmentální dopady by měly být použity primární informace, a že stanoví kritéria pro posouzení přesnosti primárních a sekundárních informací. Zatímco ve většině případů by Komise zvažila potřebu přijetí těchto pravidel až poté, co by měla k dispozici výsledky monitorování vývoje environmentálních tvrzení na trhu Unie, u

*Pozměňovací návrh*

(31) S cílem vyhovět jak potřebám obchodníků, pokud jde o dynamické marketingové strategie, tak potřebám spotřebitelů, pokud jde o podrobnější a přesnější environmentální informace, může Komise přijmout akty v přenesené pravomoci, kterými doplní ustanovení o dokládání výslovných environmentálních tvrzení tím, že dále upřesní kritéria pro takové dokládání s ohledem na určitá tvrzení (např. tvrzení související s klimatem, „klimatické neutralitě“ nebo podobných tvrzení, tvrzení o recyklovatelnosti a recyklovaném obsahu). Komise by měla být zmocněna k dalšímu stanovení pravidel pro měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu tím, že určí, které činnosti, postupy, materiály, emise nebo použití v případě produktu nebo obchodníka významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům a environmentálním aspektům; že určí, pro které environmentální aspekty a environmentální dopady by měly být použity primární informace, a že stanoví kritéria pro posouzení přesnosti primárních a sekundárních informací. Zatímco ve většině případů by Komise zvažila potřebu přijetí těchto pravidel až poté, co by měla k dispozici výsledky monitorování vývoje environmentálních tvrzení na trhu Unie, u

některých typů tvrzení může být nutné, aby Komise přijala doplňující pravidla dříve, než budou výsledky tohoto monitorování k dispozici. *Například v případě tvrzení souvisejících s klimatem může být nutné přijmout takové doplňující akty, aby bylo možné uplatnit ustanovení o dokládání tvrzení založených na kompenzacích.*

některých typů tvrzení může být nutné, aby Komise přijala doplňující pravidla dříve, než budou výsledky tohoto monitorování k dispozici.

Or. en

### Pozměňovací návrh 38

Claude Gruffat

za skupinu Verts/ALE

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 31

#### *Znění navržené Komisí*

(31) S cílem vyhovět jak potřebám obchodníků, pokud jde o dynamické marketingové strategie, tak potřebám spotřebitelů, pokud jde o podrobnější a přesnější environmentální informace, ***může*** Komise přijmout akty v přenesené pravomoci, kterými doplní ustanovení o dokládání výslovných environmentálních tvrzení tím, že dále upřesní kritéria pro takové dokládání s ohledem na určitá tvrzení (*např. tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení o kompenzacích, „klimatické neutralitě“ nebo podobných tvrzení, tvrzení o recyklovatelnosti a recyklovaném obsahu*). Komise by měla být zmocněna k dalšímu stanovení pravidel pro měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu tím, že určí, které činnosti, postupy, materiály, emise nebo použití v případě produktu nebo obchodníka významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům a environmentálním aspektům; že určí, pro které environmentální aspekty a environmentální dopady by měly být

#### *Pozměňovací návrh*

(31) S cílem vyhovět jak potřebám obchodníků, pokud jde o dynamické marketingové strategie, tak potřebám spotřebitelů, pokud jde o podrobnější a přesnější environmentální informace, ***by*** Komise ***měla*** přijmout akty v přenesené pravomoci, kterými doplní ustanovení o dokládání výslovných environmentálních tvrzení tím, že dále upřesní kritéria pro takové dokládání s ohledem na určitá tvrzení (*např. tvrzení související s klimatem, včetně tvrzení o kompenzacích, „klimatické neutralitě“ nebo podobných tvrzení, tvrzení o recyklovatelnosti a recyklovaném obsahu*). Komise by měla být zmocněna k dalšímu stanovení pravidel pro měření a výpočet environmentálních dopadů, environmentálních aspektů a environmentálního profilu tím, že určí, které činnosti, postupy, materiály, emise nebo použití v případě produktu nebo obchodníka významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům a environmentálním aspektům; že určí, pro které environmentální aspekty a environmentální dopady by měly být

použity primární informace, a že stanoví kritéria pro posouzení přesnosti primárních a sekundárních informací. Zatímco ve většině případů by Komise zvažila potřebu přijetí těchto pravidel až poté, co by měla k dispozici výsledky monitorování vývoje environmentálních tvrzení na trhu Unie, u některých typů tvrzení může být nutné, aby Komise přijala doplňující pravidla dříve, než budou výsledky tohoto monitorování k dispozici. Například v případě tvrzení souvisejících s klimatem může být nutné přijmout takové doplňující akty, aby bylo možné uplatnit ustanovení o dokládání tvrzení založených na kompenzacích.

použity primární informace, a že stanoví kritéria pro posouzení přesnosti primárních a sekundárních informací. Zatímco ve většině případů by Komise zvažila potřebu přijetí těchto pravidel až poté, co by měla k dispozici výsledky monitorování vývoje environmentálních tvrzení na trhu Unie, u některých typů tvrzení může být nutné, aby Komise přijala doplňující pravidla dříve, než budou výsledky tohoto monitorování k dispozici. Například v případě tvrzení souvisejících s klimatem může být nutné přijmout takové doplňující akty, aby bylo možné uplatnit ustanovení o dokládání tvrzení založených na kompenzacích.

Or. en

### **Pozměňovací návrh 39**

**Claude Gruffat**

za skupinu Verts/ALE

### **Návrh směrnice**

### **Bod odůvodnění 32**

#### *Znění navržené Komisí*

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy

#### *Pozměňovací návrh*

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy

produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality extenzivního zemědělství a dobré životní podmínky zvířat. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality extenzivního zemědělství a dobré životní podmínky zvířat. ***Negativní externality intenzivního zemědělství včetně používání syntetických pesticidů a syntetických hnojiv by měly být začleněny před přijetím pravidel PEFCR.*** Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

Or. en

## **Pozměňovací návrh 40** **Irène Tolleret**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 32**

#### *Znění navržené Komisí*

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke

#### *Pozměňovací návrh*

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke

stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality extenzivního zemědělství **a dobré životní podmínky zvířat**. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. **Komise by měla při určování kategorií dopadů a souvisejících metodik, které mají být přidány do environmentální stopy produktu, konzultovat zúčastněné strany z odvětví.** Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality extenzivního zemědělství. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

Or. en

#### **Pozměňovací návrh 41**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**



## Návrh směrnice Bod odůvodnění 32

### *Znění navržené Komisí*

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality *extenzivního zemědělství a dobré životní podmínky zvířat*. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí,

### *Pozměňovací návrh*

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o potraviny a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující pozitivní externality *různých zemědělských metod a způsobů obhospodařování lesů* a dobré životní podmínky zvířat. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude

zohlednit například uvolňování mikroplastů.

možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

Or. en

## **Pozměňovací návrh 42**

**Anne Sander**

### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 32**

##### *Znění navržené Komisí*

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o

##### *Pozměňovací návrh*

(32) Doporučení Komise (EU) 2021/2279 obsahuje pokyny, jak měřit environmentální profil životního cyklu konkrétních produktů a organizací a jak vypracovat pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR) a odvětvová pravidla ke stanovení environmentální stopy organizace (OEFSR), která umožní porovnávat produkty s referenční hodnotou. Taková pravidla pro kategorie konkrétních produktů nebo obchodníků lze použít na podporu doložení tvrzení v souladu s požadavky této směrnice. Komise by proto měla být zmocněna k přijímání aktů v přenesené pravomoci za účelem stanovení pravidel pro jednotlivé skupiny produktů nebo odvětví, pokud to může mít přidanou hodnotu. Pokud však metoda stanovení environmentální stopy produktu dosud nezahrnuje kategorii dopadu, která je pro skupinu produktů relevantní, lze PEFCR přijmout až po přidání těchto nových relevantních kategorií environmentálního dopadu. Například pokud jde o mořský rybolov, měla by pravidla PEFCR kupříkladu odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro rybolov, zejména udržitelnost cílové populace. Pokud jde o vesmír, měla by pravidla PEFCR odrážet kategorie environmentálních dopadů specifické pro obranu a vesmír, včetně využití orbitálního prostoru. Pokud jde o



potravin a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující **pozitivní externality extenzivního zemědělství a dobré životní podmínky zvířat**. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

potravin a zemědělské produkty, měla by být před zvážením přijetí pravidel PEFCR začleněna například i biologická rozmanitost a ochrana přírody, jakož i zemědělské postupy zahrnující **různé zemědělské a lesnické postupy**. Co se týče textilu, pravidla PEFCR by měla dříve, než bude možné uvažovat o jejich přijetí, zohlednit například uvolňování mikroplastů.

Or. fr

### **Pozměňovací návrh 43** **Daniel Buda**

#### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 35**

*Znění navržené Komisí*

(35) S cílem usnadnit spotřebitelům výběr udržitelnějších produktů a motivovat obchodníky k úsilí o snížení jejich environmentálních dopadů by se v případě, že se sdělované tvrzení týká budoucího environmentálního profilu, mělo toto tvrzení přednostně zakládat na zlepšeních uvnitř vlastních provozů a hodnotových řetězců obchodníka, nikoli na kompenzaci emisí skleníkových plynů nebo jiných environmentálních dopadů.

*Pozměňovací návrh*

(35) S cílem usnadnit spotřebitelům výběr udržitelnějších produktů a motivovat obchodníky k úsilí o snížení jejich environmentálních dopadů by se v případě, že se sdělované tvrzení týká budoucího environmentálního profilu, mělo toto tvrzení přednostně zakládat na zlepšeních uvnitř vlastních provozů a hodnotových řetězců obchodníka, nikoli na kompenzaci emisí skleníkových plynů nebo jiných environmentálních dopadů. ***Tento přístup zajišťuje skutečný závazek k udržitelnosti a snížení závislosti na řešeních, která by mohla být považována za pouhá nápravná nebo kompenzační opatření.***

Or. ro

### **Pozměňovací návrh 44** **Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

#### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 35**

*Znění navržené Komisí*

(35) S cílem usnadnit spotřebitelům výběr udržitelnějších produktů a motivovat obchodníky k úsilí o snížení jejich environmentálních dopadů by se v případě, že se sdělované tvrzení týká budoucího environmentálního profilu, mělo toto tvrzení přednostně zakládat na zlepšeních uvnitř vlastních provozů a hodnotových řetězců obchodníka, nikoli na kompenzaci emisí skleníkových plynů nebo jiných environmentálních dopadů.

*Pozměňovací návrh*

(35) S cílem usnadnit spotřebitelům výběr udržitelnějších produktů a motivovat obchodníky k úsilí o snížení jejich environmentálních dopadů by se v případě, že se sdělované tvrzení týká budoucího environmentálního profilu, mělo toto tvrzení přednostně zakládat na zlepšeních uvnitř vlastních provozů a hodnotových řetězců obchodníka, nikoli na kompenzaci emisí skleníkových plynů nebo jiných environmentálních dopadů. ***Umožní tak komunikaci o dlouhodobých obchodních strategiích.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 45**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 43**

*Znění navržené Komisí*

(43) V zájmu boje proti klamavým výslovným environmentálním tvrzením sdělovaným formou environmentálních značek a zvýšení důvěry spotřebitelů v environmentální značky by tato směrnice měla stanovit kritéria správy, která budou muset splňovat všechny systémy environmentálního značení, a doplnit tak požadavky stanovené v uvedeném návrhu, kterým se mění směrnice 2005/29/ES.

*Pozměňovací návrh*

(43) V zájmu boje proti klamavým výslovným environmentálním tvrzením sdělovaným formou environmentálních značek a zvýšení důvěry spotřebitelů v environmentální značky by tato směrnice měla stanovit ***společná*** kritéria správy, ***která zajistí jednotnost a jasnost a*** která budou muset splňovat všechny systémy environmentálního značení, ***aby pomohly spotřebitelům činit informovaná rozhodnutí s plným vědomím skutečností,*** a doplnit tak požadavky stanovené v uvedeném návrhu, kterým se mění směrnice 2005/29/ES.

Or. ro

**Pozměňovací návrh 46**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 45**

*Znění navržené Komisí*

(45) Aby se nevytvářely zbytečné překážky mezinárodnímu obchodu a aby se **zajistilo** rovné zacházení jako s veřejnými systémy zavedenými v Unii, měly by mít orgány veřejné správy mimo Unii, které zavádějí nové systémy značení, možnost požádat Komisi o schválení používání dané značky na trhu Unie. Toto schválení by mělo být podmíněno přínosem systému k dosažení cílů této směrnice a uděleno za předpokladu, že systémy vykazují přidanou hodnotu z hlediska environmentálních ambicí, pokrytí environmentálních dopadů, skupiny produktů nebo odvětví a splňují všechny požadavky této směrnice.

*Pozměňovací návrh*

(45) Aby se nevytvářely zbytečné překážky mezinárodnímu obchodu, **aby se zabránilo nekalým praktikám v hospodářské soutěži na vnitřním trhu** a aby se **zajistila spravedlivá hospodářská soutěž a** rovné zacházení jako s veřejnými systémy zavedenými v Unii, měly by mít orgány veřejné správy mimo Unii, které zavádějí nové systémy značení, možnost požádat Komisi o schválení používání dané značky na trhu Unie. Toto schválení by mělo být podmíněno **dodržováním pravidel stanovených podle této směrnice a** přínosem systému k dosažení cílů této směrnice a uděleno za předpokladu, že systémy vykazují přidanou hodnotu z hlediska environmentálních ambicí, pokrytí environmentálních dopadů, skupiny produktů nebo odvětví a splňují všechny požadavky této směrnice.

Or. ro

**Pozměňovací návrh 47**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 47**

*Znění navržené Komisí*

(47) V zájmu zajištění právní jistoty a usnadnění vynuucování ustanovení o nových vnitrostátních a regionálních úředně uznaných systémech environmentálního značení a nových soukromých systémech značení by Komise měla zveřejnit seznam těch systémů, které mohou být na trhu Unie nadále

*Pozměňovací návrh*

(47) V zájmu zajištění právní jistoty a usnadnění vynuucování ustanovení o nových vnitrostátních a regionálních úředně uznaných systémech environmentálního značení a nových soukromých systémech značení by Komise měla zveřejnit seznam těch systémů, které mohou být na trhu Unie nadále

uplatňovány nebo na něj mohou vstoupit.

uplatňovány nebo na něj mohou vstoupit.  
*Zveřejnění oficiálních seznamů by zajistilo přehlednost pro obchodníky i spotřebitele, usnadnilo by přístup k příslušným informacím a odstranilo by nejasnosti ohledně uznávání a používání různých systémů značení.*

Or. ro

**Pozměňovací návrh 48**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 47 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(47a) Pravidelné přezkumy systémů environmentálního značení mají zásadní význam pro zajištění jejich neustálého zlepšování. Z tohoto důvodu by tato směrnice měla zajistit, aby ověřování a certifikace dokládání a sdělování systémů environmentálního značení zajišťovalo jejich neustálé zlepšování.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 49**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 49**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(49) Je nezbytné, aby výslovná environmentální tvrzení správně odrážela environmentální profil a environmentální dopady, které dané tvrzení pokrývá, a aby zohledňovala nejnovější vědecké poznatky. Členské státy by proto měly zajistit, aby obchodník, který tvrzení uvádí, alespoň každých pět let přezkoumal a aktualizoval

(49) Je nezbytné, aby výslovná environmentální tvrzení správně odrážela environmentální profil a environmentální dopady, které dané tvrzení pokrývá, a aby zohledňovala nejnovější vědecké poznatky, **aniž by však představovala nepřiměřenou administrativní a finanční zátěž pro podniky, zejména pro malé a střední**

doložení a sdělování tvrzení, aby zajistil soulad s požadavky této směrnice.

**podniky.** Členské státy by proto měly zajistit, aby obchodník, který tvrzení uvádí, alespoň každých pět let přezkoumal a aktualizoval doložení a sdělování tvrzení, aby zajistil soulad s požadavky této směrnice.

Or. ro

## **Pozměňovací návrh 50** **Petri Sarvamaa**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 52**

#### *Znění navržené Komisí*

(52) Aby byla obchodníkům na celém vnitřním trhu poskytnuta právní jistota, pokud jde o soulad výslovných environmentálních tvrzení s požadavky této směrnice, měly by být certifikáty shody uznávány příslušnými orgány v celé Unii. Mikropodniky by měly mít možnost o takový certifikát požádat, pokud si přejí osvědčit svá tvrzení v souladu s požadavky této směrnice a využívat uznávání certifikátu v celé Unii. Certifikát shody by však neměl předjímat posouzení environmentálního tvrzení ze strany orgánů veřejné správy nebo soudů, jež prosazují směrnici 2005/29/ES.

#### *Pozměňovací návrh*

(52) Aby byla obchodníkům na celém vnitřním trhu poskytnuta právní jistota, pokud jde o soulad výslovných environmentálních tvrzení s požadavky této směrnice, měly by být certifikáty shody **automaticky** uznávány příslušnými orgány v celé Unii. Mikropodniky by měly mít možnost o takový certifikát požádat, pokud si přejí osvědčit svá tvrzení v souladu s požadavky této směrnice a využívat uznávání certifikátu v celé Unii. Certifikát shody by však neměl předjímat posouzení environmentálního tvrzení ze strany orgánů veřejné správy nebo soudů, jež prosazují směrnici 2005/29/ES.

Or. en

## **Pozměňovací návrh 51** **Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 52 a (nový)**

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**(52a) Pro usnadnění plnění všech požadavků této směrnice by členské státy**

*měly stanovit zjednodušené postupy pro mikropodniky, aby se snížila související administrativní a byrokratická zátěž.*

Or. it

**Pozměňovací návrh 52**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 54**

*Znění navržené Komisí*

(54) Malé a střední podniky by měly mít možnost využívat příležitostí, které trh s udržitelnějšími produkty nabízí, ale při plnění některých požadavků na dokládání a ověřování výslovných environmentálních tvrzení by se mohly potýkat s úměrně vyššími náklady a obtížemi. Členské státy by měly poskytovat přiměřené informace a zvyšovat povědomí o způsobech plnění požadavků této směrnice, zajistit cílenou a specializovanou odbornou přípravu a poskytovat zvláštní pomoc a podporu, včetně finanční, malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení na svých výrobcích nebo v souvislosti se svou činností. **Členské státy by měly přijímat** opatření s ohledem na příslušná pravidla státní podpory.

*Pozměňovací návrh*

(54) Malé a střední podniky by měly mít možnost využívat příležitostí, které trh s udržitelnějšími produkty nabízí, ale při plnění některých požadavků na dokládání a ověřování výslovných environmentálních tvrzení by se mohly potýkat s úměrně vyššími náklady a obtížemi **s plněním požadavků. EU a** členské státy by měly poskytovat přiměřené informace a zvyšovat povědomí o způsobech plnění požadavků této směrnice, zajistit cílenou a specializovanou odbornou přípravu a poskytovat zvláštní pomoc a podporu, včetně finanční, malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení na svých výrobcích nebo v souvislosti se svou činností. **Evropská unie by měla zavést spravedlivý systém pro malé a střední podniky, který by umožnil uplatňovat ustanovení této směrnice v praxi, zajišťoval technickou a finanční podporu a pomáhal členským státům přijímat** opatření s ohledem na příslušná pravidla státní podpory.

Or. ro

**Pozměňovací návrh 53**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 54**

*Znění navržené Komisí*

(54) Malé a střední podniky by měly mít možnost využívat příležitostí, které trh s udržitelnějšími produkty nabízí, ale při plnění některých požadavků na dokládání a ověřování výslovných environmentálních tvrzení by se mohly potýkat s úměrně vyššími náklady a obtížemi. Členské státy by měly poskytovat přiměřené informace a zvyšovat povědomí o způsobech plnění požadavků této směrnice, zajistit cílenou a specializovanou odbornou přípravu a poskytovat zvláštní pomoc a podporu, včetně finanční, malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení na svých výrobcích nebo v souvislosti se svou činností. Členské státy by měly přijímat opatření s ohledem na příslušná pravidla státní podpory.

*Pozměňovací návrh*

(54) **Mikropodniky a** malé a střední podniky by měly mít možnost využívat příležitostí, které trh s udržitelnějšími produkty nabízí, ale při plnění některých požadavků na dokládání a ověřování výslovných environmentálních tvrzení by se mohly potýkat s úměrně vyššími náklady a obtížemi. Členské státy by měly poskytovat přiměřené informace a zvyšovat povědomí o způsobech plnění požadavků této směrnice, zajistit cílenou a specializovanou odbornou přípravu a poskytovat zvláštní pomoc a podporu, včetně finanční, **mikropodnikům a** malým a středním podnikům, které chtějí uvádět výslovná environmentální tvrzení na svých výrobcích nebo v souvislosti se svou činností. Členské státy by měly přijímat opatření s ohledem na příslušná pravidla státní podpory.

Or. en

**Pozměňovací návrh 54**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**  
**Bod odůvodnění 54 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(54a) S cílem pomoci mikropodnikům a malým a středním podnikům při uplatňování pravidel této směrnice by Evropská komise měla poskytovat cílenou a specializovanou odbornou přípravu, informační kampaně, aby se podniky seznámily s používáním těchto nástrojů, a konkrétní pomoc a podporu.**

Or. it

## Pozměňovací návrh 55

Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 60

##### *Znění navržené Komisí*

(60) Pokud příslušné orgány zjistí porušení požadavků této směrnice, měly by provést hodnocení a na základě jeho výsledků informovat obchodníka o zjištěném porušení a požadovat, aby obchodník přijal nápravná opatření. Aby se minimalizoval klamavý účinek, který má na spotřebitele nevyhovující výslovné environmentální tvrzení nebo nevyhovující systém environmentálního značení, měly by příslušné orgány po obchodníkovi požadovat, aby přijal účinná a rychlá opatření k nápravě tohoto porušení. Požadovaná nápravná opatření by měla být přiměřená zjištěnému porušení a jeho očekávaným škodlivým účinkům na spotřebitele.

##### *Pozměňovací návrh*

(60) Pokud příslušné orgány zjistí porušení požadavků této směrnice, měly by provést hodnocení a na základě jeho výsledků informovat obchodníka o zjištěném porušení a požadovat, aby obchodník přijal nápravná opatření. Aby se minimalizoval klamavý účinek, který má na spotřebitele nevyhovující výslovné environmentální tvrzení nebo nevyhovující systém environmentálního značení, měly by příslušné orgány po obchodníkovi požadovat, aby přijal účinná a rychlá opatření k nápravě tohoto porušení. Požadovaná nápravná opatření by měla být přiměřená zjištěnému porušení, **velikosti podniku** a jeho očekávaným škodlivým účinkům na spotřebitele.

Or. it

## Pozměňovací návrh 56

Daniel Buda

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 60

##### *Znění navržené Komisí*

(60) Pokud příslušné orgány zjistí porušení požadavků této směrnice, měly by provést hodnocení a na základě jeho výsledků informovat obchodníka o zjištěném porušení a požadovat, aby obchodník přijal nápravná opatření. Aby se minimalizoval klamavý účinek, který má na spotřebitele nevyhovující výslovné environmentální tvrzení nebo nevyhovující

##### *Pozměňovací návrh*

(60) Pokud příslušné orgány zjistí porušení požadavků této směrnice, měly by provést hodnocení a na základě jeho výsledků informovat obchodníka o zjištěném porušení a požadovat, aby obchodník přijal nápravná opatření. Aby se minimalizoval klamavý účinek, který má na spotřebitele nevyhovující výslovné environmentální tvrzení nebo nevyhovující



system environmentálního značení, měly by příslušné orgány po obchodníkovi požadovat, aby přijal účinná a rychlá opatření k nápravě tohoto porušení. Požadovaná nápravná opatření by měla být přiměřená zjištěnému porušení a jeho **očekávaným** škodlivým účinkům na spotřebitele.

system environmentálního značení, měly by příslušné orgány po obchodníkovi požadovat, aby přijal účinná a rychlá opatření k nápravě tohoto porušení. Požadovaná nápravná opatření by měla být přiměřená zjištěnému porušení a jeho **doloženým** škodlivým účinkům na spotřebitele.

Or. ro

### **Pozměňovací návrh 57** **Daniel Buda**

#### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 62**

##### *Znění navržené Komisí*

(62) Příslušné orgány by rovněž měly provádět kontroly výslovných environmentálních tvrzení na trhu Unie, pokud mají k dispozici relevantní informace, včetně odůvodněných obav předložených třetími stranami, a na jejich základě. Třetí strany, které předkládají případ vzbuzující obavy, by měly být schopny prokázat **dostatečný zájem nebo tvrdit**, že došlo k narušení práva.

##### *Pozměňovací návrh*

(62) Příslušné orgány by rovněž měly provádět kontroly výslovných environmentálních tvrzení na trhu Unie, pokud mají k dispozici relevantní informace, včetně odůvodněných obav předložených třetími stranami, a na jejich základě. Třetí strany, které předkládají případ vzbuzující obavy, by měly být schopny prokázat, že došlo k narušení práva.

Or. ro

### **Pozměňovací návrh 58** **Daniel Buda**

#### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 63**

##### *Znění navržené Komisí*

(63) Aby se zajistilo, že obchodníci budou účinně odrazováni od nedodržování požadavků této směrnice, měly by členské státy stanovit pravidla pro sankce za porušení této směrnice a zajistit **jejich**

##### *Pozměňovací návrh*

(63) Aby se zajistilo, že obchodníci budou účinně odrazováni od nedodržování požadavků této směrnice, měly by členské státy stanovit pravidla pro sankce za porušení této směrnice a zajistit, **že jsou**

**uplatňování.** Stanovené sankce by měly být účinné, přiměřené a odrazující. Pro usnadnění jednoduššího uplatňování sankcí je nutné stanovit společná demonstrativní kritéria pro určení druhů a výše sankcí, které mají být v případě porušení předpisů uloženy. Tato kritéria by měla zahrnovat mimo jiné povahu a závažnost porušení předpisů, jakož i ekonomický prospěch z něj plynoucí, aby bylo zajištěno, že odpovědné osoby budou o tento prospěch připraveny.

**přiměřené způsobené škodě, a že jsou uplatňovány.** Stanovené sankce by měly být účinné, přiměřené a odrazující. Pro usnadnění jednoduššího uplatňování sankcí je nutné stanovit společná demonstrativní kritéria pro určení druhů a výše sankcí, které mají být v případě porušení předpisů uloženy, **a to přiměřeně vůči způsobené škodě.** Tato kritéria by měla zahrnovat mimo jiné povahu a závažnost porušení předpisů, **škodu způsobenou porušením předpisů,** jakož i ekonomický prospěch z něj plynoucí, aby bylo zajištěno, že odpovědné osoby budou o tento prospěch připraveny.

Or. ro

## Pozměňovací návrh 59

Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 64

##### *Znění navržené Komisí*

(64) Při stanovování sankcí a opatření pro případy porušení předpisů by členské státy měly pamatovat na to, že výše pokut by měla na základě závažnosti porušení předpisů účinně zbavit obchodníka, který nedodržuje předpisy, ekonomického prospěchu plynoucího z používání klamavého nebo nedoloženého výslovného environmentálního tvrzení nebo nevyhovujícího systému environmentálního značení, a to i v případech opakovaného porušení předpisů. Opatření pro případy porušení předpisů stanovená členskými státy by proto měla zahrnovat také **konfiskaci příslušného produktu obchodníkovi nebo příjmů získaných z transakcí, jichž se toto porušení týká, nebo** dočasné vyloučení ze **zadávaní veřejných zakázek či dočasný zákaz uvádění produktů nebo poskytování služeb na** trhu Unie. Hlavním kritériem pro

##### *Pozměňovací návrh*

(64) Při stanovování sankcí a opatření pro případy porušení předpisů by členské státy měly pamatovat na to, že výše pokut by měla na základě závažnosti porušení předpisů účinně zbavit obchodníka, který nedodržuje předpisy, ekonomického prospěchu plynoucího z používání klamavého nebo nedoloženého výslovného environmentálního tvrzení nebo nevyhovujícího systému environmentálního značení, a to i v případech opakovaného porušení předpisů. Opatření pro případy porušení předpisů stanovená členskými státy by proto měla zahrnovat také dočasné vyloučení **dotčeného produktu či služby z** trhu Unie. Hlavním kritériem pro opatření přijatá donucovacími orgány by měla být závažnost porušení předpisů. Maximální výše pokut by měla být odrazující a měla by být stanovena alespoň na úrovni 4 %

opatření přijatá donucovacími orgány by měla být závažnost porušení předpisů. Maximální výše pokut by měla být odrazující a měla by být stanovena alespoň na úrovni 4 % celkového ročního obratu obchodníka v dotčeném členském státě nebo členských státech v případě rozsáhlých porušení předpisů s unijním rozměrem, která jsou předmětem koordinovaného vyšetřování a donucovacích opatření v souladu s nařízením (EU) 2017/2394<sup>88</sup>.

---

<sup>88</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394 ze dne 12. prosince 2017 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů a o zrušení nařízení (ES) č. 2006/2004, Úř. věst. L 345, 27.12.2017.

celkového ročního obratu obchodníka v dotčeném členském státě nebo členských státech v případě rozsáhlých porušení předpisů s unijním rozměrem, která jsou předmětem koordinovaného vyšetřování a donucovacích opatření v souladu s nařízením (EU) 2017/2394<sup>88</sup>.

---

<sup>88</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/2394 ze dne 12. prosince 2017 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování právních předpisů na ochranu zájmů spotřebitelů a o zrušení nařízení (ES) č. 2006/2004, Úř. věst. L 345, 27.12.2017.

Or. it

## **Pozměňovací návrh 60** **Daniel Buda**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 65**

#### *Znění navržené Komisí*

(65) Při přijímání aktů v přenesené pravomoci podle článku 290 SFEU je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla vhodné konzultace, *a to i* na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů<sup>89</sup>. Zejména s cílem zajistit rovnocennou účast na přípravě aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají systematicky

#### *Pozměňovací návrh*

(65) Při přijímání aktů v přenesené pravomoci podle článku 290 SFEU je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla vhodné konzultace na odborné úrovni *za účasti všech členských států*, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů<sup>89</sup>. Zejména s cílem zajistit rovnocennou účast na přípravě aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají

přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se přípravou aktů v přenesené pravomoci zabývají.

---

<sup>89</sup> Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

systematicky přístup na zasedání skupin odborníků Komise, jež se přípravou aktů v přenesené pravomoci zabývají.

---

<sup>89</sup> Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

Or. ro

## **Pozměňovací návrh 61** **Daniel Buda**

### **Návrh směrnice** **Bod odůvodnění 66**

#### *Znění navržené Komisí*

(66) Komise by za účelem posouzení účinnosti právních předpisů z hlediska cílů, které sleduje, měla provést hodnocení této směrnice a předložit Evropskému parlamentu a Radě zprávu o hlavních zjištěních. Pro účely hodnocení této směrnice by členské státy měly pravidelně shromažďovat informace o jejím uplatňování a každoročně je poskytovat Komisi.

#### *Pozměňovací návrh*

(66) Komise by za účelem posouzení účinnosti právních předpisů z hlediska cílů, které sleduje, měla provést ***pravidelné*** hodnocení této směrnice a předložit Evropskému parlamentu a Radě zprávu o hlavních zjištěních. Pro účely hodnocení této směrnice by členské státy měly pravidelně shromažďovat informace o jejím uplatňování a každoročně je poskytovat Komisi, ***což je klíčová součást průběžného sledování a hodnocení provádění směrnice. Tento přístup umožňuje měnit a zlepšovat právní předpisy na základě praktických zkušeností a vývoje v oblasti životního prostředí a ochrany spotřebitele.***

Or. ro

## **Pozměňovací návrh 62** **Claude Gruffat** za skupinu Verts/ALE

### **Návrh směrnice** **Čl. 1 – nadpis**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Oblast působnosti

**Předmět a** oblast působnosti

Or. en

**Pozměňovací návrh 63**  
**Claude Gruffat**  
za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 1 – odst. -1 (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**-1. Účelem této směrnice je zajistit vysokou úroveň ochrany spotřebitele a životního prostředí sblížením právních a správních předpisů členských států týkajících se environmentálních tvrzení uváděných na produktech dodávaných na trh nebo s odkazem na ně nebo obchodníků dodávajících produkty na trh.**

Or. en

**Pozměňovací návrh 64**  
**Petri Sarvamaa**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 1 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Tato směrnice se použije na výslovná environmentální tvrzení obchodníků o výrobcích nebo obchodnicích v obchodních praktikách vůči spotřebiteli.

1. Tato směrnice se použije na výslovná environmentální tvrzení obchodníků o výrobcích nebo obchodnicích v obchodních praktikách vůči spotřebiteli. **Tato směrnice se nevztahuje se na žádné obchodování mezi podniky.**

Or. en

**Pozměňovací návrh 65**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 1 – větě**

*Znění navržené Komisí*

2. Tato směrnice se nepoužije na systémy environmentálního značení ani na výslovná environmentální tvrzení upravená nebo podložená *pravidly stanovenými* v těchto předpisech:

*Pozměňovací návrh*

2. Tato směrnice se nepoužije na systémy environmentálního značení ani na výslovná environmentální tvrzení upravená nebo podložená **a ověřená na základě pravidel stanovených** v těchto předpisech:

Or. en

**Pozměňovací návrh 66**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 2 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848<sup>96</sup>;

*Pozměňovací návrh*

b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848<sup>96</sup>, **pokud se srovnávací výslovné tvrzení netýká produktu, který splňuje požadavky nařízení 2018/848, vůči obdobnému výrobku, který nespadá do oblasti působnosti uvedeného nařízení.**

---

<sup>96</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

---

<sup>96</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

Or. en

## Pozměňovací návrh 67

Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton

### Návrh směrnice

#### Čl. 1 – odst. 2 – písm. b

##### *Znění navržené Komisí*

b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848<sup>96</sup>;

---

<sup>96</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

##### *Pozměňovací návrh*

b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU)2018/848<sup>96</sup>, **a to pouze pokud jde o lhůty stanovené v příloze IV**;

---

<sup>96</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/848 ze dne 30. května 2018 o ekologické produkci a označování ekologických produktů a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 (Úř. věst. L 150, 14.6.2018, s. 1).

Or. it

## Pozměňovací návrh 68

Martin Hlaváček, Atidzhe Alieva-Veli

### Návrh směrnice

#### Čl. 1 – odst. 2 – písm. k

##### *Znění navržené Komisí*

k) *směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES*<sup>105</sup>;

---

<sup>105</sup> *Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/62/ES ze dne 20. prosince 1994 o obalech a obalových odpadech (Úř. věst. L 365, 31.12.1994, s. 10).*

##### *Pozměňovací návrh*

k) *nařízení [EU].../... Evropského parlamentu a Rady o obalech a obalových odpadech, o změně nařízení (EU) 2019/1020 a směrnice (EU) 2019/904 a o zrušení směrnice 94/62/ES*;

Or. en



**Pozměňovací návrh 69**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 2 – písm. o a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*oa) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/2115, 2021/2116, 2021/2117 a legislativní akty vycházející z těchto nařízení;*

Or. en

**Pozměňovací návrh 70**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 2 – písm. o b (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ob) směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001<sup>109a</sup>;*

---

*<sup>109a</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 71**

**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 2 – písm. p**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

p) jiné stávající nebo budoucí předpisy Unie, které stanoví podmínky, za nichž mohou nebo mají být uváděna určitá

p) jiné stávající nebo budoucí předpisy Unie, které stanoví podmínky, za nichž mohou nebo mají být uváděna určitá

výslovná environmentální tvrzení o určitých produktech nebo obchodních, nebo předpisy Unie, které stanoví požadavky na posuzování nebo sdělování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálních profilů určitých produktů nebo obchodníků, nebo podmínky pro systémy environmentálního značení.

výslovná environmentální tvrzení o určitých produktech nebo obchodních, nebo předpisy Unie, které stanoví požadavky na posuzování nebo sdělování **celkové environmentální stopy**, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálních profilů určitých produktů nebo obchodníků, nebo podmínky pro systémy environmentálního značení.

Or. el

### **Pozměňovací návrh 72**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

#### **Návrh směrnice**

**Čl. 1 – odst. 2 – písm. p a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*pa) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 1151/2012<sup>1a</sup>;*

---

*<sup>1a</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012 ze dne 21. listopadu 2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin.*

Or. it

### **Pozměňovací návrh 73**

**Martin Hlaváček**

#### **Návrh směrnice**

**Článek 1 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### **Článek 1a**

**Velké přeshraniční podniky  
Obchodníci, na které se vztahuje návrh**

*směrnice Rady o podnikání v Evropě: rámec pro zdanění příjmů (směrnice BEFIT)1, kteří uvádějí produkty stejné kategorie na trh ve více než jednom členském státě EU nebo v zemích EU i mimo EU a používají environmentální tvrzení pro některý z těchto produktů, musí splňovat stejné požadavky na všech trzích.*

Or. en

*Odůvodnění*

*Toto má být nový pozměňovací návrh, nikoli 1a.*

**Pozměňovací návrh 74**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 1**

*Znění navržené Komisí*

1) „environmentálním **tvrzením**“  
environmentální tvrzení ve smyslu čl. 2  
písm. o) směrnice 2005/29/ES;

*Pozměňovací návrh*

1) „environmentálním **prohlášením**“  
environmentální tvrzení ve smyslu čl. 2  
písm. o) směrnice 2005/29/ES;

Or. it

**Pozměňovací návrh 75**

**Martin Hlaváček, Atidzhe Alieva-Veli**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 2**

*Znění navržené Komisí*

2) „výslovným environmentálním  
tvrzením“ environmentální tvrzení, které  
má textovou podobu nebo je uvedeno na  
environmentální značce;

*Pozměňovací návrh*

2) „výslovným environmentálním  
tvrzením“ environmentální tvrzení, které  
má textovou podobu nebo je uvedeno na  
environmentální značce **nebo v podobě  
jejich digitálních alternativ**;

Or. en

**Pozměňovací návrh 76**  
**Claude Gruffat**  
za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 2 – odst. 1 – bod 2**

*Znění navržené Komisí*

2) „výslovným environmentálním tvrzením“ environmentální tvrzení, které má textovou podobu nebo je uvedeno na environmentální značce;

*Pozměňovací návrh*

2) „výslovným environmentálním tvrzením“ environmentální tvrzení, které má textovou podobu **či podobu symbolu** nebo je uvedeno na environmentální značce;

Or. en

**Pozměňovací návrh 77**  
**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 2 – odst. 1 – bod 2**

*Znění navržené Komisí*

2) „výslovným environmentálním **tvrzením**“ environmentální tvrzení, které má textovou podobu nebo je uvedeno na environmentální značce;

*Pozměňovací návrh*

2) „výslovným environmentálním **prohlášením**“ environmentální tvrzení, které má textovou podobu nebo je uvedeno na environmentální značce;

Or. it

**Pozměňovací návrh 78**  
**Anne Sander**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 2 – odst. 1 – bod 3**

*Znění navržené Komisí*

3) „obchodníkem“ obchodník ve smyslu čl. 2 písm. b) směrnice 2005/29/ES;

*Pozměňovací návrh*

3) „obchodníkem“ obchodník ve smyslu čl. 2 písm. b) směrnice 2005/29/ES, **s výjimkou družstev a profesních**

*organizací;*

Or. fr

**Pozměňovací návrh 79**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 3**

*Znění navržené Komisí*

3) „obchodníkem“ obchodník ve smyslu čl. 2 písm. b) směrnice 2005/29/ES;

*Pozměňovací návrh*

3) „obchodníkem“ obchodník ve smyslu čl. 2 písm. b) směrnice 2005/29/ES, *s výjimkou družstev a obchodních sdružení;*

Or. en

**Pozměňovací návrh 80**

**Irène Tolleret**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 3**

*Znění navržené Komisí*

3) „obchodníkem“ obchodník ve smyslu čl. 2 písm. b) směrnice 2005/29/ES;

*Pozměňovací návrh*

3) „obchodníkem“ obchodník ve smyslu čl. 2 písm. b) směrnice 2005/29/ES, *s výjimkou družstev a obchodních sdružení;*

Or. en

**Pozměňovací návrh 81**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 1 – bod 8**

*Znění navržené Komisí*

8) „*environmentální značkou*“

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

*označení udržitelnosti, které se vztahuje pouze nebo převážně na environmentální aspekty produktu, postupu nebo obchodníka;*

Or. it

**Pozměňovací návrh 82**  
**Claude Gruffat**  
za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 2 – odst. 1 – bod 8**

*Znění navržené Komisí*

8) „environmentální značkou“ označení udržitelnosti, které se vztahuje pouze nebo převážně na environmentální aspekty produktu, postupu nebo obchodníka;

*Pozměňovací návrh*

8) „environmentální značkou“ označení udržitelnosti, které se vztahuje pouze nebo převážně na **významné** environmentální aspekty produktu, postupu nebo obchodníka;

Or. en

**Pozměňovací návrh 83**  
**Petri Sarvamaa**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 2 – odst. 1 – bod 8**

*Znění navržené Komisí*

8) „environmentální značkou“ označení udržitelnosti, které se vztahuje **pouze nebo převážně** na environmentální aspekty produktu, postupu nebo obchodníka;

*Pozměňovací návrh*

8) „environmentální značkou“ označení udržitelnosti, které se vztahuje **výlučně** na environmentální aspekty produktu, postupu nebo obchodníka;

Or. en

**Pozměňovací návrh 84**  
**Martin Hlaváček, Atidzhe Alieva-Veli**

Návrh směrnice  
Článek 2 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Článek 2a**

**Pravidla pro používání jednotek  
uhlíkového zemědělství**

*Jednotky pohlcování uhlíku v zemědělství a jednotky snížení emisí v zemědělství certifikované podle nařízení (EU) .../2023 [Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci pohlcování uhlíku] mohou být použity pro podávání žádostí a nároků založených na kompenzacích podle této směrnice, aniž jsou dotčena ustanovení uvedená v příloze I směrnice 2005/29/ES ve znění směrnice (EU) .../.... evropského parlamentu a Rady [o posílení postavení spotřebitelů pro ekologickou transformaci] a ustanovení, která mají být obsažena v nařízení (EU) .../2023 [Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci pohlcování uhlíku].*

Or. en

**Pozměňovací návrh 85**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – návrh**

*Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby obchodníci provedli posouzení, které doloží výslovná environmentální tvrzení. ***V rámci tohoto*** posuzování:

*Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby obchodníci provedli posouzení, které doloží výslovná environmentální tvrzení. ***Toto*** posuzování ***musí být přísně relevantní pro odůvodnění příslušného tvrzení a musí zahrnovat:***

Or. en



**Pozměňovací návrh 86**  
**Irène Tolleret**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) se vychází z obecně uznávaných vědeckých důkazů, používají se přesné informace a zohledňují se příslušné mezinárodní normy;

*Pozměňovací návrh*

b) se vychází z obecně uznávaných vědeckých důkazů, používají se přesné informace a zohledňují se příslušné mezinárodní normy, **například normy stanovené Mezinárodní organizací pro normalizaci**;

Or. en

**Pozměňovací návrh 87**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) se vychází z obecně uznávaných vědeckých důkazů, používají se přesné informace a zohledňují se příslušné mezinárodní normy;

*Pozměňovací návrh*

b) se vychází z obecně uznávaných vědeckých důkazů, **včetně metod posouzených a ověřených Evropskou komisí**, používají se přesné informace a zohledňují se příslušné mezinárodní normy;

Or. en

**Pozměňovací návrh 88**  
**Martin Hlaváček, Atidzhe Alieva-Veli**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) se vychází z obecně uznávaných vědeckých důkazů, používají se přesné informace a zohledňují se příslušné

*Pozměňovací návrh*

b) se vychází z obecně uznávaných **a prověřených** vědeckých důkazů, používají se přesné informace a zohledňují se

mezinárodní normy;

příslušné mezinárodní normy;

Or. en

### **Pozměňovací návrh 89**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 3 – odst. 1 – písm. c**

###### *Znění navržené Komisí*

c) se prokáže, že environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil, které jsou předmětem tvrzení, jsou významné z hlediska životního cyklu;

###### *Pozměňovací návrh*

c) se prokáže, že environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil, které jsou předmětem tvrzení, jsou významné z hlediska životního cyklu, **a to při zohlednění dlouhodobých obchodních strategií a všech pozitivních externalit všech výrobních systémů;**

Or. en

### **Pozměňovací návrh 90**

**Petri Sarvamaa**

#### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 3 – odst. 1 – písm. c**

###### *Znění navržené Komisí*

c) se prokáže, že environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil, které jsou předmětem tvrzení, jsou významné z hlediska životního cyklu;

###### *Pozměňovací návrh*

c) se prokáže, že environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil, které jsou předmětem tvrzení, jsou významné z hlediska životního cyklu, **včetně dlouhodobých strategií a dalších pozitivních externalit výrobních systémů;**

Or. en

### **Pozměňovací návrh 91**

**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

c) se prokáže, že environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil, které jsou předmětem tvrzení, jsou významné z hlediska životního cyklu;

*Pozměňovací návrh*

c) se prokáže, že environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil, které jsou předmětem tvrzení, jsou významné z hlediska **produktu, služby, činnosti, organizace a životního cyklu podniku**;

Or. el

**Pozměňovací návrh 92**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

c) se prokáže, že environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil, které jsou předmětem tvrzení, jsou významné z hlediska životního cyklu;

*Pozměňovací návrh*

c) se prokáže, že environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil, které jsou předmětem tvrzení, jsou významné z hlediska životního cyklu, **jak je definováno v normě ISO 14040:2006**;

Or. en

**Pozměňovací návrh 93**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. c a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ca) lez u kategorií výrobků, které mají vypracovaná pravidla produktové kategorie ke stanovení environmentální stopy (PEFCR), stávající PEFCR použít jako referenční hodnotu;**

**Pozměňovací návrh 94**  
**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. d**

*Znění navržené Komisí*

d) v případě tvrzení o environmentálním profilu se zohlední všechny environmentální aspekty nebo environmentální dopady, které jsou významné pro posouzení environmentálního profilu;

*Pozměňovací návrh*

d) v případě tvrzení o environmentálním profilu se zohlední všechny environmentální aspekty nebo environmentální dopady, které jsou významné pro posouzení environmentálního profilu **na základě celkového posouzení provedeného během celého životního cyklu („environmentální stopa“)**;

Or. el

**Pozměňovací návrh 95**  
**Claude Gruffat**  
za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. d**

*Znění navržené Komisí*

d) v případě tvrzení o environmentálním profilu se zohlední všechny environmentální aspekty nebo environmentální dopady, které jsou významné pro posouzení environmentálního profilu;

*Pozměňovací návrh*

d) v případě tvrzení o environmentálním profilu se zohlední všechny environmentální aspekty nebo **pozitivní či negativní** environmentální dopady, které jsou významné pro posouzení environmentálního profilu;

Or. en

**Pozměňovací návrh 96**  
**Martin Hlaváček**

Návrh směrnice  
Čl. 3 – odst. 1 – písm. e

*Znění navržené Komisí*

e) se prokáže, že tvrzení neodpovídá požadavkům, které na produkty v rámci skupiny produktů nebo na obchodníky v rámci odvětví stanoví právní předpisy;

*Pozměňovací návrh*

e) se prokáže, že tvrzení neodpovídá požadavkům, které na produkty v rámci skupiny produktů nebo na obchodníky v rámci odvětví stanoví právní předpisy, ***pokud jdou nad rámec základních norem uplatňovaných na dovážené produkty nebo toho, co je pro tyto produkty běžné. Pokud jde o tvrzení týkající se zemědělství, měli by prokázat, že jdou nad rámec standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy (GAEC) a povinných požadavků na hospodaření PPH (SMR), jak jsou definovány v nařízení (EU) 2115/2021, které se použije na úrovni provozovatele. Zemědělské postupy, k nimž byl přijat závazek v rámci režimů pro klima, životní prostředí a dobré životní podmínky zvířat („ekologické režimy“) za podmínek stanovených v nařízení (EU) 2115/2021 představují způsobilá a ověřitelná tvrzení, jak je stanoveno v tomto nařízení;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 97**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

Návrh směrnice  
Čl. 3 – odst. 1 – písm. e

*Znění navržené Komisí*

e) se prokáže, že ***tvrzení neodpovídá požadavkům, které*** na produkty v rámci skupiny produktů nebo na ***obchodníky*** v rámci odvětví ***stanoví právní předpisy;***

*Pozměňovací návrh*

e) se prokáže, že ***prohlášení souvisí s požadavky kladenými právními předpisy*** na produkty v rámci skupiny produktů nebo na ***provozovatele*** v rámci odvětví,  ***které jdou nad rámec základních norem uplatňovaných na dovážené výrobky nebo běžných postupů týkajících se těchto výrobků;***

**Pozměňovací návrh 98**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. e**

*Znění navržené Komisí*

e) se prokáže, že tvrzení neodpovídá požadavkům, které na produkty v rámci skupiny produktů nebo na obchodníky v rámci odvětví stanoví právní předpisy;

*Pozměňovací návrh*

e) se prokáže, že tvrzení neodpovídá požadavkům, které na produkty v rámci skupiny produktů nebo na obchodníky v rámci odvětví stanoví právní předpisy.  
***Jako referenční hodnotu lze použít stávající pravidla PEFCR, pokud jsou k dispozici;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 99**  
**Anne Sander**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. e**

*Znění navržené Komisí*

e) se prokáže, že tvrzení ***neodpovídá požadavkům, které na produkty v rámci skupiny produktů nebo na obchodníky v rámci odvětví stanoví právní předpisy;***

*Pozměňovací návrh*

e) se prokáže, že tvrzení ***splňuje požadavky stanovené právními předpisy, pokud se pro dotčený produkt nepoužívají reciproční doložky;***

Or. fr

**Pozměňovací návrh 100**  
**Anne Sander**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. e a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ea) se prokáže, že tvrzení jde nad rámec požadavků, které na produkty v rámci skupiny produktů nebo na obchodníky v rámci odvětví stanoví právní předpisy, zejména u postupů, které jdou nad rámec DZES (GAEC);*

Or. fr

**Pozměňovací návrh 101**  
**Irène Tolleret**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. f**

*Znění navržené Komisí*

f) se zajistí informace o tom, zda produkt nebo obchodník, na něž se tvrzení vztahuje, vykazují co do deklarováných environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu výrazně lepší výsledky, než je u produktů v příslušné skupině produktů nebo u obchodníků v příslušném odvětví běžné;

*Pozměňovací návrh*

f) se zajistí informace o tom, zda produkt nebo obchodník, na něž se tvrzení vztahuje, vykazují co do deklarováných environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu výrazně lepší výsledky, než je u produktů – **zejména u inovativních** – v příslušné skupině produktů nebo u obchodníků v příslušném odvětví běžné;

Or. en

**Pozměňovací návrh 102**  
**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. g**

*Znění navržené Komisí*

**g) se určí, zda zlepšení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, na které se**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**



*tvrzení vztahuje, nevede k významné újmě, pokud jde o environmentální dopady v souvislosti se změnou klimatu, spotřebou a oběhem zdrojů, udržitelným využíváním a ochranou vodních a mořských zdrojů, znečištěním, biologickou rozmanitostí, dobrými životními podmínkami zvířat a ekosystémy;*

Or. it

**Pozměňovací návrh 103**  
**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. g**

*Znění navržené Komisí*

g) se určí, zda zlepšení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, na které se tvrzení vztahuje, nevede k významné újmě, pokud jde o environmentální dopady v souvislosti se změnou klimatu, spotřebou a oběhem zdrojů, udržitelným využíváním a ochranou vodních a mořských zdrojů, znečištěním, biologickou rozmanitostí, dobrými životními podmínkami zvířat a ekosystémy;

*Pozměňovací návrh*

g) se určí, zda zlepšení **celkové environmentální stopy**, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, na které se tvrzení vztahuje, nevede k významné újmě, pokud jde o environmentální dopady v souvislosti se změnou klimatu, spotřebou a oběhem zdrojů, udržitelným využíváním a ochranou vodních a mořských zdrojů, **jezer a oceánů**, znečištěním **ovzduší, vody a půdy**, **udržitelným využíváním půdy**, biologickou rozmanitostí, dobrými životními podmínkami zvířat a ekosystémy;

Or. el

**Pozměňovací návrh 104**  
**Irène Tolleret**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 1 – písm. g**

*Znění navržené Komisí*

g) se určí, zda zlepšení

*Pozměňovací návrh*

g) se určí, zda zlepšení

environmentálních dopadů,  
environmentálních aspektů nebo  
environmentálního profilu, na které se  
tvrzení vztahuje, **nevede** k významné újmě,  
pokud jde o environmentální dopady v  
souvislosti se změnou klimatu, spotřebou a  
oběhem zdrojů, udržitelným využíváním a  
ochranou vodních a mořských zdrojů,  
znečištěním, biologickou rozmanitostí,  
**dobrymi životními podmínkami zvířat** a  
ekosystémy;

environmentálních dopadů,  
environmentálních aspektů nebo  
environmentálního profilu, na které se  
tvrzení vztahuje, **nemůže vést** k významné  
újmě, pokud jde o environmentální dopady  
v souvislosti se změnou klimatu, spotřebou  
a oběhem zdrojů, **spotřebou energie**,  
udržitelným využíváním a ochranou  
vodních a mořských zdrojů, znečištěním,  
biologickou rozmanitostí a ekosystémy;

Or. en

### Pozměňovací návrh 105

**Claude Gruffat**

za skupinu Verts/ALE

#### Návrh směrnice

##### Čl. 3 – odst. 1 – písm. h

*Znění navržené Komisí*

h) se oddělí veškeré použité  
kompenzace emisí skleníkových plynů od  
emisí skleníkových plynů jako doplňkové  
environmentální informace, uvede se, zda  
se tyto kompenzace týkají snížení nebo  
pohlčení emisí, a popíše se, jak jsou  
uplatněné kompenzace správně vyváženy a  
započteny, aby odrážely deklarovaný  
dopad na klima;

*Pozměňovací návrh*

h) se **přísně a jasně** oddělí veškeré  
použité kompenzace emisí skleníkových  
plynů od emisí skleníkových plynů jako  
doplňkové environmentální informace,  
uvede se, zda se tyto kompenzace týkají  
snížení nebo pohlčení emisí, a popíše se,  
jak jsou uplatněné kompenzace správně  
vyváženy a započteny **a jak jsou**  
**doplňkové a trvalé**, aby odrážely  
deklarovaný dopad na klima; **v úvahu se**  
**bere pouze kompenzace emisí**  
**skleníkových plynů prostřednictvím**  
**uhlíkových kreditů vytvořených uvnitř**  
**hodnotového řetězce společnosti;**

Or. en

### Pozměňovací návrh 106

**Martin Hlaváček**

#### Návrh směrnice

##### Čl. 3 – odst. 1 – písm. j

*Znění navržené Komisí*

j) v případech, kdy nejsou k dispozici primární informace, se zahrnou příslušné sekundární informace o environmentálních dopadech, environmentálních aspektech nebo environmentálním profilu, které jsou reprezentativní pro konkrétní hodnotový řetězec produktu nebo obchodníka, o němž je tvrzení uváděno.

*Pozměňovací návrh*

j) v případech, kdy nejsou k dispozici primární informace, se zahrnou příslušné sekundární informace o environmentálních dopadech, environmentálních aspektech nebo environmentálním profilu, které jsou reprezentativní pro konkrétní hodnotový řetězec produktu nebo obchodníka, o němž je tvrzení uváděno. ***U kategorií výrobků a odvětví, které mají vypracovaná pravidla PEFCR a/nebo OEFSR, je lze použít při posuzování životního cyklu.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 107**

**Martin Hlaváček, Irène Tolleret, Atidzhe Alieva-Veli**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 1 – písm. j a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***ja) se zajistí, aby důkazy byly nezávisle auditovány a ověřeny a aby byla k dispozici zpráva o auditu;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 108**

**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 1 – písm. j b (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***jb) se zahrnou informace o tom, jakou metodiku obchodník použil pro výpočet tvrzení;***

Or. en

**Pozměňovací návrh 109**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Pokud se prokáže, že existují významné environmentální dopady, které nejsou předmětem tvrzení, ale chybí obecně uznávané vědecké důkazy k provedení posouzení uvedeného v odst. 1 písm. c), zohlední obchodník, který uvádí tvrzení o jiném aspektu, dostupné informace a v případě potřeby aktualizuje posouzení v souladu s odstavcem 1, jakmile budou obecně uznávané vědecké důkazy k dispozici.

*Pozměňovací návrh*

2. Pokud se prokáže, že existují významné environmentální dopady, které nejsou předmětem tvrzení, ale chybí obecně uznávané vědecké důkazy k provedení posouzení uvedeného v odst. 1 písm. c), zohlední obchodník, který uvádí tvrzení o jiném aspektu, dostupné informace a v případě potřeby aktualizuje posouzení v souladu s odstavcem 1, jakmile budou obecně uznávané vědecké důkazy k dispozici. ***Na podporu obchodníků při posuzování podle písmene c) Evropská komise do 12 měsíců od vstupu směrnice v platnost zveřejní a pravidelně aktualizuje seznam metodik, které jsou v souladu s článkem 3. To zahrnuje také metodiky ověřené v souladu s čl. 10 odst. 2 písm. b).***

Or. en

**Pozměňovací návrh 110**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 3 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Požadavky stanovené v odstavcích 1 a 2 se nevztahují na obchodníky, kteří jsou mikropodniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES<sup>110</sup>, ledaže takoví obchodníci požádají o ověření s cílem získat certifikát shody podle článku 10.

*Pozměňovací návrh*

3. Požadavky stanovené v odstavcích 1 a 2 se nevztahují na obchodníky, kteří jsou mikropodniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES<sup>110</sup>, ledaže takoví obchodníci požádají o ověření s cílem získat certifikát shody podle článku 10. ***Na žádost mohou mikropodniky použít zjednodušené formuláře pro vypracování***

***a předložení výslovných  
environmentálních prohlášení uvedených  
v týchž odstavcích.***

---

<sup>110</sup> Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

---

<sup>110</sup> Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

Or. it

**Pozměňovací návrh 111**

**Claude Gruffat**

za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 4 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

4. Pokud pravidelné monitorování vývoje environmentálních tvrzení uvedené v článku 20 odhalí rozdíly v uplatňování požadavků stanovených v odstavci 1 pro konkrétní tvrzení a dané rozdíly vytvářejí překážky pro fungování vnitřního trhu, nebo pokud Komise zjistí, že absence požadavků pro konkrétní tvrzení vede k rozsáhlému klamání spotřebitelů, ***může*** Komise ***přijmout*** akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby doplnila požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení stanovené v odstavci 1 tím, že:

*Pozměňovací návrh*

4. Pokud pravidelné monitorování vývoje environmentálních tvrzení uvedené v článku 20 odhalí rozdíly v uplatňování požadavků stanovených v odstavci 1 pro konkrétní tvrzení a dané rozdíly vytvářejí překážky pro fungování vnitřního trhu, nebo pokud Komise zjistí, že absence požadavků pro konkrétní tvrzení vede k rozsáhlému klamání spotřebitelů, ***přijme*** Komise akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 18, aby doplnila požadavky na dokládání výslovných environmentálních tvrzení stanovené v odstavci 1 tím, že:

Or. en

**Pozměňovací návrh 112**

**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 4 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) stanoví pravidla pro posuzování environmentálních aspektů, environmentálních dopadů a environmentálního profilu, mimo jiné tak, že určí činnosti, procesy, materiály, emise nebo použití produktu, které významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům, environmentálním aspektům nebo environmentálnímu profilu;

*Pozměňovací návrh*

a) stanoví pravidla pro posuzování **celkové environmentální stopy**, environmentálních aspektů, environmentálních dopadů a environmentálního profilu, mimo jiné tak, že určí činnosti, procesy, materiály, emise nebo použití produktu, které významně přispívají nebo nemohou přispívat k relevantním environmentálním dopadům, environmentálním aspektům nebo environmentálnímu profilu;

Or. el

**Pozměňovací návrh 113**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 5 – věta**

*Znění navržené Komisí*

5. Při dalším upřesňování požadavků na dokládání výslovných environmentálních tvrzení podle předchozího odstavce Komise zohlední vědecké nebo jiné dostupné technické informace, včetně příslušných mezinárodních norem, a případně zváží následující skutečnosti:

*Pozměňovací návrh*

5. Při dalším upřesňování požadavků na dokládání výslovných environmentálních tvrzení podle předchozího odstavce Komise zohlední vědecké nebo jiné dostupné technické informace, včetně příslušných mezinárodních norem, **jakož i norem EU obsažených v předpisech EU, které jsou přísnější než mezinárodní normy**, a případně zváží následující skutečnosti:

Or. it

**Pozměňovací návrh 114**

**Martin Hlaváček, Atidzhe Alieva-Veli, Irène Tolleret**

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 5 – věta**

*Znění navržené Komisí*

5. Při dalším upřesňování požadavků na dokládání výslovných environmentálních tvrzení podle předchozího odstavce Komise zohlední vědecké nebo jiné dostupné technické informace, včetně příslušných mezinárodních norem, a případně zváží následující skutečnosti:

*Pozměňovací návrh*

5. Při dalším upřesňování požadavků na dokládání výslovných environmentálních tvrzení podle předchozího odstavce Komise zohlední vědecké nebo jiné dostupné technické informace, včetně příslušných mezinárodních norem **či norem EU zahrnutých v předpisech EU, které jsou vyšší než mezinárodní normy**, a případně zváží následující skutečnosti:

Or. en

**Pozměňovací návrh 115**

Anne Sander

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 5 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

5. Při dalším upřesňování požadavků na dokládání výslovných environmentálních tvrzení podle předchozího odstavce Komise zohlední vědecké nebo jiné dostupné technické informace, včetně příslušných **mezinárodních** norem, a případně zváží následující skutečnosti:

*Pozměňovací návrh*

5. Při dalším upřesňování požadavků na dokládání výslovných environmentálních tvrzení podle předchozího odstavce Komise zohlední vědecké nebo jiné dostupné technické informace, včetně příslušných **evropských** norem, a případně zváží následující skutečnosti:

Or. fr

**Pozměňovací návrh 116**

Anne Sander

**Návrh směrnice**

**Čl. 3 – odst. 5 – písm. d a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(da) požadavky spadající do ekologických režimů v rámci SZP se**



*považují za způsobilé pro environmentální tvrzení podle této směrnice;*

Or. fr

**Pozměňovací návrh 117**  
**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 4 – odst. 1 – větě**

*Znění navržené Komisí*

1. Doložení výslovných environmentálních tvrzení, která uvádějí nebo naznačují, že produkt nebo obchodník má menší environmentální dopady **nebo** lepší environmentální profil než jiné produkty nebo obchodníci („srovnávací environmentální tvrzení“), musí kromě požadavků stanovených v článku 3 splňovat tyto požadavky:

*Pozměňovací návrh*

1. Doložení výslovných environmentálních tvrzení, která uvádějí nebo naznačují, že produkt nebo obchodník má menší environmentální dopady, lepší environmentální profil **nebo menší celkovou environmentální stopu**, než jiné produkty nebo obchodníci („srovnávací environmentální tvrzení“), musí kromě požadavků stanovených v článku 3 splňovat tyto požadavky:

Or. el

**Pozměňovací návrh 118**  
**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 4 – odst. 1 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) informace a údaje použité pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, s nimiž se porovnává, jsou rovnocenné informacím a údajům použitým pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktu nebo obchodníka, který je předmětem tvrzení;

*Pozměňovací návrh*

a) informace a údaje použité pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, s nimiž se porovnává, jsou rovnocenné informacím a údajům použitým pro posouzení **celkové environmentální stopy**, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktu nebo

obchodníka, který je předmětem tvrzení;

Or. el

**Pozměňovací návrh 119**  
**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 4 – odst. 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

b) údaje použité pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků byly vytvořeny nebo získány stejným způsobem jako údaje použité pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, s nimiž se porovnává;

*Pozměňovací návrh*

b) údaje použité pro posouzení **celkové environmentální stopy**, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků byly vytvořeny nebo získány stejným způsobem jako údaje použité pro posouzení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu produktů nebo obchodníků, s nimiž se porovnává;

Or. el

**Pozměňovací návrh 120**  
**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 4 – odst. 1 – písm. d**

*Znění navržené Komisí*

d) pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu je u porovnávaných produktů a obchodníků rovnocenné a zajišťuje, že jsou u všech produktů a obchodníků zohledněny nejvýznamnější environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil;

*Pozměňovací návrh*

d) pokrytí **celkové environmentální stopy**, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu je u porovnávaných produktů a obchodníků rovnocenné a zajišťuje, že jsou u všech produktů a obchodníků zohledněny nejvýznamnější environmentální dopady, environmentální aspekty nebo environmentální profil;

**Pozměňovací návrh 121**  
**Claude Gruffat**  
za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 4 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. Tvrzení založená na kompenzaci emisí skleníkových plynů, která tvrdí, že výrobek má neutrální, snížený nebo pozitivní dopad na životní prostředí z hlediska emisí skleníkových plynů, nejsou dovolena.**

Or. en

**Pozměňovací návrh 122**  
**Claude Gruffat**  
za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 4 – odst. 2 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2b. Tvrzení se nevztahují na pozitivní dopady na životní prostředí, aspekty nebo výkonnost, jejichž dosažení vedlo nebo povede k významnému negativnímu zvýšení jakéhokoli jiného environmentálního dopadu nebo aspektu, zejména v souvislosti se změnou klimatu, spotřebou a oběhem zdrojů, udržitelným využíváním a ochranou vodních a mořských zdrojů, znečištěním, biologickou rozmanitostí a ekosystémy.**

Or. en

**Pozměňovací návrh 123**  
**Claude Gruffat**  
za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 4 – odst. 2 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2c. Tvrzení se nevztahují na pozitivní dopady na životní prostředí, aspekty nebo výkonnost, jejichž dosažení vedlo nebo povede k významnému negativnímu zvýšení téhož environmentálního dopadu nebo aspektu v jiné fázi životního cyklu produktu nebo části obchodníka.**

Or. en

**Pozměňovací návrh 124**  
**Claude Gruffat**  
za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 4 – odst. 2 d (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2d. Tvrzení o produktu se neuvádějí, pokud byl použit přípravek na ochranu rostlin obsahující jednu nebo více účinných látek schválených jako látky, které se mají nahradit, v souladu s článkem 24 nařízení (ES) č. 1107/2009<sup>110a</sup>, obsahující jednu nebo více účinných látek uvedených v příloze prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/408<sup>110b</sup>.**

---

<sup>110a</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1107/2009 ze dne 21. října 2009 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh a o zrušení směrnic Rady 79/117/EHS a 91/414/EHS.

<sup>110b</sup> Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/408 ze dne 11. března 2015 o

*provádění čl. 80 odst. 7 nařízení  
Evropského parlamentu a Rady (ES) č.  
1107/2009 o uvádění přípravků na  
ochranu rostlin na trh a o sestavení  
seznamu látek, které se mají nahradit  
(Text s významem pro EHP).*

Or. en

**Pozměňovací návrh 125**  
**Claude Gruffat**  
za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 4 – odst. 2 e (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2e. Tvrzení o produktu se neuvádějí,  
pokud bylo použito syntetické hnojivo.**

Or. en

**Pozměňovací návrh 126**  
**Claude Gruffat**  
za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 4 – odst. 2 f (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2f. Pokud produkty obsahují látky,  
které splňují kritéria pro třídy  
nebezpečnosti stanovené v příloze I  
nařízení Evropského parlamentu a Rady  
(ES) č. 1272/2008<sup>110c</sup>, jak samotné, tak ve  
formě směsí nebo předmětů, nejsou tyto  
produkty způsobitelné pro environmentální  
tvrzení.**

---

<sup>110c</sup> Nařízení Evropského parlamentu  
a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne  
16. prosince 2008 o klasifikaci,

*označování a balení látek a směsí,  
o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS  
a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES)  
č. 1907/2006.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 127**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 4 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Požadavky stanovené v tomto článku se nevztahují na obchodníky, kteří jsou mikropodniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES<sup>111</sup>, ledaže takoví obchodníci požádají o ověření s cílem získat certifikát shody podle článku 10.

---

<sup>111</sup> Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

*Pozměňovací návrh*

3. Požadavky stanovené v tomto článku se nevztahují na obchodníky, kteří jsou mikropodniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES<sup>111</sup>, ledaže takoví obchodníci požádají o ověření s cílem získat certifikát shody podle článku 10. ***Na žádost mohou mikropodniky použít zjednodušené formuláře pro vypracování a předložení srovnávacích výslovných environmentálních prohlášení uvedených v týchž odstavcích.***

---

<sup>111</sup> Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

Or. it

**Pozměňovací návrh 128**

**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**

**Čl. 5 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby byl obchodník povinen sdělit výslovné

*Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby byl obchodník povinen sdělit výslovné

environmentální tvrzení v souladu s požadavky stanovenými v tomto článku.

environmentální tvrzení v souladu s požadavky stanovenými v tomto článku.  
**Členské státy zajistí, aby zpřístupnění požadovaných údajů a informací nezasahovalo do duševního vlastnictví společnosti ani neodhalovalo důvěrné nebo citlivé obchodní informace.**

Or. en

**Pozměňovací návrh 129**  
**Petri Sarvamaa**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 5 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Členské státy zajistí, aby byl obchodník povinen sdělit výslovné environmentální tvrzení v souladu s požadavky stanovenými v tomto článku.

*Pozměňovací návrh*

1. Členské státy zajistí, aby byl obchodník povinen sdělit výslovné environmentální tvrzení v souladu s požadavky stanovenými v tomto článku.  
**Členské státy zajistí, aby duševní vlastnictví obchodníků a citlivé obchodní informace byly chráněny zveřejněním požadovaných údajů.**

Or. en

**Pozměňovací návrh 130**  
**Martin Hlaváček, Irène Tolleret**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 5 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

**2a. Výslovné environmentální tvrzení obchodníků o jednom produktu se nevztahuje na žádný jiný produkt, obchodní praktiky a sdělení mezi podnikateli a spotřebiteli nebo praktiky a sdělení obchodníka obecně a naopak, aniž by bylo každé z těchto jednotlivých tvrzení na úrovni produktu nebo obchodníka**



*samostatně doloženo.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 131**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 5 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

4. ***Pokud se*** výslovné environmentální tvrzení ***týká*** budoucího environmentálního profilu produktu nebo obchodníka, ***musí obsahovat*** časově ***vymezený závazek ke*** zlepšení v rámci vlastních činností a hodnotových řetězců.

*Pozměňovací návrh*

4. Výslovné environmentální tvrzení ***týkající se*** budoucího environmentálního profilu produktu nebo obchodníka ***obsahuje*** časově ***vymezené úsilí*** zlepšení v rámci vlastních činností a hodnotových řetězců.

Or. en

**Pozměňovací návrh 132**

**Achille Variati**

**Návrh směrnice**

**Čl. 5 – odst. 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***4a. Výslovná environmentální tvrzení založená na kompenzaci emisí skleníkových plynů, která tvrdí, že výrobek má neutrální, snížený nebo pozitivní dopad na životní prostředí z hlediska emisí skleníkových plynů, jsou zakázána.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 133**

**Claude Gruffat**

za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 5 – odst. 5**

*Znění navržené Komisí*

5. Výslovná environmentální tvrzení o kumulativních environmentálních dopadech produktu nebo obchodníka založená na souhrnném ukazateli environmentálních dopadů lze uvádět pouze **na základě pravidel pro výpočet takového souhrnného ukazatele, která jsou stanovena v právu Unie.**

*Pozměňovací návrh*

5. Výslovná environmentální tvrzení o kumulativních environmentálních dopadech produktu nebo obchodníka založená na souhrnném ukazateli environmentálních dopadů lze uvádět pouze **tehdy, pokud jsou založena na environmentálních značkách v souladu s článkem 7.**

Or. en

*Odůvodnění*

*Na základě podnětů spotřebitelských a ekologických organizací.*

**Pozměňovací návrh 134**  
**Martin Hlaváček, Atidzhe Alieva-Veli**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – návěť**

*Znění navržené Komisí*

Součástí těchto informací jsou **alespoň**:

*Pozměňovací návrh*

Součástí těchto informací jsou:

Or. en

**Pozměňovací návrh 135**  
**Martin Hlaváček, Atidzhe Alieva-Veli**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

c) podkladové studie nebo výpočty použité k posouzení, měření a monitorování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení

*Pozměňovací návrh*

c) podkladové studie nebo výpočty použité k posouzení, měření a monitorování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení

pokrývá, *aniž by byly vynechány výsledky takových studií nebo výpočtů a vysvětlení jejich rozsahu, předpokladů a omezení*, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

pokrývá, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

Or. en

## **Pozměňovací návrh 136** **Emmanouil Fragkos**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. c**

##### *Znění navržené Komisí*

c) podkladové studie nebo výpočty použité k posouzení, měření a monitorování environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení pokrývá, *aniž by byly vynechány výsledky takových studií nebo výpočtů a vysvětlení jejich rozsahu, předpokladů a omezení*, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

##### *Pozměňovací návrh*

c) podkladové studie nebo výpočty použité k posouzení, měření a monitorování **celkové environmentální stopy**, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu, které tvrzení pokrývá, *aniž by byly vynechány výsledky takových studií nebo výpočtů a vysvětlení jejich rozsahu, předpokladů a omezení*, pokud tyto informace nejsou obchodním tajemstvím v souladu s čl. 2 bodem 1 směrnice (EU) 2016/943<sup>112</sup>;

---

<sup>112</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním (Úř. věst. L 157, 15.6.2016, s. 1).

**Pozměňovací návrh 137**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. f**

*Znění navržené Komisí*

*f) u výslovných environmentálních tvrzení souvisejících s klimatem, která se opírají o kompenzace emisí skleníkových plynů, informace o tom, do jaké míry se o kompenzace opírají a zda se týkají snížení nebo pohlcení emisí;*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

Or. en

**Pozměňovací návrh 138**  
**Claude Gruffat**  
za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. f**

*Znění navržené Komisí*

f) u výslovných environmentálních tvrzení souvisejících s klimatem, která se opírají o kompenzace emisí skleníkových plynů, informace o tom, do jaké míry se o kompenzace opírají a zda se týkají snížení nebo pohlcení emisí;

*Pozměňovací návrh*

f) u výslovných environmentálních tvrzení souvisejících s klimatem, která se opírají o kompenzace emisí skleníkových plynů **uvnitř hodnotového řetězce společnosti**, informace o tom, do jaké míry se o **tyto omezené** kompenzace opírají a zda se týkají snížení nebo pohlcení emisí;

Or. en

**Pozměňovací návrh 139**  
**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 5 – odst. 6 – pododstavec 2 – písm. f a (nové)**

**fa) g. informace o certifikátech o pohlcování uhlíku a o mechanismu uhlíkového vyrovnání na hranicích (CBAM), které jsou v souladu s pravidly Světové obchodní organizace (WTO) a jsou schopny potvrdit spolehlivá tvrzení;**

Or. el

**Pozměňovací návrh 140**  
**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 6 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

Srovnávací environmentální tvrzení se nesmějí týkat zlepšení environmentálních dopadů, environmentálních aspektů ani environmentálního profilu produktu, který je předmětem tvrzení, ve srovnání s environmentálními dopady, environmentálními aspekty nebo environmentální profilem jiného produktu od téhož obchodníka nebo od konkurenčního obchodníka, který již nepůsobí na trhu, nebo od obchodníka, který již neprodává spotřebitelům, pokud nejsou založena na důkazech prokazujících, že zlepšení je významné a bylo ho dosaženo v posledních pěti letech.

*Pozměňovací návrh*

Srovnávací environmentální tvrzení se nesmějí týkat zlepšení **celkové environmentální stopy**, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů ani environmentálního profilu produktu, který je předmětem tvrzení, ve srovnání s environmentálními dopady, environmentálními aspekty nebo environmentální profilem jiného produktu od téhož obchodníka nebo od konkurenčního obchodníka, který již nepůsobí na trhu, nebo od obchodníka, který již neprodává spotřebitelům, pokud nejsou založena na důkazech prokazujících, že zlepšení je významné a bylo ho dosaženo v posledních pěti letech.

Or. el

**Pozměňovací návrh 141**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 7 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Škálové nebo bodové hodnocení produktu nebo obchodníka na základě souhrnného ukazatele environmentálních dopadů produktu nebo obchodníka mohou uvádět pouze environmentální značky udělované v rámci systémů environmentálního značení zavedených podle práva Unie.

*Pozměňovací návrh*

2. Škálové nebo bodové hodnocení produktu nebo obchodníka na základě souhrnného ukazatele environmentálních dopadů produktu nebo obchodníka mohou uvádět pouze environmentální značky udělované v rámci systémů environmentálního značení zavedených podle práva Unie. ***Tento odstavec se vztahuje na všechny environmentální značky uvádějící hodnocení nebo bodové hodnocení produktu nebo obchodníka, včetně značek uváděných hospodářskými a nehopodářskými provozovateli.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 142**

**Claude Gruffat**

za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**

**Čl. 7 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Škálové nebo bodové hodnocení produktu nebo obchodníka na základě souhrnného ukazatele environmentálních dopadů produktu nebo obchodníka mohou uvádět pouze environmentální značky udělované v rámci systémů environmentálního značení ***zavedených podle práva Unie.***

*Pozměňovací návrh*

2. Škálové nebo bodové hodnocení produktu nebo obchodníka na základě souhrnného ukazatele environmentálních dopadů produktu nebo obchodníka mohou uvádět pouze environmentální značky udělované v rámci systémů environmentálního značení, ***kteří používají vědeckou a reprodukovatelnou metodu prováděnou nezávislými organizacemi splňujícími požadavky odstavce 1 tohoto článku.***

Or. en

*Odůvodnění*

*Na základě podnětů spotřebitelských a ekologických organizací.*

**Pozměňovací návrh 143**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 8 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

1. Systémem environmentálního značení se rozumí certifikační systém, který osvědčuje, že produkt, proces nebo obchodník splňuje požadavky na environmentální značku.

*Pozměňovací návrh*

1. Systémem environmentálního značení se rozumí certifikační systém, který osvědčuje, že produkt, proces **související s produktem** nebo obchodník splňuje požadavky na environmentální značku.

Or. ro

**Pozměňovací návrh 144**  
**Claude Gruffat**  
za skupinu Verts/ALE

**Návrh směrnice**  
**Čl. 8 – odst. 2 – písm. d**

*Znění navržené Komisí*

d) požadavky na systém environmentálního značení byly vypracovány odborníky, kteří mohou zajistit jejich vědeckou robustnost, a byly předloženy ke konzultaci různorodé skupině zúčastněných stran, která je přezkoumala a zajistila jejich relevantnost z hlediska společnosti;

*Pozměňovací návrh*

d) požadavky na systém environmentálního značení byly vypracovány odborníky, kteří mohou zajistit jejich vědeckou robustnost, a byly předloženy ke konzultaci různorodé skupině zúčastněných stran, která je přezkoumala a zajistila jejich relevantnost z hlediska společnosti; **příslušná metodika se zveřejní;**

Or. en

**Pozměňovací návrh 145**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 8 – odst. 2 – písm. d**



*Znění navržené Komisí*

d) požadavky na systém environmentálního značení byly vypracovány odborníky, kteří mohou zajistit jejich vědeckou robustnost, a byly předloženy ke konzultaci ***různorodé skupině*** zúčastněných stran, ***kteřá je přezkoumala a zajistila*** jejich relevantnost z hlediska společnosti;

*Pozměňovací návrh*

d) požadavky na systém environmentálního značení byly vypracovány odborníky, kteří mohou zajistit jejich vědeckou robustnost, a byly předloženy ke konzultaci zúčastněných stran, ***kteřé systém značení uplatňují nebo jsou jím ovlivněny, nebo zástupců zúčastněných stran, kteří je přezkoumali a zajistili*** jejich relevantnost z hlediska společnosti;

Or. en

**Pozměňovací návrh 146**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 8 – odst. 2 – písm. f**

*Znění navržené Komisí*

f) systém environmentálního značení stanoví postupy pro řešení případů nedodržení požadavků a předpokládá odebrání nebo pozastavení používání environmentální značky v případě přetrvávajícího a hrubého nedodržování požadavků systému.

*Pozměňovací návrh*

f) systém environmentálního značení stanoví ***transparentní*** postupy pro řešení případů nedodržení požadavků a předpokládá odebrání nebo pozastavení používání environmentální značky v případě přetrvávajícího a hrubého nedodržování požadavků systému.

Or. en

**Pozměňovací návrh 147**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 8 – odst. 2 – písm. f a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

***fa) systém environmentálního značení pravidelně přezkoumává své cíle, strategie a fungování svých nástrojů a systému na***

*základě nejnovějších osvědčených postupů, vědeckých údajů a poznatků.*

Or. en

### **Pozměňovací návrh 148**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 8 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a. Členské státy však mohou zavést nové vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení pro druhy nebo kategorie výrobků alespoň z jednoho z těchto důvodů: ochrana veřejného zdraví; ochrana spotřebitele; předcházení podvodům; ochrana ekologicky vyprodukovaných zemědělských a potravinářských produktů; ochrana práv průmyslového a obchodního vlastnictví, uvádění provenience, označení původu a předcházení nekalé soutěži.**

Or. it

### **Pozměňovací návrh 149**

**Martin Hlaváček, Atidzhe Alieva-Veli, Irène Tolleret**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 8 – odst. 3 – pododstavec 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] orgány veřejné správy členských států nezavedou žádné nové **vnitrostátní nebo** regionální systémy environmentálního značení. Vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení zavedené před tímto datem však mohou environmentální

Ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] orgány veřejné správy členských států nezavedou žádné nové regionální systémy environmentálního značení. Vnitrostátní nebo regionální systémy environmentálního značení zavedené před tímto datem však mohou environmentální značky na trhu Unie

značky na trhu Unie nadále udílet, pokud splňují požadavky této směrnice.

nadále udílet, pokud splňují požadavky této směrnice. ***Kromě toho mohou být zavedeny vnitrostátní systémy, pokud splňují normy stanovené touto směrnicí.***

Or. en

## **Pozměňovací návrh 150** **Emmanouil Fragkos**

### **Návrh směrnice** **Čl. 8 – odst. 4**

#### *Znění navržené Komisí*

4. Ode dne [Úřad pro publikace vložit datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] veškeré nové systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy ve třetích zemích a udělující environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, podléhají před vstupem na trh Unie schválení Komisí s cílem zajistit, aby tyto značky poskytovaly přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, zejména o pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví, ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy uvedenými v odstavci 3 a splňovaly požadavky této směrnice. Systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy ve třetích zemích před tímto datem mohou nadále udílet environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, pokud splňují požadavky této směrnice.

#### *Pozměňovací návrh*

4. Ode dne [Úřad pro publikace vložit datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] veškeré nové systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy ve třetích zemích a udělující environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, podléhají před vstupem na trh Unie schválení Komisí s cílem zajistit, aby tyto značky poskytovaly přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, zejména o pokrytí ***celkové environmentální stopy***, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví, ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy uvedenými v odstavci 3 a splňovaly požadavky této směrnice. Systémy environmentálního značení zavedené orgány veřejné správy ve třetích zemích před tímto datem mohou nadále udílet environmentální značky, jež mají být používány na trhu Unie, pokud splňují požadavky této směrnice.

Or. el

**Pozměňovací návrh 151**  
**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 8 – odst. 5 – pododstavec 1**

*Znění navržené Komisí*

Členské státy zajistí, aby systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty po dni [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] byly schváleny pouze tehdy, pokud tyto systémy poskytují přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, zejména o pokrytí environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví a o jejich schopnost podporovat ekologickou transformaci malých a středních podniků, ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy uvedenými v odstavci 3 a splňovaly požadavky této směrnice.

*Pozměňovací návrh*

Členské státy zajistí, aby systémy environmentálního značení zavedené soukromými subjekty po dni [Úřad pro publikace vložte datum = datum provedení této směrnice ve vnitrostátním právu] byly schváleny pouze tehdy, pokud tyto systémy poskytují přidanou hodnotu, pokud jde o jejich environmentální ambice, zejména o pokrytí **celkové environmentální stopy**, environmentálních dopadů, environmentálních aspektů nebo environmentálního profilu nebo určité skupiny produktů nebo odvětví a o jejich schopnost podporovat ekologickou transformaci malých a středních podniků, ve srovnání se stávajícími unijními, vnitrostátními nebo regionálními systémy uvedenými v odstavci 3 a splňovaly požadavky této směrnice.

Or. el

**Pozměňovací návrh 152**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 8 – odst. 5 – pododstavec 3 a (nový)**

–

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Soukromé systémy environmentálního značení zavedené před tímto datem mohou environmentální značky na trhu Unie nadále udílet, pokud splňují požadavky této směrnice. Systémy certifikace uhlíku zavedené podle nařízení (EU) .../2023 [Evropského parlamentu a Rady, kterým se zřizuje rámec Unie pro certifikaci***

*pohlcování uhlíku] mohou být rovněž  
schváleny jako systémy  
environmentálního značení, pokud splňují  
požadavky stanovené touto směrnicí.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 153**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 8 – odst. 6 – pododstavec 2**

*Znění navržené Komisí*

Dokumenty uvedené v prvním pododstavci *se* předkládají Komisi v případě systémů uvedených v odstavci 4 nebo orgánům členských států v případě systémů uvedených v odstavci 5 spolu s certifikátem shody pro systémy environmentálního značení vypracovaným v souladu s článkem 10.

*Pozměňovací návrh*

Dokumenty uvedené v prvním pododstavci *jsou zpřístupněny veřejnosti a* předkládají *se* Komisi v případě systémů uvedených v odstavci 4 nebo orgánům členských států v případě systémů uvedených v odstavci 5 spolu s certifikátem shody pro systémy environmentálního značení vypracovaným v souladu s článkem 10.

Or. en

**Pozměňovací návrh 154**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 8 – odst. 8 – pododstavec 1 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

Za účelem zajištění jednotného uplatňování v celé Unii přijme Komise prováděcí akty, kterými:

*Pozměňovací návrh*

Za účelem zajištění jednotného uplatňování v celé Unii přijme Komise **do 12 měsíců od přijetí této směrnice** prováděcí akty, kterými:

Or. en

**Pozměňovací návrh 155**  
**Petri Sarvamaa**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 9 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

Členské státy zajistí, aby obchodníci přezkoumávali a aktualizovali informace používané k doložení výslovných environmentálních tvrzení, ***pokud se vyskytnou okolnosti, které mohou ovlivnit přesnost tvrzení, a*** nejpozději do pěti let od data poskytnutí informací uvedených v čl. 5 odst. 6. Při přezkumu obchodník reviduje použité podkladové informace, aby zajistil, že jsou zcela splněny požadavky článků 3 a 4.

*Pozměňovací návrh*

Členské státy zajistí, aby obchodníci přezkoumávali a aktualizovali informace používané k doložení výslovných environmentálních tvrzení nejpozději do pěti let od data poskytnutí informací uvedených v čl. 5 odst. 6. Při přezkumu obchodník reviduje použité podkladové informace, aby zajistil, že jsou zcela splněny požadavky článků 3 a 4.

Or. en

**Pozměňovací návrh 156**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 9 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

Členské státy zajistí, aby obchodníci přezkoumávali a aktualizovali informace používané k doložení výslovných environmentálních tvrzení, pokud se vyskytnou okolnosti, které mohou ovlivnit přesnost tvrzení, a nejpozději do pěti let od data poskytnutí informací uvedených v čl. 5 odst. 6. Při přezkumu obchodník reviduje použité podkladové informace, aby zajistil, že jsou zcela splněny požadavky článků 3 a 4.

*Pozměňovací návrh*

Členské státy zajistí, aby obchodníci přezkoumávali a aktualizovali informace, ***nástroje a metodiky*** používané k doložení výslovných environmentálních tvrzení, pokud se vyskytnou okolnosti, které mohou ovlivnit přesnost tvrzení, a nejpozději do pěti let od data poskytnutí informací uvedených v čl. 5 odst. 6. Při přezkumu obchodník reviduje použité podkladové informace, aby zajistil, že jsou zcela splněny požadavky článků 3 a 4.

Or. en

**Pozměňovací návrh 157**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 10 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Členské státy stanoví postupy pro ověřování souladu systémů environmentálního značení s požadavky stanovenými v článku 8.

*Pozměňovací návrh*

2. Členské státy stanoví postupy pro ověřování souladu systémů environmentálního značení s požadavky stanovenými v článku 8. ***Komise tyto postupy ověří, aby zajistila harmonizaci na trhu Unie.***

Or. en

**Pozměňovací návrh 158**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 10 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***2a. Členské státy stanoví zjednodušené postupy pro ověřování odůvodnění a sdělování výslovných environmentálních prohlášení obchodníků, kteří jsou malými a středními podniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES, pokud jde o požadavky stanovené v člancích 3 až 7.***

Or. it

**Pozměňovací návrh 159**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 10 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Požadavky na ověřování a certifikaci se vztahují na obchodníky, kteří jsou mikropodniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES, pouze pokud o to požádají.

3. Požadavky na ověřování a certifikaci se vztahují na obchodníky, kteří jsou mikropodniky ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES, pouze pokud o to požádají. ***Členské státy poskytují***



*mikropodnikům zjednodušené postupy ověřování a certifikace, aby se snížila související administrativní a byrokratická zátěž.*

Or. it

**Pozměňovací návrh 160**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 10 – odst. 4**

*Znění navržené Komisí*

4. Ověření provede ověřovatel, který splňuje požadavky stanovené v článku 11, v souladu s postupy uvedenými v odstavcích 1 a 2 před zveřejněním environmentálního tvrzení nebo před uvedením environmentální značky obchodníkem.

*Pozměňovací návrh*

4. Ověření provede ověřovatel **informací, nástrojů a metodik**, který splňuje požadavky stanovené v článku 11, v souladu s postupy uvedenými v odstavcích 1 a 2 před zveřejněním environmentálního tvrzení nebo před uvedením environmentální značky obchodníkem.

Or. en

**Pozměňovací návrh 161**  
**Martin Hlaváček, Atidzhe Alieva-Veli**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 10 – odst. 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**4a. Na žádost provozovatele systému environmentálního značení posoudí ověřovatel soulad systému s články 7 a 8 do 60 dnů od obdržení všech příslušných dokumentů stanovených v prováděcích aktech uvedených v odstavci 10. Po ověření mohou obchodníci vystavit označení vydané systémem bez dalších ověřovacích kroků.**

Or. en

**Pozměňovací návrh 162**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 10 – odst. 9**

*Znění navržené Komisí*

9. Komise **přijme** prováděcí akty, kterými stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu shody podle odstavce 5 a technických prostředků pro vydávání tohoto certifikátu shody. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 19.

*Pozměňovací návrh*

9. **Do 12 měsíců od vstupu této směrnice v platnost přijme** Komise prováděcí akty, kterými stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu shody podle odstavce 5 a technických prostředků pro vydávání tohoto certifikátu shody. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 19.

Or. en

**Pozměňovací návrh 163**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 10 – odst. 9**

*Znění navržené Komisí*

9. Komise **přijme** prováděcí akty, kterými stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu shody podle odstavce 5 a technických prostředků pro vydávání tohoto certifikátu shody. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 19.

*Pozměňovací návrh*

9. **Do 12 měsíců od zveřejnění této směrnice přijme** Komise prováděcí akty, kterými stanoví podrobnosti týkající se formy certifikátu shody podle odstavce 5 a technických prostředků pro vydávání tohoto certifikátu shody. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle článku 19.

Or. en

**Pozměňovací návrh 164**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 10 – odst. 9 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**9a.** *Do dvanácti měsíců od úředního vyhlášení této směrnice přijme Komise akty v přenesené pravomoci, kterými stanoví podrobnosti týkající se dokumentů, které mají být předloženy pro ověření metod dokládání.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 165**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 10 – odst. 9 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**9b.** *S cílem podpořit obchodníky při provádění postupu ověřování a certifikace uvedeného v odstavcích 1 a 2 Komise do 24 měsíců od vstupu této směrnice v platnost zveřejní a aktualizuje seznam akreditovaných ověřovatelů.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 166**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 11 – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Ověřovatelem je subjekt posuzování shody, který je třetí stranou a který je akreditován podle nařízení (ES) č. 765/2008<sup>113</sup>.

1. Ověřovatelem je subjekt posuzování shody, který je třetí stranou a který je akreditován podle nařízení ***Evropského parlamentu a Rady*** (ES) č. 765/2008<sup>113</sup> ***nebo směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2464<sup>113a</sup>***.

<sup>113</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 (Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 30).

<sup>113</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93 (Úř. věst. L 218, 13.8.2008, s. 30).

*<sup>113a</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2464 ze dne 14. prosince 2022, kterou se mění nařízení (EU) č. 537/2014, směrnice 2004/109/ES, směrnice 2006/43/ES a směrnice 2013/34/EU, pokud jde o podávání zpráv podniků o udržitelnosti.*

Or. en

## **Pozměňovací návrh 167** **Martin Hlaváček**

### **Návrh směrnice** **Čl. 11 – odst. 3 – písm. e**

#### *Znění navržené Komisí*

e) ověřovatel musí mít dostatečný počet vhodně kvalifikovaných a zkušených pracovníků odpovědných za provádění ověřovacích úkolů;

#### *Pozměňovací návrh*

e) ověřovatel musí mít dostatečný počet vhodně kvalifikovaných a zkušených pracovníků odpovědných za provádění ověřovacích úkolů, **včetně zkušeností s posuzováním životního cyklu a dostatečných znalostí příslušných činností obchodníků;**

Or. en

## **Pozměňovací návrh 168** **Achille Variati**

### **Návrh směrnice** **Čl. 12 – nadpis**

#### *Znění navržené Komisí*

Malé a střední podniky

#### *Pozměňovací návrh*

**Mikropodniky a** malé a střední podniky

**Pozměňovací návrh 169****Rosanna Conte, Gilles Lebreton, Angelo Ciocca, Ivan David, Elena Lizzi, Paola Ghidoni****Návrh směrnice****Čl. 12 – odst. 1 – návětí***Znění navržené Komisí*

**Členské státy přijmou** vhodná opatření na pomoc malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. **Tato opatření musí zahrnovat alespoň pokyny nebo podobné mechanismy pro zvýšení povědomí o způsobech, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení. Kromě toho, aniž jsou dotčena příslušná pravidla pro státní podporu, mohou tato opatření zahrnovat:**

*Pozměňovací návrh*

**Evropská komise přijme** vhodná opatření na pomoc malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. **Příklady opatření:**

Or. it

**Pozměňovací návrh 170****Achille Variati****Návrh směrnice****Čl. 12 – odst. 1 – návětí***Znění navržené Komisí*

Členské státy přijmou vhodná opatření na pomoc malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. Tato opatření musí zahrnovat alespoň pokyny **nebo podobné mechanismy pro zvýšení povědomí o způsobech, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení. Kromě toho, aniž jsou dotčena příslušná pravidla pro státní podporu, mohou tato opatření zahrnovat:**

*Pozměňovací návrh*

Členské státy přijmou **ve spolupráci s Komisí** vhodná opatření na pomoc **mikropodnikům a** malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. Tato opatření musí zahrnovat alespoň pokyny **s konkrétními příklady a postupy, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení. Kromě toho, aniž jsou dotčena příslušná pravidla pro státní podporu, tato opatření zahrnují jedno nebo více z následujících možností:**

**Pozměňovací návrh 171**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 12 – odst. 1 – návětí**

*Znění navržené Komisí*

Členské státy přijmou vhodná opatření na pomoc malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. Tato opatření musí zahrnovat alespoň pokyny nebo podobné mechanismy pro zvýšení povědomí o způsobech, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení. Kromě toho, aniž jsou dotčena příslušná pravidla pro státní podporu, mohou tato opatření zahrnovat:

*Pozměňovací návrh*

***Evropská unie a*** členské státy přijmou vhodná opatření na pomoc malým a středním podnikům při uplatňování požadavků stanovených v této směrnici. Tato opatření musí zahrnovat alespoň ***technickou podporu***, pokyny nebo podobné mechanismy pro zvýšení povědomí o způsobech, jak splnit požadavky na výslovná environmentální tvrzení. Kromě toho, aniž jsou dotčena příslušná pravidla pro státní podporu, mohou tato opatření zahrnovat:

Or. ro

**Pozměňovací návrh 172**  
**Rosanna Conte, Gilles Lebreton, Angelo Ciocca, Ivan David, Elena Lizzi, Paola Ghidoni**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 12 – odst. 1 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

c) ***specializovaná školení pro vedení a zaměstnance;***

*Pozměňovací návrh*

c) ***specifické nástroje pro malé a střední podniky, které usnadňují výpočty analýzy životního cyklu;***

Or. it

**Pozměňovací návrh 173**  
**Rosanna Conte, Gilles Lebreton, Angelo Ciocca, Ivan David, Elena Lizzi, Paola Ghidoni**

Návrh směrnice  
Čl. 12 – odst. 1 – písm. d

*Znění navržené Komisí*

d) *organizační a technickou pomoc.*

*Pozměňovací návrh*

d) *pilotní projekty vyvinuté v rámci evropských programů.*

Or. it

Pozměňovací návrh 174  
Emmanouil Fragkos

Návrh směrnice  
Čl. 12 – odst. 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Většina malých a středních podniků nemá odborné znalosti ani zdroje potřebné k vyřizování žádostí o informace týkající se vlivu na životní prostředí v průběhu celého životního cyklu produktu a celkové environmentální stopy. Členské státy a průmyslová sdružení by proto měly malým a středním podnikům poskytovat trvalou podporu.*

Or. el

Pozměňovací návrh 175  
Irène Tolleret, Atidzhe Alieva-Veli

Návrh směrnice  
Čl. 13 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

1. Členské státy určí jeden *či několik příslušných orgánů odpovědných* za uplatňování a vynucování této směrnice.

*Pozměňovací návrh*

1. Členské státy určí jeden *příslušný orgán odpovědný* za uplatňování a vynucování této směrnice.

Or. en



**Pozměňovací návrh 176**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 14 – odst. 2 – větě**

*Znění navržené Komisí*

2. Právomoci svěřené příslušným orgánům podle odstavce 1 zahrnují **přínejmenším**:

*Pozměňovací návrh*

2. Právomoci svěřené příslušným orgánům podle odstavce 1 zahrnují:

Or. en

**Pozměňovací návrh 177**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 14 – odst. 2 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) právo přístupu k veškerým relevantním dokumentům, údajům nebo informacím, jež souvisejí s porušením této směrnice, a to v jakékoli formě nebo formátu a bez ohledu na nosič nebo místo, kde jsou uloženy, a právo pořizovat nebo získávat jejich kopie;

*Pozměňovací návrh*

a) právo přístupu k veškerým relevantním dokumentům, údajům nebo informacím, jež souvisejí s porušením této směrnice, a to v jakékoli formě nebo formátu a bez ohledu na nosič nebo místo, kde jsou uloženy, **v souladu s platnými předpisy o ochraně know-how a obchodního tajemství**, a právo pořizovat nebo získávat jejich kopie;

Or. ro

**Pozměňovací návrh 178**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 14 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Příslušné orgány mohou pro účely svého vyšetřování použít jako důkazní materiál jakékoli informace, dokumenty,

*Pozměňovací návrh*

3. Příslušné orgány mohou pro účely svého vyšetřování použít jako důkazní materiál jakékoli informace, dokumenty,

nálezy, prohlášení nebo zpravodajské informace, a to bez ohledu na to, v jakém formátu nebo na jakém nosiči jsou uloženy.

nálezy, prohlášení nebo zpravodajské informace, a to bez ohledu na to, v jakém formátu nebo na jakém nosiči jsou uloženy, **a v souladu s pravidly ochrany osobních údajů, know-how a obchodního tajemství.**

Or. ro

**Pozměňovací návrh 179**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 15 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

3. Pokud příslušné orgány na základě hodnocení uvedeného v prvním pododstavci zjistí, že doložení a sdělování výslovného environmentálního tvrzení nebo systém environmentálního značení nejsou v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici, uvědomí o tomto nesouladu obchodníka, který tvrzení uvádí, a nařídí mu, aby do 30 dnů přijal veškerá vhodná nápravná opatření k uvedení výslovného environmentálního tvrzení nebo systému environmentálního značení do souladu s touto směrnicí nebo aby nevyhovující výslovné environmentální tvrzení a odkazy na něj přestal používat. Tato opatření musí být co nejúčinnější a nejrychlejší a současně musí být dodržena zásada přiměřenosti a právo na slyšení.

*Pozměňovací návrh*

3. Pokud příslušné orgány na základě hodnocení uvedeného v prvním pododstavci zjistí, že doložení a sdělování výslovného environmentálního tvrzení nebo systém environmentálního značení nejsou v souladu s požadavky stanovenými v této směrnici, uvědomí o tomto nesouladu **před zveřejněním zprávy podle čl. 15 odst. 1** obchodníka, který tvrzení uvádí, a nařídí mu, aby do 30 dnů přijal veškerá vhodná nápravná opatření k uvedení výslovného environmentálního tvrzení nebo systému environmentálního značení do souladu s touto směrnicí nebo aby nevyhovující výslovné environmentální tvrzení a odkazy na něj přestal používat. Tato opatření musí být co nejúčinnější a nejrychlejší a současně musí být dodržena zásada přiměřenosti a právo na slyšení.

Or. en

**Pozměňovací návrh 180**  
**Anne Sander**

**Návrh směrnice**  
**Článek 16**

**Článek 16**

vypouští se

**Vyřizování stížností a přístup ke  
spravedlnosti**

- 1. Fyzické nebo právnické osoby nebo organizace, které jsou podle práva Unie nebo vnitrostátního práva považovány za osoby s oprávněným zájmem, mají právo podávat příslušným orgánům odůvodněné stížnosti, pokud se na základě objektivních okolností domnívají, že některý obchodník nedodrжуje ustanovení této směrnice.**
- 2. Pro účely odstavce 1 se za osoby s dostatečným zájmem považují nevládní subjekty nebo organizace, které podporují lidské zdraví, ochranu životního prostředí nebo spotřebitelů a splňují veškeré požadavky podle vnitrostátního práva.**
- 3. Příslušné orgány posoudí odůvodněnou stížnost uvedenou v odstavci 1 a v případě potřeby přijmou nezbytná opatření, včetně inspekci a slyšení osoby nebo organizace, s cílem tyto stížnosti ověřit. V případě potvrzení stížnosti přijmou příslušné orgány nezbytná opatření v souladu s článkem 15.**
- 4. Příslušné orgány co nejdříve a v každém případě v souladu s příslušnými ustanoveními vnitrostátního práva informují osobu nebo organizaci uvedenou v odstavci 1, která stížnost podala, o svém rozhodnutí přijmout nebo zamítnout žádost o přijetí opatření uvedenou ve stížnosti a uvedou důvody tohoto rozhodnutí.**
- 5. Členské státy zajistí, aby osoba nebo organizace uvedená v odstavci 1, která podá odůvodněnou stížnost, měla přístup k soudu nebo jinému nezávislému a nestrannému veřejnému orgánu, který je oprávněn přezkoumat procesní a hmotněprávní zákonnost rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti příslušného orgánu podle**

*této směrnice, aniž jsou dotčena ustanovení vnitrostátních právních předpisů, která vyžadují, aby před zahájením soudního řízení byly vyčerpány postupy správního přezkumu. Tyto postupy soudního přezkumu musí být spravedlivé, nestranné, včasné a bezplatné nebo ne prohibitivně nákladné a musí zajišťovat přiměřené a účinné opravné prostředky, včetně předběžných opatření, je-li to nutné.*

**6.** *Členské státy zajistí, aby byly veřejnosti zpřístupněny praktické informace o přístupu ke správním a soudním přezkumným řízením uvedeným v tomto článku.*

Or. fr

*Odůvodnění*

*Aarhuská úmluva to již stanoví.*

**Pozměňovací návrh 181**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Článek 16**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Článek 16**

**vypouští se**

***Vyřizování stížností a přístup ke spravedlnosti***

***1. Fyzické nebo právnické osoby nebo organizace, které jsou podle práva Unie nebo vnitrostátního práva považovány za osoby s oprávněným zájmem, mají právo podávat příslušným orgánům odůvodněné stížnosti, pokud se na základě objektivních okolností domnívají, že některý obchodník nedodržuje ustanovení této směrnice.***

***2. Pro účely odstavce 1 se za osoby s dostatečným zájmem považují nevládní***

*subjekty nebo organizace, které podporují lidské zdraví, ochranu životního prostředí nebo spotřebitelů a splňují veškeré požadavky podle vnitrostátního práva.*

**3. Příslušné orgány posoudí odůvodněnou stížnost uvedenou v odstavci 1 a v případě potřeby přijmou nezbytná opatření, včetně inspekci a slyšení osoby nebo organizace, s cílem tyto stížnosti ověřit. V případě potvrzení stížnosti přijmou příslušné orgány nezbytná opatření v souladu s článkem 15.**

**4. Příslušné orgány co nejdříve a v každém případě v souladu s příslušnými ustanoveními vnitrostátního práva informují osobu nebo organizaci uvedenou v odstavci 1, která stížnost podala, o svém rozhodnutí přijmout nebo zamítnout žádost o přijetí opatření uvedenou ve stížnosti a uvedou důvody tohoto rozhodnutí.**

**5. Členské státy zajistí, aby osoba nebo organizace uvedená v odstavci 1, která podá odůvodněnou stížnost, měla přístup k soudu nebo jinému nezávislému a nestrannému veřejnému orgánu, který je oprávněn přezkoumat procesní a hmotněprávní zákonnost rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti příslušného orgánu podle této směrnice, aniž jsou dotčena ustanovení vnitrostátních právních předpisů, která vyžadují, aby před zahájením soudního řízení byly vyčerpány postupy správního přezkumu. Tyto postupy soudního přezkumu musí být spravedlivé, nestranné, včasné a bezplatné nebo ne prohibitivně nákladné a musí zajišťovat přiměřené a účinné opravné prostředky, včetně předběžných opatření, je-li to nutné.**

**6. Členské státy zajistí, aby byly veřejnosti zpřístupněny praktické informace o přístupu ke správním a soudním přezkumným řízením uvedeným v tomto článku.**

Or. it

**Pozměňovací návrh 182**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 16 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

2. Pro účely odstavce 1 se za osoby s dostatečným zájmem považují nevládní subjekty nebo organizace, které podporují **lidské zdraví**, ochranu **životního prostředí** **nebo** spotřebitelů a splňují veškeré požadavky podle vnitrostátního práva.

*Pozměňovací návrh*

2. Pro účely odstavce 1 se za osoby s dostatečným zájmem považují nevládní subjekty nebo organizace, které podporují ochranu spotřebitelů a splňují veškeré požadavky podle vnitrostátního práva.

Or. en

**Pozměňovací návrh 183**  
**Achille Variati**

**Návrh směrnice**  
**Článek 16 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**Článek 16a**

**Konzultační fórum**

**Komise zajistí, aby při výkonu svých činností dodržela vyváženou účast zástupců členských států a všech relevantních zúčastněných stran zapojených do vytváření sekundárních právních předpisů o výslovných environmentálních tvrzeních, jako jsou výrobní odvětví, včetně malých a středních podniků a řemeslníků, zemědělci, odborové organizace, velkoobchodníci, maloobchodníci, dovozci, skupiny zabývající se ochranou životního prostředí a organizace spotřebitelů. Tyto strany přispějí zejména k přípravě aktů v přenesené pravomoci uvedených v čl. 3 odst. 4.**

**Pozměňovací návrh 184**  
**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 17 – odst. 2 – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

c) finanční sílu fyzické nebo právnické osoby považované za odpovědnou, kterou udává například celkový obrat právnické osoby považované za odpovědnou nebo roční příjem fyzické osoby považované za odpovědnou;

*Pozměňovací návrh*

c) finanční sílu fyzické nebo právnické osoby považované za odpovědnou, kterou udává například celkový obrat právnické osoby považované za odpovědnou nebo roční příjem fyzické osoby považované za odpovědnou, ***příčemž se zohledňuje také neschopnost přizpůsobit se, zejména u malých a středních podniků, zemědělských družstev a malých zemědělských podniků, které nemají odborné znalosti a zdroje potřebné k vyřizování žádostí o informace týkající se vlivu na životní prostředí v průběhu celého životního cyklu produktu a celkové environmentální stopy;***

Or. el

**Pozměňovací návrh 185**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 17 – odst. 2 – písm. d a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***da) škodu vzniklou v důsledku porušení předpisů;***

Or. ro

**Pozměňovací návrh 186**  
**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**

**Čl. 17 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) pokuty, jež účinně zbavují odpovědné osoby ekonomických výhod, které jim z porušení plynou, a zvýšení těchto pokut za opakované porušování;

*Pozměňovací návrh*

a) pokuty, jež účinně – **zcela nebo zčásti** – zbavují odpovědné osoby ekonomických výhod, které jim z porušení plynou, a zvýšení těchto pokut za opakované porušování;

Or. ro

**Pozměňovací návrh 187**

**Daniel Buda**

**Návrh směrnice**

**Čl. 17 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

**b) konfiskaci příjmů, které obchodník získal z transakce s příslušnými produkty;**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

Or. ro

**Pozměňovací návrh 188**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 17 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. b**

*Znění navržené Komisí*

**b) konfiskaci příjmů, které obchodník získal z transakce s příslušnými produkty;**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

Or. it

**Pozměňovací návrh 189**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**



Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

c) *dočasné vyloučení na dobu maximálně 12 měsíců z procesů zadávání veřejných zakázek a z přístupu k veřejnému financování, včetně výběrových řízení, grantů a koncesí.*

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

Or. it

**Pozměňovací návrh 190**

**Emmanouil Fragkos**

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. c

*Znění navržené Komisí*

c) dočasné vyloučení na dobu maximálně 12 měsíců z procesů zadávání veřejných zakázek a z přístupu k veřejnému financování, včetně výběrových řízení, grantů a koncesí.

*Pozměňovací návrh*

c) dočasné vyloučení na dobu maximálně 12 měsíců z procesů zadávání veřejných zakázek **a na dobu maximálně 36 měsíců z procesů zadávání veřejných zakázek v případě zelených veřejných zakázek (GPP), jak jsou definovány v dokumentu KOM/2008/0400**, a z přístupu k veřejnému financování, včetně výběrových řízení, grantů a koncesí.

Or. el

**Pozměňovací návrh 191**

**Martin Hlaváček, Irène Tolleret**

Návrh směrnice

Čl. 17 – odst. 3 – pododstavec 1 – písm. c a (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ca) pokuty pro fyzické nebo právnické osoby, které nepravdivě tvrdí, že environmentální tvrzení obchodníka, která jsou v souladu s touto směrnicí, lze**

*považovat za „greenwashing“;*

Or. en

## **Pozměňovací návrh 192**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 21 – odst. 2**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2. Ve zprávě uvedené v odstavci 1 se posoudí, zda bylo dosaženo cíle této směrnice, zejména pokud jde o:**

**vypouští se**

**a) zajištění, aby výslovná environmentální tvrzení o environmentálním profilu produktu nebo obchodníka byla založena na spolehlivých, srovnatelných a ověřitelných informacích;**

**b) zajištění, aby systémy environmentálního značení byly založeny na systémech certifikace a splňovaly příslušné požadavky stanovené v článku 8;**

**c) zajištění, aby nové soukromé systémy environmentálního značení týkající se produktů nebo obchodníků, na které se již vztahují stávající systémy, byly členskými státy schváleny pouze tehdy, pokud ve srovnání se stávajícími systémy poskytují přidanou hodnotu;**

**d) stanovení pravidel pro sdělování výslovných environmentálních tvrzení na trhu Unie a zamezení zdvojování nákladů při sdělování těchto tvrzení;**

**e) posílení fungování vnitřního trhu.**

Or. en

## **Pozměňovací návrh 193**

**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**

**Čl. 21 – odst. 2 – písm. e**

*Znění navržené Komisí*

e) posílení fungování vnitřního trhu.

*Pozměňovací návrh*

e) posílení fungování vnitřního trhu, *vypracování přístupů uzpůsobených pro každé odvětví a kategorii produktů, činností a služeb v souladu s požadavky metod environmentální stopy, přičemž je třeba zohlednit specifické vlastnosti složitých produktů, pružných dodavatelských řetězců a dynamických trhů.*

Or. el

**Pozměňovací návrh 194**

**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**

**Čl. 21 – odst. 3**

*Znění navržené Komisí*

**3. Pokud to Komise považuje za vhodné, připojí ke zprávě uvedené v odstavci 1 legislativní návrh na změnu příslušných ustanovení této směrnice, zvažující mimo jiné další ustanovení o:**

**a) uvolnění příležitostí pro oběhové, bio- a zelené hospodářství tím, že se posoudí vhodnost a proveditelnost povinného používání společné metody pro dokládání environmentálních tvrzení, v příslušných případech založené na životním cyklu;**

**b) usnadnění přechodu k prostředí bez toxických látek tím, že se zváží zavedení zákazu environmentálních tvrzení u produktů obsahujících nebezpečné látky s výjimkou případů, kdy je jejich použití považováno za nezbytné pro společnost v souladu s kritérii, která vypracuje Komise;**

*Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

c) *další harmonizaci, pokud jde o požadavky na dokládání konkrétních environmentálních tvrzení o environmentálních aspektech nebo environmentálních dopadech, jako jsou trvanlivost, opětovná použitelnost, opravitelnost, recyklovatelnost, recyklovaný obsah, použití přírodního obsahu, včetně vláken, environmentální profil nebo udržitelnost, biologické prvky, biologická rozložitelnost, biologická rozmanitost nebo předcházení vzniku odpadů a snižování jejich množství.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 195**  
**Emmanouil Fragkos**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 21 – odst. 3 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) uvolnění příležitostí pro oběhové, bio- a zelené hospodářství tím, že se posoudí vhodnost a proveditelnost povinného používání společné metody pro dokládání environmentálních tvrzení, v příslušných případech založené na životním cyklu;

*Pozměňovací návrh*

a) uvolnění příležitostí pro oběhové, bio- a zelené hospodářství tím, že se posoudí vhodnost a proveditelnost povinného používání společné metody pro dokládání environmentálních tvrzení, v příslušných případech založené na životním cyklu, **včetně celkové environmentální stopy;**

Or. el

**Pozměňovací návrh 196**  
**Petri Sarvamaa**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 21 – odst. 3 – písm. a**

*Znění navržené Komisí*

a) uvolnění příležitostí pro oběhové, bio- a zelené hospodářství tím, že se

*Pozměňovací návrh*

a) uvolnění příležitostí pro oběhové, bio- a zelené hospodářství tím, že se

posoudí vhodnost a proveditelnost **povinného** používání společné metody pro dokládání environmentálních tvrzení, v příslušných případech založené na životním cyklu;

posoudí vhodnost a proveditelnost **uvádění** používání společné metody pro dokládání environmentálních tvrzení, v příslušných případech založené na životním cyklu;

Or. en

### **Pozměňovací návrh 197** **Petri Sarvamaa**

#### **Návrh směrnice** **Čl. 21 – odst. 3 – písm. b**

##### *Znění navržené Komisí*

b) usnadnění přechodu k prostředí bez toxických látek tím, že se zváží zavedení zákazu environmentálních tvrzení u produktů obsahujících nebezpečné látky s výjimkou případů, kdy je jejich použití považováno za nezbytné pro společnost v souladu s kritérii, která vypracuje Komise;

##### *Pozměňovací návrh*

b) usnadnění přechodu k prostředí bez toxických látek tím, že se zváží zavedení zákazu environmentálních tvrzení u produktů obsahujících nebezpečné látky s výjimkou případů, kdy ***lze prokázat bezpečné použití prostřednictvím jiných stávajících právních ustanovení v právu Unie nebo kdy*** je jejich použití považováno za nezbytné pro společnost v souladu s kritérii, která vypracuje Komise;

Or. en

### **Pozměňovací návrh 198** **Petri Sarvamaa**

#### **Návrh směrnice** **Čl. 21 – odst. 3 – písm. c**

##### *Znění navržené Komisí*

c) další harmonizaci, pokud jde o požadavky na dokládání konkrétních environmentálních tvrzení o environmentálních aspektech nebo environmentálních dopadech, jako jsou trvanlivost, opětovná použitelnost, opravitelnost, recyklovatelnost, recyklovaný obsah, použití přírodního

##### *Pozměňovací návrh*

c) další harmonizaci, pokud jde o požadavky na dokládání konkrétních environmentálních tvrzení o environmentálních aspektech nebo environmentálních dopadech, jako jsou trvanlivost, opětovná použitelnost, opravitelnost, recyklovatelnost, recyklovaný obsah, použití přírodního

obsahu, včetně vláken, **environmentální profil nebo udržitelnost**, biologické prvky, biologická rozložitelnost, biologická rozmanitost nebo předcházení vzniku odpadů a snižování jejich množství.

obsahu, včetně vláken, **obnovitelnost nebo udržitelnost environmentálního profilu**, biologické prvky, biologická rozložitelnost, biologická rozmanitost nebo předcházení vzniku odpadů a snižování jejich množství.

Or. en

**Pozměňovací návrh 199**  
**Martin Hlaváček**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 21 – odst. 3 – písm. c a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*ca) V rámci hodnocení a přezkumu podle odstavce 1 tohoto článku a s cílem zajistit rovné podmínky pro obchodníky provede Evropská komise posouzení dopadů opatření stanovených pro mikropodniky a malé a střední podniky v článcích 4, 5, 10 a 12 a zvaží jejich přezkum po provedení směrnice.*

Or. en

**Pozměňovací návrh 200**  
**Irène Tolleret, Atidzhe Alieva-Veli**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 1**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do [Úřad pro publikace vložte datum = **18** měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost]. Znění těchto opatření neprodleně sdělí Komisi.

Členské státy přijmou a zveřejní právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu s touto směrnicí do [Úřad pro publikace vložte datum = **24** měsíců ode dne vstupu této směrnice v platnost]. Znění těchto opatření neprodleně sdělí Komisi.

Or. en

**Pozměňovací návrh 201**  
**Petri Sarvamaa**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 2**

*Znění navržené Komisí*

Tato opatření použijí ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = **24** měsíců po vstupu této směrnice v platnost].

*Pozměňovací návrh*

Tato opatření použijí ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = **36** měsíců po vstupu této směrnice v platnost].

Or. en

**Pozměňovací návrh 202**  
**Irène Tolleret**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 2**

*Znění navržené Komisí*

Tato opatření použijí ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = **24** měsíců po vstupu této směrnice v platnost].

*Pozměňovací návrh*

Tato opatření použijí ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = **48** měsíců po vstupu této směrnice v platnost].

Or. en

**Pozměňovací návrh 203**  
**Rosanna Conte, Angelo Ciocca, Paola Ghidoni, Elena Lizzi, Ivan David, Gilles Lebreton**

**Návrh směrnice**  
**Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 2**

*Znění navržené Komisí*

Tato opatření použijí ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = **24** měsíců po vstupu této směrnice v platnost].

*Pozměňovací návrh*

Tato opatření použijí ode dne [Úřad pro publikace vložte datum = **36** měsíců po vstupu této směrnice v platnost].

Or. it