



2023/0226(COD)

14.11.2023

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

293 - 583

Σχέδιο γνωμοδότησης
Veronika Vrecionová

Φυτά που παράγονται με ορισμένες νέες γονιδιοματικές τεχνικές και τρόφιμα και ζωοτροφές που προέρχονται από αυτά, και τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/625

Πρόταση κανονισμού
(COM(2023)0411 – C9-0238/2023 – 2023/0226(COD))

Τροπολογία 293
Theresa Bielowski, Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεν υφίσταται επαρκής αιτιολόγηση για αποδυνάμωση της υφιστάμενης νομοθεσίας για τους ΓΤΟ, πόσο μάλλον για την κατάργησή της για την πλειονότητα των νέων γενετικώς τροποποιημένων φυτών. Η εξέλιξη της γνώσης στη μοριακή γενετική καταδεικνύει ότι το γονίδιομα λειτουργεί ως περίτεχνα ισορροπημένο, ολοκληρωμένο δίκτυο. Το γεγονός ότι τα γονίδια λειτουργούν ως δίκτυα συνεπάγεται ότι τυχόν τροποποίηση μπορεί να επιφέρει σημαντικές επιπτώσεις στα πρότυπα γονιδιακής έκφρασης και στη βιοχημεία ενός οργανισμού. Ως εκ τούτου, με βάση τα πλέον πρόσφατα επιστημονικά δεδομένα, συνιστώνται η επανεκτίμηση και η ενίσχυση του δικαίου που διέπει τη γενετική τροποποίηση, συμπεριλαμβανομένων των NGT, και όχι η αποδυνάμωσή του.

Τροπολογία 294
Benoît Biteau
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

NGT plants, by definition, could not occur naturally. The process of creating a NGT plant leaves specific alterations that can always be identified through a whole-genome PCR analysis, even if the trait obtained can be similar to one that could occur in nature, and have similar DNA on the targeted site. There is no link between the fact that the trait developed could also occur in nature and the absence of risks. Additionally, there is no history of safe use for NGTs, which was the focus point of 2018 ECJ ruling. NGTs should have obligations that are proportional to their risks, which can only be determined by a case-by-case impact assessment (as stated in the Court of Justice's judgment in Case C-528/16 regarding the

status of novel genomic techniques under Union law). The proposed categorisation of NGT has no link to actual risk factors as they are usually considered by risk assessors. This is why we propose to delete the specific rules dedicated to category 1 NGTs.

Τροπολογία 295
Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 296
Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 *πριν από τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά*

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1

Or. en

Αιτιολόγηση

(συγχώνευση άρθρων 6 και 7)

Τροπολογία 297
Tom Vandenkendelaere

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 **πριν από τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά**

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεν υφίσταται όφελος από την εισαγωγή δύο διαφορετικών διαδικασιών επαλήθευσης. Εάν το κράτος μέλος μπορεί να εκτελέσει την επαλήθευση για σκόπιμες ελευθερώσεις όπως δοκιμές υπό πραγματικές συνθήκες, μπορεί επίσης να την εκτελέσει για φυτά και φυτικά προϊόντα τα οποία προορίζονται για διάθεση στην αγορά.

Τροπολογία 298
Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 **πριν από τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά**

Τροπολογία

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1

Or. en

Τροπολογία 299
Bert-Jan Ruissen

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 πριν από τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά

Τροπολογία

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 **για αιτήματα που υποβάλλονται** πριν από τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά

Τροπολογία 300
Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 πριν από τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά

Τροπολογία

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 **για αιτήματα που υποβάλλονται** πριν από τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά

Τροπολογία 301
Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 πριν από τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά

Τροπολογία

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 **για αιτήματα που υποβάλλονται** πριν από τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά

Τροπολογία 302
Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero, Marcos Ros Sempere

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος

PE756.106v01-00

Τροπολογία

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος

6/153

AM\1290036EL.docx

φυτού NGT κατηγορίας 1 πριν από τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά

φυτού NGT κατηγορίας 1 **για αίτημα που υποβάλλεται** πριν από τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά

Or. en

Αιτιολόγηση

Αποσαφήνιση του κειμένου της πρότασης.

Τροπολογία 303 Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 **πριν από τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά**

Τροπολογία

Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 **(συγχώνευση άρθρων 6 και 7)**

Or. en

Τροπολογία 304 Tom Vandenkendelaere

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Για να εξασφαλίσει τη δήλωση καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 που αναφέρεται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο α), πριν προβεί σε σκόπιμη ελευθέρωση φυτού NGT **για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός της διάθεσης στην αγορά**, το πρόσωπο που προτίθεται να προβεί στη σκόπιμη ελευθέρωση υποβάλλει αίτημα επαλήθευσης της συμμόρφωσης με τα κριτήρια που

Τροπολογία

1. Για να εξασφαλίσει τη δήλωση καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 που αναφέρεται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο α), πριν προβεί σε σκόπιμη ελευθέρωση **ή διάθεση στην αγορά** φυτού NGT **ή φυτικού προϊόντος NGT**, το πρόσωπο που προτίθεται να προβεί στη σκόπιμη ελευθέρωση υποβάλλει αίτημα επαλήθευσης της συμμόρφωσης με τα κριτήρια που καθορίζονται στο παράρτημα

καθορίζονται στο παράρτημα I (στο εξής: αίτημα επαλήθευσης) **στην** αρμόδια αρχή που ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 4 της οδηγίας 2001/18/EK, του κράτους μέλους **στην επικράτεια του οποίου πρόκειται να πραγματοποιηθεί η ελευθέρωση σύμφωνα με τις παραγράφους 2 και 3 και την εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο β).**

I (στο εξής: αίτημα επαλήθευσης) **σε μια** αρμόδια αρχή που ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 4 της οδηγίας 2001/18/EK, του κράτους μέλους.

Or. en

Τροπολογία 305

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Atidzhe Alieva-Veli, Irène Tolleret, Ulrike Müller, Jan Huitema, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 3 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) περιγραφή των γνωρισμάτων και των χαρακτηριστικών που εισήχθησαν ή τροποποιήθηκαν·

Τροπολογία

γ) περιγραφή των γνωρισμάτων και των χαρακτηριστικών που εισήχθησαν ή τροποποιήθηκαν, **συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με τις τεχνικές που χρησιμοποιήθηκαν για την επίτευξη αυτών των γνωρισμάτων·**

Or. en

Αιτιολόγηση

Για την ευθυγράμμιση με προηγούμενες τροποποιήσεις σχετικά με τις πληροφορίες στη βάση δεδομένων —βλ. αιτιολογική σκέψη 23.

Τροπολογία 306

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Atidzhe Alieva-Veli, Irène Tolleret, Ulrike Müller, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Η αρμόδια αρχή επιβεβαιώνει την παραλαβή του αιτήματος επαλήθευσης στην αιτούσα, **χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση**, αναφέροντας την ημερομηνία παραλαβής. Θέτει το αίτημα στη διάθεση των άλλων κρατών μελών και της Επιτροπής **χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση**.

Τροπολογία

4. Η αρμόδια αρχή επιβεβαιώνει την παραλαβή του αιτήματος επαλήθευσης στην αιτούσα, **εντός 10 εργάσιμων ημερών**, αναφέροντας την ημερομηνία παραλαβής. Θέτει το αίτημα στη διάθεση των άλλων κρατών μελών και της Επιτροπής **εντός 10 εργάσιμων ημερών**.

Or. en

Αιτιολόγηση

Το χρονοδιάγραμμα θα πρέπει να είναι περισσότερο προβλέψιμο, με σταθερό αριθμό ημερών, που θα διευκολύνει ιδίως τις ΜΜΕ να γνωρίζουν τη διάρκεια της διαδικασίας.

Τροπολογία 307

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Atidzhe Alieva-Veli, Irène Tolleret, Ulrike Müller, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Εάν το αίτημα επαλήθευσης δεν περιέχει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, χαρακτηρίζεται απαράδεκτο από την αρμόδια αρχή εντός 30 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής του αιτήματος. Η αρμόδια αρχή ενημερώνει **χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση** την αιτούσα, τα άλλα κράτη μέλη και την Επιτροπή σχετικά με το απαράδεκτο του αιτήματος επαλήθευσης και αιτιολογεί την απόφασή της.

Τροπολογία

5. Εάν το αίτημα επαλήθευσης δεν περιέχει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, χαρακτηρίζεται απαράδεκτο από την αρμόδια αρχή εντός 30 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής του αιτήματος. Η αρμόδια αρχή ενημερώνει **εντός 10 εργάσιμων ημερών** την αιτούσα, τα άλλα κράτη μέλη και την Επιτροπή σχετικά με το απαράδεκτο του αιτήματος επαλήθευσης και αιτιολογεί την απόφασή της.

Or. en

Τροπολογία 308
Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Εάν το αίτημα επαλήθευσης δεν κριθεί απαράδεκτο σύμφωνα με την παράγραφο 5, η αρμόδια αρχή επαληθεύει κατά πόσον το φυτό NGT ικανοποιεί τα κριτήρια που καθορίζονται στο παράρτημα I και συντάσσει έκθεση επαλήθευσης εντός 30 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής του αιτήματος επαλήθευσης. Η αρμόδια αρχή **θέτει** την έκθεση επαλήθευσης στη διάθεση των άλλων κρατών μελών και της Επιτροπής χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία

6. Εάν το αίτημα επαλήθευσης δεν κριθεί απαράδεκτο σύμφωνα με την παράγραφο 5, η αρμόδια αρχή επαληθεύει κατά πόσον το φυτό NGT ικανοποιεί τα κριτήρια που καθορίζονται στο παράρτημα I και συντάσσει έκθεση επαλήθευσης εντός 30 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής του αιτήματος επαλήθευσης. Η αρμόδια αρχή **ζητεί από την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή) επιστημονική γνώμη σχετικά με** την έκθεση επαλήθευσης **και τη θέτει** στη διάθεση των άλλων κρατών μελών και της Επιτροπής χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Or. en

Τροπολογία 309
Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Εάν το αίτημα επαλήθευσης δεν κριθεί απαράδεκτο σύμφωνα με την παράγραφο 5, η αρμόδια αρχή επαληθεύει κατά πόσον το φυτό NGT ικανοποιεί τα κριτήρια που καθορίζονται στο παράρτημα I και συντάσσει έκθεση επαλήθευσης εντός 30 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής του αιτήματος επαλήθευσης. Η αρμόδια αρχή **θέτει** την έκθεση επαλήθευσης στη διάθεση των άλλων κρατών μελών και της Επιτροπής χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία

6. Εάν το αίτημα επαλήθευσης δεν κριθεί απαράδεκτο σύμφωνα με την παράγραφο 5, η αρμόδια αρχή επαληθεύει κατά πόσον το φυτό NGT ικανοποιεί τα κριτήρια που καθορίζονται στο παράρτημα I και συντάσσει έκθεση επαλήθευσης εντός 30 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής του αιτήματος επαλήθευσης. Η αρμόδια αρχή **ζητεί από την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή) επιστημονική γνώμη σχετικά με** την έκθεση επαλήθευσης **και τη θέτει** στη διάθεση των άλλων κρατών

μελών και της Επιτροπής χωρίς
αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Or. en

Τροπολογία 310

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Atidzhe Alieva-Veli, Irène Tolleret, Ulrike Müller, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. Εάν το αίτημα επαλήθευσης δεν κριθεί απαράδεκτο σύμφωνα με την παράγραφο 5, η αρμόδια αρχή επαληθεύει κατά πόσον το φυτό NGT ικανοποιεί τα κριτήρια που καθορίζονται στο παράρτημα I και συντάσσει έκθεση επαλήθευσης εντός 30 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής του αιτήματος επαλήθευσης. Η αρμόδια αρχή θέτει την έκθεση επαλήθευσης στη διάθεση των άλλων κρατών μελών και της Επιτροπής *χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση*.

Τροπολογία

6. Εάν το αίτημα επαλήθευσης δεν κριθεί απαράδεκτο σύμφωνα με την παράγραφο 5, η αρμόδια αρχή επαληθεύει κατά πόσον το φυτό NGT ικανοποιεί τα κριτήρια που καθορίζονται στο παράρτημα I και συντάσσει έκθεση επαλήθευσης εντός 30 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής του αιτήματος επαλήθευσης. Η αρμόδια αρχή θέτει την έκθεση επαλήθευσης στη διάθεση των άλλων κρατών μελών και της Επιτροπής *εντός 10 εργάσιμων ημερών*.

Or. en

Τροπολογία 311

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Atidzhe Alieva-Veli, Irène Tolleret, Ulrike Müller, Jan Huitema, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν *παρατηρήσεις* σχετικά με την έκθεση

Τροπολογία

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν *αιτιολογημένες αντιρρήσεις* σχετικά με

επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

την έκθεση επαλήθευσης, **όσον αφορά την εκπλήρωση των κριτηρίων που ορίζονται στο παράρτημα I**, εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης. **Οι εν λόγω αιτιολογημένες αντιρρήσεις αναφέρονται αποκλειστικά στα κριτήρια που ορίζονται στο παράρτημα I και περιλαμβάνουν επιστημονική αιτιολόγηση.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Ο όρος «παρατηρήσεις» είναι πολύ ασαφής. Είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί η καλύτερη αποσαφήνιση του όρου αυτού προκειμένου να μη χρησιμοποιούνται οι παρατηρήσεις ως πολιτικά εμπόδια αλλά ως επιστημονικά ζητήματα.

Τροπολογία 312

Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **παρατηρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Τροπολογία

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **αιτιολογημένες επιστημονικές αντιρρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης. **Οι εν λόγω αντιρρήσεις πρέπει να αναφέρονται αποκλειστικά στην εκπλήρωση των κριτηρίων όπως ορίζονται στο παράρτημα I και πρέπει να περιλαμβάνουν επιστημονική αιτιολόγηση.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Η διαδικασία επαλήθευσης θα πρέπει να βασίζεται σε επιστημονικά δεδομένα. Τυχόν παρέμβαση θα πρέπει να αιτιολογείται επιστημονικά και να βασίζεται σε ορθή εφαρμογή των κριτηρίων ισοδυναμίας που ορίζονται στο παράρτημα I, ώστε να καταστεί η διαδικασία επαλήθευσης αποτελεσματική και προβλέψιμη (εντός εύλογου χρονικού διαστήματος) με βάση

σαφή κριτήρια και την επιστημονική εμπειρογνωσία των αρμόδιων αρχών.

Τροπολογία 313
Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **παρατηρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Τροπολογία

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης. **Οι εν λόγω αιτιολογημένες αντιρρήσεις πρέπει να αναφέρονται αποκλειστικά στην εκπλήρωση των κριτηρίων όπως ορίζονται στο παράρτημα I και πρέπει να περιλαμβάνουν επιστημονική αιτιολόγηση.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα κριτήρια του παραρτήματος I χρειάζονται περαιτέρω αποσαφήνιση προκειμένου να καταστεί δυνατή μια κοινή συνεννόηση μεταξύ των εθνικών αρχών και των φορέων ανάπτυξης. Η διαδικασία επαλήθευσης δεν θα πρέπει να επιτρέπει αδικαιολόγητες πολιτικές εκτιμήσεις. Τυχόν παρέμβαση της Επιτροπής ή άλλου κράτους μέλους θα πρέπει να αιτιολογείται επιστημονικά. Οι εταιρείες βελτίωσης επενδύουν έως και το 20 % του κύκλου εργασιών τους στην έρευνα και ανάπτυξη, και στηρίζονται για τις επενδύσεις τους στην ασφάλεια δικαίου. Επομένως, η διαδικασία επαλήθευσης θα πρέπει να είναι αποτελεσματική και προβλέψιμη (εντός εύλογου χρονικού διαστήματος) με βάση σαφή κριτήρια και την επιστημονική εμπειρογνωσία.

Τροπολογία 314
Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν

Τροπολογία

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν

παρατηρήσεις σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

*αιτιολογημένες αντιρρήσεις σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης. **Οι εν λόγω αιτιολογημένες αντιρρήσεις πρέπει να αναφέρονται αποκλειστικά στην εκπλήρωση των κριτηρίων όπως ορίζονται στο παράρτημα I και πρέπει να περιλαμβάνουν επιστημονική αιτιολόγηση.***

Or. en

Αιτιολόγηση

Η διαδικασία επαλήθευσης θα πρέπει να βασίζεται σε επιστημονικά δεδομένα και να μην επιτρέπει αδικαιολόγητες πολιτικές εκτιμήσεις. Τυχόν παρέμβαση της Επιτροπής ή άλλου κράτους μέλους θα πρέπει να αιτιολογείται επιστημονικά και να βασίζεται σε ορθή εφαρμογή των κριτηρίων ισοδυναμίας (παράρτημα I). Επομένως, η διαδικασία επαλήθευσης θα πρέπει να είναι αποτελεσματική και προβλέψιμη (εντός εύλογου χρονικού διαστήματος) με βάση σαφή κριτήρια και την επιστημονική εμπειρογνωσία των αρμόδιων αρχών των κρατών μελών.

Τροπολογία 315 Bert-Jan Ruissen

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **παρατηρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Τροπολογία

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης. **Οι εν λόγω αιτιολογημένες αντιρρήσεις πρέπει να αναφέρονται αποκλειστικά στην εκπλήρωση των κριτηρίων όπως ορίζονται στο παράρτημα I και πρέπει να περιλαμβάνουν επιστημονική αιτιολόγηση.**

Or. en

Τροπολογία 316
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **παρατηρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Τροπολογία

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης. **Οι εν λόγω αιτιολογημένες αντιρρήσεις αναφέρονται αποκλειστικά στα κριτήρια που ορίζονται στο παράρτημα I και περιλαμβάνουν επιστημονική αιτιολόγηση.**

Or. en

Τροπολογία 317
Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν παρατηρήσεις σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Τροπολογία

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **αιτιολογημένες παρατηρήσεις μαζί με επιστημονική αιτιολόγηση** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης, **όσον αφορά την εκπλήρωση των κριτηρίων που ορίζονται στο παράρτημα I**, εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Or. en

Τροπολογία 318
Ulrike Müller, Martin Hlaváček, Elsi Katainen

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν παρατηρήσεις σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Τροπολογία

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **επιστημονικά αιτιολογημένες** παρατηρήσεις σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης, **όσον αφορά τη συμμόρφωση με τα κριτήρια που ορίζονται στο παράρτημα I**, εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Or. en

Τροπολογία 319
Daniela Rondinelli

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **παρατηρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Τροπολογία

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **αιτιολογημένες επιστημονικές αντιρρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης **όσον αφορά τη συμμόρφωση με τα κριτήρια του παραρτήματος I**, εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Or. it

Τροπολογία 320
Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **παρατηρήσεις** σχετικά με την έκθεση

Τροπολογία

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** σχετικά με

επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

την έκθεση επαλήθευσης *όσον αφορά τη συμμόρφωση με τα κριτήρια του παραρτήματος I*, εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Or. it

Τροπολογία 321
Anne Sander

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη **και η Επιτροπή** μπορούν να διατυπώσουν **παρατηρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Τροπολογία

7. **Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την EFSA, και** τα άλλα κράτη μέλη μπορούν να διατυπώσουν **αιτιολογημένη επιστημονική γνώμη** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Or. fr

Τροπολογία 322
Tom Vandenkendelaere

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **παρατηρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Τροπολογία

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Or. en

Αιτιολόγηση

Ο όρος «παρατήρηση» είναι πολύ ελαφρύς για να ενεργοποιήσει μια διαδικασία σε επίπεδο

Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Μόνο οι αιτιολογημένες αντιρρήσεις πληρούν τις σχετικές προϋποθέσεις.

Τροπολογία 323

Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **παρατηρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Τροπολογία

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η Επιτροπή μπορούν να διατυπώσουν **αιτιολογημένη επιστημονική γνώμη** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Or. en

Τροπολογία 324

Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

7. Τα άλλα κράτη μέλη και η **Επιτροπή** μπορούν να διατυπώσουν **παρατηρήσεις** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός **20** ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Τροπολογία

7. **Η Αρχή** εκδίδει την **επιστημονική γνώμη της** σχετικά με την έκθεση επαλήθευσης εντός **30** ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης.

Or. en

Τροπολογία 325

Anne Sander

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 7 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

7α. Η Επιτροπή μπορεί, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων και άλλα κράτη μέλη, να διατυπώσει αιτιολογημένες αντιρρήσεις κατά της έκθεσης επαλήθευσης, όσον αφορά την εκπλήρωση των κριτηρίων που ορίζονται στο παράρτημα I, εντός 20 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της έκθεσης. Οι εν λόγω αιτιολογημένες αντιρρήσεις αναφέρονται αποκλειστικά στα κριτήρια που ορίζονται στο παράρτημα I και περιλαμβάνουν αιτιολογημένη επιστημονική γνώμη.

Or. fr

Τροπολογία 326
Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν παρατηρήσεις από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 327
Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν παρατηρήσεις από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 328
Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **παρατηρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **αιτιολογημένες επιστημονικές αντιρρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Or. en

Αιτιολόγηση

Συνέπεια

Τροπολογία 329
Daniela Rondinelli

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **παρατηρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Τροπολογία

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **αιτιολογημένες επιστημονικές αντιρρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Or. it

Τροπολογία 330
Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Atidzhe Alieva-Veli, Irène Tolleret, Ulrike Müller, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **παρατηρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση **χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση** στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Τροπολογία

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση **εντός 10 εργάσιμων ημερών** στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Τροπολογία 331

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero, Marcos Ros Sempere

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **παρατηρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Τροπολογία

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Τροπολογία 332

Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **παρατηρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη

Τροπολογία

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς

καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Or. en

Τροπολογία 333
Tom Vandenkendelaere

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **παρατηρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Τροπολογία

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Or. en

Τροπολογία 334
Bert-Jan Ruissen

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **παρατηρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία

Τροπολογία

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει

δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Or. en

Τροπολογία 335
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Εφόσον δεν **διατυπωθούν παρατηρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Τροπολογία

8. Εφόσον δεν **διατυπωθεί αιτιολογημένη αντίρρηση** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Or. en

Τροπολογία 336
Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **παρατηρήσεις από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή**, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που

Τροπολογία

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** από την Επιτροπή **ή από κράτη μέλη**, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της

αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Or. en

Τροπολογία 337 **Herbert Dorfmann**

Πρόταση κανονισμού **Άρθρο 6 – παράγραφος 8**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **παρατηρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Τροπολογία

8. Εφόσον δεν διατυπωθούν **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** από κανένα κράτος μέλος ή από την Επιτροπή, εντός 10 εργάσιμων ημερών από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης εκδίδει απόφαση στην οποία δηλώνεται εάν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1. Διαβιβάζει την απόφαση χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή.

Or. it

Τροπολογία 338 **Veronika Vrecionová**

Πρόταση κανονισμού **Άρθρο 6 – παράγραφος 9**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9. **Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος**

Τροπολογία

διαγράφεται

μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει παρατηρήσεις εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις παρατηρήσεις στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Or. en

Τροπολογία 339
Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

9. *Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει παρατηρήσεις εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις παρατηρήσεις στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.*

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 340
Daniela Rondinelli

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **παρατηρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **παρατηρήσεις** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **αιτιολογημένες επιστημονικές αντιρρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **αντιρρήσεις και την αιτιολόγησή τους στα κράτη μέλη**

και στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Or. it

Τροπολογία 341

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero, Marcos Ros Sempere

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **παρατηρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **παρατηρήσεις** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **αιτιολογημένες αντιρρήσεις στα άλλα κράτη μέλη και** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Or. en

Τροπολογία 342

Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **παρατηρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **παρατηρήσεις** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **αιτιολογημένη αντίρρηση** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **αιτιολογημένες αντιρρήσεις στην αιτούσα, σε άλλα κράτη μέλη και** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία 343
Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **παρατηρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **παρατηρήσεις** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **αντιρρήσεις και την αιτιολόγησή τους στα κράτη μέλη και** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Or. it

Τροπολογία 344
Bert-Jan Ruissen

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **παρατηρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **παρατηρήσεις** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **αιτιολογημένη αντίρρηση** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **αιτιολογημένες αντιρρήσεις στα άλλα κράτη μέλη και** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Or. en

Τροπολογία 345

Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **παρατηρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης **διαβιβάζει τις παρατηρήσεις στην Επιτροπή** χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **αιτιολογημένη αντίρρηση** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης **θέτει κατόπιν αιτήματος τις αιτιολογημένες αντιρρήσεις στη διάθεση των άλλων κρατών μελών** χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Or. en

Τροπολογία 346

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Atidzhe Alieva-Veli, Irène Tolleret, Ulrike Müller, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **παρατηρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **παρατηρήσεις** στην Επιτροπή **χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση**.

Τροπολογία

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **αιτιολογημένη αντίρρηση** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** στην Επιτροπή **εντός 10 εργάσιμων ημερών**.

Or. en

Τροπολογία 347

Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **παρατηρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **παρατηρήσεις** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **αιτιολογημένη επιστημονική αντίρρηση** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **αντιρρήσεις** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Or. en

Αιτιολόγηση

Συνέπεια

Τροπολογία 348
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **παρατηρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **παρατηρήσεις** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **αιτιολογημένη αντίρρηση** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Or. en

Τροπολογία 349
Tom Vandenkendelaere

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **παρατηρήσεις** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **παρατηρήσεις** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία

9. Στις περιπτώσεις που άλλο κράτος μέλος ή η Επιτροπή διατυπώσει **αιτιολογημένη αντίρρηση** εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στην παράγραφο 7, η αρμόδια αρχή που συνέταξε την έκθεση επαλήθευσης διαβιβάζει τις **αιτιολογημένες αντιρρήσεις** στην Επιτροπή χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Or. en

Τροπολογία 350

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Jan Huitema, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 9 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

9α. Η εθνική αρμόδια αρχή δύναται να αποφασίσει ότι θα λάβει υπόψη στην έκθεση επαλήθευσης τις αιτιολογημένες αντιρρήσεις ή ότι θα απορρίψει τις αντιρρήσεις, επειδή δεν βασίζονται σε αιτιολογημένους και επιστημονικούς λόγους. Αν η εθνική αρχή θεωρεί ότι είναι αναγκαία μια απόφαση σχετικά με το ερώτημα, μπορεί να αιτηθεί απόφαση από την Επιτροπή και να προωθήσει τις αιτιολογημένες αντιρρήσεις στην Επιτροπή.

Or. en

Αιτιολόγηση

Προκειμένου να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή της διαδικασίας επαλήθευσης, οι αιτιολογημένες αντιρρήσεις από άλλο κράτος μέλος δεν θα πρέπει να συνεπάγονται εξ ορισμού ότι η απόφαση μεταβιβάζεται στην Επιτροπή. Αυτό θα ενείχε τον κίνδυνο δημιουργίας εμποδίων

πολιτικής και όχι επιστημονικής φύσης.

Τροπολογία 351
Daniela Rondinelli

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *παρατηρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *παρατηρήσεις* αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Τροπολογία

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *αιτιολογημένων επιστημονικών αντιρρήσεων και της αιτιολόγησής τους*, λαμβάνοντας υπόψη τις *πληροφορίες* αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Or. it

Τροπολογία 352
Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η *Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1* εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *παρατηρήσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις αυτές*. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο

Τροπολογία

10. Η *αρμόδια αρχή εκδίδει την απόφασή της βασιζόμενη στη γνώμη της EFSA* εντός 20 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής *της γνώμης της EFSA*. Η *αρμόδια αρχή μεταβιβάζει την απόφαση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση*.

Τροπολογία 353
Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των παρατηρήσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Τροπολογία

10. Η αρμόδια αρχή εκδίδει την απόφασή της βασιζόμενη στη γνώμη της EFSA εντός 20 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής της γνώμης της EFSA. Η αρμόδια αρχή μεταβιβάζει την απόφαση στην αιτούσα, στα άλλα κράτη μέλη και στην Επιτροπή, χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.

Τροπολογία 354
Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των παρατηρήσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που

Τροπολογία

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των αιτιολογημένων αντιρρήσεων και της αιτιολόγησής τους, λαμβάνοντας υπόψη τις πληροφορίες αυτές. Η απόφαση

αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Or. it

Τροπολογία 355

Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *παρατηρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *παρατηρήσεις* αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Τροπολογία

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *αιτιολογημένων επιστημονικών αντιρρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *αντιρρήσεις* αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Or. en

Αιτιολόγηση

Συνέπεια

Τροπολογία 356

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Atidzhe Alieva-Veli, Ulrike Müller, Jan Huitema, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την *Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής:*

Τροπολογία

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Αρχή, καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT

Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής *των παρατηρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *παρατηρήσεις αυτές*. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής *αιτήματος απόφασης από την αρμόδια αρχή*, λαμβάνοντας υπόψη τις *αιτιολογημένες αντιρρήσεις*. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Or. en

Τροπολογία 357

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero, Marcos Ros Sempere

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *παρατηρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *παρατηρήσεις* αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Τροπολογία

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *αιτιολογημένων αντιρρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *αιτιολογημένες αυτές αντιρρήσεις*. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Or. en

Τροπολογία 358

Bert-Jan Ruissen

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 6 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση

Τροπολογία

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση

με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *παρατηρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *παρατηρήσεις* αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *αιτιολογημένων αντιρρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *αιτιολογημένες* αυτές *αντιρρήσεις*. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Or. en

Τροπολογία 359
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *παρατηρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *παρατηρήσεις* αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Τροπολογία

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *αιτιολογημένων αντιρρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *αιτιολογημένες* αυτές *αντιρρήσεις*. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Or. en

Τροπολογία 360
Tom Vandenkendelaere

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *παρατηρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *παρατηρήσεις* αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *αιτιολογημένων αντιρρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *αιτιολογημένες* αυτές *αντιρρήσεις*. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Or. en

Τροπολογία 361 **Annie Schreijer-Pierik**

Πρόταση κανονισμού **Άρθρο 6 – παράγραφος 10**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *παρατηρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *παρατηρήσεις* αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Τροπολογία

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των *αιτιολογημένων αντιρρήσεων*, λαμβάνοντας υπόψη τις *αιτιολογημένες* αυτές *αντιρρήσεις*. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Or. en

Τροπολογία 362 **Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton**

Πρόταση κανονισμού **Άρθρο 6 – παράγραφος 10**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των παρατηρήσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Τροπολογία

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των αιτιολογημένων αντιρρήσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις αιτιολογημένες αυτές αντιρρήσεις. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Or. en

Τροπολογία 363

Ulrike Müller, Martin Hlaváček, Elsi Katainen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 6 – παράγραφος 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 45 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των παρατηρήσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Τροπολογία

10. Η Επιτροπή, μετά από διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (στο εξής: Αρχή), καταρτίζει σχέδιο απόφασης στην οποία δηλώνεται αν το φυτό NGT είναι φυτό NGT κατηγορίας 1 εντός 20 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των παρατηρήσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις παρατηρήσεις αυτές. Η απόφαση εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 28 παράγραφος 2.

Or. en

Αιτιολόγηση

Όπως παρατίθεται στην αιτιολογική σκέψη 20 της πρότασης, η επαλήθευση του καθεστώτος ενός φυτού NGT κατηγορίας 1 είναι τεχνικό ζήτημα και δεν περιλαμβάνει πτυχές εκτίμησης κινδύνου ή διαχείρισης κινδύνου, και η απόφαση σχετικά με το καθεστώς έχει μόνο αναγνωριστικό χαρακτήρα. Επομένως, θα πρέπει να διασφαλιστεί ότι οι παρατηρήσεις από τα κράτη μέλη δεν ενεργοποιούν διαδικασία με αδικαιολόγητα μεγάλη διάρκεια. Όπως η Επιτροπή θεωρεί μια περίοδο 20 ημερών επαρκή για την προετοιμασία παρατηρήσεων από τα κράτη

μέλη, η ίδια περίοδος θα πρέπει να επαρκεί για την αξιολόγησή τους.

Τροπολογία 364
Theresa Bielowski, Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 6α

*Διαδικασία επαλήθευσης καθεστώτος
ενός φυτού NGT κατηγορίας 1 πριν από
τη σκόπιμη ελευθέρωση για οποιονδήποτε
άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην
αγορά*

*Σύμφωνα με την οδηγία 2001/18, πρέπει
να υποβληθεί αίτηση για άδεια
ελευθέρωσης NGT.*

Or. en

Τροπολογία 365
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Or. pt

Τροπολογία 366
Anja Hazekamp

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 367
Tom Vandenkendelaere

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεν υφίσταται όφελος από την εισαγωγή δύο διαφορετικών διαδικασιών επαλήθευσης. Εάν το κράτος μέλος μπορεί να εκτελέσει την επαλήθευση για σκόπιμες ελευθερώσεις όπως δοκιμές υπό πραγματικές συνθήκες, μπορεί επίσης να την εκτελέσει για φυτά και φυτικά προϊόντα τα οποία προορίζονται για διάθεση στην αγορά.

Τροπολογία 368
Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 369
Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Συγχώνευση με το άρθρο 6. Επιπλέον: i) Προτιμάται μια απλή, αποτελεσματική και εναρμονισμένη διαδικασία επαλήθευσης του καθεστώτος ενός φυτού NGT σε εθνικό επίπεδο προκειμένου να μειωθεί ο διοικητικός φόρτος και να αυξηθεί η διαθέσιμη πρόσβαση για τις ΜΜΕ. ii) Το αποτέλεσμα της διαδικασίας θα πρέπει να βασίζεται αυστηρά σε επιστημονική γνώμη. iii) Η επαλήθευση του καθεστώτος ενός φυτού NGT θα πρέπει να διενεργείται μέσω ομοίμορφης διαδικασίας ανεξάρτητα από τη χρήση των εν λόγω φυτών (για σκόπιμη ελευθέρωση στο περιβάλλον ή διάθεση στην αγορά). iv) Αυτό μπορεί να επιτευχθεί μέσω της συγχώνευσης των άρθρων 6 και 7 και των προτεινόμενων τροπολογιών.

Τροπολογία 370

Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

NGT plants, by definition, could not occur naturally. The process of creating a NGT plant leaves specific alterations that can always be identified through a whole-genome PCR analysis, even if the trait obtained can be similar to one that could occur in nature, and have similar DNA on the targeted site. There is no link between the fact that the trait developed could also occur in nature and the absence of risks. Additionally, there is no history of safe use for NGTs, which was the focus point of 2018 ECJ ruling. NGTs should have obligations that are proportional to their risks, which can only be determined by a case-by-case impact assessment (as stated in the Court of Justice's judgment in Case C-528/16 regarding the status of novel genomic techniques under Union law). The proposed categorisation of NGT has no link to actual risk factors as they are usually considered by risk assessors. This is why we propose to delete the specific rules dedicated to category 1 NGTs.

Τροπολογία 371

Bert-Jan Ruissen

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Διαδικασία επαλήθευσης του καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 πριν από τη διάθεση προϊόντων NGT στην αγορά

Τροπολογία

Διαδικασία επαλήθευσης του καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 **για αιτήματα που υποβάλλονται** πριν από τη διάθεση προϊόντων NGT στην αγορά

Or. en

Τροπολογία 372
Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Διαδικασία επαλήθευσης του καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 πριν από τη διάθεση προϊόντων NGT στην αγορά

Τροπολογία

Διαδικασία επαλήθευσης του καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 **για αιτήματα που υποβάλλονται** πριν από τη διάθεση προϊόντων NGT στην αγορά

Or. en

Τροπολογία 373
Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero, Marcos Ros Sempere

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Διαδικασία επαλήθευσης του καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 πριν από τη διάθεση προϊόντων NGT στην αγορά

Τροπολογία

Διαδικασία επαλήθευσης του καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1 **για αίτημα που υποβάλλεται** πριν από τη διάθεση προϊόντων NGT στην αγορά

Or. en

Τροπολογία 374

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Atidzhe Alieva-Veli, Irène Tolleret, Ulrike Müller, Jan Huitema, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 7 – παράγραφος 2 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) περιγραφή των γνωρισμάτων και των χαρακτηριστικών που εισήχθησαν ή τροποποιήθηκαν·

Τροπολογία

γ) περιγραφή των γνωρισμάτων και των χαρακτηριστικών που εισήχθησαν ή τροποποιήθηκαν, **συμπεριλαμβανομένων πληροφοριών σχετικά με τις τεχνικές που χρησιμοποιήθηκαν για την επίτευξη αυτών των γνωρισμάτων**·

Or. en

Αιτιολόγηση

Συμπερίληψη των τεχνικών σύμφωνα με τη διατύπωση στη βάση δεδομένων.

Τροπολογία 375

Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 7 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

δα) την απόδειξη ότι:

i) δεν υπάρχουν διπλώματα ευρεσιτεχνίας ή αποκλειστικά δικαιώματα που να καλύπτουν τη διαδικασία ανάπτυξης του φυτού·

ii) δεν υπάρχουν διπλώματα ευρεσιτεχνίας ή αποκλειστικά δικαιώματα που να καλύπτουν το φυτό ή τμήματα αυτού·

iii) δεν έχει υποβληθεί αίτηση για τη χορήγηση τέτοιων διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή αποκλειστικών δικαιωμάτων·

Αιτιολόγηση

Η δυνατότητα κατοχύρωσης φυτών με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας δεν συνδέεται με τη νομοθεσία για τους ΓΤΟ αλλά με τη Σύμβαση για το ευρωπαϊκό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας και, δευτερευόντως, με την οδηγία 98/44/ΕΚ (τη λεγόμενη οδηγία για τη βιοτεχνολογία), η οποία δεν τροποποιείται με την παρούσα πρόταση. Ως εκ τούτου, τα περισσότερα ή όλα τα φυτά NGT θα μπορούν να κατοχυρωθούν με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας αν οι φορείς προώθησής τους επιλέξουν να υποβάλουν αίτηση για δίπλωμα ευρεσιτεχνίας. Το υλικό που κατοχυρώνεται με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας θα πρέπει να υποβάλλεται στους πιο διεξοδικούς κανόνες που είναι διαθέσιμοι και αφορούν την ιχνηλασιμότητα και την επισήμανση, προκειμένου να παρέχεται η δυνατότητα στους γεωργούς, τους βελτιωτές και τους καταναλωτές να προβαίνουν σε συνειδητές επιλογές έχοντας πλήρη επίγνωση των κανόνων και της ευθύνης που συνδέονται με την εν λόγω μορφή διανοητικής ιδιοκτησίας.

Τροπολογία 376

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Atidzhe Alieva-Veli, Irène Tolleret, Ulrike Müller, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 7 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Η Αρχή επιβεβαιώνει **αμελλητί** την παραλαβή του αιτήματος επαλήθευσης στην αιτούσα, αναφέροντας την ημερομηνία παραλαβής. Θέτει το αίτημα επαλήθευσης στη διάθεση των κρατών μελών και της Επιτροπής **χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση** και δημοσιοποιεί το αίτημα επαλήθευσης, τις σχετικές υποστηρικτικές πληροφορίες και τυχόν συμπληρωματικές πληροφορίες που παρέχει η αιτούσα, σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002, παραλείποντας τις πληροφορίες που έχουν χαρακτηριστεί εμπιστευτικές σύμφωνα με τα άρθρα 39 έως 39ε του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002 και το άρθρο 11 του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

3. Η Αρχή επιβεβαιώνει **εντός 5 εργάσιμων ημερών** την παραλαβή του αιτήματος επαλήθευσης στην αιτούσα, αναφέροντας την ημερομηνία παραλαβής. Θέτει το αίτημα επαλήθευσης στη διάθεση των κρατών μελών και της Επιτροπής **εντός 10 εργάσιμων ημερών** και δημοσιοποιεί το αίτημα επαλήθευσης, τις σχετικές υποστηρικτικές πληροφορίες και τυχόν συμπληρωματικές πληροφορίες που παρέχει η αιτούσα, σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002, παραλείποντας τις πληροφορίες που έχουν χαρακτηριστεί εμπιστευτικές σύμφωνα με τα άρθρα 39 έως 39ε του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002 και το άρθρο 11 του παρόντος κανονισμού.

Αιτιολόγηση

Ευθυγράμμιση της διατύπωσης με το άρθρο 6 σχετικά με το χρονικό όριο και αλλαγή του «αμελλητί» σε 5 ημέρες ώστε να ευθυγραμμίζεται με την αρχή της προβλεψιμότητας.

Τροπολογία 377

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Atidzhe Alieva-Veli, Irène Tolleret, Ulrike Müller, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 7 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Εάν το αίτημα επαλήθευσης δεν περιέχει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, χαρακτηρίζεται απαράδεκτο από την Αρχή εντός 30 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής του αιτήματος. Η Αρχή ενημερώνει **χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση** την αιτούσα, τα κράτη μέλη και την Επιτροπή σχετικά με το απαράδεκτο του αιτήματος επαλήθευσης και αιτιολογεί την απόφασή της.

Τροπολογία

4. Εάν το αίτημα επαλήθευσης δεν περιέχει όλες τις απαραίτητες πληροφορίες, χαρακτηρίζεται απαράδεκτο από την Αρχή εντός 30 εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία παραλαβής του αιτήματος. Η Αρχή ενημερώνει **εντός 10 εργάσιμων ημερών** την αιτούσα, τα κράτη μέλη και την Επιτροπή σχετικά με το απαράδεκτο του αιτήματος επαλήθευσης και αιτιολογεί την απόφασή της.

Or. en

Τροπολογία 378

Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 7 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 7α

**Ελεύθερη κυκλοφορία φυτών NGT
κατηγορίας 1 και προϊόντων NGT
κατηγορίας 1**

Τα κράτη μέλη δεν απαγορεύουν, δεν περιορίζουν ή δεν παρεμποδίζουν τη σκόπιμη ελευθέρωση ή τη διάθεση στην

**ενιαία ευρωπαϊκή αγορά των φυτών NGT
κατηγορίας 1 και των προϊόντων που
παράγονται από τα εν λόγω φυτά.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Είναι βασικό για τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς και την ελεύθερη κυκλοφορία των φυτών NGT σε όλη την ΕΕ να βασίζονται η σκόπιμη ελευθέρωση των φυτών NGT και η διάθεση στην αγορά των προϊόντων NGT σε εναρμονισμένες απαιτήσεις και διαδικασίες που ορίζονται στον παρόντα κανονισμό, οι οποίες θα οδηγήσουν σε μια απόφαση που θα εφαρμόζεται ομοιόμορφα σε όλα τα κράτη μέλη. Είναι σημαντικό τα κράτη μέλη να μην παρεκκλίνουν μονομερώς από τις εν λόγω διατάξεις με τρόπο που να περιορίζει, να απαγορεύει ή να παρεμποδίζει την ελεύθερη κυκλοφορία, τη διάθεση στην αγορά και τη σκόπιμη ελευθέρωση των φυτών NGT ή των σχετικών προϊόντων εντός της επικράτειας της ΕΕ.

Τροπολογία 379

Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 7 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 7α

Ελεύθερη κυκλοφορία

Τα κράτη μέλη δεν απαγορεύουν ούτε περιορίζουν τη σκόπιμη ελευθέρωση ή τη διάθεση στην αγορά των φυτών NGT κατηγορίας 1 και των σχετικών προϊόντων που αναφέρονται στο άρθρο 3 μέσω συγκεκριμένων απαιτήσεων για τα φυτά NGT κατηγορίας 1 ή τα σχετικά προϊόντα.

Or. en

Τροπολογία 380

Tom Vandenkendelaere

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 7 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 7α

Ένα φυτό το οποίο είναι αποτέλεσμα συμβατικής διασταύρωσης μεταξύ δύο επαληθευμένων φυτών NGT κατηγορίας 1 και στο οποίο διατηρούνται οι εισαχθείσες τροποποιήσεις, δεν θεωρείται νέο φυτό NGT και διατηρεί αυτομάτως το καθεστώς NGT κατηγορίας 1.

Or. en

Αιτιολόγηση

Είναι πολύ χρήσιμο να αποσαφηνιστεί το καθεστώς NGT κατηγορίας 1 για φυτά τα οποία είναι αποτέλεσμα συμβατικής διασταύρωσης μεταξύ δύο επαληθευμένων φυτών NGT κατηγορίας 1.

Τροπολογία 381
Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 7α

Ελεύθερη κυκλοφορία

Τα κράτη μέλη δεν απαγορεύουν ούτε περιορίζουν τη σκόπιμη ελευθέρωση ή διάθεση στην αγορά φυτών NGT κατηγορίας 1 και προϊόντων NGT κατηγορίας 1.

Or. it

Τροπολογία 382
Daniela Rondinelli

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 7α

Ελεύθερη κυκλοφορία

Τα κράτη μέλη δεν απαγορεύουν ούτε περιορίζουν τη σκόπιμη ελευθέρωση ή διάθεση στην αγορά φυτών NGT κατηγορίας 1 και προϊόντων NGT κατηγορίας 1.

Or. it

Τροπολογία 383
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 8

*Σύστημα ανταλλαγής πληροφοριών
μεταξύ των κρατών μελών, της
Επιτροπής και της Αρχής*

*Η Επιτροπή δημιουργεί και διατηρεί
ηλεκτρονικό σύστημα για την υποβολή
αιτημάτων επαλήθευσης σύμφωνα με τα
άρθρα 6 και 7 και για την ανταλλαγή
πληροφοριών όπως ορίζεται στον
παρόντα τίτλο.*

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. pt

Τροπολογία 384
Benoît Biteau
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 8

*Σύστημα ανταλλαγής πληροφοριών
μεταξύ των κρατών μελών, της*

Τροπολογία

διαγράφεται

Επιτροπής και της Αρχής

Η Επιτροπή δημιουργεί και διατηρεί ηλεκτρονικό σύστημα για την υποβολή αιτημάτων επαλήθευσης σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 7 και για την ανταλλαγή πληροφοριών όπως ορίζεται στον παρόντα τίτλο.

Or. en

Αιτιολόγηση

NGT plants, by definition, could not occur naturally. The process of creating a NGT plant leaves specific alterations that can always be identified through a whole-genome PCR analysis, even if the trait obtained can be similar to one that could occur in nature, and have similar DNA on the targeted site. There is no link between the fact that the trait developed could also occur in nature and the absence of risks. Additionally, there is no history of safe use for NGTs, which was the focus point of 2018 ECJ ruling. NGTs should have obligations that are proportional to their risks, which can only be determined by a case-by-case impact assessment (as stated in the Court of Justice's judgment in Case C-528/16 regarding the status of novel genomic techniques under Union law). The proposed categorisation of NGT has no link to actual risk factors as they are usually considered by risk assessors. This is why we propose to delete the specific rules dedicated to category 1 NGTs.

Τροπολογία 385 Anja Hazekamp

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Η Επιτροπή δημιουργεί και διατηρεί ηλεκτρονικό σύστημα για την υποβολή αιτημάτων επαλήθευσης σύμφωνα με τα άρθρα 6 και 7 και για την ανταλλαγή πληροφοριών όπως ορίζεται στον παρόντα τίτλο.

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 386 Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 8 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη δεν απαγορεύουν, δεν περιορίζουν ούτε παρεμποδίζουν τη σκόπιμη ελευθέρωση ή τη διάθεση στην αγορά των φυτών NGT κατηγορίας 1 και των σχετικών προϊόντων, τα οποία συμμορφώνονται με τις απαιτήσεις του παρόντος κανονισμού.

Or. en

Τροπολογία 387
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 9

διαγράφεται

***Βάση δεδομένων αποφάσεων δήλωσης
καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1***

1.

Η Επιτροπή δημιουργεί και διατηρεί βάση δεδομένων στην οποία παρατίθενται οι αποφάσεις που δηλώνουν καθεστώς φυτού NGT κατηγορίας 1, οι οποίες εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφοι 8 και 10 και το άρθρο 7 παράγραφος 6.

Η βάση δεδομένων περιέχει τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) ονομασία και διεύθυνση της αιτούσας·

β) ονομασία του φυτού NGT κατηγορίας 1·

γ) συνοπτική περιγραφή της ή των τεχνικών που χρησιμοποιήθηκαν για την επίτευξη της γενετικής τροποποίησης·

δ) περιγραφή των γνωρισμάτων και των χαρακτηριστικών που εισήχθησαν ή

τροποποιήθηκαν·

ε) αριθμό αναγνώρισης· και

στ) την απόφαση που αναφέρεται στο άρθρο 6 παράγραφος 8 ή 10 και στο άρθρο 7 παράγραφος 6, κατά περίπτωση.

2. Η βάση δεδομένων είναι διαθέσιμη στο κοινό.

Or. pt

Τροπολογία 388
Anja Hazekamp

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 9

διαγράφεται

*Βάση δεδομένων αποφάσεων δήλωσης
καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1*

1.

*Η Επιτροπή δημιουργεί και διατηρεί
βάση δεδομένων στην οποία
παρατίθενται οι αποφάσεις που δηλώνουν
καθεστώως φυτού NGT κατηγορίας 1, οι
οποίες εκδίδονται σύμφωνα με το
άρθρο 6 παράγραφοι 8 και 10 και το
άρθρο 7 παράγραφος 6.*

*Η βάση δεδομένων περιέχει τις
ακόλουθες πληροφορίες:*

α) ονομασία και διεύθυνση της αιτούσας·

*β) ονομασία του φυτού NGT κατηγορίας
1·*

*γ) συνοπτική περιγραφή της ή των
τεχνικών που χρησιμοποιήθηκαν για την
επίτευξη της γενετικής τροποποίησης·*

*δ) περιγραφή των γνωρισμάτων και των
χαρακτηριστικών που εισήχθησαν ή
τροποποιήθηκαν·*

ε) αριθμό αναγνώρισης και

στ) την απόφαση που αναφέρεται στο άρθρο 6 παράγραφος 8 ή 10 και στο άρθρο 7 παράγραφος 6, κατά περίπτωση.

2. Η βάση δεδομένων είναι διαθέσιμη στο κοινό.

Or. en

Τροπολογία 389

Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 9

διαγράφεται

Βάση δεδομένων αποφάσεων δήλωσης καθεστώτος φυτού NGT κατηγορίας 1

1.

Η Επιτροπή δημιουργεί και διατηρεί βάση δεδομένων στην οποία παρατίθενται οι αποφάσεις που δηλώνουν καθεστώς φυτού NGT κατηγορίας 1, οι οποίες εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφοι 8 και 10 και το άρθρο 7 παράγραφος 6.

Η βάση δεδομένων περιέχει τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) ονομασία και διεύθυνση της αιτούσας·

β) ονομασία του φυτού NGT κατηγορίας 1·

γ) συνοπτική περιγραφή της ή των τεχνικών που χρησιμοποιήθηκαν για την επίτευξη της γενετικής τροποποίησης·

δ) περιγραφή των γνωρισμάτων και των χαρακτηριστικών που εισήχθησαν ή τροποποιήθηκαν·

ε) αριθμό αναγνώρισης και

στ) την απόφαση που αναφέρεται στο άρθρο 6 παράγραφος 8 ή 10 και στο

άρθρο 7 παράγραφος 6, κατά περίπτωση.

2. Η βάση δεδομένων είναι διαθέσιμη στο κοινό.

Or. en

Αιτιολόγηση

NGT plants, by definition, could not occur naturally. The process of creating a NGT plant leaves specific alterations that can always be identified through a whole-genome PCR analysis, even if the trait obtained can be similar to one that could occur in nature, and have similar DNA on the targeted site. There is no link between the fact that the trait developed could also occur in nature and the absence of risks. Additionally, there is no history of safe use for NGTs, which was the focus point of 2018 ECJ ruling. NGTs should have obligations that are proportional to their risks, which can only be determined by a case-by-case impact assessment (as stated in the Court of Justice's judgment in Case C-528/16 regarding the status of novel genomic techniques under Union law). The proposed categorisation of NGT has no link to actual risk factors as they are usually considered by risk assessors. This is why we propose to delete the specific rules dedicated to category 1 NGTs.

Τροπολογία 390

Theresa Bielowski, Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 9 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**1α. περιγραφή της αξιολόγησης
κινδύνου σύμφωνα με την οδηγία
2001/18.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Στο άρθρο 114 παράγραφος 3 της ΣΛΕΕ αναφέρεται ότι η Επιτροπή θα λαμβάνει ως βάση ένα υψηλό επίπεδο προστασίας, λαμβάνοντας ιδίως υπόψη όσες νέες εξελίξεις βασίζονται σε επιστημονικά δεδομένα. Έχουν ήδη τεκμηριωθεί πολλά προβλήματα σχετικά με τις NGT. Για παράδειγμα, οι εφαρμογές CRISPR έχει αποδειχθεί ότι προκαλούν τοξικότητα και μωσαϊκισμό, ενώ ο αντίκτυπος και οι δυσμενείς επιπτώσεις στους οργανισμούς που δεν αποτελούν στόχο και εκτίθενται ακούσια είναι ακόμη άγνωστες. Η γνώση αυτή παράγεται μόνο όταν απαιτούνται και εφαρμόζονται εκτιμήσεις κινδύνου και όταν υπολογίζονται και αναγνωρίζονται τόσο ο αντίκτυπος όσο και οι αβεβαιότητες.

Τροπολογία 391
Theresa Bielowski, Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 9 – παράγραφος 1 β (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**1β. περιγραφή των μεθόδων
δειγματοληψίας, ανίχνευσης και
ταυτοποίησης του φυτού NGT·**

Or. en

Αιτιολόγηση

Στο άρθρο 114 παράγραφος 3 της ΣΛΕΕ αναφέρεται ότι η Επιτροπή θα λαμβάνει ως βάση ένα υψηλό επίπεδο προστασίας, λαμβάνοντας ιδίως υπόψη όσες νέες εξελίξεις βασίζονται σε επιστημονικά δεδομένα. Έχουν ήδη τεκμηριωθεί πολλά προβλήματα σχετικά με τις NGT. Για παράδειγμα, οι εφαρμογές CRISPR έχει αποδειχθεί ότι προκαλούν τοξικότητα και μωσαϊκισμό, ενώ ο αντίκτυπος και οι δυσμενείς επιπτώσεις στους οργανισμούς που δεν αποτελούν στόχο και εκτίθενται ακούσια είναι ακόμη άγνωστες. Η γνώση αυτή παράγεται μόνο όταν απαιτούνται και εφαρμόζονται εκτιμήσεις κινδύνου και όταν υπολογίζονται και αναγνωρίζονται τόσο ο αντίκτυπος όσο και οι αβεβαιότητες.

Τροπολογία 392
Anne Sander

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 10

διαγράφεται

**Επίσημανση φυτικού πολλαπλασιαστικού
υλικού NGT κατηγορίας 1,
συμπεριλαμβανομένου του
αναπαραγωγικού υλικού**

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει ετικέτα στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT», ακολουθούμενες από τον αριθμό

αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.

Or. fr

Τροπολογία 393
Anja Hazekamp

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 10

διαγράφεται

Επισήμανση φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού NGT κατηγορίας 1, συμπεριλαμβανομένου του αναπαραγωγικού υλικού

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει ετικέτα στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT», ακολουθούμενες από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.

Or. en

Τροπολογία 394
Benoît Biteau
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 10

διαγράφεται

Επισήμανση φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού NGT κατηγορίας 1,

**συμπεριλαμβανομένου του
αναπαραγωγικού υλικού**

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει ετικέτα στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT», ακολουθούμενες από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.

Or. en

Αιτιολόγηση

NGT plants, by definition, could not occur naturally. The process of creating a NGT plant leaves specific alterations that can always be identified through a whole-genome PCR analysis, even if the trait obtained can be similar to one that could occur in nature, and have similar DNA on the targeted site. There is no link between the fact that the trait developed could also occur in nature and the absence of risks. Additionally, there is no history of safe use for NGTs, which was the focus point of 2018 ECJ ruling. NGTs should have obligations that are proportional to their risks, which can only be determined by a case-by-case impact assessment (as stated in the Court of Justice's judgment in Case C-528/16 regarding the status of novel genomic techniques under Union law). The proposed categorisation of NGT has no link to actual risk factors as they are usually considered by risk assessors. This is why we propose to delete the specific rules dedicated to category 1 NGTs.

**Τροπολογία 395
Annie Schreijer-Pierik**

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 10

διαγράφεται

Επισήμανση φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού NGT κατηγορίας 1, συμπεριλαμβανομένου του αναπαραγωγικού υλικού

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς

σκοπούς, το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει ετικέτα στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT», ακολουθούμενες από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η επισήμανση, για παράδειγμα, της συσκευασίας σπόρων για φυτά NGT που έχουν επαληθευτεί ως ισοδύναμα συμβατικών φυτών εισάγει διακρίσεις. Η πρόσθετη αυτή απαίτηση δημιουργεί αδικαιολόγητες διακρίσεις και διοικητικό φόρτο. Η πληροφορία σχετικά με τη χρήση των NGT θα πρέπει να καθίσταται δημοσίως διαθέσιμη (μέσω δημόσιων βάσεων δεδομένων), ωστόσο, οι πρόσθετες διατάξεις επισήμανσης και η απαγόρευση βιολογικής παραγωγής δημιουργεί μια τρίτη, ενδιάμεση κατηγορία φυτικών προϊόντων μεταξύ συμβατικών και ΓΤΟ. Αυτό δεν ευθυγραμμίζεται με τις προσεγγίσεις που ακολουθούνται ήδη σε άλλες χώρες και αναμένεται να προκαλέσει εμπορικά προβλήματα.

**Τροπολογία 396
Bert-Jan Ruissen**

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 10

διαγράφεται

Επισήμανση φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού NGT κατηγορίας 1, συμπεριλαμβανομένου του αναπαραγωγικού υλικού

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει ετικέτα στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT», ακολουθούμενες από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.

Τροπολογία 397
Peter Jahr, Lena Düpont, Christine Schneider, Marlene Mortler

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 10

διαγράφεται

Επισήμανση φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού NGT κατηγορίας 1, συμπεριλαμβανομένου του αναπαραγωγικού υλικού

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει ετικέτα στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT», ακολουθούμενες από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.

Αιτιολόγηση

Η επισήμανση των σάκων σπόρων για συμβατικά φυτά NGT εισάγει διακρίσεις. Θα πρέπει να υπάρχει συμβατική αντιμετώπιση· η διαφάνεια και η δυνατότητα επιλογής για τον καταναλωτή μπορούν να διασφαλιστούν πλήρως όταν δημοσιοποιούνται πληροφορίες σχετικά με τη χρήση των NGT. Ωστόσο, οι πρόσθετες διατάξεις σχετικά με την επισήμανση των σάκων σπόρων δημιουργούν μια τρίτη κατηγορία φυτικών προϊόντων. Αυτό δεν ευθυγραμμίζεται με τις προσεγγίσεις που ακολουθούνται σε άλλες χώρες και θα προκαλέσει εμπορικά προβλήματα.

Τροπολογία 398
Theresa Bielowski, Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Επισήμανση φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού NGT κατηγορίας 1, συμπεριλαμβανομένου του αναπαραγωγικού υλικού

Επισήμανση φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού NGT κατηγορίας 1, συμπεριλαμβανομένου του αναπαραγωγικού υλικού. **Φυτό NGT για χρήση σε τρόφιμα και ζωοτροφές, προϊόν NGT που παράγεται από φυτό NGT.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα δικαιώματα των καταναλωτών είναι θεμελιώδη δικαιώματα της ΕΕ και θα πρέπει να διαφυλάσσονται προκειμένου να διασφαλίζεται η εμπιστοσύνη στα προϊόντα NGT. Ως εκ τούτου, η ελευθερία της επιλογής για τους καταναλωτές και η ιχνηλασιμότητα σε όλη την αξιακή αλυσίδα τροφίμων και ζωοτροφών απαιτούνται για όλες τις NGT. Οι εν λόγω απαιτήσεις δεν συνιστούν συγκεκριμένη δυσκολία για τον κλάδο, καθώς αποτελούν μέρος της υπεύθυνης προμήθειας αγαθών.

Τροπολογία 399

Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Επισήμανση φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού NGT κατηγορίας 1, συμπεριλαμβανομένου του αναπαραγωγικού υλικού

Διαφάνεια φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού NGT κατηγορίας 1, συμπεριλαμβανομένου του αναπαραγωγικού υλικού

Or. en

Τροπολογία 400

Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Επισήμανση φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού NGT **κατηγορίας 1**, συμπεριλαμβανομένου του

Επισήμανση φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού NGT, συμπεριλαμβανομένου του

Τροπολογία 401

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Irène Tolleret, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει ετικέτα στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT», ακολουθούμενες από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι πληροφορίες που σχετίζονται με τη χρήση των NGT στη βελτίωση των φυτών NGT κατηγορίας 1 έχουν ήδη προβλεφθεί στον κοινό κατάλογο και σε δημόσιο μητρώο. Η φυσική επισήμανση των συσκευασιών των σπόρων δεν παρέχει πρόσθετη αξία στους γεωργούς ή τους καταναλωτές και έχει ως αποτέλεσμα πρόσθετο κόστος και διοικητικό φόρτο.

Τροπολογία 402

Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς

διαγράφεται

βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει ετικέτα στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT», ακολουθούμενες από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.

Or. en

Αιτιολόγηση

Αν τα φυτά NGT που ισοδυναμούν με συμβατικά φυτά πρέπει να τυγχάνουν συμβατικής μεταχείρισης, η απαίτηση αυτή δημιουργεί αδικαιολόγητο διοικητικό φόρτο. Η διαφάνεια και η επιλογή του καταναλωτή διασφαλίζονται όταν οι πληροφορίες σχετικά με τη χρήση των NGT καθίστανται δημόσια διαθέσιμες σε βάσεις δεδομένων.

Τροπολογία 403

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει ετικέτα στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT», ακολουθούμενες από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα φυτά NGT κατηγορίας 1 θα πρέπει να τυγχάνουν συμβατικής μεταχείρισης· η πρόσθετη αυτή απαίτηση δημιουργεί αδικαιολόγητες διακρίσεις και αδικαιολόγητο διοικητικό φόρτο. Επιπλέον, οι πρόσθετες διατάξεις για την επισήμανση της συσκευασίας σπόρων δημιουργούν μια τρίτη κατηγορία φυτικών προϊόντων μεταξύ συμβατικών και ΓΤΟ.

Τροπολογία 404
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει ετικέτα στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT», ακολουθούμενες από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα φυτά NGT κατηγορίας 1 θεωρούνται ισοδύναμα με τα συμβατικά φυτά, και η πρόσθετη αυτή απαίτηση εισάγει διακρίσεις και δημιουργεί αδικαιολόγητες διακρίσεις και διοικητικό φόρτο. Η διαφάνεια μπορεί να διασφαλιστεί με τη δημοσιοποίηση της βάσης δεδομένων. Επιπλέον, η δημιουργία απαιτήσεων επισήμανσης για μια τρίτη κατηγορία φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού, μεταξύ συμβατικών και ΓΤΟ, θα επέφερε αρνητικό αντίκτυπο στο εμπόριο.

Τροπολογία 405
Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

*Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει **ετικέτα** στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT»,*

Τροπολογία

*Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει **μνεία στο εθνικό μητρώο ποικιλιών η οποία διαβιβάζεται***

ακολουθούμενες από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.

αυτομάτως στο κοινό μητρώο της ΕΕ που προβλέπεται στα ΦΠΥ/ΔΠΥ και στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT», ακολουθούμενες από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.

Or. en

Τροπολογία 406
Theresa Bielowski, Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, **το οποίο περιέχει ή αποτελείται από φυτά NGT κατηγορίας 1 και διατίθεται σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, φέρει ετικέτα στην οποία αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT», ακολουθούμενες από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία προέρχεται.**

Τροπολογία

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που προορίζεται μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, **το φυτό NGT για χρήση σε τρόφιμα και ζωοτροφές και το προϊόν NGT που παράγεται από φυτά NGT εκπληρώνουν τις απαιτήσεις επισήμανσης που ορίζονται στην οδηγία 2001/18 και στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1830/2003.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα δικαιώματα των καταναλωτών είναι θεμελιώδη δικαιώματα της ΕΕ και θα πρέπει να διαφυλάσσονται προκειμένου να διασφαλίζεται η εμπιστοσύνη στα προϊόντα NGT. Ως εκ τούτου, η ελευθερία της επιλογής για τους καταναλωτές και η ιχνηλασιμότητα σε όλη την αζιακή αλυσίδα τροφίμων και ζωοτροφών απαιτούνται για όλες τις NGT. Οι εν λόγω απαιτήσεις δεν συνιστούν συγκεκριμένη δυσκολία για τον κλάδο, καθώς αποτελούν μέρος της υπεύθυνης προμήθειας αγαθών.

Τροπολογία 407
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 10 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, που **προορίζεται** μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, **το οποίο περιέχει ή αποτελείται** από φυτά NGT κατηγορίας 1 και **διατίθεται** σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, **φέρει** ετικέτα στην οποία **αναγράφονται οι λέξεις «cat 1 NGT»**, **ακολουθούμενες** από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία **προέρχεται**.

Τροπολογία

Το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, **τα υποπροϊόντα ή παράγωγα προϊόντα του**, που **προορίζονται** μεταξύ άλλων για σκοπούς βελτίωσης και για επιστημονικούς σκοπούς, **τα οποία περιέχουν ή αποτελούνται** από φυτά NGT και **διατίθενται** σε τρίτους, είτε έναντι αντιτίμου είτε δωρεάν, **φέρουν** ετικέτα στην οποία **αναγράφεται η συντομογραφία «NGT»**, **ακολουθούμενη** από τον αριθμό αναγνώρισης του ή των φυτών NGT από τα οποία **προέρχονται**.

Or. pt

Τροπολογία 408

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Jan Huitema, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Απαγορεύεται σε καταναλωτικά προϊόντα η επισήμανση ότι περιέχουν προϊόντα NGT ή ότι έχουν αναπτυχθεί με τη χρήση NGT. Επιπλέον, απαγορεύεται η χρήση «αποφατικής επισήμανσης» μέσω της επισήμανσης ότι προϊόντα δεν περιέχουν προϊόντα NGT ή δεν έχουν αναπτυχθεί με τη χρήση NGT.

Τροπολογία

Or. en

Αιτιολόγηση

Είναι σημαντικό να διασφαλιστεί ότι δεν θα υπάρχει καμία επισήμανση σε καταναλωτικά προϊόντα –συμπεριλαμβανομένης της «αποφατικής επισήμανσης», όπως περιγράφεται. Η επισήμανση αυτή εισάγει διακρίσεις και είναι παραπλανητική για τους καταναλωτές, καθώς η γνώση των τεχνικών βελτίωσης των φυτών δεν είναι ευρέως διαδεδομένη και παραδοσιακά δεν επισημαίνεται ποτέ.

Τροπολογία 409

Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 10 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 10α

Καλλιέργεια

Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας έγκρισης μιας δεδομένης NGT κατηγορίας 1 ή κατά τη διάρκεια της ανανέωσης μιας συγκατάθεσης/έγκρισης, ένα κράτος μέλος μπορεί να ζητήσει να αναπροσαρμοστεί το γεωγραφικό πεδίο εφαρμογής της γραπτής συγκατάθεσης ή έγκρισης, ώστε να αποκλεισθεί από την καλλιέργεια το σύνολο ή τμήμα της επικράτειας αυτού του κράτους μέλους, σύμφωνα με το άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/ΕΚ.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η λεγόμενη ρήτρα εξαίρεσης (άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/ΕΚ) εγκρίθηκε προκειμένου να επιτραπεί στα κράτη μέλη να προσαρμόσουν την καλλιέργεια συγκεκριμένων γενετικώς τροποποιημένων φυτών στις τοπικές συνθήκες τους, κυρίως: συγκεκριμένες περιβαλλοντικές προκλήσεις, το ποσοστό βιοκαλλιεργητών στην επικράτεια, συγκεκριμένα οικονομικά συμφέροντα κ.λπ. Η εν λόγω ρήτρα χρησιμοποιήθηκε ευρέως από τα κράτη μέλη και θα είναι επίσης χρήσιμη για τις NGT. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να μπορούν να αποφασίζουν για κάθε NGT αν τα δυνητικά οφέλη υπερτερούν των κοινωνικών και οικονομικών κινδύνων.

Τροπολογία 410

Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Εμπιστευτική μεταχείριση

1.

2. Η αρμόδια αρχή ή η Αρχή, κατά περίπτωση, αξιολογεί το αίτημα εμπιστευτικής μεταχείρισης που αναφέρεται στην παράγραφο 1.

3. Η αρμόδια αρχή ή η Αρχή, κατά περίπτωση, μπορεί να χορηγήσει εμπιστευτική μεταχείριση μόνο όσον αφορά τις ακόλουθες πληροφορίες, κατόπιν επαληθεύσιμης αιτιολόγησης, όταν η αιτούσα αποδεικνύει ότι η αποκάλυψη των πληροφοριών αυτών ενδέχεται να βλάψει τα συμφέροντά της σε σημαντικό βαθμό:

α) πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 39 παράγραφος 2 στοιχεία α), β) και γ) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002·

β) πληροφορίες για την αλληλουχία DNA· και

γ) σχήματα και στρατηγικές βελτίωσης.

4. Η αρμόδια αρχή ή η Αρχή, κατά περίπτωση, αποφασίζει, μετά από διαβούλευση με την αιτούσα, ποιες πληροφορίες πρέπει να αντιμετωπιστούν ως εμπιστευτικές και ενημερώνει την αιτούσα για την απόφασή της.

5. Τα κράτη μέλη, η Επιτροπή και η Αρχή λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για να διασφαλίσουν ότι οι εμπιστευτικές πληροφορίες που κοινοποιούνται ή ανταλλάσσονται δυνάμει του παρόντος κεφαλαίου δεν δημοσιοποιούνται.

6. Οι σχετικές διατάξεις των άρθρων 39ε και 41 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002 εφαρμόζονται κατ' αναλογία.

7. Σε περίπτωση απόσυρσης του αιτήματος επαλήθευσης από την αιτούσα, τα κράτη μέλη, η Επιτροπή και η Αρχή τηρούν την εμπιστευτική μεταχείριση που έχει αποφασιστεί από την αρμόδια αρχή ή

την Αρχή σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Όταν η απόσυρση του αιτήματος επαλήθευσης πραγματοποιείται προτού η αρμόδια αρχή ή η Αρχή λάβει απόφαση σχετικά με το σχετικό αίτημα εμπιστευτικής μεταχείρισης, τα κράτη μέλη, η Επιτροπή και η Αρχή δεν δημοσιοποιούν τις πληροφορίες για τις οποίες έχει ζητηθεί εμπιστευτική μεταχείριση.

Or. pt

Τροπολογία 411

Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 11

διαγράφεται

Εμπιστευτική μεταχείριση

1. Η αιτούσα που αναφέρεται στα άρθρα 6 και 7 μπορεί να υποβάλει αίτημα στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους ή στην Αρχή, κατά περίπτωση, προκειμένου ορισμένα μέρη των πληροφοριών που υποβάλλονται βάσει του παρόντος τίτλου να αντιμετωπίζονται ως εμπιστευτικά, συνοδευόμενο από επαληθεύσιμη αιτιολόγηση, σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 6.

2. Η αρμόδια αρχή ή η Αρχή, κατά περίπτωση, αξιολογεί το αίτημα εμπιστευτικής μεταχείρισης που αναφέρεται στην παράγραφο 1.

3. Η αρμόδια αρχή ή η Αρχή, κατά περίπτωση, μπορεί να χορηγήσει εμπιστευτική μεταχείριση μόνο όσον αφορά τις ακόλουθες πληροφορίες, κατόπιν επαληθεύσιμης αιτιολόγησης, όταν η αιτούσα αποδεικνύει ότι η αποκάλυψη των πληροφοριών αυτών

ενδέχεται να βλάψει τα συμφέροντά της σε σημαντικό βαθμό:

α) πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 39 παράγραφος 2 στοιχεία α), β) και γ) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002·

β) πληροφορίες για την αλληλουχία DNA· και

γ) σχήματα και στρατηγικές βελτίωσης.

4. Η αρμόδια αρχή ή η Αρχή, κατά περίπτωση, αποφασίζει, μετά από διαβούλευση με την αιτούσα, ποιες πληροφορίες πρέπει να αντιμετωπιστούν ως εμπιστευτικές και ενημερώνει την αιτούσα για την απόφασή της.

5. Τα κράτη μέλη, η Επιτροπή και η Αρχή λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για να διασφαλίσουν ότι οι εμπιστευτικές πληροφορίες που κοινοποιούνται ή ανταλλάσσονται δυνάμει του παρόντος κεφαλαίου δεν δημοσιοποιούνται.

6. Οι σχετικές διατάξεις των άρθρων 39ε και 41 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002 εφαρμόζονται κατ' αναλογία.

7. Σε περίπτωση απόσυρσης του αιτήματος επαλήθευσης από την αιτούσα, τα κράτη μέλη, η Επιτροπή και η Αρχή τηρούν την εμπιστευτική μεταχείριση που έχει αποφασιστεί από την αρμόδια αρχή ή την Αρχή σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Όταν η απόσυρση του αιτήματος επαλήθευσης πραγματοποιείται προτού η αρμόδια αρχή ή η Αρχή λάβει απόφαση σχετικά με το σχετικό αίτημα εμπιστευτικής μεταχείρισης, τα κράτη μέλη, η Επιτροπή και η Αρχή δεν δημοσιοποιούν τις πληροφορίες για τις οποίες έχει ζητηθεί εμπιστευτική μεταχείριση.

Or. en

Αιτιολόγηση

NGT plants, by definition, could not occur naturally. The process of creating a NGT plant leaves specific alterations that can always be identified through a whole-genome PCR

analysis, even if the trait obtained can be similar to one that could occur in nature, and have similar DNA on the targeted site. There is no link between the fact that the trait developed could also occur in nature and the absence of risks. Additionally, there is no history of safe use for NGTs, which was the focus point of 2018 ECJ ruling. NGTs should have obligations that are proportional to their risks, which can only be determined by a case-by-case impact assessment (as stated in the Court of Justice's judgment in Case C-528/16 regarding the status of novel genomic techniques under Union law). The proposed categorisation of NGT has no link to actual risk factors as they are usually considered by risk assessors. This is why we propose to delete the specific rules dedicated to category 1 NGTs.

Τροπολογία 412
Anja Hazekamp

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 11

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 11

διαγράφεται

Εμπιστευτική μεταχείριση

1. Η αιτούσα που αναφέρεται στα άρθρα 6 και 7 μπορεί να υποβάλει αίτημα στην αρμόδια αρχή του κράτους μέλους ή στην Αρχή, κατά περίπτωση, προκειμένου ορισμένα μέρη των πληροφοριών που υποβάλλονται βάσει του παρόντος τίτλου να αντιμετωπίζονται ως εμπιστευτικά, συνοδευόμενο από επαληθεύσιμη αιτιολόγηση, σύμφωνα με τις παραγράφους 3 και 6.

2. Η αρμόδια αρχή ή η Αρχή, κατά περίπτωση, αξιολογεί το αίτημα εμπιστευτικής μεταχείρισης που αναφέρεται στην παράγραφο 1.

3. Η αρμόδια αρχή ή η Αρχή, κατά περίπτωση, μπορεί να χορηγήσει εμπιστευτική μεταχείριση μόνο όσον αφορά τις ακόλουθες πληροφορίες, κατόπιν επαληθεύσιμης αιτιολόγησης, όταν η αιτούσα αποδεικνύει ότι η αποκάλυψη των πληροφοριών αυτών ενδέχεται να βλάψει τα συμφέροντά της σε σημαντικό βαθμό:

α) πληροφορίες που αναφέρονται στο άρθρο 39 παράγραφος 2 στοιχεία α), β)

και γ) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ.
178/2002·

β) πληροφορίες για την αλληλουχία DNA·
και

γ) σχήματα και στρατηγικές βελτίωσης.

4. Η αρμόδια αρχή ή η Αρχή, κατά περίπτωση, αποφασίζει, μετά από διαβούλευση με την αιτούσα, ποιες πληροφορίες πρέπει να αντιμετωπιστούν ως εμπιστευτικές και ενημερώνει την αιτούσα για την απόφασή της.

5. Τα κράτη μέλη, η Επιτροπή και η Αρχή λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα για να διασφαλίσουν ότι οι εμπιστευτικές πληροφορίες που κοινοποιούνται ή ανταλλάσσονται δυνάμει του παρόντος κεφαλαίου δεν δημοσιοποιούνται.

6. Οι σχετικές διατάξεις των άρθρων 39ε και 41 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002 εφαρμόζονται κατ' αναλογία.

7. Σε περίπτωση απόσυρσης του αιτήματος επαλήθευσης από την αιτούσα, τα κράτη μέλη, η Επιτροπή και η Αρχή τηρούν την εμπιστευτική μεταχείριση που έχει αποφασιστεί από την αρμόδια αρχή ή την Αρχή σύμφωνα με το παρόν άρθρο. Όταν η απόσυρση του αιτήματος επαλήθευσης πραγματοποιείται προτού η αρμόδια αρχή ή η Αρχή λάβει απόφαση σχετικά με το σχετικό αίτημα εμπιστευτικής μεταχείρισης, τα κράτη μέλη, η Επιτροπή και η Αρχή δεν δημοσιοποιούν τις πληροφορίες για τις οποίες έχει ζητηθεί εμπιστευτική μεταχείριση.

Or. en

Τροπολογία 413
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Κεφάλαιο III – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

III Φυτά NGT **κατηγορίας 2** και
προϊόντα NGT **κατηγορίας 2**

Τροπολογία

III Φυτά NGT και προϊόντα NGT

Or. pt

Τροπολογία 414

Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού

Κεφάλαιο III – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

III Φυτά NGT **κατηγορίας 2** και
προϊόντα NGT **κατηγορίας 2**

Τροπολογία

III Φυτά NGT και προϊόντα NGT

Or. en

Τροπολογία 415

Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 12 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Καθεστώς φυτών NGT **κατηγορίας 2** και
προϊόντων NGT **κατηγορίας 2**

Τροπολογία

Καθεστώς φυτών NGT και προϊόντων
NGT

Or. pt

Τροπολογία 416

Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 12 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Καθεστώς φυτών NGT **κατηγορίας 2** και προϊόντων NGT **κατηγορίας 2**

Καθεστώς φυτών NGT και προϊόντων NGT

Or. en

Τροπολογία 417
Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Οι κανόνες που ισχύουν για τους ΓΤΟ στην ενωσιακή νομοθεσία, **στον βαθμό στον οποίο δεν προβλέπεται παρέκκλιση από τον παρόντα κανονισμό**, εφαρμόζονται στα φυτά NGT **κατηγορίας 2** και στα προϊόντα **NGT κατηγορίας 2**.

Τροπολογία

Οι κανόνες που ισχύουν για τους ΓΤΟ στην ενωσιακή νομοθεσία εφαρμόζονται στα φυτά NGT και στα προϊόντα *τους*.

Or. en

Τροπολογία 418
Benoît Biteau
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Κεφάλαιο III – τμήμα 1 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1 Σκόπιμη ελευθέρωση φυτών NGT **κατηγορίας 2** για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά

Τροπολογία

1 Σκόπιμη ελευθέρωση φυτών NGT για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά

Or. en

Τροπολογία 419
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Κεφάλαιο III – τμήμα 1 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1 Σκόπιμη ελευθέρωση φυτών NGT **κατηγορίας 2** για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά

Τροπολογία

1 Σκόπιμη ελευθέρωση φυτών NGT για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά

Or. pt

Τροπολογία 420
Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όσον αφορά τη σκόπιμη ελευθέρωση φυτού NGT κατηγορίας 2 για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά, η κοινοποίηση που αναφέρεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 της οδηγίας 2001/18/EK περιλαμβάνει:

Τροπολογία

Προκειμένου να ληφθεί έγκριση για την ελευθέρωση NGT, η έγκριση πρέπει να ζητηθεί σύμφωνα με την οδηγία 2001/18.

Or. en

Τροπολογία 421
Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όσον αφορά τη σκόπιμη ελευθέρωση φυτού NGT **κατηγορίας 2** για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά, η κοινοποίηση που αναφέρεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 της οδηγίας 2001/18/EK περιλαμβάνει:

Τροπολογία

Όσον αφορά τη σκόπιμη ελευθέρωση φυτού NGT για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά, η κοινοποίηση που αναφέρεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 της οδηγίας 2001/18/EK περιλαμβάνει:

Or. en

Τροπολογία 422
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όσον αφορά τη σκόπιμη ελευθέρωση φυτού NGT **κατηγορίας 2** για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά, η κοινοποίηση που αναφέρεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 της οδηγίας 2001/18/EK περιλαμβάνει:

Τροπολογία

Όσον αφορά τη σκόπιμη ελευθέρωση φυτού NGT για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τη διάθεση στην αγορά, η κοινοποίηση που αναφέρεται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 της οδηγίας 2001/18/EK περιλαμβάνει:

Or. pt

Τροπολογία 423
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ – σημείο ii

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ii) πληροφορίες σχετικά με το ή τα φυτά NGT **κατηγορίας 2**.

Τροπολογία

ii) πληροφορίες σχετικά με το ή τα φυτά NGT.

Or. pt

Τροπολογία 424
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ – σημείο iv

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

iv) πληροφορίες σχετικά με τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ του ή των φυτών NGT **κατηγορίας 2** και του περιβάλλοντος.

Τροπολογία

iv) πληροφορίες σχετικά με τις αλληλεπιδράσεις μεταξύ του ή των φυτών NGT και του περιβάλλοντος.

Or. pt

Τροπολογία 425
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ – σημείο ν

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ν) σχέδιο παρακολούθησης για την αναγνώριση των επιπτώσεων του ή των φυτών NGT **κατηγορίας 2** στην ανθρώπινη υγεία ή στο περιβάλλον·

Τροπολογία

ν) σχέδιο παρακολούθησης για την αναγνώριση των επιπτώσεων του ή των φυτών NGT στην ανθρώπινη υγεία ή στο περιβάλλον·

Or. pt

Τροπολογία 426
Benoît Biteau
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 13 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

- δα) την απόδειξη ότι:**
- i) δεν υπάρχουν διπλώματα ευρεσιτεχνίας ή αποκλειστικά δικαιώματα που να καλύπτουν τη διαδικασία ανάπτυξης του φυτού·**
 - ii) δεν υπάρχουν διπλώματα ευρεσιτεχνίας ή αποκλειστικά δικαιώματα που να καλύπτουν το φυτό ή τμήματα αυτού·**
 - iii) δεν έχει υποβληθεί αίτηση για τη χορήγηση τέτοιων διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή αποκλειστικών δικαιωμάτων·**

Or. en

Αιτιολόγηση

Η δυνατότητα κατοχύρωσης φυτών με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας δεν συνδέεται με τη νομοθεσία για τους ΓΤΟ αλλά με τη Σύμβαση για το ευρωπαϊκό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας και,

δευτερευόντως, με την οδηγία 98/44/EK (τη λεγόμενη οδηγία για τη βιοτεχνολογία), η οποία δεν τροποποιείται με την παρούσα πρόταση. Ως εκ τούτου, οι περισσότερες ή όλες οι NGT· θα κατοχυρώνονται με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας αν οι φορείς προώθησής τους επιλέξουν να υποβάλουν αίτηση. Στο υλικό που κατοχυρώνεται με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας θα πρέπει να εφαρμόζονται οι πιο διεξοδικοί κανόνες που είναι διαθέσιμοι και αφορούν την ιχνηλασιμότητα και την επισήμανση, προκειμένου να παρέχεται η δυνατότητα στους γεωργούς, τους βελτιωτές και τους καταναλωτές να κάνουν συνειδητές επιλογές με πλήρη επίγνωση των κανόνων και της ευθύνης που συνδέονται με την εν λόγω μορφή διανοητικής ιδιοκτησίας.

Τροπολογία 427
Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Κεφάλαιο III – τμήμα 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 428
Benoît Biteau
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Κεφάλαιο III – τμήμα 2 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2 Διάθεση στην αγορά προϊόντων NGT **κατηγορίας 2** πλην τροφίμων ή ζωοτροφών

2 Διάθεση στην αγορά προϊόντων NGT πλην τροφίμων ή ζωοτροφών

Or. en

Τροπολογία 429
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Κεφάλαιο III – τμήμα 2 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2 Διάθεση στην αγορά προϊόντων NGT **κατηγορίας 2** πλην τροφίμων ή ζωοτροφών

2 Διάθεση στην αγορά προϊόντων NGT πλην τροφίμων ή ζωοτροφών

Or. pt

Τροπολογία 430
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Όσον αφορά τη διάθεση στην αγορά προϊόντων NGT **κατηγορίας 2**, εκτός των τροφίμων και των ζωοτροφών, η κοινοποίηση που αναφέρεται στο άρθρο 13 παράγραφος 2 της οδηγίας 2001/18/EK, με την επιφύλαξη τυχόν πρόσθετων πληροφοριών που ενδέχεται να απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 32β του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002, περιλαμβάνει:

Τροπολογία

1. Όσον αφορά τη διάθεση στην αγορά προϊόντων NGT, εκτός των τροφίμων και των ζωοτροφών, η κοινοποίηση που αναφέρεται στο άρθρο 13 παράγραφος 2 της οδηγίας 2001/18/EK, με την επιφύλαξη τυχόν πρόσθετων πληροφοριών που ενδέχεται να απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 32β του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002, περιλαμβάνει:

Or. pt

Τροπολογία 431
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) ονομασία και προδιαγραφές του φυτού NGT **κατηγορίας 2**.

Τροπολογία

β) ονομασία και προδιαγραφές του φυτού NGT.

Or. pt

Τροπολογία 432
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ε) εκτίμηση περιβαλλοντικού κινδύνου που διενεργείται σύμφωνα με τις αρχές και τα κριτήρια που ορίζονται στο παράρτημα II **μέρη 1 και 2** και με την εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο γ).

Τροπολογία

ε) εκτίμηση περιβαλλοντικού κινδύνου που διενεργείται σύμφωνα με τις αρχές και τα κριτήρια που ορίζονται στο παράρτημα II και με την εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο γ).

Or. pt

Τροπολογία 433
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο η

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

η) κατά περίπτωση, σχέδιο παρακολούθησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων σύμφωνα με το παράρτημα VII της οδηγίας 2001/18/EK, **με πρόταση για τη χρονική περίοδο του σχεδίου παρακολούθησης· αυτή η χρονική περίοδος μπορεί να είναι διαφορετική από την προτεινόμενη περίοδο για τη συγκατάθεση. Εάν, με βάση τα αποτελέσματα τυχόν ελευθέρωσης που κοινοποιείται σύμφωνα με το τμήμα 1, τα πορίσματα της εκτίμησης περιβαλλοντικού κινδύνου, τα χαρακτηριστικά του φυτού NGT, τα χαρακτηριστικά και την κλίμακα της αναμενόμενης χρήσης του και τα χαρακτηριστικά του περιβάλλοντος υποδοχής, σύμφωνα με την εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο δ), η κοινοποιούσα θεωρεί ότι δεν χρειάζεται σχέδιο παρακολούθησης για το φυτό NGT, η κοινοποιούσα μπορεί να προτείνει να μην υποβληθεί σχέδιο παρακολούθησης·**

Τροπολογία

η) κατά περίπτωση, σχέδιο παρακολούθησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων σύμφωνα με το παράρτημα VII της οδηγίας 2001/18/EK.

Τροπολογία 434
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο θ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ι) προτεινόμενες εμπορικές ονομασίες των προϊόντων και ονομασίες των φυτών NGT **κατηγορίας 2** που περιέχονται σ' αυτά, καθώς και πρόταση για μοναδικό αναγνωριστικό κωδικό για το φυτό NGT **κατηγορίας 2**, που σχηματίζεται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 65/2004 της Επιτροπής⁶⁰. Μετά τη συγκατάθεση, τυχόν νέες εμπορικές ονομασίες θα πρέπει να δηλώνονται στην αρμόδια αρχή·

⁶⁰ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 65/2004 της Επιτροπής, της 14ης Ιανουαρίου 2004, για την καθιέρωση συστήματος σχηματισμού και απόδοσης αποκλειστικών αναγνωριστικών κωδικών για τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς (ΕΕ L 10 της 16.1.2004, σ. 5).

Τροπολογία

ι) προτεινόμενες εμπορικές ονομασίες των προϊόντων και ονομασίες των φυτών NGT που περιέχονται σ' αυτά, καθώς και πρόταση για μοναδικό αναγνωριστικό κωδικό για το φυτό NGT, που σχηματίζεται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 65/2004 της Επιτροπής⁶⁰. Μετά τη συγκατάθεση, τυχόν νέες εμπορικές ονομασίες θα πρέπει να δηλώνονται στην αρμόδια αρχή·

⁶⁰ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 65/2004 της Επιτροπής, της 14ης Ιανουαρίου 2004, για την καθιέρωση συστήματος σχηματισμού και απόδοσης αποκλειστικών αναγνωριστικών κωδικών για τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς (ΕΕ L 10 της 16.1.2004, σ. 5).

Τροπολογία 435
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιβ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ιβ) μεθόδους δειγματοληψίας (συμπεριλαμβανομένων αναφορών σε υφιστάμενες επίσημες ή τυποποιημένες μεθόδους δειγματοληψίας), ανίχνευσης, ταυτοποίησης και ποσοτικού προσδιορισμού του φυτού NGT. **Στις**

περιπτώσεις που δεν είναι εφικτή η υπόδειξη μεθόδου ανάλυσης για την ανίχνευση, την ταυτοποίηση και τον ποσοτικό προσδιορισμό, και εάν αυτό αιτιολογείται δεόντως από την κοινοποιούσα, οι τρόποι εξασφάλισης της συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις ως προς τις μεθόδους ανάλυσης προσαρμόζονται όπως ορίζεται στην εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο ε) και στο υλικό καθοδήγησης που αναφέρεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2·

προσδιορισμού του φυτού NGT.

Or. pt

Τροπολογία 436
Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιβ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ιβ) μεθόδους δειγματοληψίας (συμπεριλαμβανομένων αναφορών σε υφιστάμενες επίσημες ή τυποποιημένες μεθόδους δειγματοληψίας), ανίχνευσης, ταυτοποίησης και ποσοτικού προσδιορισμού του φυτού NGT. Στις περιπτώσεις που δεν είναι εφικτή η υπόδειξη μεθόδου ανάλυσης για την ανίχνευση, την ταυτοποίηση και τον ποσοτικό προσδιορισμό, *και εάν αυτό αιτιολογείται δεόντως από την κοινοποιούσα, οι τρόποι εξασφάλισης της συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις ως προς τις μεθόδους ανάλυσης προσαρμόζονται όπως ορίζεται στην εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο ε) και στο υλικό καθοδήγησης που αναφέρεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2·*

Τροπολογία

ιβ) μεθόδους δειγματοληψίας (συμπεριλαμβανομένων αναφορών σε υφιστάμενες επίσημες ή τυποποιημένες μεθόδους δειγματοληψίας), ανίχνευσης, ταυτοποίησης και ποσοτικού προσδιορισμού του φυτού NGT. Στις περιπτώσεις που δεν είναι εφικτή η υπόδειξη μεθόδου ανάλυσης για την ανίχνευση, την ταυτοποίηση και τον ποσοτικό προσδιορισμό, **το φυτό NGT θα πρέπει να εμπίπτει στην κατηγορία 1, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 7 στοιχείο γ)·**

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα φυτά NGT για τα οποία δεν μπορεί να αναπτυχθεί καμία μοναδική μέθοδος ταυτοποίησης, θα πρέπει να ρυθμίζονται ως φυτά NGT κατηγορίας 1, καθώς δεν θα μπορούν να διακριθούν από τα φυτά συμβατικής βελτίωσης. Οποιοδήποτε άλλο αποτέλεσμα θα επιφέρει ζητήματα επιβολής της νομοθεσίας και θα δημιουργήσει προκλήσεις για τις εισαγωγές.

Τροπολογία 437

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιβ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ιβ) μεθόδους δειγματοληψίας (συμπεριλαμβανομένων αναφορών σε υφιστάμενες επίσημες ή τυποποιημένες μεθόδους δειγματοληψίας), ανίχνευσης, ταυτοποίησης και ποσοτικού προσδιορισμού του φυτού NGT. Στις περιπτώσεις που δεν είναι εφικτή η υπόδειξη μεθόδου ανάλυσης για την ανίχνευση, την ταυτοποίηση και τον ποσοτικό προσδιορισμό, και εάν αυτό αιτιολογείται δεόντως από την κοινοποιούσα, **οι τρόποι εξασφάλισης της συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις ως προς τις μεθόδους ανάλυσης προσαρμόζονται όπως ορίζεται στην εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο ε) και στο υλικό καθοδήγησης που αναφέρεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2.**

Τροπολογία

ιβ) μεθόδους δειγματοληψίας (συμπεριλαμβανομένων αναφορών σε υφιστάμενες επίσημες ή τυποποιημένες μεθόδους δειγματοληψίας), ανίχνευσης, ταυτοποίησης και ποσοτικού προσδιορισμού του φυτού NGT. Στις περιπτώσεις που δεν είναι εφικτή η υπόδειξη μεθόδου ανάλυσης για την ανίχνευση, την ταυτοποίηση και τον ποσοτικό προσδιορισμό, και εάν αυτό αιτιολογείται δεόντως από την κοινοποιούσα, **το φυτό NGT κατηγορίας 2 θα πρέπει να θεωρείται ότι εμπίπτει στην κατηγορία 1**, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 7 **στοιχείο β).**

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα φυτά της κατηγορίας 2 για τα οποία δεν μπορεί να αναπτυχθεί καμία μέθοδος ταυτοποίησης ή μόνο προσαρμοσμένη μέθοδος ταυτοποίησης θα πρέπει να αντιμετωπίζονται λογικά ως φυτά NGT κατηγορίας 1 (ως ισοδύναμα συμβατικών φυτών).

Τροπολογία 438

Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιβ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ιβ) μεθόδους δειγματοληψίας (συμπεριλαμβανομένων αναφορών σε υφιστάμενες επίσημες ή τυποποιημένες μεθόδους δειγματοληψίας), ανίχνευσης, ταυτοποίησης και ποσοτικού προσδιορισμού του φυτού NGT. Στις περιπτώσεις που δεν είναι εφικτή η υπόδειξη μεθόδου ανάλυσης για την ανίχνευση, την ταυτοποίηση και τον ποσοτικό προσδιορισμό, και εάν αυτό αιτιολογείται δεόντως από την κοινοποιούσα, **οι τρόποι εξασφάλισης της συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις ως προς τις μεθόδους ανάλυσης προσαρμόζονται όπως ορίζεται στην εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο ε) και στο υλικό καθοδήγησης που αναφέρεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2**

Τροπολογία

ιβ) μεθόδους δειγματοληψίας (συμπεριλαμβανομένων αναφορών σε υφιστάμενες επίσημες ή τυποποιημένες μεθόδους δειγματοληψίας), ανίχνευσης, ταυτοποίησης και ποσοτικού προσδιορισμού του φυτού NGT. Στις περιπτώσεις που δεν είναι εφικτή η υπόδειξη μεθόδου ανάλυσης για την ανίχνευση, την ταυτοποίηση και τον ποσοτικό προσδιορισμό, και εάν αυτό αιτιολογείται δεόντως από την κοινοποιούσα, **το φυτό NGT κατηγορίας 2 θα πρέπει να θεωρείται ότι εμπίπτει στα φυτά NGT κατηγορίας 1, σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 7 στοιχείο βα) (νέο)**

Or. en

Αιτιολόγηση

Στην πρόταση υποδηλώνεται ότι για ορισμένα φυτά NGT κατηγορίας 2 καμία μέθοδος ταυτοποίησης δεν μπορεί να αναπτυχθεί ή ότι μπορεί να αναπτυχθεί μόνο προσαρμοσμένη μέθοδος ταυτοποίησης. Αν και ρυθμίζονται ως ΓΤΟ, τα εν λόγω φυτά δεν θα μπορούν να διακρίνονται πλήρως από τα συμβατικά φυτά. Το γεγονός αυτό συνιστά συγκεκριμένη πρόκληση για τις εισαγωγές: εάν δεν είναι δυνατό να ταυτοποιηθούν οι μη εγκεκριμένες NGT με τις αλλαγές της κατηγορίας 2, η απαίτηση ιχνηλασιμότητας γενετικής τροποποίησης και η επισήμανση των προϊόντων αυτών στην ΕΕ επιφέρουν διακρίσεις. Ως εκ τούτου, τα φυτά της κατηγορίας 2 για τα οποία δεν μπορεί να αναπτυχθεί καμία μέθοδος ταυτοποίησης ή μόνο προσαρμοσμένη μέθοδος ταυτοποίησης, θα πρέπει λογικά να αντιμετωπίζονται ως φυτά NGT κατηγορίας 1.

Τροπολογία 439
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 1 – στοιχείο ιγ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ιγ) δείγματα του φυτού NGT **κατηγορίας 2** και τα αντίστοιχα δείγματα ελέγχου, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τους τόπους όπου υπάρχει διαθέσιμο υλικό αναφοράς·

Τροπολογία

ιγ) δείγματα του φυτού NGT και τα αντίστοιχα δείγματα ελέγχου, καθώς και πληροφορίες σχετικά με τους τόπους όπου υπάρχει διαθέσιμο υλικό αναφοράς·

Or. pt

Τροπολογία 440
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 14 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η κοινοποιούσα περιλαμβάνει στην εν λόγω κοινοποίηση πληροφορίες σχετικά με δεδομένα ή αποτελέσματα από ελευθερώσεις του ίδιου φυτού NGT **κατηγορίας 2** ή του ίδιου συνδυασμού φυτών NGT **κατηγορίας 2** που είχαν προηγουμένως ή επί του παρόντος κοινοποιηθεί και/ή πραγματοποιηθεί από την κοινοποιούσα είτε εντός είτε εκτός της Ένωσης.

Τροπολογία

2. Η κοινοποιούσα περιλαμβάνει στην εν λόγω κοινοποίηση πληροφορίες σχετικά με δεδομένα ή αποτελέσματα από ελευθερώσεις του ίδιου φυτού NGT ή του ίδιου συνδυασμού φυτών NGT που είχαν προηγουμένως ή επί του παρόντος κοινοποιηθεί και/ή πραγματοποιηθεί από την κοινοποιούσα είτε εντός είτε εκτός της Ένωσης.

Or. pt

Τροπολογία 441
Benoît Biteau
εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 15

Ειδικές διατάξεις για την παρακολούθηση

Η γραπτή συγκατάθεση που αναφέρεται

Τροπολογία

διαγράφεται

στο άρθρο 19 της οδηγίας 2001/18/EK είτε προσδιορίζει τις απαιτήσεις παρακολούθησης, όπως περιγράφεται στο άρθρο 19 παράγραφος 3 στοιχείο στ), είτε δηλώνει ότι δεν απαιτείται παρακολούθηση. Το άρθρο 17 παράγραφος 2 στοιχείο β) της οδηγίας 2001/18/EK δεν εφαρμόζεται εάν η συγκατάθεση δεν απαιτεί παρακολούθηση.

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα φυτά NGT θα καλύπτουν ένα πολύ πιο ευρύ φάσμα ειδών από αυτό που καλυπτόταν από τα διαγονιδιακά φυτά. Το γεγονός αυτό θα οδηγήσει σε πολλαπλασιασμό των κινδύνων για ακούσιες επιπτώσεις στα οικοσυστήματα, κυρίως μέσω της διασταύρωσης με άγρια φυτά. Επομένως, είναι αναγκαίο να διατηρηθεί η παρακολούθηση, όπως περιγράφεται επί του παρόντος στη νομοθεσία για τους ΓΤΟ.

Τροπολογία 442
Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 16

διαγράφεται

*Επισήμανση σύμφωνα με το άρθρο 23
Επιπλέον του άρθρου 19 παράγραφος 3
της οδηγίας 2001/18/EK, η γραπτή
συγκατάθεση προσδιορίζει την
επισήμανση σύμφωνα με το άρθρο 23 του
παρόντος κανονισμού.*

Or. en

Τροπολογία 443
Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 16 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Επιπλέον του άρθρου 19 παράγραφος 3 της οδηγίας 2001/18/ΕΚ, η γραπτή συγκατάθεση προσδιορίζει την επισήμανση σύμφωνα με το άρθρο 23 του παρόντος κανονισμού.

Η επισήμανση πρέπει να είναι σαφής και χωρίς αμφισημίες, με χρήση του όρου «γενετική μηχανική» σε όλη την αξιακή αλυσίδα.

Or. en

Τροπολογία 444
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 17

διαγράφεται

Διάρκεια ισχύος της συγκατάθεσης μετά την ανανέωση

1. Η συγκατάθεση που παρέχεται δυνάμει του μέρους Γ της οδηγίας 2001/18/ΕΚ ισχύει για απεριόριστο χρονικό διάστημα μετά την πρώτη ανανέωση σύμφωνα με το άρθρο 17 της οδηγίας 2001/18/ΕΚ, εκτός εάν η απόφαση που αναφέρεται στο άρθρο 17 παράγραφος 6 ή 8 προβλέπει ότι η ανανέωση ισχύει για περιορισμένο χρονικό διάστημα, για αιτιολογημένους λόγους που βασίζονται στα πορίσματα της εκτίμησης κινδύνου που διενεργείται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και στην πείρα από τη χρήση, συμπεριλαμβανομένων των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης, εφόσον αυτό ορίζεται στη συγκατάθεση.

2. Η τελευταία περίοδος του άρθρου 17 παράγραφοι 6 και 8 της οδηγίας 2001/18/ΕΚ δεν εφαρμόζεται.

Or. pt

Τροπολογία 445

Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 17

διαγράφεται

Διάρκεια ισχύος της συγκατάθεσης μετά την ανανέωση

1. Η συγκατάθεση που παρέχεται δυνάμει του μέρους Γ της οδηγίας 2001/18/ΕΚ ισχύει για απεριόριστο χρονικό διάστημα μετά την πρώτη ανανέωση σύμφωνα με το άρθρο 17 της οδηγίας 2001/18/ΕΚ, εκτός εάν η απόφαση που αναφέρεται στο άρθρο 17 παράγραφος 6 ή 8 προβλέπει ότι η ανανέωση ισχύει για περιορισμένο χρονικό διάστημα, για αιτιολογημένους λόγους που βασίζονται στα πορίσματα της εκτίμησης κινδύνου που διενεργείται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και στην πείρα από τη χρήση, συμπεριλαμβανομένων των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης, εφόσον αυτό ορίζεται στη συγκατάθεση.

2. Η τελευταία περίοδος του άρθρου 17 παράγραφοι 6 και 8 της οδηγίας 2001/18/ΕΚ δεν εφαρμόζεται.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η επίτευξη μόνιμων εγκρίσεων για προϊόντα με δυνατότητα αναπαραγωγής και αλληλεπίδρασης με άγρια φυτά και με τα οικοσυστήματα δεν είναι σύμφωνη με την αρχή της προφύλαξης ή με την απλή λογική. Αυτό καθίσταται όλο και πιο προβληματικό λόγω του γεγονότος ότι η πρόταση δεν περιέχει καμία ρήτρα διασφάλισης η οποία θα μπορούσε να επιτρέψει στην Επιτροπή να αποσύρει μια έγκριση σε περίπτωση εντοπισμού προβλήματος.

Τροπολογία 446

Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού

Κεφάλαιο III – τμήμα 3 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3 Διάθεση στην αγορά φυτών NGT **κατηγορίας 2** για χρήση σε τρόφιμα ή ζωοτροφές και τροφίμων και ζωοτροφών NGT **κατηγορίας 2**

Τροπολογία

3 Διάθεση στην αγορά φυτών NGT για χρήση σε τρόφιμα ή ζωοτροφές και τροφίμων και ζωοτροφών NGT

Or. pt

Τροπολογία 447
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 18 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) φυτά NGT **κατηγορίας 2** για χρήση σε τρόφιμα ή σε ζωοτροφές·

Τροπολογία

α) φυτά NGT για χρήση σε τρόφιμα ή σε ζωοτροφές·

Or. pt

Τροπολογία 448
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 18 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) τρόφιμα που περιέχουν, αποτελούνται ή παράγονται από φυτά NGT **κατηγορίας 2** ή που περιέχουν συστατικά που παράγονται από φυτά NGT **κατηγορίας 2 (στο εξής: τρόφιμα NGT κατηγορίας 2)**·

Τροπολογία

β) τρόφιμα που περιέχουν, αποτελούνται ή παράγονται από φυτά NGT ή που περιέχουν συστατικά που παράγονται από φυτά NGT·

Or. pt

Τροπολογία 449
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 18 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) ζωοτροφές που περιέχουν, αποτελούνται ή παράγονται από φυτά NGT **κατηγορίας 2 (στο εξής: ζωοτροφές NGT κατηγορίας 2)**.

Τροπολογία

γ) ζωοτροφές που περιέχουν, αποτελούνται ή παράγονται από φυτά NGT·

Or. pt

Τροπολογία 450
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 5 παράγραφος 3 στοιχείο ε) και το άρθρο 17 παράγραφος 3 στοιχείο ε) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003, και με την επιφύλαξη τυχόν πρόσθετων πληροφοριών που ενδέχεται να απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 32β του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002, η αίτηση έγκρισης φυτού NGT **κατηγορίας 2** για χρήση σε τρόφιμα ή ζωοτροφές, ή τροφίμων ή ζωοτροφών NGT **κατηγορίας 2** συνοδεύεται από αντίγραφο **των μελετών, συμπεριλαμβανομένων, εφόσον υπάρχουν, ανεξάρτητων μελετών που έχουν αξιολογηθεί επιστημονικά και οποιοδήποτε άλλου διαθέσιμου υλικού που αποδεικνύει ότι:**

Τροπολογία

1. Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 5 παράγραφος 3 στοιχείο ε) και το άρθρο 17 παράγραφος 3 στοιχείο ε) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003, και με την επιφύλαξη τυχόν πρόσθετων πληροφοριών που ενδέχεται να απαιτούνται σύμφωνα με το άρθρο 32β του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 178/2002, η αίτηση έγκρισης φυτού NGT για χρήση σε τρόφιμα ή ζωοτροφές, ή τροφίμων ή ζωοτροφών NGT συνοδεύεται από αντίγραφο ανεξάρτητων μελετών που έχουν αξιολογηθεί επιστημονικά και οποιοδήποτε άλλου διαθέσιμου υλικού που αποδεικνύει ότι:

Or. pt

Τροπολογία 451
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 19 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) το τρόφιμο ή η ζωοτροφή πληροί τα κριτήρια που αναφέρονται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 ή στο άρθρο 16 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003, αντίστοιχα, βάσει εκτίμησης της ασφάλειας του τροφίμου ή της ζωοτροφής η οποία διενεργείται σύμφωνα με τις αρχές και τα κριτήρια που καθορίζονται στα μέρη 1 και 3 του παραρτήματος II του παρόντος κανονισμού και με την εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο γ).

Τροπολογία

β) το τρόφιμο ή η ζωοτροφή πληροί τα κριτήρια που αναφέρονται στο άρθρο 4 παράγραφος 1 ή στο άρθρο 16 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003, αντίστοιχα, βάσει εκτίμησης **του κινδύνου για τη βιοποικιλότητα και** της ασφάλειας του τροφίμου ή της ζωοτροφής η οποία διενεργείται σύμφωνα με τις αρχές και τα κριτήρια που καθορίζονται στα μέρη 1 και 3 του παραρτήματος II του παρόντος κανονισμού και με την εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο γ).

Or. pt

Τροπολογία 452
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Στις περιπτώσεις που δεν είναι εφικτή η υπόδειξη μεθόδου ανάλυσης για την ανίχνευση, την ταυτοποίηση και τον ποσοτικό προσδιορισμό, και εάν αυτό αιτιολογείται δεόντως από την αιτούσα ή εάν έχει συναχθεί από το εργαστήριο αναφοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αναφέρεται στο άρθρο 32 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 κατά τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 20 παράγραφος 4, οι τρόποι εξασφάλισης της συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις ως προς τις μεθόδους ανάλυσης προσαρμόζονται όπως ορίζεται στην εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο ε) και στο υλικό καθοδήγησης που αναφέρεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 453
Theresa Bielowski, Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Στις περιπτώσεις που δεν είναι εφικτή η υπόδειξη μεθόδου ανάλυσης για την ανίχνευση, την ταυτοποίηση και τον ποσοτικό προσδιορισμό, και εάν αυτό αιτιολογείται δεόντως από την αιτούσα ή εάν έχει συναχθεί από το εργαστήριο αναφοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αναφέρεται στο άρθρο 32 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 κατά τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 20 παράγραφος 4, οι τρόποι εξασφάλισης της συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις ως προς τις μεθόδους ανάλυσης προσαρμόζονται όπως ορίζεται στην εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο ε) και στο υλικό καθοδήγησης που αναφέρεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2.

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα φυτά NGT κατηγορίας 2 ορίζονται με σαφήνεια στον κανονισμό ως γενετικώς τροποποιημένα φυτά. Εξαιρέσεις από την υποχρέωση ανάπτυξης μεθόδων εντοπισμού πρέπει να απορριφθούν. Το γεγονός αυτό θα καταστήσει δύσκολο ή αδύνατο τον εντοπισμό μόλυνσης. Ταυτόχρονα, οι φορείς ανάπτυξης δεν θα ενδιαφέρονται για την ανάπτυξη μεθόδων εντοπισμού εάν αυτές δεν είναι υποχρεωτικές. Τα βιολογικά τρόφιμα και/ή τα απαλλαγμένα από γενετικώς τροποποιημένους οργανισμούς τρόφιμα είναι τρόφιμα υψηλής αξίας. Οι καταναλωτές αναμένουν ότι αυτά τα τρόφιμα είναι απαλλαγμένα από γενετική μηχανική. Όσον αφορά την ασφάλεια δικαίου για τη βιομηχανία τροφίμων, οι μέθοδοι εντοπισμού είναι αναγκαίες για όλα τα φυτά NGT κατηγορίας 2.

Τροπολογία 454
Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Στις περιπτώσεις που δεν είναι εφικτή η υπόδειξη μεθόδου ανάλυσης για την ανίχνευση, την ταυτοποίηση και τον ποσοτικό προσδιορισμό, και εάν αυτό αιτιολογείται δεόντως από την αιτούσα ή εάν έχει συναχθεί από το εργαστήριο αναφοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αναφέρεται στο άρθρο 32 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 κατά τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 20 παράγραφος 4, οι τρόποι εξασφάλισης της συμμόρφωσης με τις απαιτήσεις ως προς τις μεθόδους ανάλυσης προσαρμόζονται όπως ορίζεται στην εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο ε) και στο υλικό καθοδήγησης που αναφέρεται στο άρθρο 29 παράγραφος 2.

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

*Σε αρκετές μελέτες έχουν περιγραφεί οι συνθήκες υπό τις οποίες θα ήταν εφικτή η δοκιμή ανάλυσης για όλα τα προϊόντα που λαμβάνονται με στοχευμένη μεταλλαξιγένεση και cisgenesis. Βλ. κυρίως Yves Bertheau (2019), *New Breeding Techniques: Detection and Identification of the Techniques and Derived Products* (Νέες τεχνικές βελτίωσης: εντοπισμός και ταυτοποίηση των τεχνικών και των παραγόμενων προϊόντων) και Ribarits, A. et al. (2021): *Genome-Edited Plants: Opportunities and Challenges for an Anticipatory Detection and Identification Framework* (Φυτά που προκύπτουν από επεξεργασία του γονιδιώματος: ευκαιρίες και προκλήσεις του πλαισίου προληπτικού εντοπισμού και ταυτοποίησης).*

Τροπολογία 455
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – παράγραφος 3 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3. Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 5 παράγραφος 5 και το άρθρο 17 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003, στην περίπτωση φυτών NGT **κατηγορίας 2** ή τροφίμων ή ζωοτροφών που περιέχουν ή αποτελούνται από φυτά NGT **κατηγορίας 2**, η αίτηση συνοδεύεται επίσης από:

3. Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 5 παράγραφος 5 και το άρθρο 17 παράγραφος 5 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003, στην περίπτωση φυτών NGT ή τροφίμων ή ζωοτροφών που περιέχουν ή αποτελούνται από φυτά NGT, η αίτηση συνοδεύεται επίσης από:

Or. pt

Τροπολογία 456 **Sandra Pereira**

Πρόταση κανονισμού **Άρθρο 19 – παράγραφος 3 – στοιχείο β**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) **κατά περίπτωση**, σχέδιο παρακολούθησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων σύμφωνα με το παράρτημα VII της οδηγίας 2001/18/ΕΚ, με πρόταση για τη διάρκεια του σχεδίου παρακολούθησης. Η διάρκεια αυτή μπορεί να διαφέρει από τη διάρκεια της έγκρισης. ***Εάν, με βάση τα αποτελέσματα τυχόν ελευθέρωσης που κοινοποιείται σύμφωνα με το τμήμα 1, τα πορίσματα της εκτίμησης περιβαλλοντικού κινδύνου, τα χαρακτηριστικά του φυτού NGT, τα χαρακτηριστικά και την κλίμακα της αναμενόμενης χρήσης του και τα χαρακτηριστικά του περιβάλλοντος υποδοχής, σύμφωνα με την εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 27 στοιχείο δ), η αιτούσα θεωρεί ότι δεν χρειάζεται σχέδιο παρακολούθησης για το φυτό NGT, η αιτούσα μπορεί να προτείνει να μην υποβληθεί σχέδιο παρακολούθησης.***

Τροπολογία

β) σχέδιο παρακολούθησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων σύμφωνα με το παράρτημα VII της οδηγίας 2001/18/ΕΚ, με πρόταση για τη διάρκεια του σχεδίου παρακολούθησης· Η διάρκεια αυτή μπορεί να διαφέρει από τη διάρκεια της έγκρισης.

Or. pt

Τροπολογία 457

Sandra Pereira

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 21**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 21

διαγράφεται

Διάρκεια ισχύος της έγκρισης μετά την ανανέωση

Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 11 παράγραφος 1 και το άρθρο 23 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003, η έγκριση ισχύει για απεριόριστο χρονικό διάστημα μετά την πρώτη ανανέωση, εκτός εάν η Επιτροπή αποφασίσει να ανανεώσει την έγκριση για περιορισμένο χρονικό διάστημα, για αιτιολογημένους λόγους που βασίζονται στα πορίσματα της εκτίμησης κινδύνου που διενεργείται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και στην πείρα από τη χρήση, συμπεριλαμβανομένων των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης, εφόσον αυτό ορίζεται στην έγκριση.

Or. pt

Τροπολογία 458

Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 21**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 21

διαγράφεται

Διάρκεια ισχύος της έγκρισης μετά την ανανέωση

Κατά παρέκκλιση από το άρθρο 11 παράγραφος 1 και το άρθρο 23 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003, η έγκριση ισχύει για απεριόριστο χρονικό διάστημα μετά την

πρώτη ανανέωση, εκτός εάν η Επιτροπή αποφασίσει να ανανεώσει την έγκριση για περιορισμένο χρονικό διάστημα, για αιτιολογημένους λόγους που βασίζονται στα πορίσματα της εκτίμησης κινδύνου που διενεργείται σύμφωνα με τον παρόντα κανονισμό και στην πείρα από τη χρήση, συμπεριλαμβανομένων των αποτελεσμάτων της παρακολούθησης, εφόσον αυτό ορίζεται στην έγκριση.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η επίτευξη μόνιμων εγκρίσεων για προϊόντα με δυνατότητα αναπαραγωγής και αλληλεπίδρασης με άγρια φυτά και με τα οικοσυστήματα δεν είναι σύμφωνη με την αρχή της προφύλαξης ή με την απλή λογική. Αυτό καθίσταται όλο και πιο προβληματικό λόγω του γεγονότος ότι η πρόταση δεν περιέχει καμία ρήτρα διασφάλισης η οποία θα μπορούσε να επιτρέψει στην Επιτροπή να αποσύρει μια έγκριση σε περίπτωση εντοπισμού ενός προβλήματος.

Τροπολογία 459

Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 21 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 21α

Ρήτρα διασφάλισης

1. Όταν ένα κράτος μέλος, ως αποτέλεσμα νέων ή πρόσθετων πληροφοριών οι οποίες έγιναν διαθέσιμες μετά την ημερομηνία συγκατάθεσης και οι οποίες επηρεάζουν την εκτίμηση περιβαλλοντικού κινδύνου ή την επανεκτίμηση των υφιστάμενων πληροφοριών μέσω νέας ή πρόσθετης επιστημονικής γνώσης, διαθέτει λεπτομερείς λόγους να θεωρεί ότι μια NGT, ως προϊόν ή εντός προϊόντος που έχει κοινοποιηθεί δεόντως και έχει λάβει γραπτή συγκατάθεση σύμφωνα με την παρούσα οδηγία, συνιστά κίνδυνο για την

ανθρώπινη υγεία ή το περιβάλλον, το εν λόγω κράτος μέλος δύναται να περιορίσει προσωρινά ή να απαγορεύσει τη χρήση και/ή την πώληση αυτού του ΓΤΟ ως προϊόντος ή εντός προϊόντος στην επικράτειά του.

Το κράτος μέλος διασφαλίζει ότι σε περίπτωση σοβαρού κινδύνου εφαρμόζονται επείγοντα μέτρα, όπως αναστολή ή τερματισμός της διάθεσης στην αγορά, συμπεριλαμβανομένης της πληροφόρησης του κοινού.

Το κράτος μέλος ενημερώνει αμέσως την Επιτροπή και τα άλλα κράτη μέλη για τις δράσεις που αναλαμβάνει δυνάμει του παρόντος άρθρου και αιτιολογεί την απόφασή του, παρέχοντας την οικεία επανεξέταση της εκτίμησης περιβαλλοντικού κινδύνου, αναφέροντας κατά πόσον και με ποιον τρόπο θα πρέπει να τροποποιηθούν οι όροι της συγκατάθεσης ή να παύσει να ισχύει η συγκατάθεση και, κατά περίπτωση, παρέχοντας τα νέα ή πρόσθετα στοιχεία στα οποία βασίζεται η απόφασή του.

2. Εντός 60 ημερών από την ημερομηνία παραλαβής των πληροφοριών που μεταβιβάζονται από το κράτος μέλος, λαμβάνεται απόφαση σχετικά με τα μέτρα που έλαβε το εν λόγω κράτος μέλος σύμφωνα με την κανονιστική διαδικασία στην οποία παραπέμπει το άρθρο 30 παράγραφος 2.

Για τον υπολογισμό του χρονικού διαστήματος των 60 ημερών, δεν λαμβάνονται υπόψη τα διαστήματα κατά τα οποία η Επιτροπή αναμένει τυχόν περαιτέρω πληροφορίες τις οποίες έχει ενδεχομένως ζητήσει από την κοινοποιούσα ή κατά τα οποία αναμένει τη γνώμη μιας ή περισσότερων επιστημονικών επιτροπών. Το χρονικό διάστημα κατά το οποίο η Επιτροπή αναμένει τη ζητηθείσα γνώμη της ή των επιστημονικών επιτροπών δεν υπερβαίνει τις 60 ημέρες. Ομοίως, δεν λαμβάνεται υπόψη το χρονικό διάστημα που

χρειάζεται το Συμβούλιο για να αποφανθεί σύμφωνα με την κανονιστική διαδικασία στην οποία παραπέμπει το άρθρο 30 παράγραφος 2.

Or. en

Αιτιολόγηση

Αν μειώσουμε τις υποχρεώσεις που αφορούν ορισμένες NGT λόγω μειωμένου προφίλ κινδύνου, είναι ιδιαίτερα σημαντική η ύπαρξη σταθερής διαδικασίας προκειμένου να αναστέλλεται ή να τερματίζεται η διάθεσή τους στην αγορά σε περίπτωση εντοπισμού σημαντικών ζητημάτων. Είναι θεμελιώδους σημασίας οι δημόσιες αρχές να τηρούν τη δυνατότητα αυτή για τις NGT, με τον ίδιο τρόπο που το κάνουν για άλλους ΓΤΟ. Το γεγονός αυτό θα ωφελήσει όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη, συμπεριλαμβανομένων των αιτούντων.

Τροπολογία 460 **Sandra Pereira**

Πρόταση κανονισμού **Κεφάλαιο III – τμήμα 4 – τίτλος**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4 Κοινές διατάξεις για φυτά NGT κατηγορίας 2 και προϊόντα NGT κατηγορίας 2

Τροπολογία

4 Κοινές διατάξεις για φυτά NGT και προϊόντα NGT

Or. pt

Τροπολογία 461 **Theresa Bielowski, Maria Noichl**

Πρόταση κανονισμού **Άρθρο 22**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

[...]

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Θα είναι ιδιαίτερα δύσκολο για τους καταναλωτές να γνωρίζουν αν οι ισχυρισμοί για τα

προϊόντα αυτά αντικατοπτρίζουν την πραγματικότητα. Αυτή η μορφή προβολής ψευδοοικολογικής ταυτότητας θα μπορούσε να προκαλέσει σύγχυση στους καταναλωτές, οι οποίοι είναι πρωτίστως επικριτικοί απέναντι στα γενετικώς τροποποιημένα προϊόντα, και να οδηγήσει σε σύγκρουση συμφερόντων. Ως εκ τούτου, είναι απαραίτητη η επιστημονική απόδειξη. Και δεν υφίσταται λόγος παροχής κινήτρων για φυτά NGT κατηγορίας 2 και προϊόντα NGT κατηγορίας 2 με βάση προβλέψεις βιωσιμότητας. Η διαπραγμάτευση για τη μείωση των απαιτήσεων εκτίμησης κινδύνου έναντι της εικαζόμενης βιωσιμότητας έρχεται σε σύγκρουση με τη γενική νομοθεσία της ΕΕ για τα τρόφιμα.

Τροπολογία 462
Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 463
Bert-Jan Ruissen

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Τα κίνητρα του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε φυτά NGT κατηγορίας 2 και προϊόντα NGT κατηγορίας 2, όπου τουλάχιστον ένα από τα επιδιωκόμενα γνωρίσματα του φυτού NGT που μεταβιβάζεται με τη γενετική τροποποίηση περιλαμβάνεται στο **μέρος 1 του παραρτήματος III**, ενώ δεν υπάρχουν τα γνωρίσματα που αναφέρονται στο μέρος 2 του εν λόγω παραρτήματος.

1. Τα κίνητρα του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε φυτά NGT κατηγορίας 2 και προϊόντα NGT κατηγορίας 2, όπου τουλάχιστον ένα από τα επιδιωκόμενα γνωρίσματα του φυτού NGT που μεταβιβάζεται με τη γενετική τροποποίηση περιλαμβάνεται στο **άρθρο 52 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) .../... [αναφορά στον κανονισμό σχετικά με την παραγωγή και την εμπορία φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού]**, ενώ δεν υπάρχουν τα γνωρίσματα που αναφέρονται στο μέρος 2 του παραρτήματος **III**.

Or. en

Τροπολογία 464
Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα κίνητρα του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε φυτά NGT κατηγορίας 2 και προϊόντα NGT κατηγορίας 2, όπου τουλάχιστον ένα από τα επιδιωκόμενα γνωρίσματα του φυτού NGT που μεταβιβάζεται με τη γενετική τροποποίηση περιλαμβάνεται στο **μέρος 1 του παραρτήματος III**, ενώ δεν υπάρχουν τα γνωρίσματα που αναφέρονται στο μέρος 2 του εν λόγω παραρτήματος.

Τροπολογία

1. Τα κίνητρα του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε φυτά NGT κατηγορίας 2 και προϊόντα NGT κατηγορίας 2, όπου τουλάχιστον ένα από τα επιδιωκόμενα γνωρίσματα του φυτού NGT που μεταβιβάζεται με τη γενετική τροποποίηση περιλαμβάνεται στο **άρθρο 52 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) .../... (αναφορά στον κανονισμό για το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό)**, ενώ δεν υπάρχουν τα γνωρίσματα που αναφέρονται στο μέρος 2 του εν λόγω παραρτήματος.

Or. en

Αιτιολόγηση

Για σκοπούς συνοχής, η εκτίμηση βιωσιμότητας θα πρέπει να ευθυγραμμίζεται με τον κανονισμό σχετικά με το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, με τον οποίο θεσπίζονται οι απαιτήσεις βιωσιμότητας για όλα τα είδη του φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού.

Τροπολογία 465
Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα κίνητρα του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε φυτά NGT κατηγορίας 2 και προϊόντα NGT κατηγορίας 2, όπου τουλάχιστον ένα από τα επιδιωκόμενα γνωρίσματα του φυτού NGT που μεταβιβάζεται με τη γενετική τροποποίηση περιλαμβάνεται στο **μέρος 1 του παραρτήματος III**, ενώ δεν υπάρχουν τα γνωρίσματα που αναφέρονται στο μέρος 2

Τροπολογία

1. Τα κίνητρα του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε φυτά NGT κατηγορίας 2 και προϊόντα NGT κατηγορίας 2, όπου τουλάχιστον ένα από τα επιδιωκόμενα γνωρίσματα του φυτού NGT που μεταβιβάζεται με τη γενετική τροποποίηση περιλαμβάνεται στο **άρθρο 52 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) .../... (κανονισμός σχετικά με το φυτικό**

του εν λόγω παραρτήματος.

πολλαπλασιαστικό υλικό) ενώ δεν υπάρχουν τα γνωρίσματα που αναφέρονται στο μέρος 2 του εν λόγω παραρτήματος.

Or. en

Αιτιολόγηση

Η εκτίμηση βιωσιμότητας θα πρέπει να ευθυγραμμίζεται με τον κανονισμό σχετικά με το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, με τον οποίο θεσπίζονται οι απαιτήσεις βιωσιμότητας για όλα τα είδη του φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού.

Τροπολογία 466
Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα κίνητρα του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε φυτά NGT κατηγορίας 2 και προϊόντα NGT κατηγορίας 2, όπου τουλάχιστον ένα από τα επιδιωκόμενα γνωρίσματα του φυτού NGT που μεταβιβάζεται με τη γενετική τροποποίηση περιλαμβάνεται **στο μέρος 1 του παραρτήματος III**, ενώ δεν υπάρχουν τα γνωρίσματα που αναφέρονται στο μέρος 2 του εν λόγω παραρτήματος.

Τροπολογία

1. Τα κίνητρα του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε φυτά NGT κατηγορίας 2 και προϊόντα NGT κατηγορίας 2, όπου τουλάχιστον ένα από τα επιδιωκόμενα γνωρίσματα του φυτού NGT που μεταβιβάζεται με τη γενετική τροποποίηση περιλαμβάνεται **στον κανονισμό σχετικά με το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό**, ενώ δεν υπάρχουν τα γνωρίσματα που αναφέρονται στο μέρος 2 του εν λόγω παραρτήματος.

Or. en

Αιτιολόγηση

Για σκοπούς συνοχής, η εκτίμηση βιωσιμότητας θα πρέπει να ευθυγραμμίζεται με τον κανονισμό σχετικά με το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, με τον οποίο θεσπίζονται οι απαιτήσεις βιωσιμότητας για όλα τα είδη του φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού.

Τροπολογία 467
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Τα κίνητρα του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε φυτά NGT **κατηγορίας 2** και προϊόντα NGT **κατηγορίας 2**, όπου τουλάχιστον ένα από τα επιδιωκόμενα γνωρίσματα του φυτού NGT που μεταβιβάζεται με τη γενετική τροποποίηση περιλαμβάνεται στο μέρος 1 του παραρτήματος III, ενώ δεν υπάρχουν τα γνωρίσματα που αναφέρονται στο **μέρος 2 του εν λόγω παραρτήματος**.

Τροπολογία

1. Τα κίνητρα του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται σε φυτά NGT και προϊόντα NGT, όπου τουλάχιστον ένα από τα επιδιωκόμενα γνωρίσματα του φυτού NGT που μεταβιβάζεται με τη γενετική τροποποίηση περιλαμβάνεται στο μέρος 1 του παραρτήματος III, ενώ δεν υπάρχουν τα γνωρίσματα που αναφέρονται στο εν λόγω **παράρτημα**.

Or. pt

Τροπολογία 468
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) κατά παρέκκλιση από το άρθρο 20 παράγραφος 1 εδάφιο 1) του παρόντος κανονισμού, η Αρχή γνωμοδοτεί σχετικά με την αίτηση εντός **4** μηνών από την παραλαβή έγκυρης αίτησης, εκτός εάν η πολυπλοκότητα του προϊόντος απαιτεί την εφαρμογή της προθεσμίας που αναφέρεται στο άρθρο 20 παράγραφος 1. Η προθεσμία μπορεί να παραταθεί υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 20 παράγραφος 1 δεύτερο εδάφιο·

Τροπολογία

α) κατά παρέκκλιση από το άρθρο 20 παράγραφος 1 εδάφιο 1) του παρόντος κανονισμού, η Αρχή γνωμοδοτεί σχετικά με την αίτηση εντός **6** μηνών από την παραλαβή έγκυρης αίτησης, εκτός εάν η πολυπλοκότητα του προϊόντος απαιτεί την εφαρμογή της προθεσμίας που αναφέρεται στο άρθρο 20 παράγραφος 1. Η προθεσμία μπορεί να παραταθεί υπό τους όρους που προβλέπονται στο άρθρο 20 παράγραφος 1 δεύτερο εδάφιο·

Or. pt

Τροπολογία 469
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 8 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) η Επιτροπή μελετά την επίκαιρη επιστημονική βιβλιογραφία σχετικά με τις επιπτώσεις που έχουν στην περιβαλλοντική, κοινωνική και οικονομική βιωσιμότητα τα γνωρίσματα που προτίθεται να προσθέσει ή να διαγράψει από τον κατάλογο του παραρτήματος III·

β) η Επιτροπή μελετά την επίκαιρη επιστημονική βιβλιογραφία σχετικά με τις επιπτώσεις που έχουν στην περιβαλλοντική, κοινωνική και οικονομική βιωσιμότητα, **καθώς και στην υγεία**, τα γνωρίσματα που προτίθεται να προσθέσει ή να διαγράψει από τον κατάλογο του παραρτήματος III·

Or. pt

Τροπολογία 470
Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 23

*Επίσημανση εγκεκριμένων προϊόντων
NGT κατηγορίας 2*

Εκτός από τις απαιτήσεις επίσημανσης που αναφέρονται στο άρθρο 21 της οδηγίας 2001/18/ΕΚ, στα άρθρα 12, 13, 24 και 25 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 και στο άρθρο 4 παράγραφοι 6 και 7 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1830/2003, και με την επιφύλαξη των απαιτήσεων βάσει άλλης ενωσιακής νομοθεσίας, η επίσημανση των εγκεκριμένων προϊόντων NGT κατηγορίας 2 μπορεί επίσης να αναφέρει τα γνωρίσματα που προσδίδει η γενετική τροποποίηση, όπως προσδιορίζονται στη συγκατάθεση ή στην έγκριση σύμφωνα με το τμήμα 2 ή 3 του κεφαλαίου III του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 471
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – τίτλος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Επισήμανση εγκεκριμένων προϊόντων
NGT **κατηγορίας 2**

Τροπολογία

Επισήμανση εγκεκριμένων προϊόντων
NGT

Or. pt

Τροπολογία 472
Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Εκτός από τις απαιτήσεις επισήμανσης που αναφέρονται στο άρθρο 21 της οδηγίας 2001/18/ΕΚ, στα άρθρα 12, 13, 24 και 25 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 και στο άρθρο 4 παράγραφοι 6 και 7 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1830/2003, και με την επιφύλαξη των απαιτήσεων βάσει άλλης ενωσιακής νομοθεσίας, η επισήμανση των εγκεκριμένων προϊόντων NGT κατηγορίας 2 μπορεί επίσης να αναφέρει τα γνωρίσματα που προσδίδει η γενετική τροποποίηση, όπως προσδιορίζονται στη συγκατάθεση ή στην έγκριση σύμφωνα με το τμήμα 2 ή 3 του κεφαλαίου III του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 473
Theresa Bielowski, Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Εκτός από τις απαιτήσεις επισήμανσης που αναφέρονται στο άρθρο 21 της οδηγίας 2001/18/ΕΚ, στα άρθρα 12, 13, 24 και 25 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 και στο άρθρο 4 παράγραφοι 6 και 7 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1830/2003, και με την επιφύλαξη των απαιτήσεων βάσει άλλης ενωσιακής νομοθεσίας, η επισήμανση των εγκεκριμένων προϊόντων NGT κατηγορίας 2 μπορεί επίσης να αναφέρει τα γνωρίσματα που προσδίδει η γενετική τροποποίηση, όπως προσδιορίζονται στη συγκατάθεση ή στην έγκριση σύμφωνα με το τμήμα 2 ή 3 του κεφαλαίου III του παρόντος κανονισμού.

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεν υφίσταται στην ΕΕ ορισμός της βιωσιμότητας. Συγκεκριμένοι κανονισμοί για «οικολογικούς ισχυρισμούς» βρίσκονται επί του παρόντος υπό διαπραγμάτευση σε επίπεδο ΕΕ για την αποφυγή της προβολής ψευδοοικολογικής ταυτότητας. Ως εκ τούτου, πληροφορίες σχετικά με την ιδιότητα που αποδίδεται από τη γενετική τροποποίηση στο πλαίσιο του παρόντος κανονισμού είναι παρωχημένες. Τυχόν πρόσθετη επισήμανση τροφίμων θα πρέπει να βασίζεται σε σαφή μεθοδολογία, σε γραμμές βάσης και να προσδιορίζει ποιος αξιολογεί τους ισχυρισμούς και με ποιον τρόπο μπορούν αυτοί να αμφισβητηθούν.

Τροπολογία 474
Colm Markey

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Εκτός από τις απαιτήσεις επισήμανσης που αναφέρονται στο άρθρο 21 της οδηγίας 2001/18/ΕΚ, στα άρθρα 12, 13, 24 και 25 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 και στο άρθρο 4 παράγραφοι 6 και 7 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1830/2003, και με την επιφύλαξη των απαιτήσεων βάσει άλλης ενωσιακής νομοθεσίας, η επισήμανση των εγκεκριμένων προϊόντων NGT κατηγορίας 2 μπορεί επίσης να

Τροπολογία

Εκτός από τις απαιτήσεις επισήμανσης που αναφέρονται στο άρθρο 21 της οδηγίας 2001/18/ΕΚ, στα άρθρα 12, 13, 24 και 25 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 και στο άρθρο 4 παράγραφοι 6 και 7 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1830/2003, και με την επιφύλαξη των απαιτήσεων βάσει άλλης ενωσιακής νομοθεσίας, η επισήμανση των εγκεκριμένων προϊόντων NGT κατηγορίας 2 μπορεί επίσης να

αναφέρει τα γνωρίσματα που **προσδίδει η γενετική τροποποίηση**, όπως προσδιορίζονται στη συγκατάθεση ή στην έγκριση σύμφωνα με το τμήμα 2 ή 3 του κεφαλαίου III του παρόντος κανονισμού.

αναφέρει τα γνωρίσματα που **προσδίδουν οι NGT**, όπως προσδιορίζονται στη συγκατάθεση ή στην έγκριση σύμφωνα με το τμήμα 2 ή 3 του κεφαλαίου III του παρόντος κανονισμού.

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα προϊόντα NGT κατηγορίας 2 δεν θα πρέπει να επισημαίνονται ως ΓΤΟ, αλλά ως προϊόντα NGT κατηγορίας 2.

Τροπολογία 475 **Maria Noichl**

Πρόταση κανονισμού **Άρθρο 24 – τίτλος**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Μέτρα για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας φυτών NGT **κατηγορίας 2**

Τροπολογία

Μέτρα για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας φυτών NGT

Or. en

Τροπολογία 476 **Sandra Pereira**

Πρόταση κανονισμού **Άρθρο 24 – τίτλος**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Μέτρα για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας φυτών NGT **κατηγορίας 2**

Τροπολογία

Μέτρα για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας φυτών NGT

Or. pt

Τροπολογία 477 **Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 24 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας φυτών NGT κατηγορίας 2 σε προϊόντα που δεν υπόκεινται στην οδηγία 2001/18 ή στον κανονισμό 1829/2003.

Τροπολογία

*Η Επιτροπή λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας φυτών NGT κατηγορίας 2 σε προϊόντα που δεν υπόκεινται στην οδηγία 2001/18 ή στον κανονισμό 1829/2003, **μόνο στην περίπτωση που τα φυτά NGT κατηγορίας 2 μπορούν να εντοπιστούν, να ταυτοποιηθούν και να προσδιοριστούν ποσοτικά με μέθοδο ανάλυσης. Οι διατάξεις αυτές δεν εφαρμόζονται στα φυτά NGT κατηγορίας 1 και στα προϊόντα που παράγονται ή προέρχονται από τα εν λόγω φυτά. Ο παραγωγός φυτών ή προϊόντων NGT κατηγορίας 2 δεν φέρει το βάρος της απόδειξης σχετικά με την ακούσια παρουσία.***

Or. en

Τροπολογία 478

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 24 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας φυτών NGT κατηγορίας 2 σε προϊόντα που δεν υπόκεινται στην οδηγία 2001/18 ή στον κανονισμό 1829/2003.

Τροπολογία

*Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας φυτών NGT κατηγορίας 2 σε προϊόντα που δεν υπόκεινται στην οδηγία 2001/18 ή στον κανονισμό 1829/2003. **Οι διατάξεις αυτές δεν εφαρμόζονται στα φυτά NGT κατηγορίας 1 και στα προϊόντα που παράγονται ή προέρχονται από τα εν λόγω φυτά.***

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεδομένου ότι οι NGT κατηγορίας 1 ισοδυναμούν με συμβατικές, δεν απαιτούνται μέτρα συνύπαρξης.

Τροπολογία 479
Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας φυτών NGT κατηγορίας 2 σε προϊόντα που δεν υπόκεινται στην οδηγία 2001/18 ή στον κανονισμό 1829/2003.

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας φυτών NGT κατηγορίας 2 σε προϊόντα που δεν υπόκεινται στην οδηγία 2001/18 ή στον κανονισμό 1829/2003. **Οι διατάξεις αυτές δεν εφαρμόζονται στα φυτά NGT κατηγορίας 1 και στα προϊόντα NGT κατηγορίας 1.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεδομένου ότι οι NGT κατηγορίας 1 ισοδυναμούν με συμβατικές και είναι σε ευθυγράμμιση με την τρέχουσα κατάσταση μεταξύ της συμβατικής και της βιολογικής γεωργίας, δεν απαιτούνται μέτρα συνύπαρξης.

Τροπολογία 480
Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας φυτών NGT **κατηγορίας 2** σε προϊόντα που δεν υπόκεινται στην οδηγία 2001/18 ή στον κανονισμό 1829/2003.

Τροπολογία

Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για την αποφυγή της ακούσιας παρουσίας φυτών NGT σε προϊόντα που δεν υπόκεινται στην οδηγία 2001/18 ή στον κανονισμό 1829/2003.

Or. en

Τροπολογία 481
Ivan David

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 24 α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 24α

**Προστασία της διανοητικής ιδιοκτησίας
των βελτιωτών**

1. Τα φυτά NGT κατηγορίας 1, καθώς και τα φυτά και οι ποικιλίες που μπορεί να προκύψουν με φυσικό τρόπο ή μέσω συμβατικής βελτίωσης ή θεωρούνται συμβατικά φυτά δεν θα πρέπει να αποτελούν αντικείμενο διπλώματος ευρεσιτεχνίας.

2. Η διαδικασία που ορίζεται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 2100/94 του Συμβουλίου της 27 Ιουλίου 1994 για τα κοινοτικά δικαιώματα επί φυτικών ποικιλιών, όπως τροποποιήθηκε, εφαρμόζεται για τους σκοπούς της προστασίας της διανοητικής ιδιοκτησίας των βελτιωτών φυτών NGT κατηγορίας 1, καθώς και φυτών και ποικιλιών που μπορεί να προκύψουν με φυσικό τρόπο ή μέσω συμβατικής βελτίωσης ή θεωρούνται συμβατικά φυτά.

Or. cs

Αιτιολόγηση

NGT category 1 plants, as well as plants and varieties that may arise and occur naturally or may arise through conventional breeding or are considered to be conventional plants, should not be the subject of a patent but of a plant variety right that allows the use of the so-called breeder's exemption, thereby supporting innovation and creation of new varieties. EU plant variety law is a highly effective and widely used system for the protection of new varieties. It enables the protection of the breeder's intellectual property, license fees are a significant source of refinancing the expensive breeding process. Unlike a patent, it enables the use of a protected variety for research and breeding of other varieties without the consent of the holder of the breeding certificate, thus supporting innovation in breeding. In addition, EU plant variety law maintains a farm exemption that allows small farms and small farmers to use part of the harvest as seed the following year. EU plant variety law makes it impossible for the patent holder to force the farmer to commit to selling the entire crop back to the patent holder when signing the seed sales contract. Such practices are often abused in third countries to exploit farmers and cause monopolization of the market for agricultural commodities.

Τροπολογία 482
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 25

διαγράφεται

Καλλιέργεια

**Το άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/EK
δεν εφαρμόζεται στα φυτά NGT
κατηγορίας 2.**

Or. pt

Τροπολογία 483

Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 25

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 25

διαγράφεται

Καλλιέργεια

**Το άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/EK
δεν εφαρμόζεται στα φυτά NGT
κατηγορίας 2.**

Or. en

Αιτιολόγηση

Η λεγόμενη ρήτρα εξαίρεσης (άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/EK) εγκρίθηκε προκειμένου να επιτραπεί στα κράτη μέλη να προσαρμόσουν την καλλιέργεια συγκεκριμένων γενετικώς τροποποιημένων φυτών στις τοπικές συνθήκες τους, κυρίως: συγκεκριμένες περιβαλλοντικές προκλήσεις, το ποσοστό βιοκαλλιεργητών στην επικράτεια, συγκεκριμένα οικονομικά συμφέροντα κ.λπ. Η εν λόγω ρήτρα χρησιμοποιήθηκε ευρέως από τα κράτη μέλη και θα είναι επίσης χρήσιμη για τις NGT. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να μπορούν να αποφασίζουν για κάθε NGT αν τα δυνητικά οφέλη υπερτερούν των κοινωνικών και οικονομικών κινδύνων.

Τροπολογία 484
Anna Zalewska, Krzysztof Jurgiel

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 25 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Το άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/EK **δεν** εφαρμόζεται στα φυτά NGT κατηγορίας 2.

Τροπολογία

Το άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/EK εφαρμόζεται στα φυτά NGT κατηγορίας 2.

Or. pl

Αιτιολόγηση

Τα κράτη μέλη θα πρέπει να διατηρήσουν το δικαίωμα να απαγορεύουν την καλλιέργεια φυτών NGT κατηγορίας 2 στην επικράτειά τους, σύμφωνα με το άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/EK.

Τροπολογία 485
Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 25 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Το άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/EK **δεν** εφαρμόζεται στα φυτά NGT **κατηγορίας 2**.

Τροπολογία

Το άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/EK **δεν** εφαρμόζεται στα φυτά NGT.

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεδομένου ότι τα φυτά NGT κατηγορίας 1 ισοδυναμούν με τα συμβατικά, δεν απαιτείται καμία εξαίρεση από την καλλιέργεια των εν λόγω προϊόντων.

Τροπολογία 486
Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 25 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Το άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/EK **δεν**

Τροπολογία

Το άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/EK **δεν**

εφαρμόζεται στα φυτά NGT **κατηγορίας 2**.

εφαρμόζεται στα φυτά NGT.

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεδομένου ότι οι NGT κατηγορίας 1 ισοδυναμούν με τις συμβατικές και είναι σε ευθυγράμμιση με την τρέχουσα κατάσταση, δεν θα πρέπει να επιτρέπεται καμία εξαίρεση από την καλλιέργεια των εν λόγω προϊόντων.

Τροπολογία 487

Theresa Bielowski, Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 25 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Το άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/EK **δεν** εφαρμόζεται στα φυτά NGT κατηγορίας 2.

Το άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18/EK εφαρμόζεται στα φυτά NGT κατηγορίας 2.

Or. en

Αιτιολόγηση

Στο άρθρο 26β της οδηγίας 2001/18 επιτρέπεται η ολική ή μερική εξαίρεση της γενετικής μηχανικής από την καλλιέργεια εντός της επικράτειας του αντίστοιχου κράτους μέλους. Υπό την έννοια της επικουρικότητας των κρατών μελών, η δυνατότητα αυτή πρέπει επίσης να διατηρείται εκτενώς για τα φυτά NGT.

Τροπολογία 488

Theresa Bielowski, Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 26 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις υπό τους όρους του παρόντος άρθρου.

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Οι ορισμοί για τις NGT αποτελούν τον πυρήνα των νομοθεσιών και δεν μπορούν να αλλάξουν μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, όπως ορίζεται στο άρθρο 290 της ΣΛΕΕ, καθώς μόνο μη ουσιώδη στοιχεία μπορούν να τροποποιηθούν μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

Τροπολογία 489

Theresa Bielowski, Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 27 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) τις πληροφορίες που απαιτούνται για να αποδειχθεί ότι ένα φυτό είναι φυτό NGT· διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί για όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη η μορφή του κανονισμού πριν από την έναρξη ισχύος του, προκειμένου να υπάρχει σαφήνεια για αυτά. Με αυτήν την κατ' εξουσιοδότηση πράξη, τα ενδιαφερόμενα μέρη δεν λαμβάνουν καμία ενημέρωση όσον αφορά το εύρος των αλλαγών που θα υλοποιηθούν σχετικά με την κατηγοριοποίηση και την επισήμανση. Ωστόσο, καθώς τα σημεία αυτά είναι κρίσιμα για την υλοποίηση της πρότασης, οι απαντήσεις αυτές θα πρέπει να είναι διαθέσιμες πριν από την ψηφοφορία από τα κράτη μέλη και το Κοινοβούλιο.

Τροπολογία 490

Theresa Bielowski, Maria Noichl

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 27 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

γ) τη μεθοδολογία και τις απαιτήσεις πληροφοριών για την εκτίμηση περιβαλλοντικού κινδύνου των φυτών NGT κατηγορίας 2 και τις εκτιμήσεις ασφάλειας τροφίμων και ζωοτροφών NGT κατηγορίας 2, σύμφωνα με τις αρχές και τα κριτήρια που καθορίζονται διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Ο κανονισμός δεν προβλέπει περιορισμούς, και επομένως είναι επίσης δυνατή η απλούστευση των απαιτήσεων. Θα πρέπει να αποσαφηνιστεί για όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη η μορφή του κανονισμού πριν από την έναρξη ισχύος του, προκειμένου να υπάρχει σαφήνεια για όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη. Με αυτήν την εκτελεστική πράξη, τα ενδιαφερόμενα μέρη δεν λαμβάνουν καμία ενημέρωση όσον αφορά το εύρος των αλλαγών που θα υλοποιηθούν σχετικά με την κατηγοριοποίηση και την επισήμανση. Ωστόσο, καθώς τα σημεία αυτά είναι κρίσιμα για την υλοποίηση της πρότασης, οι απαντήσεις αυτές θα πρέπει να είναι διαθέσιμες πριν από την ψηφοφορία από τα κράτη μέλη και το Κοινοβούλιο.

Τροπολογία 491

Ulrike Müller, Atidzhe Alieva-Veli, Martin Hlaváček, Elsi Katainen

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 30 – παράγραφος 5 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5α. Το αργότερο έως το 2026, η Επιτροπή θα παρουσιάσει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών μια έκθεση σχετικά με τον ρόλο και τις επιπτώσεις των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας στην πρόσβαση των βελτιωτών και των γεωργών σε ποικίλο φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, καθώς επίσης και στην καινοτομία και, ιδίως, στις ευκαιρίες για τις ΜΜΕ. Κατά περίπτωση, και προκειμένου να διασφαλιστεί η πρόσβαση των βελτιωτών και των γεωργών στο φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, στην ποικιλότητα των σπόρων και σε προσιτές τιμές, καθώς και η συνεχής προώθηση της καινοτομίας, ιδίως με στόχο τις ευκαιρίες για τις ΜΜΕ, η έκθεση συνοδεύεται από έναν χάρτη πορείας για την αντιμετώπιση των αναγκαίων προσαρμογών στο πλαίσιο της διανοητικής ιδιοκτησίας.

Τροπολογία 492
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 31

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 31

Παραπομπές σε άλλες νομοθετικές πράξεις της Ένωσης

Όσον αφορά τα φυτά NGT κατηγορίας 2, οι παραπομπές άλλων νομοθετικών πράξεων της Ένωσης στο παράρτημα II ή στο παράρτημα III της οδηγίας 2001/18/ΕΚ νοούνται ως παραπομπές στα μέρη 1 και 2 του παραρτήματος II του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 493
Bert-Jan Ruissen

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 31 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 31α

Εξαίρεση από τη δυνατότητα κατοχύρωσης με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας
Το φυτικό υλικό NGT δεν κατοχυρώνεται με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας.

Τροπολογία 494
Bert-Jan Ruissen

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 33 α (νέο)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 33α

Τροποποιήσεις της οδηγίας 98/44/EK

Το άρθρο 4 της οδηγίας 98/44/EK τροποποιείται ως εξής:

Στην παράγραφο 1 προστίθενται τα ακόλουθα στοιχεία γ) και δ):

«γ) το φυτικό υλικό NGT όπως ορίζεται στον κανονισμό (ΕΕ).../... [εισαγωγή παραπομπής στον παρόντα κανονισμό]

δ) φυτικό υλικό το οποίο μπορεί να παραχθεί μέσω τεχνικών που εξαιρούνται από το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας 2001/18/EK, όπως παρατίθενται στο παράρτημα I Β της εν λόγω οδηγίας.»

Or. en

Αιτιολόγηση

Τεχνική ευθυγράμμιση σε σχέση με την εξαίρεση του φυτικού υλικού από τη δυνατότητα κατοχύρωσης με δίπλωμα ευρεσιτεχνίας.

**Τροπολογία 495
Sandra Pereira**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Κριτήρια ισοδυναμίας των φυτών NGT με συμβατικά φυτά

διαγράφεται

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω

εργαλείων βιοπληροφορικής:

1) αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων·

2) απαλοιφή οποιουδήποτε αριθμού νουκλεοτιδίων·

3) υπό τον όρο ότι η γενετική τροποποίηση δεν διακόπτει ενδογενές γονίδιο:

α) στοχευμένη ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

β) στοχευμένη αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

4) στοχευμένη αναστροφή αλληλουχίας με οποιονδήποτε αριθμό νουκλεοτιδίων·

5) οποιαδήποτε άλλη στοχευμένη τροποποίηση οποιασδήποτε έκτασης, υπό τον όρο ότι οι αλληλουχίες DNA που προκύπτουν εμφανίζονται ήδη (ενδεχομένως με τροποποιήσεις που θεωρούνται αποδεκτές σύμφωνα με τα σημεία 1 και/ή 2) σε φυτικό είδος στη γονιδιακή δεξαμενή των βελτιωτών.

Or. pt

Τροπολογία 496

Benoît Biteau

εξ ονόματος της Ομάδας Verts/ALE

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Κριτήρια ισοδυναμίας των φυτών NGT με συμβατικά φυτά

διαγράφεται

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων

που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:

1) αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων·

2) απαλοιφή οποιουδήποτε αριθμού νουκλεοτιδίων·

3) υπό τον όρο ότι η γενετική τροποποίηση δεν διακόπτει ενδογενές γονίδιο:

α) στοχευμένη ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

β) στοχευμένη αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

4) στοχευμένη αναστροφή αλληλουχίας με οποιονδήποτε αριθμό νουκλεοτιδίων·

5) οποιαδήποτε άλλη στοχευμένη τροποποίηση οποιασδήποτε έκτασης, υπό τον όρο ότι οι αλληλουχίες DNA που προκύπτουν εμφανίζονται ήδη (ενδεχομένως με τροποποιήσεις που θεωρούνται αποδεκτές σύμφωνα με τα σημεία 1 και/ή 2) σε φυτικό είδος στη γονιδιακή δεξαμενή των βελτιωτών.

Or. en

Αιτιολόγηση

Δεν υφίσταται επιστημονική βάση για την υποστήριξη του ισχυρισμού ότι τα κριτήρια που προτείνονται στο παράρτημα αυτό εγγυώνται χαμηλότερο επίπεδο κινδύνων. Ειδικότερα, δεν υπάρχει αναφορά σε οποιαδήποτε επιστημονική δημοσίευση ή κατάλογο κριτηρίων που να καλύπτεται από αξιολογητές κινδύνου για κινδύνους χαμηλότερου επιπέδου που συνδέονται με αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων. Επιπρόσθετα, η απαλοιφή νουκλεοτιδίων μπορεί να οδηγήσει σε τεράστιες αλλαγές στη λειτουργία του κυττάρου και δεν παρουσιάζει λιγότερους κινδύνους από την αντικατάσταση ή την ένθεση καθαυτές. Μόνο μια κατά περίπτωση εκτίμηση επιπτώσεων μπορεί να αξιολογήσει τους κινδύνους της γενετικής τροποποίησης.

Τροπολογία 497

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν *διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:*

Τροπολογία

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν *δεν περιλαμβάνει ξένο γενετικό υλικό εκτός της γονιδιακής δεξαμενής των βελτιωτών:*

Or. en

Τροπολογία 498

Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν *διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:*

Τροπολογία

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν *δεν περιλαμβάνει ξένο γενετικό υλικό εκτός της γονιδιακής δεξαμενής των βελτιωτών:*

Or. en

Αιτιολόγηση

Στη μελέτη της Επιτροπής επισημάνθηκε ότι «υπάρχουν προκλήσεις όσον αφορά την εφαρμογή και την επιβολή του νόμου, ιδίως όσον αφορά τον εντοπισμό και τη διαφοροποίηση των προϊόντων NGT που δεν περιέχουν ξένο γενετικό υλικό». Αυτό αποτελεί πρόβλημα για τις αρχές επιβολής του νόμου, τους φορείς εκμετάλλευσης και τους αιτούντες. Τα ισχύοντα κριτήρια είναι πολύπλοκα και επιλύουν μόνο μερικώς το πρόβλημα αυτό. Λογικά, το παράρτημα I θα έπρεπε

να εστιάζει στα κριτήρια τα οποία επιλύουν τα προβλήματα επιβολής του νόμου και τα προβλήματα εντοπισμού και ταυτοποίησης, όπως προσδιορίζονται στη μελέτη της Επιτροπής για τα προϊόντα NGT τα οποία δεν περιέχουν ξένο γενετικό υλικό.

Τροπολογία 499 Bert-Jan Ruissen

Πρόταση κανονισμού Παράρτημα I – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν *διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:*

Τροπολογία

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν *δεν περιλαμβάνει ξένο γενετικό υλικό εκτός της γονιδιακής δεξαμενής των βελτιωτών:*

Or. en

Τροπολογία 500 Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού Παράρτημα I – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν *διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:*

Τροπολογία

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν *δεν περιλαμβάνει ξένο γενετικό υλικό εκτός της γονιδιακής δεξαμενής των βελτιωτών:*

Or. en

Αιτιολόγηση

Στη μελέτη της Επιτροπής επισημάνθηκε ότι «υπάρχουν προκλήσεις όσον αφορά την εφαρμογή και την επιβολή του νόμου, ιδίως όσον αφορά τον εντοπισμό και τη διαφοροποίηση των προϊόντων NGT που δεν περιέχουν ξένο γενετικό υλικό». Αυτό αποτελεί πρόβλημα για τις αρχές επιβολής του νόμου, τους φορείς εκμετάλλευσης και τους αιτούντες. Τα ισχύοντα κριτήρια είναι πολύπλοκα και επιλύουν μόνο μερικώς το πρόβλημα αυτό. Λογικά, το παράρτημα I θα έπρεπε να εστιάζει στα κριτήρια τα οποία επιλύουν τα προβλήματα επιβολής του νόμου και τα προβλήματα εντοπισμού και ταυτοποίησης, όπως προσδιορίζονται στη μελέτη της Επιτροπής για τα προϊόντα NGT τα οποία δεν περιέχουν ξένο γενετικό υλικό.

Τροπολογία 501

Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, **σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:**

Τροπολογία

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά **όταν περιλαμβάνει μόνο γενετικές τροποποιήσεις που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5 και** όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις, **εξαιρουμένων των τροποποιήσεων εκτός στόχου,** των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 4, **σε μία ή περισσότερες από τις στοχευόμενες θέσεις του μονοπλοειδούς γονιδιώματος:**

Or. en

Τροπολογία 502

Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ένα φυτό **NGT** θεωρείται ισοδύναμο με **συμβατικά φυτά** όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά **20 το πολύ** γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 **έως 5, σε**

Τροπολογία

Ένα φυτό **που προκύπτει μέσω νέων γονιδιωματικών τεχνικών** θεωρείται ισοδύναμο με **ένα συμβατικό φυτό** αν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό **μόνο** κατά **τις** γενετικές

οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:

τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 και 2, τα οποία μπορούν να συνδυαστούν μεταξύ τους:

Or. en

Αιτιολόγηση

Η υφιστάμενη διατύπωση του παραρτήματος I περιορίζει δυσανάλογα τους βελτιωτές που χρησιμοποιούν NGT συγκριτικά με τη συμβατική βελτίωση. Επιβάλλεται σε αυτούς να εργαστούν με μέγιστο αριθμό μόνο 20 γενετικών τροποποιήσεων, το οποίο δεν είναι ισοδύναμο με τη συμβατική βελτίωση. Ως εκ τούτου, προτείνουμε να μην τίθεται όριο στον αριθμό της γενετικής τροποποίησης ή να αναφέρεται ο αριθμός αυτός ανά μονοπλοειδές γονιδίωμα, ώστε οι βελτιωτές στην Ευρώπη να μην περιέρχονται σε μειονεκτική θέση συγκριτικά με τους βελτιωτές από τρίτες χώρες, για τους οποίους δεν θα υπάρχουν κανενός είδους περιορισμοί.

Τροπολογία 503
Daniela Rondinelli

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

*Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με **συμβατικά** φυτά όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:*

Τροπολογία

*Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με φυτά που παράγονται με **συμβατικές μεθόδους βελτίωσης** όταν περιέχει **μόνο τις γενετικές τροποποιήσεις που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5** και όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις, **εξαιρουμένων των τροποποιήσεων εκτός στόχου**, των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1, 2 και 4, στο **μονοπλοειδές γονιδίωμα**:*

Or. it

Τροπολογία 504
Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ένα φυτό **NGT** θεωρείται ισοδύναμο με **συμβατικά φυτά** όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά **20 το πολύ** γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, **σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:**

Ένα φυτό **που προκύπτει μέσω νέων γονιδιωματικών τεχνικών** θεωρείται ισοδύναμο με **ένα συμβατικό φυτό** αν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό **μόνο** κατά **τις** γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 4, **τα οποία μπορούν να συνδυαστούν μεταξύ τους:**

Or. en

Τροπολογία 505

Asger Christensen

εξ ονόματος της Ομάδας Renew

Emma Wiesner, Elsi Katainen, Ulrike Müller, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά **20** το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά **30** το πολύ γενετικές τροποποιήσεις **ανά απλοειδές γονιδίωμα** των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:

Or. en

Αιτιολόγηση

Όπως περιγράφεται στην αιτιολογική σκέψη 14α, τα φυτά έχουν διαφορετικό αριθμό απλοειδών γονιδιωμάτων, επομένως, προς αποφυγή διακρίσεων, το όριο θα πρέπει να εφαρμόζεται ανά απλοειδή γονιδιώματα. Επιπλέον, ο περιορισμός θα πρέπει να αυξηθεί από 20 σε 30, καθώς το όριο των 20 περιορίζει αδικαιολόγητα τις δυνατότητες χρήσης των NGT. Επιθυμούμε να διασφαλίσουμε ότι επωφελούμαστε πλήρως από τις δυνατότητες των NGT, βελτιώνοντας, μεταξύ άλλων, το περιβαλλοντικό αποτύπωμα της γεωργίας και αυξάνοντας την ασφάλεια των τροφίμων.

Τροπολογία 506
Anne Sander

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:

Τροπολογία

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5 **με απλοειδές**, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:

Or. fr

Τροπολογία 507
Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:

Τροπολογία

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5 **ανά απλοειδές**, σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:

Or. en

Τροπολογία 508

Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – παράγραφος 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5, **σε οποιαδήποτε αλληλουχία DNA η οποία εμφανίζει ομοιότητα με τη στοχευόμενη θέση που μπορεί να προβλεφθεί μέσω εργαλείων βιοπληροφορικής:**

Τροπολογία

Ένα φυτό NGT θεωρείται ισοδύναμο με συμβατικά φυτά **όταν περιλαμβάνει μόνο γενετικές τροποποιήσεις που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 5 και** όταν διαφέρει από το φυτό-δέκτη / μητρικό φυτό κατά 20 το πολύ γενετικές τροποποιήσεις των τύπων που αναφέρονται στα σημεία 1 έως 4, **σε μία ή περισσότερες από τις στοχευόμενες θέσεις του μονοπλοειδούς γονιδιώματος:**

Or. en

Αιτιολόγηση

Τα κριτήρια για τον καθορισμό ισοδυναμίας με συμβατικά φυτά θα πρέπει να παρέχουν τη δυνατότητα στα φυτά με πολύπλοκα γονιδιώματα (πολυπλοειδή) να επωφελούνται από τις NGT με τον ίδιο τρόπο όπως οι διπλοειδείς καλλιέργειες. Το σημείο 5 του παραρτήματος I αναφέρεται σε γενετικές αλλαγές στη δεξαμενή γονιδίων των βελτιωτών και, ως εκ τούτου, θα ήταν αντιπαραγωγικό να προσμετρώνται οι αλλαγές αυτές κατά την επαλήθευση ότι πληρούται το όριο των 20 γενετικών τροποποιήσεων.

**Τροπολογία 509
Veronika Vrecionová**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – παράγραφος 1 – περίπτωση 1 (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

– **Ειδικά κριτήρια για τη χρήση στοχευμένης μεταλλαξιγένεσης υπό τον όρο ότι ο αριθμός των συμβάντων τροποποίησης ανά οποιαδήποτε αλληλουχία πρωτεϊνικής κωδικοποίησης δεν υπερβαίνει τα 3:**

Or. en

Αιτιολόγηση

Είναι εξαιρετικά απίθανο τα φυτά που παράγονται με συμβατική βελτίωση να έχουν πολλαπλές μεταλλάξεις σε μια ενιαία αλληλουχία πρωτεϊνικής κωδικοποίησης, επομένως, προκειμένου να προσεγγίσουμε την πραγματική εκπλήρωση των κριτηρίων, προτείνουμε τον περιορισμό του αριθμού των τροποποιήσεων που επιτρέπονται ανά αλληλουχία πρωτεϊνικής κωδικοποίησης.

Τροπολογία 510
Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – παράγραφος 1 – σημείο 1 (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1) Ειδικά κριτήρια για τη χρήση στοχευμένης μεταλλαξιγένεσης υπό τον όρο ότι ο αριθμός των τροποποιήσεων ανά οποιοδήποτε γονίδιο δεν υπερβαίνει τις 3:

Or. en

Τροπολογία 511
Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – παράγραφος 1 – σημείο 2 (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2) Ειδικά κριτήρια για τη χρήση cisgenesis υπό τον όρο ότι μόνο μία τροποποίηση μπορεί να συμβεί ανά θέση γονιδίου:

Or. en

Τροπολογία 512
Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1) αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων·

διαγράφεται

Or. en

**Τροπολογία 513
Bert-Jan Ruissen**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1) αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων·

διαγράφεται

Or. en

**Τροπολογία 514
Annie Schreijer-Pierik**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1) αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων·

διαγράφεται

Or. en

**Τροπολογία 515
Anne Sander**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1) αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων·

1) αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων με απλοειδές·

Τροπολογία 516
Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1) αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων·

Τροπολογία

1) αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων **ανά απλοειδές**·

Or. en

Τροπολογία 517
Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1) αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων·

Τροπολογία

1) **στοχευμένη** αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων·

Or. en

Τροπολογία 518
Daniela Rondinelli

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1) αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων·

Τροπολογία

1) **στοχευμένη** αντικατάσταση ή ένθεση μέχρι 20 νουκλεοτιδίων·

Or. it

Τροπολογία 519

Bert-Jan Ruissen

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2) *απαλοιφή οποιουδήποτε αριθμού
νουκλεοτιδίων·* *διαγράφεται*

Or. en

**Τροπολογία 520
Annie Schreijer-Pierik**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2) *απαλοιφή οποιουδήποτε αριθμού
νουκλεοτιδίων·* *διαγράφεται*

Or. en

**Τροπολογία 521
Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2) *απαλοιφή οποιουδήποτε αριθμού
νουκλεοτιδίων·* *διαγράφεται*

Or. en

**Τροπολογία 522
Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2) απαλοιφή οποιουδήποτε αριθμού νουκλεοτιδίων·

Τροπολογία

2) **στοχευμένη** απαλοιφή οποιουδήποτε αριθμού νουκλεοτιδίων·

Or. en

Τροπολογία 523
Daniela Rondinelli

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2) απαλοιφή οποιουδήποτε αριθμού νουκλεοτιδίων·

Τροπολογία

2) **στοχευμένη** απαλοιφή οποιουδήποτε αριθμού νουκλεοτιδίων·

Or. it

Τροπολογία 524
Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 2 – περίπτωση 1 (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

– ***Ειδικά κριτήρια για τη χρήση cisgenesis υπό τον όρο ότι η γενετική τροποποίηση δεν δημιουργεί μια χμιαρική πρωτεΐνη η οποία δεν υπάρχει ήδη σε κάποιο είδος στη δεξαμενή γονιδίων του βελτιωτή:***

Or. en

Αιτιολόγηση

Generation of a gene encoding a chimeric protein is possible by repeated insertion or substitution of parts of coding sequence together with regulatory elements in/to the same target locus. Each inserted/substituted sequence will be “continuous and existing in the breeders’ gene pool”, so technically the plant would be verified as NGT1, but it may be genetically equivalent to a plant generated by intra-genesis. That is why we included the

condition that the modification cannot create a chimeric protein. Since deletion and other modifications that can easily knockout a gene are allowed for NGT1, interruption of an endogenous gene does not have to be forbidden. The same conditions can be applied also for inversions and translocations (point 4), so it would also make sense to include point (4) as point (3c) to simplify the text.

Τροπολογία 525

Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – σημείο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3) υπό τον όρο ότι η γενετική τροποποίηση δεν διακόπτει ενδογενές γονίδιο:

διαγράφεται

α) στοχευμένη ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

β) στοχευμένη αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Or. en

Τροπολογία 526

Bert-Jan Ruissen

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – σημείο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3) υπό τον όρο ότι η γενετική τροποποίηση δεν διακόπτει ενδογενές γονίδιο:

διαγράφεται

α) στοχευμένη ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

β) στοχευμένη αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει

στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Or. en

Τροπολογία 527
Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3) υπό τον όρο ότι η γενετική τροποποίηση δεν διακόπτει ενδογενές γονίδιο:

διαγράφεται

α) στοχευμένη ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

β) στοχευμένη αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Or. en

Τροπολογία 528
Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3) υπό τον όρο ότι η γενετική τροποποίηση δεν διακόπτει ενδογενές γονίδιο:

3) υπό τον όρο ότι η γενετική τροποποίηση δεν διακόπτει ενδογενές γονίδιο ή ότι το πλαίσιο των αλληλουχιών DNA που προκύπτουν στο φυτό-δέκτη υπάρχει ήδη σε κάποιο από τα είδη στη δεξαμενή γονιδίων του βελτιωτή:

Or. en

Τροπολογία 529
Daniel Buda, Dan-Ştefan Motreanu

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3) υπό τον όρο ότι η γενετική τροποποίηση δεν **διακόπτει ενδογενές γονίδιο**:

Τροπολογία

3) υπό τον όρο ότι η γενετική τροποποίηση δεν **δημιουργεί ενδογονιδιακό φυτό**:

Or. en

Αιτιολόγηση

As long as the insertion does not result in the creation of an intragenic plant, introductions or interruptions of endogenous genes by cisgenes should not be excluded as these applications enable opportunities for developing beneficial traits in category I (e.g. introduction of multiple disease resistant cisgenes to ensure resistance as highlighted in the JRC report on 'Economic and environmental impacts of disease-resistant crops developed with cisgenesis'). Category I plants can contain multiple cisgenes at one location but should not create an intragenic plant by resulting in the production of new proteins by fusion of the cisgenic sequences with endogenous coding sequence.

Τροπολογία 530
Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) **στοχευμένη ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή**

Τροπολογία

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 531
Tom Vandenkendelaere

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) **στοχευμένη** ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

α) ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA **διαφορετικής από αυτές που αναφέρονται στο σημείο 1)** που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Or. en

Αιτιολόγηση

Αυτό το σημείο 3) αφορά τη cisgenesis, παρόλο που η cisgenesis δεν χρειάζεται απαραίτητα να είναι αποτέλεσμα στοχευμένης παρέμβασης. Στη cisgenesis τα γονίδια μπορεί επίσης να είναι αποτέλεσμα τυχαίων ενθέσεων, και δεν υφίσταται λόγος να υποστηριχθεί ότι αυτές οι τυχαίες ενθέσεις δεν χαρακτηρίζονται ως φυτό NGT κατηγορίας 1.

Τροπολογία 532
Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) στοχευμένη ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

α) στοχευμένη ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή **για σκοπούς βελτίωσης**·

Or. en

Τροπολογία 533
Daniela Rondinelli

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) **στοχευμένη** ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

α) ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Τροπολογία 534

Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) **στοχευμένη** ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Τροπολογία

α) ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Or. en

Τροπολογία 535

Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) **στοχευμένη** ένθεση μιας **συνεχόμενης** αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Τροπολογία

α) ένθεση μιας **συνεχούς** αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Or. en

Τροπολογία 536

Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) **στοχευμένη** ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του

Τροπολογία

α) ένθεση μιας συνεχόμενης αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

βελτιωτή·

Or. en

Τροπολογία 537
Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) στοχευμένη αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 538
Tom Vandenkendelaere

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) στοχευμένη αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

β) αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA διαφορετική από εκείνες που αναφέρονται στο σημείο 1) που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Or. en

Αιτιολόγηση

Αυτό το σημείο 3) αφορά τη cisgenesis, παρόλο που η cisgenesis δεν χρειάζεται απαραίτητα να είναι αποτέλεσμα στοχευμένης παρέμβασης. Στη cisgenesis τα γονίδια μπορεί επίσης να είναι αποτέλεσμα τυχαίων ενθέσεων, και δεν υφίσταται λόγος να υποστηριχθεί ότι αυτές οι τυχαίες ενθέσεις δεν χαρακτηρίζονται ως φυτό NGT κατηγορίας 1.

Τροπολογία 539
Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) **στοχευμένη** αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Τροπολογία

β) **στοχευμένη** αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή **για σκοπούς βελτίωσης**·

Or. en

Τροπολογία 540
Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) **στοχευμένη** αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή **του βελτιωτή**·

Τροπολογία

β) αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή **των βελτιωτών**·

Or. en

Τροπολογία 541
Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) **στοχευμένη** αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Τροπολογία

β) αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Or. en

Τροπολογία 542
Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) **στοχευμένη** αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Τροπολογία

β) αντικατάσταση μιας ενδογενούς αλληλουχίας DNA από μια συνεχόμενη αλληλουχία DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή του βελτιωτή·

Or. en

Τροπολογία 543
Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο β – σημείο i (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

i) γ) αναστροφή ή μετατόπιση συνεχόμενης ενδογενούς αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή των βελτιωτών·

Or. en

Αιτιολόγηση

In our opinion, the criteria for NGT category 1 are not uniform with regard to the permissibility of unplanned endogenous gene disruption. Moreover, the condition of targeted (intentional) modifications is not demonstrable and uniform as well. In respect of it, we propose simpler wording of the paragraph. We miss the presence of translocation in the annex, while it is mentioned in the Technical paper from the Commission that these translocations do occur in nature and conventional breeding. Therefore, it would be logical to include translocation under the requirement that it does not lead to creation of chimeric proteins.

Τροπολογία 544
Martin Hlaváček

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 – στοιχείο β – σημείο i (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

i) μετατόπιση συνεχόμενης ενδογενούς αλληλουχίας DNA που υπάρχει στη γονιδιακή δεξαμενή των βελτιωτών·

Or. en

Τροπολογία 545
Asger Christensen
εξ ονόματος της Ομάδας Renew
Emma Wiesner, Irène Tolleret, Jérémy Decerle, Erik Poulsen

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 3 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3α) υπό τον όρο ότι οι NGT δεν χρησιμοποιούνται με τον σκοπό της ανάπτυξης ανθεκτικών σε ζιζανιοκτόνα φυτών·

Or. en

Τροπολογία 546
Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4) στοχευμένη αναστροφή αλληλουχίας με οποιονδήποτε αριθμό νουκλεοτιδίων·

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 547
Bert-Jan Ruissen

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**4) στοχευμένη αναστροφή
αλληλουχίας με οποιονδήποτε αριθμό
νουκλεοτιδίων·**

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 548
Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**4) στοχευμένη αναστροφή
αλληλουχίας με οποιονδήποτε αριθμό
νουκλεοτιδίων·**

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 549
Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**4) στοχευμένη αναστροφή
αλληλουχίας με οποιονδήποτε αριθμό
νουκλεοτιδίων·**

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 550

Veronika Vrecionová

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 5**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5) οποιαδήποτε άλλη στοχευμένη τροποποίηση οποιασδήποτε έκτασης, υπό τον όρο ότι οι αλληλουχίες DNA που προκύπτουν εμφανίζονται ήδη (ενδεχομένως με τροποποιήσεις που θεωρούνται αποδεκτές σύμφωνα με τα σημεία 1 και/ή 2) σε φυτικό είδος στη γονιδιακή δεξαμενή των βελτιωτών.

διαγράφεται

Or. en

Αιτιολόγηση

Το σημείο 5) συγχωνεύτηκε με το σημείο 3) για λόγους απλούστευσης. Η διατύπωση/έννοια του σημείου 5) καλύπτεται ήδη από τα σημεία 1) έως 3).

**Τροπολογία 551
Martin Hlaváček**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 5**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5) οποιαδήποτε άλλη στοχευμένη τροποποίηση οποιασδήποτε έκτασης, υπό τον όρο ότι οι αλληλουχίες DNA που προκύπτουν εμφανίζονται ήδη (ενδεχομένως με τροποποιήσεις που θεωρούνται αποδεκτές σύμφωνα με τα σημεία 1 και/ή 2) σε φυτικό είδος στη γονιδιακή δεξαμενή των βελτιωτών.

διαγράφεται

Or. en

**Τροπολογία 552
Annie Schreijer-Pierik**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 5**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5) οποιαδήποτε άλλη στοχευμένη τροποποίηση οποιασδήποτε έκτασης, υπό τον όρο ότι οι αλληλουχίες DNA που προκύπτουν εμφανίζονται ήδη (ενδεχομένως με τροποποιήσεις που θεωρούνται αποδεκτές σύμφωνα με τα σημεία 1 και/ή 2) σε φυτικό είδος στη γονιδιακή δεξαμενή των βελτιωτών.

διαγράφεται

Or. en

**Τροπολογία 553
Juozas Olekas, Carmen Avram, Paolo De Castro**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 5**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5) οποιαδήποτε άλλη στοχευμένη τροποποίηση οποιασδήποτε έκτασης, υπό τον όρο ότι οι αλληλουχίες DNA που προκύπτουν εμφανίζονται ήδη (ενδεχομένως με τροποποιήσεις που θεωρούνται αποδεκτές σύμφωνα με τα σημεία 1 και/ή 2) σε φυτικό είδος στη γονιδιακή δεξαμενή των βελτιωτών.

διαγράφεται

Or. en

**Τροπολογία 554
Bert-Jan Ruissen**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα I – σημείο 5**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5) οποιαδήποτε άλλη στοχευμένη τροποποίηση οποιασδήποτε έκτασης, υπό

διαγράφεται

τον όρο ότι οι αλληλουχίες DNA που προκύπτουν εμφανίζονται ήδη (ενδεχομένως με τροποποιήσεις που θεωρούνται αποδεκτές σύμφωνα με τα σημεία 1 και/ή 2) σε φυτικό είδος στη γονιδιακή δεξαμενή των βελτιωτών.

Or. en

Τροπολογία 555

Elena Lizzi, Paola Ghidoni, Angelo Ciocca, Rosanna Conte, Gilles Lebreton

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – σημείο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5) οποιαδήποτε άλλη **στοχευμένη** τροποποίηση οποιασδήποτε έκτασης, υπό τον όρο ότι οι αλληλουχίες DNA που προκύπτουν εμφανίζονται ήδη (ενδεχομένως με τροποποιήσεις που θεωρούνται αποδεκτές σύμφωνα με τα σημεία 1 και/ή 2) σε φυτικό είδος στη γονιδιακή δεξαμενή των βελτιωτών.

Τροπολογία

5) οποιαδήποτε άλλη τροποποίηση οποιασδήποτε έκτασης, υπό τον όρο ότι οι αλληλουχίες DNA που προκύπτουν εμφανίζονται ήδη (ενδεχομένως με τροποποιήσεις που θεωρούνται αποδεκτές σύμφωνα με τα σημεία 1 και/ή 2) σε φυτικό είδος στη γονιδιακή δεξαμενή των βελτιωτών, **υπό τον όρο ότι η γενετική τροποποίηση δεν διακόπτει ενδογενές γονίδιο.**

Or. en

Τροπολογία 556

Herbert Dorfmann

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα I – σημείο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5) οποιαδήποτε άλλη στοχευμένη τροποποίηση οποιασδήποτε έκτασης, υπό τον όρο ότι οι αλληλουχίες DNA που προκύπτουν εμφανίζονται ήδη (ενδεχομένως με τροποποιήσεις που θεωρούνται αποδεκτές σύμφωνα με τα σημεία 1 και/ή 2) σε φυτικό είδος στη

Τροπολογία

5) οποιαδήποτε άλλη στοχευμένη τροποποίηση οποιασδήποτε έκτασης, υπό τον όρο ότι οι αλληλουχίες DNA που προκύπτουν εμφανίζονται ήδη (ενδεχομένως με τροποποιήσεις που θεωρούνται αποδεκτές σύμφωνα με τα σημεία 1 και/ή 2) σε φυτικό είδος στη

γονιδιακή δεξαμενή των βελτιωτών.

γονιδιακή δεξαμενή για σκοπούς βελτίωσης.

Or. en

Τροπολογία 557
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα II – υπότιτλος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Εκτίμηση κινδύνου για φυτά NGT **κατηγορίας 2** και για τρόφιμα και ζωοτροφές NGT **κατηγορίας 2**

Τροπολογία

Εκτίμηση κινδύνου για φυτά NGT και για τρόφιμα και ζωοτροφές NGT

Or. pt

Τροπολογία 558
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα II – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Στο **μέρος 1 του παρόντος παραρτήματος** περιγράφονται οι γενικές αρχές που πρέπει να τηρούνται για τη διενέργεια της εκτίμησης περιβαλλοντικού κινδύνου για φυτά NGT **κατηγορίας 2 που αναφέρεται στο άρθρο 13 στοιχεία γ) και δ), στο άρθρο 14 παράγραφος 1 στοιχείο ε) και στο άρθρο 19 παράγραφος 3 στοιχείο α), καθώς και την εκτίμηση ασφάλειας των τροφίμων και ζωοτροφών NGT κατηγορίας 2 που αναφέρεται στο άρθρο 19 παράγραφος 1 στοιχείο β).** Στο **μέρος 2** περιγράφονται συγκεκριμένες πληροφορίες για την εκτίμηση περιβαλλοντικού κινδύνου για φυτά NGT **κατηγορίας 2 και στο μέρος 3** περιγράφονται συγκεκριμένες πληροφορίες για την εκτίμηση ασφάλειας

Τροπολογία

Στο **παρόν παράρτημα** περιγράφονται οι γενικές αρχές που πρέπει να τηρούνται για τη διενέργεια της εκτίμησης περιβαλλοντικού κινδύνου για φυτά NGT

**τροφίμων και ζωοτροφών NGT
κατηγορίας 2.**

Or. pt

**Τροπολογία 559
Sandra Pereira**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα II – παράγραφος 1 α (νέα)**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

***Ισχύει το είδος και ο όγκος των
πληροφοριών που απαιτούνται για την
εκτίμηση περιβαλλοντικού κινδύνου για
φυτά NGT όπως ορίζεται στο παράρτημα
III της οδηγίας 2001/18/EK καθώς και
για την εκτίμηση της ασφάλειας
τροφίμων και ζωοτροφών NGT.***

Or. pt

**Τροπολογία 560
Sandra Pereira**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα II – μέρος 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

[...]

διαγράφεται

Or. pt

**Τροπολογία 561
Sandra Pereira**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Γνωρίσματα που αναφέρονται στο άρθρο 22

διαγράφεται

Μέρος 1

Γνωρίσματα που δικαιολογούν την παροχή των κινήτρων που αναφέρονται στο άρθρο 22:

- 1) απόδοση, συμπεριλαμβανομένης της σταθερότητας της απόδοσης και της απόδοσης υπό συνθήκες χαμηλών εισροών·*
- 2) ανοχή/αντοχή σε βιοτικές καταπονήσεις, όπως ασθένειες των φυτών που προκαλούνται από νηματώδεις, μύκητες, βακτήρια, ιούς και άλλους επιβλαβείς οργανισμούς·*
- 3) ανοχή/αντοχή σε αβιοτικές καταπονήσεις, όπως εκείνες που προκαλούνται ή επιδεινώνονται από την κλιματική αλλαγή·*
- 4) αποδοτικότερη χρήση των πόρων, όπως το νερό και οι θρεπτικές ουσίες·*
- 5) χαρακτηριστικά που ενισχύουν τη βιωσιμότητα της αποθήκευσης, της μεταποίησης και της διανομής·*
- 6) βελτιωμένη ποιότητα ή θρεπτικά χαρακτηριστικά·*
- 7) μειωμένη ανάγκη για εξωτερικές εισροές, όπως φυτοπροστατευτικά προϊόντα και λιπάσματα.*

Μέρος 2

Γνωρίσματα που αποκλείουν την παροχή των κινήτρων που αναφέρονται στο άρθρο 22: ανοχή σε ζιζανιοκτόνα.

Or. pt

Τροπολογία 562

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Γνωρίσματα που δικαιολογούν την παροχή των κινήτρων που αναφέρονται στο άρθρο 22:

Γνωρίσματα που δικαιολογούν την παροχή των κινήτρων που αναφέρονται στο άρθρο 22 *παρατίθενται στο άρθρο 52 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) .../... (σχετικά με το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό).*

Or. en

Αιτιολόγηση

Η εκτίμηση βιωσιμότητας θα πρέπει να ευθυγραμμίζεται με τον κανονισμό σχετικά με το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, με τον οποίο θεσπίζονται οι απαιτήσεις βιωσιμότητας για όλα τα είδη του φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού. Τα ακόλουθα σημεία 1 έως 7 απαλείφονται.

Τροπολογία 563
Bert-Jan Ruissen

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Γνωρίσματα που δικαιολογούν την παροχή των κινήτρων που αναφέρονται στο άρθρο 22:

Γνωρίσματα που δικαιολογούν την παροχή των κινήτρων που αναφέρονται στο άρθρο 22 *παρατίθενται στο άρθρο 52 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) .../... [παραπομπή στον κανονισμό σχετικά με το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό].*

Or. en

Τροπολογία 564
Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Γνωρίσματα που δικαιολογούν την παροχή των κινήτρων που αναφέρονται στο άρθρο 22:

Γνωρίσματα που δικαιολογούν την παροχή των κινήτρων που αναφέρονται στο άρθρο 22 *παρατίθενται στο άρθρο 52 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) .../...*

(σχετικά με το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό).

Or. en

Αιτιολόγηση

Για σκοπούς συνοχής, η εκτίμηση βιωσιμότητας θα πρέπει να ευθυγραμμίζεται με τον κανονισμό σχετικά με το φυτικό πολλαπλασιαστικό υλικό, με τον οποίο θεσπίζονται οι απαιτήσεις βιωσιμότητας για όλα τα είδη του φυτικού πολλαπλασιαστικού υλικού.

Τροπολογία 565

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1) απόδοση, συμπεριλαμβανομένης της σταθερότητας της απόδοσης και της απόδοσης υπό συνθήκες χαμηλών εισροών·

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 566

Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1) απόδοση, συμπεριλαμβανομένης της σταθερότητας της απόδοσης και της απόδοσης υπό συνθήκες χαμηλών εισροών·

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 567

Annie Schreijer-Pierik

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

- 2) *ανοχή/αντοχή σε βιοτικές καταπονήσεις, όπως ασθένειες των φυτών που προκαλούνται από νηματώδεις, μύκητες, βακτήρια, ιούς και άλλους επιβλαβείς οργανισμούς·* *διαγράφεται*

Or. en

Τροπολογία 568

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

- 2) *ανοχή/αντοχή σε βιοτικές καταπονήσεις, όπως ασθένειες των φυτών που προκαλούνται από νηματώδεις, μύκητες, βακτήρια, ιούς και άλλους επιβλαβείς οργανισμούς·* *διαγράφεται*

Or. en

Τροπολογία 569

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

- 3) *ανοχή/αντοχή σε αβιοτικές καταπονήσεις, όπως εκείνες που προκαλούνται ή επιδεινώνονται από την κλιματική αλλαγή·* *διαγράφεται*

Or. en

Τροπολογία 570
Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3) ανοχή/αντοχή σε αβιοτικές καταπονήσεις, όπως εκείνες που προκαλούνται ή επιδεινώνονται από την κλιματική αλλαγή·

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 571
Veronika Vrecionová

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

3) ανοχή/αντοχή σε αβιοτικές καταπονήσεις, όπως εκείνες που προκαλούνται ή επιδεινώνονται από **την** κλιματική αλλαγή·

3) ανοχή/αντοχή σε αβιοτικές καταπονήσεις, όπως εκείνες που προκαλούνται ή επιδεινώνονται από **τις** συνθήκες της κλιματικής αλλαγής·

Or. en

Τροπολογία 572
Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4) **αποδοτικότερη χρήση των πόρων, όπως το νερό και οι θρεπτικές ουσίες·**

διαγράφεται

Or. en

Τροπολογία 573

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4) αποδοτικότερη χρήση των πόρων, όπως το νερό και οι θρεπτικές ουσίες· **διαγράφεται**

Or. en

Τροπολογία 574

Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5) χαρακτηριστικά που ενισχύουν τη βιωσιμότητα της αποθήκευσης, της μεταποίησης και της διανομής· **διαγράφεται**

Or. en

Τροπολογία 575

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

5) χαρακτηριστικά που ενισχύουν τη βιωσιμότητα της αποθήκευσης, της μεταποίησης και της διανομής· **διαγράφεται**

Or. en

Τροπολογία 576

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**6) βελτιωμένη ποιότητα ή θρεπτικά
χαρακτηριστικά·** **διαγράφεται**

Or. en

Τροπολογία 577

Annie Schreijer-Pierik

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**6) βελτιωμένη ποιότητα ή θρεπτικά
χαρακτηριστικά·** **διαγράφεται**

Or. en

Τροπολογία 578

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

Πρόταση κανονισμού

Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

**7) μειωμένη ανάγκη για εξωτερικές
εισροές, όπως φυτοπροστατευτικά
προϊόντα και λιπάσματα.** **διαγράφεται**

Or. en

Τροπολογία 579

Annie Schreijer-Pierik

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III – μέρος 1 – παράγραφος 1 – σημείο 7**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

7) μειωμένη ανάγκη για εξωτερικές εισροές, όπως φυτοπροστατευτικά προϊόντα και λιπάσματα. **διαγράφεται**

Or. en

Τροπολογία 580

Clara Aguilera, Cristina Maestre Martín De Almagro, Inma Rodríguez-Piñero

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III – μέρος 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2 Γνωρίσματα που αποκλείουν την παροχή των κινήτρων που αναφέρονται στο άρθρο 22: ανοχή σε ζιζανιοκτόνα. **διαγράφεται**

Or. en

Αιτιολόγηση

Στο παράρτημα III, μέρος 2 εξαιρούνται από τα κανονιστικά κίνητρα τα φυτά NGT με γνωρίσματα ανοχής σε ζιζανιοκτόνα. Αυτή η εξαίρεση δεν συνάδει επιπλέον με την αιτιολογική σκέψη (36), στην οποία αποσαφηνίζεται ότι ο προτεινόμενος κανονισμός δεν αποσκοπεί στη λήψη ειδικών μέτρων σχετικά με τα ανθεκτικά σε ζιζανιοκτόνα φυτά NGT.

**Τροπολογία 581
Anne Sander**

**Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III – μέρος 2**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2 Γνωρίσματα που αποκλείουν την παροχή των κινήτρων που αναφέρονται στο άρθρο 22: ανοχή σε ζιζανιοκτόνα. **διαγράφεται**

Or. fr

Τροπολογία 582
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IIIα

Τεχνολογική εκτίμηση:

Θα εισαχθεί τεχνολογική εκτίμηση των πιθανών οφελών των φυτών NGT όσον αφορά τη μείωση των παρασιτοκτόνων, την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή ή άλλες πτυχές βιωσιμότητας, προκειμένου να επαληθευτούν τα πιθανά πλεονεκτήματα, μεταξύ άλλων σε σύγκριση με τη συμβατική αναπαραγωγή. Επιπλέον, η τεχνολογική εκτίμηση θα υλοποιείται επίσης για την αντιμετώπιση πιθανών δυσμενών επιπτώσεων που δεν μπορούν να εξεταστούν σε επίπεδο μεμονωμένων περιστατικών, όπως συνδυαστικών, σωρευτικών και μακροχρόνιων επιπτώσεων.

Η τεχνολογική εκτίμηση θα πρέπει να εξετάζει τα χαρακτηριστικά συγκεκριμένων πτυχών, καθώς και πτυχές που θα μπορούσαν, σε πρώιμο στάδιο, να έχουν επίπτωση στη μελλοντική τεχνολογική ανάπτυξη στο πεδίο των φυτών NGT γενικά. Τα κριτήρια που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά την τεχνολογική εκτίμηση είναι: χρήση παρασιτοκτόνων, εκπομπές αερίων του θερμοκηπίου, επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα, επιπτώσεις στην αγροοικολογία, διαδράσεις μεταξύ γενετικώς τροποποιημένων φυτών που μοιράζονται το ίδιο περιβάλλον, χωροταξικός και χρονικός έλεγχος, λιγότερο επικίνδυνες εναλλακτικές και αναστρεψιμότητα των εκπομπών.

Or. pt

Τροπολογία 583
Sandra Pereira

Πρόταση κανονισμού
Παράρτημα III β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Παράρτημα IIIβ

***Μέθοδοι εντοπισμού και
ανιχνευσιμότητας***

Σε περιπτώσεις όπου δεν είναι εφικτό να παρασχεθεί αναλυτική μέθοδος που να ανιχνεύει, αναγνωρίζει, και προσδιορίζει ποσοτικά, εφόσον τεκμηριώνεται δεόντως από τον αιτούντα ή αποφασιστεί από το εργαστήριο αναφοράς της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αναφέρεται στο άρθρο 32 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1829/2003 σύμφωνα με τη διαδικασία που αναφέρεται στο άρθρο 20 παράγραφος 4, οι όροι σχετικά με την εκπλήρωση των απαιτήσεων της αναλυτικής μεθόδου προσαρμόζονται. Μέθοδοι τεκμηρίωσης που δεν βασίζονται σε ανάλυση αλλά σε τεκμηρίωση θα πρέπει επίσης να καθορίζονται για σχετικές περιπτώσεις.

Or. pt