



2023/0227(COD)

5.12.2023

AMENDAMENTELE 60 - 432

Proiect de raport
Herbert Dorfmann
(PE756.010v01-00)

Producția și comercializarea materialului de reproducere a plantelor în Uniune, de modificare a Regulamentelor (UE) 2016/2031, 2017/625 și 2018/848 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivelor 66/401/CEE, 66/402/CEE, 68/193/CEE, 2002/53/CE, 2002/54/CE, 2002/55/CE, 2002/56/CE, 2002/57/CE, 2008/72/CE și 2008/90/CE ale Consiliului (Regulamentul privind materialul de reproducere a plantelor)

Propunere de regulament
(COM(2023)0414 – C9-0236/2023 – 2023/0227(COD))

Amendamentul 60
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Titlul 1

Textul propus de Comisie

Propunere de
REGULAMENT AL PARLAMENTULUI
EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI
privind producția și comercializarea
materialului de reproducere a plantelor în
Uniune, de modificare a
Regulamentelor (UE) 2016/2031, 2017/625
**și 2018/848 ale Parlamentului European
și ale Consiliului** și de abrogare a
Directivelor 66/401/CEE, 66/402/CEE,
68/193/CEE, 2002/53/CE, 2002/54/CE,
2002/55/CE, 2002/56/CE, 2002/57/CE,
2008/72/CE și 2008/90/CE ale Consiliului
(Regulamentul privind materialul de
reproducere a plantelor)
(Text cu relevanță pentru SEE)

Amendamentul

Propunere de
REGULAMENT AL PARLAMENTULUI
EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI
privind producția și comercializarea
materialului de reproducere a plantelor în
Uniune, de modificare a
Regulamentelor (UE) 2016/2031 **și**
2017/625 și de abrogare a
Directivelor 66/401/CEE, 66/402/CEE,
68/193/CEE, 2002/53/CE, 2002/54/CE,
2002/55/CE, 2002/56/CE, 2002/57/CE,
2008/72/CE și 2008/90/CE ale Consiliului
(Regulamentul privind materialul de
reproducere a plantelor)
(Text cu relevanță pentru SEE)

Or. en

Justificare

Regulamentul (UE) 2018/848 privind producția ecologică a fost aplicat cu succes în urmă cu mai puțin de doi ani, după negocieri îndelungate între instituțiile cu competențe de codecizie. Abrogarea normelor sale specifice privind materialul eterogen ecologic nu poate fi acceptată. Nu există niciun motiv care să justifice modificarea definiției ameliorării ecologice și a regimului materialului eterogen ecologic. Legislația orizontală privind comercializarea semințelor nu poate să facă abstracție de complexitatea sistemelor de baze de date pentru semințele ecologice și să submineze obiectivele ambițioase stabilite printr-un act juridic direct aplicabil, adoptat foarte recent.

Amendamentul 61
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Referirea 4 a (nouă)

având în vedere Declarația Organizației Națiunilor Unite privind drepturile agricultorilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale, adoptată de Consiliul pentru Drepturile Omului la 28 septembrie 2018,

Or. en

Amendamentul 62
Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) Cu toate acestea, normele privind producția și comercializarea MRP trebuie adaptate la evoluțiile științifice și tehnice din domeniul tehnicilor de producție agricolă și horticolă și al ameliorării plantelor. În plus, legislația trebuie actualizată pe baza modificărilor standardelor internaționale și a experienței dobândite prin aplicarea directivelor privind MRP. Aceste norme trebuie clarificate pentru a facilita punerea mai armonizată în aplicare. Prin urmare, este necesar ca directivele privind comercializarea MRP să fie înlocuite cu un singur Regulament privind producerea și comercializarea MRP în Uniune.

Amendamentul

(3) Cu toate acestea, normele privind producția și comercializarea MRP trebuie adaptate la evoluțiile științifice și tehnice din domeniul tehnicilor de producție agricolă și horticolă și al ameliorării plantelor. În plus, legislația trebuie actualizată pe baza modificărilor standardelor internaționale și a experienței dobândite prin aplicarea directivelor privind MRP. Aceste norme trebuie clarificate ***și actualizate*** pentru a facilita punerea mai armonizată în aplicare. Prin urmare, este necesar ca directivele privind comercializarea MRP să fie înlocuite cu un singur Regulament privind producerea și comercializarea MRP în Uniune. ***Un astfel de regulament unic ar oferi un cadru mai clar și eficient pentru producția și comercializarea MRP, contribuind astfel la sporirea siguranței și calității produselor agricole și horticole în întreaga Uniune Europeană.***

Or. ro

Amendamentul 63

Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament **Considerentul 4**

Textul propus de Comisie

(4) MRP constituie materia primă pentru producția vegetală în Uniune. Prin urmare, are un caracter esențial pentru producția de materii prime pentru alimente și furaje și pentru utilizarea eficientă a resurselor vegetale. El contribuie la protecția mediului și la calitatea lanțului alimentar și a aprovizionării cu alimente în întreaga Uniune. În acest sens, disponibilitatea, **calitatea și diversitatea** MRP **par** a fi extrem de **importante** pentru a realiza tranziția către sisteme alimentare durabile, prevăzută în Strategia „De la fermă la consumator”³⁶, pentru agricultură, horticultură, protecția mediului, atenuarea schimbărilor climatice și adaptarea la acestea, securitatea alimentară și a hranei pentru animale și pentru economie în general.

³⁶ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, O Strategie „De la fermă la consumator” pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic (COM/2020/381 final).

Amendamentul

(4) MRP constituie materia primă pentru producția vegetală în Uniune. Prin urmare, are un caracter esențial pentru producția de materii prime pentru alimente și furaje și pentru utilizarea eficientă a resurselor vegetale. El contribuie la protecția mediului și la calitatea lanțului alimentar și a aprovizionării cu alimente în întreaga Uniune. În acest sens, disponibilitatea MRP **de înaltă calitate și din diverse surse, inclusiv a soiurilor adaptate la nivel local care pot beneficia de avantajul de a avea o toleranță mai mare la condițiile locale de mediu, pare** a fi extrem de **importantă** pentru a realiza tranziția către sisteme alimentare durabile, prevăzută în Strategia „De la fermă la consumator”³⁶, pentru agricultură, horticultură, protecția mediului, atenuarea schimbărilor climatice și adaptarea la acestea, securitatea alimentară și a hranei pentru animale și pentru economie în general.

³⁶ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, O Strategie „De la fermă la consumator” pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic (COM/2020/381 final).

Or. en

Amendamentul 64
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament Considerentul 4

Textul propus de Comisie

(4) MRP constituie materia primă pentru producția vegetală în Uniune. Prin urmare, are un caracter esențial pentru producția de materii prime pentru alimente și furaje și pentru utilizarea eficientă a resurselor vegetale. El **contribuie** la protecția mediului și la calitatea lanțului alimentar și a aprovizionării cu alimente în întreaga Uniune. În acest sens, disponibilitatea, calitatea și diversitatea MRP par a fi extrem de importante pentru a realiza tranziția către sisteme alimentare durabile, prevăzută în Strategia „De la fermă la consumator”³⁶, pentru agricultură, horticultură, protecția mediului, atenuarea schimbărilor climatice și adaptarea la acestea, securitatea alimentară și a hranei pentru animale și pentru economie în general.

³⁶ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, O Strategie „De la fermă la consumator” pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic (COM/2020/381 final).

Amendamentul

(4) MRP constituie materia primă pentru producția vegetală în Uniune. Prin urmare, are un caracter esențial pentru producția de materii prime pentru alimente și furaje și pentru utilizarea eficientă a resurselor vegetale. El **poate contribui** la protecția mediului și la calitatea lanțului alimentar și a aprovizionării cu alimente în întreaga Uniune. În acest sens, disponibilitatea, calitatea și diversitatea MRP par a fi extrem de importante pentru a realiza tranziția către sisteme alimentare durabile, prevăzută în Strategia „De la fermă la consumator”³⁶, pentru agricultură, horticultură, protecția mediului, atenuarea schimbărilor climatice și adaptarea la acestea, securitatea alimentară și a hranei pentru animale și pentru economie în general.

³⁶ Comunicare a Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor, O Strategie „De la fermă la consumator” pentru un sistem alimentar echitabil, sănătos și ecologic (COM/2020/381 final).

Or. en

Amendamentul 65 Daniel Buda

Propunere de regulament Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Prin urmare, pentru a realiza această tranziție către sisteme alimentare durabile este necesar ca legislația Uniunii

Amendamentul

(5) Prin urmare, pentru a realiza această tranziție către sisteme alimentare durabile **și sigure** este necesar ca legislația

să țină seama de necesitatea de a asigura adaptabilitatea producției MRP la condițiile agricole, horticole și de mediu în schimbare, pentru a face față provocărilor legate de schimbările climatice, pentru a proteja și a reface biodiversitatea și pentru a răspunde așteptărilor tot mai mari ale fermierilor și consumatorilor legate de calitatea și durabilitatea MRP.

Uniunii să țină seama de necesitatea de a asigura adaptabilitatea producției MRP la condițiile agricole, horticole și de mediu în schimbare, **particularizate la nivel de stat membru și la nivel UE**, pentru a face față provocărilor legate de schimbările climatice, pentru a proteja și a reface biodiversitatea și pentru a răspunde așteptărilor tot mai mari ale fermierilor și consumatorilor legate de calitatea, **siguranța** și durabilitatea MRP.

Or. ro

Amendamentul 66 **Irène Tolleret**

Propunere de regulament **Considerentul 5**

Textul propus de Comisie

(5) Prin urmare, pentru a realiza această tranziție către sisteme alimentare durabile este necesar ca legislația Uniunii să țină seama de necesitatea de a asigura adaptabilitatea producției MRP la condițiile agricole, horticole și de mediu în schimbare, pentru a face față provocărilor legate de schimbările climatice, pentru a proteja și a reface biodiversitatea și pentru a răspunde așteptărilor tot mai mari ale fermierilor și consumatorilor legate de calitatea și durabilitatea MRP.

Amendamentul

(5) Prin urmare, pentru a realiza această tranziție către sisteme alimentare durabile este necesar ca legislația Uniunii să țină seama de necesitatea de a asigura adaptabilitatea producției MRP la condițiile agricole, horticole și de mediu în schimbare, pentru a face față provocărilor legate de schimbările climatice, pentru a proteja și a reface biodiversitatea, **asigurând în același timp securitatea alimentară**, și pentru a răspunde așteptărilor tot mai mari ale fermierilor și consumatorilor legate de calitatea și durabilitatea MRP.

Or. en

Amendamentul 67 **Isabel Carvalhais**

Propunere de regulament **Considerentul 5**

Textul propus de Comisie

(5) Prin urmare, pentru a realiza această tranziție către sisteme alimentare durabile este necesar ca legislația Uniunii să țină seama de necesitatea de a asigura adaptabilitatea producției MRP la condițiile agricole, horticole și de mediu în schimbare, pentru a face față provocărilor legate de schimbările climatice, pentru a proteja și a reface biodiversitatea și pentru a răspunde așteptărilor tot mai mari ale fermierilor și consumatorilor legate de calitatea și durabilitatea MRP.

Amendamentul

(5) Prin urmare, pentru a realiza această tranziție către sisteme alimentare durabile este necesar ca legislația Uniunii să țină seama de necesitatea de a asigura adaptabilitatea producției MRP la condițiile agricole, horticole și de mediu în schimbare, pentru a face față provocărilor legate de schimbările climatice, pentru a proteja, a reface și a promova biodiversitatea și pentru a răspunde așteptărilor tot mai mari ale fermierilor și consumatorilor legate de calitatea, **diversitatea** și durabilitatea MRP.

Or. en

Amendamentul 68

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Considerentul 6

Textul propus de Comisie

(6) Este necesar ca domeniul de aplicare al prezentului regulament să vizeze numai MRP din anumite genuri și specii de importanță economică și socială sporită. Este necesar ca această importanță să fie evaluată în funcție de măsura în care aceste genuri și specii reprezintă o suprafață importantă de producție și au o valoare semnificativă în Uniune, de rolul lor în raport cu securitatea producției de alimente și hrană pentru animale în Uniune și de comercializarea lor în cel puțin două state membre. Aria de producție și valoare în cauză poate viza mai multe aspecte tehnice. În funcție de circumstanțe, aceasta poate fi calculată pe baza unor factori precum dimensiunea totală a terenurilor productive din mai multe zone diferite ale Uniunii, valoarea de comercializare a MRP în raport cu anumite sectoare sau cererile

Amendamentul

(6) Este necesar ca domeniul de aplicare al prezentului regulament să vizeze numai MRP din anumite genuri și specii de importanță economică și socială sporită. Este necesar ca această importanță să fie evaluată în funcție de măsura în care aceste genuri și specii reprezintă o suprafață importantă de producție și au o valoare semnificativă în Uniune, de rolul lor în raport cu securitatea producției de alimente și hrană pentru animale în Uniune și de comercializarea lor în cel puțin două state membre. Aria de producție și valoare în cauză poate viza mai multe aspecte tehnice. În funcție de circumstanțe, aceasta poate fi calculată pe baza unor factori precum dimensiunea totală a terenurilor productive din mai multe zone diferite ale Uniunii, valoarea de comercializare a MRP în raport cu anumite sectoare sau cererile

pentru aceste specii din partea fermierilor, a utilizatorilor finali și a industriei.

pentru aceste specii din partea fermierilor, a utilizatorilor finali și a industriei. ***Cu toate acestea, un stat membru ar trebui să aibă posibilitatea, în anumite condiții, de a adăuga sau a elimina un gen sau o specie pentru comercializarea MRP pe teritoriul său.***

Or. en

Amendamentul 69 **Norbert Lins**

Propunere de regulament **Considerentul 6**

Textul propus de Comisie

(6) Este necesar ca domeniul de aplicare al prezentului regulament să vizeze numai MRP din anumite genuri și specii de importanță economică și socială sporită. Este necesar ca această importanță să fie evaluată în funcție de măsura în care aceste genuri și specii reprezintă o suprafață importantă de producție și au o valoare semnificativă în Uniune, de rolul lor în raport cu securitatea producției de alimente și hrană pentru animale în Uniune și de comercializarea lor în cel puțin două state membre. Aria de producție și valoare în cauză poate viza mai multe aspecte tehnice. În funcție de circumstanțe, aceasta poate fi calculată pe baza unor factori precum dimensiunea totală a terenurilor productive din mai multe zone diferite ale Uniunii, valoarea de comercializare a MRP în raport cu anumite sectoare sau cererile pentru aceste specii din partea fermierilor, a utilizatorilor finali și a industriei.

Amendamentul

(6) Este necesar ca domeniul de aplicare al prezentului regulament să vizeze numai MRP din anumite genuri și specii de importanță economică și socială sporită. Este necesar ca această importanță să fie evaluată în funcție de măsura în care aceste genuri și specii reprezintă o suprafață importantă de producție și au o valoare semnificativă în Uniune, de rolul lor în raport cu securitatea producției de alimente și hrană pentru animale în Uniune și de comercializarea lor în cel puțin două state membre. Aria de producție și valoare în cauză poate viza mai multe aspecte tehnice. În funcție de circumstanțe, aceasta poate fi calculată pe baza unor factori precum dimensiunea totală a terenurilor productive din mai multe zone diferite ale Uniunii, valoarea de comercializare a MRP în raport cu anumite sectoare sau cererile pentru aceste specii din partea fermierilor, a utilizatorilor finali și a industriei. ***Având în vedere obiectivele de utilizare diferite, este necesar ca speciile de plante sălbatice să fie reglementate separat.***

Or. de

Justificare

Semințele de plante sălbatice nu joacă niciun rol pentru asigurarea producției de alimente și de hrană pentru animale, servind la conservarea resurselor genetice și

a biodiversității.

Amendamentul 70

Irène Tolleret

Propunere de regulament

Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) În plus, unele soiuri pot avea anumite caracteristici care, atunci când sunt cultivate în anumite condiții, ar putea avea efecte agronomice nedorite care ar submina obiectivul regulamentului de a contribui la durabilitatea producției agricole. Acest obiectiv poate fi atins numai dacă soiurile respective fac obiectul unor condiții de cultivare adecvate în care sunt evitate efectele agronomice nedorite. Este necesar ca aceste condiții să se aplice cultivării soiurilor respective pentru producția de produse alimentare, hrană pentru animale sau materiale industriale și nu doar atunci când sunt destinate producției și comercializării MRP. Prin urmare, este necesar ca prezentul regulament să reglementeze condițiile în care sunt cultivate soiurile respective, inclusiv pentru producția de alimente, de hrană pentru animale sau de alte produse.

Amendamentul

(8) În plus, unele soiuri pot avea anumite caracteristici care, atunci când sunt cultivate în anumite condiții, ar putea avea efecte agronomice nedorite care ar submina obiectivul regulamentului de a contribui la durabilitatea producției agricole. Acest obiectiv poate fi atins numai dacă soiurile respective fac obiectul unor condiții de cultivare adecvate **stabilite la nivelul UE și** în care sunt evitate efectele agronomice nedorite. Este necesar ca aceste condiții să se aplice cultivării soiurilor respective pentru producția de produse alimentare, hrană pentru animale sau materiale industriale și nu doar atunci când sunt destinate producției și comercializării MRP. Prin urmare, este necesar ca prezentul regulament să reglementeze condițiile în care sunt cultivate soiurile respective, inclusiv pentru producția de alimente, de hrană pentru animale sau de alte produse.

Or. en

Justificare

Aceste condiții ar trebui stabilite la nivelul UE pentru a evita denaturarea concurenței între statele membre.

Amendamentul 71

Irène Tolleret

**Propunere de regulament
Considerentul 12**

Textul propus de Comisie

(12) Este necesar ca prezentul regulament să nu reglementeze nici MRP exportat către țări terțe, nici MRP utilizat exclusiv în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice. Acest deziderat se datorează faptului că astfel de categorii de MRP nu necesită standarde de identitate sau de calitate armonizate specifice și nu compromit identitatea și calitatea altor MRP comercializate în Uniune.

Amendamentul

(12) Este necesar ca prezentul regulament să nu reglementeze nici MRP exportat către țări terțe, nici MRP utilizat exclusiv în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice, ***inclusiv în scopuri de cercetare în cadrul exploatației***. Acest deziderat se datorează faptului că astfel de categorii de MRP nu necesită standarde de identitate sau de calitate armonizate specifice și nu compromit identitatea și calitatea altor MRP comercializate în Uniune.

Or. en

**Amendamentul 72
Isabel Carvalhais**

**Propunere de regulament
Considerentul 12**

Textul propus de Comisie

(12) Este necesar ca prezentul regulament să nu reglementeze nici MRP exportat către țări terțe, nici MRP ***utilizat exclusiv*** în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice. Acest deziderat se datorează faptului că astfel de categorii de MRP nu necesită standarde de identitate sau de calitate armonizate specifice și nu compromit identitatea și calitatea altor MRP comercializate în Uniune.

Amendamentul

(12) Este necesar ca prezentul regulament să nu reglementeze nici MRP exportat către țări terțe, nici MRP ***vândut sau transferat în orice mod*** în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice. Acest deziderat se datorează faptului că astfel de categorii de MRP nu necesită standarde de identitate sau de calitate armonizate specifice și nu compromit identitatea și calitatea altor MRP comercializate în Uniune.

Or. en

Amendamentul 73
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) Este necesar ca prezentul regulament să nu reglementeze MRP vândut sau transferat în orice alt mod, gratuit sau nu, între persoane pentru uz **privat și în afara cadrului activității lor comerciale**. Stabilirea unor norme pentru o astfel de utilizare a MRP ar avea un caracter disproporționat, dat fiind că acest tip de transfer este de obicei limitat la sume **foarte** mici, nu are scopuri comerciale **și este restrâns la activități private**.

Amendamentul

(13) Este necesar ca prezentul regulament să nu reglementeze MRP vândut sau transferat în orice alt mod, gratuit sau nu, între persoane pentru uz **propriu**. Stabilirea unor norme pentru o astfel de utilizare a MRP ar avea un caracter disproporționat, dat fiind că acest tip de transfer este de obicei limitat la sume **relativ** mici **și** nu are scopuri comerciale.

Or. en

Amendamentul 74
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) Este necesar ca prezentul regulament să nu reglementeze MRP vândut sau transferat în orice alt mod, gratuit sau nu, între persoane pentru uz privat și în afara cadrului activității lor **comerciale**. Stabilirea unor norme pentru o astfel de utilizare a MRP ar avea un caracter disproporționat, dat fiind că acest tip de transfer este de obicei limitat la sume foarte mici, nu are scopuri comerciale și este restrâns la activități private.

Amendamentul

(13) Este necesar ca prezentul regulament să nu reglementeze MRP vândut sau transferat în orice alt mod, gratuit sau nu, între persoane pentru uz privat și în afara cadrului activității lor **profesionale**. Stabilirea unor norme pentru o astfel de utilizare a MRP ar avea un caracter disproporționat, dat fiind că acest tip de transfer este de obicei limitat la sume foarte mici, nu are scopuri comerciale și este restrâns la activități private.

Or. en

Amendamentul 75
Martin Häusling

Propunere de regulament
Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) Este necesar ca prezentul regulament să nu reglementeze MRP vândut sau transferat în orice alt mod, gratuit sau nu, între persoane ***pentru uz privat și în afara cadrului activității lor comerciale***. Stabilirea unor norme pentru o astfel de utilizare a MRP ar avea un caracter disproporționat, dat fiind că acest tip de transfer este de obicei limitat la sume foarte mici, nu are scopuri comerciale și este restrâns la activități private.

Amendamentul

(13) Este necesar ca prezentul regulament să nu reglementeze MRP vândut sau transferat în orice alt mod, gratuit sau nu, între persoane. Stabilirea unor norme pentru o astfel de utilizare a MRP ar avea un caracter disproporționat, dat fiind că acest tip de transfer este de obicei limitat la sume foarte mici, nu are scopuri comerciale și este restrâns la activități private.

Or. en

Amendamentul 76
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 13 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(13a) Este necesar ca prezentul regulament să nu reglementeze MRP accesat, vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu, în scopul conservării și utilizării durabile a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității, deoarece acest tip de MRP nu necesită standarde de identitate sau de calitate armonizate specifice și nu compromite identitatea și calitatea altor tipuri de MRP comercializate în Uniune.

Or. en

Amendamentul 77
Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 18

Textul propus de Comisie

(18) În conformitate cu standardele respective, este necesar ca respectarea de către MRP a cerințelor pentru categoriile prebază, de bază sau certificat să fie confirmată prin inspecții, eșantionare, testare și controale oficiale efectuate pe parcele de autoritățile competente („certificare oficială”) și să fie atestată printr-o etichetă oficială.

Amendamentul

(18) În conformitate cu standardele respective, este necesar ca respectarea de către MRP a cerințelor pentru categoriile prebază, de bază sau certificat să fie confirmată prin inspecții, eșantionare, testare și controale oficiale efectuate pe parcele de autoritățile competente („certificare oficială”) **naționale** și să fie atestată printr-o etichetă oficială, **astfel încât să poată fi asigurată, între altele calitatea și securitatea MRP.**

Or. ro

Amendamentul 78
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Considerentul 19

Textul propus de Comisie

(19) Este necesar să fie stabilite norme specifice pentru producția și comercializarea **clonelor**, a clonelor selectate, **a amestecurilor multiclonale** și a MRP policlonal, datorită importanței și utilizării **lor** sporite în sectorul MRP. Pentru a asigura transparența, alegerile în cunoștință de cauză pentru utilizatorii lor și controalele oficiale eficiente, este necesar ca clonele să fie înregistrate într-un registru public special instituit de autoritățile competente. **De asemenea, este necesar să fie stabilite norme pentru întreținerea clonelor, pentru a se asigura conservarea și identificarea acestora.**

Amendamentul

(19) Este necesar să fie stabilite norme specifice pentru producția și comercializarea clonelor selectate, **precum** și a MRP policlonal, datorită importanței și utilizării sporite **a acestuia** în sectorul MRP. Pentru a asigura transparența, alegerile în cunoștință de cauză pentru utilizatorii lor și controalele oficiale eficiente, este necesar ca clonele **selectate și MRP policlonal** să fie înregistrate într-un registru public special instituit de autoritățile competente.

Or. en

Amendamentul 79
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Considerentul 19 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(19a) Este necesar să fie stabilite, de asemenea, norme pentru producția in vitro a clonelor și comercializarea lor.

Or. en

Amendamentul 80
Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 23

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(23) Este necesar să fie adoptate norme privind etichetarea MRP pentru a se asigura identificarea adecvată a materialului respectiv în funcție de categorie prin atestarea conformității cu cerințele respective privind semințele și materialele prebază, de bază, certificate și standard.

(23) Este necesar să fie adoptate norme privind etichetarea MRP pentru a se asigura identificarea adecvată a materialului respectiv în funcție de categorie prin atestarea conformității cu cerințele respective privind semințele și materialele prebază, de bază, certificate și standard. ***Prin includerea detaliilor esențiale pe etichete, cum ar fi specia sau soiul, gradul de puritate și tratamentele aplicate, se facilitează monitorizarea și controlul calității materialelor de reproducere vegetală, dar și înțelegerea de către consumatori a conținutului efectiv.***

Or. ro

Amendamentul 81
Daniel Buda

Propunere de regulament

Considerentul 25

Textul propus de Comisie

(25) Este necesar ca eticheta oficială să fie tipărită și aplicată de operatori profesioniști autorizați, sub supravegherea oficială a autorităților competente. Cu toate acestea, dat fiind că este posibil ca unii operatori profesioniști să nu dispună de resursele necesare pentru a efectua activitățile de certificare și pentru a tipări etichete oficiale, este necesar să se prevadă posibilitatea ca etapele de certificare să fie realizate și de către autoritățile competente, la cererea operatorilor profesioniști.

Amendamentul

(25) Este necesar ca eticheta oficială să fie tipărită și aplicată de operatori profesioniști autorizați, sub supravegherea oficială a autorităților competente. Cu toate acestea, dat fiind că este posibil ca unii operatori profesioniști să nu dispună de resursele necesare pentru a efectua activitățile de certificare și pentru a tipări etichete oficiale, este necesar să se prevadă posibilitatea ca etapele de certificare să fie realizate și de către autoritățile competente, la cererea operatorilor profesioniști. ***Este important ca la nivelul UE să fie identificate resurse financiare care să fie distribuite autorităților competente naționale în vederea asigurării în condiții eficiente a activităților de certificare și tipărire a etichetelor oficiale.***

Or. ro

Amendamentul 82

Daniel Buda

Propunere de regulament

Considerentul 29

Textul propus de Comisie

(29) Semințele sunt comercializate frecvent în amestecuri de soiuri din aceleași specii sau amestecuri de specii. Cu toate acestea, este necesar ca semințele provenite de la genuri sau specii care fac obiectul prezentului regulament să poată fi produse și comercializate în amestecuri numai cu semințe provenite de la genurile sau speciile care intră sub incidența prezentului regulament. Acest deziderat este necesar pentru a asigura respectarea standardelor de producție și de comercializare în cauză. Cu toate acestea,

Amendamentul

(29) Semințele sunt comercializate frecvent în amestecuri de soiuri din aceleași specii sau amestecuri de specii. Cu toate acestea, este necesar ca semințele provenite de la genuri sau specii care fac obiectul prezentului regulament să poată fi produse și comercializate în amestecuri numai cu semințe provenite de la genurile sau speciile care intră sub incidența prezentului regulament. Acest deziderat este necesar pentru a asigura respectarea standardelor de producție și de comercializare în cauză ***și pentru a asigura***

este necesar ca statele membre să aibă posibilitatea de a permite producerea și comercializarea unui amestec de semințe care intră sub incidența prezentului regulament, cu semințe care nu provin de la genuri sau specii reglementate de prezentul regulament, în scopul conservării resurselor genetice și al protejării mediului natural. Acest deziderat se datorează faptului că speciile respective sunt cele mai adecvate pentru scopul protejării în cauză. Este necesar să fie stabilite norme privind amestecurile respective pentru a se asigura identitatea și calitatea lor.

calitatea și securitatea corespunzătoare. Cu toate acestea, este necesar ca statele membre să aibă posibilitatea de a permite producerea și comercializarea unui amestec de semințe care intră sub incidența prezentului regulament, cu semințe care nu provin de la genuri sau specii reglementate de prezentul regulament, în scopul conservării resurselor genetice și al protejării mediului natural. Acest deziderat se datorează faptului că speciile respective sunt cele mai adecvate pentru scopul protejării în cauză. Este necesar să fie stabilite norme ***specifice și proporționale*** privind amestecurile respective pentru a se asigura identitatea, ***securitatea*** și calitatea lor.

Or. ro

Amendamentul 83 **Daniel Buda**

Propunere de regulament **Considerentul 31**

Textul propus de Comisie

(31) Este necesar să fie efectuate controale pe parcele pentru a verifica identitatea soiurilor și puritatea loturilor de semințe individuale. Este necesar să fie norme specifice privind testele respective pentru semințele prebază, de bază, certificate și standard, pe baza standardelor internaționale aplicabile și a experienței dobândite prin aplicarea directivelor privind comercializarea MRP.

Amendamentul

(31) Este necesar să fie efectuate controale pe parcele pentru a verifica identitatea soiurilor, ***calitatea*** și puritatea loturilor de semințe individuale. Este necesar să fie norme specifice privind testele respective pentru semințele prebază, de bază, certificate și standard, pe baza standardelor internaționale aplicabile și a experienței dobândite prin aplicarea directivelor privind comercializarea MRP. ***Rezultatele acestor controale ar trebui să ofere informații clare și verificabile, care să servească drept bază pentru certificarea și etichetarea ulterioară a semințelor. Prin implementarea unor astfel de norme riguroase, se asigură integritatea și calitatea semințelor, contribuind astfel la promovarea unei producții agricole durabile și la protecția***

intereselor deopotrivă ale fermierilor și consumatorilor.

Or. ro

Amendamentul 84
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 31

Textul propus de Comisie

(31) Este necesar să fie efectuate controale pe parcele pentru a verifica identitatea soiurilor și puritatea loturilor de semințe individuale. Este necesar să fie norme specifice privind testele respective pentru semințele prebază, de bază, certificate **și standard**, pe baza standardelor internaționale aplicabile și a experienței dobândite prin aplicarea directivelor privind comercializarea MRP.

Amendamentul

(31) Este necesar să fie efectuate controale pe parcele pentru a verifica identitatea soiurilor și puritatea loturilor de semințe individuale. Este necesar să fie norme specifice privind testele respective pentru semințele prebază, de bază **și** certificate, pe baza standardelor internaționale aplicabile și a experienței dobândite prin aplicarea directivelor privind comercializarea MRP.

Or. en

Amendamentul 85
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Considerentul 32

Textul propus de Comisie

(32) Anumite tipuri de soiuri nu îndeplinesc cerințele stabilite privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea. Cu toate acestea, ele sunt importante pentru conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale. Acestea sunt cultivate în mod tradițional sau noi soiuri produse la nivel local în condiții locale specifice și sunt adaptate la aceste condiții. În special, se caracterizează

Amendamentul

(32) Anumite tipuri de soiuri nu îndeplinesc cerințele stabilite privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea. Cu toate acestea, ele sunt importante pentru conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale, **care sunt indispensabile pentru îmbunătățirea genetică a culturilor și sunt esențiale în adaptarea la schimbările imprevizibile de mediu și la necesitățile**

printr-un nivel redus de uniformitate din cauza **unui nivel ridicat de diversitate genetică și fenotipică** între diferitele unități reproductive. Aceste soiuri **sunt** denumite „soiuri de conservare”. Producția și comercializarea acestor soiuri contribuie la obiectivele Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură de a promova conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale ⁽⁴⁰⁾. În calitate de parte la tratat, Uniunea s-a angajat să sprijine aceste obiective.

viitoare. Acestea sunt cultivate în mod tradițional sau noi soiuri produse la nivel local în condiții locale specifice și sunt adaptate la aceste condiții. În special, se caracterizează printr-un nivel redus de uniformitate din cauza **diversității genetice și fenotipice** între diferitele unități reproductive. Aceste soiuri **au fost** denumite **anterior** „soiuri de conservare”. **Este oportun să se recunoască faptul că conservarea resurselor genetice este un proces dinamic și că soiurile nou-cultivate ar trebui incluse. Ca atare, denumirea „soiuri de diversitate” ar fi mai adecvată.** Producția și comercializarea acestor soiuri contribuie la obiectivele Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură de a promova conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale ⁽⁴⁰⁾. În calitate de parte la tratat, Uniunea s-a angajat să sprijine aceste obiective.

⁴⁰ Decizia 2004/869/CE a Consiliului din 24 februarie 2004 privind încheierea, în numele Comunității Europene, a Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură (JO L 378, 23.12.2004, p. 1).

⁴⁰ Decizia 2004/869/CE a Consiliului din 24 februarie 2004 privind încheierea, în numele Comunității Europene, a Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură (JO L 378, 23.12.2004, p. 1).

Or. en

Amendamentul 86

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Considerentul 32

Textul propus de Comisie

(32) Anumite tipuri de soiuri nu îndeplinesc cerințele stabilite privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea. Cu toate acestea, ele sunt importante pentru conservarea și utilizarea

Amendamentul

(32) Anumite tipuri de soiuri nu îndeplinesc cerințele stabilite privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea. Cu toate acestea, ele sunt importante pentru conservarea și utilizarea

durabilă a resurselor genetice vegetale. Acestea sunt cultivate în mod tradițional sau noi soiuri produse la nivel local în condiții locale specifice și sunt adaptate la aceste condiții. În special, se caracterizează printr-un nivel redus de uniformitate din cauza unui nivel ridicat de diversitate genetică și fenotipică între diferitele unități reproductive. Aceste soiuri sunt denumite „soiuri de conservare”. Producția și comercializarea acestor soiuri contribuie la obiectivele Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură de a promova conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale ⁽⁴⁰⁾. În calitate de parte la tratat, Uniunea s-a angajat să sprijine aceste obiective.

⁴⁰ Decizia 2004/869/CE a Consiliului din 24 februarie 2004 privind încheierea, în numele Comunității Europene, a Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură (JO L 378, 23.12.2004, p. 1).

durabilă a resurselor genetice vegetale. Acestea sunt cultivate în mod tradițional sau noi soiuri produse la nivel local în condiții locale specifice și sunt adaptate la aceste condiții. În special, se caracterizează printr-un nivel redus de uniformitate din cauza unui nivel *mai* ridicat de diversitate genetică și fenotipică între diferitele unități reproductive. Aceste soiuri sunt denumite „soiuri de conservare”. Producția și comercializarea acestor soiuri contribuie la obiectivele Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură de a promova conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale ⁽⁴⁰⁾. În calitate de parte la tratat, Uniunea s-a angajat să sprijine aceste obiective.

⁴⁰ Decizia 2004/869/CE a Consiliului din 24 februarie 2004 privind încheierea, în numele Comunității Europene, a Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură (JO L 378, 23.12.2004, p. 1).

Or. en

Justificare

Diversitatea anumitor soiuri de arbori utilizați în scopuri de conservare poate fi relativ scăzută uneori din cauza modului de reproducere.

Amendamentul 87

Luke Ming Flanagan

în numele Grupului The Left

Propunere de regulament

Considerentul 33

Textul propus de Comisie

(33) Având în vedere aceste caracteristici speciale ale soiurilor de conservare și prin derogare de la cerințele stabilite pentru producție și comercializare,

Amendamentul

(33) Având în vedere aceste caracteristici speciale ale soiurilor de conservare și prin derogare de la cerințele stabilite pentru producție și comercializare,

este necesar ca producția și comercializarea MRP care aparține lor să fie permise în temeiul unor cerințe mai puțin stricte. Acest deziderat este în conformitate cu principiile Pactului verde european și, în special, cu principiul protecției biodiversității. Prin urmare, este adecvat să se permită ca materialul respectiv să respecte cerințele privind materialul standard pentru speciile în cauză. Astfel, este necesar ca MRP care aparține soiurilor de conservare să fie etichetat cu mențiunea „Soiuri de conservare”. ***Este necesar ca aceste soiuri să fie, în plus, înregistrate, pentru a permite controlul lor de către autoritățile competente și pentru a garanta alegerea de către utilizatorii lor în cunoștință de cauză, precum și eficacitatea controalelor oficiale.***

este necesar ca producția și comercializarea MRP care aparține lor să fie permise în temeiul unor cerințe mai puțin stricte. Acest deziderat este în conformitate cu principiile Pactului verde european și, în special, cu principiul protecției biodiversității, ***întrucât astfel de categorii de MRP nu au o identitate armonizată specifică și nu compromit identitatea și calitatea altor tipuri de MRP comercializate în Uniune.*** Prin urmare, este adecvat să se permită ca materialul respectiv să respecte cerințele privind materialul standard pentru speciile în cauză. Astfel, este necesar ca MRP care aparține soiurilor de conservare să fie etichetat cu mențiunea „Soiuri de conservare”.

Or. en

Amendamentul 88 **Isabel Carvalhais**

Propunere de regulament **Considerentul 33**

Textul propus de Comisie

(33) Având în vedere aceste caracteristici speciale ale soiurilor ***de conservare*** și prin derogare de la cerințele stabilite pentru producție și comercializare, este necesar ca producția și comercializarea MRP care aparține lor să fie permise în temeiul unor cerințe mai puțin stricte. Acest deziderat este în conformitate cu principiile Pactului verde european și, în special, cu principiul protecției biodiversității. Prin urmare, este adecvat să se permită ca materialul respectiv să respecte cerințele privind materialul standard pentru speciile în cauză. Astfel, este necesar ca MRP care aparține soiurilor de ***conservare*** să fie etichetat cu mențiunea „Soiuri de ***conservare***”. Este necesar ca

Amendamentul

(33) Având în vedere aceste caracteristici speciale ale soiurilor de ***diversitate*** și prin derogare de la cerințele stabilite pentru producție și comercializare, este necesar ca producția și comercializarea MRP care aparține lor să fie permise în temeiul unor cerințe mai puțin stricte. Acest deziderat este în conformitate cu principiile Pactului verde european și, în special, cu principiul protecției biodiversității. Prin urmare, este adecvat să se permită ca materialul respectiv să respecte cerințele privind materialul standard pentru speciile în cauză. Astfel, este necesar ca MRP care aparține soiurilor de ***diversitate*** să fie etichetat cu mențiunea „Soiuri de ***diversitate***”. Este necesar ca

aceste soiuri să fie, în plus, înregistrate, pentru a permite controlul lor de către autoritățile competente și pentru a garanta alegerea de către utilizatorii lor în cunoștință de cauză, precum și eficacitatea controalelor oficiale.

aceste soiuri să fie, în plus, înregistrate, pentru a permite controlul lor de către autoritățile competente și pentru a garanta alegerea de către utilizatorii lor în cunoștință de cauză, precum și eficacitatea controalelor oficiale.

(Această modificare se aplică întregului text legislativ supus examinării; adoptarea sa impune adaptări tehnice în întregul text.)

Or. en

Amendamentul 89

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Considerentul 35

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35) Numeroase bănci de gene, organizații și rețele își desfășoară activitatea în Uniune cu obiectivul de a conserva resursele genetice vegetale. Pentru a le facilita activitatea, este oportun să se permită ca MRP care face obiectul comercializării către aceștia, sau în rândul acestora, să deroge de la cerințele în materie de producție și de comercializare stabilite și, în schimb, să respecte norme mai puțin stricte.

eliminat

Or. en

Justificare

Băncile de gene nu ar trebui să fie incluse în domeniul de aplicare al prezentului regulament.

Amendamentul 90

Luke Ming Flanagan

în numele Grupului The Left

Propunere de regulament

Considerentul 35

Textul propus de Comisie

(35) Numeroase bănci de gene, organizații și rețele își desfășoară activitatea în Uniune cu obiectivul de a conserva resursele genetice vegetale. Pentru a **le** facilita **activitatea**, este oportun să se permită ca MRP care face obiectul comercializării către aceștia, sau în rândul acestora, să deroge de la cerințele în materie de producție și de comercializare stabilite și, **în schimb, să respecte norme mai puțin stricte.**

Amendamentul

(35) Numeroase bănci de gene, organizații și rețele își desfășoară activitatea în Uniune cu obiectivul de a conserva resursele genetice vegetale. Pentru a facilita **această activitate importantă, care nu este atractivă pentru operatorii comerciali deoarece nu este semnificativă din punct de vedere economic**, este oportun să se permită ca MRP care face obiectul comercializării către aceștia, sau în rândul acestora, să deroge de la cerințele în materie de producție și de comercializare stabilite.

Or. en

Amendamentul 91 Irène Tolleret

Propunere de regulament Considerentul 35

Textul propus de Comisie

(35) Numeroase **bănci de gene**, organizații și rețele își desfășoară activitatea în Uniune cu obiectivul de a conserva resursele genetice vegetale. Pentru a le facilita activitatea, este oportun să se permită ca MRP care face obiectul comercializării către aceștia, sau în rândul acestora, să deroge de la cerințele în materie de producție și de comercializare stabilite și, în schimb, să respecte norme mai puțin stricte.

Amendamentul

(35) Numeroase organizații și rețele **de conservare** își desfășoară activitatea în Uniune cu obiectivul de a conserva resursele genetice vegetale. Pentru a le facilita activitatea, este oportun să se permită ca MRP care face obiectul comercializării către aceștia, sau în rândul acestora, să deroge de la cerințele în materie de producție și de comercializare stabilite și, în schimb, să respecte norme mai puțin stricte.

Or. en

Justificare

Băncile publice de gene nu comercializează MRP, ci oferă acces la resursele lor fitogenetice pentru alimentație și agricultură conservate, în conformitate cu normele prevăzute în Tratatul internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură.

Amendamentul 92
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Considerentul 35

Textul propus de Comisie

(35) Numeroase **bănci de gene**, organizații și rețele își desfășoară activitatea în Uniune cu obiectivul de a conserva resursele genetice vegetale. Pentru a le facilita activitatea, este oportun să se permită ca MRP care face obiectul comercializării **către aceștia, sau în rândul** acestora, să deroge de la cerințele în materie de producție și de comercializare stabilite și, în schimb, să respecte norme mai puțin stricte.

Amendamentul

(35) Numeroase organizații și rețele își desfășoară activitatea în Uniune cu obiectivul de a conserva resursele genetice vegetale. Pentru a le facilita activitatea, este oportun să se permită ca MRP care face obiectul comercializării **de către aceștia sau în cadrul** acestora, să deroge de la cerințele în materie de producție și de comercializare stabilite și, în schimb, să respecte norme mai puțin stricte.

Or. en

Amendamentul 93
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) De obicei, fermierii efectuează schimburi **în natură** cu cantități mici de semințe pentru a realiza gestionarea dinamică a propriilor semințe. Prin urmare, este oportun să se prevadă o derogare de la cerințele stabilite pentru schimburile de **cantități mici de** semințe între fermieri. O astfel de derogare s-ar putea aplica în cazul în care semințele respective nu aparțin unui soi care beneficiază de un sistem de protecție a soiurilor de plante în conformitate cu **Regulamentul (UE) 2100/94 al Consiliului** ⁽⁴¹⁾. **Este necesar ca statelor membre să li se permită să**

Amendamentul

(36) De obicei, fermierii efectuează schimburi cu cantități mici de semințe pentru a realiza gestionarea dinamică a propriilor semințe. Prin urmare, este oportun să se prevadă o derogare de la cerințele stabilite pentru schimburile de semințe între fermieri. O astfel de derogare s-ar putea aplica în cazul în care semințele respective nu aparțin unui soi care beneficiază de un sistem de protecție a soiurilor de plante în conformitate cu **Consiliul**.

definească aceste cantități mici pentru anumite specii per an, pentru a se asigura că nu există o utilizare abuzivă a unei astfel de derogări care să afecteze comercializarea semințelor.

⁴¹ *Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante (JO L 227, 1.9.1994, p. 1).*

Or. en

Amendamentul 94 Isabel Carvalhais

Propunere de regulament Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) De obicei, fermierii efectuează schimburi **în natură** cu cantități mici de semințe pentru a realiza **gestionarea** dinamică a **propriilor semințe**. Prin urmare, este oportun să se prevadă o derogare de la cerințele stabilite pentru schimburile de **cantități mici de semințe între fermieri**. **O astfel de derogare s-ar putea aplica în cazul în care semințele respective nu aparțin unui soi care beneficiază de un sistem de protecție a soiurilor de plante în conformitate cu Regulamentul (UE) 2100/94 al Consiliului (⁴¹). Este necesar ca statelor membre să li se permită să definească aceste cantități mici pentru anumite specii per an, pentru a se asigura că nu există o utilizare abuzivă a unei astfel de derogări care să afecteze comercializarea semințelor.**

Amendamentul

(36) De obicei, fermierii efectuează schimburi cu cantități mici de semințe pentru a realiza **conservarea** dinamică a **propriului MRP și a contribui la agrobiodiversitate**. Prin urmare, este oportun să se prevadă o derogare de la cerințele stabilite pentru schimburile de **MRP, astfel cum sunt stabilite în dispozițiile Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură în legătură cu drepturile fermierilor de a efectua schimburi de semințe și/sau de material de înmulțire păstrat(e) la fermă.**

⁴¹ *Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire*

a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante (JO L 227, 1.9.1994, p. 1).

Or. en

Amendamentul 95
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) De obicei, fermierii efectuează schimburi în natură cu cantități mici de semințe pentru a realiza gestionarea dinamică a propriilor semințe. Prin urmare, este oportun să se prevadă o derogare de la cerințele stabilite pentru schimburile de cantități **mici de** semințe între fermieri. O astfel de derogare s-ar putea aplica în cazul în care semințele respective nu aparțin unui soi care beneficiază de un sistem de protecție a soiurilor de plante în conformitate cu Regulamentul (UE) 2100/94 al Consiliului ⁽⁴¹⁾. Este necesar ca statelor membre să li se permită să definească aceste cantități **mici** pentru anumite specii per an, **pentru a se asigura** că nu **există o utilizare abuzivă a unei astfel de derogări care să afecteze comercializarea semințelor**.

⁴¹ Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante (JO L 227, 1.9.1994, p. 1).

Amendamentul

(36) De obicei, fermierii efectuează schimburi **pentru compensații monetare și** în natură cu cantități **relativ** mici de **MRP, inclusiv** semințe, pentru a realiza gestionarea dinamică a propriilor semințe. Prin urmare, este oportun să se prevadă o derogare de la cerințele stabilite pentru schimburile **unor astfel** de cantități de semințe între fermieri. O astfel de derogare s-ar putea aplica în cazul în care semințele respective nu aparțin unui soi care beneficiază de un sistem de protecție a soiurilor de plante în conformitate cu Regulamentul (UE) 2100/94 al Consiliului ⁽⁴¹⁾. Este necesar ca statelor membre să li se permită să definească aceste cantități pentru anumite specii per an, **asigurând în același timp** că nu **utilizează abuziv această competență care limitează dreptul fermierilor de efectua schimburi de MRP, inclusiv de semințe, așa cum au făcut timp de mii de ani**.

⁴¹ Regulamentul (CE) nr. 2100/94 al Consiliului din 27 iulie 1994 de instituire a unui sistem de protecție comunitară a soiurilor de plante (JO L 227, 1.9.1994, p. 1).

Or. en

Amendamentul 96
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Considerentul 38

Textul propus de Comisie

(38) Utilizarea MRP care nu aparține unui soi în temeiul prezentului regulament, dar care aparține unui grup de plante dintr-un singur taxon botanic cu un nivel ridicat al diversității genetice și fenotipice între diferitele unități de reproducere („material eterogen”), ar putea avea beneficii în special în ceea ce privește producția ecologică și agricultura cu consum redus al factorilor de producție, prin îmbunătățirea rezilienței și creșterea diversității genetice a plantelor cultivate în cadrul aceleiași specii. Prin urmare, este necesar ca MRP constituit din material eterogen să poată fi produs și comercializat fără a trebui să respecte cerințele de înregistrare a soiurilor și celelalte cerințe în materie de producție și de comercializare prevăzute în prezentul regulament. Este necesar să fie stabilite cerințe specifice pentru producerea și comercializarea materialului respectiv.

Amendamentul

(38) Utilizarea MRP care nu aparține unui soi în temeiul prezentului regulament, dar care aparține unui grup de plante dintr-un singur taxon botanic cu un nivel ridicat al diversității genetice și fenotipice între diferitele unități de reproducere („material eterogen”), ar putea avea beneficii în special în ceea ce privește producția ecologică și agricultura cu consum redus al factorilor de producție, prin îmbunătățirea rezilienței și creșterea diversității genetice a plantelor cultivate în cadrul aceleiași specii. Prin urmare, este necesar ca MRP constituit din material eterogen, **cu excepția plantelor furajere**, să poată fi produs și comercializat fără a trebui să respecte cerințele de înregistrare a soiurilor și celelalte cerințe în materie de producție și de comercializare prevăzute în prezentul regulament. Este necesar să fie stabilite cerințe specifice pentru producerea și comercializarea materialului respectiv.

Or. en

Justificare

În conformitate cu avizul raportorului.

Amendamentul 97
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Considerentul 39

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(39) Este necesar ca producția și comercializarea MRP în Uniune să respecte cele mai înalte standarde posibile. Prin urmare, este necesar ca importul de MRP din țări terțe să fie permis numai dacă o evaluare a standardelor de identitate și de calitate și a sistemului de certificare aplicabile lui stabilește că un astfel de MRP îndeplinește cerințe echivalente celor aplicabile MRP produs și comercializat în Uniune. Este necesar ca o astfel de evaluare să se bazeze pe o examinare amănunțită a informațiilor furnizate de țara terță și a legislației sale relevante. Este necesar ca ea să se bazeze și pe rezultatul satisfăcător al unui audit efectuat de Comisie în țara terță respectivă, în cazul în care auditul respectiv este considerat necesar de către Comisie.

(39) Este necesar ca producția și comercializarea MRP în Uniune să respecte cele mai înalte standarde posibile. Prin urmare, este necesar ca importul de MRP din țări terțe să fie permis numai dacă o evaluare a standardelor de identitate și de calitate și a sistemului de certificare aplicabile lui stabilește că un astfel de MRP îndeplinește cerințe echivalente celor aplicabile MRP produs și comercializat în Uniune. Este necesar ca o astfel de evaluare să se bazeze pe o examinare amănunțită a informațiilor furnizate de țara terță și a legislației sale relevante. Este necesar ca ea să se bazeze și pe rezultatul satisfăcător al unui audit efectuat de Comisie în țara terță respectivă, în cazul în care auditul respectiv este considerat necesar de către Comisie, ***însă punerea în aplicare a prezentului regulament nu ar trebui să excludă importul de cantități mici de MRP din țări terțe în scopuri de conservare atunci când, din cauza naturii necomerciale a stocului, nu sunt efectuate testele pentru stabilirea echivalenței necesare.***

Or. en

Amendamentul 98 **Daniel Buda**

Propunere de regulament **Considerentul 40**

Textul propus de Comisie

(40) Este necesar să fie stabilite norme privind etichetarea și informațiile care trebuie furnizate pentru MRP importat în scopul identificării corespunzătoare, al trasabilității și al alegerilor în cunoștință de cauză ale utilizatorilor săi și pentru a permite efectuarea controalelor oficiale.

Amendamentul

(40) Este necesar să fie stabilite norme ***eficiente și proporționale*** privind etichetarea și informațiile care trebuie furnizate pentru MRP importat în scopul identificării corespunzătoare, al trasabilității și al alegerilor în cunoștință de cauză ale utilizatorilor săi și pentru a permite efectuarea controalelor oficiale. ***De asemenea, ar trebui să fie specificate standardele pentru prezentarea clară și***

Amendamentul 99

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Considerentul 41

Textul propus de Comisie

(41) Pentru a asigura transparența și eficacitatea controalelor legate de producerea și comercializarea MRP, este necesar ca operatorii profesioniști să fie înregistrați. Este adecvat ca ei să fie înregistrați în registrele instituite de statele membre în temeiul Regulamentului (UE) 2016/2031 al Parlamentului European și al Consiliului (⁴²), pentru a reduce sarcina administrativă pentru respectivii operatori profesioniști. Acest lucru este, de asemenea, proporțional, deoarece marea majoritate a operatorilor profesioniști care produc și comercializează MRP sunt deja înregistrați în registrele operatorilor profesioniști din regulamentul respectiv.

⁴² Regulamentul (UE) 2016/2031 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 octombrie 2016 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 228/2013, (UE) nr. 652/2014 și (UE) nr. 1143/2014 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivelor 69/464/CEE, 74/647/CEE, 93/85/CEE, 98/57/CE, 2000/29/CE, 2006/91/CE și 2007/33/CE ale Consiliului (JO L 317, 23.11.2016, p. 4).

Amendamentul

(41) Pentru a asigura transparența și eficacitatea controalelor legate de producerea și comercializarea MRP, este necesar ca operatorii profesioniști **care nu sunt microîntreprinderi** să fie înregistrați. Este adecvat ca ei să fie înregistrați în registrele instituite de statele membre în temeiul Regulamentului (UE) 2016/2031 al Parlamentului European și al Consiliului (⁴²), pentru a reduce sarcina administrativă pentru respectivii operatori profesioniști. Acest lucru este, de asemenea, proporțional, deoarece marea majoritate a operatorilor profesioniști care produc și comercializează MRP sunt deja înregistrați în registrele operatorilor profesioniști din regulamentul respectiv.

⁴² Regulamentul (UE) 2016/2031 al Parlamentului European și al Consiliului din 26 octombrie 2016 privind măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor, de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 228/2013, (UE) nr. 652/2014 și (UE) nr. 1143/2014 ale Parlamentului European și ale Consiliului și de abrogare a Directivelor 69/464/CEE, 74/647/CEE, 93/85/CEE, 98/57/CE, 2000/29/CE, 2006/91/CE și 2007/33/CE ale Consiliului (JO L 317, 23.11.2016, p. 4).

Amendamentul 100
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie

(42) Este necesar să fie introduse obligații specifice pentru operatorii profesioniști care își desfășoară activitatea în domeniul producției și comercializării MRP, pentru a asigura responsabilitatea lor, controale oficiale mai eficace și punerea în aplicare corespunzătoare a prezentului regulament.

Amendamentul

(42) Este necesar să fie introduse obligații specifice pentru operatorii profesioniști care își desfășoară activitatea în domeniul producției **în vederea comercializării și în domeniul comercializării** MRP, pentru a asigura responsabilitatea lor, controale oficiale mai eficace și punerea în aplicare corespunzătoare a prezentului regulament. **Cu toate acestea, ar trebui luate în considerare caracteristicile și limitările specifice ale microîntreprinderilor.**

Amendamentul 101
Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 42

Textul propus de Comisie

(42) Este necesar să fie introduse obligații specifice pentru operatorii profesioniști care își desfășoară activitatea în domeniul producției și comercializării MRP, pentru a asigura responsabilitatea lor, controale oficiale mai eficace și punerea în aplicare corespunzătoare a prezentului regulament.

Amendamentul

(42) Este necesar să fie introduse obligații specifice, **eficace și proporționale** pentru operatorii profesioniști care își desfășoară activitatea în domeniul producției și comercializării MRP, pentru a asigura responsabilitatea lor, controale oficiale mai eficace și punerea în aplicare corespunzătoare a prezentului regulament.

Amendamentul 102
Daniel Buda

Propunere de regulament
Considerentul 47

Textul propus de Comisie

(47) Este necesar ca soiurile înregistrate să fie notificate ulterior de către autoritățile competente prin intermediul portalului UE privind soiurile de plante către registrul de soiuri al Uniunii, pentru a se asigura o imagine de ansamblu a tuturor soiurilor autorizate pentru comercializare în Uniune.

Amendamentul

(47) Este necesar ca soiurile înregistrate să fie notificate ulterior de către autoritățile competente prin intermediul portalului UE privind soiurile de plante către registrul de soiuri al Uniunii, pentru a se asigura o imagine de ansamblu a tuturor soiurilor autorizate pentru comercializare în Uniune. ***Acest proces de notificare ar trebui să fie eficient și prompt, pentru a facilita accesul rapid și ușor al părților interesate la datele referitoare la soiurile autorizate.***

Or. ro

Amendamentul 103
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Considerentul 48

Textul propus de Comisie

(48) Soiurile care au toleranță la erbicide sunt soiuri care au fost crescute pentru a fi tolerante în mod intenționat la erbicide, pentru a fi cultivate în combinație cu utilizarea erbicidelor respective. În cazul în care o astfel de cultivare nu se realizează în condiții adecvate, aceasta poate duce la creșterea buruienilor rezistente la erbicidele respective, la răspândirea acestor gene de rezistență în mediu sau la necesitatea de a crește cantitățile de erbicide aplicate. Întrucât prezentul regulament urmărește să contribuie la durabilitatea producției agricole, este necesar ca autoritățile competente din statele membre responsabile cu înregistrarea soiurilor să poată supune

Amendamentul

(48) Soiurile care au toleranță la erbicide sunt soiuri care au fost crescute pentru a fi tolerante în mod intenționat la erbicide, pentru a fi cultivate în combinație cu utilizarea erbicidelor respective. În cazul în care o astfel de cultivare nu se realizează în condiții adecvate, aceasta poate duce la creșterea buruienilor rezistente la erbicidele respective, la răspândirea acestor gene de rezistență în mediu sau la necesitatea de a crește cantitățile de erbicide aplicate. Întrucât prezentul regulament urmărește să contribuie la durabilitatea producției agricole, este necesar ca autoritățile competente din statele membre responsabile cu înregistrarea soiurilor ***și din statele***

cultivarea soiurilor respective pe teritoriul lor unor condiții de cultivare adecvate pentru evitarea acestor efecte nedorite. În plus, în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât toleranța la erbicide, care ar putea avea efecte agronomice nedorite, este necesar ca ele să facă, în plus, obiectul unor condiții de cultivare, pentru a aborda efectele agronomice în cauză. Este necesar ca aceste condiții să se aplice cultivării soiurilor respective pentru orice scop, inclusiv pentru produse alimentare, hrană pentru animale și alte produse, nu doar în scopul producerii și comercializării MRP. Acest deziderat se impune pentru a atinge obiectivele prezentului regulament de a contribui la o producție agricolă durabilă dincolo de etapa de producție și comercializare a MRP.

membre în care urmează să fie cultivate soiurile să poată supune cultivarea soiurilor respective pe teritoriul lor unor condiții de cultivare adecvate pentru evitarea acestor efecte nedorite. În plus, în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât toleranța la erbicide, care ar putea avea efecte agronomice nedorite, este necesar ca ele să facă, în plus, obiectul unor condiții de cultivare, pentru a aborda efectele agronomice în cauză. Este necesar ca aceste condiții să se aplice cultivării soiurilor respective pentru orice scop, inclusiv pentru produse alimentare, hrană pentru animale și alte produse, nu doar în scopul producerii și comercializării MRP. Acest deziderat se impune pentru a atinge obiectivele prezentului regulament de a contribui la o producție agricolă durabilă dincolo de etapa de producție și comercializare a MRP.

Or. en

Amendamentul 104

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Considerentul 48

Textul propus de Comisie

(48) Soiurile care au toleranță la erbicide sunt soiuri care au fost crescute pentru a fi tolerante în mod intenționat la erbicide, pentru a fi cultivate în combinație cu utilizarea erbicidelor respective. În cazul în care o astfel de cultivare nu se realizează în condiții adecvate, aceasta poate duce la creșterea buruienilor rezistente la erbicidele respective, la răspândirea acestor gene de rezistență în mediu sau la necesitatea de a crește cantitățile de erbicide aplicate. Întrucât prezentul regulament urmărește să contribuie la

Amendamentul

(48) Soiurile care au toleranță la erbicide sunt soiuri care au fost crescute pentru a fi tolerante în mod intenționat la erbicide, pentru a fi cultivate în combinație cu utilizarea erbicidelor respective. În cazul în care o astfel de cultivare nu se realizează în condiții adecvate, aceasta poate duce la creșterea buruienilor rezistente la erbicidele respective, la răspândirea acestor gene de rezistență în mediu sau la necesitatea de a crește cantitățile de erbicide aplicate. Întrucât prezentul regulament urmărește să contribuie la

durabilitatea producției agricole, este necesar ca autoritățile competente din statele membre **responsabile cu înregistrarea soiurilor** să poată supune cultivarea soiurilor respective pe teritoriul lor unor condiții de cultivare adecvate pentru evitarea acestor efecte nedorite. În plus, în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât toleranța la erbicide, care ar putea avea efecte agronomice nedorite, este necesar ca ele să facă, în plus, obiectul unor condiții de cultivare, pentru a aborda efectele agronomice în cauză. Este necesar ca aceste condiții să se aplice cultivării soiurilor respective pentru orice scop, inclusiv pentru produse alimentare, hrană pentru animale și alte produse, nu doar în scopul producerii și comercializării MRP. Acest deziderat se impune pentru a atinge obiectivele prezentului regulament de a contribui la o producție agricolă durabilă dincolo de etapa de producție și comercializare a MRP.

durabilitatea producției agricole, este necesar ca autoritățile competente din statele membre **în care soiurile ar urma să fie comercializate** să poată supune cultivarea soiurilor respective pe teritoriul lor unor condiții de cultivare adecvate pentru evitarea acestor efecte nedorite. În plus, în cazul în care soiurile au caracteristici speciale, altele decât toleranța la erbicide, care ar putea avea efecte agronomice nedorite, este necesar ca ele să facă, în plus, obiectul unor condiții de cultivare, pentru a aborda efectele agronomice în cauză. Este necesar ca aceste condiții să se aplice cultivării soiurilor respective pentru orice scop, inclusiv pentru produse alimentare, hrană pentru animale și alte produse, nu doar în scopul producerii și comercializării MRP. Acest deziderat se impune pentru a atinge obiectivele prezentului regulament de a contribui la o producție agricolă durabilă dincolo de etapa de producție și comercializare a MRP.

Or. en

Justificare

Propunerea prevede ca numai un singur stat membru, cel care prelucrează cererea de înregistrare a soiului, să dețină condițiile de cultivare pentru întreaga UE. Această situație este problematică, având în vedere diferențele în ceea ce privește sistemele agricole de pe teritoriul Uniunii. În plus, acest lucru va duce la alegerea jurisdicției mai favorabile, producătorii de soiuri care au toleranță la erbicide alegând o autoritate națională competentă cunoscută pentru adoptarea unor condiții mai puțin stricte.

Amendamentul 105

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Considerentul 49

Textul propus de Comisie

(49) Pentru a **contribui la durabilitatea producției agricole și pentru a** răspunde

Amendamentul

(49) Pentru a răspunde nevoilor economice, de mediu și societale mai

nevoilor economice, de mediu și societale mai ample, este necesar ca noile soiuri din **toate** genurile sau speciile să prezinte o îmbunătățire comparativ cu celelalte soiuri din aceleași genuri sau specii înregistrate în același registru național al soiurilor, în ceea ce privește anumite aspecte. Printre aceste aspecte se numără randamentul acestora, inclusiv stabilitatea randamentului și randamentul în condiții de consum redus de resurse; toleranța/rezistența la stresul biotic, inclusiv la bolile plantelor cauzate de nematozi, ciuperci, bacterii, virusuri, insecte și alți dăunători; toleranța/rezistența la stresul abiotic, inclusiv adaptarea la condițiile schimbărilor climatice; utilizarea mai eficientă a resurselor naturale, cum ar fi apa și nutrienții; reducerea necesarului de factori de producție externi, cum ar fi produsele de protecție a plantelor și îngrășămintele; caracteristici care sporesc sustenabilitatea depozitării, prelucrării și distribuției; precum și caracteristicile de calitate sau nutriționale („valoarea agronomică și/sau de utilizare **durabilă**”). Pentru a decide cu privire la înregistrarea soiului și pentru a oferi suficientă flexibilitate în vederea înregistrării soiurilor cu caracteristicile cele mai dezirabile, este necesar ca aceste aspecte să fie luate în considerare pentru un anumit soi în ansamblu.

ample, este necesar ca noile soiuri din genurile sau speciile **de plante de cultură agricole, altele decât legumele, care pot fi produse și comercializate numai ca semințe sau material prebază, de bază sau certificat(e)**, să prezinte o îmbunătățire comparativ cu celelalte soiuri din aceleași genuri sau specii înregistrate în același registru național al soiurilor, în ceea ce privește anumite aspecte. Printre aceste aspecte se numără randamentul acestora, inclusiv stabilitatea randamentului și randamentul în condiții de consum redus de resurse; toleranța/rezistența la stresul biotic, inclusiv la bolile plantelor cauzate de nematozi, ciuperci, bacterii, virusuri, insecte și alți dăunători; toleranța/rezistența la stresul abiotic, inclusiv adaptarea la condițiile schimbărilor climatice; utilizarea mai eficientă a resurselor naturale, cum ar fi apa și nutrienții; reducerea necesarului de factori de producție externi, cum ar fi produsele de protecție a plantelor și îngrășămintele; caracteristici care sporesc sustenabilitatea depozitării, prelucrării și distribuției; precum și caracteristicile de calitate sau nutriționale („valoarea agronomică și/sau de utilizare”). Pentru a decide cu privire la înregistrarea soiului și pentru a oferi suficientă flexibilitate în vederea înregistrării soiurilor cu caracteristicile cele mai dezirabile, este necesar ca aceste aspecte să fie luate în considerare pentru un anumit soi în ansamblu. **Pentru a se asigura că aceste soiuri pot contribui la creșterea durabilității producției agricole, examinarea valorii lor agronomice și/sau de utilizare ar trebui efectuată în condiții ecologice sau, în cazul în care autoritățile competente nu pot efectua o examinare în condiții ecologice, în condiții de consum redus de resurse.**

Or. en

Amendamentul 106

Propunere de regulament
Considerentul 49

Textul propus de Comisie

(49) Pentru a contribui la durabilitatea producției agricole și pentru a răspunde nevoilor economice, de mediu și societale mai ample, este necesar ca noile soiuri din toate genurile sau speciile să prezinte o îmbunătățire comparativ cu celelalte soiuri din aceleași genuri sau specii înregistrate în același registru național al soiurilor, în ceea ce privește anumite aspecte. Printre aceste aspecte se numără randamentul acestora, inclusiv stabilitatea randamentului și randamentul în condiții de consum redus de resurse; toleranța/rezistența la stresul biotic, inclusiv la bolile plantelor cauzate de nematozi, ciuperci, bacterii, virusuri, insecte și alți dăunători; toleranța/rezistența la stresul abiotic, inclusiv adaptarea la condițiile schimbărilor climatice; utilizarea mai eficientă a resurselor naturale, cum ar fi apa și nutrienții; reducerea necesarului de factori de producție externi, cum ar fi produsele de protecție a plantelor și îngrășămintele; caracteristici care sporesc sustenabilitatea depozitării, prelucrării și distribuției; precum și caracteristicile de calitate sau nutriționale („valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă”). Pentru a decide cu privire la înregistrarea soiului și pentru a oferi suficientă flexibilitate în vederea înregistrării soiurilor cu caracteristicile cele mai dezirabile, este necesar ca aceste aspecte să fie luate în considerare pentru un anumit soi în ansamblu.

Amendamentul

(49) Pentru a contribui la durabilitatea producției agricole și pentru a răspunde nevoilor economice, de mediu și societale mai ample, este necesar ca noile soiuri din toate genurile sau speciile să prezinte o îmbunătățire comparativ cu celelalte soiuri din aceleași genuri sau specii înregistrate în același registru național al soiurilor, în ceea ce privește anumite aspecte **agronomice, de utilizare și de mediu**. Printre aceste aspecte se numără randamentul acestora, inclusiv stabilitatea randamentului și randamentul în condiții de consum redus de resurse; toleranța/rezistența la stresul biotic, inclusiv la bolile plantelor cauzate de nematozi, ciuperci, bacterii, virusuri, insecte și alți dăunători; toleranța/rezistența la stresul abiotic, inclusiv adaptarea la condițiile schimbărilor climatice; utilizarea mai eficientă a resurselor naturale, cum ar fi apa și nutrienții; reducerea necesarului de factori de producție externi, cum ar fi produsele de protecție a plantelor și îngrășămintele; caracteristici care sporesc sustenabilitatea depozitării, prelucrării și distribuției; precum și caracteristicile de calitate, **tehnologice** sau nutriționale („valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă”). Pentru a decide cu privire la înregistrarea soiului și pentru a oferi suficientă flexibilitate în vederea înregistrării soiurilor cu caracteristicile cele mai dezirabile, este necesar ca aceste aspecte să fie luate în considerare pentru un anumit soi în ansamblu. ***Având în vedere nivelul semnificativ de resurse și pregătire necesare pentru această examinare, ea ar trebui efectuată în mod voluntar pentru anumite specii. În cazurile în care examinarea este o condiție pentru accesarea registrului, examinarea respectivă ar trebui să fie efectuată numai***

Amendamentul 107

Irène Tolleret

Propunere de regulament

Considerentul 49

Textul propus de Comisie

(49) Pentru a contribui la durabilitatea producției agricole și pentru a răspunde nevoilor economice, de mediu și societale mai ample, este necesar ca noile soiuri din toate genurile sau speciile să prezinte o îmbunătățire comparativ cu celelalte soiuri din aceleași genuri sau specii înregistrate în același registru național al soiurilor, în ceea ce privește anumite aspecte. Printre aceste aspecte se numără randamentul acestora, inclusiv stabilitatea randamentului și randamentul în condiții de consum redus de resurse; toleranța/rezistența la stresul biotic, inclusiv la bolile plantelor cauzate de nematozi, ciuperci, bacterii, virusuri, insecte și alți dăunători; toleranța/rezistența la stresul abiotic, inclusiv adaptarea la condițiile schimbărilor climatice; utilizarea mai eficientă a resurselor naturale, cum ar fi apa și nutrienții; reducerea necesarului de factori de producție externi, cum ar fi produsele de protecție a plantelor și îngrășămintele; caracteristici care sporesc sustenabilitatea depozitării, prelucrării și distribuției; precum și caracteristicile de calitate sau nutriționale („valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă”). Pentru a decide cu privire la înregistrarea soiului și pentru a oferi suficientă flexibilitate în vederea înregistrării soiurilor cu caracteristicile cele mai dezirabile, este necesar ca aceste aspecte să fie luate în considerare pentru un anumit soi în ansamblu.

Amendamentul

(49) Pentru a contribui la durabilitatea producției agricole și pentru a răspunde nevoilor economice, de mediu și societale mai ample, este necesar ca noile soiuri din toate genurile sau speciile să prezinte o îmbunătățire comparativ cu celelalte soiuri din aceleași genuri sau specii înregistrate în același registru național al soiurilor, în ceea ce privește anumite aspecte. Printre aceste aspecte se numără randamentul acestora, inclusiv stabilitatea randamentului și randamentul în condiții de consum redus de resurse; toleranța/rezistența la stresul biotic, inclusiv la bolile plantelor cauzate de nematozi, ciuperci, bacterii, virusuri, insecte și alți dăunători; toleranța/rezistența la stresul abiotic, inclusiv adaptarea la condițiile schimbărilor climatice; utilizarea mai eficientă a resurselor naturale, cum ar fi apa și nutrienții; reducerea necesarului de factori de producție externi, cum ar fi produsele de protecție a plantelor și îngrășămintele; caracteristici care sporesc sustenabilitatea **cultivării, recoltării, depozitării, prelucrării, distribuției și utilizării**, precum și caracteristicile de calitate sau nutriționale („valoarea agronomică și/sau de utilizare durabilă”). Pentru a decide cu privire la înregistrarea soiului și pentru a oferi suficientă flexibilitate în vederea înregistrării soiurilor cu caracteristicile cele mai dezirabile, este necesar ca aceste aspecte să fie luate în considerare pentru un anumit

soi în ansamblu.

Or. en

Amendamentul 108

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Considerentul 50

Textul propus de Comisie

(50) Întrucât soiurile ecologice adecvate producției ecologice, astfel cum sunt definite la articolul 3 din Regulamentul (UE) 2018/848, se caracterizează printr-un nivel ridicat de diversitate genetică și fenotipică între diferitele unități de reproducere, este oportun ca înregistrarea acestora să facă obiectul unei testări DUS adaptate, în special în ceea ce privește cerințele privind uniformitatea. În plus, pentru ca aceste soiuri să fie mai bine adaptate la nevoile specifice ale producției ecologice, este necesar ca examinarea valorii agronomice și/sau de utilizare *durabilă* să fie efectuată în condiții ecologice.

Amendamentul

(50) Întrucât soiurile ecologice adecvate producției ecologice, astfel cum sunt definite la articolul 3 din Regulamentul (UE) 2018/848, se caracterizează printr-un nivel ridicat de diversitate genetică și fenotipică între diferitele unități de reproducere, este oportun ca înregistrarea acestora să facă obiectul unei testări DUS adaptate, în special în ceea ce privește cerințele privind uniformitatea. În plus, pentru ca aceste soiuri să fie mai bine adaptate la nevoile specifice ale producției ecologice, este necesar ca examinarea valorii agronomice și/sau de utilizare să fie efectuată în condiții ecologice.

Or. en

Amendamentul 109

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Considerentul 55

Textul propus de Comisie

(55) *Cu toate acestea, este necesar să existe posibilitatea de a efectua examinarea tehnică a valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă satisfăcătoare*

Amendamentul

eliminat

a unui soi în spațiile de lucru ale solicitantului și sub supravegherea oficială a autorității competente. Acest deziderat este necesar pentru a ușura sarcina administrativă, a asigura disponibilitatea unităților de testare și a reduce costurile pentru autoritățile competente. Cu toate acestea, este necesar ca autoritatea competentă să fie responsabilă de modalitățile de testare. În plus, operatorii profesioniști implicați în cultivarea de soiuri noi și pe baza cooperării lor cu autoritățile competente s-au dovedit a fi calificați să efectueze astfel de examinări, dat fiind că dețin expertiza, cunoștințele și resursele adecvate respective.

Or. en

Amendamentul 110
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Considerentul 55

Textul propus de Comisie

(55) *Cu toate acestea*, este necesar să existe posibilitatea de a efectua examinarea tehnică a valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă satisfăcătoare a unui soi în spațiile de lucru ale solicitantului și sub supravegherea oficială a autorității competente. Acest **deziderat este necesar pentru a ușura** sarcina administrativă, **a asigura** disponibilitatea unităților de testare și **a reduce** costurile pentru autoritățile competente. Cu toate acestea, este necesar ca autoritatea competentă să fie responsabilă de modalitățile de testare. În plus, operatorii profesioniști implicați în cultivarea de soiuri noi și pe baza cooperării lor cu autoritățile competente s-au dovedit a fi calificați să efectueze astfel de examinări, dat fiind că dețin expertiza, cunoștințele și resursele adecvate

Amendamentul

(55) Este necesar să existe posibilitatea de a efectua examinarea tehnică a valorii agronomice și/sau de utilizare durabilă satisfăcătoare a unui soi în spațiile de lucru ale solicitantului și sub supravegherea oficială a autorității competente **în cadrul sistemului voluntar**. Acest **lucru ar putea să ușureze** sarcina administrativă, **să asigure** disponibilitatea unităților de testare și **să reducă** costurile pentru autoritățile competente. Cu toate acestea, este necesar ca autoritatea competentă să fie responsabilă de modalitățile de testare. În plus, operatorii profesioniști implicați în cultivarea de soiuri noi și pe baza cooperării lor cu autoritățile competente s-au dovedit a fi calificați să efectueze astfel de examinări, dat fiind că dețin expertiza, cunoștințele și resursele adecvate

respective.

respective. ***Totuși, în cazurile în care examinarea este o condiție obligatorie pentru accesarea registrului, această examinare ar trebui să fie efectuată numai de către autoritatea competentă.***

Or. en

Amendamentul 111

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Considerentul 56

Textul propus de Comisie

(56) Pentru a asigura credibilitatea și calitatea înaltă a examinărilor privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea, este necesar ca spațiile de lucru ale autorităților competente în care se efectuează examinările să fie auditate de Oficiul Comunitar pentru Soiuri de Plante („OCSP”). Este necesar ca spațiile de lucru ale solicitanților în care are loc examinarea valorii agronomice și/sau de utilizare ***durabilă*** satisfăcătoare sub supraveghere oficială să facă obiectul unui audit de către autoritățile competente în cauză pentru a se asigura conformitatea cu cerințele aplicabile.

Amendamentul

(56) Pentru a asigura credibilitatea și calitatea înaltă a examinărilor privind caracterul distinct, uniformitatea și stabilitatea, este necesar ca spațiile de lucru ale autorităților competente în care se efectuează examinările să fie auditate de Oficiul Comunitar pentru Soiuri de Plante („OCSP”). Este necesar ca spațiile de lucru ale solicitanților în care are loc examinarea valorii agronomice și/sau de utilizare satisfăcătoare sub supraveghere oficială să facă obiectul unui audit de către autoritățile competente în cauză pentru a se asigura conformitatea cu cerințele aplicabile.

Or. en

Amendamentul 112

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Considerentul 57

Textul propus de Comisie

(57) Este necesar ca perioada de

Amendamentul

(57) Este necesar ca perioada de

înregistrare a unui soi să fie de 10 ani, pentru a încuraja inovarea în sectorul ameliorării și eliminarea de pe piață a soiurilor vechi și înlocuirea acestora cu altele noi. Cu toate acestea, este necesar ca perioada respectivă să fie de 30 de ani pentru soiurile din genuri sau specii de plante fructifere și de viță-de-vie, ca urmare a perioadei mai lungi necesare pentru finalizarea ciclului de producție al genurilor sau speciilor respective.

înregistrare a unui soi să fie de 10 ani, pentru a încuraja inovarea în sectorul ameliorării și eliminarea de pe piață a soiurilor vechi și înlocuirea acestora cu altele noi. Cu toate acestea, este necesar ca perioada respectivă să fie de 30 de ani **pentru soiurile de conservare și** pentru soiurile din genuri sau specii de plante fructifere și de viță-de-vie, ca urmare a perioadei mai lungi necesare pentru finalizarea ciclului de producție al genurilor sau speciilor respective.

Or. en

Amendamentul 113
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Considerentul 60 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(60a) Anumite soiuri ameliorate în mod convențional sunt deja legate de brevete și, în viitor, noua legislație a UE privind noile tehnici genomice poate declanșa o proliferare a soiurilor cu trăsături brevetate. În acest context, este indicat ca prezentul regulament să prevadă mai multă transparență, prin indicarea în registrele naționale și în registrul Uniunii prezența oricăror soiuri acoperite de brevete, astfel încât amelioratorii și fermierii să poată face alegeri în cunoștință de cauză.

Or. en

Amendamentul 114
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Considerentul 64

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(64) Este necesar ca Regulamentul (UE) 2018/848 să fie modificat pentru a alinia definițiile termenilor „material de reproducere a plantelor” și „material eterogen” la definițiile prevăzute în prezentul regulament. În plus, este necesar ca împuternicirea Comisiei de a adopta dispoziții specifice privind comercializarea MRP din material eterogen ecologic să fie exclusă din Regulamentul (UE) 2018/848, întrucât este necesar ca toate normele privind producția și comercializarea MRP să fie stabilite în prezentul regulament din motive de claritate juridică.

eliminat

Or. en

Justificare

Normele deja instituite în Regulamentul privind producția ecologică ar trebui să fie revizuite numai în cadrul regulamentului respectiv.

Amendamentul 115

Luke Ming Flanagan

în numele Grupului The Left

Propunere de regulament

Considerentul 64

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(64) Este necesar ca Regulamentul (UE) 2018/848 să fie modificat pentru a alinia definițiile termenilor „material de reproducere a plantelor” și „material eterogen” la definițiile prevăzute în prezentul regulament. În plus, este necesar ca împuternicirea Comisiei de a adopta dispoziții specifice privind comercializarea MRP din material eterogen ecologic să fie exclusă din Regulamentul (UE) 2018/848, întrucât este necesar ca toate normele privind producția și comercializarea MRP

eliminat

să fie stabilite în prezentul regulament din motive de claritate juridică.

Or. en

Amendamentul 116

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Considerentul 64

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(64) Este necesar ca Regulamentul (UE) 2018/848 să fie modificat pentru a alinia definițiile termenilor „material de reproducere a plantelor” și „material eterogen” la definițiile prevăzute în prezentul regulament. În plus, este necesar ca împuternicirea Comisiei de a adopta dispoziții specifice privind comercializarea MRP din material eterogen ecologic să fie exclusă din Regulamentul (UE) 2018/848, întrucât este necesar ca toate normele privind producția și comercializarea MRP să fie stabilite în prezentul regulament din motive de claritate juridică.

eliminat

Or. en

Amendamentul 117

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Considerentul 64

Textul propus de Comisie

Amendamentul

*(64) Este necesar ca Regulamentul (UE) 2018/848 să fie modificat pentru a alinia **definițiile termenilor** „material de reproducere a plantelor” și „**material eterogen**” la*

*(64) Este necesar ca Regulamentul (UE) 2018/848 să fie modificat pentru a alinia **definiția termenului** „material de reproducere a plantelor” la **definiția prevăzută** în*

definițiile prevăzute în prezentul regulament. În plus, este necesar ca împuternicirea Comisiei de a adopta dispoziții specifice privind comercializarea MRP din material eterogen ecologic să fie exclusă din Regulamentul (UE) 2018/848, întrucât este necesar ca toate normele privind producția și comercializarea MRP să fie stabilite în prezentul regulament din motive de claritate juridică.

prezentul regulament.

Or. en

Amendamentul 118

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Considerentul 70

Textul propus de Comisie

(70) Pentru a adapta cerințele privind testarea și valoarea agronomică și/sau de utilizare *durabilă* la potențialele progrese tehnice și științifice, precum și posibila dezvoltare a standardelor internaționale, este necesar să fie delegată către Comisie competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE în ceea ce privește completarea prezentului regulament cu anumite elemente. Acestea constau în metodologiile necesare pentru efectuarea inspecțiilor în câmp în vederea evaluării și adoptării unor cerințe suplimentare privind valoarea agronomică și/sau de utilizare *durabilă* a anumitor genuri sau specii.

Amendamentul

(70) Pentru a adapta cerințele privind testarea și valoarea agronomică și/sau de utilizare la potențialele progrese tehnice și științifice, precum și posibila dezvoltare a standardelor internaționale, este necesar să fie delegată către Comisie competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE în ceea ce privește completarea prezentului regulament cu anumite elemente. Acestea constau în metodologiile necesare pentru efectuarea inspecțiilor în câmp în vederea evaluării și adoptării unor cerințe suplimentare privind valoarea agronomică și/sau de utilizare a anumitor genuri sau specii.

Or. en

Amendamentul 119

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 72

Textul propus de Comisie

(72) În vederea adaptării dispozițiilor prezentului regulament privind examinările tehnice ale soiurilor la progresele tehnice și științifice și la nevoile practice ale autorităților competente și ale operatorilor profesioniști, precum și în vederea monitorizării experienței dobândite în urma aplicării normelor respective, este necesar să fie delegată către Comisie competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE în ceea ce privește completarea prezentului regulament prin stabilirea normelor privind auditul spațiilor de lucru ale operatorilor profesioniști în vederea efectuării examinărilor tehnice ale valorii agronomice și/sau de utilizare **durabilă** satisfăcătoare.

Amendamentul

(72) În vederea adaptării dispozițiilor prezentului regulament privind examinările tehnice ale soiurilor la progresele tehnice și științifice și la nevoile practice ale autorităților competente și ale operatorilor profesioniști, precum și în vederea monitorizării experienței dobândite în urma aplicării normelor respective, este necesar să fie delegată către Comisie competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE în ceea ce privește completarea prezentului regulament prin stabilirea normelor privind auditul spațiilor de lucru ale operatorilor profesioniști în vederea efectuării examinărilor tehnice ale valorii agronomice și/sau de utilizare satisfăcătoare.

Or. en

Amendamentul 120
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Considerentul 73

Textul propus de Comisie

(73) În vederea adaptării dispozițiilor prezentului regulament referitoare la examinarea în vederea cultivării și utilizării **durabile** la progresele tehnice sau științifice și la orice noi politici sau norme ale Uniunii privind agricultura durabilă, este necesar să fie delegată către Comisie competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE în ceea ce privește completarea prezentului regulament prin stabilirea cerințelor minime pentru efectuarea respectivei examinări, prin stabilirea metodologiilor de

Amendamentul

(73) În vederea adaptării dispozițiilor prezentului regulament referitoare la examinarea în vederea cultivării și utilizării la progresele tehnice sau științifice și la orice noi politici sau norme ale Uniunii privind agricultura durabilă, este necesar să fie delegată către Comisie competența de a adopta acte în conformitate cu articolul 290 din TFUE în ceea ce privește completarea prezentului regulament prin stabilirea cerințelor minime pentru efectuarea respectivei examinări, prin stabilirea metodologiilor de evaluare a

evaluare a caracteristicilor examinate, prin stabilirea standardelor pentru evaluarea și raportarea rezultatelor respectivei examinări, precum și prin modificarea caracteristicilor examinate.

caracteristicilor examinate, prin stabilirea standardelor pentru evaluarea și raportarea rezultatelor respectivei examinări, precum și prin modificarea caracteristicilor examinate.

Or. en

Amendamentul 121

Daniel Buda

Propunere de regulament

Considerentul 81 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(81a) Comisia Europeană identifică surse de finanțare pe care le pune la dispoziția statelor membre în vederea înființării de laboratoare oficiale publice specializate, acreditate la nivel european, pentru testarea specifică MRP, care să opereze evaluarea în baza unor proceduri specifice, identice în cadrul tuturor autorităților din statele membre.

Or. ro

Amendamentul 122

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Considerentul 85

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(85) În vederea asigurării unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a prezentului regulament, este necesar să fie conferite Comisiei competențe de executare pentru a decide cu privire la organizarea unor experimente temporare cu scopul de a căuta alternative îmbunătățite la domeniul de aplicare și la anumite dispoziții ale prezentului regulament.

(85) Este necesar ca Comisia să fie împuternicită să adopte norme specifice cu privire la organizarea unor experimente temporare cu scopul de a căuta alternative îmbunătățite la domeniul de aplicare și la anumite dispoziții ale prezentului regulament.

Amendamentul 123**Martin Häusling**

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament**Considerentul 91***Textul propus de Comisie*

(91) Este necesar ca prezentul regulament să se aplice după 3 ani de la intrarea sa în vigoare, pentru a permite autorităților competente și operatorilor profesioniști să se adapteze la dispozițiile sale și, în plus, pentru a oferi timpul necesar adoptării actelor delegate și de punere în aplicare respective. Cu toate acestea, este necesar ca normele privind valoarea agronomică și/sau de utilizare **durabilă** satisfăcătoare a soiurilor de legume și de plante fructifere să se aplice după 5 ani de la intrarea sa în vigoare. Această perioadă suplimentară de timp se impune pentru ca autoritățile competente și operatorii profesioniști să efectueze pregătirile necesare, precum și primele teste în domeniile care respectă aceste noi norme.

Amendamentul

(91) Este necesar ca prezentul regulament să se aplice după 3 ani de la intrarea sa în vigoare, pentru a permite autorităților competente și operatorilor profesioniști să se adapteze la dispozițiile sale și, în plus, pentru a oferi timpul necesar adoptării actelor delegate și de punere în aplicare respective. Cu toate acestea, este necesar ca normele privind valoarea agronomică și/sau de utilizare satisfăcătoare a soiurilor de legume și de plante fructifere să se aplice după 5 ani de la intrarea sa în vigoare. Această perioadă suplimentară de timp se impune pentru ca autoritățile competente și operatorii profesioniști să efectueze pregătirile necesare, precum și primele teste în domeniile care respectă aceste noi norme.

Or. en

Amendamentul 124**Isabel Carvalhais****Propunere de regulament****Articolul 1 – paragraful 1***Textul propus de Comisie*

Prezentul regulament **stabilește norme vizând producția și comercializarea** în Uniune a materialului de reproducere a plantelor (denumit în continuare „MRP”),

Amendamentul

Prezentul regulament **se aplică producției în vederea comercializării și comercializării** în Uniune a materialului de reproducere a plantelor (denumit în

în special cerințe privind producția MRP în câmp și în alte situri, categorii de materiale, cerințe în materie de identitate și calitate, certificare, etichetare, ambalare, importuri, operatori profesioniști și înregistrarea soiurilor.

continuare „MRP”), **stabilind** în special cerințe privind producția MRP în câmp și în alte situri, categorii de materiale, cerințe în materie de identitate și calitate, certificare, etichetare, ambalare, importuri, operatori profesioniști și înregistrarea soiurilor.

Or. en

Amendamentul 125 **Isabel Carvalhais**

Propunere de regulament **Articolul 1 – paragraful 2**

Textul propus de Comisie

Prezentul regulament stabilește, de asemenea, norme privind condițiile de cultivare a anumitor soiuri care ar putea avea efecte agronomice nedorite, inclusiv cultivarea în alte scopuri decât producția și comercializarea MRP, pentru fabricarea de produse alimentare, hrană pentru animale și alte produse.

Amendamentul

Prezentul regulament stabilește, de asemenea, norme privind condițiile de cultivare a anumitor soiuri **care au toleranță la erbicide sau** care ar putea avea efecte agronomice nedorite, inclusiv cultivarea în alte scopuri decât producția și comercializarea MRP, pentru fabricarea de produse alimentare, hrană pentru animale și alte produse.

Or. en

Amendamentul 126 **Irène Tolleret**

Propunere de regulament **Articolul 2 – alineatul 1 – paragraful 3**

Textul propus de Comisie

Cerințele privind producția de MRP se aplică numai în raport cu producția în vederea comercializării.

Amendamentul

Cerințele privind producția **și importurile** de MRP se aplică numai în raport cu producția în vederea comercializării **în Uniune**.

Or. en

Justificare

Multe societăți aduc material din țări terțe în UE pentru controlul calității, testare sau prelucrare etc., înainte de a-l reexporta. Această circulație este posibilă în continuare în afara domeniului de aplicare al acestui act legislativ.

Amendamentul 127

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Cerințele privind producția de MRP se aplică numai în raport cu producția în vederea comercializării.

Amendamentul

Cerințele privind producția de MRP se aplică numai în raport cu producția în vederea comercializării **sau a importului de MRP în ambalaje finale pe teritoriul Uniunii.**

Or. en

Justificare

Adăugire la amendamentul raportului pentru a face distincția între importurile destinate comercializării către utilizator și semințele recoltate care vor fi prelucrate înainte de comercializare.

Amendamentul 128

Anne Sander

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 1 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Cerințele privind producția de MRP se aplică numai în raport cu producția în vederea comercializării.

Amendamentul

Cerințele privind producția de MRP se aplică numai în raport cu producția **sau cu importul** în vederea comercializării **pe piața Uniunii.**

Or. fr

Amendamentul 129

Isabel Carvalhais

**Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 1 – paragraful 3**

Textul propus de Comisie

Cerințele privind producția de MRP se aplică numai în raport cu producția în vederea comercializării.

Amendamentul

Cerințele privind producția de MRP se aplică numai în raport cu producția **sau importul** în vederea comercializării **ca MRP în Uniune**.

Or. en

**Amendamentul 130
Daniel Buda**

**Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 1 – paragraful 3**

Textul propus de Comisie

Cerințele privind producția de MRP se aplică numai în raport cu producția în vederea comercializării.

Amendamentul

Cerințele privind producția de MRP se aplică numai în raport cu producția în vederea comercializării **și a importului pe piața internă a UE**.

Or. ro

Justificare

Normele prevăzute de prezentul regulament se referă și la importurile de MRP.

**Amendamentul 131
Isabel Carvalhais**

**Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a**

Textul propus de Comisie

(a) de a asigura calitatea și diversitatea opțiunilor pentru MRP, precum și disponibilitatea sa pentru operatorii profesioniști și utilizatorii finali;

Amendamentul

(a) de a asigura calitatea și diversitatea opțiunilor pentru MRP, precum și disponibilitatea sa pentru operatorii profesioniști, **fermieri** și utilizatorii finali;

Amendamentul 132
Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) de a asigura calitatea și diversitatea opțiunilor pentru MRP, precum și disponibilitatea sa pentru operatorii profesioniști și utilizatorii finali;

Amendamentul

(a) de a asigura calitatea, **siguranța** și diversitatea opțiunilor pentru MRP, precum și disponibilitatea sa pentru operatorii profesioniști și utilizatorii finali;

Or. ro

Amendamentul 133
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) de a asigura condiții **egale** pentru concurența operatorilor profesioniști din întreaga Uniune și pentru funcționarea pieței interne a MRP;

Amendamentul

(b) de a asigura condiții **proporționale** pentru concurența operatorilor profesioniști din întreaga Uniune și pentru funcționarea pieței interne a MRP, **care recunoaște diferențele de mărime dintre operatorii de pe piață**;

Or. en

Amendamentul 134
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) de a asigura condiții *egale* pentru concurența operatorilor profesioniști din întreaga Uniune și pentru funcționarea pieței interne a MRP;

(b) de a asigura condiții *proporționale* pentru concurența operatorilor profesioniști din întreaga Uniune și pentru funcționarea pieței interne a MRP;

Or. en

Justificare

Aceste condiții trebuie să fie adaptate de statele membre la contextul agricol și cultural al fiecărei regiuni sau țări și proporționale cu volumele comercializate de fiecare operator.

Amendamentul 135
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) de a contribui la conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității;

Amendamentul

(d) de a contribui la conservarea *dinamică* și *la* utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității;

Or. en

Amendamentul 136
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) de a contribui la o producție agricolă durabilă, adaptată la *condițiile climatice* actuale și viitoare preconizate;

Amendamentul

(e) de a contribui la o producție agricolă durabilă, adaptată la *diversitatea condițiilor pedoclimatice* actuale și viitoare preconizate;

Or. en

Amendamentul 137
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(fa) de a sprijini inovarea pentru dezvoltarea de MRP rezilient care ar contribui la îmbunătățirea culturilor care favorizează protecția solului, cum ar fi leguminoasele;

Or. en

Justificare

În Uniunea Europeană, inovarea în domeniul semințelor pentru culturile leguminoase stagnează de mai mulți ani. Este esențial să se promoveze cercetarea privind semințe mai reziliente, pentru a crește producția acestor culturi, în conformitate cu strategia europeană privind proteinele.

Amendamentul 138
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 2 – litera fa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(fa) de a asigura o concurență adecvată pe piața internă, astfel încât MRP să fie disponibil pentru fermieri și alți utilizatori finali la un cost rezonabil;

Or. en

Justificare

Este important ca punerea în aplicare a prezentului regulament să nu conducă la concentrarea pe piață.

Amendamentul 139
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 3 – paragraful 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Actul delegat menționat la primul paragraf adaugă genuri sau specii la lista din anexa I în cazul în care acestea îndeplinesc cel puțin **două** dintre următoarele elemente:

Amendamentul

Actul delegat menționat la primul paragraf adaugă genuri sau specii la lista din anexa I în cazul în care acestea îndeplinesc cel puțin **unul** dintre următoarele elemente:

Or. en

Justificare

Cerințele pentru adăugarea unei noi specii pe listă sunt mult prea stricte, cel puțin pentru culturile de legume. Speciile care nu îndeplinesc două dintre cele trei cerințe pot fi eliminate de Comisie. Cel mai bine ar fi fost să se păstreze normele actuale: fiecare specie în cazul căreia ameliorarea profesionistă are loc în UE ar trebui adăugată. Alternativ: numai o cerință trebuie să fie îndeplinită.

Amendamentul 140

Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 3 – paragraful 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Actul delegat menționat la primul paragraf adaugă genuri sau specii la lista din anexa I în cazul în care acestea îndeplinesc cel puțin **două** dintre următoarele elemente:

Amendamentul

Actul delegat menționat la primul paragraf adaugă genuri sau specii la lista din anexa I în cazul în care acestea îndeplinesc cel puțin **unul** dintre următoarele elemente:

Or. en

Justificare

Cerințele pentru adăugarea unei noi specii pe listă sunt mult prea stricte, cel puțin pentru culturile de legume.

Amendamentul 141

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 3 – paragraful 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Actul delegat menționat la primul paragraf adaugă genuri sau specii la lista din anexa I în cazul în care acestea îndeplinesc cel puțin ***două*** dintre următoarele elemente:

Amendamentul

Actul delegat menționat la primul paragraf adaugă genuri sau specii la lista din anexa I în cazul în care acestea îndeplinesc cel puțin ***unul*** dintre următoarele elemente:

Or. en

Amendamentul 142

Elsi Katainen

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 3 – paragraful 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) reprezintă o suprafață ***importantă*** de producție a MRP și au o valoare ***semnificativă*** a MRP comercializat în Uniune;

Amendamentul

(a) reprezintă o suprafață ***considerabilă*** de producție a MRP și au o valoare ***considerabilă*** a MRP comercializat în Uniune;

Or. en

Justificare

Îndeplinirea criteriilor poate fi dificilă pentru anumite plante fructifere care sunt cultivate numai în anumite condiții.

Amendamentul 143

Irène Tolleret

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 3 – paragraful 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) reprezintă o suprafață ***importantă*** de producție a MRP și au o valoare ***semnificativă*** a MRP comercializat în Uniune;

Amendamentul

(a) reprezintă o suprafață ***considerabilă*** de producție a MRP și au o valoare ***considerabilă*** a MRP comercializat în Uniune;

Or. en

Justificare

Îndeplinirea criteriilor (suprafața și valoarea) poate fi dificilă pentru anumite plante fructifere care sunt cultivate numai în anumite zone/condiții.

Amendamentul 144
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) au o importanță considerabilă pentru securitatea producției de alimente și hrană pentru animale în Uniune, în comparație cu alte genuri și specii care nu sunt enumerate în anexa respectivă; **și**

Amendamentul

(b) au o importanță considerabilă pentru securitatea producției de alimente și hrană pentru animale în Uniune, în comparație cu alte genuri și specii care nu sunt enumerate în anexa respectivă; **sau**

Or. en

Amendamentul 145
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 3 – paragraful 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) prezintă interes din punctul de vedere al agronomiei, al durabilității sau al caracteristicilor nutriționale.

Or. en

Justificare

Condițiile actuale nu conduc la integrarea speciilor minore de interes agronomic, de mediu și/sau alimentar care sunt în conformitate cu obiectivele tranziției agroecologice.

Amendamentul 146
Anne Sander

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 3 – paragraful 2 – litera ca (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ca) prezintă interes pe plan agronomic, nutrițional sau din punctul de vedere al durabilității.

Or. fr

Amendamentul 147

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 3 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Actul delegat menționat la primul paragraf elimină genurile sau speciile de pe lista din anexa I în cazul în care acestea nu mai îndeplinesc cel puțin **două** dintre elementele prevăzute la al doilea paragraf.

Actul delegat menționat la primul paragraf elimină genurile sau speciile de pe lista din anexa I în cazul în care acestea nu mai îndeplinesc cel puțin **unul** dintre elementele prevăzute la al doilea paragraf.

Or. en

Justificare

Cerințele pentru adăugarea unei noi specii pe listă sunt mult prea stricte, cel puțin pentru culturile de legume. Speciile care nu îndeplinesc două dintre cele trei cerințe pot fi eliminate de Comisie. Cel mai bine ar fi fost să se păstreze normele actuale: fiecare specie în cazul căreia ameliorarea profesionistă are loc în UE ar trebui adăugată. Alternativ: numai o cerință trebuie să fie îndeplinită.

Amendamentul 148

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 3 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Actul delegat menționat la primul paragraf elimină genurile sau speciile de pe lista din anexa I în cazul în care acestea nu mai îndeplinesc cel puțin **două** dintre

Actul delegat menționat la primul paragraf elimină genurile sau speciile de pe lista din anexa I în cazul în care acestea nu mai îndeplinesc cel puțin **unul** dintre

elementele prevăzute la al doilea paragraf.

elementele prevăzute la al doilea paragraf.

Or. en

Amendamentul 149

Elsi Katainen

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) materialul de înmulțire a plantelor ornamentale, astfel cum este definit la articolul 2 din Directiva 98/56/CE;

Amendamentul

(a) materialul de înmulțire a plantelor ornamentale, astfel cum este definit la articolul 2 din Directiva 98/56/CE, **și scopurile ornamentale ale culturilor agricole prevăzute în anexa I partea A;**

Or. en

Justificare

Definiția ar putea fi clarificată pentru a exclude în mod mai clar scopurile ornamentale ale culturilor agricole.

Amendamentul 150

Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) MRP produs pentru exportul către țări terțe;

Amendamentul

(c) MRP produs pentru exportul către țări terțe, **cu scopul de a aduce beneficii atât Uniunii, cât și fermierilor din țări terțe;**

Or. en

Justificare

Posibilitățile de producție pentru export ar trebui stimulate. Numai Țările de Jos au anual exporturi în valoare de 4 miliarde EUR, iar UE în ansamblu exportă și mai mult; prin urmare, păstrarea acestei posibilități este benefică atât pentru fermierii din UE, cât și pentru

fermierii din afara UE.

Amendamentul 151
Clara Aguilera

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) MRP produs pentru exportul către țări terțe;

Amendamentul

(c) MRP produs ***exclusiv*** pentru exportul către țări terțe;

Or. es

Justificare

Definiția include doar materialul care nu este produs în scopul introducerii pe piață.

Amendamentul 152
Herbert Dorfmann

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) MRP vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu, între utilizatorii finali pentru uz privat și în afara cadrului activităților lor comerciale;

Amendamentul

(d) MRP vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu, între utilizatorii finali pentru uz privat și în afara cadrului activităților lor comerciale, ***precum și numai pentru uz privat și în legătură cu obiectivele în materie de conservare și biodiversitate ale MRP;***

Or. en

Amendamentul 153
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) MRP vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu, între utilizatorii finali pentru uz privat și în afara cadrului activităților lor comerciale;

Amendamentul

(d) MRP **care nu beneficiază de un sistem de protecție a soiurilor de plante**, vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu, între utilizatorii finali pentru uz privat și în afara cadrului activităților lor comerciale, **precum și în afara contextului de asigurare a activităților lor de producție**;

Or. en

Amendamentul 154

Luke Ming Flanagan

în numele Grupului The Left

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) MRP vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu, între utilizatorii finali **pentru uz privat și în afara cadrului activităților lor comerciale**;

Amendamentul

(d) MRP vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu, între utilizatorii finali;

Or. en

Justificare

Termenul „utilizator final” este deja definit la articolul 3 punctul 28. În acest caz, nu este necesar să se prevadă nicio definiție suplimentară. Mai precis, reiese deja în mod clar din definiția prevăzută la articolul 3 punctul 28 că MRP este destinat uzului privat, deoarece utilizarea are loc în afara activităților profesionale ale persoanei respective.

Amendamentul 155

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) MRP vândut sau transferat în orice

Amendamentul

(d) MRP vândut sau transferat în orice

mod, gratuit sau nu, între utilizatorii finali
**pentru uz privat și în afara cadrului
activităților lor comerciale;**

mod, gratuit sau nu, între utilizatorii finali;

Or. en

Justificare

Termenul „utilizator final” este deja definit la articolul 3 punctul 28 după cum urmează: „utilizator final” înseamnă orice persoană care achiziționează, transferă și utilizează MRP în scopuri care se află în afara activităților profesionale ale persoanei respective. Reiese deja în mod clar din această definiție că MRP este destinat uzului privat, deoarece utilizarea are loc în afara activităților profesionale ale persoanei respective. Trimiterea suplimentară prevăzută la articolul 2 alineatul (4) litera (d) la „activități comerciale” creează insecuritate juridică, deoarece intră în conflict cu permisiunea de a vinde MRP, care este importantă, întrucât este posibil ca păstrătorii de semințe să fie nevoiți să vândă semințele pentru a recupera costurile de înmulțire suportate.

Amendamentul 156 Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament Articolul 2 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) **MRP utilizat exclusiv în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice.**

Amendamentul

(e) **excepțiile privind furnizarea de MRP unor organisme oficiale de experimentare și inspecție; excepțiile privind furnizarea de MRP brut către furnizorii de servicii în vederea prelucrării sau a ambalării, cu condiția ca furnizorul de servicii să nu obțină un titlu pentru plantele furnizate în acest mod și identitatea plantelor să fie asigurată; excepțiile privind furnizarea de MRP în anumite condiții către furnizorii de servicii în vederea producerii de anumite materii prime agricole, destinate uzului industrial, sau în vederea propagării semințelor în acest scop; excepțiile privind MRP destinat scopurilor științifice, activităților de selecție sau altor scopuri de testare sau de încercare; excepțiile de la cerințele de comercializare referitoare la plantele destinate plantării care nu au fost certificate definitiv; excepțiile de la**

cerințele de comercializare prevăzute în dispozițiile Deciziei de punere în aplicare (UE) 2017/478; excepțiile de la cerințele de comercializare referitoare la plantele destinate plantării pentru care s-a demonstrat că sunt destinate exportului către țări terțe.

Or. en

Justificare

În conformitate cu Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/2072 de stabilire a unor condiții uniforme pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/2031 în ceea ce privește măsurile de protecție împotriva organismelor dăunătoare plantelor (articolul 6).

Amendamentul 157

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) MRP *utilizat exclusiv* în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice.

Amendamentul

(e) MRP *vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu*, în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice, *inclusiv în scopuri de cercetare în cadrul exploatației și pentru activități desfășurate de băncile de gene;*

Or. en

Amendamentul 158

Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) MRP *utilizat exclusiv* în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice.

Amendamentul

(e) MRP *vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu* în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții,

expoziții sau în scopuri științifice, **inclusiv pentru cercetare sau testări în cadrul unei ferme;**

Or. ro

Amendamentul 159
Herbert Dorfmann

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) MRP **utilizat exclusiv** în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice.

Amendamentul

(e) MRP **vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu**, în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice, **inclusiv în scopuri de cercetare în cadrul exploatației.**

Or. en

Amendamentul 160
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) MRP **utilizat exclusiv** în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice.

Amendamentul

(e) MRP **vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu**, în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice, **inclusiv în scopuri de cercetare în cadrul exploatației;**

Or. en

Amendamentul 161
Luke Ming Flanagan

în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) MRP *utilizat exclusiv* în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice.

Amendamentul

(e) MRP *vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu*, în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice, *inclusiv în scopuri de cercetare în cadrul exploatației;*

Or. en

Justificare

Producătorii de semințe pot nu numai să efectueze schimburi de semințe, ci și să vândă semințe pentru a-și recupera costurile. Păstrătorilor de semințe și grădinarilor nu ar trebui să li se impună condiții suplimentare pentru a li se permite să-și continue eforturile vitale în conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale, astfel cum se recunoaște în Cel de al doilea raport al FAO privind situația resurselor genetice vegetale la nivel mondial.

Amendamentul 162
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) MRP utilizat exclusiv în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice.

Amendamentul

(e) MRP utilizat exclusiv în scopuri de testare oficială, ameliorare, inspecții, expoziții sau în scopuri științifice, *inclusiv în scopuri de cercetare în cadrul exploatației.*

Or. en

Amendamentul 163
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 – litera ea (nouă)

(ea) MRP transferat sau vândut de micii producători de semințe (persoane fizice, mici fermieri sau microîntreprinderi).

Acest MRP

(i) este produs în cadrul exploatației în scopul conservării și utilizării durabile a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității; și

(ii) nu este soi hibrid F1; și

(iii) nu constă într-un OMG sau într-o plantă NTG de categoria 1, astfel cum este definită la articolul 3 punctul 7 din Regulamentul (UE) sau într-o plantă NTG de categoria 2, astfel cum este definită la articolul 3 punctul 8 din Regulamentul (UE) ../... (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind NTG ...); și

(iv) nu poate face obiectul, ca întreg sau componente genetice, drepturilor de proprietate intelectuală care limitează utilizarea acestuia în scopuri de conservare, cercetare, ameliorare, educație, inclusiv în cadrul exploatației, de către un fermier care utilizează MRP cultivat la fermă, din acest soi, pentru aceste obiective;

(v) nu are valoare intrinsecă pentru producția în scopuri comerciale și este comercializat în pachete de mici dimensiuni.

Or. en

Justificare

Este necesar ca activitățile menționate să fie exceptate de la domeniul de aplicare; în caz contrar, utilizatorii ar fi clasificați ca operatori profesioniști, ceea ce va presupune o sarcină administrativă considerabilă.

Amendamentul 164
Clara Aguilera

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) materialul care nu este produs în scopul exploatării comerciale a unui soi, cum ar fi furnizarea de MRP prestatorilor de servicii, fără ca aceștia să dobândească drepturile de proprietate asupra MRP, sau producția anumitor materiale brute în scopuri industriale, fără ca MRP să fie introdus pe piață.

Or. es

Justificare

Se adaugă posibilitatea furnizării de MRP prestatorilor de servicii în scop industrial, fără ca aceștia să dobândească drepturile de proprietate și fără ca materialul să fie introdus pe piață.

Amendamentul 165
Herbert Dorfmann

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) MRP accesat, vândut sau transferat în orice mod, în cantități mici, astfel cum sunt definite în anexa IX, gratuit sau nu, în scopul conservării și utilizării durabile a resurselor genetice ale vegetale și a agrobiodiversității.

Or. en

Amendamentul 166
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e a) MRP accesat, vândut sau transferat în orice mod în cantități mici, așa cum este definit în anexa IX, gratuit sau nu, în scopul conservării și utilizării durabile a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității.

Or. ro

Amendamentul 167
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) MRP accesat, vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu, în scopul conservării și utilizării durabile a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității;

Or. en

Justificare

În contextul crizelor legate de biodiversitate și climă și pentru a îndeplini obligațiile în temeiul Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură (ITPGRFA), al celui de al doilea plan global de acțiune pentru resursele fitogenetice și al Declarației Organizației Națiunilor Unite privind drepturile agricultorilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale, este necesar ca MRP transferat în scopul conservării și utilizării durabile a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității să fie exceptat de la aplicarea prezentului regulament.

Amendamentul 168
Luke Ming Flanagan

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) MRP accesat, vândut sau transferat în orice mod, gratuit sau nu, în scopul conservării și utilizării durabile a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității;

Or. en

Justificare

Producătorii de semințe pot nu numai să efectueze schimburi de semințe, ci și să vândă semințe pentru a-și recupera costurile. Păstrătorilor de semințe și grădinarilor nu ar trebui să li se impună condiții suplimentare pentru a li se permite să-și continue eforturile vitale în conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale, astfel cum se recunoaște în Cel de al doilea raport al FAO privind situația resurselor genetice vegetale la nivel mondial.

Amendamentul 169

Irène Tolleret

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) MRP gestionat de băncile publice de gene.

Or. en

Justificare

Băncile publice de gene nu comercializează MRP, ci acordă acces la resursele lor genetice vegetale conservate, în conformitate cu normele Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură.

Amendamentul 170

Luke Ming Flanagan

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera eb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(eb) în cazul în care ar restrânge drepturile care sunt definite prin Tratatul internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură (ITPGRFA) sau Declarația Organizației Națiunilor Unite privind drepturile agricultorilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale.

Or. en

Justificare

Propunerea Comisiei contravine obligațiilor UE în temeiul Tratatului internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură (ITPGRFA) și al Declarației Organizației Națiunilor Unite privind drepturile agricultorilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale.

Amendamentul 171

Maria Noichl

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera eb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(eb) MRP transferat sau vândut de băncile de gene, organizații și rețele în afara activităților comerciale în scopul conservării și utilizării durabile a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității;

Or. en

Amendamentul 172

Herbert Dorfmann

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera eb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(eb) transferul de eșantioane de resurse genetice vegetale, inclusiv pentru ameliorare, formare, conservare și repatriere.

Or. en

Amendamentul 173

Maria Noichl

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera ec (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ec) în cazul în care ar restrânge drepturile care sunt definite de Tratatul internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură (ITPGRFA) sau de Declarația Organizației Națiunilor Unite privind drepturile agricultorilor și ale altor persoane care lucrează în zonele rurale;

Or. en

Amendamentul 174

Maria Noichl

Propunere de regulament

Articolul 2 – alineatul 4 – litera ed (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ed) semințele de plante sălbatice, inclusiv semințele comercializate, care sunt utilizate în general în scopuri de hibridizare.

Or. en

Amendamentul 175

Norbert Lins

Propunere de regulament
Articolul 2 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Amestecuri de protecție.

Or. de

Amendamentul 176
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2) „operator profesionist” înseamnă orice persoană **fizică sau juridică** implicată profesional, **în Uniune, în** una sau mai multe dintre activitățile următoare vizând **MRP**:

(2) „operator profesionist” înseamnă orice persoană, **de drept public sau de drept privat**, implicată profesional **și având răspundere juridică pentru** una sau mai multe dintre activitățile următoare privind **plantele, produsele vegetale și alte obiecte**:

(a) plantare;

(b) reproducere;

(c) producție, inclusiv creștere, înmulțire și menținere;

(d) introducerea și circulația pe teritoriul Uniunii și în afara acestuia;

(e) punerea la dispoziție pe piață;

(f) depozitarea, colectarea, distribuția și prelucrarea;

Or. en

Justificare

În conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/2031.

Amendamentul 177
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) „operator profesionist” înseamnă orice persoană fizică sau juridică implicată profesional, în Uniune, în una sau mai multe dintre activitățile următoare vizând MRP:

Amendamentul

(2) „operator profesionist” înseamnă orice persoană fizică sau juridică implicată profesional, în Uniune, în una sau mai multe dintre activitățile următoare vizând MRP, ***având ca scop exploatarea comercială a MRP de către operatorul profesionist;***

Or. en

Justificare

Amendamentul limitează domeniul de aplicare al regulamentului la operatorii care desfășoară activitățile enumerate cu intenția de a exploata/oferi spre vânzare MRP propriu-zis.

Amendamentul 178

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) „operator profesionist” înseamnă orice persoană fizică sau juridică implicată profesional, în Uniune, în una sau mai multe dintre activitățile următoare vizând MRP:

Amendamentul

(2) „operator profesionist” înseamnă orice persoană fizică sau juridică implicată profesional, în Uniune, în una sau mai multe dintre activitățile următoare vizând MRP, ***având ca scop exploatarea comercială a MRP de către operatorul profesionist în afara unui contract de servicii.***

Or. en

Justificare

Regulamentul propus extinde în mod semnificativ domeniul de aplicare al legislației existente. Propunerea ar considera drept operatori profesioniști fermierii care produc semințe pentru uz propriu în vederea producției de alimente/furaje, fermierii care înmulțesc semințele în

cadrul unui contract de servicii; centrele de grădinărit care vând pachete de semințe, operatorii care furnizează servicii precum depozitare, etichetare etc. Acest lucru ar reprezenta un cost suplimentar enorm pentru operatori și autoritățile publice, fără ca această extindere să fie necesară pentru a se asigura calitatea MRP. În orice caz, obligațiile în materie de sănătate a plantelor ar continua să se aplice.

Amendamentul 179

Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) „operator profesionist” înseamnă orice persoană **fizică sau juridică** implicată profesional, **în Uniune, în** una sau mai multe dintre activitățile următoare vizând **MRP**:

Amendamentul

(2) „operator profesionist” înseamnă orice persoană, **de drept public sau de drept privat**, implicată profesional **și având răspundere juridică pentru** una sau mai multe dintre activitățile următoare privind **plantele, produsele vegetale și alte obiecte**:

Or. en

Justificare

Pentru a asigura coerența și conformitatea cu Regulamentul (UE) 2016/2031.

Amendamentul 180

Maria Noichl

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) „operator profesionist” înseamnă orice persoană **fizică sau** juridică implicată profesional, în Uniune, în una sau mai multe dintre activitățile următoare vizând MRP:

Amendamentul

(2) „operator profesionist” înseamnă orice persoană juridică implicată profesional, în Uniune, în una sau mai multe dintre activitățile următoare vizând MRP, **având ca scop producția agricolă profesională**:

Or. en

Amendamentul 181
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

(2) „operator profesionist” înseamnă orice persoană fizică sau juridică implicată profesional, în Uniune, în una sau mai multe dintre activitățile următoare vizând MRP:

Amendamentul

(2) „operator profesionist” înseamnă orice persoană fizică sau juridică implicată profesional, în Uniune, în una sau mai multe dintre activitățile următoare vizând **exploatarea comercială a** MRP:

Or. ro

Justificare

Fermierii care produc semințe numai pentru uz propriu, cât și genotecile nu trebuie să intre în categoria operatorilor profesioniști, pentru a nu fi supuși noilor obligații de la articolele 41-43. Controlarea fiecărui fermier care produce semințe de uz propriu sau a genotecilor de către autoritățile competente ar genera un cost suplimentar semnificativ pentru operatori, dar și pentru autoritățile publice, fără nicio justificare adecvată că această extindere este necesară pentru a aborda riscurile care se referă la calitatea sau identificarea MRP.

Amendamentul 182
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) producția;

Amendamentul

(a) producția, **inclusiv creșterea, înmulțirea și menținerea;**

Or. en

Justificare

În conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/2031.

Amendamentul 183
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) producția;

(a) producția *în vederea comercializării*;

Or. en

Amendamentul 184

Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) *producția*;

(a) *plantarea*;

Or. en

Amendamentul 185

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) *plantarea*;

Or. en

Amendamentul 186

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera ab (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ab) *ameliorarea*;

Amendamentul 187
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) *comercializarea;*

(b) *punerea la dispoziție pe piață;*

Amendamentul 188
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) *comercializarea;*

(b) *ameliorarea;*

Amendamentul 189
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) introducerea și circulația pe teritoriul Uniunii și în afara acestuia;

Amendamentul 190
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) **menținerea soiurilor;**

eliminat

Or. en

Amendamentul 191
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) **menținerea soiurilor;**

eliminat

Or. en

Justificare

Regulamentul propus extinde în mod semnificativ domeniul de aplicare al legislației existente. De exemplu, propunerea ar include ca operatori profesioniști: organizațiile de păstrători de semințe și băncile publice de gene, care înmulțesc semințele în scopul conservării; fermierii care produc semințe exclusiv pentru uz propriu în vederea producției de alimente/furaje, spre deosebire de MRP; fermierii care înmulțesc semințe în cadrul unui contract de servicii; magazine mici de fermă și centre locale de grădinărie care vând pachete de semințe.

Amendamentul 192
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) **menținerea soiurilor;**

(c) **producția, inclusiv creșterea, înmulțirea și menținerea;**

Or. en

Amendamentul 193
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) menținerea soiurilor;

Amendamentul

(c) menținerea **sau înmulțirea** soiurilor;

Or. en

Amendamentul 194
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) **furnizarea serviciilor în materie de identitate și calitate;**

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 195
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) **furnizarea serviciilor în materie de identitate și calitate;**

Amendamentul

eliminat

Or. en

Justificare

Acest lucru ar reprezenta un cost suplimentar enorm pentru operatori, dar și pentru autoritățile publice, fără nicio justificare adecvată conform căreia această extindere este necesară pentru a aborda riscurile care se referă la calitatea sau identitatea MRP. Obligațiile în materie de sănătate a plantelor care rezultă din Regulamentul (UE) 2016/2031 ar continua să se aplice.

Amendamentul 196 **Annie Schreijer-Pierik**

Propunere de regulament **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera d**

Textul propus de Comisie

(d) *furnizarea serviciilor în materie de identitate și calitate;*

Amendamentul

(d) *introducerea și circulația pe teritoriul Uniunii și în afara acestuia;*

Or. en

Amendamentul 197 **Annie Schreijer-Pierik**

Propunere de regulament **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera e**

Textul propus de Comisie

(e) *conservarea, depozitarea, uscarea, prelucrarea, tratarea, ambalarea, sigilarea, etichetarea, eșantionarea sau testarea;*

Amendamentul

(e) *punerea la dispoziție pe piață;*

Or. en

Amendamentul 198 **Bert-Jan Ruissen**

Propunere de regulament **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera e**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) *conservarea, depozitarea, uscarea, prelucrarea, tratarea, ambalarea, sigilarea, etichetarea, eșantionarea sau testarea;*

(e) *depozitarea, colectarea, distribuția și prelucrarea;*

Or. en

Amendamentul 199
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) fermierii care desfășoară activități în temeiul articolului 30 nu sunt considerați operatori profesioniști;

Or. en

Justificare

A fi considerat „operator profesionist” este mai degrabă împovăraător și pare disproporționat pentru fermierii care efectuează schimburi de MRP cu alți fermieri, având în vedere cantitățile mici în cauză. (Prezentul amendament ar trebui să apară ca ultima teză a definiției.)

Amendamentul 200
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) depozitarea, colectarea, distribuția și prelucrarea;

Or. en

Amendamentul 201
Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) importul;

Or. en

Amendamentul 202

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 2 – litera eb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(eb) ameliorarea soiurilor;

Or. en

Amendamentul 203

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea, transferul **gratuit** sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau **importul** în Uniune;

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea **în vederea vânzării**, transferul sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție **având ca scop exploatarea comercială către părți terțe a MRP de pe teritoriul Uniunii** sau **importat** în Uniune;

Or. en

Amendamentul 204

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea, **transferul gratuit** sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune;

Amendamentul

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune **a MRP, având ca scop exploatarea comercială a MRP;**

Or. en

Justificare

Legislația actuală privind comercializarea semințelor limitează domeniul de aplicare al regulamentului la cazurile în care există intenția de a exploata comercial MRP. Această limitare ar trebui să se aplice în continuare în noul regulament. Schimbul de semințe (inclusiv transferul gratuit sau în natură) între fermieri și rețelele de conservare ale societății civile/băncile comunitare de semințe trebuie să rămână în afara domeniului de aplicare. În plus, vânzarea de semințe ca alimente sau furaje sau producția de semințe în temeiul unui contract comercial nu ar trebui să fie considerată drept comercializare a semințelor și să intre sub incidența legislației.

Amendamentul 205
Herbert Dorfmann

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea, **transferul gratuit** sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune;

Amendamentul

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune **a MRP, având ca scop exploatarea comercială a MRP;**

Or. en

Amendamentul 206
Clara Aguilera

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea, transferul gratuit sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune;

Amendamentul

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea, transferul gratuit sau oferirea spre vânzare, ***inclusiv vânzarea online***, sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune;

Or. es

Amendamentul 207
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea, ***transferul gratuit*** sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune;

Amendamentul

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune ***a MRP, având ca scop exploatarea comercială a MRP;***

Or. en

Justificare

Legislația actuală privind comercializarea semințelor limitează domeniul de aplicare al regulamentului la cazurile în care există intenția de a exploata comercial MRP. Această limitare ar trebui să se aplice în continuare în noul regulament.

Amendamentul 208
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea, transferul gratuit sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune;

Amendamentul

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist **pentru uz comercial**: vânzarea, deținerea, transferul gratuit sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune;

Or. en

Amendamentul 209
Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea, transferul gratuit sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune;

Amendamentul

(3) „comercializare” înseamnă următoarele acțiuni **comerciale** desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea, transferul gratuit sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune;

Or. ro

Amendamentul 210
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie

(3) „comercializare” înseamnă **următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist**: vânzarea, deținerea,

Amendamentul

(3) „comercializare” înseamnă vânzarea, deținerea **în vederea vânzării, oferirea** spre vânzare **și orice tip de**

transferul gratuit sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune;

cedare, furnizare sau transfer de semințe către părți terțe în vederea unei exploatare comerciale, cu titlu oneros sau nu;

Or. en

Justificare

Definiția ar trebui să fie în conformitate cu directivele actuale privind comercializarea.

Amendamentul 211
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 3

Textul propus de Comisie

(3) „comercializare” înseamnă **următoarele acțiuni desfășurate de un operator profesionist: vânzarea, deținerea, transferul gratuit sau oferirea spre vânzare sau orice altă formă de transfer sau distribuție sau importul în Uniune;**

Amendamentul

(3) „comercializare” înseamnă vânzarea, deținerea **în vederea vânzării, oferirea** spre vânzare **și orice tip de cedare, furnizare sau transfer de semințe către părți terțe în vederea unei exploatare comerciale, cu titlu oneros sau nu;**

Or. en

Justificare

Se propune utilizarea definiției „comercializării” utilizate în directivele actuale privind comercializarea. Modificarea conduce la probleme grave în prelucrarea și circulația semințelor recoltate (care ar fi considerată comercializare, deși încă nu sunt îndeplinite toate cerințele, în timp ce semințele comercializate în vederea exploatare comerciale vor îndeplini cerințele). Amendamentul raportorului constituie deja o îmbunătățire, incluzând termenul „comercial”, însă definiția din directivele privind comercializarea este chiar mai adecvată.

Amendamentul 212
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 4

Textul propus de Comisie

(4) „soi” înseamnă un soi astfel cum este definit la articolul 5 alineatul (2) din

Amendamentul

(4) „soi” înseamnă un soi astfel cum este definit la articolul 5 alineatul (2) din

Regulamentul (CE) nr. 2100/94;

Regulamentul (CE) nr. 2100/94, *altul decât un „soi de conservare/de diversitate” sau un „soi ecologic adecvat pentru producția ecologică”*;

Or. en

Amendamentul 213

Clara Aguilera

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 5

Textul propus de Comisie

(5) *„clonă” înseamnă un descendent individual al plantei, obținut inițial dintr-o sigură altă plantă prin înmulțire vegetativă și care rămâne identic din punct de vedere genetic cu planta respectivă;*

Amendamentul

eliminat

Or. es

Amendamentul 214

Clara Aguilera

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6

Textul propus de Comisie

(6) *„clonă selectată” înseamnă o clonă care a fost selectată și aleasă pentru anumite trăsături fenotipice intrasoi speciale și starea sa fitosanitară care conferă clonei selectate o performanță mai bună, este conformă cu descrierea soiului căruia îi aparține și, în cazul clonelor selectate care nu aparțin unui soi, este conformă cu descrierea speciei căreia îi aparține;*

Amendamentul

(6) *„clonă selectată” înseamnă o clonă care a fost selectată și aleasă pentru anumite trăsături fenotipice intrasoi speciale și starea sa fitosanitară care conferă clonei selectate o performanță mai bună, este conformă cu descrierea soiului căruia îi aparține și, în cazul clonelor selectate care nu aparțin unui soi, este conformă cu descrierea speciei căreia îi aparține. **Definiția se aplică viței-de-vie și acelor specii de pomi fructiferi pentru care s-a constatat variabilitatea intrasoi menționată anterior;***

Justificare

Amendamentul clarifică speciile care fac obiectul definiției.

Amendamentul 215

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 6***Textul propus de Comisie*

(6) „clonă selectată” înseamnă o clonă care a fost selectată și aleasă pentru anumite trăsături fenotipice intrasoi speciale și starea sa fitosanitară care conferă clonei selectate o performanță mai bună, este conformă cu descrierea soiului căruia îi aparține **și, în cazul clonelor selectate care nu aparțin unui soi, este conformă cu descrierea speciei căreia îi aparține;**

Amendamentul

(6) „clonă selectată” înseamnă o clonă care a fost selectată și aleasă pentru anumite trăsături fenotipice intrasoi speciale și starea sa fitosanitară care conferă clonei selectate o performanță mai bună, este conformă cu descrierea soiului căruia îi aparține;

Or. en

Amendamentul 216

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament**Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 7***Textul propus de Comisie*

(7) „material policlonal de reproducere a plantelor” înseamnă un grup de **mai mulți descendenți individuali distincți ai plantei, derivați din** genotipuri diferite, fiecare fiind conform cu descrierea soiului căruia îi aparține;

Amendamentul

(7) „material policlonal de reproducere a plantelor” înseamnă un **material de înmulțire obținut dintr-o selecție cu predicția de câștiguri genetice, efectuată cu ajutorul unor instrumente genetice cantitative, constând dintr-un grup de cel puțin șapte** genotipuri din același set experimental dintr-un anumit soi vechi, care conține cea mai mare parte a diversității variabilității din interiorul

soiurilor;

Or. en

Amendamentul 217

Clara Aguilera

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(8) „amestec multiclonal” înseamnă un amestec de clone selectate, toate aparținând aceleiași soi sau aceleiași specii, după caz, fiecare fiind obținut prin selecție independentă;

eliminat

Or. es

Justificare

Această definiție nu este necesară.

Amendamentul 218

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(8) „amestec multiclonal” înseamnă un amestec de clone selectate, toate aparținând aceleiași soi sau aceleiași specii, după caz, fiecare fiind obținut prin selecție independentă;

eliminat

(Această modificare se aplică întregului text legislativ supus examinării; adoptarea sa impune adaptări tehnice în întregul text.)

Or. en

Justificare

Conform definiției, „amestecurile multiclonale” sunt amestecuri de clone selectate obținute prin selecție independentă, fără nicio valoare suplimentară adăugată de fermier, care poate combina cu ușurință diferite clone selectate de el însuși. Eliminarea „amestecurilor multiclonale” ar trebui să se reflecte în întregul text.

Amendamentul 219

Clara Aguilera

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie

(11) „descriere recunoscută oficial” înseamnă descrierea **scrisă a unui** soi de conservare, **care a fost** recunoscută de o autoritate competentă, **care include caracteristicile specifice** soiului **și care a fost obținută prin alte mijloace decât examinarea caracterului său distinct, a uniformității și a stabilității sale;**

Amendamentul

(11) „descriere recunoscută oficial” înseamnă descrierea **utilizată pentru a descrie un** soi de conservare, **realizată de un organism public sau privat care are capacitatea și cunoștințele suficiente pentru a o realiza, aceasta fiind** recunoscută **oficial** de o autoritate competentă **drept o descriere suficient de completă pentru a asigura identificarea și diferențierea** soiului **de conservare. În acest sens, descrierea trebuie să includă un număr minim de caracteristici relevante ale soiului, care să permită identificarea și diferențierea acestuia de restul soiurilor;**

Or. es

Justificare

Pot fi recunoscute oficial doar acele descrieri de soiuri realizate de organisme publice sau private care au o capacitate și cunoștințe suficiente. În plus, este necesar ca această descriere să includă un număr minim de caracteristici ale soiului, astfel încât să poată fi utilizată pentru identificarea și diferențierea soiului de conservare de restul soiurilor bine-cunoscute.

Amendamentul 220

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie

(11) „descriere recunoscută oficial” înseamnă descrierea scrisă a unui soi **de conservare**, care a fost recunoscută de o autoritate competentă, care include caracteristicile specifice soiului și care a fost obținută prin alte mijloace decât examinarea caracterului său distinct, a uniformității și a stabilității sale;

Amendamentul

(11) „descriere recunoscută oficial” înseamnă descrierea scrisă a unui soi, care a fost recunoscută de o autoritate competentă, care include caracteristicile specifice soiului și care a fost obținută prin alte mijloace decât examinarea caracterului său distinct, a uniformității și a stabilității sale;

Or. en

Justificare

Nu numai pentru soiurile de conservare, poate fi aplicabil și soiurilor de fructe.

Amendamentul 221
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 11

Textul propus de Comisie

(11) „descriere recunoscută oficial” înseamnă descrierea scrisă a unui soi **de conservare**, care a fost recunoscută de o autoritate competentă, care include caracteristicile specifice soiului și care a fost obținută prin alte mijloace decât examinarea caracterului său distinct, a uniformității și a stabilității sale;

Amendamentul

(11) „descriere recunoscută oficial” înseamnă descrierea scrisă a unui soi, care a fost recunoscută de o autoritate competentă, care include caracteristicile specifice soiului și care a fost obținută prin alte mijloace decât examinarea caracterului său distinct, a uniformității și a stabilității sale;

Or. en

Justificare

Nu numai pentru soiurile de conservare, poate fi aplicabil și soiurilor de fructe.

Amendamentul 222
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 17

Textul propus de Comisie

(17) „sămânță standard” înseamnă o sămânță, alta decât sămânța prebază, de bază sau certificată, care **nu este destinată multiplicării ulterioare și** care îndeplinește condițiile stabilite în anexa III partea A;

Amendamentul

(17) „sămânță standard” înseamnă o sămânță, alta decât sămânța prebază, de bază sau certificată, care **a fost produsă dintr-o sămânță prebază, de bază, certificată sau standard, care** îndeplinește condițiile stabilite în anexa III partea A;

Or. en

Amendamentul 223

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 18

Textul propus de Comisie

(18) „material prebază” înseamnă MRP, altul decât sămânța, care aparține unei generații anterioare generației seminței de bază, este destinat producției și certificării materialului de bază sau certificat și despre care s-a constatat, prin intermediul unei certificări oficiale sau al unei certificări sub supraveghere oficială, că îndeplinește condițiile stabilite în anexa II partea B;

Amendamentul

(18) „material prebază” înseamnă MRP, altul decât sămânța, care aparține unei generații anterioare generației seminței de bază, este destinat producției și certificării materialului de bază sau certificat și despre care s-a constatat, prin intermediul unei certificări oficiale sau al unei certificări sub supraveghere oficială, că îndeplinește condițiile stabilite în anexa II partea B, **partea C și partea E;**

Or. en

Amendamentul 224

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 19

Textul propus de Comisie

(19) „material de bază” înseamnă MRP, altul decât sămânța, care a fost produs din material prebază sau din generații anterioare de material de bază, este destinat producerii și certificării unor generații

Amendamentul

(19) „material de bază” înseamnă MRP, altul decât sămânța, care a fost produs din material prebază sau din generații anterioare de material de bază, este destinat producerii și certificării unor generații

ulterioare de material de bază sau material certificat și despre care s-a constatat, prin intermediul unei certificări oficiale sau al unei certificări sub supraveghere oficială, că îndeplinește condițiile stabilite în anexa II partea B;

ulterioare de material de bază sau material certificat și despre care s-a constatat, prin intermediul unei certificări oficiale sau al unei certificări sub supraveghere oficială, că îndeplinește condițiile stabilite în anexa II partea B, **partea C și partea E**;

Or. en

Amendamentul 225

Clara Aguilera

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 19 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(19a) „plantă-mamă” înseamnă o plantă identificată destinată propagării;

Or. es

Justificare

Definiție necesară pentru producerea materialului de reproducere a plantelor pentru pomii fructiferi și vița-de-vie.

Amendamentul 226

Clara Aguilera

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 19 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(19b) „plantă-mamă prebază” înseamnă o plantă-mamă destinată producției de material prebază sau de categorii inferioare;

Or. es

Justificare

Definiție necesară pentru producerea și certificarea materialului de reproducere a plantelor

pentru pomii fructiferi și vița-de-vie.

Amendamentul 227

Clara Aguilera

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 19 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(19c) „plantă-mamă bază” înseamnă o plantă-mamă destinată producției de material de bază sau de categorii inferioare;

Or. es

Justificare

Definiție necesară pentru producerea materialului de reproducere a plantelor pentru pomii fructiferi și vița-de-vie.

Amendamentul 228

Clara Aguilera

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 19 d (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(19d) „plantă-mamă certificată” înseamnă o plantă-mamă destinată producției de material certificat sau de categorii inferioare;

Or. es

Justificare

Definiție necesară pentru producerea materialului de reproducere a plantelor pentru pomii fructiferi și vița-de-vie.

Amendamentul 229

Clara Aguilera

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 19 e (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(19e) „plantă-mamă standard”
înseamnă o plantă-mamă destinată
producției de material standard;**

Or. es

Justificare

Definiție necesară pentru producerea materialului de reproducere a plantelor pentru pomii fructiferi și vița-de-vie.

Amendamentul 230
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 20

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(20) „material certificat” înseamnă MRP, altul decât sămânța, care a fost produs din generații prebază, de bază sau anterioare de material certificat și despre care s-a constatat, prin intermediul unei certificări oficiale sau al unei certificări sub supraveghere oficială, că îndeplinește condițiile stabilite în anexa II partea B;

(20) „material certificat” înseamnă MRP, altul decât sămânța, care a fost produs din generații prebază, de bază sau anterioare de material certificat și despre care s-a constatat, prin intermediul unei certificări oficiale sau al unei certificări sub supraveghere oficială, că îndeplinește condițiile stabilite în anexa II partea B, **partea C și partea E;**

Or. en

Amendamentul 231
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 20

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(20) „material certificat” înseamnă

(20) „material certificat” înseamnă

MRP, altul decât sămânța, care a fost produs din generații prebază, de bază sau anterioare de material certificat și despre care s-a constatat, prin intermediul unei certificări oficiale sau al unei certificări sub supraveghere oficială, că îndeplinește condițiile stabilite în anexa II partea B;

MRP, altul decât sămânța, care a fost produs din generații prebază, de bază sau anterioare de material certificat și despre care s-a constatat, prin intermediul unei certificări oficiale sau al unei certificări sub supraveghere oficială, că îndeplinește condițiile stabilite în anexa II partea B, **partea C și partea E**;

Or. en

Amendamentul 232

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 21

Textul propus de Comisie

(21) „material standard” înseamnă MRP, altul decât sămânța și decât materialul prebază, de bază sau certificat, care nu este destinat multiplicării ulterioare și care îndeplinește condițiile stabilite în anexa III partea B;

Amendamentul

(21) „material standard” înseamnă MRP, altul decât sămânța și decât materialul prebază, de bază sau certificat, care nu este destinat multiplicării ulterioare și care îndeplinește condițiile stabilite în anexa III partea B, **partea C și partea E**;

Or. en

Amendamentul 233

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 21

Textul propus de Comisie

(21) „material standard” înseamnă MRP, altul decât sămânța și decât materialul prebază, de bază sau certificat, care **nu este destinat multiplicării ulterioare și** care îndeplinește condițiile stabilite în anexa III partea B;

Amendamentul

(21) „material standard” înseamnă MRP, altul decât sămânța și decât materialul prebază, de bază sau certificat, care **a fost produs din material prebază, de bază, certificat sau standard**, care îndeplinește condițiile stabilite în anexa III partea B;

Or. en

Amendamentul 234
Elsi Katainen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 21

Textul propus de Comisie

(21) „material standard” înseamnă MRP, altul decât sămânța și decât materialul prebază, de bază sau certificat, **care nu este destinat multiplicării ulterioare** și care îndeplinește condițiile stabilite în anexa III partea B;

Amendamentul

(21) „material standard” înseamnă MRP, altul decât sămânța și decât materialul prebază, de bază sau certificat și care îndeplinește condițiile stabilite în anexa III partea B;

Or. en

Justificare

În prezent, majoritatea cultivarurilor de plante fructifere sunt produse numai în categoria CAC.

Amendamentul 235
Clara Aguilera

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 24 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(24a) „multiplicare” înseamnă producția vegetativă de plante-mamă pentru a obține un număr suficient de plante-mamă din aceeași categorie;

Or. es

Justificare

Definiție necesară pentru a permite creșterea numărului de plante-mamă pentru pomii fructiferi și vița-de-vie aparținând aceleiași categorii.

Amendamentul 236
Clara Aguilera

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 24 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(24b) „reînnoirea unei plante-mamă”
înseamnă înlocuirea unei plante-mamă
cu o altă plantă produsă pe cale vegetativă
din aceasta;

Or. es

Justificare

Definiție necesară pentru reglementarea reînnoirii plantelor-mamă. O practică obișnuită pentru producătorii de material de reproducere a plantelor pentru pomii fructiferi și vița-de-vie.

Amendamentul 237
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 27 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(27) „material eterogen” înseamnă **un grup de plante dintr-un singur taxon botanic, aflat pe cea mai de jos treaptă de clasificare cunoscută, care:**

(27) „material eterogen **ecologic**”
înseamnă **materialul eterogen ecologic**
astfel cum este definit la articolul 3
punctul 18 din Regulamentul (UE)
2018/848, produs în conformitate cu
Regulamentul (UE) 2018/848, destinat
exclusiv utilizării ulterioare în producția
ecologică;

Or. en

Amendamentul 238
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 27 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(da) nu constă într-un OMG sau într-o plantă NTG de categoria 1, astfel cum este definită la articolul 3 punctul 7 din Regulamentul (UE) sau într-o plantă NTG de categoria 2, astfel cum este definită la articolul 3 punctul 8 din Regulamentul (UE) ../... (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind NTG ...);

Or. en

Justificare

Regimul materialului eterogen contribuie la producția de semințe cu diversitate genetică, cu o capacitate ridicată de a adapta sistemele agricole la situațiile de urgență la nivel mondial cu care ne confruntăm. Este un material care ar trebui să încurajeze continuarea inovării și dezvoltării de către fermieri. Plantele OMG și NTG sunt, așadar, incompatibile cu conceptul de material eterogen, care este produs într-un proces dinamic pe câmpuri, și nu într-un laborator.

Amendamentul 239

Luke Ming Flanagan

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 27 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(da) nu constă într-un OMG sau într-o plantă NTG de categoria 1, astfel cum este definită la articolul 3 punctul 7 din Regulamentul (UE) sau într-o plantă NTG de categoria 2, astfel cum este definită la articolul 3 punctul 8 din Regulamentul (UE) ../... (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind NTG ...);

Or. en

Justificare

Regimul materialului eterogen contribuie la producția de semințe cu diversitate genetică, cu o capacitate ridicată de a adapta sistemele agricole la situațiile de urgență la nivel mondial cu care ne confruntăm. Este un material care ar trebui să încurajeze continuarea inovării și dezvoltării de către fermieri. Plantele OMG și NTG sunt, așadar, incompatibile cu conceptul de material eterogen.

Amendamentul 240

Clara Aguilera

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 28

Textul propus de Comisie

(28) „utilizator **final**” înseamnă orice persoană care achiziționează, **transferă și** utilizează MRP în scopuri care se află în afara activităților profesionale ale persoanei respective;

Amendamentul

(28) „utilizator **neprofesionist**” înseamnă orice persoană care achiziționează **sau** utilizează MRP **pentru uz personal și** în scopuri **necomerciale sau în scopuri** care se află în afara activităților profesionale **principale** ale persoanei respective;

Or. es

Justificare

Fermierii nu sunt incluși în categoria utilizatorilor finali.

Amendamentul 241

Luke Ming Flanagan

în numele Grupului The Left

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 28

Textul propus de Comisie

(28) „utilizator final” înseamnă orice persoană care achiziționează, transferă și utilizează MRP în scopuri care se află în afara activităților profesionale ale persoanei respective;

Amendamentul

(28) „utilizator final” înseamnă orice persoană care achiziționează, transferă și utilizează MRP în scopuri care se află în afara activităților profesionale **principale** ale persoanei respective;

Or. en

Justificare

Este important să se clarifice faptul că orice persoană care acționează în afara activităților sale profesionale principale este un utilizator final. Marea majoritate a păstrătorilor individuali de semințe nu își câștigă existența din vânzarea semințelor. Aceștia sunt mulțumiți dacă își pot recupera cel puțin o parte din costuri - ei desfășoară această activitate importantă pentru societate deoarece le pasă de ea. Păstrătorilor de semințe și grădinarilor nu ar trebui să li se impună condiții suplimentare pentru a li se permite să-și continue eforturile esențiale în conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale.

Amendamentul 242

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 28

Textul propus de Comisie

(28) „utilizator final” înseamnă orice persoană care achiziționează, transferă și utilizează MRP în scopuri care se află în afara activităților profesionale ale persoanei respective;

Amendamentul

(28) „utilizator final” înseamnă orice persoană care achiziționează, transferă și utilizează MRP în scopuri care se află în afara activităților profesionale **principale** ale persoanei respective;

Or. en

Justificare

Marea majoritate a păstrătorilor individuali de semințe nu își câștigă existența din vânzarea semințelor, fiind mulțumiți dacă își pot recupera cel puțin o parte din costuri. Păstrătorilor de semințe și grădinarilor nu ar trebui să li se impună condiții suplimentare pentru a li se permite să-și continue eforturile esențiale în conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale. Clarificarea faptului că activitățile profesionale principale ale unui persoane reprezintă factorul decisiv este necesară pentru a asigura securitatea juridică pentru marea majoritate a păstrătorilor individuali de semințe și a grădinarilor.

Amendamentul 243

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 28

Textul propus de Comisie

(28) „utilizator final” înseamnă orice

Amendamentul

(28) „utilizator final” înseamnă orice

persoană care achiziționează, **transferă** și utilizează MRP în scopuri care se află în afara activităților profesionale ale persoanei respective;

persoană care achiziționează și utilizează MRP în scopuri care se află în afara activităților profesionale ale persoanei respective;

Or. en

Justificare

Amendamentul este în acord cu o parte a amendamentului raportorului, și anume eliminarea termenului „transferă”. Totuși, cuvântul „principal” nu ar trebui adăugat; există numeroase distincții legate de clasificarea unui utilizator drept „utilizator final” sau „fermier”, adevărata distincție în acest caz fiind activitățile profesionale. Adăugarea cuvântului „principale” ar diminua claritatea, ceea ce ar putea da naștere abuzurilor.

Amendamentul 244 **Annie Schreijer-Pierik**

Propunere de regulament **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 28**

Textul propus de Comisie

(28) „utilizator final” înseamnă orice persoană care achiziționează, **transferă** și utilizează MRP în scopuri care se află în afara activităților profesionale ale persoanei respective;

Amendamentul

(28) „utilizator final” înseamnă orice persoană care achiziționează și utilizează MRP în scopuri care se află în afara activităților profesionale ale persoanei respective;

Or. en

Amendamentul 245 **Isabel Carvalhais**

Propunere de regulament **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – partea introductivă**

Textul propus de Comisie

(29) „soi de **conservare**” înseamnă un soi care este:

Amendamentul

(29) „soi de **diversitate**” înseamnă un soi care este:

(Această modificare se aplică întregului text legislativ supus examinării; adoptarea sa impune adaptări tehnice în întregul text.)

Justificare

Având în vedere definiția propusă, ar fi mai adecvat să se schimbe denumirea de „soi de conservare” cu „soi de diversitate”. Această modificare ar trebui să se reflecte în întregul text.

Amendamentul 246

Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) cultivat în mod tradițional sau nou crescut la nivel local în condiții locale specifice în Uniune și adaptat la aceste condiții; și

Amendamentul

(a) cultivat în mod tradițional sau nou crescut la nivel local în condiții locale specifice în Uniune și adaptat la aceste condiții **sau pentru utilizarea într-un mediu sau sistem de producție de nișă**; și

Or. ro

Amendamentul 247

Irène Tolleret

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) cultivat în mod tradițional sau nou crescut la nivel local în condiții locale specifice în Uniune și adaptat la aceste condiții; și

Amendamentul

(a) cultivat în mod tradițional sau nou crescut **sau dezvoltat** la nivel local în condiții locale specifice în Uniune și adaptat la aceste condiții; și

Or. en

Amendamentul 248

Clara Aguilera

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) cultivat în mod tradițional sau **nou crescut la nivel local în condiții locale specifice în Uniune și adaptat la aceste condiții; și**

(a) cultivat în mod tradițional sau **adaptat la anumite condiții locale și speciale; și**

Or. es

Justificare

La inclusión entre las variedades de conservación de aquellas “obtenidas recientemente a escala local en condiciones locales específicas” plantea el riesgo de socavar el actual sistema de registro de variedades, ya que, teniendo en cuenta que la mayoría de empresas de mejora vegetal obtienen sus nuevas variedades a escala local y en condiciones específicas, ello supondría una vía entrada al registro, como variedad de conservación, de aquellas variedades que no satisfacen los requisitos. Además, la definición propuesta contradice el propio término “conservación” (referente al mantenimiento de material ya existente y cultivado tradicionalmente), al permitir el reconocimiento de variedades “obtenidas recientemente”.

Amendamentul 249

Maria Noichl

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) cultivat în mod tradițional sau nou crescut **la nivel local în condiții locale specifice în Uniune și adaptat la aceste condiții; și**

(a) cultivat în mod tradițional sau nou **apărut sau crescut, cu importanță scăzută pe piață; și**

Or. en

Amendamentul 250

Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera aa(nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) nu este un „soi hibrid F1”;

Or. ro

Amendamentul 251

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) nu este soi hibrid F1;

Or. en

Amendamentul 252

Maria Noichl

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) caracterizat de un nivel ridicat de diversitate genetică și fenotipică între diferitele unități reproductive;

(b) în cazul reproducerii sexuate, datorită variației sale genetice, se poate adapta la circumstanțele locale în timpul sezonului de vegetație, precum și atunci când este semănat în aceeași regiune în care au fost produse semințele; și

Or. en

Amendamentul 253

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) caracterizat de un nivel *ridicat* de diversitate genetică și fenotipică între diferitele unități reproductive;

(b) *în cazul semințelor*, caracterizat de un *anumit* nivel de diversitate genetică și fenotipică între diferitele unități reproductive;

Or. en

Justificare

Pragul de „nivel ridicat de diversitate genetică și fenotipică” nu poate fi respectat de soiurile de conservare existente ale majorității speciilor de plante, în special de materialul de înmulțire a fructelor și viței-de-vie, în cazul cărora MRP este descendența de natură vegetală uniformă din punct de vedere genetic dintr-o singură plantă.

Amendamentul 254 **Isabel Carvalhais**

Propunere de regulament **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera b**

Textul propus de Comisie

(b) caracterizat de *un nivel ridicat de* diversitate genetică și fenotipică între diferitele unități reproductive;

Amendamentul

(b) caracterizat de diversitate genetică și fenotipică între diferitele unități reproductive;

Or. en

Amendamentul 255 **Martin Häusling** în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament **Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera ba (nouă)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) nu constă într-un OMG sau într-o plantă NTG de categoria 1, astfel cum este definită la articolul 3 punctul 7 din Regulamentul (UE) sau într-o plantă NTG de categoria 2, astfel cum este definită la articolul 3 punctul 8 din Regulamentul (UE) ../... (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți

referința la Regulamentul privind NTG ...);

Or. en

Justificare

Un soi de conservare este „crescut la nivel local în condiții locale specifice (...) și adaptat la aceste condiții”. Adaptarea locală nu se obține în laboratoare, care sunt necesare pentru ameliorarea oricăror OMG-uri sau a altor plante NTG, ci doar prin selecția în condițiile locale de cultivare pentru care este destinat acest material.

Amendamentul 256

Maria Noichl

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) nu respectă nivelurile de omogenitate și stabilitate necesare pentru înregistrarea soiului pe baza DUS; și

Or. en

Amendamentul 257

Maria Noichl

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera bb (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(bb) nu constă într-un OMG sau într-o plantă NTG de categoria 1, astfel cum este definită la articolul 3 punctul 7 din Regulamentul (UE) sau într-o plantă NTG de categoria 2, astfel cum este definită la articolul 3 punctul 8 din Regulamentul (UE) .../... (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind NTG ...); și

Amendamentul 258
Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 29 – litera bc (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(bc) nu face obiectul, ca întreg sau componente genetice, drepturilor de proprietate intelectuală care limitează utilizarea acestuia în scopuri de conservare, cercetare, ameliorare, educație, inclusiv în cadrul exploatației, de către un fermier care utilizează MRP cultivat la fermă, din acest soi, pentru aceste obiective;

Or. en

Amendamentul 259
Elsi Katainen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 30 – litera c

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(c) prezența lor are efecte dăunătoare **inacceptabile** asupra calității MRP și un impact economic **inacceptabil** în ceea ce privește utilizarea respectivului MRP în Uniune;

(c) prezența lor are efecte dăunătoare asupra calității MRP și un impact economic **negativ** în ceea ce privește utilizarea respectivului MRP în Uniune;

Or. en

Justificare

Ar trebui să existe o diferență clară între ORNC și organismele dăunătoare afectând calitatea.

Amendamentul 260

Martin Hlaváček

**Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 31**

Textul propus de Comisie

(31) „practic indemn de organisme dăunătoare” înseamnă **complet indemn de organisme** dăunătoare sau o situație în care prezența organismelor dăunătoare afectând calitatea în ceea ce privește MRP respectiv este atât de scăzută încât respectivele organisme dăunătoare nu afectează în mod negativ calitatea respectivului MRP;

Amendamentul

(31) „practic indemn de organisme dăunătoare” înseamnă **că măsura în care organismele** dăunătoare **sunt prezente în MRP este suficient de scăzută pentru a asigura** calitatea **acceptabilă și utilitatea** MRP;

Or. en

Amendamentul 261

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 31**

Textul propus de Comisie

(31) „practic indemn de organisme dăunătoare” înseamnă **complet** indemn de organisme dăunătoare sau o situație în care prezența organismelor dăunătoare afectând calitatea în ceea ce privește MRP respectiv este atât de scăzută încât respectivele organisme dăunătoare nu afectează în mod negativ calitatea respectivului MRP;

Amendamentul

(31) „practic indemn de organisme dăunătoare **afectând calitatea**” înseamnă indemn de organisme dăunătoare **afectând calitatea** sau o situație în care prezența organismelor dăunătoare afectând calitatea în ceea ce privește MRP respectiv este atât de scăzută încât respectivele organisme dăunătoare nu afectează în mod negativ calitatea respectivului MRP;

Or. en

Justificare

La toate celelalte puncte, propunerea se referă la cerința „practic indemn de organisme dăunătoare afectând calitatea”. Amendamentul corectează omiterea termenului „afectând calitatea” din definiție.

El elimină, de asemenea, cuvântul „complet”, care nu este coerent cu restul frazei, ceea ce

clarifică faptul că organismele dăunătoare afectând calitatea pot fi tolerate la un nivel scăzut, la care nu pot afecta în mod calitatea respectivului MRP.

Normele stricte privind organismele dăunătoare de carantină vor continua să se aplice în temeiul Regulamentului (UE) 2016/2031.

Amendamentul 262

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 31

Textul propus de Comisie

(31) „practic indemn de organisme dăunătoare” înseamnă **complet** indemn de organisme dăunătoare sau o situație în care prezența organismelor dăunătoare afectând calitatea în ceea ce privește MRP respectiv este atât de scăzută încât respectivele organisme dăunătoare nu afectează **în mod negativ** calitatea respectivului MRP;

Amendamentul

(31) „practic indemn de organisme dăunătoare” înseamnă indemn de organisme dăunătoare **afectând calitatea** sau o situație în care prezența organismelor dăunătoare afectând calitatea în ceea ce privește MRP respectiv este atât de scăzută încât respectivele organisme dăunătoare nu afectează **în mod excesiv** calitatea respectivului MRP;

Or. en

Amendamentul 263

Irène Tolleret

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 31

Textul propus de Comisie

(31) „practic indemn de organisme dăunătoare” înseamnă **complet indemn de organisme dăunătoare sau** o situație în care prezența organismelor dăunătoare afectând calitatea în ceea ce privește MRP respectiv este atât de scăzută încât respectivele organisme dăunătoare nu afectează în mod negativ calitatea respectivului MRP;

Amendamentul

(31) „practic indemn de organisme dăunătoare” înseamnă o situație în care prezența organismelor dăunătoare afectând calitatea în ceea ce privește MRP respectiv este atât de scăzută încât respectivele organisme dăunătoare nu afectează în mod negativ calitatea respectivului MRP;

Or. en

Justificare

Textul CE creează confuzie.

Amendamentul 264

Elsi Katainen

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 31

Textul propus de Comisie

(31) „practic indemn de organisme dăunătoare” înseamnă **complet indemn de organisme dăunătoare sau** o situație în care prezența organismelor dăunătoare afectând calitatea în ceea ce privește MRP respectiv este atât de scăzută încât respectivele organisme dăunătoare nu afectează în mod negativ calitatea respectivului MRP;

Amendamentul

(31) „practic indemn de organisme dăunătoare **afectând calitatea**” înseamnă o situație în care prezența organismelor dăunătoare afectând calitatea în ceea ce privește MRP respectiv este atât de scăzută încât respectivele organisme dăunătoare nu afectează în mod negativ calitatea respectivului MRP;

Or. en

Amendamentul 265

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 34

Textul propus de Comisie

(34) „plantă atipică” (off-type) înseamnă, în ceea ce privește semințele sau alte plante, semințele sau alte MRP care nu corespund descrierii soiului sau speciei din care ar trebui să facă parte în conformitate cu prezentul regulament;

Amendamentul

(34) „plantă atipică” (off-type) înseamnă, în ceea ce privește semințele sau alte plante, semințele sau alte MRP **din specia cultivată** care nu corespund descrierii soiului sau speciei din care ar trebui să facă parte în conformitate cu prezentul regulament;

Or. en

Amendamentul 266

Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35

Textul propus de Comisie

(35) „soi hibrid” înseamnă un soi produs prin încrucișarea a două sau mai multe soiuri diferite.

Amendamentul

(35) „soi hibrid” înseamnă un soi produs prin încrucișarea a două sau mai multe soiuri diferite; **„soi hibrid F1” înseamnă un soi hibrid care nu se reproduce conform tipului în generațiile ulterioare.**

Or. ro

Justificare

Este necesar să se facă distincția între soiurile hibride care sunt rezultate ale încrucișărilor și cele care nu se reproduc conform tipului în generațiile ulterioare, cunoscute ca hibrizi F1. Asemenea hibrizi F1 nu ar trebui să fie înregistrați ca soiuri de conservare, ci mai degrabă să fie comercializați pe baza unei descrieri oficiale.

Amendamentul 267
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35

Textul propus de Comisie

(35) „soi hibrid” înseamnă un soi produs prin încrucișarea a două sau mai multe soiuri *diferite*.

Amendamentul

(35) „soi hibrid” înseamnă un soi produs prin încrucișarea a două sau mai multe **componente, și anume linii consangvinizate, hibrizi simpli, hibrizi dubli, hibrizi „Top Cross” sau soiuri individuale.**

Or. en

Amendamentul 268
Luke Ming Flanagan

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) „conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității” înseamnă conservarea diversității genetice în cadrul speciilor de plante cultivate și între acestea și include atât conservarea dinamică in situ, în cadrul exploatației sau în grădină, conservarea ex situ în afara habitatului lor natural, cât și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității într-un mod și un ritm care să nu conducă la declinul pe termen lung al diversității biologice, menținând astfel potențialul acestora de a răspunde nevoilor și aspirațiilor generațiilor prezente și viitoare.

Or. en

Justificare

Acordurile internaționale existente, precum Tratatul internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură (ITPGRFA) și Convenția privind diversitatea biologică (CDB), prevăd obligații pentru conservarea și utilizarea durabilă a diversității genetice. Prin urmare, această definiție, care se bazează pe definițiile din ITPGRFA și CDB, deși subliniază natura dinamică a conservării pe câmpuri și în grădini, ar trebui inclusă.

Amendamentul 269 Herbert Dorfmann

Propunere de regulament Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) „conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității” înseamnă conservarea diversității genetice în cadrul speciilor de plante cultivate și între acestea și include atât conservarea in situ, în cadrul exploatației sau în grădină, conservarea ex situ în afara habitatului lor natural, cât și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității într-un mod și un ritm

care să nu conducă la declinul pe termen lung al diversității biologice, menținând astfel potențialul acestora de a răspunde nevoilor și aspirațiilor generațiilor prezente și viitoare.

Or. en

Amendamentul 270
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) „conservarea dinamică, îmbogățirea și utilizarea durabilă a diversității genetice a plantelor” înseamnă conservarea diversității genetice în cadrul speciilor de plante cultivate și între acestea și include atât conservarea in situ, în cadrul exploatației sau în grădină, conservarea ex situ în afara habitatului lor natural, cât și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității într-un mod și un ritm care să nu conducă la declinul pe termen lung al diversității biologice, menținând astfel potențialul acestora de a răspunde nevoilor și aspirațiilor generațiilor prezente și viitoare;

Or. en

Amendamentul 271
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) „conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice a plantelor și a

agrobiodiversității” înseamnă conservarea diversității genetice a plantelor cultivate inter- și intraspecific, incluzând atât conservarea in situ, fie la fermă sau în grădină, cât și conservarea ex situ în afara habitatului natural, și utilizarea durabilă a resurselor genetice a plantelor și a agrobiodiversității.

Or. ro

Amendamentul 272

Irène Tolleret

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) „plante NTG” înseamnă plante obținute cu ajutorul anumitor tehnici genomice noi, astfel cum sunt definite la articolul 3 punctul 2 din Regulamentul (UE) [Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind plantele obținute prin anumite noi tehnici genomice și alimentele și furajele derivate din ele] al Parlamentului European și al Consiliului;

Or. en

Justificare

Este necesară introducerea unei definiții privind NTG, astfel cum s-a procedat în propunerea privind MFR.

Amendamentul 273

Marlene Mortler, Norbert Lins, Peter Jahr

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) „ameliorare” înseamnă toate activitățile, practicile și transferurile implicate în dezvoltarea de noi soiuri de plante și selecția lor anterioară depunerii cererii de înregistrare.

Or. en

Justificare

Trebuie să se asigure faptul că amelioratorii pot continua să realizeze selecțiile soiurilor lor pe baza informațiilor pentru utilizatori anterior depunerii cererii.

Amendamentul 274

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) „soi hibrid F1” înseamnă un soi hibrid care nu se reproduce conform cu tipul în generații ulterioare.

Or. en

Justificare

Este necesar să se definească mai detaliat și să se facă distincția între soiurile hibride care rezultă din încrucișări și cele care nu se reproduc conform cu tipul în generații ulterioare și, astfel, semințele nu mai pot fi utilizate de către grădinar sau fermier în sezonul următor. Acești hibrizi F1 nu ar trebui înregistrați ca soiuri de conservare, ci ar trebui mai degrabă comercializați pe baza unei descrieri oficiale.

Amendamentul 275

Maria Noichl

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) „soi hibrid F1” înseamnă un soi hibrid care nu se reproduce conform cu tipul în generații ulterioare;

Or. en

Amendamentul 276
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) „semințe comerciale” înseamnă semințe din speciile reglementate pentru care nu sunt înregistrate soiuri;

Or. en

Justificare

Această categorie este utilizată în prezent în amestecuri. Prezentul amendament are legătură cu amendamentele la articolul

6 și la articolul 21.

Amendamentul 277
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35a) „semințe comerciale” înseamnă semințe din speciile reglementate pentru care nu sunt înregistrate soiuri.

Or. en

Amendamentul 278
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35b) „ambalaje mici” înseamnă ambalaje care conțin semințe sau material într-o cantitate de maximum:

(i) 30 kg pentru cereale;

(ii) 10 kg pentru plante furajere, sfeclă și plante oleaginoase și pentru fibre;

(iii) 5 kg pentru leguminoase;

(iv) 500 g pentru ceapă, asmățui, sparanghel, sfeclă, sfeclă roșie, nap de primăvară, nap de toamnă, pepene verde, dovleac, dovlecel, morcovi, ridichi, scorțoneră, spanac sau fetică;

(v) 100 g pentru toate celelalte specii de legume;

(vi) în cazul pomilor fructiferi și al butașilor de viță-de-vie, 100 de bucăți cu cel puțin 5 ochi utilizabili.

Or. en

Amendamentul 279
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35b) „conservarea și utilizarea durabilă a resurselor genetice vegetale și a agrobiodiversității” înseamnă conservarea diversității genetice în cadrul speciilor de plante cultivate și între acestea și include atât conservarea dinamică in situ, în cadrul exploatației sau în grădină, conservarea ex situ în afara habitatului lor natural, cât și utilizarea durabilă a resurselor genetice

vegetale și a agrobiodiversității într-un mod și un ritm care să nu conducă la declinul pe termen lung al diversității biologice, menținând astfel potențialul acestora de a răspunde nevoilor și aspirațiilor generațiilor prezente și viitoare.

Or. en

Justificare

Acordurile internaționale existente, precum Tratatul internațional privind resursele fitogenetice pentru alimentație și agricultură (ITPGRFA) și Convenția privind diversitatea biologică (CDB), prevăd obligații pentru conservarea și utilizarea durabilă a diversității genetice. Prin urmare, această definiție, care se bazează pe definițiile din ITPGRFA și CDB, deși subliniază natura dinamică a conservării pe câmpuri și în grădini, ar trebui inclusă.

Amendamentul 280

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35b) „ambalaj final” înseamnă MRP în pachete, legături sau recipiente în conformitate cu articolul 14, destinate plantării de către un fermier sau un utilizator final;

Or. en

Justificare

Prezentul amendament este legat de amendamentul la articolul 2 alineatul (1) al treilea paragraf.

Amendamentul 281

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 3 – paragraful 1 – punctul 35 c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(35c) „microîntreprindere” înseamnă o entitate așa cum este definită în Recomandarea Comisiei din 6 mai 2003 privind definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii [notificată cu numărul C(2003) 1422].

Or. en

Justificare

Pentru a asigura proporționalitatea, microîntreprinderile ar trebui să fie excluse de la obligațiile pentru operatorii profesioniști prevăzute la articolele 41 și 42. Prezentul amendament face referire la definiția existentă a unei microîntreprinderi.

Amendamentul 282

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Numai MRP care aparține unui soi înregistrat într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44 poate fi **produs și** comercializat în Uniune, cu excepția următoarelor cazuri:

Numai MRP care aparține unui soi înregistrat într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44 poate fi comercializat în Uniune, cu excepția următoarelor cazuri:

Or. en

Justificare

Înregistrarea ar trebui să fie obligatorie numai pentru comercializare, nu pentru producție.

Amendamentul 283

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) ca portaltoaie, în cazul în care este produs și comercializat cu menționarea, pe o etichetă corespunzătoare, a speciilor cărora le aparțin; **eliminat**

Or. en

Justificare

Având în vedere că soiurile de portaltoaie de legume sunt soiuri independente, care sunt DUS și deja incluse în Directiva 2002/55/CE, acestea nu ar trebui excluse.

Amendamentul 284

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) ca material eterogen în conformitate cu articolul 27;

Amendamentul

(b) ca material eterogen **ecologic** în conformitate cu articolul 27;

Or. en

Amendamentul 285

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera e

Textul propus de Comisie

(e) ca sămânță care face obiectul schimbului **în natură** între fermieri în conformitate cu articolul 30;

Amendamentul

(e) ca sămânță care face obiectul schimbului între fermieri în conformitate cu articolul 30;

Or. en

Amendamentul 286

Norbert Lins

Propunere de regulament

Articolul 5 – paragraful 1 – litera ha (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ha) ca semințe de plante sălbatice, inclusiv dacă fac obiectul comercializării, care sunt utilizate, în mare măsură, pentru restaurarea ecologică.

Or. de

Amendamentul 287

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(da) sămânță comercială;

Or. en

Amendamentul 288

Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(da) sămânță comercială.

Or. en

Amendamentul 289

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) comercializarea MRP din material

(a) comercializarea MRP din material

eterogen în conformitate cu articolul 27;

eterogen **ecologic** în conformitate cu articolul 27;

Or. en

Amendamentul 290

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) ca **sămânță** care face obiectul schimbului **în natură** între fermieri în conformitate cu articolul 30;

Amendamentul

(d) ca **MRP** care face obiectul schimbului între fermieri în conformitate cu articolul 30;

Or. en

Amendamentul 291

Norbert Lins

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 2 – litera ea (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ea) semințe de plante sălbatice, inclusiv dacă fac obiectul comercializării, care sunt utilizate, în mare măsură, pentru restaurarea ecologică.

Or. de

Amendamentul 292

Elsi Katainen

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 1 – litera b – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) este **produsă și** comercializată:

(b) este comercializată:

Justificare

Semințele sunt produse înainte de certificare, iar comercializarea are loc după certificare.

Amendamentul 293

Irène Tolleret

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 1 – litera b – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) este **produsă și** comercializată:

(b) este comercializată:

Justificare

Semințele sunt produse înainte de certificare, iar comercializarea are loc după certificare.

Amendamentul 294

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 1 – litera b – punctul ii

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ii) în conformitate cu cerințele stabilite în anexa II partea A, iar conformitatea sa cu cerințele respective este atestată de eticheta oficială menționată la articolul 15 alineatul (1).

(ii) în conformitate cu cerințele stabilite în anexa II partea A **și partea D**, iar conformitatea sa cu cerințele respective este atestată de eticheta oficială menționată la articolul 15 alineatul (1).

Justificare

Prezentul amendament și cele similare acestuia urmăresc să corecteze trimiterile lipsă la anexe.

Amendamentul 295

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 2 – litera b – punctul ii

Textul propus de Comisie

(ii) în conformitate cu cerințele stabilite în anexa II partea B, iar conformitatea sa cu cerințele respective este atestată de eticheta oficială menționată la articolul 15 alineatul (1).

Amendamentul

(ii) în conformitate cu cerințele stabilite în anexa II partea B, **partea C și partea E**, iar conformitatea sa cu cerințele respective este atestată de eticheta oficială menționată la articolul 15 alineatul (1).

Or. en

Amendamentul 296

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

3. Comisia este împuternicită să adopte acte delegate în conformitate cu articolul 75 pentru a modifica anexa II. Modificările respective se adaptează la evoluțiile standardelor tehnice și științifice internaționale relevante și se referă la cerințele privind următoarele:

Amendamentul

3. *(Nu privește versiunea în limba română.)*

Or. en

Amendamentul 297

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) **însămânțarea și plantarea, precum și producția în câmp a** seminței prebază, de bază și certificate;

Amendamentul

(a) **culturile precedente și distanțele de izolare ale** seminței prebază, de bază și certificate;

Amendamentul 298
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

**(b) recoltarea și postrecoltarea
seminței prebază, de bază și certificate;**

eliminat

Or. en

Amendamentul 299
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 3 – litera g

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(g) materialul prebază, de bază și
certificat de **clone**, clone selectate,
amestecuri multiclonale și MRP
policlonal;

(g) producția și comercializarea
materialului prebază, de bază și certificat
de clone selectate **de** MRP;

Or. en

Amendamentul 300
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia poate adopta acte de punere în
aplicare care să precizeze cerințele de
producție și de comercializare menționate
în **partea A și partea B** din anexa II pentru
anumite genuri, specii sau categorii de
MRP și, după caz, pentru anumite grade,

Comisia poate adopta acte de punere în
aplicare care să precizeze cerințele de
producție și de comercializare menționate
în **părțile A-E** din anexa II pentru anumite
genuri, specii sau categorii de MRP și,
după caz, pentru anumite grade, clase,

clase, generații sau alte subdiviziuni ale categoriei în cauză. Cerințele respective se referă la unul sau mai multe dintre următoarele elemente:

generații sau alte subdiviziuni ale categoriei în cauză. Cerințele respective se referă la unul sau mai multe dintre următoarele elemente:

Or. en

Amendamentul 301
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care să precizeze cerințele de producție și de comercializare menționate în **partea A și partea B din** anexa II pentru anumite genuri, specii sau categorii de MRP și, după caz, pentru anumite grade, clase, generații sau alte subdiviziuni ale categoriei în cauză. Cerințele respective se referă la unul sau mai multe dintre următoarele elemente:

Amendamentul

Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care să precizeze cerințele de producție și de comercializare menționate în anexa II pentru anumite genuri, specii sau categorii de MRP și, după caz, pentru anumite grade, clase, generații sau alte subdiviziuni ale categoriei în cauză. Cerințele respective se referă la unul sau mai multe dintre următoarele elemente:

Or. en

Amendamentul 302
Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) **condițiile pentru însămânțare sau plantare;**

Amendamentul

(c) **culturile precedente și distanțele de izolare;**

Or. en

Amendamentul 303
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) cultivarea în câmp;

eliminat

Or. en

Amendamentul 304
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) recoltare și post-recoltare;

eliminat

Or. en

Amendamentul 305
Anne Sander

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) capacitatea de germinare, puritatea și conținutul altor MRP, *umiditatea, vigoarea*, prezența pământului sau a materiilor străine;

(f) capacitatea de germinare, puritatea și conținutul altor MRP, prezența pământului sau a materiilor străine;

Or. fr

Amendamentul 306
Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) capacitatea de germinare, puritatea și conținutul altor MRP, **umiditatea, vigoarea**, prezența pământului sau a materiilor străine;

(f) capacitatea de germinare, puritatea și conținutul altor MRP, prezența pământului sau a materiilor străine;

Or. en

Justificare

Nu există protocoale standardizate pentru măsurarea vigorii, iar adăugarea unui standard de umiditate constituie, de asemenea, o sarcină suplimentară.

Amendamentul 307

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(g) metodele de certificare a MRP, inclusiv aplicarea de metode biomoleculare sau alte metode tehnice, precum și aprobarea și utilizarea acestora și listarea metodelor aprobate în Uniune;

(g) **metodele de certificare a MRP recunoscute la nivel internațional**, metodele de certificare a MRP, inclusiv aplicarea de metode biomoleculare sau alte metode tehnice, precum și aprobarea și utilizarea acestora și listarea metodelor aprobate în Uniune;

Or. en

Amendamentul 308

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 7 – alineatul 4 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare prevăzută la articolul 76 alineatul (2), **în vederea adaptării la** evoluțiile standardelor tehnice și științifice

Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare prevăzută la articolul 76 alineatul (2), **luând în considerare** evoluțiile standardelor tehnice și științifice internaționale relevante, **precum și**

internaționale relevante.

posibilele efecte asupra disponibilității producției de semințe și asupra micilor operatori. Acestea sunt proporționale cu categoriile de MRP.

Or. en

Amendamentul 309
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 1 – litera b – punctul ii

Textul propus de Comisie

(ii) în conformitate cu cerințele stabilite în anexa III partea A, iar conformitatea sa cu cerințele respective este atestată de eticheta operatorului menționată la articolul 16.

Amendamentul

(ii) în conformitate cu cerințele stabilite în anexa III partea A **și partea D**, iar conformitatea sa cu cerințele respective este atestată de eticheta operatorului menționată la articolul 16.

Or. en

Amendamentul 310
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 2 – litera b – punctul ii

Textul propus de Comisie

(ii) în conformitate cu cerințele stabilite în anexa III partea B, iar conformitatea sa cu cerințele respective este atestată de eticheta operatorului menționată la articolul 16.

Amendamentul

(ii) în conformitate cu cerințele stabilite în anexa III partea B, **partea C și partea E**, iar conformitatea sa cu cerințele respective este atestată de eticheta operatorului menționată la articolul 16.

Or. en

Amendamentul 311
Daniel Buda

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. O dată pe an, operatorii profesioniști trebuie să transmită autorității competente o declarație privind cantitățile pe specii de sămânță și material standard pe care le-au produs.

eliminat

Or. ro

Justificare

Este vital ca aceste reguli de producție să fie proporționale, astfel încât să poată fi îndeplinite în mod realist și de micii producători (locali) de semințe.

Amendamentul 312

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. O dată pe an, operatorii profesioniști trebuie să transmită autorității competente o declarație privind cantitățile pe specii de sămânță și material standard pe care le-au produs.

eliminat

Or. en

Justificare

În prezent, în legislația UE nu există cerințe privind notificarea autorităților competente cu privire la cantitățile de semințe sau material standard produse. Această măsură ar trebui lăsată la latitudinea statelor membre.

Amendamentul 313

Irène Tolleret, Elsi Katainen

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. O dată pe an, operatorii profesioniști trebuie să transmită autorității competente o declarație privind cantitățile pe specii de sămânță și material standard pe care le-au produs.

eliminat

Or. en

Justificare

Aceasta este o cerință nouă și nu aduce nicio valoare adăugată necesară pentru autoritatea competentă sau pentru calitatea MRP.

Amendamentul 314

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. O dată pe an, operatorii profesioniști trebuie să transmită autorității competente o declarație privind cantitățile pe specii de sămânță și material standard pe care le-au produs.

eliminat

Or. en

Amendamentul 315

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) cerințe privind **însămânțarea și plantarea, precum și producția în câmp a** semințelor standard;

(a) cerințe privind **culturile precedente și distanțele de izolare ale** semințelor standard;

Or. en

Amendamentul 316
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) cerințe privind recoltarea și postrecoltarea semințelor standard;

eliminat

Or. en

Amendamentul 317
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 4 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) cerințe privind recoltarea și postrecoltarea materialului standard;

eliminat

Or. ro

Justificare

Este vital ca aceste reguli de producție să fie proporționale, astfel încât să poată fi îndeplinite în mod realist și de micii producători (locali) de semințe.

Amendamentul 318
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 4 – litera g

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(g) cerințe privind *clone, clone selectate, amestecuri multiclonale și* MRP policlonal din material standard;

(g) cerințe privind *producția și comercializarea* MRP policlonal din material standard;

Amendamentul 319
Martin Häusling

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Înainte de a adopta sau a completa actul delegat menționat la alineatul (4) în ceea ce privește literele (a)-(i), Comisia evaluează punerea în aplicare a cerințelor, luând în considerare rezultatul aplicării lor de către autoritățile competente și micii operatori profesioniști, precum și impactul lor asupra producției și disponibilității semințelor.

Or. en

Amendamentul 320
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4a. Înainte de a adopta sau a completa un act delegat în temeiul alineatului (4), Comisia evaluează punerea în aplicare a cerințelor, luând în considerare rezultatul aplicării lor de către autoritățile competente și micii operatori profesioniști, precum și impactul lor asupra producției și disponibilității semințelor.

Or. en

Justificare

Este esențial ca aceste norme de producție să fie limitate la ceea ce este proporțional și adecvat, deoarece, în caz contrar, costurile reglementării vor fi pur și simplu prea ridicate. De asemenea, este necesar ca operatorii să aibă o imagine clară în ceea ce privește aceste dispoziții, pentru a le oferi securitate juridică pentru activitatea lor.

Amendamentul 321

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care să precizeze cerințele de producție și de comercializare menționate în partea A și partea B din anexa III pentru anumite genuri sau specii de semințe sau materiale standard. Cerințele respective se referă la unul sau mai multe dintre următoarele elemente:

eliminat

(a) utilizări specifice ale genurilor, speciilor sau tipurilor de MRP în cauză;

(b) metodele de producție a MRP, inclusiv reproducerea sexuată și asexuată și înmulțirea in vitro;

(c) condițiile pentru însămânțare sau plantare;

(d) cultivarea în câmp;

(e) recoltare și post-recoltare;

(f) capacitatea de germinare, puritatea și conținutul altor MRP, umiditatea, vigoarea, prezența pământului sau a materiilor străine;

(g) aplicarea de metode biomoleculare sau alte metode tehnice, precum și aprobarea și utilizarea acestora și enumerarea metodelor aprobate în Uniune;

(h) condițiile pe care trebuie să le îndeplinească portaltoaiile și alte părți ale plantelor din alte genuri sau specii decât

cele enumerate în lista de la anexa I sau din hibrizi ai acestora, în cazul în care este altoit pe ele material de înmulțire din genurile sau speciile enumerate în lista din anexa I sau din hibrizi ai acestora;

(i) condițiile de producere a semințelor din plante fructifere sau viță-de-vie;

(j) condițiile de producere a plantelor fructifere, a viței-de-vie sau a cartofilor de sămânță din semințe.

Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare prevăzută la articolul 76 alineatul (2), în vederea adaptării la evoluțiile standardelor tehnice și științifice internaționale relevante.

Or. en

Justificare

Este necesar ca operatorii să aibă o imagine clară în ceea ce privește aceste dispoziții, pentru a le oferi securitate juridică pentru activitatea lor. Din această perspectivă, este problematică că multe dintre dispozițiile principale au fost lăsate în sarcina legislației secundare. Având în vedere conținutul general al anexei III, nu este necesar să se acorde Comisiei atât competențe delegate, cât și de executare în ceea ce privește cerințele de producție legate de MRP standard. Eventualele modificări aduse unui act delegat în temeiul prezentului articol ar trebui să facă obiectul unui proces de evaluare a impactului.

Amendamentul 322

Luke Ming Flanagan

în numele Grupului The Left

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care să precizeze cerințele de producție și de comercializare menționate în partea A și partea B din anexa III pentru anumite genuri sau specii de semințe sau materiale standard. Cerințele respective se referă la unul sau mai multe

eliminat

dintre următoarele elemente:

- (a) utilizări specifice ale genurilor, speciilor sau tipurilor de MRP în cauză;*
- (b) metodele de producție a MRP, inclusiv reproducerea sexuată și asexuată și înmulțirea in vitro;*
- (c) condițiile pentru însămânțare sau plantare;*
- (d) cultivarea în câmp;*
- (e) recoltare și post-recoltare;*
- (f) capacitatea de germinare, puritatea și conținutul altor MRP, umiditatea, vigoarea, prezența pământului sau a materiilor străine;*
- (g) aplicarea de metode biomoleculare sau alte metode tehnice, precum și aprobarea și utilizarea acestora și enumerarea metodelor aprobate în Uniune;*
- (h) condițiile pe care trebuie să le îndeplinească portaltoaiile și alte părți ale plantelor din alte genuri sau specii decât cele enumerate în lista de la anexa I sau din hibridi ai acestora, în cazul în care este altoit pe ele material de înmulțire din genurile sau speciile enumerate în lista din anexa I sau din hibridi ai acestora;*
- (i) condițiile de producere a semințelor din plante fructifere sau viță-de-vie;*
- (j) condițiile de producere a plantelor fructifere, a viței-de-vie sau a cartofilor de sămânță din semințe.*

Or. en

Justificare

Nu este necesar să se acorde Comisiei atât competențe delegate, cât și de executare în ceea ce privește cerințele de producție legate de MRP standard. Eventualele modificări aduse unui act delegat în temeiul prezentului articol ar trebui să facă obiectul unui proces de evaluare a impactului.

Amendamentul 323
Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care să precizeze cerințele de producție și de comercializare menționate în **partea A și partea B** din anexa III pentru anumite genuri sau specii de semințe sau materiale standard. Cerințele respective se referă la unul sau mai multe dintre următoarele elemente:

Amendamentul

Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care să precizeze cerințele de producție și de comercializare menționate în **părțile A-E** din anexa III pentru anumite genuri sau specii de semințe sau materiale standard. Cerințele respective se referă la unul sau mai multe dintre următoarele elemente:

Or. en

Amendamentul 324

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care să precizeze cerințele de producție și de comercializare menționate în **partea A și partea B din** anexa III pentru anumite genuri sau specii de semințe sau materiale standard. Cerințele respective se referă la unul sau mai multe dintre următoarele elemente:

Amendamentul

Comisia poate adopta acte de punere în aplicare care să precizeze cerințele de producție și de comercializare menționate în anexa III pentru anumite genuri sau specii de semințe sau materiale standard. Cerințele respective se referă la unul sau mai multe dintre următoarele elemente:

Or. en

Amendamentul 325

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) **condițiile pentru însămânțare sau**

Amendamentul

(c) **culturile precedente și distanțele**

plantare;

de izolare;

Or. en

Amendamentul 326
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) cultivarea în câmp;

eliminat

Or. en

Amendamentul 327
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera e

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(e) recoltare și post-recoltare;

eliminat

Or. en

Amendamentul 328
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 1 – litera g

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(g) aplicarea de metode biomoleculare sau alte metode tehnice, precum și aprobarea și utilizarea acestora și enumerarea metodelor aprobate în Uniune;

(g) aplicarea de metode biomoleculare sau alte metode tehnice **recunoscute la nivel internațional**, precum și aprobarea și utilizarea acestora și enumerarea metodelor aprobate în Uniune;

Or. en

Amendamentul 329
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 8 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare prevăzută la articolul 76 alineatul (2), **în vederea adaptării la** evoluțiile standardelor tehnice și științifice internaționale relevante.

Amendamentul

Respectivele acte de punere în aplicare se adoptă în conformitate cu procedura de examinare prevăzută la articolul 76 alineatul (2), **luând în considerare** evoluțiile standardelor tehnice și științifice internaționale relevante, **precum și** **posibilele efecte asupra disponibilității producției de semințe și asupra micilor operatori. Acestea sunt proporționale cu categoriile de MRP.**

Or. en

Amendamentul 330
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 9 – titlu

Textul propus de Comisie

Producția, comercializarea **și înregistrarea clonelor, a** clonelor selectate, **a amestecurilor multiclonale** și a MRP policlonal

Amendamentul

Cerințe privind producția **și** comercializarea clonelor selectate și a MRP policlonal

Or. en

Justificare

Acest articol se referă la partea C din anexa II și la partea C din anexa III, pentru clone selectate și material policlonal. Clonele fac parte din anexa E. Cerințele privind înregistrarea ar trebui introduse în text, și nu în anexe.

Amendamentul 331
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. **În plus față de cerințele menționate la articolele 4 – 43**, materialul prebază, de bază, certificat și standard al **clonelor, al clonelor selectate, al amestecurilor multiclonale și al MRP** policlonal se produc și se comercializează în conformitate cu alineatele (2) și (3) și cu cerințele stabilite în anexa II partea C și, respectiv, în anexa III partea C.

Amendamentul

1. Materialul prebază, de bază, certificat **al clonelor selectate de MRP și materialul** standard al **materialului** policlonal se produc și se comercializează în conformitate cu alineatele (2) și (3) și cu cerințele stabilite în anexa II partea C și, respectiv, în anexa III partea C.

Or. en

Amendamentul 332
Clara Aguilera

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. În plus față de cerințele menționate la articolele 4 – 43, materialul prebază, de bază, certificat și standard al clonelor, **al clonelor** selectate, **al amestecurilor multiclonale** și al MRP policlonal se produc și se comercializează în conformitate cu alineatele (2) și (3) și cu cerințele stabilite în anexa II partea C și, respectiv, în anexa III partea C.

Amendamentul

1. În plus față de cerințele menționate la articolele 4 – 43, materialul prebază, de bază, certificat și standard al clonelor selectate și al MRP policlonal se produc și se comercializează în conformitate cu alineatele (2) și (3) și cu cerințele stabilite în anexa II partea C și, respectiv, în anexa III partea C.

Or. es

Justificare

Aceste definiții nu sunt adecvate.

Amendamentul 333
Clara Aguilera

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Clonele, clonele selectate, **amestecurile multiclonale** și MRP policlonal pot fi **produse și comercializate numai dacă sunt** înregistrate de o autoritate competentă în cel puțin un registru oficial pentru clone instituit de un stat membru.

Amendamentul

Clonele, clonele selectate și MRP policlonal pot fi înregistrate de o autoritate competentă în cel puțin un registru oficial pentru clone instituit de un stat membru.

Or. es

Justificare

Aceste definiții nu sunt adecvate.

Amendamentul 334
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Clonele, clonele selectate, **amestecurile multiclonale** și MRP policlonal pot fi produse și comercializate numai dacă sunt înregistrate de o autoritate competentă în cel puțin un registru oficial pentru clone instituit de un stat membru.

Amendamentul

Clonele selectate și MRP policlonal pot fi produse și comercializate numai dacă sunt înregistrate de o autoritate competentă în cel puțin un registru oficial pentru clone **selectate și material policlonal** instituit de un stat membru.

Or. en

Amendamentul 335
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Registrul respectiv trebuie să includă toate elementele menționate în cererea de înregistrare a unei **clone**, a unei clone

Amendamentul

Registrul respectiv trebuie să includă toate elementele menționate în cererea de înregistrare a unei a unei clone selectate și

selectate, **a unui amestec multiclonal** și a MRP policlonal, astfel cum se prevede în **anexa II partea B, partea C punctul 2.**

a MRP policlonal, astfel cum se prevede la **articolul 53a.**

Or. en

Justificare

Cerințele privind înregistrarea vor fi transferate din anexa II partea C la un nou articol 53a.

Amendamentul 336

Clara Aguilera

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Registrul respectiv trebuie să includă toate elementele menționate în cererea de înregistrare a unei clone, **a unei clone selectate**, a unui amestec multiclonal și a MRP policlonal, astfel cum se prevede în anexa II partea B, partea C punctul 2.

Amendamentul

Registrul respectiv trebuie să includă toate elementele menționate în cererea de înregistrare a unei clone și a MRP policlonal, astfel cum se prevede în anexa II partea B, partea C punctul 2.

Or. es

Justificare

Aceste definiții nu sunt adecvate.

Amendamentul 337

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 9 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. **Clonele**, clonele selectate, **amestecurile multiconale** și MRP policlonal se mențin în scopul păstrării identității lor. Persoanele responsabile cu menținerea **clonelor**, a clonelor selectate, **a amestecurilor multiconale** și a MRP policlonal trebuie să ia toate măsurile

Amendamentul

3. Clonele selectate și MRP policlonal se mențin în scopul păstrării identității lor. Persoanele responsabile cu menținerea clonelor selectate și a MRP policlonal trebuie să ia toate măsurile pentru ca ele să poată fi verificate de autoritățile competente sau de orice altă persoană, pe

pentru ca ele să poată fi verificate de autoritățile competente sau de orice altă persoană, pe baza evidențelor păstrate.

baza evidențelor păstrate.

Or. en

Amendamentul 338
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 9 – alineatul 3 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3a. MRP policlonal, înregistrat în „registru clonelor selectate și al materialului policlonal” al statelor membre menționat la alineatul (2), trebuie să fie produs și comercializat dacă respectă toate cerințele privind materialul standard, astfel cum este menționat în anexa III partea C. MRP policlonal este însoțit de eticheta operatorului cu mențiunea „Material policlonal”, în conformitate cu articolul 17.

Or. en

Amendamentul 339
Elsi Katainen

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

La cerere, un operator profesionist poate fi autorizat de autoritatea competentă să efectueze toate sau anumite activități care se impun pentru certificarea MRP sub supravegherea oficială a autorității competente pentru materiale sau semințe prebază, de bază și certificate și să elibereze o etichetă oficială pentru acestea.

La cerere, un operator profesionist poate fi autorizat de autoritatea competentă să efectueze toate sau anumite activități care se impun pentru certificarea MRP sub supravegherea oficială a autorității competente pentru materiale sau semințe prebază, de bază și certificate și să elibereze o etichetă oficială pentru acestea **după o concluzie oficială în conformitate**

cu articolul 15 alineatul (1).

Or. en

Amendamentul 340

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

La cerere, **un** operator profesionist **poate fi autorizat de autoritatea competentă** să efectueze **toate sau** anumite activități care se impun pentru certificarea MRP sub supravegherea oficială a autorității competente pentru materiale sau semințe prebază, de bază și certificate și să elibereze o etichetă oficială pentru acestea.

Amendamentul

Statele membre certifică MRP și, la cerere, **pot acorda unui** operator profesionist **permisiunea** să efectueze anumite activități care se impun pentru certificarea MRP sub supravegherea oficială a autorității competente pentru materiale sau semințe prebază, de bază și certificate și să elibereze o etichetă oficială pentru acestea.

Or. en

Amendamentul 341

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

La cerere, un operator profesionist poate fi autorizat de autoritatea competentă să efectueze toate sau anumite activități care se impun pentru certificarea MRP sub supravegherea oficială a autorității competente pentru materiale sau semințe **prebază**, de bază și certificate și să **elibereze** o etichetă oficială pentru acestea.

Amendamentul

La cerere, un operator profesionist poate fi autorizat de autoritatea competentă să efectueze toate sau anumite activități care se impun pentru certificarea MRP sub supravegherea oficială a autorității competente pentru materiale sau semințe de bază și certificate și să **imprime** o etichetă oficială pentru acestea.

Or. en

Amendamentul 342
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) să angajeze personal calificat pentru efectuarea eșantionării menționate în anexa II sau să încheie contracte cu **societăți** care angajează personal calificat pentru activitățile respective;

Amendamentul

(c) să angajeze personal calificat pentru efectuarea eșantionării menționate în anexa II sau să încheie contracte cu **alți operatori profesioniști implicați în producția de MRP** care angajează personal calificat pentru activitățile respective;

Or. en

Amendamentul 343
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) să angajeze personal calificat pentru efectuarea eșantionării menționate în anexa II sau să încheie contracte cu societăți care angajează personal calificat pentru activitățile respective;

Amendamentul

(c) să angajeze personal calificat pentru efectuarea eșantionării menționate în anexa II sau să încheie contracte cu societăți **sau asociații de operatori profesioniști** care angajează personal calificat pentru activitățile respective;

Or. en

Amendamentul 344
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) să angajeze personal și echipamente specializate pentru efectuarea testelor menționate în anexa II sau să utilizeze

Amendamentul

(d) să angajeze personal și echipamente specializate pentru efectuarea testelor menționate în anexa II sau să utilizeze

laboratoare care angajează personal calificat pentru aceste activități;

laboratoare *pentru testarea semințelor* care angajează personal calificat pentru aceste activități;

Or. en

Amendamentul 345
Elsi Katainen

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) *procedura de depunere a cererii de către operatorul profesionist;*

eliminat

Or. en

Justificare

Aceste proceduri sunt mai eficiente dacă sunt lăsate la latitudinea statelor membre.

Amendamentul 346
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 10 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) *procedura de depunere a cererii de către operatorul profesionist;*

(a) *procedura de depunere a cererii în statul membru în cauză de către operatorul profesionist;*

Or. en

Amendamentul 347
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 10 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) acțiuni specifice care trebuie întreprinse de autoritatea competentă pentru a confirma **conformitatea cu** alineatul (1) literele (a) – (g).

Amendamentul

(b) acțiuni specifice care trebuie întreprinse de autoritatea competentă pentru a confirma **că operatorul profesionist este capabil să respecte cerințele prevăzute la** alineatul (1) literele (a) – (g).

Or. en

Amendamentul 348 Martin Häusling

Propunere de regulament Articolul 11 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În cazul în care un operator profesionist autorizat nu mai îndeplinește cerințele prevăzute la articolul 10 alineatul (1), autoritatea competentă **solicită** operatorului respectiv să ia măsuri corective într-un termen specificat.

Amendamentul

În cazul în care un operator profesionist autorizat nu mai îndeplinește cerințele prevăzute la articolul 10 alineatul (1), autoritatea competentă **poate solicita** operatorului **profesionist** respectiv să ia măsuri corective într-un termen specificat; **sau**

Or. en

Amendamentul 349 Martin Häusling în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament Articolul 11 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Autoritatea competentă procedează fără întârziere la retragerea **sau la modificarea, după caz, a** autorizației dacă operatorul profesionist nu aplică măsurile corective menționate la primul paragraf în termenul

Amendamentul

Autoritatea competentă procedează fără întârziere la retragerea autorizației **sau, în cazul în care a solicitat măsuri corective, autoritatea competentă verifică dacă obligațiile prevăzute la alineatul (1) sunt**

specificat. În cazul în care se concluzionează că autorizația a fost acordată în urma unei fraude, autoritatea competentă impune sancțiunile corespunzătoare operatorului profesionist.

*îndeplinite, după caz. În orice caz, dacă operatorul profesionist nu aplică măsurile corective menționate la primul paragraf în termenul specificat, **autorizația va fi retrasă**.* În cazul în care se concluzionează că autorizația a fost acordată în urma unei fraude, autoritatea competentă impune sancțiunile corespunzătoare operatorului profesionist.

Or. en

Amendamentul 350

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În scopul certificării sub supraveghere oficială, autoritățile competente efectuează, cel puțin o dată pe an, audituri pentru a se asigura că operatorul profesionist îndeplinește cerințele menționate la articolul 10 alineatul (1).

Amendamentul

În cazul în care un stat membru îi acordă permisiunea unui operator profesionist menționat la articolul 10 alineatul (1), autoritățile competente efectuează, cel puțin o dată pe an, audituri pentru a se asigura că operatorul profesionist îndeplinește cerințele menționate la articolul 10 alineatul (1).

Or. en

Amendamentul 351

Daniel Buda

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În scopul certificării sub supraveghere oficială, autoritățile competente efectuează, cel puțin o dată pe an, **audituri** pentru a se asigura că operatorul profesionist îndeplinește cerințele menționate la

Amendamentul

În scopul certificării sub supraveghere oficială, autoritățile competente efectuează **audituri regulate**, cel puțin o dată pe an, pentru a se asigura că operatorul profesionist îndeplinește cerințele

articolul 10 alineatul (1).

menționate la articolul 10 alineatul (1).

Or. ro

Amendamentul 352

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Ele organizează și cursuri de formare și testări ale personalului care efectuează inspecțiile în câmp, eșantionarea și testarea prevăzute în prezentul regulament.

eliminat

Or. en

Justificare

Aceasta este o sarcină care trebuie să rămână sub suveranitatea statului membru și nu ar trebui să fie delegată niciunui operator profesionist.

Amendamentul 353

Martin Häusling

Propunere de regulament

Articolul 12 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În scopul certificării sub supraveghere oficială, autoritățile competente efectuează inspecții oficiale, activități de eșantionare și de testare asupra unei porțiuni din plantele de cultură de la locul de producție și asupra loturilor de MRP pentru a confirma conformitatea materialului respectiv cu cerințele menționate la articolul 7.

În vederea certificării, autoritățile competente efectuează inspecții oficiale, activități de eșantionare și de testare asupra unei porțiuni din plantele de cultură de la locul de producție și asupra loturilor de MRP pentru a confirma conformitatea materialului respectiv cu cerințele menționate la articolul 7.

Or. en

Amendamentul 354
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 3 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Prin intermediul unor acte **de punere în aplicare**, Comisia poate specifica cerințele privind auditurile, formarea, examinările, inspecțiile, eșantionarea și testarea, astfel cum se menționează la alineatele (1) și (2), în ceea ce privește anumite genuri sau specii.

Amendamentul

Prin intermediul unor acte **delegat**, Comisia poate specifica cerințele privind auditurile, formarea, examinările, inspecțiile, eșantionarea și testarea, astfel cum se menționează la alineatele (1) și (2), în ceea ce privește anumite genuri sau specii.

Or. en

Amendamentul 355
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 3 – paragraful 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Actele respective **de punere în aplicare** pot face referire la unul sau mai multe dintre următoarele elemente:

Amendamentul

Actele **delegat** respective pot face referire la unul sau mai multe dintre următoarele elemente:

Or. en

Amendamentul 356
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 3 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) **activitățile de monitorizare** care trebuie să fie **desfășurate** de către

Amendamentul

(b) **monitorizarea certificării**, care trebuie să fie **desfășurată** de către

autoritățile competente;

autoritățile competente;

Or. en

Amendamentul 357
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 12 – alineatul 3 – paragraful 2 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) utilizarea anumitor sisteme de acreditare de către operatorul profesionist și posibilitatea ca autoritățile competente să reducă activitățile de inspecție, eșantionare și testare, precum și activitățile de monitorizare menționate la prezentul articol datorită utilizării acestor scheme.

Amendamentul

(c) ***fără a se aduce atingere alineatului (1)***, utilizarea anumitor sisteme de acreditare de către operatorul profesionist și posibilitatea ca autoritățile competente să reducă activitățile de inspecție, eșantionare și testare, precum și activitățile de monitorizare menționate la prezentul articol datorită utilizării acestor scheme.

Or. en

Amendamentul 358
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. MRP se comercializează în loturi. Conținutul soiurilor și speciilor din fiecare lot trebuie să fie suficient de omogen și identificabil de către utilizatorii săi ca fiind distinct de alte loturi de MRP.

Amendamentul

1. MRP se comercializează în loturi. Conținutul soiurilor și speciilor din fiecare lot trebuie să fie suficient de omogen și identificabil de către utilizatorii săi ca fiind distinct de alte loturi de MRP.

Aceste cerințe nu se aplică MRP produs sau comercializat în conformitate cu articolele 22 și 26-30.

Or. en

Justificare

Normele pentru comercializarea MRP în loturi identificabile și distincte nu ar trebui să se aplice regimurilor derogatorii din secțiunea 7, care prevăd o derogare generală de la cerințele articolelor 5-25 din regulamentul propus. Acest aspect ar trebui mai bine clarificat în dispozițiile principale și reflectat în mod adecvat în dispozițiile privind derogările.

Amendamentul 359 **Martin Hlaváček**

Propunere de regulament **Articolul 13 – alineatul 1**

Textul propus de Comisie

1. MRP se **comercializează** în loturi. **Conținutul soiurilor și speciilor din fiecare lot trebuie să fie** suficient de omogen și identificabil de către utilizatorii săi ca fiind distinct de alte loturi de MRP.

Amendamentul

1. MRP se **certifică** în loturi suficient de omogene. **Fiecare lot trebuie să se distingă de toate celelalte loturi prin cel puțin un număr de referință al lotului.**

Or. en

Amendamentul 360 **Elsi Katainen**

Propunere de regulament **Articolul 13 – alineatul 2 – paragraful 1**

Textul propus de Comisie

În cursul prelucrării, ambalării, depozitării sau livrării, loturile de MRP pot fuziona într-un nou lot **numai dacă aparțin** aceluiași soi și aceluiași an de recoltă.

Amendamentul

În cursul prelucrării, ambalării, depozitării sau livrării, loturile de MRP pot fuziona într-un nou lot. **Atunci când sunt amestecate, loturile de materiale și semințe prebază, de bază și certificate trebuie să aparțină** aceluiași soi.

Or. en

Justificare

În prezent, materialul CAC este comercializat în loturi amestecate și nu ar fi practic să se schimbe această procedură. Conceptul de „lot” este diferit în comercializare față de un lot în producția de material de plantare.

Amendamentul 361
Anne Sander

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În cursul prelucrării, ambalării, depozitării sau livrării, loturile de MRP pot fuziona într-un nou lot numai dacă aparțin aceleiași soi **și aceleiași an de recoltă**.

Amendamentul

În cursul prelucrării, ambalării, depozitării sau livrării, loturile de MRP pot fuziona într-un nou lot numai dacă aparțin aceleiași soi.

Or. fr

Amendamentul 362
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În cursul prelucrării, ambalării, depozitării sau livrării, loturile de MRP pot fuziona într-un nou lot numai dacă aparțin aceleiași soi **și aceleiași an de recoltă**.

Amendamentul

În cursul prelucrării, ambalării, depozitării sau livrării, loturile de MRP pot fuziona într-un nou lot numai dacă aparțin aceleiași soi.

Or. en

Amendamentul 363
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

În cursul prelucrării, ambalării, depozitării sau livrării, loturile de MRP pot fuziona într-un nou lot numai dacă aparțin aceleiași soi **și aceleiași an de recoltă**.

Amendamentul

În cursul prelucrării, ambalării, depozitării sau livrării, loturile de MRP pot fuziona într-un nou lot numai dacă aparțin aceleiași soi.

Amendamentul 364
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 2 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

În cazul în care loturile formate din categorii diferite de certificare fuzionează, noul lot aparține categoriei componentei din cea mai joasă categorie. Operațiunea de fuzionare **poate fi efectuată numai în cadrul unei unități și de către persoane autorizate de autoritatea competentă în acest scop specific.**

Amendamentul

În cazul în care loturile formate din categorii diferite de certificare fuzionează, noul lot aparține categoriei componentei din cea mai joasă categorie. **Fiecare lot care rezultă din** operațiunea de fuzionare **este supus unei noi proceduri de certificare, iar operatorul profesionist notifică autorității competente identitatea și cantitatea MRP utilizat pentru fuzionare.**

Amendamentul 365
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 13 – alineatul 5 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5a. Cerințele prevăzute la alineatele (1)-(5) nu se aplică MRP produs și comercializat în conformitate cu articolul 26.

Amendamentul 366
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Loturile de MRP prebază, de bază sau certificat pot fi reambalate, reetichetate și resigilate numai **sub control oficial sau** sub supravegherea oficială a autorității competente.

Amendamentul

4. Loturile de MRP prebază, de bază sau certificat pot fi reambalate, reetichetate și resigilate numai **de către autoritatea competentă sau de către operatorul profesionist**, sub supravegherea oficială a autorității competente.

Or. en

Amendamentul 367

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Prin derogare de la alineatul (1), **semintele** pot fi **comercializate** de la un operator profesionist direct la un fermier în vrac.

Amendamentul

Prin derogare de la alineatul (1), **cartofii de sămânță cu o procedură de certificare finalizată** pot fi **comercializați** de la un operator profesionist direct la un fermier în vrac.

Or. en

Amendamentul 368

Anne Sander

Propunere de regulament

Articolul 14 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Prin derogare de la alineatul (1), semintele pot fi comercializate de la un operator profesionist direct la un fermier în vrac.

Amendamentul

Prin derogare de la alineatul (1), semintele **certificate sau eterogene** pot fi comercializate de la un operator profesionist direct la un fermier în vrac.

Or. fr

Amendamentul 369

Irène Tolleret

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 5 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Prin derogare de la alineatul (1), **semințele pot fi comercializate de la** un operator profesionist **direct la un fermier** în vrac.

Amendamentul

Prin derogare de la alineatul (1), **ultima generație de semințe înainte de comercializarea către** un operator profesionist **poate fi comercializată** în vrac.

Or. en

Justificare

Această dispoziție nu ar trebui să se aplice generațiilor anterioare de semințe pentru care cerințele sunt stricte și nu pot fi conciliate cu ambalarea în saci vrac.

Amendamentul 370
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 5 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Operatorul profesionist respectiv **se autorizează în acest scop de către autoritatea competentă. Acesta** informează în prealabil autoritatea competentă cu privire la activitatea în cauză și la lotul din care provin **semințele** respective.

Amendamentul

Operatorul profesionist respectiv informează în prealabil autoritatea competentă cu privire la activitatea în cauză și la lotul din care provin **cartofii de sămânță respectivi**.

Or. en

Amendamentul 371
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 5 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

În cazul în care **semințele** sunt **încărcate**

Amendamentul

În cazul în care **cartofii de sămânță** sunt

direct în utilajul sau remorca fermierului, operatorul profesionist și fermierul în cauză asigură trasabilitatea **semințelor respective** prin emiterea și păstrarea documentelor care indică **specia și** soiul, cantitatea, momentul transferului și identificarea lotului.

încărcați direct în utilajul sau remorca fermierului, operatorul profesionist și fermierul în cauză asigură trasabilitatea **cartofilor de sămânță respectivi** prin emiterea și păstrarea documentelor care indică soiul, cantitatea, momentul transferului și identificarea lotului.

Or. en

Amendamentul 372
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 14 – alineatul 6 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6a. Cerințele prevăzute la alineatele (1)-(5) nu se aplică MRP produs și comercializat în conformitate cu articolul 26.

Or. en

Amendamentul 373
Elsi Katainen

Propunere de regulament
Articolul 15 – alineatul 2 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Eticheta oficială se eliberează de autoritatea competentă și poartă un număr de ordine atribuit de autoritatea competentă.

Eticheta oficială se eliberează de autoritatea competentă **sau de operatorul profesionist, sub supravegherea oficială a autorității competente**, și poartă un număr de ordine atribuit de autoritatea competentă **sau de operatorul profesionist, sub supravegherea oficială a autorității competente**.

Or. en

Justificare

Pentru a se asigura flexibilitatea în conformitate cu normele actuale din sectorul plantelor fructifere.

Amendamentul 374

Elsi Katainen

Propunere de regulament

Articolul 15 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) autoritatea competentă, dacă operatorul profesionist solicită acest lucru sau dacă operatorul profesionist nu este autorizat să efectueze certificarea sub supraveghere oficială, de către autoritatea competentă în conformitate cu articolul 10; sau

Amendamentul

(a) autoritatea competentă **care a emis eticheta oficială**, dacă operatorul profesionist solicită acest lucru sau dacă operatorul profesionist nu este autorizat să efectueze certificarea sub supraveghere oficială, de către autoritatea competentă în conformitate cu articolul 10; sau

Or. en

Amendamentul 375

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 15 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) autoritatea competentă, dacă operatorul profesionist solicită acest lucru sau dacă operatorul profesionist nu este autorizat să **efectueze certificarea** sub supraveghere oficială, de către autoritatea competentă în conformitate cu articolul 10; sau

Amendamentul

(a) autoritatea competentă, dacă operatorul profesionist solicită acest lucru sau dacă operatorul profesionist nu este autorizat să **imprime etichete oficiale** sub supraveghere oficială, de către autoritatea competentă în conformitate cu articolul 10; sau

Or. en

Amendamentul 376

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 15 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) operatorul profesionist, sub supravegherea oficială a autorității competente, în cazul în care operatorul profesionist este autorizat să ***efectueze certificarea*** sub supraveghere oficială în conformitate cu articolul 10.

Amendamentul

(b) operatorul profesionist, sub supravegherea oficială a autorității competente, în cazul în care operatorul profesionist este autorizat să ***imprime etichete oficiale*** sub supraveghere oficială în conformitate cu articolul 10.

Or. en

Amendamentul 377

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 15 – alineatul 2 – paragraful 2 – litera ba (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(ba) partea terță care acționează sub responsabilitatea operatorului profesionist în conformitate cu litera (b).

Or. en

Amendamentul 378

Elsi Katainen

Propunere de regulament

Articolul 15 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6. Prin derogare de la alineatele (1) – (5), materialele ***și semințele*** prebază, ***materialele și*** semințele de bază, ***precum și materialele*** și semințele certificate, importate din țări terțe în temeiul articolului 39, se comercializează în Uniune cu eticheta OCDE corespunzătoare care le însoțea la import.

6. Prin derogare de la alineatele (1) – (5), materialele prebază ***și de bază***, semințele de bază și semințele certificate, importate din țări terțe în temeiul articolului 39, se comercializează în Uniune cu eticheta OCDE corespunzătoare care le însoțea la import.

Justificare

Eticheta OCDE este destinată numai anumitor tipuri de MRP, și anume semințelor.

Amendamentul 379**Bert-Jan Ruissen****Propunere de regulament****Articolul 16 – paragraful 2***Textul propus de Comisie*

Eticheta operatorului se eliberează, se imprimă și se aplică de către operatorul profesionist sau de către o persoană care acționează sub responsabilitatea operatorului profesionist, pe **partea exterioară a unei** legături, **a unui** pachet sau **a unui** recipient.

Amendamentul

Eticheta operatorului se eliberează, se imprimă și se aplică, **pe partea exterioară a unei legături, a unui pachet sau a unui recipient**, de către operatorul profesionist sau de către o persoană care acționează sub responsabilitatea operatorului profesionist. **Informațiile care trebuie incluse pe eticheta operatorului pot fi, de asemenea, direct imprimate pe legături, pe pachet sau pe recipient de către operatorul profesionist sau de către o persoană care acționează sub responsabilitatea operatorului profesionist.**

Justificare

Ar trebui să fie posibilă imprimarea informațiilor prescrise direct pe ambalaj

Amendamentul 380**Elsi Katainen****Propunere de regulament****Articolul 16 – paragraful 2***Textul propus de Comisie*

Eticheta operatorului se eliberează, se imprimă și se aplică de către operatorul profesionist sau de către o persoană care acționează sub responsabilitatea

Amendamentul

Eticheta operatorului se eliberează **și** se imprimă, **iar în cazul semințelor**, se **și** aplică de către operatorul profesionist sau de către o persoană care acționează sub

operatorului profesionist, pe partea exterioară **a unei legături**, a unui pachet sau a unui recipient.

responsabilitatea operatorului profesionist, pe partea exterioară a unui pachet sau a unui recipient.

Or. en

Justificare

Cerința pentru aplicarea etichetei este problematică din motive practice în ceea ce privește MRP, altele decât semințele. Normele actuale nu ar trebui înăsprite.

Amendamentul 381

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 16 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Eticheta operatorului se eliberează, se imprimă și se aplică de către operatorul profesionist sau de către o persoană care acționează sub responsabilitatea operatorului profesionist, pe partea exterioară a unei legături, a unui pachet sau a unui recipient.

Amendamentul

Eticheta operatorului se eliberează, se imprimă și se aplică de către operatorul profesionist sau de către o persoană care acționează sub responsabilitatea operatorului profesionist, pe partea exterioară a unei legături, a unui pachet sau a unui recipient **pentru plante**.

Or. en

Amendamentul 382

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Eticheta oficială și eticheta operatorului trebuie să fie lizibile, indelebile, imposibil de modificat în cazul deteriorării, imprimate pe o parte, nu au fost utilizate anterior și sunt ușor vizibile.

Amendamentul

2. Eticheta oficială și eticheta operatorului trebuie să fie lizibile, indelebile, imposibil de modificat în cazul deteriorării, imprimate pe o parte, nu au fost utilizate anterior și sunt ușor vizibile. ***Aceasta indică, în mod vizibil, o trimitere la eventualele drepturi existente de proprietate intelectuală asupra soiului***

Amendamentul 383

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Eticheta oficială și eticheta operatorului trebuie să fie lizibile, indelebile, imposibil de modificat în cazul deteriorării, imprimate pe o parte, nu au fost utilizate anterior și sunt ușor vizibile.

Amendamentul

2. Eticheta oficială și eticheta operatorului trebuie să fie lizibile, indelebile, imposibil de modificat în cazul deteriorării, imprimate pe o parte, ***fabricate din material care nu se rupe ușor, cu excepția cazului în care este o etichetă adezivă***, nu au fost utilizate anterior și sunt ușor vizibile.

Amendamentul 384

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Orice spațiu al etichetei oficiale sau al etichetei operatorului, cu excepția elementelor menționate la alineatul (4), poate fi utilizat pentru informații suplimentare de către autoritatea competentă. Aceste informații se scriu cu litere care nu sunt mai mari decât cele utilizate pentru conținutul etichetei oficiale sau al etichetei operatorului, astfel cum se menționează la alineatul (4). Aceste informații suplimentare trebuie să fie strict factuale, trebuie să nu reprezinte materiale publicitare și se referă numai la cerințele de producție și de comercializare sau la

Amendamentul

3. Orice spațiu al etichetei oficiale sau al etichetei operatorului, cu excepția elementelor menționate la alineatul (4), poate fi utilizat pentru informații suplimentare de către autoritatea competentă. Aceste informații se scriu cu litere care nu sunt mai mari decât cele utilizate pentru conținutul etichetei oficiale sau al etichetei operatorului, astfel cum se menționează la alineatul (4). Aceste informații suplimentare trebuie să fie strict factuale, trebuie să nu reprezinte materiale publicitare și se referă numai la cerințele de producție și de comercializare sau la

cerințele de etichetare **pentru organismele modificate genetic sau plantele NTG de categoria 1, astfel cum sunt definite la articolul 3 alineatul (7) din Regulamentul (UE) .../... (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind NTG ...).** .

cerințele de etichetare, **astfel cum se specifică în alte acte legislative relevante ale UE.**

Or. en

Amendamentul 385

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Orice spațiu al etichetei oficiale sau al etichetei operatorului, cu excepția elementelor menționate la alineatul (4), **poate fi** utilizat pentru informații suplimentare de către autoritatea competentă. Aceste informații se scriu cu litere care nu sunt mai mari decât cele utilizate pentru conținutul etichetei oficiale sau al etichetei operatorului, astfel cum se menționează la alineatul (4). Aceste informații suplimentare trebuie să fie strict factuale, trebuie să nu reprezinte **materiale** publicitare și se referă numai la cerințele de producție și de comercializare sau la **cerințele** de etichetare **pentru** organismele modificate genetic sau plantele NTG de categoria 1, astfel cum sunt definite la articolul 3 alineatul (7) din Regulamentul (UE) .../... (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind NTG ...).

Amendamentul

3. Orice spațiu al etichetei oficiale sau al etichetei operatorului, cu excepția elementelor menționate la alineatul (4), **este** utilizat pentru informații suplimentare de către autoritatea competentă. Aceste informații se scriu cu litere care nu sunt mai mari decât cele utilizate pentru conținutul etichetei oficiale sau al etichetei operatorului, astfel cum se menționează la alineatul (4). Aceste informații suplimentare trebuie să fie strict factuale, trebuie să nu reprezinte **informații** publicitare și se referă numai la cerințele de producție și de comercializare sau la **informațiile** de etichetare **privind** organismele modificate genetic sau plantele NTG de categoria 1, astfel cum sunt definite la articolul 3 alineatul (7) din Regulamentul (UE) .../... (Oficiul pentru Publicații, vă rugăm să introduceți referința la Regulamentul privind NTG ...).

Or. en

Amendamentul 386

Maria Noichl

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) eticheta oficială menționată la articolul 15 alineatul (1);

Amendamentul

(a) eticheta oficială menționată la articolul 15 alineatul (1), ***inclusiv o trimitere obligatorie la eventualele drepturi de proprietate intelectuală care acoperă soiul, componentele sale, caracteristicile și procesul de dezvoltare, inclusiv, dacă este cazul, numărul de brevete relevante, precum și o mențiune dacă soiul este un hibrid F1;***

Or. en

Justificare

Fermierii și amelioratorii au nevoie de acces la informații și de transparența aferentă în ceea ce privește protecția soiurilor de plante și brevetele care pot limita utilizarea lor ulterioară. Prin urmare, este necesar ca informațiile să figureze pe eticheta MRP. Fermierii și amelioratorii au nevoie, de asemenea, de informații care să indice dacă semințele sunt hibride F1 sau nu, deoarece acest lucru afectează posibilitatea de a păstra sau de a reutiliza semințele.

Amendamentul 387
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 17 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) eticheta oficială menționată la articolul 15 alineatul (1);

Amendamentul

(a) eticheta oficială menționată la articolul 15 alineatul (1), ***inclusiv o trimitere obligatorie la eventualele drepturi existente de proprietate intelectuală care acoperă soiul, componentele sale, caracteristicile sau procesul de dezvoltare, dacă se cunosc;***

Or. en

Justificare

Transparența în ceea ce privește drepturile de proprietate intelectuală, cum ar fi protecția soiurilor de plante și brevetele, care limitează utilizarea ulterioară a soiului și a materialului său de reproducere, reprezintă informații esențiale pentru cei care cumpără semințele, fie fermieri sau amelioratori. Această securitate juridică poate fi asigurată numai prin mențiunea privind drepturile de proprietate intelectuală existente în registrul soiurilor, dar ar trebui să fie inclusă și pe eticheta care însoțește MRP.

Amendamentul 388

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera aa (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(aa) eticheta pentru materialul policlonal menționată la articolul 9 alineatul (4);

Or. en

Amendamentul 389

Maria Noichl

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) eticheta operatorului menționată la articolul 16;

(b) eticheta operatorului menționată la articolul 16, **inclusiv o trimitere obligatorie la eventualele drepturi de proprietate intelectuală care acoperă soiul, componentele sale, caracteristicile și procesul de dezvoltare, inclusiv, dacă este cazul, numărul de brevete relevante, precum și o mențiune dacă soiul este un hibrid F1;**

Or. en

Justificare

Fermierii și amelioratorii au nevoie de acces la informații și de transparența aferentă în ceea

ce privește protecția soiurilor de plante și brevetele care pot limita utilizarea lor ulterioară. Prin urmare, este necesar ca informațiile să figureze pe eticheta MRP. Fermierii și amelioratorii au nevoie, de asemenea, de informații care să indice dacă semințele sunt hibride F1 sau nu, deoarece acest lucru afectează posibilitatea de a păstra sau de a reutiliza semințele.

Amendamentul 390

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera b

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(b) eticheta operatorului menționată la articolul 16;	(b) eticheta operatorului menționată la articolul 16, inclusiv o trimitere obligatorie la eventualele drepturi existente de proprietate intelectuală care acoperă soiul, componentele sale, caracteristicile sau procesul de dezvoltare, dacă se cunosc;

Or. en

Justificare

Transparența în ceea ce privește drepturile de proprietate intelectuală, cum ar fi protecția soiurilor de plante și brevetele, care limitează utilizarea ulterioară a soiului și a materialului său de reproducere, reprezintă informații esențiale pentru cei care cumpără semințele, fie fermieri sau amelioratori. Această securitate juridică poate fi asigurată numai prin mențiunea privind drepturile de proprietate intelectuală existente în registrul soiurilor, dar ar trebui să fie inclusă și pe eticheta care însoțește MRP.

Amendamentul 391

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera h

<i>Textul propus de Comisie</i>	<i>Amendamentul</i>
(h) eticheta pentru MRP comercializat de anumite bănci de gene, organizații și	eliminat

rețele, menționată la articolul 29;

Or. en

Justificare

Rules for the labelling of PRM circulated for the purpose of the conservation and sustainable use of plant genetic resources and agro-biodiversity are unnecessary. Every additional administrative burden is a deterrent to conservation and sustainable use, where the resources and capacity to deal with (unnecessary) marketing rules are extremely limited. To a large extent, the information that must be provided when PRM is transferred from gene banks is governed already by the Standard Material Transfer Agreement under the International Treaty on Plant Genetic Resources for Food and Agriculture.

Amendamentul 392

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera h

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(h) eticheta pentru MRP comercializat de anumite bănci de gene, organizații și rețele, menționată la articolul 29;

eliminat

Or. en

Amendamentul 393

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 17 – alineatul 4 – paragraful 1 – litera na (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(na) eticheta pentru MRP din material eterogen ecologic menționat la articolul 27.

Or. en

Amendamentul 394

Martin Hlaváček

**Propunere de regulament
Articolul 18 – paragraful 1**

Textul propus de Comisie

Eticheta oficială *și eticheta* operatorului se *emit* pentru fiecare lot în parte.

Amendamentul

Cel puțin o etichetă oficială *sau o etichetă a* operatorului se *emite* pentru fiecare lot în parte.

Or. en

Amendamentul 395

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de regulament
Articolul 19 – paragraful 1 – litera b**

Textul propus de Comisie

(b) MRP în cauză este retras de pe piață sau este utilizat ca material, altul decât MRP;

Amendamentul

(b) MRP în cauză este retras de pe piață sau este utilizat ca material, altul decât MRP, *în vederea comercializării sale*;

Or. en

Justificare

Chiar dacă s-a constatat că producția sau comercializarea nu îndeplinește cerințele prevăzute în temeiul regulamentului, ar trebui să fie în continuare posibil ca un fermier să utilizeze MRP pentru uz propriu, dacă dorește acest lucru.

Amendamentul 396

Bert-Jan Ruissen

**Propunere de regulament
Articolul 19 – paragraful 1 – litera d**

Textul propus de Comisie

(d) operatorul profesionist *este* sancționat prin mijloace suplimentare la retragerea sau modificarea autorizației

Amendamentul

(d) operatorul profesionist *poate fi* sancționat prin mijloace suplimentare la retragerea sau modificarea autorizației

menționate la articolul 11.

menționate la articolul 11.

Or. en

Justificare

Formularea propusă în amendament lasă posibilitatea de a pune în balanță gravitatea încălcării sau de a repeta încălcările, în loc de a sancționa întotdeauna imediat, așa cum sugerează cuvântul „este”.

Amendamentul 397

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 20 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. MRP care aparține genurilor sau speciilor enumerate în anexa IV poate fi produs și comercializat numai ca semințe sau materiale prebază, de bază sau certificate.

Amendamentul

1. MRP care aparține genurilor sau speciilor enumerate în anexa IV poate fi produs și comercializat numai ca semințe sau materiale prebază, de bază sau certificate, **cu excepția MRP comercializat în conformitate cu articolul 22, 26 sau 27.**

Or. en

Justificare

PRM of conservation varieties, preservation mixtures and heterogeneous material should be allowed to be sold in standard quality, without going through mandatory seed certification. Mandatory seed certification for PRM of conservation varieties is an unproportionate requirement that will deter the access and availability of diverse seeds in the EU market. Currently, the production of organic heterogeneous material derogates to the seed lot certification requirements. We should maintain what has been successfully implemented by professional operators and competent authorities for two years.

Amendamentul 398

Luke Ming Flanagan

în numele Grupului The Left

Propunere de regulament

Articolul 20 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. MRP care aparține genurilor sau speciilor enumerate în anexa IV poate fi produs și comercializat numai ca semințe sau materiale prebază, de bază sau certificate.

Amendamentul

1. MRP care aparține genurilor sau speciilor enumerate în anexa IV poate fi produs și comercializat numai ca semințe sau materiale prebază, de bază sau certificate, **cu excepția MRP comercializat în conformitate cu articolul 26 sau 27.**

Or. en

Justificare

Vânzarea semințelor și a materialului din soiuri de conservare și materialul eterogen de calitate standard ar trebui să fie permisă fără a fi supusă certificării obligatorii a semințelor.

Amendamentul 399

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 20 – alineatul 2 – paragraful 4

Textul propus de Comisie

Actul delegat menționat la primul paragraf elimină un gen sau o specie din anexa IV în cazul în care una dintre condițiile prevăzute la al doilea paragraf litera (b) punctele (i) și (ii) nu mai este îndeplinită.

Amendamentul

Actul delegat menționat la primul paragraf elimină un gen sau o specie din anexa IV în cazul în care una dintre condițiile prevăzute la al doilea paragraf litera (b) punctele (i) și (ii) nu mai este îndeplinită.

La cererea unui stat membru, Comisia poate autoriza adăugarea sau eliminarea unui gen sau a unei specii enumerate în anexa IV pentru comercializarea MRP pe teritoriul său. Această cerere se bazează pe o evaluare care include condițiile descrise la al doilea paragraf.

Or. en

Justificare

Amendamentul creează flexibilitate pentru autoritățile competente, în special din țările mai mici, în vederea evitării sarcinilor administrative nejustificate în segmentele de piață care rămân nesemnificative pe teritoriile acestora sau în cazul în care se confruntă, de exemplu, cu provocări în materie de aprovizionare. Această flexibilitate există în temeiul legislației actuale.

Amendamentul 400
Luke Ming Flanagan
în numele Grupului The Left

Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 2 – paragraful 4

Textul propus de Comisie

Actul delegat menționat la primul paragraf elimină un gen sau o specie din anexa IV în cazul în care una dintre condițiile prevăzute la al doilea paragraf litera (b) punctele (i) și (ii) nu mai este îndeplinită.

Amendamentul

Actul delegat menționat la primul paragraf elimină un gen sau o specie din anexa IV în cazul în care una dintre condițiile prevăzute la al doilea paragraf litera (b) punctele (i) și (ii) nu mai este îndeplinită , **la cererea unui stat membru, Comisia poate autoriza adăugarea sau eliminarea unui gen sau a unei specii enumerate în anexa IV pentru comercializarea MRP pe teritoriul său. Această cerere se bazează pe o evaluare care include condițiile descrise la al doilea paragraf.**

Or. en

Justificare

Amendamentul creează flexibilitate pentru autoritățile competente, în special din țările mai mici, pentru a prevedea că vânzarea altor specii cu calitate standard ar trebui să fie permisă, fără a fi supuse certificării obligatorii a semințelor. Acest aspect este important în vederea evitării sarcinilor administrative nejustificate în segmentele de piață care rămân ne semnificative pe teritoriile acestora sau în cazul în care se confruntă cu provocări în materie de aprovizionare. Această flexibilitate este acordată în temeiul legislației actuale.

Amendamentul 401
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 20 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. La cererea unui stat membru, Comisia poate autoriza adăugarea sau eliminarea unui gen sau a unei specii enumerate în anexa IV pentru comercializarea MRP pe teritoriul său.

Această cerere se bazează pe o evaluare care ține seama de elementele enumerate la alineatul 2.

Or. en

Amendamentul 402
Martin Hlaváček

Propunere de regulament
Articolul 21 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amestecurile de semințe certificate sau amestecurile de semințe standard din diferite genuri sau specii enumerate în partea A din anexa I și care respectă cerințele prevăzute la articolele 5 – 8, precum și din diferite soiuri ale genurilor sau speciilor respective, pot fi produse și comercializate în Uniune, dacă îndeplinesc cerințele prevăzute la acest articol.

Amendamentul

Amestecurile de semințe certificate sau amestecurile de semințe standard din diferite genuri sau specii enumerate în partea A din anexa I și care respectă cerințele prevăzute la articolele 5 – 8, **împreună cu semințe din genuri sau specii care nu sunt enumerate în anexă**, precum și din diferite soiuri ale genurilor sau speciilor respective **și amestecuri de diferite soiuri de semințe standard de legume enumerate în anexa I partea B**, pot fi produse și comercializate în Uniune, dacă îndeplinesc cerințele prevăzute la acest articol.

Or. en

Amendamentul 403
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 21 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amestecurile de semințe certificate sau amestecurile de semințe standard din diferite genuri sau specii enumerate în partea A din anexa I și care respectă cerințele prevăzute la articolele 5 – 8, precum și din diferite soiuri ale genurilor

Amendamentul

Amestecurile de semințe certificate sau amestecurile de semințe standard din diferite genuri sau specii enumerate în partea A din anexa I, **combinat sau nu cu semințe comerciale**, și care respectă cerințele prevăzute la articolele 5 – 8,

sau speciilor respective, pot fi produse și comercializate în Uniune, dacă îndeplinesc cerințele prevăzute la acest articol.

precum și din diferite soiuri ale genurilor sau speciilor respective, pot fi produse și comercializate în Uniune, dacă îndeplinesc cerințele prevăzute la acest articol.

Or. en

Justificare

Semințele comerciale sunt utilizate adesea în amestecuri care vizează obiective în materie de biodiversitate. Prin urmare, opțiunea ar trebui să rămână posibilă.

Amendamentul 404 Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament Articolul 21 – alineatul 1 – paragraful 1

Textul propus de Comisie

Amestecurile de semințe certificate sau amestecurile de semințe standard din diferite genuri sau specii enumerate în partea A din anexa I și care respectă cerințele prevăzute la articolele 5 – 8, precum și din diferite soiuri ale genurilor sau speciilor respective, pot fi produse și comercializate în Uniune, dacă îndeplinesc cerințele prevăzute la acest articol.

Amendamentul

Amestecurile de semințe certificate sau amestecurile de semințe standard din diferite genuri sau specii enumerate în partea A din anexa I, **combinat sau nu cu semințe comerciale**, și care respectă cerințele prevăzute la articolele 5 – 8, precum și din diferite soiuri ale genurilor sau speciilor respective, pot fi produse și comercializate în Uniune, dacă îndeplinesc cerințele prevăzute la acest articol.

Or. en

Justificare

Semințele comerciale sunt utilizate adesea în amestecuri care vizează obiective în materie de biodiversitate. Acestea nu reprezintă material eterogen, conform definiției, însă ar trebui să fie menținută posibilitatea de a adăuga amestecuri certificate, de exemplu, pentru a nu avea buruieni.

Amendamentul 405 Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament Articolul 21 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) o etichetă a operatorului, în cazul în care amestecul constă numai din semințe standard sau din semințe certificate și standard.

(b) o etichetă a operatorului, în cazul în care amestecul constă numai din semințe standard sau din semințe certificate și standard **și/sau din semințe comerciale**.

Or. en

Justificare

A se vedea amendamentul la articolul 21 alineatul (1).

Amendamentul 406

Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament

Articolul 21 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) o etichetă a operatorului, în cazul în care amestecul constă numai din semințe standard sau din semințe certificate și standard.

(b) o etichetă a operatorului, în cazul în care amestecul constă numai din semințe standard sau din semințe certificate și standard **și/sau din semințe comerciale**.

Or. en

Amendamentul 407

Martin Hlaváček

Propunere de regulament

Articolul 21 – alineatul 1 – paragraful 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) o etichetă a operatorului, **în cazul în care amestecul constă numai din semințe standard sau din semințe certificate și standard**.

(b) o etichetă a operatorului **în toate celelalte cazuri**.

Or. en

Amendamentul 408
Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament
Articolul 21 – alineatul 1 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

În sensul celui de-al doilea paragraf litera (a), operatorii profesioniști trebuie să transmită autorității competente lista soiurilor constitutive ale amestecului și proporțiile acestora, pentru verificarea eligibilității soiurilor respective.

Amendamentul

În sensul celui de-al doilea paragraf litera (a), operatorii profesioniști trebuie să transmită autorității competente lista soiurilor constitutive **și a componentelor semințelor comerciale** ale amestecului și proporțiile acestora, pentru verificarea eligibilității soiurilor respective.

Or. en

Amendamentul 409
Annie Schreijer-Pierik

Propunere de regulament
Articolul 21 – alineatul 1 – paragraful 3

Textul propus de Comisie

În sensul celui de-al doilea paragraf litera (a), operatorii profesioniști trebuie să transmită autorității competente lista soiurilor constitutive ale amestecului și proporțiile acestora, pentru verificarea eligibilității soiurilor respective.

Amendamentul

În sensul celui de-al doilea paragraf litera (a), operatorii profesioniști trebuie să transmită autorității competente lista soiurilor constitutive ale amestecului **și a componentelor semințelor comerciale** și proporțiile acestora, pentru verificarea eligibilității soiurilor respective.

Or. en

Amendamentul 410
Norbert Lins

Propunere de regulament
Articolul 22

Textul propus de Comisie

Articolul 22

Amendamentul

eliminat

Amestecuri de protecție

1.

Prin derogare de la articolul 21 alineatul (1), statele membre pot autoriza producerea și comercializarea unui amestec de semințe din diferite genuri sau specii enumerate în anexa I partea A, precum și din diferite soiuri ale genurilor sau speciilor respective, împreună cu semințe din genuri sau specii din alte părți ale anexei respective sau din genuri sau specii care nu sunt enumerate în anexa respectivă, dacă un astfel de amestec îndeplinește toate condițiile următoare:

(a) contribuie la conservarea resurselor genetice și la refacerea mediului natural;

(b) este asociat în mod natural cu o anumită zonă („zonă-sursă”) care contribuie la conservarea resurselor genetice sau la refacerea mediului natural;

(c) respectă cerințele prevăzute în anexa V.

Un astfel de amestec constituie un „amestec de protecție”, fapt care trebuie menționat pe eticheta sa.

2.

În conformitate cu articolul 75, Comisia este împuternicită să adopte un act delegat de modificare a anexei V în ceea ce privește următoarele elemente:

(a) cerințele de autorizare pentru amestecurile de semințe colectate în mod direct dintr-un loc natural care aparține unei zone-sursă definite, pentru conservarea și refacerea mediului natural (amestecuri de protecție recoltate direct);

(b) cerințe privind autorizarea amestecurilor de protecție obținute prin cultivarea plantelor de cultură;

(c) utilizarea și conținutul anumitor specii;

(d) cerințe privind sigilarea și ambalarea;

(e) cerințe privind autorizarea operatorilor profesioniști.

Modificările respective se bazează pe experiența acumulată prin punerea în aplicare a prezentului articol, pe orice progrese tehnice și științifice, precum și pe îmbunătățirea calității și identificarea amestecurilor de protecție. Ele pot viza numai anumite genuri sau specii.

3.

Operatorii profesioniști raportează autorităților competente respective, pentru fiecare sezon de producție, cantitatea de amestecuri de protecție produse și comercializate de ei.

Statele membre raportează, la cerere, Comisiei și celorlalte state membre, cantitatea de amestecuri de protecție produse și comercializate pe teritoriul lor și, după caz, denumirile autorităților competente responsabile de resursele genetice vegetale sau ale organizațiilor recunoscute în acest scop.

Or. de

Justificare

Formele de ameliorare a amestecurilor de protecție contravin obiectivului de a se constitui stocuri durabile de semințe dintr-o multitudine de specii sălbatice, protejându-se totodată diversitatea intraspecifică. Amestecurile de protecție sunt amestecuri speciale în cantități reduse. Cerințele individuale ale clienților, ajustările în funcție de loc, promovarea unor grupuri de specii sau cerințele restrictive privind originea fac necesară realizarea de amestecuri ulterioare în permanență.

Amendamentul 411
Norbert Lins

Propunere de regulament
Articolul 22 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Prin derogare de la articolul 21

eliminat

alineatul (1), statele membre pot autoriza producerea și comercializarea unui amestec de semințe din diferite genuri sau specii enumerate în anexa I partea A, precum și din diferite soiuri ale genurilor sau speciilor respective, împreună cu semințe din genuri sau specii din alte părți ale anexei respective sau din genuri sau specii care nu sunt enumerate în anexa respectivă, dacă un astfel de amestec îndeplinește toate condițiile următoare:

(a) contribuie la conservarea resurselor genetice și la refacerea mediului natural;

(b) este asociat în mod natural cu o anumită zonă („zonă-sursă”) care contribuie la conservarea resurselor genetice sau la refacerea mediului natural;

(c) respectă cerințele prevăzute în anexa V.

Un astfel de amestec constituie un „amestec de protecție”, fapt care trebuie menționat pe eticheta sa.

Or. de

Justificare

Formele de ameliorare a amestecurilor de protecție contravin obiectivului de a se constitui stocuri durabile de semințe dintr-o multitudine de specii sălbatice, protejându-se totodată diversitatea intraspecifică.

Amendamentul 412

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 22 – alineatul 1 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Prin derogare de la articolul 21 alineatul (1), statele membre pot autoriza producerea și comercializarea unui amestec

Amendamentul

Prin derogare **de la articolele 5-8 și** de la articolul 21 alineatul (1), statele membre pot autoriza producerea și comercializarea

de semințe din diferite genuri sau specii enumerate în anexa I partea A, precum și **din diferite soiuri ale genurilor sau speciilor respective, împreună cu semințe** din genuri sau specii din alte părți ale anexei respective sau din genuri sau specii care nu sunt enumerate în anexa respectivă, dacă un astfel de amestec îndeplinește toate condițiile următoare:

unui amestec de semințe din diferite genuri sau specii enumerate în anexa I partea A **și partea B**, precum și din genuri sau specii din alte părți ale anexei respective sau din genuri sau specii care nu sunt enumerate în anexa respectivă, dacă un astfel de amestec îndeplinește toate condițiile următoare:

Or. en

Justificare

Soiurile nu ar trebui utilizate în amestecuri de protecție, deoarece acest lucru ar fi contrar scopului amestecurilor de protecție, care este de a proteja soiurile genetice specifice la nivel regional de specii autohtone și de a reface mediul natural.

Amendamentul 413

Daniel Buda

Propunere de regulament

Articolul 22 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) este asociat în mod natural cu o anumită zonă („**zonă-sursă**”) care contribuie la conservarea resurselor genetice sau la refacerea mediului natural;

Amendamentul

(b) este asociat în mod natural cu o anumită zonă („**regiune de origine**”) care contribuie la conservarea resurselor genetice sau la refacerea mediului natural; **și” Justificare – asigurarea congruenței definițiilor „zonă sursă” și „regiune de origine” - articolul 3 din Directiva (UE) 2010/60, referitoare la comercializarea amestecurilor de protecție.**

Or. ro

Amendamentul 414

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 22 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) este asociat în mod natural cu o anumită zonă („*zonă-sursă*”) care contribuie la conservarea resurselor genetice sau la refacerea mediului natural;

Amendamentul

(b) este asociat în mod natural cu o anumită zonă („*regiune de origine*”) care contribuie la conservarea resurselor genetice sau la refacerea mediului natural;

Or. en

Justificare

Definiția „zonei-sursă” prevăzută în anexa V corespunde definiției „regiunii de origine” de la articolul 3 din Directiva 2010/60/UE, care reglementează în prezent comercializarea amestecurilor de protecție. Pe viitor, pentru a se evita confuzia, este important să se mențină termenii și definițiile astfel cum sunt cunoscute de părțile interesate și de autoritățile competente.

Amendamentul 415
Daniel Buda

Propunere de regulament
Articolul 22 – alineatul 2 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) cerințele de autorizare pentru amestecurile de semințe colectate în mod direct dintr-un loc natural care aparține unei *zone-sursă* definite, pentru conservarea și refacerea mediului natural (amestecuri de protecție recoltate direct);

Amendamentul

(a) cerințele de autorizare pentru amestecurile de semințe colectate în mod direct dintr-un loc natural care aparține unei *regiuni de origine* definite, pentru conservarea și refacerea mediului natural (amestecuri de protecție recoltate direct);

Or. ro

Amendamentul 416
Norbert Lins

Propunere de regulament
Articolul 22 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Operatorii profesioniști raportează autorităților competente respective, pentru fiecare sezon de producție, cantitatea de

Amendamentul

eliminat

amestecuri de protecție produse și comercializate de ei.

Statele membre raportează, la cerere, Comisiei și celorlalte state membre, cantitatea de amestecuri de protecție produse și comercializate pe teritoriul lor și, după caz, denumirile autorităților competente responsabile de resursele genetice vegetale sau ale organizațiilor recunoscute în acest scop.

Or. de

Justificare

Amestecurile de protecție sunt amestecuri speciale în cantități reduse. Cerințele individuale ale clienților, ajustările în funcție de loc, promovarea unor grupuri de specii sau cerințele restrictive privind originea fac necesară realizarea de amestecuri ulterioare în permanență. O soluție ar putea fi raportarea ulterioară a cantităților de semințe din speciile introduse pe piață sub formă de amestecuri și păstrarea unor duplicate ale etichetelor pe o perioadă de mai mulți ani.

Amendamentul 417 **Martin Häusling**

Propunere de regulament **Articolul 24 – alineatul 5**

Textul propus de Comisie

5. În cazul controlului identității și purității soiurilor, **utilizarea tehnicilor** biomoleculare **poate fi utilizată** ca **instrument suplimentar** în cazul în care rezultatele controalelor pe parcele menționate la alineatul (1) nu sunt concludente.

Amendamentul

5. În cazul controlului identității și purității soiurilor, **un operator poate utiliza tehnici** biomoleculare ca **instrumente suplimentare** în cazul în care rezultatele controalelor pe parcele menționate la alineatul (1) nu sunt concludente.

Or. en

Amendamentul 418 **Luke Ming Flanagan** în numele Grupului The Left

Propunere de regulament

Articolul 25

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 25

eliminat

Controale pe parcele în ceea ce privește semințele standard

- 1. După comercializarea semințelor standard, autoritățile competente efectuează controale pe parcele pentru a verifica dacă semințele respectă cerințele respective privind identitatea și puritatea soiului, precum și alte cerințe, după caz.**
- 2. Ponderea acestor controale pe parcele se stabilește pe baza unei analize a riscurilor privind posibila neconformitate a semințelor în cauză cu cerințele respective.**
- 3. Pe baza analizei riscurilor în ceea ce privește neconformitatea cu normele respective, controalele pe parcele menționate la alineatul (1) se efectuează anual, utilizând eșantioane prelevate de autoritatea competentă din loturi omogene de semințe. Respectivetele teste evaluează identitatea și puritatea soiurilor semințelor în cauză, precum și capacitatea de germinare și puritatea analitică a acestora.**
- 4. În cazul controlului identității și purității soiurilor, utilizarea tehnicilor biomoleculare poate fi utilizată ca instrument suplimentar în cazul în care rezultatele controalelor pe parcele menționate la alineatul (1) nu sunt concludente.**

Or. en

Justificare

În temeiul legislației actuale, nu există nicio cerință a UE ca autoritățile competente să efectueze controale pe parcele în ceea ce privește semințele standard. Acest lucru ar însemna un cost administrativ enorm dacă, în viitor, autoritățile competente ar fi obligate să facă acest lucru.

Amendamentul 419
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 25

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 25

eliminat

**Controale pe parcele în ceea ce privește
semințele standard**

- 1. După comercializarea semințelor standard, autoritățile competente efectuează controale pe parcele pentru a verifica dacă semințele respectă cerințele respective privind identitatea și puritatea soiului, precum și alte cerințe, după caz.**
- 2. Ponderea acestor controale pe parcele se stabilește pe baza unei analize a riscurilor privind posibila neconformitate a semințelor în cauză cu cerințele respective.**
- 3. Pe baza analizei riscurilor în ceea ce privește neconformitatea cu normele respective, controalele pe parcele menționate la alineatul (1) se efectuează anual, utilizând eșantioane prelevate de autoritatea competentă din loturi omogene de semințe. Respectivetele teste evaluează identitatea și puritatea soiurilor semințelor în cauză, precum și capacitatea de germinare și puritatea analitică a acestora.**
- 4. În cazul controlului identității și purității soiurilor, utilizarea tehnicilor biomoleculare poate fi utilizată ca instrument suplimentar în cazul în care rezultatele controalelor pe parcele menționate la alineatul (1) nu sunt concludente.**

Or. en

Justificare

În temeiul legislației actuale, nu există nicio cerință a UE ca autoritățile competente să

efectueze controale pe parcele în ceea ce privește semințele standard. Acest lucru ar însemna un cost administrativ enorm, în special având în vedere numărul mare de specii și soiuri de legume, care în general sunt comercializate ca semințe standard, în plus față de viitoarele soiuri de conservare. În majoritatea statelor membre, autoritățile competente pur și simplu nu dispun de resurse umane sau de capacitate de cultivare pentru această activitate. Controalele existente ulterioare introducerii pe piață sunt suficiente pentru a se asigura că semințele standard îndeplinesc standardele de calitate relevante.

Amendamentul 420
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 25 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. După comercializarea semințelor standard, autoritățile competente efectuează controale pe parcele pentru a verifica dacă semințele respectă cerințele **respective privind identitatea și puritatea soiului, precum și alte cerințe**, după caz.

Amendamentul

1. După comercializarea semințelor standard, autoritățile competente efectuează controale pe parcele pentru a verifica dacă semințele respectă cerințele **prevăzute la articolul 8 și în anexa III**, după caz.

Or. en

Amendamentul 421
Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Propunere de regulament
Articolul 25 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. După comercializarea semințelor standard, autoritățile competente **efectuează** controale pe parcele pentru a verifica dacă semințele respectă cerințele respective privind identitatea și puritatea soiului, precum și alte cerințe, după caz.

Amendamentul

1. După comercializarea semințelor standard, autoritățile competente **pot efectua** controale pe parcele pentru a verifica dacă semințele respectă cerințele respective privind identitatea și puritatea soiului, precum și alte cerințe, după caz.

Or. ro

Amendamentul 422

Isabel Carvalhais

**Propunere de regulament
Articolul 25 – alineatul 2**

Textul propus de Comisie

2. Ponderea acestor controale pe parcele se stabilește pe baza unei analize a riscurilor privind posibila neconformitate a semințelor în cauză cu cerințele respective.

Amendamentul

2. Ponderea acestor controale pe parcele se stabilește pe baza unei analize a riscurilor privind posibila neconformitate a semințelor în cauză cu cerințele respective. ***Această analiză a riscurilor este efectuată de autoritatea competentă pe baza caracteristicilor teritoriale, a existenței riscurilor privind sănătatea plantelor în regiune și a evidențelor operatorului profesionist.***

Or. en

**Amendamentul 423
Isabel Carvalhais**

**Propunere de regulament
Articolul 26 – alineatul 1**

Textul propus de Comisie

1. Prin derogare de la articolul 20, MRP care aparține unui soi de conservare înregistrat într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44 alineatul (1) litera (b) poate fi produs și comercializat în Uniune ca semințe sau materiale standard dacă respectă toate cerințele privind semințele și materialul standard pentru speciile respective, astfel cum se menționează la articolul 8.

Amendamentul

1. Prin derogare de la articolul 20, MRP ***din genurile și speciile enumerate în anexa I și*** care aparține unui soi de conservare înregistrat într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44 alineatul (1) litera (b) poate fi produs și comercializat în Uniune ca semințe sau materiale standard dacă respectă toate cerințele privind semințele și materialul standard pentru speciile respective, astfel cum se menționează la articolul 8.

Or. en

**Amendamentul 424
Martin Häusling**

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 26 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Prin derogare de la articolul 20, MRP care aparține unui soi de conservare înregistrat într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44 alineatul (1) litera (b) poate fi produs și comercializat în Uniune ca semințe sau materiale standard dacă respectă toate cerințele privind semințele și materialul standard pentru speciile respective, astfel cum se menționează la articolul 8.

Amendamentul

1. Prin derogare de la articolul 20, MRP **din toate genurile și speciile enumerate în anexa I** care aparține unui soi de conservare înregistrat într-un registru național al soiurilor menționat la articolul 44 alineatul (1) litera (b) poate fi produs și comercializat în Uniune ca semințe sau materiale standard dacă respectă toate cerințele privind semințele și materialul standard pentru speciile respective, astfel cum se menționează la articolul 8.

Or. en

Justificare

Amendamentul clarifică faptul că este posibil să se comercializeze soiuri de conservare din toate genurile și speciile reglementate ca semințe sau materiale standard. Cerințele pentru semințele și materialele certificate sunt prea costisitoare pentru producția de semințe certificate din aceste soiuri, care sunt produse în general pentru o piață țintă mai mică și de către producătorii mai mici de la nivel local.

Amendamentul 425

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 26 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. **Un operator profesionist care utilizează această derogare notifică anual activitatea respectivă autorității competente, în ceea ce privește speciile și cantitățile în cauză.**

Amendamentul

eliminat

Or. en

Justificare

Cerința privind raportarea anuală ar fi o sarcină suplimentară atât pentru operator, cât și pentru autoritatea competentă, fără nicio justificare întemeiată. În plus, nu este clar dacă cerința vizează cantitatea de MRP produsă sau cantitatea comercializată.

Amendamentul 426

Bert-Jan Ruissen

Propunere de regulament

Articolul 27 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Prin derogare de la articolul 5, MRP din material eterogen poate fi produs și comercializat în Uniune fără a aparține unui soi. Materialul eterogen se notifică autorității competente și se înregistrează de către aceasta înainte de producerea și/sau comercializarea sa, în conformitate cu cerințele stabilite în anexa VI.

Amendamentul

1. Prin derogare de la articolul 5, MRP din material eterogen, ***altul decât din genurile și speciile menționate în anexa IX***, poate fi produs și comercializat în Uniune fără a aparține unui soi. Materialul eterogen se notifică autorității competente și se înregistrează de către aceasta înainte de producerea și/sau comercializarea sa, în conformitate cu cerințele stabilite în anexa VI.

Or. en

Amendamentul 427

Anne Sander

Propunere de regulament

Articolul 27 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Prin derogare de la articolul 5, MRP din material eterogen poate fi produs și comercializat în Uniune fără a aparține unui soi. Materialul eterogen se notifică autorității competente și se înregistrează de către aceasta înainte de producerea și/sau comercializarea sa, în conformitate cu cerințele stabilite în anexa VI.

Amendamentul

1. Prin derogare de la articolul 5, MRP din material eterogen, ***altul decât plantele furajere***, poate fi produs și comercializat în Uniune fără a aparține unui soi. Materialul eterogen se notifică autorității competente și se înregistrează de către aceasta înainte de producerea și/sau comercializarea sa, în conformitate cu cerințele stabilite în anexa VI.

Amendamentul 428
Isabel Carvalhais

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Prin derogare de la articolul 7 **alineatele (1) și (3)** și de la articolul 8 **alineatele (1) și (3)**, MRP din material eterogen menționat la alineatul (1) se produce și se comercializează în conformitate cu cerințele stabilite în anexa VI.

Amendamentul

2. Prin derogare de la articolul 7, de la articolul 8 **și de la articolele 13-20**, MRP din material eterogen menționat la alineatul (1) se produce și se comercializează în conformitate cu cerințele stabilite în anexa VI.

Or. en

Amendamentul 429
Martin Häusling
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament
Articolul 27 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Prin derogare de la articolul 7 **alineatele (1) și (3)** și de la articolul 8 **alineatele (1) și (3)**, MRP din material eterogen menționat la alineatul (1) se produce și se comercializează în conformitate cu cerințele stabilite în anexa VI.

Amendamentul

2. Prin derogare de la articolul 7, de la articolul 8 **și de la articolele 14-20**, MRP din material eterogen menționat la alineatul (1) se produce și se comercializează în conformitate cu cerințele stabilite în anexa VI.

Or. en

Justificare

Formularea actuală a articolului 27, coroborată cu articolul 81, înlocuiește efectiv definiția materialului eterogen ecologic, rezultatul unui proces îndelungat de negociere între instituțiile europene cu competențe de codecizie. Prezentul amendament și următoarele oglindesc conținutul articolului 13 din Regulamentul privind producția ecologică și al

Regulamentului (UE) 2021/1189 al Comisiei, astfel încât dispozițiile care au fost puse în aplicare cu succes de părțile interesate și de autoritățile competente în ultimii doi ani să nu fie modificate din nou.

Amendamentul 430

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 27 – alineatul 3 – paragraful 1 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 75, un act delegat de modificare a anexei VI. Modificările respective se pot referi la toate genurile sau speciile sau numai la anumite genuri sau specii și:

Amendamentul

Comisia este împuternicită să adopte, în conformitate cu articolul 75, un act delegat de modificare a anexei VI. Modificările respective se pot referi la toate genurile sau speciile sau numai la anumite genuri sau specii, **cu excepția materialului eterogen ecologic**, și:

Or. en

Amendamentul 431

Isabel Carvalhais

Propunere de regulament

Articolul 27 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) îmbunătățesc normele privind menținerea MRP eterogen, pe baza manifestării celor mai bune practici.

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 432

Martin Häusling

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de regulament

Articolul 27 – alineatul 3 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) îmbunătățesc normele privind menținerea MRP eterogen, pe baza manifestării celor mai bune practici.

Amendamentul

(c) îmbunătățesc normele privind menținerea MRP eterogen, ***dacă este cazul***, pe baza manifestării celor mai bune practici.

Or. en

Justificare

Formularea actuală a articolului 27, coroborată cu articolul 81, înlocuiește efectiv definiția materialului eterogen ecologic, rezultatul unui proces îndelungat de negociere între instituțiile europene cu competențe de codecizie. Prezentul amendament și următoarele oglindesc conținutul articolului 13 din Regulamentul privind producția ecologică și al Regulamentului (UE) 2021/1189 al Comisiei, astfel încât dispozițiile care au fost puse în aplicare cu succes de părțile interesate și de autoritățile competente în ultimii doi ani să nu fie modificate din nou.