



2023/0378(COD)

29.1.2024

# AMENDAMENTUL 19 - 54

**Proiect de raport**  
**Clara Aguilera**  
(PE758.002v01-00)

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE) 2016/2031 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește programele multianuale de anchetă, notificările privind prezența organismelor dăunătoare reglementate care nu sunt de carantină, derogările temporare de la interdicțiile de import și cerințele speciale de import și stabilirea procedurilor de acordare a acestora, cerințele temporare de import pentru plante, produse vegetale și alte obiecte cu risc ridicat, stabilirea de proceduri pentru includerea pe listă a plantelor cu risc ridicat, conținutul certificatelor fitosanitare, utilizarea pașapoartelor fitosanitare și în ceea ce privește anumite cerințe de raportare pentru zonele demarcate și anchetele privind organismele dăunătoare

Propunere de regulament  
(COM(2023)661 – C9-0391/2023 – 2023/0378(COD))

AM\_Com\_LegReport

**Amendamentul 19**  
**Daniel Buda**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 1**

*Textul propus de Comisie*

Cerințele de raportare joacă un rol esențial în asigurarea monitorizării corespunzătoare și a aplicării corecte a legislației. Cu toate acestea, este important ca aceste cerințe să fie raționalizate pentru a se asigura faptul că ele îndeplinesc scopul pentru care au fost instituite și pentru a *se limita* sarcina administrativă.

*Amendamentul*

(1) Cerințele de raportare joacă un rol esențial în asigurarea monitorizării corespunzătoare și a aplicării corecte a legislației. Cu toate acestea, este important ca aceste cerințe să fie raționalizate *și să fie promovate proceduri armonizate, standardizate și digitalizate* pentru a se asigura faptul că ele îndeplinesc scopul pentru care au fost instituite și pentru a *reduce birocrăția, limitând* sarcina administrativă *și financiară*.

Or. en

**Amendamentul 20**  
**Daniel Buda**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 1 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(1a) Este necesară o mai mare claritate, transparență și coerență pentru a asigura punerea în aplicare corectă a prezentului regulament, deoarece plantele sănătoase sunt vitale pentru producția agricolă și horticolă durabilă și contribuie la securitatea și siguranța alimentară.*

Or. en

**Amendamentul 21**  
**Daniel Buda**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 1 b (nou)**

**(1b) Ar trebui să se asigure o finanțare publică adecvată pentru a controla cu succes focarele de organisme dăunătoare și boli ale plantelor de cultură și pentru a stimula cercetarea și inovarea în acest domeniu. Este esențial să se abordeze legăturile dintre plante, animale, ecosisteme și sănătatea publică dintr-o perspectivă de tip „O singură sănătate”. Astfel, parteneriatele europene în domeniul sănătății plantelor ar trebui încurajate, urmând exemplul parteneriatului european privind sănătatea și bunăstarea animalelor, finanțat prin programul-cadru Orizont Europa.**

Or. en

## **Amendamentul 22**

**Daniel Buda**

### **Propunere de regulament Considerentul 5**

*Textul propus de Comisie*

După cum a demonstrat experiența din cursul aplicării Regulamentului (UE) 2016/2031, este mai eficace, în scopul coordonării politicii fitosanitare la nivelul Uniunii, să se notifice zonele demarcate imediat după stabilirea lor. Notificarea imediată a zonelor delimitate de către un stat membru celorlalte state membre, Comisiei și operatorilor profesioniști contribuie la conștientizarea prezenței și a răspândirii organismului dăunător în cauză și la luarea deciziilor cu privire la măsurile următoare care trebuie adoptate. Prin urmare, articolul 18 alineatul (6) din Regulamentul (UE) 2016/2031 trebuie să stabilească obligația statelor membre de a notifica Comisiei și celorlalte state membre

*Amendamentul*

(5) După cum a demonstrat experiența din cursul aplicării Regulamentului (UE) 2016/2031, este mai eficace, în scopul coordonării politicii fitosanitare la nivelul Uniunii, să se notifice zonele demarcate imediat după stabilirea lor. Notificarea imediată a zonelor delimitate de către un stat membru celorlalte state membre, Comisiei și operatorilor profesioniști contribuie la conștientizarea prezenței și a răspândirii organismului dăunător în cauză și la luarea deciziilor cu privire la măsurile următoare care trebuie adoptate. Prin urmare, articolul 18 alineatul (6) din Regulamentul (UE) 2016/2031 trebuie să stabilească obligația statelor membre de a notifica Comisiei și celorlalte state membre

zonele demarcate imediat după stabilirea lor, împreună cu organismele dăunătoare în cauză și cu măsurile adoptate. O astfel de obligație nu **adaugă** nicio sarcină administrativă nouă, deoarece notificarea imediată a zonelor demarcate este o obligație existentă prevăzută la punctul 7.1 din anexa I la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1715 al Comisiei<sup>10</sup> și este practică în prezent de toate statele membre. Stabilirea acestei obligații la articolul 18 alineatul (6) din Regulamentul (UE) 2016/2031 va spori și mai mult claritatea cu privire la normele aplicabile privind zonele demarcate, în timp ce obligația respectivă din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1715 trebuie eliminată pentru a se evita suprapunerile dispozițiilor respective.

---

<sup>10</sup> Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1715 al Comisiei din 30 septembrie 2019 de stabilire a normelor privind funcționarea sistemului de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale și a componentelor sistemice ale acestuia (Regulamentul IMSOC) (JO L 261, 14.10.2019, p. 37).

zonele demarcate imediat după stabilirea lor, împreună cu organismele dăunătoare în cauză și cu măsurile adoptate. O astfel de obligație nu **ar trebui să adauge** nicio sarcină administrativă **sau financiară** nouă, deoarece notificarea imediată a zonelor demarcate este o obligație existentă prevăzută la punctul 7.1 din anexa I la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1715<sup>10</sup> al Comisiei și este practică în prezent de toate statele membre. Stabilirea acestei obligații la articolul 18 alineatul (6) din Regulamentul (UE) 2016/2031 va spori și mai mult claritatea cu privire la normele aplicabile privind zonele demarcate, în timp ce obligația respectivă din Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1715<sup>10</sup> trebuie eliminată pentru a se evita suprapunerile dispozițiilor respective.

---

<sup>10</sup> Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2019/1715 al Comisiei din 30 septembrie 2019 de stabilire a normelor privind funcționarea sistemului de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale și a componentelor sistemice ale acestuia (Regulamentul IMSOC) (JO L 261, 14.10.2019, p. 37).

Or. en

## **Amendamentul 23** **Daniel Buda**

### **Propunere de regulament** **Considerentul 6 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(6a) Pentru a face o pregătire adecvată împotriva focarelor de organisme dăunătoare plantelor și pentru a oferi asistență de specialitate statelor membre în vederea punerii în aplicare a unor măsuri rapide și eficiente împotriva unor**

*astfel de focare pe teritoriile lor, ar trebui creată o echipă de urgențe fitosanitare a Uniunii (denumită în continuare „echipa”). Scopul acestei echipe ar trebui să fie acela de a oferi statelor membre, la cererea acestora, asistență urgentă cu privire la măsurile care trebuie luate pentru a proteja teritoriul Uniunii împotriva eventualelor focare. La cererea unuia sau a mai multor state membre, echipa ar putea, de asemenea, să ofere țărilor terțe asistență urgentă în ceea ce privește focarele de organisme dăunătoare de carantină pentru Uniune de pe teritoriile lor sau din țările terțe învecinate cu teritoriul Uniunii.*

Or. en

## Amendamentul 24

Daniel Buda

### Propunere de regulament

#### Considerentul 10

##### *Textul propus de Comisie*

În cursul punerii în aplicare a acestei dispoziții, anumite state membre și-au exprimat îndoielile cu privire la domeniul de aplicare precis al termenului „măsuri” și în special cu privire la acțiunile întreprinse în contextul importurilor sau al circulației interne a mărfurilor, pentru a preveni intrarea și răspândirea organismului dăunător în cauză pe teritoriul Uniunii. Prin urmare și din motive de claritate și exhaustivitate juridică, articolul 30 alineatul (1) trebuie modificat pentru a indica în mod specific că măsurile respective pot include interzicerea prezenței organismului dăunător în cauză pe teritoriul Uniunii, **precum** și cerințe privind introducerea și circulația pe teritoriul Uniunii a plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte.

##### *Amendamentul*

(10) În cursul punerii în aplicare a acestei dispoziții, anumite state membre și-au exprimat îndoielile cu privire la domeniul de aplicare precis al termenului „măsuri” și în special cu privire la acțiunile întreprinse în contextul importurilor sau al circulației interne a mărfurilor, pentru a preveni intrarea și răspândirea organismului dăunător în cauză pe teritoriul Uniunii. Prin urmare și din motive de claritate și exhaustivitate juridică, articolul 30 alineatul (1) trebuie modificat pentru a indica în mod specific că măsurile respective, **care ar trebui să fie proporționale**, pot include interzicerea prezenței organismului dăunător în cauză pe teritoriul Uniunii și cerințe privind introducerea, **deținerea, multiplicarea, eliberarea** și circulația pe teritoriul Uniunii a plantelor, a produselor vegetale și a altor

obiecte. *Această abordare va asigura o interpretare coerentă și uniformă a termenului „măsuri” în contextul prevenirii și gestionării riscurilor fitosanitare la nivelul Uniunii Europene.*

Or. en

**Amendamentul 25**  
**Dan-Ștefan Motreanu**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 10**

*Textul propus de Comisie*

În cursul punerii în aplicare a acestei dispoziții, anumite state membre și-au exprimat îndoielile cu privire la domeniul de aplicare precis al termenului „măsuri” și în special cu privire la acțiunile întreprinse în contextul importurilor sau al circulației interne a mărfurilor, pentru a preveni intrarea și răspândirea organismului dăunător în cauză pe teritoriul Uniunii. Prin urmare și din motive de claritate și exhaustivitate juridică, articolul 30 alineatul (1) trebuie modificat pentru a indica în mod specific că măsurile respective pot include interzicerea prezenței organismului dăunător în cauză pe teritoriul Uniunii, *precum* și cerințe privind introducerea și circulația pe teritoriul Uniunii a plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte.

*Amendamentul*

(10) În cursul punerii în aplicare a acestei dispoziții, anumite state membre și-au exprimat îndoielile cu privire la domeniul de aplicare precis al termenului „măsuri” și în special cu privire la acțiunile întreprinse în contextul importurilor sau al circulației interne a mărfurilor, pentru a preveni intrarea și răspândirea organismului dăunător în cauză pe teritoriul Uniunii. Prin urmare și din motive de claritate și exhaustivitate juridică, articolul 30 alineatul (1) trebuie modificat pentru a indica în mod specific că măsurile respective pot include interzicerea prezenței organismului dăunător în cauză pe teritoriul Uniunii și cerințe privind introducerea și circulația pe teritoriul Uniunii a plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte, *în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) 2019/829 al Comisiei.*

Or. en

**Amendamentul 26**  
**Ulrike Müller**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 10**

### *Textul propus de Comisie*

În cursul punerii în aplicare a acestei dispoziții, anumite state membre și-au exprimat îndoielile cu privire la domeniul de aplicare precis al termenului „măsuri” și în special cu privire la acțiunile întreprinse în contextul importurilor sau al circulației interne a mărfurilor, pentru a preveni intrarea și răspândirea organismului dăunător în cauză pe teritoriul Uniunii. Prin urmare și din motive de claritate și exhaustivitate juridică, articolul 30 alineatul (1) trebuie modificat pentru a indica în mod specific că măsurile respective pot include interzicerea prezenței organismului dăunător în cauză pe teritoriul Uniunii, precum și cerințe privind introducerea și circulația pe teritoriul Uniunii a plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte.

### *Amendamentul*

(10) În cursul punerii în aplicare a acestei dispoziții, anumite state membre și-au exprimat îndoielile cu privire la domeniul de aplicare precis al termenului „măsuri” și în special cu privire la acțiunile întreprinse în contextul importurilor sau al circulației interne a mărfurilor, pentru a preveni intrarea și răspândirea organismului dăunător în cauză pe teritoriul Uniunii. Prin urmare și din motive de claritate și exhaustivitate juridică, articolul 30 alineatul (1) trebuie modificat pentru a indica în mod specific că măsurile respective pot include interzicerea prezenței organismului dăunător în cauză pe teritoriul Uniunii, precum și cerințe privind introducerea și circulația pe teritoriul Uniunii a plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte, **în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) 2019/829 al Comisiei.**

Or. en

### *Justificare*

*Este necesar să se clarifice faptul că interzicerea prezenței organismelor dăunătoare pe teritoriul Uniunii prevede și posibilitatea de a acorda derogările necesare pentru a permite activități de cercetare sau de ameliorare relevante, de exemplu în ceea ce privește rezistența sau toleranța.*

## **Amendamentul 27**

**Daniel Buda**

### **Propunere de regulament**

#### **Considerentul 15**

### *Textul propus de Comisie*

Din motive de claritate și transparență, Comisia trebuie să fie împuternicită să adopte acte de punere în aplicare care să prevadă astfel de derogări. Din motive de exhaustivitate, aceste acte trebuie, de

### *Amendamentul*

(15) Din motive de claritate, **consecvență** și transparență, Comisia trebuie să fie împuternicită să adopte acte de punere în aplicare care să prevadă astfel de derogări. Din motive de exhaustivitate,



asemenea, să stabilească măsurile temporare care sunt necesare pentru a reduce riscul fitosanitar la un nivel acceptabil și care să acorde timpul adecvat pentru evaluarea completă a tuturor riscurilor legate de organismele dăunătoare care nu sunt încă evaluate pe deplin în ceea ce privește respectivele plante, produse vegetale sau alte obiecte. Acest lucru va permite, după finalizarea evaluării respective, în conformitate cu principiile prevăzute în secțiunea 2 din anexa II la Regulamentul (UE) 2016/2031, ca respectivele plante, produse vegetale sau alte obiecte să fie păstrate sau eliminate de pe lista mărfurilor în conformitate cu articolul 40 alineatul (3) sau cu articolul 41 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/2031.

aceste acte trebuie, de asemenea, să stabilească măsurile temporare **și proporționale** care sunt necesare pentru a reduce riscul fitosanitar la un nivel acceptabil și care să acorde timpul adecvat pentru evaluarea completă a tuturor riscurilor legate de organismele dăunătoare care nu sunt încă evaluate pe deplin în ceea ce privește respectivele plante, produse vegetale sau alte obiecte. Acest lucru va permite, după finalizarea evaluării respective, în conformitate cu principiile prevăzute în secțiunea 2 din anexa II la Regulamentul (UE) 2016/2031, ca respectivele plante, produse vegetale sau alte obiecte să fie păstrate sau eliminate de pe lista mărfurilor în conformitate cu articolul 40 alineatul (3) sau cu articolul 41 alineatul (3) din Regulamentul (UE) 2016/2031.

Or. en

## **Amendamentul 28** **Daniel Buda**

### **Propunere de regulament** **Considerentul 19**

#### *Textul propus de Comisie*

Comisia trebuie să fie împuternicită să adopte un act delegat de completare a prezentului regulament prin stabilirea procedurilor care trebuie respectate pentru includerea pe listă a plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte cu risc ridicat. Această procedură trebuie să includă toate elementele următoare: pregătirea, conținutul și prezentarea dosarelor respective de către țările terțe în cauză; acțiunile care trebuie să fie întreprinse după primirea dosarelor; procedurile privind efectuarea evaluării riscurilor; gestionarea dosarelor privind confidențialitatea și protecția datelor. Acest lucru este necesar deoarece experiența a

#### *Amendamentul*

(19) Comisia trebuie să fie împuternicită să adopte un act delegat de completare a prezentului regulament prin stabilirea procedurilor care trebuie respectate pentru includerea pe listă a plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte cu risc ridicat. Această procedură trebuie să includă toate elementele următoare: pregătirea, conținutul și prezentarea dosarelor respective de către țările terțe în cauză; acțiunile care trebuie să fie întreprinse după primirea dosarelor; procedurile privind efectuarea evaluării riscurilor; gestionarea dosarelor privind confidențialitatea și protecția datelor. Acest lucru este necesar deoarece experiența a

demonstrat că o procedură specifică în ceea ce privește includerea pe listă a plantelor cu risc ridicat ar putea garanta transparența și coerența pentru statele membre, țările terțe și operatorii profesioniști în cauză.

demonstrat că o procedură specifică în ceea ce privește includerea pe listă a plantelor cu risc ridicat ar putea garanta transparența și coerența pentru statele membre, țările terțe și operatorii profesioniști în cauză **și, în același timp, creează un sistem coerent și eficient care nu numai că reacționează la amenințările fitosanitare, ci și facilitează colaborarea internațională și promovează un comportament etic și transparent în gestionarea riscurilor la nivel mondial.**

Or. en

**Amendamentul 29**  
**Clara Aguilera**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 25 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(25a) Experiența dobândită de la adoptarea regulamentului respectiv a arătat că, în anumite cazuri, este oportun ca anumite plante, produse vegetale sau alte obiecte să nu fie însoțite de un pașaport fitosanitar, chiar dacă sunt distribuite prin vânzări la distanță. Prin urmare, Comisia ar trebui să fie împuternicită să adopte acte de punere în aplicare care să îi permită să stabilească faptul că dispoziția menționată la articolul 81 alineatul (1) litera (a) nu se aplică, în anumite condiții, anumitor plante, produse vegetale sau alte obiecte distribuite prin vânzări prin contracte la distanță.***

Or. en

**Amendamentul 30**  
**Thomas Waitz**

**Propunere de regulament**  
**Considerentul 27 a (nou)**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(27a)** *În plus, excepțiile existente de la cerința unui pașaport fitosanitar, pentru furnizarea directă către utilizatorii finali, în temeiul articolului 81, ar trebui să se aplice și în cazurile în care scopul vânzării este conservarea. În scopul conservării, semințele sunt adesea partajate fără profit sau la un preț care permite acoperirea costurilor de către persoana care le distribuie, iar astfel de tranzacții se referă la cantități mici. Conservarea semințelor are loc adesea în mod descentralizat și, mai degrabă decât în monoculturi, aceasta se realizează de obicei în sisteme agroecologice cu o mare diversitate de plante și animale (benefice), semințele fiind adesea partajate într-un context local sau regional limitat. Acest context reduce riscul de dăunători și riscul de răspândire a dăunătorilor. În acest caz, excepția ar trebui să se aplice indiferent de modul de vânzare, inclusiv în cazul în care vânzarea se face prin vânzare la distanță.*

Or. en

**Amendamentul 31**  
**Daniel Buda**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 1 a (nou)**  
Regulamentul (UE) 2016/2031  
Articolul 19 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(1a)** *După articolul 19 se inserează următorul articol 19a:*

**„Articolul 19a**

**Echipa de urgențe fitosanitare**

**1. Se creează o echipă de urgențe fitosanitare a Uniunii (denumită în continuare „echipa”), formată din experți, cu scopul de a oferi statelor membre, la cererea acestora, asistență de urgență cu privire la măsurile care trebuie luate în temeiul articolelor 10-19, 27 și 28 din Regulamentul (UE) 2016/2031 privind noile focare de organisme dăunătoare de carantină pentru Uniune și de organisme dăunătoare care fac obiectul măsurilor adoptate în temeiul articolului 30 din respectivul regulament. Echipa participă la exerciții de simulare la nivelul UE în temeiul articolului 26 din regulamentul respectiv. În cazuri bine justificate, echipa poate, de asemenea, să ofere asistență urgentă țărilor terțe care se învecinează cu teritoriul Uniunii sau care prezintă un risc fitosanitar iminent pentru teritoriul respectiv, la cererea acestora, dacă este necesar, în ceea ce privește focarele de organisme dăunătoare de carantină pentru Uniune și de organisme dăunătoare de pe teritoriul lor care fac obiectul măsurilor adoptate în temeiul articolului 30 din respectivul regulament. Pentru fiecare caz de asistență acordată unui stat membru sau unei țări terțe, Comisia numește anumiți membri ai echipei, pe baza expertizei acestora și în consultare cu statul membru sau țara terță în cauză. Asistența poate cuprinde, în special:**

**(a) asistență științifică, tehnică și managerială la fața locului sau la distanță în ceea ce privește eradicarea organismelor dăunătoare în cauză, prevenirea răspândirii lor și alte măsuri, în strânsă cooperare și colaborare cu autoritățile competente ale statului membru sau ale țării terțe vizate de focarele de organisme dăunătoare sau de suspiciunea de apariție a acestora;**

**(b) consiliere științifică specifică privind metodele de diagnostic adecvate, în coordonare cu laboratorul de referință**

*relevant al Uniunii Europene menționat la articolul 94 din Regulamentul (UE) 2017/625 și cu alte laboratoare de referință, după caz;*

*(c) asistență specifică pentru a sprijini coordonarea între autoritățile competente ale statelor membre sau ale țărilor terțe și cu laboratoarele respective, după caz. Conținutul, condițiile, planificarea și calendarul asistenței respective sunt stabilite de Comisie în acord cu statul membru sau țara terță în cauză și cu statul (statele) membru (membre) care trimite (trimit) expertul (experții).*

*2. Statele membre pot prezenta Comisiei lista experților pe care îi propun pentru a fi desemnați ca membri ai echipei și pot actualiza lista respectivă. Cu această ocazie, statele membre furnizează toate informațiile relevante privind profilul profesional și domeniul de expertiză ale fiecărui expert propus.*

*3. Membrii echipei au dreptul la o indemnizație pentru participarea lor la activitățile echipei la fața locului și, după caz, pentru îndeplinirea funcției de șefi de echipă sau de raportori pentru o chestiune specifică a misiunii. Comisie plătește această indemnizație și rambursarea cheltuielilor de deplasare și de ședere în conformitate cu normele de rambursare a cheltuielilor de deplasare și de ședere și a altor cheltuieli ale experților.”*

Or. en

**Amendamentul 32**  
**Thomas Waitz**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 2**  
Regulamentul (UE) 2016/2031  
Articolul 22 – alineatul 3 – paragraful 1

### *Textul propus de Comisie*

Statele membre raportează Comisiei și celorlalte state membre, până la data de 30 aprilie a fiecărui an, rezultatele anchetelor menționate la alineatul (1) care au fost efectuate în anul calendaristic anterior. Aceste rapoarte cuprind informații cu privire la locul în care au fost efectuate anchetele, calendarul anchetelor, organismele dăunătoare și plantele, produsele vegetale sau alte obiecte în cauză, numărul de inspecții și de eșantioane prelevate și constatarea prezenței în ceea ce privește fiecare dăunător în cauză. Rapoartele respective se transmit către sistemul electronic de transmitere a notificărilor și a rapoartelor menționat la articolul 103, instituit de Comisie în acest scop.

### *Amendamentul*

Statele membre raportează Comisiei și celorlalte state membre, până la data de 30 aprilie a fiecărui an, rezultatele anchetelor menționate la alineatul (1) care au fost efectuate în anul calendaristic anterior. Aceste rapoarte cuprind informații cu privire la locul în care au fost efectuate anchetele, calendarul anchetelor, organismele dăunătoare și plantele, produsele vegetale sau alte obiecte în cauză, numărul de inspecții și de eșantioane prelevate și constatarea prezenței în ceea ce privește fiecare dăunător în cauză. Rapoartele respective se transmit către sistemul electronic de transmitere a notificărilor și a rapoartelor menționat la articolul 103, instituit de Comisie în acest scop.

***Dacă apar sau se preconizează că vor apărea organisme dăunătoare de carantină pentru Uniune și organisme care se califică provizoriu ca atare pe teritorii care fac parte din unul sau mai multe state membre, autoritățile competente ale statelor membre cooperează la punerea în aplicare a alineatelor (1) și (2) din prezentul articol pentru a realiza anchete comune sau complementare. Prin urmare, obligațiile de raportare menționate la alineatul (3) din prezentul articol pot fi, de asemenea, prezentate în comun de către statele membre respective.***

Or. en

### *Justificare*

*Cooperarea și acțiunile comune între statele membre sunt cele mai eficiente pentru a preveni răspândirea organismelor dăunătoare de carantină.*

**Amendamentul 33**  
**Thomas Waitz**

## **Propunere de regulament**

### **Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 3 – litera a**

Regulamentul (UE) 2016/2031

Articolul 23 – alineatul 1 – paragraful 3

#### *Textul propus de Comisie*

Programele multianuale de anchetă se stabilesc pentru o perioadă de **10 ani și se prelungesc și, după caz, se actualizează ulterior cu alte perioade consecutive de 10 ani. Prima perioadă expiră la 14 decembrie 2029.**;

#### *Amendamentul*

Programele multianuale de anchetă se stabilesc pentru o perioadă de **cinci până la zece ani. Programele sunt revizuite și actualizate pe baza normelor aplicabile și a situației fitosanitare a teritoriului în cauză, cu prelungirea, după caz, bazată pe prezența dăunătorilor în cauză;**

**Statele membre pot coopera la planificarea, punerea în aplicare și raportarea programelor de anchetă, dacă și acolo unde este cazul. ;**

Or. en

#### *Justificare*

*În primul rând, ar putea fi necesară prelungirea programelor de anchetă. În al doilea rând, cooperarea, schimbul de informații și resurse, planificarea unor abordări complementare, etc. sunt mai eficiente din punctul de vedere al costurilor pentru a identifica mai devreme răspândirea dăunătorilor prioritari, în cazul în care zona de răspândire potențială a acestor specii depășește teritoriul unui stat membru. Prevenirea prin identificarea timpurie este mai eficientă decât vindecarea.*

## **Amendamentul 34**

**Thomas Waitz**

## **Propunere de regulament**

### **Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 a (nou)**

Regulamentul (UE) 2016/2031

Articolul 25 – alineatul 2 – litera ja (nouă)

#### *Textul propus de Comisie*

#### *Amendamentul*

**(4a) La articolul 25 alineatul (2), după litera (j) și ultimul paragraf se adaugă litera (ja) (nouă), cu următorul text:**

**„(ja) Măsuri preventive și strategii de reabilitare a sistemelor de culturi după focare și în după intervenția fitosanitară.”**

*Justificare*

*Este important ca planurile de urgență pentru organismele dăunătoare prioritare să ia în considerare refacerea sau reabilitarea sistemelor de culturi după izbucnirea focarelor și după intervenția de urgență, pentru a maximiza reziliența și a reduce posibilitatea viitoarelor atacuri ale dăunătorilor invazivi.*

**Amendamentul 35**  
**Thomas Waitz**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 b (nou)**

Regulamentul (UE) 2016/2031

Articolul 25 – alineatul 3 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(4b) La articolul 25 punctul 3 se adaugă o teză suplimentară:**

**„În mod similar, statele membre pot coopera pentru a-și sincroniza planurile pentru anumite specii, dacă este cazul pentru speciile de organisme dăunătoare prioritare care au structură biologică similară și a căror răspândire se suprapune sau se învecinează.”**

Or. en

*Justificare*

*Cooperarea sporește eficacitatea.*

**Amendamentul 36**  
**Thomas Waitz**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 c (nou)**

Regulamentul (UE) 2016/2031

Articolul 25 – alineatul 4 – paragraful 3



*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(4c) Articolul 25 alineatul (4) al treilea paragraf se înlocuiește cu următorul text:**

**„Statele membre își revizuiesc și își actualizează în mod regulat planurile de urgență, cooperând între ele, după caz.”**

Or. en

*Justificare*

*Adaugă elementul cooperării între statele membre.*

### **Amendamentul 37**

**Thomas Waitz**

#### **Propunere de regulament**

**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 d (nou)**

Regulamentul (UE) 2016/2031

Articolul 26 – alineatul 1 – paragraful 3

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(4d) Articolul 26 alineatul (1) al treilea paragraf se înlocuiește cu următorul text:**

**„Exercițiile respective nu sunt necesare în cazul în care statul membru respectiv a luat recent măsuri eficiente pentru eradicarea organismului sau organismelor dăunătoare prioritare în cauză.” ;**

Or. en

*Justificare*

*Se adaugă cuvântul „eficace”: existența măsurilor ineficiente nu ar trebui să fie o scuză pentru a nu mai lua alte măsuri în viitor, altfel organismele dăunătoare prioritare s-ar răspândi și mai mult.*

### **Amendamentul 38**

**Daniel Buda**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 a (nou)**

Regulamentul (UE) 2016/2031

Articolul 26 – alineatul 4 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(4a)** *La articolul 26, se adaugă următorul alineat:*

**4.** *Dacă este cazul, Comisia coordonează exerciții de simulare la nivelul UE privind punerea în aplicare a planurilor de urgență pentru organismele dăunătoare prioritare.*

*Exercițiile respective au loc cu privire la toate organismele dăunătoare prioritare în cauză într-o perioadă de timp rezonabilă și cu implicarea echipei de urgențe fitosanitare a Uniunii și a părților interesate relevante.*

*Comisia pune la dispoziția Parlamentului un raport privind rezultatele exercițiilor de simulare la nivelul UE.*

Or. en

**Amendamentul 39**

**Thomas Waitz**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 4 e (nou)**

Regulamentul (UE) 2016/2031

Articolul 27 – alineatul 1 – paragraful 2 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(4e)** *La articolul 27, se adaugă următorul alineat:*

**(2a)** *Statele membre includ în planurile lor de acțiune strategii de refacere în urma focarelor, care încurajează reziliența la dăunători, în special atunci când replantează culturi permanente. Aceste strategii cuprind acțiuni pentru a asigura reziliența sistemului în cazul în*

*care se reintroduc sau se replantează plante de cultură, pentru a evita în viitor vulnerabilitatea la dăunători. Pot fi incluse noi practici fitosanitare, ecosisteme agricole cu mai multe specii și controlul biologic inerent prin specii benefice, controlul biologic introdus, soiurile rezistente, sistemele de culturi cu o mare diversitate genetică și comunitățile cu soluri sănătoase.*

Or. en

### *Justificare*

*Sistemele cu biodiversitate mare au specii benefice, asigurând reziliența la organismele dăunătoare invazive. Pe lângă abordările fitosanitare convenționale, sarcina de a încuraja ecosistemele agricole cu biodiversitate mare, atât la suprafață, cât și în subsol, în rizosferă (comunități în sol). De exemplu, micorize fungice protejează de agenții patogeni ai solului și au nevoie de anumite condiții pentru a se multiplica și a proteja plantele cultivate; la suprafață, diverse populații de gândaci prădători, viespi, păianjeni pot, de asemenea, să combată în mod eficace populațiile de dăunători și să asigure un echilibru; acestea pot fi adăugate pentru combaterea dăunătorilor.*

### **Amendamentul 40** **Ulrike Müller**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5**  
Regulamentul (UE) 2016/2031  
Articolul 30 – alineatul 1 – paragraful 3

#### *Textul propus de Comisie*

Măsurile respective, dacă este cazul, pun în aplicare, în mod specific pentru fiecare organism dăunător în cauză, una sau mai multe dintre dispozițiile menționate la articolul 28 alineatul (1) literele (a)-(g). Acestea pot include interzicerea prezenței organismului dăunător respectiv pe teritoriul Uniunii și/sau cerințe privind introducerea și circulația pe teritoriul Uniunii a plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte.

#### *Amendamentul*

Măsurile respective, dacă este cazul, pun în aplicare, în mod specific pentru fiecare organism dăunător în cauză, una sau mai multe dintre dispozițiile menționate la articolul 28 alineatul (1) literele (a)-(g). Acestea pot include interzicerea prezenței organismului dăunător respectiv pe teritoriul Uniunii și/sau cerințe privind introducerea și circulația pe teritoriul Uniunii a plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte, **în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) 2019/829 al Comisiei.**

*Justificare*

*Este necesar să se clarifice faptul că interzicerea prezenței organismelor dăunătoare pe teritoriul Uniunii prevede și posibilitatea de a acorda derogările necesare pentru a permite activități de cercetare sau de ameliorare relevante, de exemplu în ceea ce privește rezistența sau toleranța.*

**Amendamentul 41****Dan-Ștefan Motreanu****Propunere de regulament****Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 5**

Regulamentul (UE) 2016/2031

Articolul 30 – alineatul 1 – paragraful 3

*Textul propus de Comisie*

Măsurile respective, dacă este cazul, pun în aplicare, în mod specific pentru fiecare organism dăunător în cauză, una sau mai multe dintre dispozițiile menționate la articolul 28 alineatul (1) literele (a)-(g). Acestea pot include interzicerea prezenței organismului dăunător respectiv pe teritoriul Uniunii și/sau cerințe privind introducerea și circulația pe teritoriul Uniunii a plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte.

*Amendamentul*

Măsurile respective, dacă este cazul, pun în aplicare, în mod specific pentru fiecare organism dăunător în cauză, una sau mai multe dintre dispozițiile menționate la articolul 28 alineatul (1) literele (a)-(g). Acestea pot include interzicerea prezenței organismului dăunător respectiv pe teritoriul Uniunii și/sau cerințe privind introducerea și circulația pe teritoriul Uniunii a plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte, **în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) 2019/829 al Comisiei.**

*Justificare*

*Includerea Regulamentului delegat 2019/829 al Comisiei va permite în continuare cercetarea în exploatațiile în cauză. Acest lucru este relevant pentru creșterea soiurilor de plante rezistente și tolerante.*

**Amendamentul 42****Thomas Waitz****Propunere de regulament****Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 8**

Regulamentul (UE) 2016/2031  
Articolul 42 – alineatul 1 – litera a

*Textul propus de Comisie*

pregătirea dovezilor pentru evaluarea plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte cu risc ridicat;

*Amendamentul*

(a) pregătirea dovezilor, ***inclusiv a contribuțiilor EFSA***, pentru evaluarea plantelor, a produselor vegetale și a altor obiecte cu risc ridicat;

Or. en

*Justificare*

*Se adaugă contribuțiile EFSA.*

### **Amendamentul 43** **Clara Aguilera**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9**  
Regulamentul (UE) 2016/2031  
Articolul 42 a (nou) – alineatul 2 – litera a

*Textul propus de Comisie*

(a) țara terță în cauză a transmis Comisiei o cerere care conține garanții oficiale scrise pentru aplicarea pe teritoriul său, înainte și în momentul depunerii cererii, a măsurilor care sunt necesare pentru abordarea riscului fitosanitar respectiv și

*Amendamentul*

(a) ***(i) Comisia a primit dovezi care justifică adoptarea unor derogări temporare cu cerințe echivalente sau mai stricte decât cele menționate la articolul 41 sau***

***(ii) țara terță în cauză a transmis Comisiei o cerere care conține garanții oficiale scrise pentru aplicarea pe teritoriul său, înainte și în momentul depunerii cererii, a măsurilor care sunt necesare pentru abordarea riscului fitosanitar respectiv și***

Or. en

### **Amendamentul 44** **Thomas Waitz**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 9**

Regulamentul (UE) 2016/2031

Articolul 42 a (nou) – alineatul 3 – litera b

*Textul propus de Comisie*

(b) acțiunile care trebuie întreprinse după primirea cererilor și dosarelor respective;

*Amendamentul*

(b) acțiunile care trebuie întreprinse după primirea cererilor și dosarelor respective, ***inclusiv consultarea și implicarea EFSA în evaluarea riscului fitosanitar al unei derogări temporare solicitate și în analizarea măsurilor menționate în cererea respectivă a țărilor terțe în cauză;***

Or. en

*Justificare*

*În introducerea propunerii legislative, Comisia a menționat că implicarea EFSA nu este întotdeauna garantată în prezent; intervențiile fitosanitare de urgență ar trebui să se bazeze pe cele mai bune și mai solide cunoștințe științifice disponibile.*

**Amendamentul 45**

**Clara Aguilera**

**Propunere de regulament**

**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 a (nou)**Regulamentul (UE) 2016/2031

Articolul 81 – alineatul 2 a (nou)

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

***(11a) La articolul 81 se adaugă alineatul (2a) cu următorul text:***

***„2a. Comisia poate stabili, prin intermediul unor acte de punere în aplicare, cazurile în care dispoziția menționată la alineatul (1) litera (a) nu se aplică anumitor plante, produse vegetale sau alte obiecte distribuite prin vânzări prin contracte la distanță. Respectivetele acte de punere în aplicare pot preciza anumite condiții pentru aplicarea dispoziției. Actele de punere în aplicare respective se adoptă în conformitate cu procedura de examinare menționată la***

*articolul 107 alineatul (2).”*

Or. en

#### **Amendamentul 46**

**Thomas Waitz**

#### **Propunere de regulament**

**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 11 a (nou)**Regulamentul (UE) 2016/2031

Articolul 81 – alineatul 1 – litera a

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(11a) La articolul 81 alineatul (1), litera (a) se înlocuiește cu următorul text:**

**„(a) utilizatorilor finali care primesc respectivele plante, produse vegetale sau alte obiecte prin vânzări prin contracte la distanță, cu excepția cazurilor în care scopul vânzării este conservarea;”**

Or. en

*Justificare*

*Se adaugă „cu excepția cazurilor în care scopul vânzării este conservarea”.*

#### **Amendamentul 47**

**Michaela Šojdrová**

#### **Propunere de regulament**

**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12 a (nou)**Regulamentul (UE) 2016/2031

Articolul 94 – alineatul 1

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

**(12a) la articolul 94, alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:**

**1. Prin derogare de la articolul 87, dacă o plantă, un produs vegetal sau alt obiect, introdus în teritoriul Uniunii dintr-o țară terță, necesită un pașaport fitosanitar pentru circulația pe teritoriul Uniunii în conformitate cu articolul 79 alineatul (1)**

*și la articolul 80 alineatul (1), un astfel de pașaport se emite în cazul în care controalele, prin intermediul controalelor oficiale, privind introducerea acestuia au fost finalizate în mod satisfăcător și au concluzionat că respectiva plantă, produs vegetal sau alt obiect îndeplinește cerințele de fond pentru eliberarea unui pașaport fitosanitar în conformitate cu articolul 85 și, dacă este cazul, cu articolul 86. Pașaportul fitosanitar se eliberează cel târziu în momentul în care planta, produsul vegetal sau alt obiect în cauză este transferat pentru prima dată de către importator în Uniune unui alt operator. Importatorul plantei, al produsului vegetal sau al altui obiect în cauză este în măsură să furnizeze, la cererea autorității competente, rezultatul controlului oficial relevant utilizând sistemul de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale (IMSOC/TRACES) până la emiterea pașaportului fitosanitar.*

Or. en

**Amendamentul 48**  
**Veronika Vrecionová**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12 a (nou)Regulamentul (UE) 2016/2031**  
**Articolul 94 – alineatul 1**

*Textul propus de Comisie*

*Amendamentul*

*(12a) la articolul 94, alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:*

*1. Prin derogare de la articolul 87, dacă o plantă, un produs vegetal sau alt obiect, introdus în teritoriul Uniunii dintr-o țară terță, necesită un pașaport fitosanitar pentru circulația pe teritoriul Uniunii în conformitate cu articolul 79 alineatul (1) și la articolul 80 alineatul (1), un astfel de pașaport se emite în cazul în care*



*controalele, prin intermediul controalelor oficiale, privind introducerea acestuia au fost finalizate în mod satisfăcător și au concluzionat că respectiva plantă, produs vegetal sau alt obiect îndeplinește cerințele de fond pentru eliberarea unui pașaport fitosanitar în conformitate cu articolul 85 și, dacă este cazul, cu articolul 86. Pașaportul fitosanitar se eliberează cel târziu în momentul în care planta, produsul vegetal sau alt obiect în cauză este transferat pentru prima dată în către importator în Uniune unui alt operator. Importatorul plantei, al produsului vegetal sau al altui obiect în cauză este în măsură să furnizeze, la cererea autorității competente, rezultatul controlului oficial relevant utilizând sistemul de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale (IMSOC/TRACES) până la emiterea pașaportului fitosanitar.*

Or. en

#### *Justificare*

*The article requires that consignments of plants imported from third countries are either provided with phytosanitary passports at the points of entry into the EU (which is not technically possible in most cases), or that the responsible authorities issue an officially certified copy of the phytosanitary certificate for each shipment. This copy must then accompany the shipment until the plant passport is issued for the plants concerned. However, copies of certificates do not need to be issued, because imported consignments of plants and the results of their official import phytosanitary inspection are registered in the EU electronic database (IMSOC/TRACES). Responsible authorities have access to this database, and can thus verify the health status of the inspected shipment at any time until the issue of the passport. Issuing thousands of certified copies of certificates at all points of entry of plant consignments into the EU represents redundant administrative burden and bureaucracy in a situation where a digital system of registration of the consignments in question and controls is already functioning in the EU.*

#### **Amendamentul 49** **Martin Hlaváček**

#### **Propunere de regulament**

**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 12 a (nou)Regulamentul (UE) 2016/2031**

**Articolul 94 – alineatul 1**

**(12a) la articolul 94, alineatul (1) se înlocuiește cu următorul text:**

**1. Prin derogare de la articolul 87, dacă o plantă, un produs vegetal sau alt obiect, introdus în teritoriul Uniunii dintr-o țară terță, necesită un pașaport fitosanitar pentru circulația pe teritoriul Uniunii în conformitate cu articolul 79 alineatul (1) și la articolul 80 alineatul (1), un astfel de pașaport se emite în cazul în care controalele, prin intermediul controalelor oficiale, privind introducerea acestuia au fost finalizate în mod satisfăcător și au concluzionat că respectiva plantă, produs vegetal sau alt obiect îndeplinește cerințele de fond pentru eliberarea unui pașaport fitosanitar în conformitate cu articolul 85 și, dacă este cazul, cu articolul 86. Pașaportul fitosanitar se eliberează cel târziu în momentul în care planta, produsul vegetal sau alt obiect în cauză este transferat pentru prima dată de către importator în Uniune unui alt operator. Importatorul plantei, al produsului vegetal sau al altui obiect în cauză este în măsură să furnizeze, la cererea autorității competente, rezultatul controlului oficial relevant utilizând sistemul de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale (IMSOC/TRACES) până la emiterea pașaportului fitosanitar.**

Or. en

**Amendamentul 50**  
**Daniel Buda**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 1 – paragraful 1 – punctul 14**  
Regulamentul (UE) 2016/2031  
Articolul 103 – paragraful 1

*Textul propus de Comisie*

Comisia instituie un sistem electronic pentru transmiterea de notificări și rapoarte de către statele membre.

*Amendamentul*

Comisia instituie un sistem electronic **care poate și accesat ușor** pentru transmiterea de notificări și rapoarte de către statele membre.

Or. en

**Amendamentul 51**  
**Bert-Jan Ruissen**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 2**

*Textul propus de Comisie*

Articolul 1 punctul 11 se aplică de la ... [după **6** luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].

*Amendamentul*

Articolul 1 punctul 11 se aplică de la ... [după **36** de luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].

Or. en

*Justificare*

*Acesta este un amendament tehnic pentru a permite o perioadă de tranziție adecvată pentru noua cerință de la punctul 11. Punctul se axează pe calitatea materialului de înmulțire și este discutat în prezent în Regulamentul privind MRP. Prin urmare, este rezonabil să se ajusteze perioada de tranziție pentru acest punct pentru a permite o punere în aplicare fără probleme.*

**Amendamentul 52**  
**Clara Aguilera**

**Propunere de regulament**  
**Articolul 2 – paragraful 2**

*Textul propus de Comisie*

Articolul 1 punctul 11 se aplică de la ... [după **6** luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].

*Amendamentul*

Articolul 1 punctul 11 se aplică de la ... [după **12** luni de la data intrării în vigoare a prezentului regulament].

Or. en

### **Amendamentul 53**

**Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 2 – paragraful 2**

###### *Textul propus de Comisie*

Articolul 1 punctul 11 se aplică de la ...  
[după **6** luni de la data intrării în vigoare a  
prezentului regulament].

###### *Amendamentul*

Articolul 1 punctul 11 se aplică de la ...  
[după **12** luni de la data intrării în vigoare a  
prezentului regulament].

Or. en

### **Amendamentul 54**

**Ulrike Müller**

#### **Propunere de regulament**

##### **Articolul 2 – paragraful 2**

###### *Textul propus de Comisie*

Articolul 1 punctul 11 se aplică de la ...  
[după **6** luni de la data intrării în vigoare a  
prezentului regulament].

###### *Amendamentul*

Articolul 1 punctul 11 se aplică de la ...  
[după **12** luni de la data intrării în vigoare a  
prezentului regulament].

Or. en

###### *Justificare*

*Este oportun să se acorde întreprinderilor 12 luni pentru a-și adapta procedurile în  
conformitate cu modificările prevăzute ale certificatului fitosanitar.*