



2023/0378(COD)

29.1.2024

PREDLOGI SPREMEMB 19 - 54

Osnutek poročila
Clara Aguilera
(PE758.002v01-00)

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Uredbe (EU) 2016/2031 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi z večletnimi programi preiskav, uradnimi obvestili o navzočnosti nadzorovanih nekarantenskih škodljivih organizmov, začasnimi odstopanji od prepovedi uvoza in posebnih uvoznih zahtev ter določitvijo postopkov za njihovo odobritev, začasnimi uvoznimi zahtevami za zelo tvegane rastline, rastlinske proizvode in druge predmete, določitvijo postopkov za uvrščanje zelo tveganih rastlin na seznam, vsebino fitosanitarnih spričeval, uporabo rastlinskih potnih listov ter v zvezi z nekaterimi zahtevami glede poročanja za razmejena območja in preiskave v zvezi s škodljivimi organizmi

Predlog uredbe
(COM(2023)661 – C9-0391/2023 – 2023/0378(COD))

Predlog spremembe 19
Daniel Buda

Predlog uredbe
Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Zahteve glede poročanja imajo ključno vlogo pri zagotavljanju ustreznega spremljanja in pravnega izvrševanja zakonodaje. Vendar je treba te zahteve racionalizirati, da se zagotovi, da izpolnjujejo predvideni namen, in da se omeji upravno breme.

Predlog spremembe

(1) Zahteve glede poročanja imajo ključno vlogo pri zagotavljanju ustreznega spremljanja in pravnega izvrševanja zakonodaje. Vendar je treba te zahteve racionalizirati ***ter spodbujati usklajene, standardizirane in digitalizirane postopke***, da se zagotovi, da izpolnjujejo predvideni namen, in da se ***zmanjša birokracija ter obenem*** omeji upravno ***in finančno*** breme.

Or. en

Predlog spremembe 20
Daniel Buda

Predlog uredbe
Uvodna izjava 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Zahteve glede poročanja imajo ključno vlogo pri zagotavljanju ustreznega spremljanja in pravnega izvrševanja zakonodaje. Vendar je treba te zahteve racionalizirati, da se zagotovi, da izpolnjujejo predvideni namen, in da se omeji upravno breme.

Predlog spremembe

(1a) ***Za pravilno izvajanje te uredbe so potrebne večja jasnost, preglednost in skladnost, saj so zdrave rastline bistvene za trajnostno kmetijsko in vrtnarsko proizvodnjo ter prispevajo k prehranski varnosti in varnosti hrane.***

Or. en

Predlog spremembe 21
Daniel Buda

Predlog uredbe
Uvodna izjava 1 b (novo)

Zahteve glede poročanja imajo ključno vlogo pri zagotavljanju ustreznega spremljanja in pravnega izvrševanja zakonodaje. Vendar je treba te zahteve racionalizirati, da se zagotovi, da izpolnjujejo predvideni namen, in da se omeji upravno breme.

(1b) Da bi uspešno obvladovali izbruhe škodljivih organizmov in bolezni, ki prizadenejo kmetijske rastline, ter spodbujali raziskave in inovacije na tem področju, je treba priskrbeti ustrezno javno financiranje. Povezave med rastlinami, živalmi, ekosistemi in javnim zdravjem je nujno obravnavati z vidika „enega zdravja“. Zato bi bilo treba spodbujati evropska partnerstva za zdravje rastlin po vzoru evropskega partnerstva za zdravje in dobrobit živali, ki se financira iz okvirnega programa Obzorje Evropa.

Or. en

Predlog spremembe 22
Daniel Buda

Predlog uredbe
Uvodna izjava 5

Kot so pokazale izkušnje z uporabo Uredbe (EU) 2016/2031, je zaradi usklajevanja fitosanitarne politike na ravni Unije učinkoviteje, da se razmejena območja prigrasijo takoj po njihovi vzpostavitvi. Če država članica druge države članice, Komisijo in izvajalce poslovnih dejavnosti nemudoma uradno obvesti o razmejenih območjih, to prispeva k ozaveščanju glede navzočnosti in širjenja zadevnega škodljivega organizma ter k odločanju o nadaljnjih ukrepih, ki jih je treba sprejeti. Zato bi bilo treba v členu 18(6) Uredbe (EU) 2016/2031 določiti obveznost držav članic, da Komisijo in druge države članice o razmejenih območjih uradno obvestijo nemudoma po njihovi vzpostavitvi, skupaj z zadevnimi škodljivimi organizmi in ustreznimi sprejetimi ukrepi. Taka obveznost ne **pomeni** novega upravnega

(5) Kot so pokazale izkušnje z uporabo Uredbe (EU) 2016/2031, je zaradi usklajevanja fitosanitarne politike na ravni Unije učinkoviteje, da se razmejena območja prigrasijo takoj po njihovi vzpostavitvi. Če država članica druge države članice, Komisijo in izvajalce poslovnih dejavnosti nemudoma uradno obvesti o razmejenih območjih, to prispeva k ozaveščanju glede navzočnosti in širjenja zadevnega škodljivega organizma ter k odločanju o nadaljnjih ukrepih, ki jih je treba sprejeti. Zato bi bilo treba v členu 18(6) Uredbe (EU) 2016/2031 določiti obveznost držav članic, da Komisijo in druge države članice o razmejenih območjih uradno obvestijo nemudoma po njihovi vzpostavitvi, skupaj z zadevnimi škodljivimi organizmi in ustreznimi sprejetimi ukrepi. Taka

bremena, saj je takojšnje uradno obvestilo o razmejenih območjih obstoječa obveznost iz Priloge I, točka 7.1, k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2019/1715¹⁰, ki jo trenutno izvajajo vse države članice. Določitev navedene obveznosti v členu 18(6) Uredbe (EU) 2016/2031 bo še povečala jasnost glede veljavnih pravil o razmejenih območjih, medtem ko bi bilo treba zadevno obveznost iz Izvedbene uredbe (EU) 2019/1715 odpraviti, da se prepreči prekrivanje zadevnih določb.

¹⁰ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2019/1715 z dne 30. septembra 2019 o pravilih za delovanje sistema upravljanja informacij za uradni nadzor in njegovih sistemskih komponent (uredba o IMSOC) (UL L 261, 14.10.2019, str. 37).

obveznost ne **bi smela pomeniti** novega upravnega **ali finančnega** bremena, saj je takojšnje uradno obvestilo o razmejenih območjih obstoječa obveznost iz Priloge I, točka 7.1, k Izvedbeni uredbi Komisije (EU) 2019/1715¹⁰, ki jo trenutno izvajajo vse države članice. Določitev navedene obveznosti v členu 18(6) Uredbe (EU) 2016/2031 bo še povečala jasnost glede veljavnih pravil o razmejenih območjih, medtem ko bi bilo treba zadevno obveznost iz Izvedbene uredbe (EU) 2019/1715 odpraviti, da se prepreči prekrivanje zadevnih določb.

¹⁰ Izvedbena uredba Komisije (EU) 2019/1715 z dne 30. septembra 2019 o pravilih za delovanje sistema upravljanja informacij za uradni nadzor in njegovih sistemskih komponent (uredba o IMSOC) (UL L 261, 14.10.2019, str. 37).

Or. en

Predlog spremembe 23

Daniel Buda

Predlog uredbe

Uvodna izjava 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(6a) Da bi se ustrezno pripravili na izbruhe škodljivih organizmov rastlin in državam članicam priskrbeli strokovno pomoč pri izvajanju hitrih in učinkovitih ukrepov proti tem izbruhom na njihovem ozemlju, bi bilo treba ustanoviti ekipo Unije za izredne razmere na področju zdravja rastlin (v nadaljnjem besedilu: ekipa). Namen te ekipe bi moral biti, da bi državam članicam na njihovo zahtevo v nujnih primerih pomagala pri ukrepih, ki jih je treba sprejeti za zaščito ozemlja Unije pred morebitnimi izbruhi. Ekipa bi lahko na zahtevo ene ali več držav članic

v nujnih primerih pomagala tudi tretjim državam, in sicer v zvezi z izbruhi karantenskih škodljivih organizmov za Unijo na njihovem ozemlju ali v tretjih državah, ki mejijo na ozemlje Unije.

Or. en

Predlog spremembe 24
Daniel Buda

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Med izvajanjem te določbe so nekatere države članice izrazile dvome glede natančnega obsega pojma „ukrepi“ in zlasti glede ukrepov, sprejetih v okviru uvoza ali notranjega premika blaga, da bi se preprečila vnos zadevnega škodljivega organizma na ozemlje Unije in njegovo širjenje. Zato bi bilo treba zaradi pravne jasnosti in popolnosti člen 30(1) spremeniti tako, da izrecno navaja, da lahko navedeni ukrepi vključujejo prepoved navzočnosti zadevnega škodljivega organizma na ozemlju Unije ter zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov v Unijo ter njihovih premikov po njej.

Predlog spremembe

(10) Med izvajanjem te določbe so nekatere države članice izrazile dvome glede natančnega obsega pojma „ukrepi“ in zlasti glede ukrepov, sprejetih v okviru uvoza ali notranjega premika blaga, da bi se preprečila vnos zadevnega škodljivega organizma na ozemlje Unije in njegovo širjenje. Zato bi bilo treba zaradi pravne jasnosti in popolnosti člen 30(1) spremeniti tako, da izrecno navaja, da lahko navedeni ukrepi, **ki bi morali biti sorazmerni**, vključujejo prepoved navzočnosti zadevnega škodljivega organizma na ozemlju Unije ter zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov v Unijo, **njihovega posedovanja, razmnoževanja ali izpusta v Uniji** ter njihovih premikov po njej. **S tem bo razlaga izraza „ukrepi“ v zvezi s preprečevanjem in obvladovanjem fitosanitarnih tveganj na ravni Evropske unije skladna in enotna.**

Or. en

Predlog spremembe 25
Dan-Ștefan Motreanu

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Med izvajanjem te določbe so nekatere države članice izrazile dvome glede natančnega obsega pojma „ukrepi“ in zlasti glede ukrepov, sprejetih v okviru uvoza ali notranjega premika blaga, da bi se preprečila vnos zadevnega škodljivega organizma na ozemlje Unije in njegovo širjenje. Zato bi bilo treba zaradi pravne jasnosti in popolnosti člen 30(1) spremeniti tako, da izrecno navaja, da lahko navedeni ukrepi vključujejo prepoved navzočnosti zadevnega škodljivega organizma na ozemlju Unije ter zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov v Unijo ter njihovih premikov po njej.

Predlog spremembe

(10) Med izvajanjem te določbe so nekatere države članice izrazile dvome glede natančnega obsega pojma „ukrepi“ in zlasti glede ukrepov, sprejetih v okviru uvoza ali notranjega premika blaga, da bi se preprečila vnos zadevnega škodljivega organizma na ozemlje Unije in njegovo širjenje. Zato bi bilo treba zaradi pravne jasnosti in popolnosti člen 30(1) spremeniti tako, da izrecno navaja, da lahko navedeni ukrepi vključujejo prepoved navzočnosti zadevnega škodljivega organizma na ozemlju Unije ter zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov v Unijo ter njihovih premikov po njej **v skladu z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2019/829.**

Or. en

Predlog spremembe 26
Ulrike Müller

Predlog uredbe
Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Med izvajanjem te določbe so nekatere države članice izrazile dvome glede natančnega obsega pojma „ukrepi“ in zlasti glede ukrepov, sprejetih v okviru uvoza ali notranjega premika blaga, da bi se preprečila vnos zadevnega škodljivega organizma na ozemlje Unije in njegovo širjenje. Zato bi bilo treba zaradi pravne jasnosti in popolnosti člen 30(1) spremeniti tako, da izrecno navaja, da lahko navedeni ukrepi vključujejo prepoved navzočnosti zadevnega škodljivega organizma na ozemlju Unije ter zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih

Predlog spremembe

(10) Med izvajanjem te določbe so nekatere države članice izrazile dvome glede natančnega obsega pojma „ukrepi“ in zlasti glede ukrepov, sprejetih v okviru uvoza ali notranjega premika blaga, da bi se preprečila vnos zadevnega škodljivega organizma na ozemlje Unije in njegovo širjenje. Zato bi bilo treba zaradi pravne jasnosti in popolnosti člen 30(1) spremeniti tako, da izrecno navaja, da lahko navedeni ukrepi vključujejo prepoved navzočnosti zadevnega škodljivega organizma na ozemlju Unije ter zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih

predmetov v Unijo ter njihovih premikov po njej.

predmetov v Unijo ter njihovih premikov po njej **v skladu z Delegirano uredbo Komisije (EU) 2019/829.**

Or. en

Obrazložitev

Pojasniti je treba, da je v zvezi s prepovedjo navzočnosti škodljivih organizmov na ozemlju Unije predvidena tudi možnost odstopanj, ki so potrebna, da se omogočijo ustrezne raziskave ali dejavnosti žlahtnjenja, na primer v zvezi z odpornostjo ali toleranco.

Predlog spremembe 27 **Daniel Buda**

Predlog uredbe **Uvodna izjava 15**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Zaradi jasnosti in preglednosti bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastila za sprejemanje izvedbenih aktov, ki določajo takšna odstopanja. Zaradi popolnosti bi bilo treba v teh aktih določiti tudičasne ukrepe, ki so potrebni za zmanjšanje zadevnega fitosanitarnega tveganja na sprejemljivo raven in ki omogočajo dovolj časa za popolno oceno vseh tveganj zaradi škodljivih organizmov, ki še niso v celoti ocenjena v zvezi z določenimi rastlinami, rastlinskimi proizvodi ali drugimi predmeti. To bo omogočilo, da se po zaključku ustrezne ocene v skladu z načeli iz oddelka 2 Priloge II k Uredbi (EU) 2016/2031 navedene rastline, rastlinski proizvodi ali drugi predmeti ohranijo na seznamu blaga ali se z njega črtajo v skladu s členom 40(3) ali členom 41(3) Uredbe (EU) 2016/2031.

Predlog spremembe

(15) Zaradi jasnosti, **skladnosti** in preglednosti bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastila za sprejemanje izvedbenih aktov, ki določajo takšna odstopanja. Zaradi popolnosti bi bilo treba v teh aktih določiti tudičasne **in sorazmerne** ukrepe, ki so potrebni za zmanjšanje zadevnega fitosanitarnega tveganja na sprejemljivo raven in ki omogočajo dovolj časa za popolno oceno vseh tveganj zaradi škodljivih organizmov, ki še niso v celoti ocenjena v zvezi z določenimi rastlinami, rastlinskimi proizvodi ali drugimi predmeti. To bo omogočilo, da se po zaključku ustrezne ocene v skladu z načeli iz oddelka 2 Priloge II k Uredbi (EU) 2016/2031 navedene rastline, rastlinski proizvodi ali drugi predmeti ohranijo na seznamu blaga ali se z njega črtajo v skladu s členom 40(3) ali členom 41(3) Uredbe (EU) 2016/2031.

Or. en

Predlog spremembe 28
Daniel Buda

Predlog uredbe
Uvodna izjava 19

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Na Komisijo bi bilo treba prenesti pooblastilo za sprejetje delegiranega akta za dopolnitev te uredbe z določitvijo postopkov, ki jih je treba upoštevati pri uvrščanju zelo tveganih rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov na seznam. Ta postopek bi moral vključevati vse naslednje elemente: pripravo, vsebino in predložitev ustrezne dokumentacije s strani zadevnih tretjih držav; ukrepe, ki jih je treba sprejeti po prejemu navedene dokumentacije; postopke za izvedbo ustrezne ocene tveganja; ravnanje z dokumentacijo v zvezi z zaupnostjo in varstvom podatkov. To je potrebno, ker so izkušnje pokazale, da bi določen postopek za uvrstitev zelo tveganih rastlin na seznam zagotovil preglednost in doslednost za države članice, tretje države in zadevne izvajalce poslovnih dejavnosti.

Predlog spremembe

(19) Na Komisijo bi bilo treba prenesti pooblastilo za sprejetje delegiranega akta za dopolnitev te uredbe z določitvijo postopkov, ki jih je treba upoštevati pri uvrščanju zelo tveganih rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov na seznam. Ta postopek bi moral vključevati vse naslednje elemente: pripravo, vsebino in predložitev ustrezne dokumentacije s strani zadevnih tretjih držav; ukrepe, ki jih je treba sprejeti po prejemu navedene dokumentacije; postopke za izvedbo ustrezne ocene tveganja; ravnanje z dokumentacijo v zvezi z zaupnostjo in varstvom podatkov. To je potrebno, ker so izkušnje pokazale, da bi določen postopek za uvrstitev zelo tveganih rastlin na seznam zagotovil preglednost in doslednost za države članice, tretje države in zadevne izvajalce poslovnih dejavnosti, ***hkrati pa bi se z njim vzpostavil skladen in učinkovit sistem, ki ne bi omogočal le odzivanja na fitosanitarne grožnje, temveč bi tudi olajšal mednarodno sodelovanje ter spodbujal etično in pregledno ravnanje pri obvladovanju globalnih tveganj.***

Or. en

Predlog spremembe 29
Clara Aguilera

Predlog uredbe
Uvodna izjava 25 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(25a) Kot so pokazale izkušnje od sprejetja navedene uredbe, je pri

nekaterih rastlinah, rastlinskih proizvodih ali drugih predmetih ustrezno, da jim ni priložen rastlinski potni list, in sicer tudi kadar njihova distribucija poteka prek prodaje na daljavo. Na Komisijo bi bilo zato treba prenesi pooblastilo za sprejetje izvedbenih aktov, s katerimi bi lahko določila, da se določbe iz člena 81(1), točka (a), pod določenimi pogoji ne uporabljajo za določene rastline, rastlinske proizvode ali druge predmete, katerih distribucija poteka prek prodaje po pogodbah, sklenjenih na daljavo.

Or. en

Predlog spremembe 30
Thomas Waitz

Predlog uredbe
Uvodna izjava 27 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(27a) Poleg tega bi se morale obstoječe izjeme od zahteve po rastlinskem potnem listu iz člena 81, ki veljajo pri neposredni dobavi končnim uporabnikom, uporabljati tudi v primerih, ko je prodaja namenjena ohranjanju. Seme za namene ohranjanja se pogosto deli, ne da bi imel delivec od tega dobiček, ali po ceni, s katero se zgolj pokrijejo stroški, ti posli pa vključujejo majhne količine. Ohranjanje semen pogosto poteka decentralizirano in se namesto prek monokulturnega kmetijstva običajno izvaja v okviru agroekoloških sistemov, ki vključujejo veliko raznolikost rastlin in (koristnih) živali, pri čemer se seme deli v omejenem lokalnem ali regionalnem obsegu. V teh okoliščinah je tveganje škodljivih organizmov in njihovega širjenja manjše. Izjema bi se morala v tem primeru uporabljati ne glede na način prodaje, vključno s prodajo na daljavo.

Predlog spremembe 31
Daniel Buda

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 1 a (novo)
Uredba (EU) 2016/2031
Člen 19 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1a) za členom 19 se vstavi naslednji člen 19a:

„Člen 19a

Ekipa za izredne razmere na področju zdravja rastlin

1. Ustanovi se ekipa Unije za izredne razmere na področju zdravja rastlin (v nadaljnjem besedilu: ekipa), ki jo sestavljajo strokovnjaki, da bi državam članicam na njihovo zahtevo v nujnih primerih pomagala pri ukrepih, ki jih je treba sprejeti v skladu s členi 10 do 19, 27 in 28 Uredbe (EU) 2016/2031 glede novih izbruhov karantenskih škodljivih organizmov za Unijo in škodljivih organizmov, za katere veljajo ukrepi, sprejeti v skladu s členom 30 navedene uredbe. Ekipa sodeluje pri simulacijskih vajah v skladu s členom 26 navedene uredbe. V ustrezno utemeljenih primerih lahko ekipa po potrebi na zahtevo v nujnih primerih pomaga tudi tretjim državam, ki mejijo na ozemlje Unije ali predstavljajo neposredno fitosanitarno tveganje za to ozemlje, v zvezi z izbruhi karantenskih škodljivih organizmov za Unijo in škodljivih organizmov, za katere veljajo ukrepi, sprejeti v skladu s členom 30 navedene uredbe, na njihovem ozemlju. Komisija za vsak primer pomoči državi članici ali tretji državi imenuje posebne člane te ekipe na podlagi njihovega strokovnega znanja in v posvetovanju z zadevno državo članico ali

tretjo državo. Ta pomoč lahko vključuje zlasti:

(a) znanstveno, tehnično in upravljalno pomoč na kraju samem ali na daljavo glede izkoreninjenja zadevnih škodljivih organizmov in preprečevanja njihovega širjenja ter drugih ukrepov v tesnem sodelovanju s pristojnimi organi zadevne države članice ali tretje države pri izbruhih škodljivih organizmov ali sumu nanje;

(b) posebno znanstveno mnenje o ustreznih diagnostičnih metodah v sodelovanju z ustreznim referenčnim laboratorijem Evropske unije iz člena 94 Uredbe (EU) 2017/625 in po potrebi z drugimi referenčnimi laboratoriji;

(c) posebno pomoč za usklajevanje med pristojnimi organi držav članic ali tretjih držav ter po potrebi s temi laboratoriji. Vsebinsko, pogoje, načrtovanje in časovni okvir te pomoči določi Komisija v dogovoru z zadevno državo članico ali tretjo državo ter ustrezno državo oziroma ustreznimi državami, ki priskrbijo enega ali več strokovnjakov.

2. Države članice lahko Komisiji predložijo seznam strokovnjakov, ki jih predlagajo za imenovanje za člane ekipe, in ga posodablajo. Ob tem države članice za vsakega predlaganega strokovnjaka predložijo vse ustrezne informacije o poklicnem profilu in strokovnem področju.

3. Člani ekipe so upravičeni do nadomestila za sodelovanje pri dejavnostih ekipe na kraju samem in po potrebi za opravljanje nalog vodje ekipe ali poročevalca o specifičnem vprašanju misije. To nadomestilo ter povračilo potnih stroškov in dnevnic izplača Komisija v skladu s pravili za povračilo potnih stroškov, dnevnic in drugih stroškov za strokovnjake.“;

Or. en

Predlog spremembe 32
Thomas Waitz

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 2

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 22 – odstavek 3 – prvi pododstavek

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice Komisiji in drugim državam članicam do 30. aprila vsako leto poročajo o rezultatih preiskav iz odstavka 1, ki so bile opravljene v preteklem koledarskem letu. Ta poročila vključujejo informacije o kraju in času izvedbe preiskav, zadevnih škodljivih organizmih, rastlinah, rastlinskih proizvodih ali drugih predmetih, številu uradnih pregledov in odvzetih vzorcev ter ugotovitvah za vsak zadevni škodljivi organizem. Predložijo se v elektronski sistem za predložitev uradnih obvestil in poročil iz člena 103, ki ga v ta namen vzpostavi Komisija.

Predlog spremembe

Države članice Komisiji in drugim državam članicam do 30. aprila vsako leto poročajo o rezultatih preiskav iz odstavka 1, ki so bile opravljene v preteklem koledarskem letu. Ta poročila vključujejo informacije o kraju in času izvedbe preiskav, zadevnih škodljivih organizmih, rastlinah, rastlinskih proizvodih ali drugih predmetih, številu uradnih pregledov in odvzetih vzorcev ter ugotovitvah za vsak zadevni škodljivi organizem. Predložijo se v elektronski sistem za predložitev uradnih obvestil in poročil iz člena 103, ki ga v ta namen vzpostavi Komisija.

Če se karantenski škodljivi organizmi za Unijo ali organizmi, ki so začasno uvrščeni mednje, pojavijo na ozemljih, ki pripadajo eni ali več državam članicam, oziroma za katere se pričakuje, da se bodo tam pojavili, zadevne države članice sodelujejo pri izvajanju odstavkov 1 in 2 tega člena, da bi pripravile skupne ali dopolnilne preiskave. Zadevne države članice lahko tako predložijo tudi skupno poročilo za izpolnitev obveznosti poročanja iz odstavka 3 tega člena.

Or. en

Obrazložitev

Sodelovanje med državami članicami in njihovo skupno ukrepanje je najučinkovitejši način za preprečevanje širjenja karantenskih škodljivih organizmov.

Predlog spremembe 33
Thomas Waitz

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 3 – točka a

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 23 – odstavek 1 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Večletni programi preiskav se vzpostavijo za obdobje 10 let ter se nato podaljšajo in po potrebi posodobijo za nadaljnja zaporedna obdobja 10 let. Prvo obdobje se izteče 14. decembra 2029.

Predlog spremembe

Večletni programi preiskav se vzpostavijo za obdobje od pet do deset let. Programi se pregledujejo in posodablajo na podlagi veljavnih pravil in fitosanitarnih razmer na zadevnem ozemlju ter se po potrebi podaljšajo na podlagi navzočnosti zadevnih škodljivih organizmov; države članice lahko medsebojno sodelujejo pri načrtovanju in izvajanju programov preiskav ter poročanju o njih, kolikor in kadar je to ustrezno.

Or. en

Obrazložitev

Prvič, programe preiskav bo treba morda podaljšati. Drugič, sodelovanje in izmenjava informacij in virov, načrtovanje dopolnilnih pristopov itd. so stroškovno učinkovitejši načini za zgodnejše odkrivanje širjenja prednostnih škodljivih organizmov, kadar morebitno območje razširjenosti teh vrst presega ozemlje ene države članice. Preprečevanje na podlagi zgodnjega odkrivanja je boljše od naknadnega odpravljanja.

Predlog spremembe 34
Thomas Waitz

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 a (novo)

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 25 – odstavek 2 – točka j a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) v členu 25(2) se za točko (j) in zadnjim odstavkom doda naslednja točka (ja) (novo):

„(ja) preventivne ukrepe in strategijo za

sanacijo pridelovalnih sistemov po izbruhu in fitosanitarnem ukrepanju.“;

Or. en

Obrazložitev

Pomembno je, da se v načrtih izrednih ukrepov v zvezi s prednostnimi škodljivimi organizmi upoštevata prenova in sanacija pridelovalnih sistemov po izbruhu in nujnem ukrepanju, da bi dosegli čim večjo odpornost in zmanjšali dovzetnost za prihodnje napade invazivnih škodljivih organizmov.

Predlog spremembe 35
Thomas Waitz

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 b (novo)
Uredba (EU) 2016/2031
Člen 25 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4b) v členu 25(3) se doda naslednji stavek:

„Države članice lahko medsebojno sodelujejo tudi, da bi uskladile načrte za nekatere vrste, kadar je to ustrezno glede na vrste biološko podobnih prednostnih škodljivih organizmov s prekrivajočimi se ali sosednjimi območji razširjenosti.“;

Or. en

Obrazložitev

S sodelovanjem se poveča učinkovitost.

Predlog spremembe 36
Thomas Waitz

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 c (novo)
Uredba (EU) 2016/2031
Člen 25 – odstavek 4 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4c) v členu 25(4) se tretji pododstavek nadomesti z naslednjim:

„Države članice redno pregledujejo in posodablajo svoje načrte izrednih ukrepov, pri čemer po potrebi medsebojno sodelujejo in se usklajujejo.“;

Or. en

Obrazložitev

Dodaja se element sodelovanja med državami članicami.

Predlog spremembe 37

Thomas Waitz

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 d (novo)

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 26 – odstavek 1 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4d) v členu 26(1) se tretji pododstavek nadomesti z naslednjim:

„Teh vaj ni treba izvajati, kadar je zadevna država članica nedavno že sprejela učinkovite ukrepe za izkoreninjenje zadevnega prednostnega škodljivega organizma ali zadevnih prednostnih škodljivih organizmov.“;

Or. en

Obrazložitev

Dodan je pridevnik „učinkovit“. Neučinkoviti ukrepi se ne smejo uporabljati kot razlog za prihodnje neukrepanje, saj bi se sicer prednostni škodljivi organizmi nadalje širili.

Predlog spremembe 38

Daniel Buda

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 a (novo)

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 26 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) v členu 26 se doda naslednji odstavek:

„4. Komisija po potrebi usklajuje simulacijske vaje na ravni Unije v zvezi z izvajanjem načrtov izrednih ukrepov za prednostne škodljive organizme.

Te vaje se v razumnem roku izvedejo v zvezi z vsemi zadevnimi prednostnimi škodljivimi organizmi ter ob sodelovanju ekipe Unije za izredne razmere na področju zdravja rastlin in vseh ustreznih deležnikov.

Komisija poročilo o rezultatih simulacijskih vaj na ravni EU predloži Parlamentu.“;

Or. en

Predlog spremembe 39

Thomas Waitz

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 4 e (novo)

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 27 – odstavek 1 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4e) v členu 27 se doda naslednji odstavek:

„(2a) Države članice v svoje akcijske načrte vključijo strategije za sanacijo po izbruhu, s katerimi se spodbuja odpornost proti škodljivim organizmom, zlasti pri ponovni zasaditvi trajnih nasadov. S temi strategijami si prizadevajo za odpornost sistema tam, kjer se obnavljajo ali ponovno sadijo kmetijske rastline, da se

prepreči prihodnja dovzetnost za škodljive organizme. Njihovi elementi lahko vključujejo nove fitosanitarne prakse, večvrstne kmetijske ekosisteme in biotično varstvo rastlin, ki ga zagotavljajo že prisotne koristne vrste, biotično varstvo rastlin z uvedbo novih vrst, odporne sorte, pridelovalne sisteme z visoko gensko raznovrstnostjo in zdrave talne združbe.“;

Or. en

Obrazložitev

Biotsko raznovrstni sistemi vsebujejo več koristnih vrst, kar zagotavlja odpornost proti invazivnim škodljivim organizmom. Poleg konvencionalnih fitosanitarnih pristopov bi bilo treba spodbujati zlasti biotsko raznovrstne kmetijske ekosisteme, in sicer tako nad tlemi kot pod njimi v rizosferi (talne združbe). Mikorizne glive na primer ščitijo pred patogeni v tleh ter pod nekaterimi pogoji uspevajo in ščitijo kmetijske rastline. Nad tlemi lahko populacije škodljivih organizmov učinkovito obvladujejo in uravnavajo tudi raznovrstne populacije plenilskih hroščev, os in pajkov, ki bi jih prav tako lahko dodali kot sredstvo za biotično varstvo rastlin.

Predlog spremembe 40

Ulrike Müller

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 30 – odstavek 1 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V okviru teh ukrepov se za vsak zadevni škodljivi organizem izvaja ena ali več določb iz točk (a) do (g) prvega pododstavka člena 28(1), kadar je to ustrezno. Ti ukrepi lahko vključujejo prepoved navzočnosti tega škodljivega organizma na ozemlju Unije in/ali zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov na ozemlje Unije ter njihovih premikov po njem.

Predlog spremembe

V okviru teh ukrepov se za vsak zadevni škodljivi organizem izvaja ena ali več določb iz točk (a) do (g) prvega pododstavka člena 28(1), kadar je to ustrezno. Ti ukrepi lahko vključujejo prepoved navzočnosti tega škodljivega organizma na ozemlju Unije in/ali zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov na ozemlje Unije ter njihovih premikov po njem **v skladu z Delegirano uredbo Komisije 2019/829.**

Or. en

Obrazložitev

Pojasniti je treba, da je v zvezi s prepovedjo navzočnosti škodljivih organizmov na ozemlju Unije predvidena tudi možnost odstopanj, ki so potrebna, da se omogočijo ustrezne raziskave ali dejavnosti žlahtnjenja, na primer v zvezi z odpornostjo ali toleranco.

Predlog spremembe 41

Dan-Ștefan Motreanu

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 5

Uredba (ES) št. 2016/2031

Člen 30 – odstavek 1 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V okviru teh ukrepov se za vsak zadevni škodljivi organizem izvaja ena ali več določb iz točk (a) do (g) prvega pododstavka člena 28(1), kadar je to ustrezno. Ti ukrepi lahko vključujejo prepoved navzočnosti tega škodljivega organizma na ozemlju Unije in/ali zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov na ozemlje Unije ter njihovih premikov po njem.

Predlog spremembe

V okviru teh ukrepov se za vsak zadevni škodljivi organizem izvaja ena ali več določb iz točk (a) do (g) prvega pododstavka člena 28(1), kadar je to ustrezno. Ti ukrepi lahko vključujejo prepoved navzočnosti tega škodljivega organizma na ozemlju Unije in/ali zahteve glede vnosa rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov na ozemlje Unije ter njihovih premikov po njem **v skladu z Delegirano uredbo Komisije 2019/829.**

Or. en

Obrazložitev

Z vključitvijo Delegirane uredbe Komisije 2019/829 bodo še vedno mogoče raziskave na zadevnih kmetijskih gospodarstvih. To je pomembno zlasti za gojenje odpornih in tolerantnih rastlinskih sort.

Predlog spremembe 42

Thomas Waitz

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 8

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 42 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

pripravo ustreznih dokazil za oceno zelo tveganih rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov;

Predlog spremembe

(a) pripravo ustreznih dokazil, **vkjučno s prispevki EFSA**, za oceno zelo tveganih rastlin, rastlinskih proizvodov in drugih predmetov;

Or. en

Obrazložitev

Dodaja se prispevek EFSA.

Predlog spremembe 43
Clara Aguilera

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 42 a – odstavek 2 – točka a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) zadevna tretja država je Komisiji predložila zahtevek, ki vsebuje uradna pisna jamstva, da se na njenem ozemlju pred vložitvijo zahtevka in ob vložitvi zahtevka izvajajo ukrepi, ki so potrebni za obravnavo zadevnega fitosanitarnega tveganja, in

Predlog spremembe

(a) **(i) Komisiji so bili predloženi dokazi, ki upravičujejo sprejetje začasnih odstopanj z zahtevami, ki so enakovredne tistim iz člena 41 ali strožje od njih, ali**

(ii) zadevna tretja država je Komisiji predložila zahtevek, ki vsebuje uradna pisna jamstva, da se na njenem ozemlju pred vložitvijo zahtevka in ob vložitvi zahtevka izvajajo ukrepi, ki so potrebni za obravnavo zadevnega fitosanitarnega tveganja, in

Or. en

Predlog spremembe 44
Thomas Waitz

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 9

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 42 a (novo) – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) ukrepe, ki jih je treba sprejeti po prejemu navedenega zahtevka in dokumentacije;

Predlog spremembe

(b) ukrepe, ki jih je treba sprejeti po prejemu navedenega zahtevka in dokumentacije, ***vključno s posvetovanjem z EFSA in njeno vključitvijo v ocenjevanje fitosanitarnega tveganja, ki bi ga pomenilo zahtevano začasno odstopanje, ter v analizo ukrepov, navedenih v ustreznem zahtevku zadevne tretje države;***

Or. en

Obrazložitev

V uvodnem delu zakonodajnega predloga Komisija navaja, da vključitev EFSA ni vedno zagotovljena. Nujni fitosanitarni ukrepi morajo temeljiti na najboljših razpoložljivih, zanesljivih znanstvenih dognanjih.

Predlog spremembe 45

Clara Aguilera

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 11 a (novo)

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 81 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11a) v členu 81 se doda naslednji odstavek 2a:

„2a. Komisija lahko z izvedbenimi akti določi primere, v katerih se določba iz odstavka 1, točka (a), ne uporablja za določene rastline, rastlinske proizvode ali druge predmete, katerih distribucija poteka prek prodaje po pogodbah, sklenjenih na daljavo. V teh izvedbenih aktih se lahko določijo nekateri pogoji za njeno uporabo. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda

iz člena 107(2).“;

Or. en

Predlog spremembe 46
Thomas Waitz

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 11 a (novo)

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 81 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11a) v členu 81(1) se točka (a) nadomesti z naslednjim:

„(a) končne uporabnike, ki navedene rastline, rastlinske proizvode ali druge predmete prejmejo ob prodaji po pogodbah, sklenjenih na daljavo, razen če je prodaja namenjena ohranjanju;“;

Or. en

Obrazložitev

Doda se „razen če je prodaja namenjena ohranjanju“.

Predlog spremembe 47
Michaela Šojdrová

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka 12 a (novo)

Uredba (EU) 2016/2031

Člen 94 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(12a) v členu 94 se odstavek 1 nadomesti z naslednjim:

„1. Z odstopanjem od člena 87 se v primeru, ko je na ozemlje Unije iz tretje države vnesena rastlina, rastlinski proizvod ali drug predmet, za premik

katerega po ozemlju Unije se zahteva rastlinski potni list na podlagi člena 79(1) in člena 80(1), potni list izda, če so bili pregledi z uradnim nadzorom glede njenega oziroma njegovega vnosa zadovoljivo opravljeni in se pri teh pregledih ugotovi, da zadevna rastlina, rastlinski proizvod ali drug predmet izpolnjuje bistvene zahteve za izdajo rastlinskega potnega lista v skladu s členom 85 in, kadar je ustrezno, členom 86. Rastlinski potni list se izda najpozneje takrat, ko uvoznik znotraj Unije rastlino, rastlinski proizvod ali drug zadevni predmet prvič preda drugemu izvajalcu. Uvoznik rastline, rastlinskega proizvoda ali drugega zadevnega predmeta je pristojnemu organu na zahtevo sposoben predložiti rezultat ustreznega uradnega nadzora prek sistema upravljanja informacij za uradni nadzor (IMSOC/TRACES), in sicer pred izdajo rastlinskega potnega lista.

Or. en

Predlog spremembe 48
Veronika Vrecionová

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 12 a (novo)
Uredba (EU) 2016/2031
Člen 94 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(12a) v členu 94 se odstavek 1 nadomesti z naslednjim:

1. Z odstopanjem od člena 87 se v primeru, ko je na ozemlje Unije iz tretje države vnesena rastlina, rastlinski proizvod ali drug predmet, za premik katerega po ozemlju Unije se zahteva rastlinski potni list na podlagi člena 79(1) in člena 80(1), potni list izda, če so bili pregledi z uradnim nadzorom glede

njenega oziroma njegovega vnosa zadovoljivo opravljeni in se pri teh pregledih ugotovi, da zadevna rastlina, rastlinski proizvod ali drug predmet izpolnjuje bistvene zahteve za izdajo rastlinskega potnega lista v skladu s členom 85 in, kadar je ustrezno, členom 86. Rastlinski potni list se izda najpozneje takrat, ko uvoznik znotraj Unije rastlino, rastlinski proizvod ali drug zadevni predmet prvič preda drugemu izvajalcu. Uvoznik rastline, rastlinskega proizvoda ali drugega zadevnega predmeta je pristojnemu organu na zahtevo sposoben predložiti rezultat ustreznega uradnega nadzora prek sistema upravljanja informacij za uradni nadzor (IMSOC/TRACES), in sicer pred izdajo rastlinskega potnega lista.

Or. en

Obrazložitev

The article requires that consignments of plants imported from third countries are either provided with phytosanitary passports at the points of entry into the EU (which is not technically possible in most cases), or that the responsible authorities issue an officially certified copy of the phytosanitary certificate for each shipment. This copy must then accompany the shipment until the plant passport is issued for the plants concerned. However, copies of certificates do not need to be issued, because imported consignments of plants and the results of their official import phytosanitary inspection are registered in the EU electronic database (IMSOC/TRACES). Responsible authorities have access to this database, and can thus verify the health status of the inspected shipment at any time until the issue of the passport. Issuing thousands of certified copies of certificates at all points of entry of plant consignments into the EU represents redundant administrative burden and bureaucracy in a situation where a digital system of registration of the consignments in question and controls is already functioning in the EU.

Predlog spremembe 49
Martin Hlaváček

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 12 a (novo)
Uredba (EU) 2016/2031
Člen 94 – odstavek 1

(12a) v členu 94 se odstavek 1 nadomesti z naslednjim:

1. Z odstopanjem od člena 87 se v primeru, ko je na ozemlje Unije iz tretje države vnesena rastlina, rastlinski proizvod ali drug predmet, za premik katerega po ozemlju Unije se zahteva rastlinski potni list na podlagi člena 79(1) in člena 80(1), potni list izda, če so bili pregledi z uradnim nadzorom glede njenega oziroma njegovega vnosa zadovoljivo opravljeni in se pri teh pregledih ugotovi, da zadevna rastlina, rastlinski proizvod ali drug predmet izpolnjuje bistvene zahteve za izdajo rastlinskega potnega lista v skladu s členom 85 in, kadar je ustrezno, členom 86. Rastlinski potni list se izda najpozneje takrat, ko uvoznik znotraj Unije rastlino, rastlinski proizvod ali drug zadevni predmet prvič preda drugemu izvajalcu. Uvoznik rastline, rastlinskega proizvoda ali drugega zadevnega predmeta je pristojnemu organu na zahtevo sposoben predložiti rezultat ustreznega uradnega nadzora prek sistema upravljanja informacij za uradni nadzor (IMSOC/TRACES), in sicer pred izdajo rastlinskega potnega lista.

Or. en

Predlog spremembe 50
Daniel Buda

Predlog uredbe
Člen 1 – odstavek 1 – točka 14
Uredba (EU) 2016/2031
Člen 103 – odstavek 1

predložitev uradnih obvestil in poročil držav članic.

elektronski sistem za predložitev uradnih obvestil in poročil držav članic.

Or. en

Predlog spremembe 51

Bert-Jan Ruissen

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 1, točka 11, se uporablja od ... [**šest** mesecev od začetka veljavnosti te uredbe].

Predlog spremembe

Člen 1, točka 11, se uporablja od ... [**36** mesecev od začetka veljavnosti te uredbe].

Or. en

Obrazložitev

Gre za tehnično spremembo, s katero se bo omogočilo ustrezno prehodno obdobje v zvezi z novo zahtevo iz točke 11. Ta točka se osredotoča na kakovost razmnoževalnega materiala, o njej pa se zdaj razpravlja v okviru uredbe o rastlinskem razmnoževalnem materialu. Zato je smiselno prilagoditi prehodno obdobje za to točko, da se omogoči nemoteno izvajanje.

Predlog spremembe 52

Clara Aguilera

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 1, točka 11, se uporablja od ... [**šest** mesecev od začetka veljavnosti te uredbe].

Predlog spremembe

Člen 1, točka 11, se uporablja od ... [**12** mesecev od začetka veljavnosti te uredbe].

Or. en

Predlog spremembe 53

Daniel Buda, Dan-Ștefan Motreanu

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 1, točka 11, se uporablja od ... [**šest** mesecev od začetka veljavnosti te uredbe].

Predlog spremembe

Člen 1, točka 11, se uporablja od ... [**12** mesecev od začetka veljavnosti te uredbe].

Or. en

Predlog spremembe 54
Ulrike Müller

Predlog uredbe
Člen 2 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 1, točka 11, se uporablja od ... [**šest** mesecev od začetka veljavnosti te uredbe].

Predlog spremembe

Člen 1, točka 11, se uporablja od ... [**12** mesecev od začetka veljavnosti te uredbe].

Or. en

Obrazložitev

Podjetjem je ustrezno dati 12 mesecev časa za prilagoditev postopkov v skladu s predvidenimi spremembami fitosanitarnega spričevala.