



2024/0028(COD)

20.2.2024

POPRAWKI

7 - 133

Projekt opinii
Juozas Olekas
(PE759.061v01-00)

Środki tymczasowej liberalizacji handlu będące uzupełnieniem koncesji handlowych mających zastosowanie do ukraińskich produktów na podstawie Układu o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ukrainą, z drugiej strony

Wniosek dotyczący rozporządzenia
(COM(2024)0050 – C9-0021/2024 – 2024/0028(COD))

Poprawka 7
Ivan David

Wniosek dotyczący rozporządzenia

–

Wniosek o odrzucenie

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o zaproponowanie odrzucenia wniosku dotyczącego ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie środków tymczasowej liberalizacji handlu będących uzupełnieniem koncesji handlowych mających zastosowanie do ukraińskich produktów na podstawie Układu o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ukrainą, z drugiej strony (COM(2024)0050).

Or. en

Poprawka 8
Krzysztof Jurgiel

Wniosek dotyczący rozporządzenia

–

Wniosek o odrzucenie

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o odrzucenie wniosku Komisji.

Or. en

Poprawka 9
Ivo Hristov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Niczym niesprowokowana i nieuzasadniona wojna napastnicza Rosji wobec Ukrainy, która rozpoczęła się dnia 24 lutego 2022 r., wywiera głęboko negatywny wpływ na zdolność Ukrainy do wymiany handlowej z resztą świata, spowodowany zarówno zniszczeniami w obrębie zdolności produkcyjnych jak i brakiem możliwości wykorzystania znacznej części środków transportu, na przykład ze względu na ograniczenia oraz niepewność dostępu do Morza Czarnego. W tych wyjątkowych okolicznościach, aby złagodzić negatywne skutki gospodarcze rosyjskiej wojny napastniczej, konieczne jest przyspieszenie rozwoju bliższych stosunków gospodarczych między Unią a Ukrainą, dzięki czemu można będzie zapewnić kontynuację wsparcia skierowanego do władz i społeczeństwa Ukrainy. Konieczne i właściwe jest zatem kontynuowanie pobudzenia przepływów handlowych i udzielania koncesji w formie środków liberalizacji handlu w odniesieniu do wszystkich produktów, zgodnie z procesem przyspieszenia znoszenia należności celnych w wymianie handlowej między Unią a Ukrainą.

Poprawka

(4) Niczym niesprowokowana i nieuzasadniona wojna napastnicza Rosji wobec Ukrainy, która rozpoczęła się dnia 24 lutego 2022 r., wywiera głęboko negatywny wpływ na zdolność Ukrainy do wymiany handlowej z resztą świata, spowodowany zarówno zniszczeniami w obrębie zdolności produkcyjnych jak i brakiem możliwości wykorzystania znacznej części środków transportu, na przykład ze względu na ograniczenia oraz niepewność dostępu do Morza Czarnego. W tych wyjątkowych okolicznościach, aby złagodzić negatywne skutki gospodarcze rosyjskiej wojny napastniczej, konieczne jest przyspieszenie rozwoju bliższych stosunków gospodarczych między Unią a Ukrainą, dzięki czemu można będzie zapewnić kontynuację wsparcia skierowanego do władz i społeczeństwa Ukrainy. Konieczne i właściwe jest zatem kontynuowanie pobudzenia przepływów handlowych i udzielania koncesji w formie środków liberalizacji handlu w odniesieniu do wszystkich produktów, zgodnie z procesem przyspieszenia znoszenia należności celnych w wymianie handlowej między Unią a Ukrainą, ***przy jednoczesnym zachowaniu środków utrzymania europejskich producentów, m.in. w krajach sąsiadujących z Ukrainą.***

Or. en

Poprawka 10
Jarosław Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Tymczasowe środki liberalizacji handlu ustanowione niniejszym rozporządzeniem powinny przyjąć następującą formę: (i) zawieszenia stosowania systemu cen wejścia w odniesieniu do owoców i warzyw; (ii) zawieszenia kontyngentów taryfowych i należności celnych przywozowych; oraz (iii) zawieszenia stosowania rozdziału V **i art. 24** rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478⁵. Za pomocą tych środków Unia tymczasowo zapewni, w efekcie, odpowiednie wsparcie gospodarcze i finansowe na rzecz Ukrainy oraz podmiotów gospodarczych, których to dotyczy.

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu (Dz.U. L 83 z 27.3.2015, s. 16).

Poprawka

(7) Tymczasowe środki liberalizacji handlu ustanowione niniejszym rozporządzeniem powinny przyjąć następującą formę: (i) zawieszenia stosowania systemu cen wejścia w odniesieniu do owoców i warzyw; (ii) zawieszenia kontyngentów taryfowych i należności celnych przywozowych; oraz (iii) zawieszenia stosowania rozdziału V rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478⁵. Za pomocą tych środków Unia tymczasowo zapewni, w efekcie, odpowiednie wsparcie gospodarcze i finansowe na rzecz Ukrainy oraz podmiotów gospodarczych, których to dotyczy.

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu (Dz.U. L 83 z 27.3.2015, s. 16).

Or. en

Uzasadnienie

Art. 24 umożliwia państwowemu członkowskemu stosowanie, w wyjątkowych okolicznościach, w przywozie z państw trzecich środków mających na celu ochronę zdrowia i bezpieczeństwa publicznego. Przepisu tego nie należy zawieszać w odniesieniu do przywozu z Ukrainy.

Poprawka 11
Paolo De Castro, Daniela Rondinelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) Tymczasowe środki liberalizacji handlu ustanowione niniejszym rozporządzeniem powinny przyjąć następującą formę: (i) zawieszenia stosowania systemu cen wejścia

Poprawka

(7) Tymczasowe środki liberalizacji handlu ustanowione niniejszym rozporządzeniem powinny przyjąć następującą formę: (i) zawieszenia stosowania systemu cen wejścia

w odniesieniu do owoców i warzyw; (ii) zawieszenia kontyngentów taryfowych i należności celnych przywozowych; oraz (iii) zawieszenia stosowania rozdziału V i art. 24 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/4785. Za pomocą tych środków Unia tymczasowo zapewni, w efekcie, odpowiednie wsparcie gospodarcze i finansowe na rzecz Ukrainy oraz podmiotów gospodarczych, których to dotyczy.

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu (Dz.U. L 83 z 27.3.2015, s. 16).

w odniesieniu do owoców i warzyw; (ii) zawieszenia kontyngentów taryfowych i należności celnych przywozowych; oraz (iii) zawieszenia stosowania rozdziału V rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478⁵. Za pomocą tych środków Unia tymczasowo zapewni, w efekcie, odpowiednie wsparcie gospodarcze i finansowe na rzecz Ukrainy oraz podmiotów gospodarczych, których to dotyczy.

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/478 z dnia 11 marca 2015 r. w sprawie wspólnych reguł przywozu (Dz.U. L 83 z 27.3.2015, s. 16).

Or. en

Poprawka 12 **Ivo Hristov**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 8**

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Aby zapobiec nadużyciom finansowym, środki preferencyjne przewidziane w niniejszym rozporządzeniu powinny być uzależnione od przestrzegania przez Ukrainę wszystkich odpowiednich warunków uzyskania korzyści na mocy układu o stowarzyszeniu, w tym reguł pochodzenia danych produktów i procedur z nimi związanych, a także jej zaangażowania w bliską współpracę administracyjną z Unią, stosownie do układu o stowarzyszeniu.

Poprawka

(8) Aby zapobiec nadużyciom finansowym, środki preferencyjne przewidziane w niniejszym rozporządzeniu powinny być uzależnione od przestrzegania przez Ukrainę wszystkich odpowiednich warunków uzyskania korzyści na mocy układu o stowarzyszeniu, w tym reguł pochodzenia danych produktów i procedur z nimi związanych, a także jej zaangażowania w bliską współpracę administracyjną z Unią, stosownie do układu o stowarzyszeniu, **a także z państwami członkowskimi, w których ustanowiono dwustronne wspólnie uzgodnione rozwiązania.**

Or. en

Poprawka 13

Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Aby zapobiec nadużyciom finansowym, środki preferencyjne przewidziane w niniejszym rozporządzeniu powinny być uzależnione od przestrzegania przez Ukrainę wszystkich odpowiednich warunków uzyskania korzyści na mocy układu o stowarzyszeniu, w tym reguł pochodzenia danych produktów i procedur z nimi związanych, a także jej zaangażowania w bliską współpracę administracyjną z Unią, stosownie do układu o stowarzyszeniu.

Poprawka

(8) Aby zapobiec nadużyciom finansowym, środki preferencyjne przewidziane w niniejszym rozporządzeniu powinny być uzależnione od przestrzegania przez Ukrainę wszystkich odpowiednich warunków uzyskania korzyści na mocy układu o stowarzyszeniu, w tym reguł pochodzenia danych produktów i procedur z nimi związanych, a także jej zaangażowania w bliską współpracę administracyjną z Unią, **w celu zapobieżenia poważnej destabilizacji rynku wewnętrznego**, stosownie do układu o stowarzyszeniu.

Or. fr

Poprawka 14

Gilles Lebreton, Paola Ghidoni, Rosanna Conte, Elena Lizzi

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8a) Komisja powinna dopilnować, aby produkty przywożone z Ukrainy spełniały normy UE, zwłaszcza w kontekście wojny, która może wpłynąć na jakość produktów pod względem śladów toksycznych substancji.

Or. en

Poprawka 15

Gilles Lebreton

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 8 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(8b) Komisja powinna zagwarantować, że przychody z tego przywozu nie przyniosą korzyści oligarchom ukraińskim, którzy mają największy udział w krajowym rynku rolnym.

Or. en

**Poprawka 16
Ivo Hristov**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 9**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9) Warunkiem stosowania środków preferencyjnych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu powinno być również powstrzymanie się przez Ukrainę od wprowadzania nowych należności celnych lub opłat o skutku równoważnym oraz nowych ograniczeń ilościowych lub środków o skutku równoważnym, od podnoszenia obecnych poziomów należności celnych lub opłat, a także od wprowadzania wszelkich innych ograniczeń wymiany handlowej z Unią, chyba że jest to wyraźnie uzasadnione w kontekście rosyjskiej wojny napastniczej.

(9) Warunkiem stosowania środków preferencyjnych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu powinno być również powstrzymanie się przez Ukrainę od wprowadzania nowych należności celnych lub opłat o skutku równoważnym oraz nowych ograniczeń ilościowych lub środków o skutku równoważnym, od podnoszenia obecnych poziomów należności celnych lub opłat, a także od wprowadzania wszelkich innych ograniczeń wymiany handlowej z Unią, chyba że jest to wyraźnie uzasadnione w kontekście rosyjskiej wojny napastniczej **oraz we wspólnie uzgodnionych przypadkach.**

Or. en

**Poprawka 17
Alexander Bernhuber**

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowania skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2022 i 2023 r.**

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowania skutków zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach **zbóż**, drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do **zbóż**, jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2021 i 2022 r.** ***Odniesienie do ilości z tego okresu stanowiłoby dobry kompromis dla średniego przywozu do UE z Ukrainy przed wojną i po jej wybuchu. Ponadto ograniczenie to pozwoliłoby również przekierować część ukraińskiego wywozu na ich tradycyjne rynki w Afryce Północnej i Azji Środkowej, gdzie Rosja obecnie stosuje dumping produkcji zbóż i nasion oleistych w celu uzyskania wpływów politycznych ze szkodą dla UE.***

Or. en

Poprawka 18
Ivo Hristov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowania skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu **i produktów cukrowniczych**, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w 2022 i 2023 r.

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowania skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj, cukru, **miodu, kukurydzy, rzepaku, słonecznika, pszenicy i mleka w proszku**, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu, **cukru, miodu, kukurydzy, rzepaku, słonecznika, pszenicy i mleka w proszku**, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w 2022 i 2023 r.

Or. en

Poprawka 19
Gilles Lebreton, Paola Ghidoni, Rosanna Conte, Elena Lizzi

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowania skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj *i* cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu *i produktów cukrowniczych*, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2022 i 2023 r.**

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowania skutków zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj, cukru, ***pszenicy, ziaren, owsa, kukurydzy i miodu***, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu ***do wszystkich przywożonych produktów rolnych, w szczególności*** jaj, drobiu, ***cukru, pszenicy, ziaren, owsa, kukurydzy i miodu***, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2021 i 2022 r.**

Or. en

Poprawka 20

Jérémy Decerle, Dacian Cioloș, Alin Mituța, Asger Christensen, Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w 2022 i 2023 r.

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowaniu skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj, cukru, **zbóż, nasion oleistych i miodu**, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w 2022 i 2023 r., **a także odpowiednie środki ochronne w przypadku innych produktów.**

Or. en

Poprawka 21
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia

PE759.060v01-00

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia

12/78

AM\1296936PL.docx

przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowania skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2022 i 2023 r.**

przez Komisję oceny w kontekście regularnego monitorowania skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach **zbóż, nasion oleistych**, drobiu, jaj, cukru **i miodu**, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do **wszystkich produktów rolnych, w szczególności zbóż, nasion oleistych**, jaj, drobiu, produktów cukrowniczych **i miodu**, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2021 i 2022 r.**

Or. en

Poprawka 22
Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowaniu** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowania** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie

umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj *i* cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2022 i 2023** r.

umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj, cukru, **zbóż, nasion oleistych i miodu**, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do **zbóż, nasion oleistych i miodu**, jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2021 i 2022** r.

Or. fr

Poprawka 23

Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowania** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowania** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do

przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj *i* cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu *i* produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2022 i 2023** r.

przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj, cukru, ***pszenicy zwyczajnej, jęczmienia i owsa***, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu, produktów cukrowniczych, ***pszenicy zwyczajnej, jęczmienia i owsa***, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2021 i 2022** r.

Or. fr

Poprawka 24

Daniel Buda, Iuliu Winkler, Dan-Ştefan Motreanu, Eugen Tomac, Herbert Dorfmann, Siegfried Mureşan, Loránt Vincze, Marian-Jean Marinescu, Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan, Mircea-Gheorghe Hava, Vasile Blaga, Gheorghe Falcă, Balázs Hidvéghi, Jarosław Kalinowski, Asim Ademov, Traian Bănescu, Gheorghe-Vlad Nistor, Franc Bogovič

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowaniu** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowania** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych

zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj *i* cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu *i produktów cukrowniczych*, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w 2022 i 2023 r.

zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach *zbóż, nasion oleistych*, drobiu, jaj, cukru *i miodu*, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do *zbóż, nasion oleistych*, jaj, drobiu, *cukru i miodu*, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2021**, 2022 i 2023 r.

Or. en

Poprawka 25 Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego *monitorowania* skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego *monitorowania* skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio

konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2022 i 2023 r.**

konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach **zbóż, nasion oleistych, miodu**, drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do **zbóż, nasion oleistych, miodu**, jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2021 i 2022 r.**

Or. en

Poprawka 26 Jarosław Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowania** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj **i** cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowania** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach **zbóż, nasion oleistych**, drobiu, jaj, cukru **i miodu**, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł.

zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu **i produktów cukrowniczych**, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2022 i 2023 r.**

Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do **zbóż, nasion oleistych**, jaj, drobiu, **cukru i miodu**, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2021 i 2022.**

Or. en

Uzasadnienie

Zboża, nasiona oleiste i miód to również produkty, na które silny wpływ ma przywóz z Ukrainy i należy je dodać do 3 towarów objętych automatycznym zabezpieczeniem. Objęcie zbóż automatycznym zabezpieczeniem pozwoli utrzymać integralność rynku wewnętrznego.

W latach 2022 i 2023 przywóz z Ukrainy znacznie wzrósł w porównaniu z 2021 r. Okres referencyjny 2021–2022 byłby bardziej reprezentatywny.

Poprawka 27 **Franc Bogovič**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 11**

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowaniu** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowania** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach **zbóż**, drobiu, jaj,

może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2022 i 2023 r.**

miodu i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do **zbóż**, jaj, drobiu, **miodu** i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2021 i 2022 r.**

Or. en

Poprawka 28

Katarína Roth Neved'álová, Jarosláv Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowaniu** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione,

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowania** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach **pszenicy**, drobiu, jaj, **miodu** i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do **pszenicy**, jaj, drobiu, **miodu** i produktów cukrowniczych, które

jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2022 i 2023 r.**

to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2021 i 2022 r.**

Or. en

Poprawka 29 **Clara Aguilera**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Motyw 11**

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowaniu** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w 2022 i 2023 r.

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowania** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach **miodu**, drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do **miodu**, jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w 2022 i 2023 r.

Poprawka 30
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego *monitorowania* skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu *i produktów cukrowniczych*, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w *2022 i 2023 r.*

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego *monitorowania* skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj, cukru *i miodu*, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu, *cukru i miodu*, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w *2021 i 2022.*

Poprawka 31
Paolo De Castro, Clara Aguilera, Daniela Rondinelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowaniu** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **2022 i 2023 r.**

Poprawka

(11) Z zastrzeżeniem przeprowadzenia przez Komisję oceny w kontekście regularnego **monitorowania** skutków niniejszego rozporządzenia oraz zainicjowanej w odpowiedzi na właściwie umotywowany wniosek państwa członkowskiego bądź z własnej inicjatywy Komisji, konieczne jest zapewnienie możliwości zastosowania wszelkich niezbędnych środków w odniesieniu do przywozu wszelkich produktów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, który to przywóz ma negatywny wpływ na unijny rynek lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących. Szczególnie niepewna jest sytuacja na rynkach drobiu, jaj i cukru, co może odbić się na unijnych producentach rolnych, gdyby przywóz z Ukrainy jeszcze wzrósł. Należy wprowadzić automatyczne zabezpieczenie w odniesieniu do jaj, drobiu i produktów cukrowniczych, które to zabezpieczenie zostanie uruchomione, jeżeli ilości przywożone zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekroczą średnią arytmetyczną ilości przywiezionych w **okresie 2021–2023.**

Or. en

Poprawka 32
Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(11a) Należy zwrócić uwagę Komisji na krytyczną sytuację na rynku cukru, gdzie

przywóz w pierwszej połowie 2024 r. jest już bardzo wysoki. W związku z tym należy podkreślić, że Komisja musi zachować czujność, gdy tylko rozporządzenie wejdzie w życie, i ściśle monitorować wywóz w wymiarze miesięca.

Or. fr

Poprawka 33
Dacian Cioloș, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) Biorąc pod uwagę status Ukrainy jako kraju kandydującego do członkostwa w UE, podczas dokonywania oceny i sporządzania sprawozdania rocznego Komisja powinna wziąć pod uwagę, że konieczne jest rozpoczęcie prac nad programem restrukturyzacji ukraińskiego sektora rolnego, a także przemysłu rolno-spożywczego. Taki program powinien być zgodny z celami przystąpienia Ukrainy do Unii, jak również z celem utrzymania przez Ukrainę pozycji głównego światowego eksportera produktów rolno-spożywczych, i powinien obejmować odpowiednią reformę ukraińskiej polityki rolnej w okresie restrukturyzacji i odbudowy. W sprawozdaniu rocznym należy również, w stosownych przypadkach, określić elementy przeglądu pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu w ramach układu o stowarzyszeniu.

Or. en

Poprawka 34
Jérémy Decerle, Dacian Cioloș, Alin Mituța, Asger Christensen, Irène Tolleret

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) Wsparcie rozwoju handlu rolnego z Ukrainą i nadzór nad nim należy postrzegać w perspektywie długoterminowej i nie ograniczać się do działań krótkoterminowych. W tym celu Komisja powinna zaproponować kompleksowy system pozwoleń na przywóz i wywóz z Ukrainy, aby umożliwić szczegółowe monitorowanie produktów rolnych od momentu ich wprowadzenia do państwa członkowskiego UE do miejsca przeznaczenia, pod nadzorem Komisji, a także stały pakiet środków, w tym dźwignie dostosowane do ostatecznego przeznaczenia każdego produktu, inwestycje w przechowywanie i logistykę oraz stosowanie norm UE, jeśli produkt jest przeznaczony na rynek UE. W razie zastosowania cel zwrotnych, pieniądze te powinny być przeznaczone na finansowanie działań wojennych w Ukrainie.

Or. en

**Poprawka 35
Martin Hlaváček**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 13 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13a) Komisja powinna zaproponować kompleksowy system pozwoleń na przywóz i wywóz z Ukrainy, aby umożliwić szczegółowe monitorowanie produktów rolnych od momentu ich wprowadzenia do państwa członkowskiego UE do miejsca przeznaczenia w UE i do państw trzecich.

Or. en

Poprawka 36
Paolo De Castro, Daniela Rondinelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Stosowanie rozdziału V *i art. 24* rozporządzenia (UE) 2015/478 zostaje tymczasowo zawieszony w odniesieniu do przywozu pochodzącego z Ukrainy.

Poprawka

2. Stosowanie rozdziału V rozporządzenia (UE) 2015/478 zostaje tymczasowo zawieszony w odniesieniu do przywozu pochodzącego z Ukrainy.

Or. en

Uzasadnienie

Art. 24 umożliwia państwom członkowskim stosowanie, w wyjątkowych okolicznościach, środków ochrony zdrowia publicznego i bezpieczeństwa wobec przywozu z państw trzecich. Przepisu tego nie należy zawieszać w odniesieniu do przywozu z Ukrainy (zob. również motyw 7).

Poprawka 37
Jarosław Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Stosowanie rozdziału V *i art. 24* rozporządzenia (UE) 2015/478 zostaje tymczasowo zawieszony w odniesieniu do przywozu pochodzącego z Ukrainy.

Poprawka

2. Stosowanie rozdziału V rozporządzenia (UE) 2015/478 zostaje tymczasowo zawieszony w odniesieniu do przywozu pochodzącego z Ukrainy.

Or. en

Uzasadnienie

Art. 24 umożliwia państwom członkowskim stosowanie, w wyjątkowych okolicznościach, w przywozie z państw trzecich środków mających na celu ochronę zdrowia i bezpieczeństwa publicznego. Przepisu tego nie należy zawieszać w odniesieniu do przywozu z Ukrainy.

Poprawka 38

Martin Hlaváček

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 1 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W drodze odstępstwa od ust. 1 w przypadku gdy średnia unijna cena z trzech miesięcy produktu wymienionego w tym ustępie, pochodzącego z Ukrainy, spadnie poniżej 15 % średniej ceny z ostatnich siedmiu lat, z wyłączeniem najlepszych i najgorszych lat, cła przywozowe na ten produkt stosuje się w wysokości 80 % różnicy między ceną rynkową a średnią unijną ceną z trzech miesięcy od pierwszego dnia miesiąca następującego po tym trzymiesięcznym okresie.

Jeżeli podmiot gospodarczy w wystarczający sposób udowodni wywóz tego produktu poza UE w ciągu trzech miesięcy od jego przywozu, należności celne nałożone na ten przywóz zostaną zwrócone.

Or. en

Poprawka 39

Jérémy Decerle, Dacian Cioloș, Alin Mituța, Asger Christensen, Irène Tolleret, Martin Hlaváček

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera a a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) zgodność z obowiązującymi normami UE dla produktów przeznaczonych na rynek UE,

Or. en

Poprawka 40

Ivo Hristov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) powstrzymanie się przez Ukrainę od wprowadzania nowych ceł lub opłat o skutku równoważnym oraz nowych ograniczeń ilościowych lub środków o skutku równoważnym wobec przywozu pochodzącego z Unii oraz od podnoszenia obecnych poziomów ceł lub opłat oraz od wprowadzania wszelkich innych ograniczeń w handlu z Unią, w tym dyskryminujących wewnętrznych środków administracyjnych, chyba że jest to wyraźnie uzasadnione w kontekście wojny, **oraz**

Poprawka

b) powstrzymanie się przez Ukrainę od wprowadzania nowych ceł lub opłat o skutku równoważnym oraz nowych ograniczeń ilościowych lub środków o skutku równoważnym wobec przywozu pochodzącego z Unii oraz od podnoszenia obecnych poziomów ceł lub opłat oraz od wprowadzania wszelkich innych ograniczeń w handlu z Unią, w tym dyskryminujących wewnętrznych środków administracyjnych, chyba że jest to wyraźnie uzasadnione w kontekście wojny ***i wspólnie uzgodnione między Ukrainą a UE lub jej państwem członkowskim, oraz***

Or. en

Poprawka 41
Ivo Hristov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W przypadku gdy państwo członkowskie zwróci się do Komisji z wnioskiem o zawieszenie środków preferencyjnych ze względu na naruszenie przez Ukrainę warunków określonych w art. 2 lit. b), Komisja – w terminie czterech **miesięcy** od złożenia takiego wniosku – przedstawia umotywowaną opinię w sprawie tego, czy zarzut naruszenia warunków przez Ukrainę jest uzasadniony. Jeżeli Komisja stwierdzi, że zarzut jest uzasadniony, wszczyna procedurę, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.

Poprawka

2. W przypadku gdy państwo członkowskie zwróci się do Komisji z wnioskiem o zawieszenie środków preferencyjnych ze względu na naruszenie przez Ukrainę warunków określonych w art. 2 lit. b), Komisja – w terminie czterech **tygodni** od złożenia takiego wniosku – przedstawia umotywowaną opinię w sprawie tego, czy zarzut naruszenia warunków przez Ukrainę jest uzasadniony. Jeżeli Komisja stwierdzi, że zarzut jest uzasadniony, wszczyna procedurę, o której mowa w ust. 1 niniejszego artykułu.

Poprawka 42**Paolo De Castro, Norbert Lins, Herbert Dorfmann, Clara Aguilera****Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1***Tekst proponowany przez Komisję*

Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki **w drodze aktu wykonawczego**. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Poprawka

Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może, **w drodze aktu wykonawczego, nałożyć wszelkie niezbędne środki, obejmujące wykorzystanie środków finansowych na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/... ustanawiającego Instrument na rzecz Ukrainy (COD 2023/0200) w celu zakupu ukraińskich produktów rolnych przeznaczonych dla państw trzecich w ramach unijnego humanitarnego wsparcia żywnościowego, które może również obejmować składowanie na terytorium Unii**. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Uzasadnienie

Środki ochronne wynikające z art. 4 powinny mieć zastosowanie do wszystkich produktów przywożonych z Ukrainy. Art. 1 ust. 2 ma zastosowanie do całego przywozu z Ukrainy i zawieszają możliwość stosowania standardowych środków ochronnych WTO. W związku z tym możliwość zastosowania środków ochronnych na mocy art. 4 rozporządzenia ATM powinna również dotyczyć wszystkich przywozów. Ponadto, wśród niezbędnych środków, Komisja powinna mieć możliwość wykorzystania funduszy w ramach instrumentu do stabilizacji cen rynkowych poprzez zakup produktów rolnych na potrzeby humanitarne.

Poprawka 43
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Poprawka

Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 **lub dowolny inny produkt** pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Or. en

Poprawka 44
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Poprawka

Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 **lub dowolny inny produkt** pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Or. en

Poprawka 45
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Poprawka

Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 **lub dowolny inny produkt** pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Or. en

Poprawka 46
Daniel Buda, Iuliu Winkler, Dan-Ştefan Motreanu, Eugen Tomac, Herbert Dorfmann, Siegfried Mureşan, Loránt Vincze, Marian-Jean Marinescu, Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan, Mircea-Gheorghe Hava, Vasile Blaga, Gheorghe Falcă, Balázs Hidvéghi, Jarosław Kalinowski, Asim Ademov, Traian Bănescu, Gheorghe-Vlad Nistor, Franc Bogovič

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Ten akt

Poprawka

Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 **lub dowolny inny produkt** pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu

wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

wykonawczego. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Or. en

Poprawka 47
Jarosław Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli produkt objęty art. 1 *ust. 1* pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Poprawka

Jeżeli produkt objęty art. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony na warunkach, które mają niekorzystny wpływ na rynek unijny lub rynek co najmniej jednego państwa członkowskiego w odniesieniu do produktów podobnych lub bezpośrednio konkurujących, Komisja może nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 5 ust. 3.

Or. en

Uzasadnienie

Środki ochronne wynikające z art. 4 powinny mieć zastosowanie do wszystkich produktów przywożonych z Ukrainy, nie tylko do tych określonych w art. 1 ust. 1 (produkty objęte kontyngentami taryfowymi i cenami wejścia). Dlatego odniesienie do ust. 1 powinno zostać usunięte.

Art. 1 ust. 2 ma zastosowanie do całego przywozu z Ukrainy i zawieszona możliwość stosowania standardowych środków ochronnych WTO. W związku z tym możliwość zastosowania środków ochronnych na mocy art. 4 rozporządzenia ATM powinna również dotyczyć wszystkich przywozów.

Poprawka 48
Jérémy Decerle, Dacian Ciolos, Alin Mituța, Asger Christensen, Irène Tolleret, Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie monitorują wprowadzanie produktów, o których mowa w art. 1 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, a także produktów z nasion oleistych przy wjeździe do któregokolwiek z państw członkowskich UE. W celu zapewnienia jak najbardziej kompleksowego monitorowania należy stosować systemy, w tym systemy wydawania zezwoleń.

Or. en

Poprawka 49
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja co ***dwa miesiące*** informuje państwa członkowskie o wynikach regularnego monitorowania, począwszy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Komisja co ***miesiąc*** informuje państwa członkowskie ***i Parlament Europejski*** o wynikach regularnego monitorowania, począwszy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 50
Ivo Hristov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja co ***dwa miesiące*** informuje państwa członkowskie o wynikach

Komisja co ***miesiąc*** informuje państwa członkowskie o wynikach regularnego

regularnego monitorowania, począwszy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

monitorowania, począwszy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Or. en

Poprawka 51
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Ocena, o której mowa w akapicie pierwszym, musi zostać zakończona w terminie **czterech** miesięcy od dnia jej zainicjowania.

Poprawka

Ocena, o której mowa w akapicie pierwszym, musi zostać zakończona w terminie **trzech** miesięcy od dnia jej zainicjowania.

Or. en

Poprawka 52
Ivo Hristov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Ocena, o której mowa w akapicie pierwszym, musi zostać zakończona w terminie **czterech** miesięcy od dnia jej zainicjowania.

Poprawka

Ocena, o której mowa w akapicie pierwszym, musi zostać zakończona w terminie **dwóch** miesięcy od dnia jej zainicjowania.

Or. en

Poprawka 53
Ivo Hristov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) stopa i wielkość wzrostu realizowanego z Ukrainy przywozu danego produktu w ujęciu bezwzględnym i względnym;

Poprawka

a) stopa i wielkość wzrostu realizowanego z Ukrainy przywozu danego produktu w ujęciu bezwzględnym i względnym, **zarówno do UE jako całości, jak i do każdego z jej państw członkowskich**;

Or. en

Poprawka 54
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu **21 dni** od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać 120 dni.

Poprawka

5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu **dwóch tygodni** od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać 120 dni.

Or. en

Poprawka 55
Franc Bogovič

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu **21** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać 120 dni.

Poprawka

5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu **10** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać 120 dni.

Or. en

Poprawka 56
Jarosław Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu **21** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać **120** dni.

Poprawka

5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu **14** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać **150** dni.

Or. en

Uzasadnienie

Poprawka ta ma na celu skrócenie czasu przed podjęciem decyzji o wprowadzeniu środka ochronnego oraz wydłużenie maksymalnego okresu obowiązywania tymczasowego środka ochronnego ze 120 do 150 dni. Oba rodzaje środków są potrzebne, aby lepiej chronić wrażliwe sektory rolnictwa.

Poprawka 57 **Annie Schreijer-Pierik**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 4 – ustęp 5**

Tekst proponowany przez Komisję

5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu **21** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać 120 dni.

Poprawka

5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu **10** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać 120 dni.

Or. en

Poprawka 58 **Paolo De Castro, Clara Aguilera, Daniela Rondinelli**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 4 – ustęp 5**

Tekst proponowany przez Komisję

5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne

Poprawka

5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne

środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu **21** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać **120** dni.

środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu **14** dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać **150** dni.

Or. en

Poprawka 59 **Ivo Hristov**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 4 – ustęp 5**

Tekst proponowany przez Komisję

5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu 21 dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać **120** dni.

Poprawka

5. W sytuacji krytycznej, gdy opóźnienie spowodowałoby trudną do naprawienia szkodę, Komisja może tymczasowo nałożyć wszelkie niezbędne środki w drodze aktu wykonawczego. Środki takie mogą zostać nałożone wyłącznie w odpowiedzi na należycie uzasadniony wniosek państwa członkowskiego na podstawie ust. 3 lit. a) niniejszego artykułu i są przyjmowane w ciągu 21 dni od otrzymania wniosku. Akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 5 ust. 4. Okres obowiązywania tymczasowego środka ochronnego nie może przekraczać **180** dni.

Or. en

Poprawka 60 **Daniel Buda, Iuliu Winkler, Dan-Ștefan Motreanu, Eugen Tomac, Herbert Dorfmann, Siegfried Mureșan, Loránt Vincze, Marian-Jean Marinescu, Cristian-Silviu Bușoi, Ioan-**

Rareş Bogdan, Mircea-Gheorghe Hava, Vasile Blaga, Gheorghe Falcă, Balázs Hidvéghi, Jarosław Kalinowski, Asim Ademov, Traian Bănescu, Gheorghe-Vlad Nistor, Franc Bogovič

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu *albo* cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w *2022 i 2023 r.*, Komisja w terminie *21* dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu *pszenicy zwyczajnej, mąk pszennych i granulek; jęczmienia, mąki i granulek; owsa; kukurydzy, mąki i granulek; kaszy i mączki z jęczmienia; ziaren zbóż obrobionych w inny sposób; nasion słonecznika, oleju i mączki; nasion rzepaku, oleju i mączki; miodu, jaj, drobiu, cukru* od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w *2021, 2022 i 2023 r.*, Komisja w terminie *10* dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

**Poprawka 61
Jarosław Kalinowski**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w *2022 i 2023 r.*, Komisja w terminie *21* dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu *pszenicy zwyczajnej, mąk i granulek; jęczmienia, mąki i granulek; owsa; kukurydzy, mąki i granulek; kaszy i mączki z jęczmienia; ziaren zbóż obrobionych w inny sposób; nasion słonecznika, oleju i mączki; nasion rzepaku, oleju i mączki; miodu, jaj, drobiu albo cukru* od dnia 1 stycznia 2024 r.

osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 62

Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu **albo** cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu, cukru, **pszenicy zwyczajnej, kukurydzy, jęczmienia, owsa, słonecznika, rzepaku i powiązanych z nimi produktów (mąki, granulek, semoliny, kaszy i innych) lub miodu** od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. fr

Poprawka 63

Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość

przywozu jaj, drobiu **albo** cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023** r., Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

przywozu jaj, drobiu, cukru, **pszenicy zwyczajnej, jęczmienia lub owsa (i produktów powiązanych z tymi zbożami, takich jak mąka, granulki, mączka, kasza i inne)** od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022** r., Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. fr

Poprawka 64 **Alexander Bernhuber**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023** r., Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu **pszenicy zwyczajnej, mąki i granulek; jęczmienia, mąki i granulek; owsa; kaszy i mączki z jęczmienia; ziaren zbóż obrobionych w inny sposób;** jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022** r., Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 65 **Ivo Hristov**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu **albo** cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu, cukru, **miodu, kukurydzy, rzepaku, słonecznika, pszenicy i przetworów mlecznych w proszku** od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 66
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu 2023 cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu **dowolnych produktów rolnych, w szczególności zbóż, nasion oleistych**, jaj, drobiu, cukru **i miodu** od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 67
Gilles Lebreton, Paola Ghidoni, Rosanna Conte, Elena Lizzi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu, cukru, **pszenicy, ziaren, owsa, kukurydzy i miodu** od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 68

Jérémy Decerle, Dacian Cioloş, Alin Mituţa, Asger Christensen, Irène Tolleret

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu **albo** cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu, cukru, **pszenicy zwyczajnej, jęczmienia lub owsa** od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 69

Martin Hlaváček

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu **zbóż, nasion oleistych, miodu**, jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 70
Franc Bogovič

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu **zbóż**, jaj, drobiu, **miodu** albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Uzasadnienie

Wszystkie zboża objęte kontyngentem taryfowym na mocy dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu.

Poprawka 71
Katarína Roth Neved'alová, Jarosław Kalinowski, Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu **pszenicy**, jaj, drobiu, **miodu** albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 72
Paolo De Castro, Clara Aguilera, Daniela Rondinelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej **w okresie 2021–2023**, Komisja w terminie **14** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 73
Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu **miodu**, jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 74
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu **albo** cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu, cukru **albo miodu** od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 75
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia

31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie **14** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

Or. en

Poprawka 76

Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ponownie wprowadza w odniesieniu do tego produktu odpowiedni kontyngent taryfowy, zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), do dnia 31 grudnia 2024 r. **oraz**

Poprawka

a) ponownie wprowadza w odniesieniu do tego produktu odpowiedni kontyngent taryfowy, zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), do dnia 31 grudnia 2024 r. **lub, w przypadku słonecznika, rzepaku i produktów pochodnych, wprowadza nowy kontyngent taryfowy oparty na odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w 2021 i 2022 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.;**

Or. fr

Poprawka 77

Daniel Buda, Iuliu Winkler, Dan-Ștefan Motreanu, Eugen Tomac, Herbert Dorfmann, Siegfried Mureșan, Loránt Vincze, Marian-Jean Marinescu, Cristian-Silviu Bușoi, Ioan-Rareș Bogdan, Mircea-Gheorghe Hava, Vasile Błaga, Gheorghe Falcă, Balázs Hidvéghi, Jarosław Kalinowski, Asim Ademov, Traian Bănescu, Gheorghe-Vlad Nistor, Franc Bogovič

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ponownie wprowadza w odniesieniu do tego produktu odpowiedni kontyngent taryfowy, zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), do dnia 31 grudnia 2024 r. oraz

Poprawka

a) ponownie wprowadza w odniesieniu do tego produktu odpowiedni kontyngent taryfowy, zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), do dnia 31 grudnia 2024 r. ***lub w odniesieniu do nasion słonecznika, oleju i mączki; nasion rzepaku, oleju i mączki wprowadza nowy kontyngent taryfowy oparty na odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w latach 2021, 2022 i 2023, do dnia 31 grudnia 2024 r.;*** oraz

Or. en

Poprawka 78
Jarosław Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ponownie wprowadza w odniesieniu do tego produktu odpowiedni kontyngent taryfowy, zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), do dnia 31 grudnia 2024 r. oraz

Poprawka

a) ponownie wprowadza w odniesieniu do tego produktu odpowiedni kontyngent taryfowy, zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), do dnia 31 grudnia 2024 r. ***lub w odniesieniu do nasion słonecznika, oleju i mączki; nasion rzepaku, oleju i mączki wprowadza nowy kontyngent taryfowy oparty na odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w latach 2021 i 2022, do dnia 31 grudnia 2024 r.;*** oraz

Or. en

Poprawka 79
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ponownie wprowadza w odniesieniu do tego produktu odpowiedni kontyngent taryfowy, zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), do dnia 31 grudnia 2024 r. **oraz**

Poprawka

a) ponownie wprowadza w odniesieniu do tego produktu odpowiedni kontyngent taryfowy, zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), do dnia 31 grudnia 2024 r. **lub w odniesieniu do zbóż i nasion oleistych wprowadza nowy kontyngent taryfowy oparty na odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w latach 2021 i 2022, do dnia 31 grudnia 2024 r.;**

Or. en

Poprawka 80
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) wspiera Ukrainę w wywozie na rynki poza UE wszelkich produktów, które osiągnęły odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowaną w latach 2021 i 2022; oraz

Or. en

Uzasadnienie

Z geopolitycznego punktu widzenia musimy pomóc Ukrainie odzyskać udział w rynku poza UE, zwłaszcza na tych rynkach i w odniesieniu do tych produktów, w przypadku których obserwujemy, że Rosja wypełnia luki.

Poprawka 81
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest *wyższa*.

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest *niższa*.

Or. en

Poprawka 82
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest *wyższa*.

Poprawka

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest *niższa*.

Or. en

Poprawka 83
Daniel Buda, Iuliu Winkler, Dan-Ștefan Motreanu, Eugen Tomac, Herbert Dorfmann, Siegfried Mureșan, Loránt Vincze, Marian-Jean Marinescu, Cristian-Silviu Bușoi, Ioan-Rareș Bogdan, Mircea-Gheorghe Hava, Vasile Blaga, Gheorghe Falcă, Balázs Hidvéghi, Jarosław Kalinowski, Asim Ademov, Traian Bănescu, Gheorghe-Vlad Nistor, Franc Bogovič

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b),

Poprawka

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b),

w zależności od tego, która z tych wartości jest *wyższa*.

w zależności od tego, która z tych wartości jest *niższa*.

Or. en

Poprawka 84
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastym tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest *wyższa*.

Poprawka

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastym tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest *niższa*.

Or. en

Poprawka 85
Jarosław Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastym tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest *wyższa*.

Poprawka

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastym tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest *niższa*.

Or. en

Poprawka 86
Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest **wyższa**.

Poprawka

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest **niższa**.

Or. fr

Poprawka 87
Gilles Lebreton, Paola Ghidoni, Rosanna Conte, Elena Lizzi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej **albo** odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest wyższa.

Poprawka

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastych tej średniej arytmetycznej **lub** odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest wyższa.

Or. en

Poprawka 88
Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

ba) w przypadku kukurydzy transport tych towarów jest dozwolony wyłącznie w ramach procedury tranzytu celnego, jak

Poprawka

przewidziano w art. 226 rozporządzenia (UE) 952/2013, do kraju lub terytorium znajdującego się poza obszarem celnym Unii Europejskiej.

Or. fr

Poprawka 89

Daniel Buda, Iuliu Winkler, Dan-Ştefan Motreanu, Eugen Tomac, Herbert Dorfmann, Siegfried Mureşan, Loránt Vincze, Marian-Jean Marinescu, Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan, Mircea-Gheorghe Hava, Vasile Blaga, Gheorghe Falcă, Balázs Hidvéghi, Jarosław Kalinowski, Asim Ademov, Traian Bănescu, Gheorghe-Vlad Nistor, Franc Bogovič

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu *albo* cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 czerwca do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu *pszenicy zwyczajnej, mąk i granulek; jęczmienia, mąki i granulek; owsa; kukurydzy, mąki i granulek; kaszy i mączki z jęczmienia; ziaren zbóż obrobionych w inny sposób; nasion słonecznika, oleju i mączki; nasion rzepaku, oleju i mączki; miodu*, jaj, drobiu, cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2021**, 2022 i 2023 r., Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 **lub w odniesieniu do nasion słonecznika, oleju i mączki; nasion rzepaku, oleju i mączki; wprowadza nowy kontyngent taryfowy oparty na odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w 2021, 2022 i 2023 r.**, lit. b).

Or. en

Poprawka 90
Jarosław Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 czerwca do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu **pszenicy zwyczajnej, mąk i granulek; jęczmienia, mąki i granulek; owsa; kukurydzy, mąki i granulek; kaszy i mączki z jęczmienia; ziaren zbóż obrobionych w inny sposób; nasion słonecznika, oleju i mączki; nasion rzepaku, oleju i mączki; miodu**, jaj, drobiu, cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 **lub w odniesieniu do nasion słonecznika, oleju i mączki; nasion rzepaku, oleju i mączki; wprowadza nowy kontyngent taryfowy oparty na odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w 2021 i 2022 r.**, lit. b);

Or. en

Poprawka 91
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość

przywozu jaj, drobiu **albo** cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

przywozu **dowolnego produktu rolnego, w szczególności zbóż, nasion oleistych**, jaj, drobiu, cukru **i miodu** od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b) **lub w odniesieniu do zbóż i nasion oleistych wprowadza nowy kontyngent taryfowy oparty na odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w 2021 i 2022 r.**

Or. en

Poprawka 92 **Alexander Bernhuber**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 czerwca do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu **pszenicy zwyczajnej, mąki i granulek; jęczmienia, mąki i granulek; owsa; kukurydzy, mąki i granulek; kaszy i mączki z jęczmienia; ziaren zbóż obrobionych w inny sposób**; jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b);

Or. en

Poprawka 93

Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu **albo** cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023** r., Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu, cukru, **pszenicy zwyczajnej, kukurydzy, jęczmienia, owsa, słonecznika, rzepaku i powiązanych z nimi produktów (mąki, granulek, semoliny, kaszy i innych) lub miodu** od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022** r., Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. fr

Poprawka 94

Ivo Hristov

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu **albo** cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu, cukru, **miodu, kukurydzy, rzepaku, słonecznika, pszenicy i przetworów mlecznych w proszku** od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu

odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 95
Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023** r., Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu **pszenicy zwyczajnej, jęczmienia, owsa**, jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022** r., Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. fr

Poprawka 96
Gilles Lebreton, Paola Ghidoni, Rosanna Conte, Elena Lizzi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu **albo** cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu, cukru, **pszenicy, ziaren, owsa, kukurydzy i miodu** od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej

odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 97 **Martin Hlaváček**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu **zbóż, nasion oleistych, jaj, miodu**, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 98 **Franc Bogovič**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu **zbóż**, jaj, drobiu, **miodu** albo

1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 99

Katarína Roth Neved'alová, Jarosław Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu **pszenicy**, jaj, drobiu, **miodu** albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 100

Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość

przywozu jaj, drobiu **albo** cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

przywozu jaj, drobiu, cukru **albo miodu** od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie **10** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 101

Paolo De Castro, Clara Aguilera, Daniela Rondinelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **okresie 2021–2023**, Komisja w terminie **14** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 102

Clara Aguilera

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu **miodu**, jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie 21 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 103

Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2022 i 2023 r.**, Komisja w terminie **21** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Poprawka

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu jaj, drobiu albo cukru od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w **2021 i 2022 r.**, Komisja w terminie **14** dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych przywraca w odniesieniu do tego produktu odnośny kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b).

Or. en

Poprawka 104

Daniel Buda, Iuliu Winkler, Dan-Ştefan Motreanu, Eugen Tomac, Herbert Dorfmann, Siegfried Mureşan, Loránt Vincze, Marian-Jean Marinescu, Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan, Mircea-Gheorghe Hava, Vasile Blaga, Gheorghe Falcă, Balázs Hidvéghi, Jarosław Kalinowski, Asim Ademov, Traian Bănescu, Gheorghe-Vlad Nistor, Franc Bogovič

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób *i* cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w 2022 r. i 2023 r. przez *dwa*.

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: ***pszenica zwyczajna, mąki i granulki; jęczmień, mąki i granulki; owies; kukurydza, mąka i granulki; kasza i mączka z jęczmienia; ziarna zbóż obrobione w inny sposób; nasiona słonecznika, olej i mączki; nasiona rzepaku, olej i mączki; miód***, jaja, drób, cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, ***pszenicy zwyczajnej, mąk pszennych i granulek; jęczmienia, mąki i granulek; owsa; kukurydzy, mąki kukurydzianej i granulek; kaszy i mączki z jęczmienia; ziaren zbóż obrobionych w inny sposób; nasion słonecznika, oleju i mączki; nasion rzepaku, oleju i mączki; miodu***, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w ***2021***, 2022 r. i 2023 r. przez ***trzy***.

Or. en

Poprawka 105
Jarosław Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób *i* cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: ***pszenica zwyczajna, mąki i granulki; jęczmień, mąki i granulki; owies; kukurydza, mąka i granulki; kasza i mączka z jęczmienia; ziarna zbóż obrobione w inny sposób; nasiona słonecznika, olej i mączki; nasiona***

drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2022 r. i 2023 r.** przez dwa.

rzepaku, olej i mączki; miodu, jaja, drób, cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, **pszenicy zwyczajnej, mąk i granulek; jęczmienia, mąki i granulek; owsa; kukurydzy, mąki i granulek; kaszy i mączki z jęczmienia; ziaren zbóż obrobionych w inny sposób; nasion słonecznika, oleju i mączki; nasion rzepaku, oleju i mączki; miodu,** jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2021 i 2022 r.** przez dwa.

Or. en

Poprawka 106 **Alexander Bernhuber**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2022 r. i 2023 r.** przez dwa.

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: **pszenica zwyczajna, mąki i granulki; jęczmień, mąki i granulki; owies; kukurydza, mąki i granulki; kasza i mączka z jęczmienia; ziarna zbóż obrobione w inny sposób;** jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, **pszenicy zwyczajnej, mąk i granulek; jęczmienia, mąki i granulek; owsa; kukurydzy, mąki i granulek; kaszy i mączki z jęczmienia; ziaren zbóż obrobionych w inny sposób;** jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2021**

i 2022 r. przez dwa.

Or. en

Poprawka 107
Franc Bogovič

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w 2022 r. i 2023 r. przez dwa.

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: **zboża**, jaja, drób, **miód i** cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, **pszenicy zwyczajnej, mąki i granulek, jęczmienia, mąki i granulek, owsa, kukurydzy, mąki i granulek, kaszy i mączki z jęczmienia, ziaren zbóż obrobionych w inny sposób, słodu i glutenu pszennego, skrobi, skrobi przetworzonej, otrębów, lusek i pozostałości**, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego, **miodu** oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2021 i 2022 r.** przez dwa.

Or. en

Uzasadnienie

Wszystkie zboża objęte kontyngentem taryfowym na mocy dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu.

Poprawka 108
Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób **i** cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego **i** przetworów z mięsa drobiowego **oraz** cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2022 r. i 2023 r.** przez dwa.

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób, cukier, **pszenica zwyczajna, kukurydza, jęczmień, owies, rzepak i miód** odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego, przetworów z mięsa drobiowego, cukrów, **miodu, pszenicy zwyczajnej, kukurydzy, jęczmienia, owsa, słonecznika, rzepaku i powiązanych z nimi produktów (mąki, granulek, semoliny, kaszy i innych)**, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2021 r. i 2022 r.** przez dwa.

Or. fr

Poprawka 109

Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób **i** cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2022 r. i 2023 r.** przez dwa.

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób, cukier, **pszenica zwyczajna, jęczmień i owies** odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, **pszenicy zwyczajnej, jęczmienia i powiązanych produktów (mąki, granulek, semoliny, kaszy i innych)**, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2021 r. i 2022 r.** przez dwa.

Or. fr

Poprawka 110
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób **i** cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2022 r. i 2023 r.** przez dwa.

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: **zboża, nasiona oleiste**, jaja, drób, cukier **i miód** odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, **zbóż i ziaren zbóż obrobionych w inny sposób, nasion słonecznika i olejów słonecznikowych, nasion rzepaku i olejów rzepakowych**, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego, **miodu** oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2021 i 2022 r.** przez dwa.

Or. en

Poprawka 111
Jérémy Decerle, Dacian Ciołoș, Alin Mituța, Asger Christensen, Irène Tolleret

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób **i** cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego **oraz** cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w 2022 r. i 2023 r. przez dwa.

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób, cukier, **pszenica zwyczajna, jęczmień i owies** odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego, cukrów, **pszenicy zwyczajnej, mąki i granulek; jęczmienia, mąki i granulek, kaszy i mączki z jęczmienia**,

owsa, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w 2022 i 2023 r. przez dwa.

Or. en

Poprawka 112

Gilles Lebreton, Paola Ghidoni, Rosanna Conte, Elena Lizzi

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób *i* cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2022 r. i 2023 r.** przez dwa.

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób, cukier, ***pszenica, ziarna, owies, kukurydza i miód*** odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2021 i 2022 r.** przez dwa.

Or. en

Poprawka 113

Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: ***zboża, nasiona oleiste***, jaja, ***miód***, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa

arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2022 r. i 2023 r.** przez dwa.

drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2021 r. i 2022 r.** przez dwa.

Or. en

Poprawka 114 **Clara Aguilera**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w 2022 r. i 2023 r. przez dwa.

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: **miód naturalny**, jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w 2022 r. i 2023 r. przez dwa.

Or. en

Poprawka 115 **Katarína Roth Neved'álová, Jarosław Kalinowski, Martin Hlaváček**

Wniosek dotyczący rozporządzenia **Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3**

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: **pszenica**, jaja, drób, **miód** i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią

arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w 2022 r. i 2023 r. przez dwa.

arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2021 r. i 2022 r.** przez dwa.

Or. en

Poprawka 116
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób **i** cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2022 r. i 2023 r.** przez dwa.

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób, cukier **i miód** odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego, **miodu** oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2021 r. i 2022 r.** przez dwa.

Or. en

Poprawka 117
Paolo De Castro, Clara Aguilera, Daniela Rondinelli

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę

wielkości przywozu w **2022 r. i 2023 r.**
przez **dwa**.

wielkości przywozu w **okresie 2021–**
2023 przez **trzy**.

Or. en

Poprawka 118
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2022 r. i 2023 r.** przez dwa.

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób i cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w **2021 r. i 2022 r.** przez dwa.

Or. en

Poprawka 119
Ivo Hristov

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób **i** cukier odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu **w odniesieniu do, odpowiednio, jaj i albumin, mięsa drobiowego i przetworów z mięsa drobiowego oraz cukrów**, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w 2022 r. i 2023 r.

Poprawka

Do celów niniejszego ustępu terminy: jaja, drób, cukier, **miód, kukurydza, rzepak, nasiona słonecznika, pszenica i przetwory mleczne w proszku** odnoszą się do wszystkich produktów objętych kontyngentami taryfowymi w dodatku do załącznika I-A do układu o stowarzyszeniu, a średnią arytmetyczną oblicza się, dzieląc sumę wielkości przywozu w 2022 r. i 2023 r. przez dwa.

przez dwa.

Or. en

Poprawka 120
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Jeżeli w okresie od dnia 6 czerwca do dnia 31 grudnia 2024 r. łączna wielkość przywozu pszenicy zwyczajnej, mąki i granulek, jęczmienia, mąki i granulek, owsa, kukurydzy, mąki i granulek, kaszy i mączki z jęczmienia, ziaren zbóż obrobionych w inny sposób, nasion słonecznika, oleju i mączki, nasion rzepaku, oleju i mączki, miodu od dnia 1 stycznia 2024 r. osiągnie odpowiednią średnią arytmetyczną wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie 14 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych ustanowionego w art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/478:

a) wprowadza nowy kontyngent taryfowy oparty na odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w latach 2023 i 2023, do dnia 31 grudnia 2024 r.; oraz

b) wprowadza od dnia 1 stycznia 2025 r. kontyngent taryfowy równy pięciu dwunastym tej średniej arytmetycznej albo odpowiadający mu kontyngent taryfowy zawieszony na mocy art. 1 ust. 1 lit. b), w zależności od tego, która z tych wartości jest niższa.

Jeżeli w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 5 czerwca 2025 r. łączna wielkość przywozu pszenicy zwyczajnej, mąki i granulek, jęczmienia, mąki i granulek, owsa, kukurydzy, mąki i granulek, kaszy i mączki z jęczmienia, ziaren zbóż

obrobionych w inny sposób, nasion słonecznika, oleju i mączki, nasion rzepaku, oleju i mączki, miodu za okres od dnia 1 stycznia 2025 r. osiągnie pięć dwunastych odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r., Komisja w terminie 14 dni i po poinformowaniu Komitetu ds. Środków Ochronnych wprowadza nowy kontyngent taryfowy oparty na odpowiedniej średniej arytmetycznej wielkości przywozu odnotowanej w 2022 i 2023 r.

Or. en

Poprawka 121
Jarosław Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 8 – akapit 1 (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony do UE lub w tranzycie przez terytorium UE, miejsce przeznaczenia wszystkich przesyłek tego produktu powinno zostać określone przez władze ukraińskie przed jego wprowadzeniem do UE. Ponadto władze ukraińskie powinny dostarczyć Komisji Europejskiej wszelką niezbędną dokumentację potwierdzającą, że przesyłki te dotarły do miejsca przeznaczenia.

Or. en

Uzasadnienie

Wiele towarów przywożonych z Ukrainy nie dociera do miejsc, w których jest na nie zapotrzebowanie, i trafia do innych lokalizacji, powodując problemy z nadwyżkami.

Poprawka 122
Anne Sander, Michaela Šojdrová, Herbert Dorfmann

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony do Unii lub przewożony tranzytem przez jej terytorium, miejsce przeznaczenia wszystkich przesyłek tego produktu organy ukraińskie powinny określić przed jego wprowadzeniem na terytorium Unii. Ponadto władze ukraińskie powinny dostarczyć Komisji Europejskiej niezbędne dokumenty poświadczające, że przesyłki te dotarły do miejsca przeznaczenia.

Or. fr

Poprawka 123

Daniel Buda, Iuliu Winkler, Dan-Ştefan Motreanu, Eugen Tomac, Herbert Dorfmann, Siegfried Mureşan, Loránt Vincze, Marian-Jean Marinescu, Cristian-Silviu Buşoi, Ioan-Rareş Bogdan, Mircea-Gheorghe Hava, Vasile Blaga, Gheorghe Falcă, Balázs Hidvéghi, Jarosław Kalinowski, Asim Ademov, Traian Băsescu, Gheorghe-Vlad Nistor, Franc Bogovič

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony do UE lub w tranzycie przez terytorium UE, miejsce przeznaczenia wszystkich przesyłek tego produktu powinno zostać określone przez władze ukraińskie przed jego wprowadzeniem do UE. Ponadto władze ukraińskie powinny dostarczyć Komisji Europejskiej wszelką niezbędną dokumentację potwierdzającą, że przesyłki te dotarły do miejsca przeznaczenia.

Or. en

Poprawka 124
Annie Schreijer-Pierik

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony do UE lub w tranzycie przez terytorium UE, miejsce przeznaczenia wszystkich przesyłek tego produktu powinno zostać określone przez władze ukraińskie przed jego wprowadzeniem do UE. Ponadto władze ukraińskie powinny dostarczyć Komisji Europejskiej wszelką niezbędną dokumentację potwierdzającą, że przesyłki te dotarły do miejsca przeznaczenia.

Or. en

Poprawka 125
Alexander Bernhuber

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony do UE lub w tranzycie przez terytorium UE, miejsce przeznaczenia wszystkich przesyłek tego produktu powinno zostać określone przez władze ukraińskie przed jego wprowadzeniem do UE. Ponadto władze ukraińskie powinny dostarczyć Komisji Europejskiej wszelką niezbędną dokumentację potwierdzającą, że przesyłki te dotarły do miejsca przeznaczenia.

Or. en

Poprawka 126
Bert-Jan Ruissen

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony do UE lub w tranzycie przez terytorium UE, miejsce przeznaczenia wszystkich przesyłek tego produktu powinno zostać określone przez władze ukraińskie przed jego wprowadzeniem do UE. Ponadto władze ukraińskie powinny dostarczyć Komisji Europejskiej wszelką niezbędną dokumentację potwierdzającą, że przesyłki te dotarły do miejsca przeznaczenia.

Or. en

Poprawka 127
Gilles Lebreton, Paola Ghidoni, Rosanna Conte, Elena Lizzi

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Komisja zapewnia, aby produkty przewożone tranzytem przez terytorium UE docierały do państw trzecich, co było pierwotnym celem zapewnienia światowego bezpieczeństwa żywnościowego. Wzrost przywozu ukraińskich produktów rolnych do UE spowodował poważne zakłócenia na rynku i nieuczciwą konkurencję dla rolników z UE.

Or. en

Poprawka 128
Franc Bogovič

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Władze ukraińskie są odpowiedzialne za dokumentację towarzyszącą produktom objętym art. 1 ust. 1, pochodzącym z Ukrainy i przywożonym do UE lub w tranzycie przez terytorium UE. Odpowiednie produkty muszą mieć wyraźne oznaczenie ich końcowego miejsca przeznaczenia przed przywozem do UE.

Or. en

Poprawka 129
Tom Vandenkendelaere

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

8a. Jeżeli produkt objęty art. 1 ust. 1 pochodzący z Ukrainy jest przywożony do UE lub w tranzycie przez terytorium UE, miejsce przeznaczenia wszystkich przesyłek tego produktu jest określone przez władze ukraińskie przed jego wprowadzeniem do UE.

Or. en

Poprawka 130
Irène Tolleret, Dacian Cioloș, Martin Hlaváček

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 4a

Sprawozdania

Do dnia 31 maja 2024 r. Komisja Europejska przedstawi Parlamentowi Europejskiemu i Radzie Ministrów sprawozdanie na temat miesięcznych przepływów przywozu do Unii Europejskiej ukraińskich produktów rolnych, takich jak zboża i nasiona oleiste, nieobjętych art. 4 niniejszego rozporządzenia, oraz porówna te wielkości z wielkością przywozu odnotowaną w 2021 i 2022 r. W sprawozdaniu należy również opisać również zmiany cen rynkowych w Unii Europejskiej. W stosownych przypadkach towarzyszy mu wniosek ustawodawczy dotyczący stosowania środków ochronnych w odniesieniu do tych produktów.

Or. en

Poprawka 131 Dacian Ciolos, Jérémy Decerle

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Roczne sprawozdanie Komisji w sprawie wdrażania pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu zawiera szczegółową ocenę wdrażania środków liberalizacji handlu przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu oraz, w stosownych przypadkach, ocenę skutków społecznych tych środków w Ukrainie i w Unii. Informacje na temat przywozu produktów, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. b), są udostępniane na stronie internetowej Komisji i są aktualizowane co miesiąc.

Poprawka

Roczne sprawozdanie Komisji w sprawie wdrażania pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu zawiera szczegółową ocenę wdrażania środków liberalizacji handlu przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu oraz, w stosownych przypadkach, ocenę skutków społecznych tych środków w Ukrainie i w Unii. Informacje na temat przywozu produktów, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. b), są udostępniane na stronie internetowej Komisji i są aktualizowane co miesiąc.

Ze względu na status Ukrainy jako kraju kandydującego w sprawozdaniu rocznym należy uwzględnić potrzebę jak najszybszego opracowania programu

restrukturyzacji ukraińskiego sektora rolnego, a także przemysłu rolno-spożywczego, w pełnej zgodności z celami przystąpienia Ukrainy do Unii, a także celem, jakim jest pozostanie przez Ukrainę głównym światowym eksporterem produktów rolno-spożywczych. W sprawozdaniu rocznym należy również, w stosownych przypadkach, określić elementy przeglądu pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu w ramach układu o stowarzyszeniu.

Or. en

Poprawka 132
Jarosław Kalinowski

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Roczne sprawozdanie Komisji w sprawie wdrażania pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu zawiera szczegółową ocenę wdrażania środków liberalizacji handlu przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu oraz, w stosownych przypadkach, ocenę skutków społecznych tych środków w Ukrainie i w Unii. Informacje na temat przywozu produktów, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. b), są udostępniane na stronie internetowej Komisji i są aktualizowane co miesiąc.

Poprawka

Roczne sprawozdanie Komisji w sprawie wdrażania pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu zawiera szczegółową ocenę wdrażania środków liberalizacji handlu przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu oraz, w stosownych przypadkach, ocenę skutków społecznych tych środków w Ukrainie i w Unii. Informacje na temat przywozu produktów, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. b), są udostępniane na stronie internetowej Komisji i są aktualizowane co miesiąc.

Dwa razy w roku Komisja składa państwowym członkowskim sprawozdanie na temat stanu realizacji przez Ukrainę zobowiązań wynikających z załącznika V do pogłębionych i kompleksowych stref wolnego handlu oraz procesu zbliżania prawa ukraińskiego do norm i wymogów UE w zakresie produkcji rolnej, w szczególności norm bezpieczeństwa żywności i dobrostanu zwierząt.

Uzasadnienie

Stopień zgodności prawa Ukrainy z przepisami UE w zakresie norm i wymogów w produkcji rolnej jest ważnym czynnikiem wpływającym na warunki konkurencji produktów ukraińskich z produkcją rolną UE. Dlatego też uważamy, że Komisja powinna regularnie przedstawiać sprawozdania dotyczące sytuacji w tej dziedzinie.

Poprawka 133
Ivo Hristov**Wniosek dotyczący rozporządzenia**
Artykuł 6 – akapit 1*Tekst proponowany przez Komisję*

Roczne sprawozdanie Komisji w sprawie wdrażania pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu zawiera szczegółową ocenę wdrażania środków liberalizacji handlu przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu oraz, w stosownych przypadkach, ocenę skutków społecznych tych środków w Ukrainie i w Unii. Informacje na temat przywozu produktów, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. b), są udostępniane na stronie internetowej Komisji i są aktualizowane co miesiąc.

Poprawka

Roczne sprawozdanie Komisji w sprawie wdrażania pogłębionej i kompleksowej strefy wolnego handlu zawiera szczegółową ocenę wdrażania środków liberalizacji handlu przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu oraz, w stosownych przypadkach, ocenę skutków społecznych tych środków w Ukrainie i w Unii, **zarówno z perspektywy ekonomicznej, jak i z perspektywy rozwoju obszarów wiejskich**. Informacje na temat przywozu produktów, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. b), są udostępniane na stronie internetowej Komisji i są aktualizowane co miesiąc.