



**2022/0344(COD)**

7.3.2023

## **PROJEKT OPINII**

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i  
Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającej dyrektywę 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, dyrektywę 2006/118/WE w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu oraz dyrektywę 2008/105/WE w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej  
(COM(2022)0540 – C9-0361/2022 – 2022/0344(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Martin Häusling

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca z zadowoleniem przyjmuje proponowany przegląd trzech aktów prawnych w dziedzinie wody i sugeruje pewne ukierunkowane i ograniczone ulepszenia.

Ogólny powolny postęp w realizacji celów ramowej dyrektywy wodnej można przypisać brakowi wdrożenia, niedostatecznemu zakresowi oraz niewystarczającym lub nieodpowiednim środkom odbudowy zapewniającym łączność hydrologiczną i ekologiczną<sup>1</sup>.

Państwa członkowskie i Komisja powinny zadbać o przewyżczenie braku wdrożenia.

Zgodnie z oceną adekwatności z 2019 r. należy zaktualizować listy zanieczyszczeń oddziałujących na wody powierzchniowe i gruntowe oraz zharmonizować sposób zwalczania tych zanieczyszczeń. Obowiązki państw członkowskich należy szybko dostosować do najnowszych osiągnięć naukowych w zakresie nowo pojawiających się zanieczyszczeń. Należy usprawnić monitoring mieszanin. Ogólnie rzecz biorąc, należy zapewnić dostęp do danych i ich przejrzystość.

Latem 2022 r. bardzo wyraźnie ujawnił się ekstremalny wpływ zmiany klimatu na dostępność wody, a konsensus naukowy mówi nam, że to dopiero początek. Rolnicy i produkcja żywności należą do pierwszych ofiar zmiany klimatu.

Katastrofa ekologiczna, która – także latem 2022 r. – wydarzyła się w dorzeczu Odry, pokazała potrzebę wzmocnienia współpracy międzynarodowej oraz zapewnienia pełnej i szybkiej współpracy wszystkich zainteresowanych państw członkowskich.

Oporność na środki przeciwdrobnoustrojowe stała się poważnym zagrożeniem dla zdrowia publicznego, dlatego też sprawozdawca zdecydowanie zgadza się z propozycją włączenia genów oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe do listy obserwacyjnej wód powierzchniowych i gruntowych oraz zwraca uwagę na ścieki odprowadzane przez rzeźnię, w których stwierdzono obecność genów oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe<sup>2</sup>.

Niektóre praktyki rolnicze zostały uznane za przeszkodę w osiągnięciu dobrego stanu jednolitych części wód w UE, gdyż powodują zanieczyszczenie wód gruntowych azotanami i pestycydami<sup>3</sup>. Państwa członkowskie powinny zatem zapewnić pełne przestrzeganie odpowiednich norm jakości wód gruntowych.

Radzenie sobie z suszą, a tym samym zapewnienie dobrego stanu ilościowego wód gruntowych jest coraz ważniejsze. Należy zwrócić szczególną uwagę na praktyki poboru wody, ponieważ pobór wody dla rolnictwa stał się główną presją, za sprawą której nie osiągnięto dobrego stanu ilościowego części wód gruntowych<sup>4</sup>. Państwa członkowskie muszą zapewnić efektywne i zrównoważone wykorzystanie wody, również w rolnictwie, a użytkowanie rolne nie może być

---

<sup>1</sup>[https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB\\_Policy\\_Brief\\_WFD\\_2019.pdf](https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf)

<sup>2</sup><https://www.greenpeace.de/publikationen/Antibiotikarestistente%20Keime%20in%20SchlachthofAbw%C3%A4ssern.pdf>

<sup>3</sup><https://www.eea.europa.eu/themes/water/european-waters/water-quality-and-water-assessment/water-assessments>

<sup>4</sup><https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0970>

wyłączone z kontroli poboru słodkich wód powierzchniowych i gruntowych. Rolnictwo przyczynia się do degradacji jakościowego i ilościowego stanu wód powierzchniowych i gruntowych, ale też pada jej ofiarą. Najwyższy czas, aby odwrócić ten trend.

## POPRAWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 1 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(1a) Zmiana klimatu i degradacja różnorodności biologicznej wpływają negatywnie na jakość i dostępność wody.***

Or. en

### Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy  
Motyw 1 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(1b) Niektóre praktyki rolnicze zostały uznane za przeszkodę w osiągnięciu dobrego stanu jednolitych części wód w Unii, gdyż powodują zanieczyszczenie wód gruntowych azotanami i pestycydami.<sup>1a</sup>***

---

*1a*

***<https://www.eea.europa.eu/themes/water/european-waters/water-quality-and-water-assessment/water-assessments>***

Or. en

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 1 c (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(1c) Produkcja rolna jest głównym źródłem zanieczyszczeń rozproszonych, głównie w wyniku nadmiernej emisji składników odżywczych i substancji chemicznych, takich jak pestycydy.<sup>1a</sup>**

---

<sup>1a</sup>

<https://www.eea.europa.eu/themes/water/european-waters/water-quality-and-water-assessment/water-assessments>

Or. en

### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 1 d (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(1d) Oprócz zanieczyszczeń rozproszonych pobór wody dla rolnictwa jest również główną presją, za sprawą której nie osiągnięto dobrego stanu ilościowego części wód gruntowych.<sup>1a</sup>**

---

<sup>1a</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT%20/PDF/?uri=CELEX:52021DC0970>

Or. en

### Poprawka 5

#### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 1 e (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(1e) Nadmierne stosowanie pestycydów**

*poważnie wpływa na jakość wody,  
prowadząc do zmniejszenia wodnej i  
lądowej różnorodności biologicznej.<sup>1a</sup>*

---

1a

*<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1462901121003397>*

Or. en

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 1 f (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(1f) Chemiczne zanieczyszczenie wód  
powierzchniowych i gruntowych stanowi  
zagrożenie dla rolnictwa.*

Or. en

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 10

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(10) Wyrażono obawy dotyczące ryzyka rozwoju oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe w związku z obecnością w środowisku wodnym mikroorganizmów i genów oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, ale działania monitorujące w tym względzie były ograniczone. Istotne geny oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe należy również umieścić na listach obserwacyjnych wód powierzchniowych i gruntowych i monitorować je, gdy tylko zostaną opracowane odpowiednie metody monitorowania. Jest to zgodne z Europejskim planem działania „Jedno zdrowie” na rzecz zwalczania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, przyjętym przez Komisję w czerwcu 2017 r., oraz ze

(10) Wyrażono obawy dotyczące ryzyka rozwoju oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe w związku z obecnością w środowisku wodnym mikroorganizmów i genów oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, **w tym z powodu nadmiernego stosowania rezerwowych antybiotyków w rolnictwie**, ale działania monitorujące w tym względzie były ograniczone. Istotne geny oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe należy również umieścić na listach obserwacyjnych wód powierzchniowych i gruntowych i monitorować je, gdy tylko zostaną opracowane odpowiednie metody monitorowania. Jest to zgodne z Europejskim planem działania „Jedno

strategią farmaceutyczną dla Europy, która również odnosi się do tego problemu.

zdrowie” na rzecz zwalczania oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, przyjętym przez Komisję w czerwcu 2017 r., oraz ze strategią farmaceutyczną dla Europy, która również odnosi się do tego problemu.

Or. en

## Poprawka 8

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 10 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(10a) Wykazano, że ścieki odprowadzane przez rzeźnie zawierają geny oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe.<sup>1a</sup>***

---

*1a*

***<https://www.greenpeace.de/publikationen/Antibiotikaresistente%20Keime%20in%20Schlachthof-Abw%C3%A4ssern.pdf>***

Or. en

## Poprawka 9

### Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 13 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***(13a) Ogólny powolny postęp w realizacji celów dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1a</sup> można przypisać brakowi wdrożenia, niewystarczającemu zakresowi oraz niewystarczającym lub nieodpowiednim środkom odbudowy zapewniającym łączność hydrologiczną i ekologiczną.<sup>1b</sup>***

---

***<sup>1a</sup> Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327***

z 22.12.2000, s. 1).

<sup>1b</sup> [https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB\\_Policy\\_Brief\\_WFD\\_2019.pdf](https://www.igb-berlin.de/sites/default/files/media-files/download-files/IGB_Policy_Brief_WFD_2019.pdf)

Or. en

## Poprawka 10

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 3

Dyrektywa 2000/60/WE

Artykuł 3 – ustęp 4a

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

4a. W wyjątkowych okolicznościach ***pochodzenia naturalnego lub sił wyższych***, w szczególności spowodowanych ***ekstremalnymi*** powodziąmi i ***dlugimi*** suszami lub ***znaczącymi*** przypadkowymi zanieczyszczeniami, które mogłyby mieć wpływ na jednolite części wód podziemnych w dolnym biegu rzeki znajdujące się w innych państwach członkowskich, państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy ds. jednolitych części wód podziemnych w dolnym biegu rzeki w takich państwach członkowskich, jak również Komisja, były niezwłocznie informowane oraz aby nawiązana została niezbędna współpraca w celu zbadania przyczyn i usunięcia skutków wyjątkowych okoliczności lub przypadków.

#### *Poprawka*

4a. W wyjątkowych okolicznościach, w szczególności spowodowanych powodziąmi i suszami lub przypadkowymi zanieczyszczeniami, które mogłyby mieć wpływ na jednolite części wód podziemnych w dolnym biegu rzeki znajdujące się w innych państwach członkowskich, państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy ds. jednolitych części wód podziemnych w dolnym biegu rzeki w takich państwach członkowskich, jak również Komisja, były niezwłocznie informowane oraz aby nawiązana została niezbędna współpraca w celu zbadania przyczyn i usunięcia skutków wyjątkowych okoliczności lub przypadków.

Or. en

## Poprawka 11

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 6 – litera -a (nowa)

Dyrektywa 2000/60/WE

Artykuł 8 – ustęp 1 – podpunkt ii



*Tekst obowiązujący*

(ii) stan ekologiczny i stan chemiczny oraz potencjał ekologiczny;

– dla wód podziemnych programy takie obejmują monitorowanie stanu chemicznego i ilościowego,

– dla obszarów chronionych powyższe programy są uzupełnione o specyfikacje zawarte w prawodawstwie **wspólnotowym**, na mocy którego wyznaczone zostały poszczególne obszary chronione.

*Poprawka*

**-a) ust. 1 ppkt (ii) otrzymuje brzmienie:**

„(ii) stan ekologiczny i stan chemiczny oraz potencjał ekologiczny;

– dla wód podziemnych programy takie obejmują monitorowanie stanu chemicznego i ilościowego, **w tym wpływu praktyk rolniczych związanych z poborem wody,**

dla obszarów chronionych powyższe programy są uzupełnione o specyfikacje zawarte w prawodawstwie **unijnym**, na mocy którego wyznaczone zostały poszczególne obszary chronione.”

Or. en

(<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A02000L0060-20141120>)

## **Poprawka 12**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 a (nowy)**  
Dyrektywa 2000/60/WE  
Artykuł 11 – ustęp 3 – litera c

*Tekst obowiązujący*

c) środków **dla wspierania** skutecznego i zrównoważonego wykorzystania wody w celu uniknięcia narażenia celów określonych w art. 4;

*Poprawka*

**(7a) art. 11 ust. 3 lit. c) otrzymuje brzmienie:**

„c) środków **zapewnienia** skutecznego i zrównoważonego wykorzystania wody, **w tym w rolnictwie**, w celu uniknięcia narażenia celów określonych w art. 4;”

Or. en

(<https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2000/60/2014-11-20>)

## **Poprawka 13**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 7 b (nowy)**

*Tekst obowiązujący*

e) kontroli poboru powierzchniowych i podziemnych wód słodkich i piętrzenia słodkich wód powierzchniowych, w tym prowadzenia rejestru lub rejestrów poboru wody i obowiązku uprzedniego uzyskania zezwolenia na pobór lub piętrzenie wód. Kontrole te są systematycznie poddawane przeglądowi i w miarę potrzeby uaktualniane. Państwa Członkowskie mogą zwolnić z tych kontroli dla poboru lub piętrzenia, które nie mają znaczącego wpływu na stan wód;

*Poprawka*

**(7b) art. 11 ust. 3 lit. e) otrzymuje brzmienie:**

„e) kontroli poboru powierzchniowych i podziemnych wód słodkich i piętrzenia słodkich wód powierzchniowych, w tym prowadzenia rejestru lub rejestrów poboru wody i obowiązku uprzedniego uzyskania zezwolenia na pobór lub piętrzenie wód. Kontrole te są systematycznie poddawane przeglądowi i w miarę potrzeby uaktualniane. Państwa członkowskie mogą zwolnić z tych kontroli dla poboru lub piętrzenia, które nie mają znaczącego wpływu na stan wód. **Użytkowanie rolnicze nie może być zwolnione z tych kontroli;**”

Or. en

*(<https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2000/60/2014-11-20>)*

**Poprawka 14**

**Wniosek dotyczący dyrektywy  
Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9**  
Dyrektywa 2000/60/WE  
Artykuł 12 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Jeżeli państwo członkowskie określi problem, który wywiera wpływ na gospodarowanie jego wodami, ale który nie może zostać rozwiązany przez to państwo członkowskie, powiadamia ono Komisję i inne zainteresowane państwa członkowskie o tym problemie i formułuje zalecenia dla jego rozwiązania.

*Poprawka*

1. Jeżeli państwo członkowskie określi problem, który wywiera wpływ na gospodarowanie jego wodami, ale który nie może zostać rozwiązany przez to państwo członkowskie **lub istnieje ryzyko, że będzie miał wpływ na inne państwo członkowskie**, powiadamia ono Komisję i inne zainteresowane państwa członkowskie o tym problemie i formułuje zalecenia dla jego rozwiązania.

Or. en

## Poprawka 15

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9

Dyrektywa 2000/60/WE

Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

Zainteresowane państwa członkowskie współpracują w celu określenia źródeł problemów, o których mowa w ust. 1, oraz środków niezbędnych do ich rozwiązania.

*Poprawka*

Zainteresowane państwa członkowskie **w pełni** współpracują w celu **niezwłocznego** określenia źródeł problemów, o których mowa w ust. 1, oraz środków niezbędnych do ich rozwiązania.

Or. en

## Poprawka 16

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9

Dyrektywa 2000/60/WE

Artykuł 12 – ustęp 2 – akapit 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

Państwa członkowskie odpowiadają sobie nawzajem na swoje pytania w sposób terminowy, nie później niż **3** miesiące po powiadomieniu przez inne państwo członkowskie zgodnie z ust. 1.

*Poprawka*

Państwa członkowskie odpowiadają sobie nawzajem na swoje pytania w sposób terminowy, nie później niż **dwa** miesiące po powiadomieniu przez inne państwo członkowskie zgodnie z ust. 1.

Or. en

## Poprawka 17

### Wniosek dotyczący dyrektywy

#### Artykuł 1 – akapit 1 – punkt 9

Dyrektywa 2000/60/WE

Artykuł 12 – ustęp 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Komisja jest informowana o wszelkiej współpracy, o której mowa w ust. 2, oraz zapraszana do jej wspierania. W stosownych przypadkach, uwzględniając sprawozdania sporządzone zgodnie z art. 13, Komisja rozważa, czy

*Poprawka*

3. Komisja jest **w pełni i terminowo** informowana o wszelkiej współpracy, o której mowa w ust. 2, oraz zapraszana do jej wspierania. W stosownych przypadkach, uwzględniając sprawozdania sporządzone zgodnie z art. 13, Komisja

należy podjąć dalsze działania na poziomie Unii w celu zmniejszenia transgranicznego oddziaływania na jednolite części wód.

rozważyć, czy należy podjąć dalsze działania na poziomie Unii w celu zmniejszenia transgranicznego oddziaływania na jednolite części wód.

Or. en

## Poprawka 18

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4 – litera c**  
Dyrektywa 2006/118/WE  
Artykuł 3 – ustęp 5 – akapit 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Państwa członkowskie zapewniają, że mieszkańcy danego obszaru dorzecza lub części międzynarodowego obszaru dorzecza położonego na terytorium państwa członkowskiego są odpowiednio i terminowo informowani.***

Or. en

## Poprawka 19

**Wniosek dotyczący dyrektywy**  
**Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 6**  
Dyrektywa 2006/118/WE  
Artykuł 6 a – ustęp 3 – akapit 3

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Wybierając reprezentatywne stacje monitorowania, częstotliwość i sezonowy harmonogram monitorowania dla poszczególnych substancji lub grupy substancji, państwa członkowskie biorą pod uwagę sposoby wykorzystania i możliwe występowanie substancji lub grupy substancji. Monitorowanie prowadzone jest z częstotliwością nie mniejszą niż raz w roku.

Wybierając reprezentatywne stacje monitorowania, częstotliwość i sezonowy harmonogram monitorowania dla poszczególnych substancji lub grupy substancji, państwa członkowskie biorą pod uwagę sposoby wykorzystania i możliwe występowanie substancji lub grupy substancji. Monitorowanie prowadzone jest z częstotliwością nie mniejszą niż raz w roku ***z wyjątkiem substancji wrażliwych na zmienność klimatyczną lub sezonową, w przypadku których monitorowanie prowadzi się częściej, jak określono w akcie wykonawczym ustanawiającym listę***

*obserwacyjną zgodnie ust. 1.*

Or. en