



2018/0216(COD)

29.10.2018

*****I**

OSNUTEK POROČILA

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil o podpori za strateške načrte, ki jih pripravijo države članice v okviru skupne kmetijske politike (strateški načrti SKP) in se financirajo iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) ter o razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbe (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta

(COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja

Poročevalka: Esther Herranz García

Oznake postopkov

- * Postopek posvetovanja
- *** Postopek odobritve
- ***I Redni zakonodajni postopek (prva obravnava)
- ***II Redni zakonodajni postopek (druga obravnava)
- ***III Redni zakonodajni postopek (tretja obravnava)

(Vrsta postopka je odvisna od pravne podlage, ki je predlagana v osnutku akta.)

Predlogi sprememb k osnutku akta

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v dveh stolpcih

Izbrisano besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom*** v levem stolpcu, zamenjano besedilo s ***kreplem poševnim tiskom*** v obeh stolpcih, novo besedilo pa s ***kreplem poševnim tiskom*** v desnem stolpcu.

Prva in druga vrstica glave vsakega predloga spremembe navajata zadevni del besedila v obravnavanem osnutku akta. Če predlog spremembe zadeva obstoječi akt, ki se ga želi spremeniti z osnutkom akta, glava poleg tega vsebuje še tretjo in četrto vrstico, ki navajata obstoječi akt oziroma zadevno določbo tega akta.

Spremembe, ki jih predlaga Parlament, v obliki konsolidiranega besedila

Novo besedilo je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***. Izbrisano besedilo je označeno s simbolom ¶ ali prečrtano. Zamenjano besedilo je izbrisano ali prečrtano, besedilo, ki ga nadomešča, pa je označeno s ***kreplem poševnim tiskom***.

Izjema so spremembe izključno tehnične narave, ki so jih vnesle službe z namenom priprave končnega besedila in niso označene.

VSEBINA

	Stran
OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA	5
OBRAZLOŽITEV.....	228

OSNUTEK ZAKONODAJNE RESOLUCIJE EVROPSKEGA PARLAMENTA

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi pravil o podpori za strateške načrte, ki jih pripravijo države članice v okviru skupne kmetijske politike (strateški načrti SKP) in se financirajo iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) ter o razveljavitvi Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta in Uredbe (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta (COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD))

(Redni zakonodajni postopek: prva obravnava)

Evropski parlament,

- ob upoštevanju predloga Komisije Evropskemu parlamentu in Svetu (COM(2018)0392),
 - ob upoštevanju člena 294(2), člena 42 in člena 43(2) Pogodbe o delovanju Evropske unije, na podlagi katerih je Komisija podala predlog Parlamentu (C8-0248/2018),
 - ob upoštevanju člena 294(3) Pogodbe o delovanju Evropske unije,
 - ob upoštevanju Akta o pristopu iz leta 1979 in zlasti odstavka 6 Protokola št. 4 o bombažu, priloženega Aktu,
 - ob upoštevanju mnenja Evropskega ekonomsko-socialnega odbora,
 - ob upoštevanju člena 59 Poslovnika;
 - ob upoštevanju poročila Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja ter mnenj Odbora za okolje, javno zdravje in varnost hrane, Odbora za razvoj, Odbora za proračun, Odbora za proračunski nadzor, Odbora za regionalni razvoj ter Odbora za pravice žensk in enakost spolov (A80000/2018),
1. sprejme stališče v prvi obravnavi, kakor je določeno v nadaljevanju;
 2. poziva Komisijo, naj mu zadevo ponovno predloži, če svoj predlog nadomesti, ga bistveno spremeni ali ga namerava bistveno spremeniti;
 3. naroči svojemu predsedniku, naj stališče Parlamenta posreduje Svetu in Komisiji ter nacionalnim parlamentom.

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(1) V sporočilu Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z dne 29. novembra 2017 z naslovom Prihodnost preskrbe s hrano in kmetijstva so opredeljeni izzivi, cilji in usmeritve skupne kmetijske politike (v nadaljnjem besedilu: SKP) po letu 2020. Ti cilji med drugim vključujejo potrebo po SKP, ki bo bolj usmerjena v rezultate, ki bo spodbujala modernizacijo **in trajnost, vključno z** gospodarsko, socialno, okoljsko in podnebno **trajnostjo** kmetijskih, gozdnih podeželskih območij, ter prispevala k zmanjšanju zakonodajnega upravnega bremena v Uniji za upravičence.

Predlog spremembe

(1) V sporočilu Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij z dne 29. novembra 2017 z naslovom Prihodnost preskrbe s hrano in kmetijstva so opredeljeni izzivi, cilji in usmeritve skupne kmetijske politike (v nadaljnjem besedilu: SKP) po letu 2020. Ti cilji med drugim vključujejo potrebo po SKP, ki bo bolj usmerjena v rezultate, ki bo spodbujala modernizacijo **ter** gospodarsko, socialno, okoljsko in podnebno **trajnost** kmetijskih, gozdnih **in** podeželskih območij, ter prispevala k zmanjšanju zakonodajnega upravnega bremena v Uniji za upravičence.

Or. es

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe

Uvodna izjava 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(1a) *Skupna kmetijska politika ima še vedno osrednjo vlogo pri razvoju podeželskih regij Evropske unije in od nje je v veliki meri odvisna raven samooskrbe evropskih državljanov. Zato si je treba prizadevati za zaustavitev vse večjega opuščanja kmetijske dejavnosti z ohranjanjem močne SKP z zadostnimi sredstvi, da bi ublažili pojav upadanja števila prebivalcev na podeželskih območjih in še naprej zadovoljevali zahteve potrošnikov na področju varstva okolja, varnosti hrane in dobrobiti živali. Glede na izzive, s katerimi se morajo spopadati pridelovalci Evropske unije, da bi zadostili novim zakonodajnim zahtevam in izrazitejšim okoljskim prizadevanjem*

ob upoštevanju nestanovitnosti cen in bolj odprtih meja Unije za uvoz iz tretjih držav, je primerno, da se proračun za SKP ohrani vsaj na enaki ravni kot v obdobju 2014–2020.

Or. es

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(2) Ker mora SKP okrepiti svoje odzivanje na izzive in priložnosti, ki se pojavljajo na ravni Unije, na mednarodni, nacionalni, regionalni in lokalni ravni in na ravni kmetij, je treba poenostaviti upravljanje SKP, izboljšati izpolnjevanje ciljev Unije in znatno zmanjšati upravno breme. V SKP, katere izvajanje temelji na smotrnosti („model izvajanja“), bi Unija morala določiti osnovne parametre politike, kot so cilji SKP in *osnovne* zahteve, države članice pa bi morale imeti večjo odgovornost glede tega, kako izpolnjujejo cilje in dosežajo cilje. Okrepljena subsidiarnost omogoča boljše upoštevanje lokalnih razmer in potreb, pri čemer prilagaja podporo, da se prispevek k ciljem Unije čim bolj poveča.

Predlog spremembe

(2) Ker mora SKP okrepiti svoje odzivanje na izzive in priložnosti, ki se pojavljajo na ravni Unije, na mednarodni, nacionalni, regionalni in lokalni ravni in na ravni kmetij, je treba poenostaviti upravljanje SKP, izboljšati izpolnjevanje ciljev Unije in znatno zmanjšati upravno breme *za upravičence*. V SKP, katere izvajanje temelji na smotrnosti („model izvajanja“), bi Unija morala določiti osnovne parametre politike, kot so cilji SKP in *skupne* zahteve, države članice pa bi morale imeti večjo odgovornost glede tega, kako izpolnjujejo cilje in dosežajo cilje. Okrepljena subsidiarnost omogoča boljše upoštevanje lokalnih razmer in potreb, pri čemer prilagaja podporo, da se prispevek k ciljem Unije čim bolj poveča. *Toda da bi preprečili, da bi ta subsidiarnost povzročila ponovno nacionalizacijo SKP, mora ta uredba vsebovati trden nabor pravil Evropske unije, namenjen preprečevanju izkrivljanja konkurence in zagotavljanju nediskriminatorne obravnave vseh evropskih kmetov na celotnem ozemlju EU.*

Or. es

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe Uvodna izjava 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(3) **Uporaba skupnih opredelitev, določenih povsem na ravni Unije, je povzročila nekaj težav državam članicam pri upoštevanju lastnih posebnosti na nacionalni, regionalni in lokalni ravni. Zato bi bilo treba državam članicam** omogočiti, da v svojem strateškem načrtu SKP določijo nekaj opredelitev pojmov. Da bi zagotovili enake skupne konkurenčne pogoje, pa je treba na ravni Unije določiti okvir, ki zajema nujne **bistvene** elemente, ki jih je treba vključiti v opredelitve pojmov (v nadaljnjem besedilu: okvirne opredelitve pojmov).

Predlog spremembe

(3) Državam članicam bi bilo treba omogočiti, da v svojem strateškem načrtu SKP določijo nekaj opredelitev pojmov. Da bi zagotovili enake skupne konkurenčne pogoje, pa je treba na ravni Unije določiti okvir, ki zajema nujne **skupne** elemente, ki jih je treba vključiti v opredelitve pojmov (v nadaljnjem besedilu: okvirne opredelitve pojmov).

Or. es

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe Uvodna izjava 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(4) Da bi zagotovili, da lahko Unija spoštuje mednarodne obveznosti glede domače podpore, določene v Sporazumu STO o kmetijstvu, zlasti da se osnovna dohodkovna podpora za trajnostnost in z njo povezane vrste intervencij še naprej priglašajo kot podpora v obliki „zelene škatle“, ki nima učinkov izkrivljanja trgovine ali učinkov na proizvodnjo ali pa so ti minimalni, bi morala okvirna opredelitev pojma „kmetijska dejavnost“ zajemati tako proizvodnjo kmetijskih proizvodov kot vzdrževanje kmetijskih površin. Zaradi prilagajanja lokalnim razmeram bi morale države članice v

Predlog spremembe

(4) Da bi zagotovili, da lahko Unija spoštuje mednarodne obveznosti glede domače podpore, določene v Sporazumu STO o kmetijstvu, zlasti da se osnovna dohodkovna podpora za trajnostnost in z njo povezane vrste intervencij še naprej priglašajo kot podpora v obliki „zelene škatle“, ki nima učinkov izkrivljanja trgovine ali učinkov na proizvodnjo ali pa so ti minimalni, bi morala okvirna opredelitev pojma „kmetijska dejavnost“ zajemati tako proizvodnjo kmetijskih proizvodov kot vzdrževanje kmetijskih površin. Zaradi prilagajanja lokalnim razmeram bi morale države članice v

svojih strateških načrtih SKP določiti *dejansko* opredelitev kmetijske dejavnosti.

svojih strateških načrtih SKP določiti opredelitev kmetijske dejavnosti, *ki bi upoštevala skupne elemente iz okvirne opredelitve EU.*

Or. es

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Da bi ohranili bistvene elemente na ravni Unije in zagotovili primerljivost odločitev držav članic, ne da bi pri tem države članice omejevali pri uresničevanju ciljev Unije, bi bilo treba določiti okvirno opredelitev pojma „kmetijska površina“. Povezane okvirne opredelitve pojmov „orno zemljišče“, „trajni nasad“ in „trajno travinje“ bi morale biti določene široko, da bi lahko države članice podrobneje določile opredelitve pojmov v skladu s svojimi lokalnimi razmerami. Okvirno opredelitev pojma „orno zemljišče“ bi bilo treba določiti tako, da bi državam članicam omogočili, da zajamejo različne oblike proizvodnje, vključno s sistemom, kot je kmetijsko-gozdarski, in ornimi zemljišči z grmovjem in drevjem, in da bi bilo treba vključiti neobdelana zemljišča, da se zagotovi nevezanost intervencij. Okvirna opredelitev pojma „trajni nasad“ bi morala vključevati tako območja, ki se dejansko uporabljajo za proizvodnjo, kot tudi tista, ki se ne, ter drevesnice in panjevece s kratko obhodnjo, ki jih določijo države članice. Okvirno opredelitev pojma „trajno travinje“ bi bilo treba določiti tako, da bi državam članicam omogočili določitev dodatnih meril in vključitev vrst, ki niso trave ali druge zelene krmne rastline in se lahko uporabljajo za pašo ali proizvodnjo živalske krme, če se uporabljajo za

Predlog spremembe

(5) Da bi ohranili bistvene elemente na ravni Unije in zagotovili primerljivost odločitev držav članic, ne da bi pri tem države članice omejevali pri uresničevanju ciljev Unije, bi bilo treba določiti okvirno opredelitev pojma „kmetijska površina“. Povezane okvirne opredelitve pojmov „orno zemljišče“, „trajni nasad“ in „trajno travinje“ bi morale biti določene široko, da bi lahko države članice podrobneje določile opredelitve pojmov v skladu s svojimi lokalnimi razmerami. Okvirno opredelitev pojma „orno zemljišče“ bi bilo treba določiti tako, da bi državam članicam omogočili, da zajamejo različne oblike proizvodnje, vključno s sistemom, kot je kmetijsko-gozdarski, in ornimi zemljišči z grmovjem in drevjem, in da bi bilo treba vključiti neobdelana zemljišča, da se zagotovi nevezanost intervencij. Okvirna opredelitev pojma „trajni nasad“ bi morala vključevati tako območja, ki se dejansko uporabljajo za proizvodnjo, kot tudi tista, ki se ne, ter drevesnice in panjevece s kratko obhodnjo, ki jih določijo države članice. Okvirno opredelitev pojma „trajno travinje“ bi bilo treba določiti tako, da bi državam članicam omogočili določitev dodatnih meril in vključitev vrst, ki niso trave ali druge zelene krmne rastline in se lahko uporabljajo *izključno ali tudi* za pašo ali proizvodnjo živalske krme, če se

dejansko proizvodnjo ali ne.

uporabljajo za dejansko proizvodnjo ali ne.

Or. es

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe Uvodna izjava 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(6) Sinergije med EKSRP in programom Obzorje Evropa bi morale pripomoči k temu, da EKSRP kar najbolj izkoristi rezultate raziskav in inovacij, zlasti rezultate na podlagi projektov, ki se financirajo iz programa Obzorje Evropa in evropskega inovacijskega partnerstva za kmetijsko produktivnost in trajnostnost ter vodijo v inovacije v kmetijskem sektorju in na podeželskih območjih.

Predlog spremembe

(6) Sinergije med EKSRP in programom Obzorje Evropa bi morale pripomoči k temu, da EKSRP kar najbolj izkoristi rezultate raziskav in inovacij, zlasti rezultate na podlagi projektov, ki se financirajo iz programa Obzorje Evropa in evropskega inovacijskega partnerstva za kmetijsko produktivnost in trajnostnost ter vodijo v inovacije *s pozitivnim učinkom* v kmetijskem sektorju in na podeželskih območjih.

Or. es

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Da bi nadalje izboljšali smotrnost SKP, bi bilo treba dohodkovno podporo ciljno usmeriti na prave kmete. Da bi zagotovili enoten pristop na ravni Unije za tako ciljno usmerjenost podpore, bi bilo treba določiti okvirno opredelitev pojma „pravi kmet“, ki bi vključevala *bistvene* elemente. Države članice bi morale na podlagi tega okvira v svojih strateških načrtih SKP opredeliti, kateri kmetje se *ne* štejejo za prave kmete na podlagi pogojev, kot so preverjanje dohodkov, vložek dela

Predlog spremembe

(9) Da bi nadalje izboljšali smotrnost SKP, bi bilo treba dohodkovno podporo ciljno usmeriti na prave kmete. Da bi zagotovili enoten pristop na ravni Unije za tako ciljno usmerjenost podpore, bi bilo treba določiti okvirno opredelitev pojma „pravi kmet“, ki bi vključevala *skupne* elemente. Države članice bi morale na podlagi tega okvira v svojih strateških načrtih SKP opredeliti, kateri kmetje se štejejo za prave kmete na podlagi pogojev, kot so preverjanje dohodkov, vložek dela

na kmetiji, poslovni namen in vpis v registre. **Pri tem** iz podpore ne bi smeli izključiti večdejavnih kmetov, ki dejavno kmetujejo, vendar so vključeni tudi v nekmetijske dejavnosti zunaj kmetijskega gospodarstva, saj njihove številne dejavnosti pogosto krepijo socialno-ekonomsko tkivo podeželskih območij.

na kmetiji, poslovni namen in vpis v registre. Iz podpore ne bi smeli izključiti večdejavnih kmetov, ki dejavno kmetujejo, vendar so vključeni tudi v nekmetijske dejavnosti zunaj kmetijskega gospodarstva, saj njihove številne dejavnosti pogosto krepijo socialno-ekonomsko tkivo podeželskih območij. **Okvirna opredelitev mora vsekakor prispevati k ohranjanju modela družinske kmetije, ki obstaja v Evropski uniji, in temeljiti na dokazani kmetijski dejavnosti.**

Or. es

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(10) Da bi zagotovili skladnost med vrstami intervencij v obliki neposrednih plačil in vrstami intervencij za razvoj podeželja pri obravnavanju cilja generacijske pomladitve, bi bilo treba na ravni Unije določiti okvirno opredelitev pojma „mladi kmet“ z **bistvenimi** elementi.

Predlog spremembe

(10) Da bi zagotovili skladnost med vrstami intervencij v obliki neposrednih plačil in vrstami intervencij za razvoj podeželja pri obravnavanju cilja generacijske pomladitve, bi bilo treba na ravni Unije določiti okvirno opredelitev pojma „mladi kmet“ s **skupnimi** elementi.

Or. es

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe Uvodna izjava 11

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(11) Da bi **dali vsebino** ciljem SKP, kot so določeni v členu 39 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU), in zagotovili, da Unija ustrezno rešuje svoje najnovejše izzive, je primerno, da se določi

Predlog spremembe

(11) Da bi **sledili** ciljem SKP, kot so določeni v členu 39 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU), in zagotovili, da Unija ustrezno rešuje svoje najnovejše izzive, je primerno, da se določi niz

niz splošnih ciljev, pri katerih so upoštevane usmeritve, podane v sporočilu z naslovom Prihodnost preskrbe s hrano in kmetijstva. Niz specifičnih ciljev bi bilo treba podrobneje opredeliti na ravni Unije, države članice pa bi **jih** morale **uporabiti** v svojih strateških načrtih SKP. Ti specifični cilji bi morali doseči ravnovesje med različnimi razsežnostmi trajnostnega razvoja v skladu z oceno učinka ter splošne cilje SKP pretvoriti v konkretnejše prednostne naloge in upoštevati ustrezno zakonodajo Unije, **zlasti v zvezi s podnebjem, energijo in okoljem**.

splošnih ciljev, pri katerih so upoštevane usmeritve, podane v sporočilu z naslovom Prihodnost preskrbe s hrano in kmetijstva. Niz specifičnih ciljev bi bilo treba podrobneje opredeliti na ravni Unije, države članice pa bi **jim** morale **slediti** v svojih strateških načrtih SKP. Ti specifični cilji bi morali doseči ravnovesje med različnimi razsežnostmi trajnostnega razvoja v skladu z oceno učinka ter splošne cilje SKP pretvoriti v konkretnejše prednostne naloge **na gospodarskem, okoljskem in socialnem področju ter** upoštevati ustrezno zakonodajo Unije.

Or. es

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe

Uvodna izjava 11 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(11a) SKP bi morala izrecno upoštevati politiko enakosti Evropske unije in nameniti posebno pozornost potrebi po spodbujanju udejstvovanja žensk v razvoju družbenogospodarskega tkiva podeželskih območij. Ta uredba bi morala prispevati k večji prepoznavnosti dela žensk, zato ga je treba upoštevati med specifičnimi cilji, ki jih bodo države članice vključile v svoje strateške načrte.

Or. es

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe

Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(13) Unija bi morala v okviru modela izvajanja SKP določiti cilje Unije ter opredeliti vrste intervencij in **osnovne** zahteve Unije za države članice, te pa bi morale biti odgovorne za prenos tega okvira Unije v ureditve podpore, ki veljajo za upravičence. Države članice bi morale v tem okviru ravnati v skladu z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah in splošnimi načeli prava Unije ter zagotoviti, da bo pravni okvir za odobritev podpore Unije upravičencem temeljil na njihovih strateških načrtih SKP ter bo v skladu z načeli in zahtevami, določenimi v tej uredbi in [horizontalna uredba].

(13) Unija bi morala v okviru modela izvajanja SKP določiti cilje Unije ter opredeliti vrste intervencij in **skupne** zahteve Unije za države članice, te pa bi morale biti odgovorne za prenos tega okvira Unije v ureditve podpore, ki veljajo za upravičence. Države članice bi morale v tem okviru ravnati v skladu z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah in splošnimi načeli prava Unije ter zagotoviti, da bo pravni okvir za odobritev podpore Unije upravičencem temeljil na njihovih strateških načrtih SKP ter bo v skladu z načeli in zahtevami, določenimi v tej uredbi in [horizontalna uredba].

Or. es

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Uvodna izjava 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Da bi spodbujali **pameten** in odporen kmetijski sektor, morajo neposredna plačila še naprej predstavljati bistveni del za zagotavljanje pravične dohodkovne podpore kmetom. Prav tako so potrebne naložbe v prestrukturiranje kmetij, modernizacijo, inovacije, diverzifikacijo in uvajanje novih tehnologij, da bi izboljšali tržno nagrajevanje kmetov.

Predlog spremembe

(14) Da bi spodbujali **sodoben, konkurenčen** in odporen kmetijski sektor, morajo neposredna plačila še naprej predstavljati bistveni del za zagotavljanje pravične dohodkovne podpore kmetom. Prav tako so potrebne naložbe v prestrukturiranje kmetij, modernizacijo, inovacije, diverzifikacijo in uvajanje novih tehnologij, da bi izboljšali tržno nagrajevanje kmetov.

Or. es

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe Uvodna izjava 15

(15) V okviru večje tržne usmerjenosti SKP, kot je opredeljeno v sporočilu z naslovom Prihodnost preskrbe s hrano in kmetijstva, lahko tržna izpostavljenost, podnebne spremembe ter z njimi povezani pogostost in intenzivnost skrajnih vremenskih pojavov ter sanitarne in fitosanitarne krize vodijo v tveganje nihanja cen in večje pritiske na dohodke. Čeprav so torej kmetje na koncu odgovorni za oblikovanje lastnih strategij na kmetiji, bi bilo treba določiti trden okvir, da bi zagotovili ustrezno obvladovanje tveganj. V ta namen bi lahko države članice in kmetje imeli dostop do platforme na ravni Unije za obvladovanje tveganj za krepitev zmogljivosti, da se kmetom zagotovijo ustrezni finančni instrumenti za naložbe in dostop do obratnega kapitala, usposabljanja, prenosa znanja in svetovanja.

(15) V okviru večje tržne usmerjenosti SKP, kot je opredeljeno v sporočilu z naslovom Prihodnost preskrbe s hrano in kmetijstva, lahko tržna izpostavljenost, ***trgovinski sporazumi s tretjimi državami***, podnebne spremembe ter z njimi povezani pogostost in intenzivnost skrajnih vremenskih pojavov ter sanitarne in fitosanitarne krize vodijo v tveganje nihanja cen in večje pritiske na dohodke. ***Na dohodke pridelovalcev negativno vplivajo tudi neravnovesja v prehranski verigi, predvsem na škodo primarnega sektorja, ki je najšibkejši člen.*** Čeprav so torej kmetje na koncu odgovorni za oblikovanje lastnih strategij na kmetiji, bi bilo treba določiti trden okvir, da bi zagotovili ustrezno obvladovanje tveganj. V ta namen bi lahko države članice in kmetje imeli dostop do platforme na ravni Unije za obvladovanje tveganj za krepitev zmogljivosti, da se kmetom zagotovijo ustrezni finančni instrumenti za naložbe in dostop do obratnega kapitala, usposabljanja, prenosa znanja in svetovanja.

Or. es

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Uvodna izjava 16

(16) Okrepitev varstva okolja in podnebnih ukrepov ter prispevanje k uresničevanju okoljskih in podnebnih ciljev Unije bosta v prihodnosti v kmetijstvu in gozdarstvu Unije zelo pomembni prednostni nalogi. Struktura SKP bi morala zato odražati večje ambicije v zvezi s temi cilji. Na podlagi modela

(16) Okrepitev varstva okolja in podnebnih ukrepov ter prispevanje k uresničevanju okoljskih in podnebnih ciljev Unije bosta v prihodnosti v kmetijstvu in gozdarstvu Unije zelo pomembni prednostni nalogi. Struktura SKP bi morala zato odražati večje ambicije v zvezi s temi cilji. Na podlagi modela

izvajanja bi morali biti ukrepi za boj proti poslabšanju okolja in podnebnim spremembam usmerjeni v rezultate in člen 11 PDEU bi moral v ta namen šteti kot obveznost rezultata.

Ker mnogo podeželskih območij v Uniji trpi zaradi strukturnih težav, kot so pomanjkanje privlačnih zaposlitvenih možnosti, pomanjkanje znanj in spretnosti, nezadostno vlaganje v povezljivost, infrastrukturo in osnovne storitve kot tudi beg mladih, je nujno krepiti socialno-ekonomsko tkivo na teh območjih v skladu z deklaracijo iz Corca 2.0, zlasti z ustvarjanjem delovnih mest in generacijsko pomladitvijo, tako da Komisija na podeželska območja prinese delovna mesta in rast ter po vsem evropskem podeželju spodbuja socialno vključenost, **generacijsko pomladitev** in razvoj „pametnih vasi“. Kot je navedeno v sporočilu z naslovom Prihodnost preskrbe s hrano in kmetijstva, lahko nove podeželske vrednostne verige, kot so energija iz obnovljivih virov, razvijajoče se biogospodarstvo, krožno gospodarstvo in ekološki turizem, ponujajo dobre možnosti za rast in nova delovna mesta na podeželskih območjih. Glede tega imajo lahko finančni instrumenti in uporaba jamstva InvestEU ključno vlogo pri zagotavljanju dostopa do financiranja ter krepitvi zmogljivosti kmetij in podjetij za rast. Na podeželskih območjih obstajajo zaposlitvene možnosti za zakonito prebivajoče državljane tretjih držav, ki v okviru strategij lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, spodbujajo njihovo družbeno in gospodarsko integracijo.

izvajanja bi morali biti ukrepi za boj proti poslabšanju okolja in podnebnim spremembam usmerjeni v rezultate in člen 11 PDEU bi moral v ta namen šteti kot obveznost rezultata.

Ker mnogo podeželskih območij v Uniji trpi zaradi strukturnih težav, kot so pomanjkanje privlačnih zaposlitvenih možnosti, pomanjkanje znanj in spretnosti, nezadostno vlaganje v povezljivost, infrastrukturo in osnovne storitve kot tudi beg mladih, je nujno krepiti socialno-ekonomsko tkivo na teh območjih v skladu z deklaracijo iz Corca 2.0, zlasti z ustvarjanjem delovnih mest in generacijsko pomladitvijo, tako da Komisija na podeželska območja prinese delovna mesta in rast ter po vsem evropskem podeželju spodbuja socialno vključenost, **podpora mladim, večje udejstvovanje žensk v podeželskem gospodarstvu** in razvoj „pametnih vasi“. Kot je navedeno v sporočilu z naslovom Prihodnost preskrbe s hrano in kmetijstva, lahko nove podeželske vrednostne verige, kot so energija iz obnovljivih virov, razvijajoče se biogospodarstvo, krožno gospodarstvo in ekološki turizem, ponujajo dobre možnosti za rast in nova delovna mesta na podeželskih območjih. Glede tega imajo lahko finančni instrumenti in uporaba jamstva InvestEU ključno vlogo pri zagotavljanju dostopa do financiranja ter krepitvi zmogljivosti kmetij in podjetij za rast. Na podeželskih območjih obstajajo zaposlitvene možnosti za zakonito prebivajoče državljane tretjih držav, ki v okviru strategij lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost, spodbujajo njihovo družbeno in gospodarsko integracijo.

Or. es

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Uvodna izjava 17

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(17) SKP bi morala še naprej zagotavljati prehransko varnost, ki bi morala pomeniti stalen dostop do zadostne, varne in hranljive hrane. Poleg tega bi morala prispevati k boljšemu odzivanju kmetijstva Unije na nove družbene potrebe glede živil in zdravja, vključno s trajnostno kmetijsko proizvodnjo, bolj zdravo prehrano, **živilskimi odpadki** in dobrobitjo živali. SKP bi morala še naprej spodbujati proizvodnjo s posebnimi in dragocenimi značilnostmi, hkrati pa kmetom pomagati, da svojo proizvodnjo proaktivno prilagodijo tržnim signalom in povpraševanju potrošnikov.

Predlog spremembe

(17) SKP bi morala še naprej zagotavljati prehransko varnost, ki bi morala pomeniti stalen dostop do zadostne, varne in hranljive hrane. Poleg tega bi morala prispevati k boljšemu odzivanju kmetijstva Unije na nove družbene potrebe glede živil in zdravja, vključno s trajnostno kmetijsko proizvodnjo, bolj zdravo prehrano in dobrobitjo živali. SKP bi morala še naprej spodbujati proizvodnjo s posebnimi in dragocenimi značilnostmi, hkrati pa kmetom pomagati, da svojo proizvodnjo proaktivno prilagodijo tržnim signalom in povpraševanju potrošnikov.

Or. es

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Uvodna izjava 21

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(21) Na podlagi prejšnjega sistema navzkrižne skladnosti, ki se bo izvajal do leta 2020, sistem nove pogojenosti prejemanje celotne podpore SKP povezuje z izpolnjevanjem osnovnih standardov za okolje, podnebne spremembe, javno zdravje, zdravje živali in rastlin ter dobrobit živali s strani upravičencev. Osnovni standardi v poenostavljeni obliki zajemajo seznam predpisanih zahtev ravnanja ter standardov za dobre kmetijske in okoljske pogoje za zemljišča. Ti osnovni standardi bi morali bolj upoštevati okoljske in podnebne izzive kot tudi novo okoljsko strukturo SKP ter tako zagotavljati višjo raven okoljskih in podnebnih ciljev, kot je

Predlog spremembe

(21) Na podlagi prejšnjega sistema navzkrižne skladnosti, ki se bo izvajal do leta 2020, sistem nove pogojenosti prejemanje celotne podpore SKP povezuje z izpolnjevanjem osnovnih standardov za okolje, podnebne spremembe, javno zdravje, zdravje živali in rastlin ter dobrobit živali s strani upravičencev. Osnovni standardi v poenostavljeni obliki zajemajo seznam predpisanih zahtev ravnanja ter standardov za dobre kmetijske in okoljske pogoje za zemljišča. Ti osnovni standardi bi morali bolj upoštevati okoljske in podnebne izzive kot tudi novo okoljsko strukturo SKP ter tako zagotavljati višjo raven okoljskih in podnebnih ciljev, kot je

Komisija napovedala v sporočilu o prihodnosti preskrbe s hrano in kmetijstva ter sporočilu o večletnem finančnem okviru. Namen pogojenosti je prispevati k razvoju trajnostnega kmetijstva s tem, da se upravičenci bolje zavedajo potrebe po upoštevanju navedenih osnovnih standardov. Prav tako naj bi prispevala k temu, da bi bila SKP bolj skladna s pričakovani družbe, in sicer z izboljšanjem usklajenosti te politike s cilji na področju okolja, javnega zdravja, zdravja živali in rastlin ter dobrobiti živali. Pogojenost bi morala biti sestavni del okoljske strukture SKP kot del izhodišča za bolj ambiciozne okoljske in podnebne obveznosti **ter bi se morala na splošno uporabljati po vsej Uniji**. Pri kmetih, ki ne izpolnjujejo teh zahtev, bi **morale države članice zagotoviti, da se uporabljajo** sorazmerne, učinkovite in odvračilne kazni v skladu z [HZU].

Komisija napovedala v sporočilu o prihodnosti preskrbe s hrano in kmetijstva ter sporočilu o večletnem finančnem okviru. Namen pogojenosti je prispevati k razvoju trajnostnega kmetijstva s tem, da se upravičenci bolje zavedajo potrebe po upoštevanju navedenih osnovnih standardov. Prav tako naj bi prispevala k temu, da bi bila SKP bolj skladna s pričakovani družbe, in sicer z izboljšanjem usklajenosti te politike s cilji na področju okolja, javnega zdravja, zdravja živali in rastlin ter dobrobiti živali. Pogojenost bi morala biti sestavni del okoljske strukture SKP kot del izhodišča za bolj ambiciozne okoljske in podnebne obveznosti. Pri kmetih, ki ne izpolnjujejo teh zahtev, bi **bilo treba uvesti** sorazmerne, učinkovite in odvračilne kazni v skladu z [HZU].

Or. es

Obrazložitev

Predlaga se uskladi sistem kazni, vendar bo ta odvisna od sklepa, sprejetega v horizontalni uredbi.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Uvodna izjava 21 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(21a) Da bi upoštevali raznolikost poljedelskih in živinorejskih sistemov ter različnih okoljskih razmer v Uniji, je upravičeno priznanje, da poleg dobrih praks v zvezi z dobrimi kmetijskimi in okoljskimi pogoji tudi kmetijsko-okoljsko-podnebni ukrepi in sistemi certificiranja, ki so podobni tem praksam, enako ali še bolj koristijo podnebjju in okolju. Na drugi

strani je treba glede na priznane okoljske koristi sistemov ekološkega kmetovanja upoštevati, da ti sistemi sami po sebi izpolnjujejo določene zahteve glede dobrih kmetijskih in okoljskih praks.

Or. es

Obrazložitev

Ekološko kmetovanje je izključeno iz obveznosti izpolnjevanja nekaterih zahtev glede dobrih kmetijskih in okoljskih praks, iz katerih je bilo izvzeto že v zadnji reformi SKP (zahteve, vključene v zeleno komponento).

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe Uvodna izjava 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(22) Namen okvira standardov za dobre kmetijske in okoljske pogoje je prispevati k blaženju podnebnih sprememb in prilagajanju nanje, reševanju izzivov, povezanih z vodo, ter varstvu in kakovosti tal in biotske raznovrstnosti. Okvir je treba okrepiti, da bi se upoštevale zlasti prakse, ki so določene do leta 2020 v okviru zelene komponente neposrednih plačil, blažitve podnebnih sprememb in potrebe po izboljšanju trajnosti kmetij, ***predvsem upravljanja hranil***. Priznava se, da vsak dober kmetijski in okoljski pogoj prispeva k izpolnjevanju več ciljev. Za izvajanje okvira bi morale države članice opredeliti nacionalni standard za vsak standard, določen na ravni Unije, ob upoštevanju posebnih značilnosti zadevnega območja, vključno s stanjem prsti in podnebnimi razmerami, obstoječimi pogoji kmetovanja, rabo zemljišč, kolobarjenjem, kmetijskimi praksami in strukturami kmetijskih gospodarstev. ***Poleg tega lahko države članice opredelijo tudi druge nacionalne standarde v zvezi z glavnimi cilji,***

Predlog spremembe

(22) Namen okvira standardov za dobre kmetijske in okoljske pogoje je prispevati k blaženju podnebnih sprememb in prilagajanju nanje, reševanju izzivov, povezanih z vodo, ter varstvu in kakovosti tal in biotske raznovrstnosti. Okvir je treba okrepiti, da bi se upoštevale zlasti prakse, ki so določene do leta 2020 v okviru zelene komponente neposrednih plačil, blažitve podnebnih sprememb in potrebe po izboljšanju trajnosti kmetij. Priznava se, da vsak dober kmetijski in okoljski pogoj prispeva k izpolnjevanju več ciljev. Za izvajanje okvira bi morale države članice opredeliti nacionalni standard za vsak standard, določen na ravni Unije, ob upoštevanju posebnih značilnosti zadevnega območja, vključno s stanjem prsti in podnebnimi razmerami, obstoječimi pogoji kmetovanja, ***agronomskimi značilnostmi različnih proizvodenj***, rabo zemljišč, kolobarjenjem, kmetijskimi praksami in strukturami kmetijskih gospodarstev.

določenimi v Prilogi III, da se izboljša uresničevanje okoljskih in podnebnih ciljev okvira za dobre kmetijske in okoljske pogoje. Kot del okvira za dobre kmetijske in okoljske pogoje z namenom podpreti tako agronomsko in okoljsko uspešnost kmetij bodo pripravljene načrti za upravljanje hranil s pomočjo namenskega elektronskega orodja za trajnostnost kmetij, ki ga bodo države članice dale na voljo posameznim kmetom. Orodje bi moralo zagotavljati podporo pri odločanju na kmetiji, začenši z minimalnimi funkcijami za upravljanje hranil. Poleg tega bi morali široka interoperabilnost in modularnost orodja zagotavljati možnost dodajanja drugih elektronskih aplikacij upravljanja, ki se lahko uporabljajo na kmetiji. Da bi zagotovili enake konkurenčne pogoje med kmeti in po vsej EU, lahko Komisija državam članicam zagotovi podporo pri oblikovanju orodja ter potrebnih storitvah shranjevanja in obdelave podatkov.

Or. es

Obrazložitev

Prezgodaj je, da bi instrument za trajnost hranil vključili med pravila o pogojenosti, saj bi to lahko povzročilo težave številnim kmetijam, zlasti na območjih brez širokopasovnih povezav. Na drugi strani je treba zagotavljati čim bolj homogeno uporabo pogojenosti v vsej EU.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Države članice bi morale vzpostaviti storitve kmetijskega svetovanja, da bi se izboljšala trajnostno upravljanje in splošna uspešnost kmetijskih gospodarstev in podeželskih podjetij, pri čemer bi bila zajeta gospodarska, okoljska

Predlog spremembe

(24) Države članice bi morale vzpostaviti storitve kmetijskega svetovanja, da bi se izboljšala trajnostno upravljanje in splošna uspešnost kmetijskih gospodarstev in podeželskih podjetij, pri čemer bi bila zajeta gospodarska, okoljska

in socialna razsežnost, ter da bi se opredelile potrebne izboljšave, kar zadeva vse ukrepe na ravni kmetij, določene v strateških načrtih SKP. Te storitve kmetijskega svetovanja naj bi kmetom in drugim upravičencem do podpore v okviru SKP pomagale, da se bolj zavedajo razmerja med upravljanjem s kmetijskimi gospodarstvi in upravljanjem z zemljišči na eni strani ter nekaterimi standardi, zahtevami in informacijami, vključno z okoljskimi in podnebnimi, na drugi strani. Seznam slednjih vključuje standarde, ki veljajo ali so potrebni za kmete in druge upravičence do podpore v okviru SKP ter so določeni v strateškem načrtu SKP, kot tudi standarde, ki izhajajo iz zakonodaje o vodi in trajnostni rabi pesticidov, ter pobude zoper odpornost proti antimikrobikom *in* obvladovanje tveganj. Za večjo kakovost in učinkovitost svetovanja bi morale države članice svetovalce vključiti v sisteme znanja in inovacij v kmetijstvu (AKIS), da bi lahko zagotovile posodobljene tehnološke in znanstvene informacije, pridobljene z raziskavami in inovacijami.

in socialna razsežnost, ter da bi se opredelile potrebne izboljšave, kar zadeva vse ukrepe na ravni kmetij, določene v strateških načrtih SKP. Te storitve kmetijskega svetovanja naj bi kmetom in drugim upravičencem do podpore v okviru SKP pomagale, da se bolj zavedajo razmerja med upravljanjem s kmetijskimi gospodarstvi in upravljanjem z zemljišči na eni strani ter nekaterimi standardi, zahtevami in informacijami, vključno z okoljskimi in podnebnimi, na drugi strani. Seznam slednjih vključuje standarde, ki veljajo ali so potrebni za kmete in druge upravičence do podpore v okviru SKP ter so določeni v strateškem načrtu SKP, kot tudi standarde, ki izhajajo iz zakonodaje o vodi in trajnostni rabi pesticidov, ter pobude zoper odpornost proti antimikrobikom, obvladovanje tveganj *in spodbujanje trajnostnega upravljanja hranil*. Za večjo kakovost in učinkovitost svetovanja bi morale države članice svetovalce vključiti v sisteme znanja in inovacij v kmetijstvu (AKIS), da bi lahko zagotovile posodobljene tehnološke in znanstvene informacije, pridobljene z raziskavami in inovacijami.

Or. es

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe Uvodna izjava 26

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(26) Zakonodaja Unije bi morala določati, da države članice v svojem strateškem načrtu SKP določijo zahteve glede minimalne površine, ki prejme *nevezana* plačila. Takšne zahteve bi se morale nanašati na potrebo, da se prepreči prekomerno upravno breme, ki ga povzroči upravljanje številnih plačil majhnih

Predlog spremembe

(26) Zakonodaja Unije bi morala določati, da države članice v svojem strateškem načrtu SKP določijo zahteve glede minimalne površine, ki prejme *neposredna* plačila. Takšne zahteve bi se morale nanašati na potrebo, da se prepreči prekomerno upravno breme, ki ga povzroči upravljanje številnih plačil majhnih

zneskov, in potrebo po zagotavljanju učinkovitega prispevanja podpore k ciljem SKP, h katerim prispevajo *nevezana* neposredna plačila. *Da bi zagotovili minimalno raven kmetijske dohodkovne podpore za vse prave kmete in izpolnili cilj Pogodbe, tj. kmetijski skupnosti zagotoviti primeren življenjski standard, bi bilo treba letno nevezano plačilo na površino določiti kot vrsto intervencije „osnovna dohodkovna podpora za trajnostnost“. Za boljšo ciljno usmerjenost te podpore so zneski plačil lahko diferencirani po skupinah ozemelj na podlagi socialno-ekonomskih in/ali agronomskih razmer. Države članice se lahko za preprečitev motenj za dohodke kmetov odločijo, da bodo osnovno dohodkovno podporo za trajnostnost izvajale na podlagi plačilnih pravic. V tem primeru bi morala biti vrednost plačilnih pravic pred kakršno koli nadaljnjo konvergenco sorazmerna z njihovo vrednostjo, določeno v okviru shem osnovnega plačila v skladu z Uredbo (EU) št. 1307/2013, pri čemer se upoštevajo tudi plačila za kmetijske prakse, ki ugodno vplivajo na podnebje in okolje. Države članice bi poleg tega morale doseči nadaljnjo konvergenco, da bi se še naprej postopoma odmikale od preteklih vrednosti.*

zneskov, in potrebo po zagotavljanju učinkovitega prispevanja podpore k ciljem SKP, h katerim prispevajo neposredna plačila. *Ker obstajajo vezana plačila, ki niso vezana na površino, in ob upoštevanju, da so razlike v plačilu na hektar včasih precejšnje, bi bil prag, ki bi temeljil samo na površini, neučinkovit, zato je treba predvideti tudi možnost uporabe najnižjega zneska plačil.*

Or. es

Obrazložitev

Predlaga se razdelitev te uvodne izjave na dva dela. Na drugi strani je treba določiti minimalni prag plačil, saj je v nekaterih državah vrednost pomoči na hektar še vedno zelo različna, prav tako pa je treba upoštevati nekatera vezana plačila.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Uvodna izjava 26 a (novo)

(26a) Da bi zagotovili minimalno raven kmetijske dohodkovne podpore za vse prave kmete in izpolnili cilj Pogodbe, tj. kmetijski skupnosti zagotoviti primeren življenjski standard, bi bilo treba letno nevezano plačilo na površino določiti kot vrsto intervencije „osnovna dohodkovna podpora za trajnostnost“. Za boljšo ciljno usmerjenost te podpore so zneski plačil lahko diferencirani po skupinah ozemelj na podlagi socialno-ekonomskih in/ali agronomskih razmer. Države članice se lahko za preprečitev motenj za dohodke kmetov odločijo, da bodo osnovno dohodkovno podpora za trajnostnost izvajale na podlagi plačilnih pravic. V tem primeru bi morala biti vrednost plačilnih pravic pred kakršno koli nadaljnjo konvergenco sorazmerna z njihovo vrednostjo, določeno v okviru shem osnovnega plačila v skladu z Uredbo (EU) št. 1307/2013, pri čemer se upoštevajo tudi plačila za kmetijske prakse, ki ugodno vplivajo na podnebje in okolje. Države članice bi poleg tega morale doseči nadaljnjo konvergenco, da bi se še naprej postopoma odmikale od preteklih vrednosti.

Or. es

Obrazložitev

Predlaga se razdelitev uvodne izjave 26 na dva dela.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Uvodna izjava 26 b (novo)

(26b) Osnovna dohodkovna podpora za trajnostnost je glavna podpora SKP za

stabilizacijo dohodkov kmetijskih gospodarstev, zato je treba bistven del finančnih sredstev, predvidenih v Prilogi VII k tej uredbi, in sicer vsaj 70 %, nameniti tej podpori.

Or. es

Obrazložitev

Osnovna dohodkovna podpora za trajnostnost je instrument SKP, ki bo zagotovil bolj homogeno obravnavo kmetov in živinorejcev, obenem pa bo to prva podpora te politike za dohodke kmetij.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe Uvodna izjava 28

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(28) Male kmetije so še vedno temelj kmetijstva Unije, saj imajo ključno vlogo pri podpiranju zaposlovanja na podeželju in prispevajo k teritorialnemu razvoju. Da bi spodbujali bolj uravnoteženo porazdelitev podpore in zmanjšali upravno breme za upravičence do majhnih zneskov, bi morale države članice imeti možnost, da malim kmetom ponudijo možnost nadomestitve **drugih** neposrednih plačil z zaokroženim zneskom plačila za male kmete.

Predlog spremembe

(28) Male kmetije so še vedno temelj kmetijstva Unije, saj imajo ključno vlogo pri podpiranju zaposlovanja na podeželju in prispevajo k teritorialnemu razvoju. Da bi spodbujali bolj uravnoteženo porazdelitev podpore in zmanjšali upravno breme za upravičence do majhnih zneskov, bi morale države članice imeti možnost, da malim kmetom ponudijo možnost nadomestitve neposrednih plačil z zaokroženim zneskom plačila za male kmete. ***Vendar je treba države članice z namenom večjega zmanjšanja upravnega bremena pooblastiti, da na začetku nekatere kmete samodejno vključijo v poenostavljeno shemo in jim ponudijo možnost, da se v določenem roku iz nje umaknejo. Zaradi načela sorazmernosti je treba državam članicam omogočiti, da male kmete, ki sodelujejo v poenostavljeni shemi, izključijo iz pregledov pogojenosti.***

Or. es

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe

Uvodna izjava 30 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(30a) Zaradi močnega staranja kmečkega prebivalstva, ki lahko še poveča problem upadanja števila prebivalcev na podeželskih območjih, in ker je treba nujno spodbujati vključevanje novih kmetov v sektor, je danes upravičeno, da se državam članicam omogoči dvig starostne meje kot glavnega pogoja za upravičenost do posebne podpore za mlade kmete s 40 na 45 let, če je to potrebno v skladu z analizo prednosti, pomanjkljivosti, priložnosti in groženj (SWOT).

Or. es

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Uvodna izjava 31

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(31) SKP bi morala zagotoviti, da države članice okrepijo doseganje okoljskih ciljev ob upoštevanju lokalnih potreb in dejanskih razmer kmetov. Države članice lahko v okviru neposrednih plačil v strateškem načrtu SKP vzpostavijo ekosheme, pri katerih bi lahko kmetje prostovoljno sodelovali in ki bi morale biti v celoti usklajene z drugimi ustreznimi intervencijami. Države članice bi jih morale opredeliti kot plačilo, odobreno bodisi za spodbujanje in poplačilo zagotavljanja javnih dobrin s kmetijskimi praksami, ki ugodno vplivajo na okolje in podnebje, ali kot nadomestilo za uvedbo teh praks. V obeh primerih morajo stremeti

(31) SKP bi morala zagotoviti, da države članice okrepijo doseganje okoljskih ciljev ob upoštevanju lokalnih potreb in dejanskih razmer kmetov. Države članice lahko v okviru neposrednih plačil v strateškem načrtu SKP vzpostavijo ekosheme, pri katerih bi lahko kmetje prostovoljno sodelovali in ki bi morale biti v celoti usklajene z drugimi ustreznimi intervencijami. Države članice bi jih morale opredeliti kot plačilo, odobreno bodisi za spodbujanje in poplačilo zagotavljanja javnih dobrin s kmetijskimi praksami, ki ugodno vplivajo na okolje in podnebje, ali kot nadomestilo za uvedbo teh praks. V obeh primerih morajo stremeti

k povečanju okoljske in podnebne uspešnosti SKP in bi morale biti zato zasnovane tako, da presegajo obvezne zahteve, ki jih že določa sistem pogojenosti. Države članice se lahko odločijo, da vzpostavijo ekosheme za kmetijske prakse, *kot* so okrepljeno upravljanje trajnih pašnikov *in* krajinskih značilnosti *ter* ekološko kmetovanje. Te sheme lahko vključujejo *tudi* „sheme na začetni ravni“, ki so lahko pogoj za prevzem ambicioznejših obveznosti v okviru razvoja podeželja.

k povečanju okoljske in podnebne uspešnosti SKP in bi morale biti zato zasnovane tako, da presegajo obvezne zahteve, ki jih že določa sistem pogojenosti. Države članice se lahko odločijo, da vzpostavijo ekosheme za *spodbujanje modelov pridelave, ki ugodno vplivajo na okolje, zlasti ekstenzivne živinoreje, ter vseh vrst* kmetijske prakse, *ki so med drugim usmerjene v* okrepljeno upravljanje trajnih pašnikov, krajinskih značilnosti *in sistemov okoljskega certificiranja, kot so* ekološko kmetovanje, *integrirana pridelava ali konzervacijsko kmetijstvo*. Te sheme lahko vključujejo *drugačne vrste ukrepov, ki niso kmetijsko-okoljsko-podnebne obveznosti za razvoj podeželja, ter enake ukrepe na ravni* „sheme na začetni ravni“, ki so lahko pogoj za prevzem ambicioznejših obveznosti v okviru razvoja podeželja.

Or. es

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe Uvodna izjava 36

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(36) Potrebna so nacionalna finančna sredstva ali druge omejitve v obliki zgornjih vrednosti, da bi ohranili specifičnost intervencije in spodbujali programske sektorske intervencije za vino, oljčno olje in namizne oljke, hmelj in druge kmetijske proizvode, opredeljene v tej uredbi. Vendar bi se morala v sektorju sadja in zelenjave ter čebelarskem sektorju finančna pomoč Unije še naprej odobriti v skladu s pravili, določenimi v Uredbi (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁸, da se ne ogrozi doseganje dodatnih ciljev, ki so specifični za te vrste intervencij. Kadar države članice v svoje

Predlog spremembe

(36) Potrebna so nacionalna finančna sredstva ali druge omejitve v obliki zgornjih vrednosti, da bi ohranili specifičnost intervencije in spodbujali programske sektorske intervencije za vino, oljčno olje in namizne oljke, hmelj in druge kmetijske proizvode, opredeljene v tej uredbi. Vendar bi se morala v sektorju sadja in zelenjave ter čebelarskem sektorju finančna pomoč Unije še naprej odobriti v skladu s pravili, določenimi v Uredbi (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁸, da se ne ogrozi doseganje dodatnih ciljev, ki so specifični za te vrste intervencij. Kadar države članice v svoje

strateške načrte SKP uvedejo podporo za „druge sektorske intervencije“, bi se morala ustrezna dodeljena finančna sredstva odšteti od dodeljenih sredstev za vrsto intervencij v obliki neposrednih plačil zadevne države članice, da bi ostala finančno nevtralna. Kadar se država članica odloči, da ne bo izvajala sektorskih intervencij za hmelj in oljčno olje, bi bilo treba s tem povezana dodeljena sredstva za zadevno državo članico dati na voljo kot dodatna dodeljena sredstva za vrste intervencij v obliki neposrednih plačil.

¹⁸ Uredba (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 922/72, (EGS) št. 234/79, (ES) št. 1037/2001 in (ES) št. 1234/2007 (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

strateške načrte SKP uvedejo podporo za „druge sektorske intervencije“, bi se morala ustrezna dodeljena finančna sredstva odšteti od dodeljenih sredstev za vrsto intervencij v obliki neposrednih plačil zadevne države članice, da bi ostala finančno nevtralna. Kadar se država članica odloči, da ne bo izvajala sektorskih intervencij za hmelj in oljčno olje, bi bilo treba s tem povezana dodeljena sredstva za zadevno državo članico dati na voljo kot dodatna dodeljena sredstva za vrste intervencij v obliki neposrednih plačil. *V primeru intervencij, povezanih z „drugimi sektorji“, bodo imele države članice možnost izbire med shemami, ki temeljijo na operativnih programih in nacionalnih programih podpore, v skladu s posebnostmi posameznega sektorja.*

¹⁸ Uredba (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 922/72, (EGS) št. 234/79, (ES) št. 1037/2001 in (ES) št. 1234/2007 (UL L 347, 20.12.2013, str. 671).

Or. es

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Uvodna izjava 36 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(36a) Glede na povečanje sredstev, predvidenih za čebelarški sektor, v skladu s priznanjem pomembne vloge, ki jo ima ta za ohranjanje biotske raznovrstnosti in pridelavo živil, je treba zvišati tudi zgornjo mejo sofinanciranja EU in dodati nove upravičene ukrepe, namenjene

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe Uvodna izjava 39

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(39) Ukrepi na področju gozdarstva bi morali prispevati k izvajanju gozdarske strategije Unije in temeljiti na nacionalnih ali podnacionalnih gozdnih programih ali enakovrednih instrumentih držav članic, ki bi morali temeljiti na obveznostih, ki izhajajo iz uredbe o vključitvi emisij toplogrednih plinov in odvzemov zaradi rabe zemljišč, energije rabe zemljišč in gozdarstva [LULUCF], in obveznostih, sprejetih na ministrskih konferencah o varstvu gozdov v Evropi. Intervencije bi morale temeljiti na načrtih za gospodarjenje z gozdovi ali enakovrednih instrumentih ter bi lahko obsegale razvoj gozdnih območij in trajnostno gospodarjenje z gozdovi, vključno s pogozdovanjem zemljišč ter vzpostavitvijo in obnovo kmetijsko-gozdarskih sistemov; varstvo, obnovo in izboljšanje gozdnih virov ob upoštevanju potreb po prilagajanju; naložbe za zagotavljanje in krepitev ohranjanja in odpornosti gozdov ter zagotavljanje gozdnih ekosistemskih in podnebnih storitev ter ukrepe in naložbe v podporo energiji iz obnovljivih virov in biogospodarstvu.

Predlog spremembe

(39) Ukrepi na področju gozdarstva bi morali prispevati k izvajanju gozdarske strategije Unije in temeljiti na nacionalnih ali podnacionalnih gozdnih programih ali enakovrednih instrumentih držav članic, ki bi morali temeljiti na obveznostih, ki izhajajo iz uredbe o vključitvi emisij toplogrednih plinov in odvzemov zaradi rabe zemljišč, energije rabe zemljišč in gozdarstva [LULUCF], in obveznostih, sprejetih na ministrskih konferencah o varstvu gozdov v Evropi. Intervencije bi morale temeljiti na načrtih za gospodarjenje z gozdovi ali enakovrednih instrumentih ter bi lahko obsegale razvoj gozdnih območij in trajnostno gospodarjenje z gozdovi, vključno s pogozdovanjem zemljišč, **preprečevanjem požarov** ter vzpostavitvijo in obnovo kmetijsko-gozdarskih sistemov; varstvo, obnovo in izboljšanje gozdnih virov ob upoštevanju potreb po prilagajanju; naložbe za zagotavljanje in krepitev ohranjanja in odpornosti gozdov ter zagotavljanje gozdnih ekosistemskih in podnebnih storitev ter ukrepe in naložbe v podporo energiji iz obnovljivih virov in biogospodarstvu.

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Uvodna izjava 47

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(47) EKJS bi moral še naprej financirati vrste intervencij v obliki neposrednih plačil in sektorske vrste intervencij, EKSRP pa bi moral še naprej financirati vrste intervencij za razvoj podeželja, kot je opisano v tej uredbi. Pravila za finančno upravljanje SKP bi bilo treba določiti ločeno za oba sklada in dejavnosti, ki jih vsak podpira, pri čemer bi bilo treba upoštevati, da novi model izvajanja državam članicam omogoča več prilagodljivosti in subsidiarnosti pri doseganju njihovih ciljev. Vrste intervencij na podlagi te uredbe bi morale zajemati obdobje od 1. januarja **2021** do 31. decembra 2027.

Predlog spremembe

(47) EKJS bi moral še naprej financirati vrste intervencij v obliki neposrednih plačil in sektorske vrste intervencij, EKSRP pa bi moral še naprej financirati vrste intervencij za razvoj podeželja, kot je opisano v tej uredbi. Pravila za finančno upravljanje SKP bi bilo treba določiti ločeno za oba sklada in dejavnosti, ki jih vsak podpira, pri čemer bi bilo treba upoštevati, da novi model izvajanja državam članicam omogoča več prilagodljivosti in subsidiarnosti pri doseganju njihovih ciljev. Vrste intervencij na podlagi te uredbe bi morale zajemati obdobje od 1. januarja **2023** do 31. decembra 2027.

Or. es

Obrazložitev

Novi model na podlagi nacionalnih strateških načrtov pomeni korenito spremembo paradigme SKP. Za pripravo navedenih načrtov je potrebna več časa, zato je primerno, da se njihova uveljavitev odloži, s čimer bi tudi preprečili tveganja za prekinitev plačil kmetom.

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Uvodna izjava 49

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(49) Za lažje upravljanje sredstev EKSRP bi bilo treba določiti **enotno** stopnjo prispevka za podporo iz EKSRP glede na javne odhodke v državah članicah. Da bi upoštevali poseben pomen oziroma naravo nekaterih vrst operacij, bi bilo treba zanje določiti posebne stopnje prispevka. Za omilitev posebnih omejitev zaradi ravni razvoja, oddaljenosti in otoške lege bi bilo treba določiti **ustrezno** stopnjo prispevka

Predlog spremembe

(49) Za lažje upravljanje sredstev EKSRP bi bilo treba določiti **splošno** stopnjo prispevka za podporo iz EKSRP glede na javne odhodke v državah članicah. Da bi upoštevali poseben pomen oziroma naravo nekaterih vrst operacij, bi bilo treba zanje določiti posebne stopnje prispevka. Za omilitev posebnih omejitev zaradi ravni razvoja, oddaljenosti in otoške lege bi bilo treba določiti **višjo** stopnjo prispevka

EKSRP za manj razvite in najbolj oddaljene regije iz člena 349 PDEU ter manjše egejske otoke.

EKSRP za manj razvite in najbolj oddaljene regije iz člena 349 PDEU ter manjše egejske otoke, *kot so opredeljeni v členu 1(2) Uredbe (EU) št. 229/2013.*

Or. es

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe Uvodna izjava 55

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(55) Da bi zagotovili jasno strateško naravo strateških načrtov SKP ter spodbujali povezave z drugimi politikami Unije, zlasti z določenimi dolgoročnimi nacionalnimi ciljnim vrednostmi, ki izhajajo iz zakonodaje Unije ali mednarodnih sporazumov na področju podnebnih sprememb, gozdov, biotske raznovrstnosti in voda, je primerno, da ima vsaka država članica le en sam strateški načrt SKP.

Predlog spremembe

(55) Da bi zagotovili jasno strateško naravo strateških načrtov SKP ter spodbujali povezave z drugimi politikami Unije, zlasti z določenimi dolgoročnimi nacionalnimi ciljnim vrednostmi, ki izhajajo iz zakonodaje Unije ali mednarodnih sporazumov na področju podnebnih sprememb, gozdov, biotske raznovrstnosti in voda, je primerno, da ima vsaka država članica le en sam strateški načrt SKP. *Navedeni strateški načrt lahko vsebuje intervencije za razvoj podeželja, prilagojene regijam, pri tem pa upošteva upravno strukturo nekaterih držav članic.*

Or. es

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe Uvodna izjava 58

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(58) Namen strateških načrtov SKP je zagotoviti večjo usklajenost različnih instrumentov SKP, saj bi morali zajemati vrste intervencij v obliki neposrednih plačil, sektorske vrste intervencij in vrste

Predlog spremembe

(58) Namen strateških načrtov SKP je zagotoviti večjo usklajenost različnih instrumentov SKP, saj bi morali zajemati vrste intervencij v obliki neposrednih plačil, sektorske vrste intervencij in vrste

intervencij za razvoj podeželja. Prav tako bi morali zagotavljati in dokazovati usklajenost in ustreznost izbire držav članic glede na prednostne naloge in cilje Unije. Zato je primerno, da vsebujejo strategijo za intervencije, usmerjeno v rezultate, ki je oblikovana ob upoštevanju specifičnih ciljev SKP, vključno s količinsko opredeljenimi ciljnim vrednostmi v zvezi s temi cilji. Da bi omogočili njihovo spremljanje na letni ravni, je ustrezno, da te ciljne vrednosti temeljijo na kazalnikih rezultatov.

intervencij za razvoj podeželja. Prav tako bi morali zagotavljati in dokazovati usklajenost in ustreznost izbire držav članic glede na prednostne naloge in cilje Unije. Zato je primerno, da vsebujejo strategijo za intervencije, usmerjeno v rezultate, ki je oblikovana ob upoštevanju specifičnih ciljev SKP, vključno s količinsko opredeljenimi ciljnim vrednostmi v zvezi s temi cilji. Da bi omogočili njihovo spremljanje na letni **ali, kadar je to primerno, večletni** ravni, je ustrezno, da te ciljne vrednosti temeljijo na kazalnikih rezultatov.

Or. es

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe Uvodna izjava 60

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(60) Glede na to, da je treba državam članicam omogočiti prožnost glede izbire delegiranega dela izvajanja strateškega načrta SKP na regionalni ravni na podlagi nacionalnega okvira, da se spodbuja usklajevanje med regijami pri obravnavanju izzivov na ravni države, je primerno, da strateški načrti SKP vsebujejo opis medsebojnega delovanja med nacionalnimi in regionalnimi intervencijami.

Predlog spremembe

(60) Glede na to, da je treba državam članicam omogočiti prožnost glede izbire delegiranega dela **priprave in** izvajanja strateškega načrta SKP na regionalni ravni na podlagi nacionalnega okvira, da se spodbuja usklajevanje med regijami pri obravnavanju izzivov na ravni države, je primerno, da strateški načrti SKP vsebujejo opis medsebojnega delovanja med nacionalnimi in regionalnimi intervencijami.

Or. es

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe Uvodna izjava 61

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(61) Ker bi morali strateški načrti SKP Komisiji omogočati, da prevzame odgovornost za upravljanje proračuna Unije, državam članicam pa zagotavljati pravno varnost glede nekaterih elementov načrta, je primerno, da načrti vsebujejo podroben opis posameznih intervencij, vključno *s pogoji* za upravičenost, dodeljenimi proračunskimi sredstvi, načrtovanimi izložki in stroški na enoto. Potrebna sta finančni načrt, ki vsebuje pregled vseh proračunskih vidikov za vsako intervencijo, in načrt ciljnih vrednosti.

Predlog spremembe

(61) Ker bi morali strateški načrti SKP Komisiji omogočati, da prevzame odgovornost za upravljanje proračuna Unije, državam članicam pa zagotavljati pravno varnost glede nekaterih elementov načrta, je primerno, da načrti vsebujejo podroben opis posameznih intervencij, vključno *z merili* za upravičenost, dodeljenimi proračunskimi sredstvi, načrtovanimi izložki in stroški na enoto. Potrebna sta finančni načrt, ki vsebuje pregled vseh proračunskih vidikov za vsako intervencijo, in načrt ciljnih vrednosti.

Or. es

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe
Uvodna izjava 64

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(64) Glede na pomisleke v zvezi z upravnim bremenom v okviru deljenega upravljanja, bi bilo treba v strateškem načrtu SKP posebno pozornost posvetiti tudi *poenostavitvi*.

Predlog spremembe

(64) Glede na pomisleke v zvezi z upravnim bremenom v okviru deljenega upravljanja, bi bilo treba v strateškem načrtu SKP posebno pozornost posvetiti tudi *zmanjšanju tega bremena*.

Or. es

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe
Uvodna izjava 69

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(69) Za upravljanje in izvajanje posameznega strateškega načrta SKP bi moral biti pristojen organ upravljanja.

Predlog spremembe

(69) Za upravljanje in izvajanje posameznega strateškega načrta SKP bi moral biti pristojen organ upravljanja.

Njegove naloge bi morale biti podrobno opredeljene v tej uredbi. Organ upravljanja bi moral imeti možnost, da del svojih nalog prenese na drug organ, pri čemer ostane odgovoren za učinkovitost in pravilnost upravljanja. Države članice bi morale zagotoviti, da so pri upravljanju in izvajanju strateških načrtov SKP finančni interesi Unije zaščiteni v skladu z Uredbo (EU, Euratom) X Evropskega parlamenta in Sveta [nova finančna uredba] in Uredbo (EU) X Evropskega parlamenta in Sveta [nova horizontalna uredba].

Države članice pa bi lahko v primeru regionalizacije elementov politike razvoja podeželja določile regionalne organe upravljanja. Njegove naloge bi morale biti podrobno opredeljene v tej uredbi. Organ upravljanja bi moral imeti možnost, da del svojih nalog prenese na drug organ, pri čemer ostane odgovoren za učinkovitost in pravilnost upravljanja. Države članice bi morale zagotoviti, da so pri upravljanju in izvajanju strateških načrtov SKP finančni interesi Unije zaščiteni v skladu z Uredbo (EU, Euratom) X Evropskega parlamenta in Sveta [nova finančna uredba] in Uredbo (EU) X Evropskega parlamenta in Sveta [nova horizontalna uredba].

Or. es

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe Uvodna izjava 71

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(71) EKSRP bi moral na pobudo Komisije s tehnično pomočjo podpirati ukrepe v zvezi z izpolnjevanjem nalog iz [člena 7 HZU]. Tehnična pomoč se lahko zagotavlja tudi na pobudo držav članic z namenom izpolnjevanja nalog, potrebnih za učinkovito upravljanje in izvajanje podpore v zvezi s strateškim načrtom SKP. Povečanje tehnične pomoči na pobudo držav članic je na voljo le za Malto.

Predlog spremembe

(71) EKSRP bi moral na pobudo Komisije s tehnično pomočjo podpirati ukrepe v zvezi z izpolnjevanjem nalog iz [člena 7 HZU]. Tehnična pomoč se lahko zagotavlja tudi na pobudo držav članic z namenom izpolnjevanja nalog, potrebnih za učinkovito upravljanje in izvajanje podpore v zvezi s strateškim načrtom SKP. Povečanje tehnične pomoči na pobudo držav članic je na voljo le za **Luksemburg in** Malto.

Or. es

Obrazložitev

Popravek.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe Uvodna izjava 76

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(76) Vzpostaviti bi bilo treba mehanizme za ukrepanje za zaščito finančnih interesov Unije, kadar bi izvajanje strateškega načrta SKP znatno odstopalo od zastavljenih ciljnih vrednosti. Od držav članic se torej lahko zahteva, da v primeru večje in neupravičene nezadostne smotrnosti predložijo akcijske načrte. To bi lahko privedlo dočasne ustavitve plačil in na koncu zmanjšanja finančnih sredstev Unije, če načrtovani rezultati ne bodo doseženi. ***Poleg tega se kot del spodbujevalnega mehanizma, ki temelji na dodeljevanju dodatka za uspešnost, določi splošen dodatek za uspešnost, ki naj bi spodbujal uspešnost na področju okoljskih in podnebnih ukrepov.***

Predlog spremembe

(76) Vzpostaviti bi bilo treba mehanizme za ukrepanje za zaščito finančnih interesov Unije, kadar bi izvajanje strateškega načrta SKP znatno odstopalo od zastavljenih ciljnih vrednosti. Od držav članic se torej lahko zahteva, da v primeru večje in neupravičene nezadostne smotrnosti predložijo akcijske načrte. To bi lahko privedlo dočasne ustavitve plačil in na koncu zmanjšanja finančnih sredstev Unije, če načrtovani rezultati ne bodo doseženi.

Or. es

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe Uvodna izjava 83

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(83) Da bi zagotovili pravno varnost, zaščitili pravice kmetov ter zagotovili nemoteno, usklajeno in učinkovito delovanje vrst intervencij v obliki neposrednih plačil, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje nekaterih aktov v zvezi s pravili, ki dodelitev plačil pogojujejo z uporabo certificiranih semen nekaterih sort konoplje, ter postopkom za določitev sort konoplje in preverjanje njihove vsebnosti tetrahidrokanabinola; ***pravili za dobre***

Predlog spremembe

(83) Da bi zagotovili pravno varnost, zaščitili pravice kmetov ter zagotovili nemoteno, usklajeno in učinkovito delovanje vrst intervencij v obliki neposrednih plačil, bi bilo treba na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje nekaterih aktov v zvezi s pravili, ki dodelitev plačil pogojujejo z uporabo certificiranih semen nekaterih sort konoplje, ter postopkom za določitev sort konoplje in preverjanje njihove vsebnosti tetrahidrokanabinola; ***nekaterih elementov,***

kmetijske in okoljske pogoje ter nekatere s tem povezane elemente glede pogojev za upravičenost, pravili o vsebini prijave in zahtevami za aktiviranje pravic do plačila; dodatnimi pravili o ekoshemah; ukrepi za preprečevanje, da bi upravičenci do vezane dohodkovne podpore, ki trpijo zaradi strukturnih tržnih neravnovesij v sektorju, vključno z odločitvijo, da se lahko taka podpora do leta 2027 še naprej izplačuje na podlagi proizvodnih enot, za katere je bila pomoč dodeljena v določenem referenčnem obdobju v preteklosti; pravili in pogoji za odobritev zemljišča in sort za namene na kmetijsko rastlino vezanega plačila za bombaž ter pravili o pogojih za odobritev tega plačila.

povezanih z dobrimi kmetijskimi in okoljskimi pogoji, glede pogojev za upravičenost, pravili o vsebini prijave in zahtevami za aktiviranje pravic do plačila; dodatnimi pravili o ekoshemah; ukrepi za preprečevanje, da bi upravičenci do vezane dohodkovne podpore, ki trpijo zaradi strukturnih tržnih neravnovesij v sektorju, vključno z odločitvijo, da se lahko taka podpora do leta 2027 še naprej izplačuje na podlagi proizvodnih enot, za katere je bila pomoč dodeljena v določenem referenčnem obdobju v preteklosti; pravili in pogoji za odobritev zemljišča in sort za namene na kmetijsko rastlino vezanega plačila za bombaž ter pravili o pogojih za odobritev tega plačila.

Or. es

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Uvodna izjava 85 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(85a) Da se zagotovi določena raven enakosti med državami člani in se jim dajo na voljo strukturirana orodja za ocenjevanje, je treba na Komisijo prenesti pooblastila za sprejemanje nekaterih aktov v zvezi z vsebino okvira smotrnosti.

Or. es

Obrazložitev

Ta predlog spremembe je povezan s členom 120, ki je v skladu z mnenjem pravne službe Evropskega parlamenta preoblikovan v delegirani akt.

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Uvodna izjava 87

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(87) Da bi zagotovili enotne pogoje za izvajanje te uredbe in preprečili nepošteno konkurenco ali diskriminacijo med kmeti, bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila v zvezi z določitvijo referenčnih površin za podporo za oljnice, pravili za odobritev zemljišča in sort za namene na kmetijsko rastlino vezanega plačila za bombaž in z njim povezanih uradnih obvestil, izračunom zmanjšanja, kadar upravičena površina bombaža presega osnovno površino, finančno pomočjo Unije za destilacijo stranskih proizvodov vinarstva, letno razdelitvijo na države članice skupnega zneska podpore Unije za vrste intervencij za razvoj podeželja, pravili za predstavitev elementov, ki jih je treba vključiti v strateški načrt SKP, pravili o postopku in rokih za odobritev strateških načrtov SKP ter predložitve in odobritev zahtev za spremembo strateških načrtov SKP, enotnimi pogoji za izvajanje zahtev glede informiranja in obveščanja javnosti glede možnosti, ki jih ponujajo strateški načrti SKP, pravili **glede okvira spremljanja in ocenjevanja smotrnosti, pravili za predstavitev vsebine letnega poročila o smotrnosti, pravili o informacijah, ki jih morajo predložiti države članice za oceno smotrnosti, ki jo pripravi Komisija, pravili glede potreb po podatkih in sinergij med potencialnimi viri podatkov *ter ureditvami za zagotavljanje usklajenega pristopa pri določanju dodelitve dodatka za uspešnost državam članicam.*** Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta²².

²² Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel,

Predlog spremembe

(87) Da bi zagotovili enotne pogoje za izvajanje te uredbe in preprečili nepošteno konkurenco ali diskriminacijo med kmeti, bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila v zvezi z določitvijo referenčnih površin za podporo za oljnice, pravili za odobritev zemljišča in sort za namene na kmetijsko rastlino vezanega plačila za bombaž in z njim povezanih uradnih obvestil, izračunom zmanjšanja, kadar upravičena površina bombaža presega osnovno površino, finančno pomočjo Unije za destilacijo stranskih proizvodov vinarstva, letno razdelitvijo na države članice skupnega zneska podpore Unije za vrste intervencij za razvoj podeželja, pravili za predstavitev elementov, ki jih je treba vključiti v strateški načrt SKP, pravili o postopku in rokih za odobritev strateških načrtov SKP ter predložitve in odobritev zahtev za spremembo strateških načrtov SKP, enotnimi pogoji za izvajanje zahtev glede informiranja in obveščanja javnosti glede možnosti, ki jih ponujajo strateški načrti SKP, pravili za predstavitev vsebine letnega poročila o smotrnosti, pravili o informacijah, ki jih morajo predložiti države članice za oceno smotrnosti, ki jo pripravi Komisija, pravili glede potreb po podatkih in sinergij med potencialnimi viri podatkov. Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta²².

²² Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel,

na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

Or. es

Obrazložitev

Pravila o okviru spremljanja in ocenjevanja smotrnosti je treba določiti z delegiranim aktom. Na drugi strani se predlaga odprava dodatka za uspešnost, ki bi lahko pomenil dvojno kazen. Beseda „dodatek“ je nejasna, saj se za njo dejansko skriva kazen, ki bi se lahko naložila poleg kazni za nedoseganje ciljnih vrednosti.

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe

Uvodna izjava 92 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(92a) Otoške regije Evropske unije imajo pri izvajanju kmetijskih dejavnosti in razvoju podeželskih območij posebne težave. Primerno bi bilo opraviti oceno učinka skupne kmetijske politike na te regije, da bi prilagodili strateške načrte tako, da bi upoštevali njihove posebnosti.

Or. es

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) vrstah intervencij in **skupnih** zahtevah **za** države članice pri uresničevanju teh ciljev ter s tem povezanih finančnih ureditvah;

(b) vrstah intervencij in zahtevah **EU, ki jih izvajajo** države članice pri uresničevanju teh ciljev, ter s tem povezanih finančnih ureditvah;

Or. es

Obrazložitev

Poudariti in okrepiti je treba skupno naravo SKP.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe

Člen 1 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ta uredba se uporablja za podporo Unije, ki se financira iz EKJS in EKSRP, za intervencije, določene v strateškem načrtu SKP, ki ga pripravijo države članice in odobri Komisija ter ki zajema obdobje od 1. januarja **2021** do 31. decembra 2027.

Predlog spremembe

2. Ta uredba se uporablja za podporo Unije, ki se financira iz EKJS in EKSRP, za intervencije, določene v strateškem načrtu SKP, ki ga pripravijo države članice in odobri Komisija ter ki zajema obdobje od 1. januarja **2023** do 31. decembra 2027.

Or. es

Obrazložitev

Novi model na podlagi strateških načrtov pomeni korenito spremembo SKP. Za pripravo navedenih načrtov je potrebnega več časa, zato je treba njihovo uveljavitev odložiti, s čimer se tudi preprečijo vsa tveganja za prekinitev plačil kmetom.

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Člen 2 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Za podporo, ki se financira iz EKSRP na podlagi te uredbe, se uporabijo poglavje **III naslova II, poglavje II** naslova III ter člena 41 in 43 Uredbe (EU) [uredba o skupnih določbah] Evropskega parlamenta in Sveta²⁶.

Predlog spremembe

2. Za podporo, ki se financira iz EKSRP na podlagi te uredbe, se uporabijo poglavje II naslova III ter člena 41 in 43 Uredbe (EU) [uredba o skupnih določbah] Evropskega parlamenta in Sveta²⁶.

²⁶ Uredba (EU) [.../...] Evropskega parlamenta in Sveta z dne [datum] [polni naslov] (UL L).

²⁶ Uredba (EU) [.../...] Evropskega parlamenta in Sveta z dne [datum] [polni naslov] (UL L).

Or. es

Obrazložitev

Predlog Komisije že predvideva kazni za nedoseganje ciljnih vrednosti, določenih v strateških načrtih. Uporaba kazni za nedoseganje makroekonomskih ciljev bi lahko pomenila dvojno kazen.

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka f – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) projekt, pogodbo, ukrep ali skupino projektov, izbrane v okviru **zadevnih programov**;

Predlog spremembe

(i) projekt, pogodbo, ukrep ali skupino projektov, izbrane v okviru **zadevnega strateškega načrta**;

Or. es

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka f – točka ii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(ii) v okviru finančnih instrumentov prispevek **programa** v finančni instrument in nadaljnjo finančno podporo, ki jo ta finančni instrument zagotavlja končnim prejemnikom;

Predlog spremembe

(ii) v okviru finančnih instrumentov prispevek **strateškega načrta** v finančni instrument in nadaljnjo finančno podporo, ki jo ta finančni instrument zagotavlja končnim prejemnikom;

Or. es

Obrazložitev

Preprosto pojasnilo.

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka h – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) osebo javnega ali zasebnega prava, subjekt, ki je ali ni pravna oseba, ali fizično osebo, odgovorno za začetek ali za začetek in izvajanje operacij;

Predlog spremembe

(i) osebo javnega ali zasebnega prava, subjekt, ki je ali ni pravna oseba, ali fizično osebo **ali skupino fizičnih ali pravnih oseb**, odgovorno za začetek ali za začetek in izvajanje operacij;

Or. es

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) „mejniki“ pomenijo vmesne ciljne vrednosti, ki jih je kadar koli med obdobjem trajanja strateškega načrta SKP treba doseči v zvezi s kazalniki, vključenimi v specifičen cilj.

Predlog spremembe

(j) „mejniki“ pomenijo vmesne ciljne vrednosti, ki jih je kadar koli med obdobjem trajanja strateškega načrta SKP treba doseči v zvezi s kazalniki **rezultatov**, vključenimi v specifičen cilj.

Or. es

Obrazložitev

Pojasnilo.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) „kmetijska dejavnost“ se opredeli tako, da vključuje proizvodnjo kmetijskih proizvodov s seznama v Prilogi I k PDEU, **vključno z bombažem in panjevci** s kratko obhodnjo, ter tudi vzdrževanje kmetijske površine v stanju, primernem za pašo ali pridelavo brez pripravljalnih ukrepov, ki presegajo uporabo običajnih kmetijskih

Predlog spremembe

(a) „kmetijska dejavnost“ se opredeli tako, da vključuje proizvodnjo kmetijskih proizvodov s seznama v Prilogi I k PDEU, **bombaž in panjevce** s kratko obhodnjo, ter tudi vzdrževanje kmetijske površine v stanju, primernem za pašo ali pridelavo brez pripravljalnih ukrepov, ki presegajo uporabo običajnih kmetijskih metod in

metod in strojev;

strojev;

Or. es

Obrazložitev

Popravek.

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka b – točka iii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(iii) „trajno travinje in trajni pašnik“ (v nadaljnjem besedilu skupaj: „trajno travinje“) je zemljišče, ki najmanj pet let ni bilo vključeno v kolobarjenje kmetijskega gospodarstva, kjer se naravno (s samozasaditvijo) ali s setvijo (posejano) goji trava ali druge zelene krmne rastline. Na njem so lahko prisotne tudi druge vrste, na primer grmičevje in/ali drevesa, ki se lahko uporabljajo za pašo ali proizvodnjo živalske krme;

Predlog spremembe

(iii) „trajno travinje in trajni pašnik“ (v nadaljnjem besedilu skupaj: „trajno travinje“) je zemljišče, ki najmanj pet let ni bilo vključeno v kolobarjenje kmetijskega gospodarstva, kjer se naravno (s samozasaditvijo) ali s setvijo (posejano) goji trava ali druge zelene krmne rastline. Na njem so lahko prisotne tudi druge vrste, na primer grmičevje in/ali drevesa, ki se lahko uporabljajo za pašo ali proizvodnjo živalske krme, **če prevladujejo trava in druge zelene krmne rastline. Lahko gre tudi za zemljišče, ki se uporablja za pašo in je del ustaljene lokalne prakse, v skladu s katero trava in druge zelene krmne rastline tradicionalno ne prevladujejo na pašnih površinah, ali zemljišče, ki se uporablja za pašo in na katerem trava in druge zelene krmne rastline ne prevladujejo ali niso prisotne na pašnih površinah. Če se države članice tako odločijo, so izključena zemljišča za pašo, ki so bila prvič obdelana v petih ali več letih.**

Or. es

Obrazložitev

Predlog Evropske komisije je korak nazaj glede na sporazum, ki je bil dosežen v pogajanjih

za uredbo omnibus, ki je upoštevala posebnosti sredozemskih pašnikov, kot so gozdni pašniki, imenovani dehesas. Ohraniti je treba ključne elemente te opredelitve, da se prepreči diskriminatorna obravnava.

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) „pravi kmetje“ so opredeljeni tako, da se zagotovi, da se podpora **ne** dodeli osebam, katerih kmetijske dejavnosti predstavljajo le **zanemarljiv delež** vseh njihovih gospodarskih dejavnosti ali katerih glavna poslovna dejavnost **ni** kmetijska dejavnost, pri čemer se iz podpore ne izključijo večdejavni kmetje. Iz opredelitve je na podlagi pogojev, kot so preverjanje dohodkov, vložek dela na kmetiji, poslovni namen in/ali vpis v registre, mogoče ugotoviti, kateri kmetje se **ne** štejejo za prave kmete;

Predlog spremembe

(d) „pravi kmetje“ so opredeljeni tako, da se zagotovi, da se podpora dodeli osebam, katerih kmetijske dejavnosti **ne** predstavljajo le **zanemarljivega deleža** vseh njihovih gospodarskih dejavnosti ali katerih glavna poslovna dejavnost **je** kmetijska dejavnost, pri čemer se iz podpore ne izključijo večdejavni kmetje. Iz opredelitve je na podlagi pogojev, kot so preverjanje dohodkov, vložek dela na kmetiji, poslovni namen in/ali vpis v registre, mogoče ugotoviti, kateri kmetje se štejejo za prave kmete. **Z opredelitvijo je treba v vsakem primeru ohraniti model družinskega kmetijskega gospodarstva Evropske unije, ki je lahko posamično ali v partnerstvu, ne glede na njegovo velikost, po potrebi pa se v opredelitvi upoštevajo tudi posebnosti regij, opredeljenih v členu 349 PDEU;**

Or. es

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka e – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) pojem „mladi kmet“ se opredeli tako, da vključuje:

Predlog spremembe

(e) pojem „mladi kmet“ se **za vse intervencije iz strateškega načrta** opredeli tako, da vključuje **najvišjo starostno mejo 40 let, kot tudi:**

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka e – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(i) najvišjo starostno mejo, ki ne sme presegati 40 let; **črtano**

Or. es

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka e – točka iii a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(iiia) države članice lahko starostno mejo iz prvega odstavka zvišajo na 45 let, če je to glede na analizo prednosti, pomanjkljivosti, priložnosti in groženj (SWOT) potrebno za prispevanje k uresničevanju cilja iz člena 6(1)(g);

Or. es

Obrazložitev

Zaradi močnega upadanja števila prebivalcev na podeželju in izrazitega staranja prebivalstva je upravičen dvig zgornje starostne meje za upravičence do pomoči za „mlade“, da bi spodbudili prihod novih kmetov na podeželje.

Predlog spremembe 57

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka e – točka iii b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(iib) države članice pri ocenjevanju izpolnjevanja pogojev za vodjo kmetijskega gospodarstva upoštevajo oblike udeležbe različnih partnerjev pri vodenju partnerskih struktur.

Or. es

Obrazložitev

Države članice morajo pri določanju opredelitve „mladega kmeta“ upoštevati poseben položaj v zvezi s partnerskimi oblikami.

Predlog spremembe 58

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 1 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) pojem „novi kmet“ se opredeli tako, da vključuje:

(i) pogoj, da mora biti „vodja kmetijskega gospodarstva“;

(ii) ustrezno usposabljanje in/ali potrebne spretnosti.

Or. es

Obrazložitev

Novim kmetom je treba nameniti več podpore, da se okrepi njihov prispevek k oživitvi podeželskih območij.

Predlog spremembe 59

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Namen podpore iz EKJS in EKSRP je nadaljnje izboljšanje trajnostnega razvoja na področju kmetijstva, **v sektorju** hrane in

Namen podpore iz EKJS in EKSRP je nadaljnje izboljšanje trajnostnega razvoja na področju kmetijstva, **proizvodnje** hrane

na podeželskih **območjih** ter prispeva k doseganju naslednjih splošnih ciljev:

in podeželskih **območij** ter prispeva k doseganju naslednjih splošnih ciljev *na gospodarskem, okoljskem in socialnem področju*:

Or. es

Predlog spremembe 60

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) spodbujanje **pametnega, odpornega** in raznolikega kmetijskega sektorja, **ki zagotavlja prehransko varnost**;

Predlog spremembe

(a) spodbujanje **odpornega, konkurenčnega** in raznolikega kmetijskega sektorja **s prispevanjem k uresničevanju ciljev iz člena 39(a), (c), (d) in (e)PDEU, da bi v EU dosegli zanesljivo oskrbo**;

Or. es

Obrazložitev

V novem modelu strateških načrtov se ne smejo zanemariti gospodarski cilji SKP, zapisani v Pogodbi.

Predlog spremembe 61

Predlog uredbe

Člen 5 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) krepitev družbenogospodarskega tkiva podeželskih območij.

Predlog spremembe

(c) krepitev družbenogospodarskega tkiva podeželskih območij **s posebnim poudarkom na prizadevanju za primeren življenjski standard kmetov v skladu s členom 39(b) PDEU in na boju proti upadanju števila prebivalcev na podeželju.**

Or. es

Obrazložitev

V novem modelu strateških načrtov se ne sme pozabiti na socialne cilje SKP, zapisane v Pogodbi.

Predlog spremembe 62

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) spodbujanje trajnostnega razvoja **in učinkovitega upravljanja** naravnih virov, **kot so voda, tla in zrak**;

Predlog spremembe

(e) spodbujanje trajnostnega razvoja z **učinkovitejšim upravljanjem** naravnih virov;

Or. es

Obrazložitev

Besedilo je poenostavljeno.

Predlog spremembe 63

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) privabljanje mladih kmetov in spodbujanje razvoja podjetij na podeželskih območjih;

Predlog spremembe

(g) privabljanje mladih **in novih** kmetov, **zlasti v najmanj poseljene regije**, in spodbujanje razvoja podjetij na podeželskih območjih;

Or. es

Predlog spremembe 64

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) spodbujanje zaposlovanja, rasti,

Predlog spremembe

(h) spodbujanje zaposlovanja, rasti,

socialne vključenosti in lokalnega razvoja na podeželskih območjih, vključno z biogospodarstvom in trajnostnim gozdarstvom;

socialne vključenosti, **udejstvovanja žensk v podeželskem gospodarstvu** in lokalnega razvoja na podeželskih območjih, vključno z biogospodarstvom in trajnostnim gozdarstvom;

Or. es

Obrazložitev

Države članice bi morale prispevati h krepitvi vloge žensk pri oživljanju podeželja.

Predlog spremembe 65

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 1 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(i) izboljšanje odziva kmetijstva EU na potrebe družbe na področju hrane in **zdravja, vključno z zdravo, hranljivo in trajnostno hrano, zavrženo hrano ter dobrobitjo** živali.

Predlog spremembe

(i) izboljšanje odziva kmetijstva EU na potrebe družbe na področju **kakovosti in varnosti** hrane, **okoljske trajnosti** in **dobrobiti** živali.

Or. es

Obrazložitev

SKP ima nepomembno vlogo v boju proti zavrženi hrani, zato tega ne bi smelo biti med specifičnimi cilji. Na drugi strani je besedilo s predlogom spremembe poenostavljeno.

Predlog spremembe 66

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice **pri uresničevanju** specifičnih ciljev **zagotovijo poenostavitev in uspešnost** podpore SKP.

Predlog spremembe

2. **Evropska komisija in** države članice **za uresničevanje** specifičnih ciljev **čim bolj omejijo upravno breme zaradi** podpore SKP.

Obrazložitev

Ni še jasno, ali bo SKP z novim modelom, ki ga je predlagala Evropska komisija, poenostavljena, zato se je bolje osredotočiti na cilj zmanjšanja upravnega bremena.

Predlog spremembe 67

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Strateški načrti držav članic ne obravnavajo nujno vseh ciljev iz odstavka 1, če to upravičuje analiza stanja glede prednosti, pomanjkljivosti, priložnosti in groženj (SWOT).

Or. es

Predlog spremembe 68

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 1 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice lahko kazalnike izlozkov in rezultatov iz Priloge I dopolnijo z njihovo podrobno razčlenitvijo, da jih prilagodijo posebnostim svojih strateških načrtov na nacionalni in regionalni ravni.

Or. es

Obrazložitev

Obstajati morajo skupni kazalniki, ki jih lahko države članice razčlenijo glede na svoje posebne razmere. Namen predloga spremembe je pojasniti predlog Komisije.

Predlog spremembe 69

Predlog uredbe
Člen 7 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 138 za spremembo Priloge I zaradi prilagoditve skupnih kazalnikov izlozkov, rezultatov in učinkov, da bi se upoštevale izkušnje pri njihovi uporabi in po potrebi dodali novi kazalniki.

Predlog spremembe

črtano

Or. es

Obrazložitev

Skupni kazalniki iz Priloge I so v središču novega modela SKP, zato se morajo šteti za bistvene elemente, ki se urejajo po postopku soodločanja.

Predlog spremembe 70

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice zagotovijo, da so intervencije določene na podlagi objektivnih in nediskriminatornih meril, **združljive z notranjim trgovom** in ne **izkrivljajo konkurence**.

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da so intervencije določene na podlagi objektivnih in nediskriminatornih meril in **da ne ovirajo dobrega delovanja notranjega trga**.

Or. es

Predlog spremembe 71

Predlog uredbe
Člen 9 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Evropska komisija zagotovi, da se v strateških načrtih držav članic spoštujejo obveznosti v okviru Svetovne trgovinske

organizacije (STO).

Or. es

Obrazložitev

Komisija mora še naprej jamčiti za izpolnjevanje obveznosti v okviru STO, kar bi se lahko odražalo v splošnih načelih uredbe.

Predlog spremembe 72

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice zagotovijo, da intervencije, ki temeljijo na vrstah intervencij iz Priloge II k tej uredbi, vključno z opredelitvami pojmov iz člena 3 in opredelitvami pojmov, ki jih je treba določiti v strateških načrtih SKP, iz člena 4, upoštevajo določbe odstavka 1 Priloge 2 k Sporazumu STO o kmetijstvu.

Predlog spremembe

Ko Evropska komisija potrdi strateški načrt, se šteje, da vrste intervencij iz Priloge II k tej uredbi, vključno z opredelitvami pojmov iz člena 3 in opredelitvami pojmov, ki jih je treba določiti v strateških načrtih SKP, iz člena 4, upoštevajo določbe odstavka 1 Priloge 2 k Sporazumu STO o kmetijstvu.

Or. es

Obrazložitev

Evropska komisija mora še naprej jamčiti za izpolnjevanje obveznosti v okviru STO. Na drugi strani so intervencije, predvidene v tej uredbi, v skladu s pravili mednarodne trgovine.

Predlog spremembe 73

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo, da intervencije v obliki na kmetijsko rastlino vezanega plačila za bombaž iz pododdelka 2 oddelka 3 poglavja II tega naslova upoštevajo določbe člena 6(5)

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Navedeno plačilo je v skladu s pravili STO.

Predlog spremembe 74

Predlog uredbe

Člen 11 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pravila o upravnih kaznih, **ki se vključijo v strateški načrt SKP, upoštevajo zahteve** iz poglavja IV naslova IV Uredbe (EU) [HZU].

Predlog spremembe

2. Pravila o upravnih kaznih iz poglavja IV naslova IV Uredbe (EU) [HZU] **se uporabljajo za upravičence, ki prejemajo neposredna plačila na podlagi poglavja II tega naslova ali letne premije na podlagi členov 65, 66 in 67, če ne izpolnjujejo pravil o pogojenosti iz prvega odstavka.**

Obrazložitev

Predlaga se vzpostavitev skupnih pravil na področju kazni v okviru horizontalne uredbe, vendar mora biti ta predlog spremembe v skladu s tem, kar bo dogovorjeno v zvezi z navedeno uredbo.

Predlog spremembe 75

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice zagotovijo, da se vse kmetijske površine, vključno z zemljišči, ki se ne uporabljajo več za proizvodne namene, obdelujejo v skladu z dobrimi kmetijskimi in okoljskimi pogoji. Države članice v skladu z **glavnim ciljem**

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo, da se vse kmetijske površine, vključno z zemljišči, ki se ne uporabljajo več za proizvodne namene, obdelujejo v skladu z dobrimi kmetijskimi in okoljskimi pogoji. Države članice v skladu s **standardi** iz

standardov iz Priloge III na nacionalni ali regionalni ravni določijo minimalne standarde za upravičence za ohranjanje dobrih kmetijskih in okoljskih pogojev zemljišč, pri čemer upoštevajo posebne značilnosti zadevnih površin, vključno s stanjem tal in podnebnimi razmerami, obstoječimi sistemi kmetovanja, rabo zemljišč, kolobarjenjem, načini kmetovanja ter strukturami kmetijskih gospodarstev.

Priloge III na nacionalni ali regionalni ravni določijo minimalne standarde za upravičence za ohranjanje dobrih kmetijskih in okoljskih pogojev zemljišč, pri čemer upoštevajo posebne značilnosti zadevnih površin, vključno s stanjem tal in podnebnimi razmerami, **posebnimi agronomskimi značilnostmi različnih proizvodenj**, obstoječimi sistemi kmetovanja, rabo zemljišč, **letnim** kolobarjenjem, načini kmetovanja ter strukturami kmetijskih gospodarstev.

Or. es

Obrazložitev

V tej uredbi so minimalna pravila o pogojenosti, ki jih morajo spoštovati pridelovalci, že določena. Na drugi strani je treba upoštevati agronomske značilnosti različnih proizvodenj, saj se v nekaterih primerih, kot so trajni nasadi ali pridelki pod vodo, vsi standardi dobrih kmetijskih in okoljskih pogojev ne morejo uporabljati.

Predlog spremembe 76

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. *V zvezi z glavnimi cilji iz Priloge III lahko države članice poleg standardov, ki so v navedeni prilogi določeni za navedene glavne cilje, predpišejo dodatne standarde. Vendar države članice ne smejo opredeliti minimalnih standardov za glavne cilje, ki niso glavni cilji iz Priloge III.*

Predlog spremembe

2. Države članice ne smejo opredeliti minimalnih standardov za glavne cilje, ki niso glavni cilji iz Priloge III.

Or. es

Obrazložitev

Zagotoviti je treba čim bolj homogeno uporabo pogojenosti, da bi preprečili neenak položaj.

Predlog spremembe 77

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Države članice vzpostavijo sistem, s katerim se zagotovi orodje za trajnostnost kmetij za hranila iz Priloge III z minimalno vsebino in funkcionalnostjo, kot sta določeni v navedeni prilogi, za upravičence, ki to orodje uporabljajo.

črtano

Komisija lahko podpre države članice z oblikovanjem tega orodja ter potrebnih storitev hrambe in obdelave podatkov.

Or. es

Obrazložitev

Prezgodaj je, da bi to orodje uvrstili med zahteve po pogojenosti. Številni pridelovalci tega instrumenta ne morejo zlahka vključiti, zlasti na območjih brez širokopasovne povezave. Primerneje je, da se upravljanje hranil trenutno vključi kot eden izmed ukrepov, ki bi bili lahko zajeti v storitvah svetovanja.

Predlog spremembe 78

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Države članice lahko dovolijo enakovredne prakse tistim, predvidenim v odstavku 1, pod pogojem, da na podnebje in okolje vplivajo enako ali ugodneje kot ena ali več praks iz navedenega odstavka.

Navedene enakovredne prakse vključujejo:

(a) obveznosti, ki so bile sprejete v skladu s členom 65 ali členom 28(2) Uredbe (EU) št. 1305/2013;

(b) obveznosti, ki so bile sprejete v skladu s členom 28 te uredbe;

(c) nacionalne ali regionalne sheme okoljskega certificiranja, vključno s tistimi za certificiranje skladnosti z nacionalno okoljsko zakonodajo, ki presegajo obvezne standarde, določene v skladu s Prilogo III, katerih namen je doseči cilje glede kakovosti prsti in vode, biotske raznovrstnosti, ohranjanja krajine ter blažitve podnebnih sprememb in prilagajanja nanje.

Or. es

Obrazložitev

Ohranjena je veljavna določba o enakovrednih praksah.

Predlog spremembe 79

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3b. Kmetje, ki izpolnjujejo zahteve iz Uredbe (EU) št. 2018/848 o ekološki pridelavi, izpolnjujejo tudi pravila za dobre kmetijske in okoljske pogoje 1, 8 in 9 iz Priloge III k tej uredbi.

Or. es

Obrazložitev

Ekološko kmetijstvo je izvzeto iz dobrih kmetijskih in okoljskih pogojev 1, 8 in 9, saj izpolnjuje zahtevnejša merila. Gre za prenos podobnega izvzetja, dogovorjenega v okviru zadnje reforme SKP glede izpolnjevanja meril za zeleno komponento.

Predlog spremembe 80

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3c. Najbolj oddaljene regije, kot so opredeljene v členu 349 PDEU, so izvzete iz zahtev o dobrih kmetijskih in okoljskih pogojih 1, 2, 8 in 9, predvidenih v Prilogi III k tej uredbi.

Or. es

Obrazložitev

Ohranjene so izjeme, ki veljajo za najbolj oddaljene regije, v zvezi z dobrimi kmetijskimi in okoljskimi pogoji, prilagojenimi zeleni komponenti, ter z DKOP 2, da se upoštevajo posebne težave teh območij.

Predlog spremembe 81

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 3 d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3d. Države članice, po potrebi z uporabo elektronskih sredstev, zadevnim upravičencem predložijo seznam zahtev in standardov, ki se uporabljajo na ravni kmetijskih gospodarstev, ter jasne in natančne informacije v zvezi s temi zahtevami in standardi.

Or. es

Obrazložitev

Ohranjena je veljavna določba.

Predlog spremembe 82

Predlog uredbe

Člen 12 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 138 za dopolnitev te uredbe s pravili o **dobrih kmetijskih in okoljskih pogojih, vključno z določitvijo** elementov sistema razmerja trajnega travinja, referenčnega leta **in menjalnega razmerja** v okviru DKOP 1, kot je navedeno v Prilogi III, **formata ter dodatnih minimalnih elementov in funkcionalnosti orodja za trajnostnost kmetij za hranila.**

4. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 138 za dopolnitev te uredbe s pravili o **enakovrednih praksah, določitev nekaterih** elementov sistema razmerja trajnega travinja, referenčnega leta v okviru DKOP 1, kot je navedeno v Prilogi III, **ter odobritev izjem glede izpolnjevanja pravil o pogojenosti, kadar je to potrebno zaradi višje sile, kot so epidemije bolezni, tragični dogodki in naravne nesreče.**

Or. es

Obrazložitev

Namen Priloge III je uvesti čim večji delež raznolikosti v trajno travinje, zato bi bilo treba ta element izključiti iz delegiranih aktov. Ključna pravila DKOP morajo biti določena v osnovni uredbi. Predlagana pa je možnost, da se na Evropsko komisijo prenesejo pooblastila za spreminjanje pravil o pogojenosti v primeru višje sile in za uvedbo dopolnilnih pravil v zvezi z enakovrednimi praksami.

Predlog spremembe 83

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice v strateški načrt SKP vključijo sistem za zagotavljanje storitev svetovanja kmetom in drugim upravičencem do podpore SKP glede upravljanja z zemljišči in upravljanja s kmetijskimi gospodarstvi (v nadaljnjem besedilu: storitve kmetijskega svetovanja).

Predlog spremembe

1. Države članice v strateški načrt SKP vključijo sistem za zagotavljanje storitev svetovanja kmetom, **imetnikom gozdov** in drugim upravičencem do podpore SKP glede upravljanja z zemljišči in upravljanja s kmetijskimi gospodarstvi (v nadaljnjem besedilu: storitve kmetijskega svetovanja).

Or. es

Predlog spremembe 84

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 4 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) obvladovanje tveganj *iz člena 70*;

Predlog spremembe

(d) obvladovanje tveganj;

Or. es

Obrazložitev

Sistemi za obvladovanje tveganj so v uredbi predvideni tudi v okviru sektorskih intervencij, ne zgolj v okviru razvoja podeželja.

Predlog spremembe 85

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 4 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

**(fa) tehnike za optimizacijo
gospodarskih rezultatov sistemov
pridelave;**

Or. es

Predlog spremembe 86

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 4 – točka f b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

**(fb) posebno svetovanje kmetom, ki
prvič vzpostavljajo kmetijsko
gospodarstvo;**

Or. es

Predlog spremembe 87

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 4 – točka f c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(fc) standarde varstva pri delu ali standarde varstva, povezane s kmetijo;

Or. es

Predlog spremembe 88

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 4 – točka f d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(fd) trajnostno upravljanje hranil na kmetijah, zlasti na najbolj ranljivih območjih;

Or. es

Predlog spremembe 89

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Države članice zmanjšajo znesek neposrednih plačil, ki se v skladu s tem poglavjem odobri kmetu za **določeno koledarsko leto in presega 60 000 EUR, na naslednji način:**

1. Države članice zmanjšajo znesek neposrednih plačil, ki se v skladu s tem poglavjem odobri kmetu, **kadar navedeni znesek preseže prag, ki ga določi posamezna država in ki ne more biti nižji od 100 000 EUR. Plačila se zmanjšajo za najmanj 25 % in največ 100 %.**

Or. es

Obrazložitev

Predlagana je ureditev, ki se prilagaja proizvodnim strukturam posamezne države. Na drugi strani zmanjšanje ne bi smelo vplivati na podporo za ekosheme, saj bi bilo to v nasprotju z okoljskimi cilji te uredbe. Izključena bi morala biti tudi podpora mladim.

Predlog spremembe 90

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

**(a) za vsaj 25 % za tranšo od 60 000
EUR do 75 000 EUR;**

črtano

Or. es

Predlog spremembe 91

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

**(b) za vsaj 50 % za tranšo od 75 000
EUR do 90 000 EUR;**

črtano

Or. es

Predlog spremembe 92

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

**(c) za vsaj 75 % za tranšo od 90 000
EUR do 100 000 EUR;**

črtano

Or. es

Predlog spremembe 93

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) za 100 % za znesek, ki presega 100 000 EUR. *črtano*

Or. es

Predlog spremembe 94

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) stroške plač delovne sile, najete prek storitvenih podjetij, za opravljanje poljedelskih ali živinorejskih nalog na kmetiji;

Or. es

Obrazložitev

Kmet se mora pogosto spopadati s stroški za plačilo delavcev, najetih prek storitvenih podjetij za dejavnosti, ki so povezane s kmetijsko dejavnostjo, kot je pakiranje.

Predlog spremembe 95

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka b b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(bb) neposredno podporo iz členov 27 in 28.

Or. es

Obrazložitev

Ti dve vrsti pomoči je treba izključiti iz omejevanja, da bi preprečili učinek, ki bi bil v nasprotju z okoljskimi cilji in cilji generacijske pomladitve iz člena 6(1).

Predlog spremembe 96

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice za izračun zneskov iz točk (a) in (b) uporabijo povprečne standardne plače, povezane s kmetijsko dejavnostjo na nacionalni ali regionalni ravni, pomnožene s številom letnih delovnih enot, ki jih prijavi zadevni kmet.

Predlog spremembe

Države članice za izračun zneskov iz točk (a) in (b) uporabijo **dejanske stroške plač ali** povprečne standardne plače, povezane s kmetijsko dejavnostjo na nacionalni ali regionalni ravni, pomnožene s številom letnih delovnih enot, ki jih prijavi zadevni kmet. **Države članice lahko uporabijo standardne kazalnike stroškov plač, povezanih z različnimi vrstami kmetij, referenčna merila o ustvarjanju delovnih mest po vrstah kmetij ter registre z dejavnostjo, za katero je kmetija najela delovno silo.**

Or. es

Obrazložitev

Standardizirane informacije so lahko poenostavljeno orodje, ki je na voljo državam članicam pri določanju stroškov za plače.

Predlog spremembe 97

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ocenjeni rezultat zmanjšanja plačil se uporabi **predvsem za financiranje dopolnilne prerazporeditvene dohodkovne podpore za trajnostnost in šele nato za financiranje drugih intervencij v obliki nevezanih neposrednih plačil.**

Predlog spremembe

Ocenjeni rezultat zmanjšanja plačil se **prednostno** uporabi **za nevezana plačila.**

Or. es

Obrazložitev

Omejevanje je zgolj instrument finančne discipline, zato bi morale imeti države članice v

okviru intervencij v zvezi z neposrednimi plačili možnost, da svobodno dodeljujejo prerazporejena sredstva tistim intervencijam, ki se jim zdijo primerne, v skladu s svojimi potrebami.

Predlog spremembe 98

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 3 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Poleg tega lahko države članice celotni rezultat ali njegov del s pomočjo prerazporeditve uporabijo za financiranje vrst intervencij v okviru EKSRP, kot je določeno v poglavju IV. Taka prerazporeditev v EKSRP je del finančnih preglednic strateškega načrta SKP in se v skladu s členom 90 lahko ponovno pregleda leta **2023**. **Zanjo ne veljajo najvišje mejne vrednosti za prerazporeditev sredstev iz EKJS v EKSRP, določene v skladu s členom 90.**

Predlog spremembe

Poleg tega lahko države članice celotni rezultat ali njegov del s pomočjo prerazporeditve uporabijo za financiranje vrst intervencij v okviru EKSRP, kot je določeno v poglavju IV. Taka prerazporeditev v EKSRP je del finančnih preglednic strateškega načrta SKP in se v skladu s členom 90 lahko ponovno pregleda leta **2025**.

Or. es

Obrazložitev

Rok je spremenjen v skladu s predlaganim odlogom začetka strateških načrtov. Na drugi strani bi morale biti prerazporeditve za razvoj podeželja, ki izvirajo iz omejevanja, v okviru meja, predvidenih v finančnih določbah uredbe.

Predlog spremembe 99

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. V primeru pravne osebe ali skupine fizičnih ali pravnih oseb lahko države članice uporabljajo znižanje iz odstavka 1 na ravni članov teh pravnih oseb ali skupin, kadar nacionalno pravo predvideva, da posamezni člani prevzamejo pravice in obveznosti,

primerljive s tistimi posameznih kmetov, ki imajo status vodje kmetijskega gospodarstva, zlasti kar zadeva njihov gospodarski, socialni in davčni status, pod pogojem, da so prispevali h krepitvi kmetijskih struktur zadevnih pravnih oseb ali skupin.

Or. es

Obrazložitev

Ohrani se sedanja določba, da bi preprečili odvratilni učinek ureditve omejevanja na prizadevanja pridelovalcev za ustanovitev združenj, ki izboljšujejo konkurenčnost in položaj sektorja v prehranski verigi.

Predlog spremembe 100

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3b. Nobena ugodnost izogibanja zmanjšanju plačila se ne odobri kmetom, za katere je ugotovljeno, da so umetno ustvarili pogoje, da bi se izognili učinkom tega člena.

Or. es

Obrazložitev

Ohranjena je veljavna določba.

Predlog spremembe 101

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 138 za dopolnitev te uredbe s

4. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 138 za dopolnitev te uredbe s

pravili o določitvi usklajene podlage za izračun za zmanjšanje plačil iz odstavka 1, **da se zagotovi pravilna razdelitev sredstev upravičencem.**

pravili o določitvi usklajene podlage za izračun za zmanjšanje plačil iz odstavka 1.

Or. es

Predlog spremembe 102

Predlog uredbe

Člen 2 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

ODDELEK 2

črtano

Nevezana neposredna plačila

Or. es

Predlog spremembe 103

Predlog uredbe

Člen 1 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

PODODDELEK 1

črtano

Splošne določbe

Or. es

Predlog spremembe 104

Predlog uredbe

Člen 16 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Minimalne zahteve za prejemanje **nevezanih** neposrednih plačil

Minimalne zahteve za prejemanje neposrednih plačil

Obrazložitev

Določiti je treba minimalni prag na podlagi obsega plačil, da se upoštevata podpora, ki ni vezana na površino, ter obstoj pomembnih razlik pri nekaterih plačilih na hektar.

Predlog spremembe 105

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članiceodobrijo **nevezana** neposredna plačila v skladu s pogoji, ki so določeni v tem oddelku in podrobneje opredeljeni v njihovih strateških načrtih SKP.

Predlog spremembe

1. Države članiceodobrijo neposredna plačila v skladu s pogoji, ki so določeni v tem oddelku in podrobneje opredeljeni v njihovih strateških načrtih SKP.

Or. es

Predlog spremembe 106

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice določijo prag za površino in **nevezana** neposredna plačilaodobrijo samo pravim kmetom, katerih **upravičena** površina **kmetijskega gospodarstva, za katero se nevezana neposredna plačila uveljavljajo, presega ta prag za površino.**

Predlog spremembe

Države članice določijo prag za površino **ali najnižjo mejo neposrednih plačil** in neposredna plačilaodobrijo samo pravim kmetom, katerih površina **ali obseg neposrednih plačil sta enaka tema pragovoma ali ju presejata.**

Or. es

Predlog spremembe 107

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 2 – pododstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Pri določitvi praga za površino si države članice prizadevajo zagotoviti, da se lahko **nevezana** neposredna plačila odobrijo samo pravim kmetom, če:

Predlog spremembe

Pri določitvi praga za površino **ali najnižje meje plačil** si države članice prizadevajo zagotoviti, da se lahko neposredna plačila odobrijo samo pravim kmetom, če:

Or. es

Predlog spremembe 108

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 2 –pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) upravljanje ustreznih plačil ne povzroča prevelikega upravnega bremena in

Predlog spremembe

(a) upravljanje ustreznih plačil, **ki so enaka navedenima pragoma ali ju presegajo**, ne povzroča prevelikega upravnega bremena in

Or. es

Predlog spremembe 109

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 2 –pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) ustrezni zneski dejansko prispevajo k ciljem iz člena 6(1), h katerim prispevajo **nevezana** neposredna plačila.

Predlog spremembe

(b) ustrezni zneski, **ki so enaki navedenima pragovoma ali ju presegajo**, dejansko prispevajo k ciljem iz člena 6(1), h katerim prispevajo neposredna plačila.

Or. es

Predlog spremembe 110

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Zadevne države članice se lahko odločijo, da **odstavka 1** ne bodo uporabile v najbolj oddaljenih regijah in na manjših egejskih otokih.

Predlog spremembe

3. Zadevne države članice se lahko odločijo, da **tega člena** ne bodo uporabile v najbolj oddaljenih regijah in na manjših egejskih otokih.

Or. es

Predlog spremembe 111

Predlog uredbe

Naslov 3 – poglavje 2 – oddelek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

ODDELEK

NEVEZANA NEPOSREDNA PLAČILA

Or. es

Predlog spremembe 112

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Države članice lahko določijo mehanizme, ki omejujejo število upravičenih hektarjev, ki lahko prejmejo pomoč.

Or. es

Obrazložitev

V nekaterih državah članicah je obdelana kmetijska površina veliko večja od upravičene površine. To omejitev je treba zagotoviti za preprečitev drastičnega zmanjšanja pomoči na hektar.

Predlog spremembe 113

Predlog uredbe
Člen 19 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Kadar se države članice, ki uporabljajo shemo osnovnega plačila iz oddelka 1 poglavja I naslova III Uredbe (EU) št. 1307/2013, odločijo, da osnovne dohodkovne podpore ne bodo odobrile na podlagi plačilnih pravic, plačilne pravice, ki so bile dodeljene na podlagi Uredbe (EU) št. 1307/2013, prenehajo veljati 31. decembra **2020**.

Predlog spremembe

2. Kadar se države članice, ki uporabljajo shemo osnovnega plačila iz oddelka 1 poglavja I naslova III Uredbe (EU) št. 1307/2013, odločijo, da osnovne dohodkovne podpore ne bodo odobrile na podlagi plačilnih pravic, plačilne pravice, ki so bile dodeljene na podlagi Uredbe (EU) št. 1307/2013, prenehajo veljati 31. decembra **2022**.

Or. es

Obrazložitev

Predlog spremembe je skladen z odložitvijo izvajanja strateških načrtov.

Predlog spremembe 114

Predlog uredbe
Člen 20 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice določijo vrednost na enoto plačilnih pravic pred konvergenco v skladu s tem členom, tako da vrednost plačilnih pravic sorazmerno prilagodijo glede na njihovo vrednost, kot je določena v skladu z Uredbo (EU) št. 1307/2013 za leto zahtevka **2020**, in s tem povezana plačila za kmetijske prakse, ki ugodno vplivajo na podnebje in okolje, kot je določeno v poglavju III naslova III navedene uredbe za leto zahtevka **2020**.

Predlog spremembe

1. Države članice določijo vrednost na enoto plačilnih pravic pred konvergenco v skladu s tem členom, tako da vrednost plačilnih pravic sorazmerno prilagodijo glede na njihovo vrednost, kot je določena v skladu z Uredbo (EU) št. 1307/2013 za leto zahtevka **2022**, in s tem povezana plačila za kmetijske prakse, ki ugodno vplivajo na podnebje in okolje, kot je določeno v poglavju III naslova III navedene uredbe za leto zahtevka **2022**.

Or. es

Obrazložitev

Predlog spremembe je skladen s predlogom za odložitev izvajanja strateških načrtov do leta

2023.

Predlog spremembe 115

Predlog uredbe

Člen 20 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Zmanjšanja iz odstavka 6 temeljijo na objektivnih in nediskriminatornih merilih. Brez poseganja v minimalni odstotek, določen v skladu z odstavkom 5, lahko ta merila vključujejo določitev največjega zmanjšanja, ki ne sme biti **manjše** od 30 %.

Predlog spremembe

7. Zmanjšanja iz odstavka 6 temeljijo na objektivnih in nediskriminatornih merilih. Brez poseganja v minimalni odstotek, določen v skladu z odstavkom 5, lahko ta merila vključujejo določitev največjega zmanjšanja, ki ne sme biti **večje** od 30 %.

Or. es

Obrazložitev

Zagotoviti je treba postopno konvergenco podpore SKP.

Predlog spremembe 116

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Vsaka država članica, ki se odloči odobriti osnovno dohodkovno podporo na podlagi plačilnih pravic, **upravlja** nacionalno rezervo.

Predlog spremembe

1. Vsaka država članica, ki se odloči odobriti osnovno dohodkovno podporo na podlagi plačilnih pravic, **vzpostavi** nacionalno rezervo, **ki ustreza največ 3 odstotkom dodeljenih sredstev iz Priloge VII k tej uredbi.**

Or. es

Obrazložitev

Določba ostaja v veljavi.

Predlog spremembe 117

PE627.760v02-00

68/230

PR\1167489SL.docx

Predlog uredbe
Člen 22 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. *Države članice lahko presežejo odstotek iz odstavka 1, kadar je to potrebno za kritje potreb po dodelitvah v skladu s točkama (a) in (b) odstavka 4 ter odstavkom 5.*

Or. es

Obrazložitev

Določba ostaja v veljavi.

Predlog spremembe 118

Predlog uredbe
Člen 22 – odstavek 4 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) mladim kmetom, ki so **prvič na novo** ustanovili kmetijsko gospodarstvo;

(a) mladim kmetom, ki so **pred kratkim** ustanovili kmetijsko gospodarstvo;

Or. es

Obrazložitev

Izboljšati je treba zahteve za podporo mladim.

Predlog spremembe 119

Predlog uredbe
Člen 22 – odstavek 4 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) kmetom, ki so prvič na novo ustanovili kmetijsko gospodarstvo kot vodje kmetijskega gospodarstva ter ki imajo ustrezno usposabljanje ali pridobljena potrebna znanja in spretnosti,

(b) kmetom, ki so prvič na novo ustanovili kmetijsko gospodarstvo kot vodje kmetijskega gospodarstva ter ki imajo ustrezno usposabljanje ali

kot jih opredelijo države članice za mlade kmete.

pridobljena potrebna znanja in spretnosti.

Or. es

Predlog spremembe 120

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 4 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) V primeru točk (a) in (b) dajo lahko države članice prednost ženskam in s tem prispevajo k izpolnitvi cilja iz točke (h) člena 6(1).

Or. es

Obrazložitev

Predlaga se izbirno merilo v korist kmetovalkam.

Predlog spremembe 121

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Države članice lahko uporabljajo nacionalno rezervo za linearno povečanje osnovne dohodkovne podpore ali izpolnitev določenih ciljev iz člena 6(1) na podlagi nediskriminatornih meril, če so na voljo zadostne količine za določbe, določene v odstavkih 4 in 5 tega člena.

Or. es

Obrazložitev

V veljavi ostaja določba, ki je nujna za zagotovitev optimalne uporabe rezerve.

Predlog spremembe 122

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) vzpostavitvi rezerve;

črtano

Or. es

Obrazložitev

Pogoji za vzpostavitev rezerve morajo biti zapisani v temeljnem aktu.

Predlog spremembe 123

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) dostopu do rezerve;

črtano

Or. es

Obrazložitev

Skupna merila za dostop do rezerve morajo biti navedena v temeljnem aktu.

Predlog spremembe 124

Predlog uredbe

Člen 25 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Plačilo pavšalnega zneska za male kmete

Poenostavljene sheme za male kmete

Or. es

Obrazložitev

Predlog Komisije daje državam članicam široko diskrecijsko pravico za vzpostavitev sheme

za male kmete. Za preprečitev izkrivljenosti konkurence se predlaga poenostavljena shema, ki je skupna vsem državam članicam.

Predlog spremembe 125

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice lahko **plačila** za male kmete, **kot jih opredelijo države članice, odobrijo v obliki** pavšalnega zneska, ki nadomešča neposredna plačila v okviru tega oddelka in oddelka 3 tega poglavja. Države članice lahko zadevno intervencijo v strateškem načrtu SKP oblikujejo kot intervencijo, ki za kmete ni obvezna.

Predlog spremembe

Države članice lahko **vedejo poenostavljeno shemo** za male kmete, **ki zaprosijo za pomoč v višini do 1250 EUR za površino, ki ne presega 10 hektarov. Ta shema ima lahko obliko** pavšalnega zneska, ki nadomešča neposredna plačila v okviru tega oddelka in oddelka 3 tega poglavja, **ali plačila na hektar, ki se lahko razlikuje po ozemljih, opredeljenih v skladu s členom 18(2).** Države članice lahko zadevno intervencijo v strateškem načrtu SKP oblikujejo kot intervencijo, ki za kmete ni obvezna.

Or. es

Obrazložitev

Predlog Komisije daje državam članicam široko diskrecijsko pravico za vzpostavitev sheme za male kmete. Za preprečitev izkrivljenosti konkurence se predlaga poenostavljena shema, ki je skupna vsem državam članicam.

Predlog spremembe 126

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kmetje, ki želijo sodelovati v poenostavljeni shemi, morajo vložiti vlogo najpozneje na datum, ki ga določi država članica, ne glede na to, da ta samodejno vključuje nekatere kmete, ki jim ponuja možnost umika v določenem obdobju.

Predlog spremembe

Obrazložitev

Določba ostaja v veljavi.

Predlog spremembe 127

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 1 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice lahko kmete, ki sodelujejo v tem členu, izključijo iz pregledov pogojenosti, predvidenih v Uredbi Evropskega parlamenta in Sveta o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike in razveljavitvi uredb Sveta (EU) št. 1306/2013.

Or. es

Obrazložitev

Državam članicam bi bilo treba dovoliti, da iz pregledov pogojenosti izključijo proizvajalce, ki razpolagajo s površino, manjšo od 10 hektarjev, in ki sodelujejo v poenostavljeni shemi. Upravno breme, povezano s temi proizvajalci, je nesorazmerno glede na zastavljeni okoljski cilj, upošteva, da pogosto predstavljajo zelo majhen odstotek (v EU povprečno 4 %) upravičene površine.

Predlog spremembe 128

Predlog uredbe

Člen 25 – odstavek 1 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Proizvajalci, ki so bili izbrani za prejemanje podpore v skladu s členom 69(2)(e), ne bodo več imeli pravice sodelovati v poenostavljeni shemi.

Or. es

Obrazložitev

Kmetje, ki prejemajo podporo za trajni prenos svojih kmetij na druge kmete, bi bili izključeni iz poenostavljene sheme.

Predlog spremembe 129

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice zagotovijo prerazporeditev podpore **z večjih** na manjše **ali srednje velike** kmetije z določitvijo prerazporeditvene dohodkovne podpore v obliki letnega nevezanega plačila na upravičeni hektar kmetom, ki so upravičeni do plačila v okviru osnovne dohodkovne podpore iz člena 17.

Predlog spremembe

2. Države članice zagotovijo prerazporeditev podpore **s kmetij večje ekonomske velikosti** na manjše kmetije z določitvijo prerazporeditvene dohodkovne podpore v obliki letnega nevezanega plačila na upravičeni hektar kmetom, ki so upravičeni do plačila v okviru osnovne dohodkovne podpore iz člena 17.

Or. es

Predlog spremembe 130

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice določijo **znesek** na hektar ali **različne zneske** za različne razpone hektarov **ter tudi največje** število hektarov na **kmeta, za katero se izplača prerazporeditvena dohodkovna podpora.**

Predlog spremembe

3. Države članice določijo **prerazporeditveno plačilo, ki ustreza znesku** na hektar ali **različnim zneskom** za različne razpone hektarov, **pri čemer se lahko ti zneski razlikujejo po ozemljih, opredeljenih v skladu s členom 18(2). Ta znesek ne presega 25 % osnovne dohodkovne podpore za trajnost, v skladu z nacionalnim povprečjem ali povprečjem ozemelj, opredeljenih v skladu s členom 18(2), pomnožene s številom upravičenih hektarov, ki jih je prijavil kmet. Število upravičenih hektarjev ne presega zgornje meje, ki jo določijo države članice, pri čemer ta meja ne presega 30 hektarov ali povprečne nacionalne velikosti kmetijskih**

gospodarstev ali povprečne velikosti glede na ozemlja, opredeljena v skladu s členom 18(2).

Or. es

Obrazložitev

Določiti je treba skupna merila za prerazporeditev podpore SKP in s tem odpraviti vsa tveganja za škodovanje donosnosti gospodarstev.

Predlog spremembe 131

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Države članice določijo nediskriminatorna merila za prerazporeditev podpore, ki temeljijo na cilju, določenem v točki (a) člena 6(1). Države članice lahko določijo tudi najvišji prag ekonomske velikosti, nad katerim gospodarstva ne bodo upravičena do prerazporeditvenega plačila.

Or. es

Obrazložitev

Določiti je treba skupna merila za prerazporeditev pomoči, ki zagotavljajo pravično razdelitev.

Predlog spremembe 132

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Načrtovani znesek na hektar za dano leto zahtevka ne presega nacionalnega povprečnega zneska neposrednih plačil na hektar za navedeno

črtano

leto zahtevka.

Or. es

Predlog spremembe 133

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5. Nacionalni povprečni znesek neposrednih plačil na hektar se opredeli kot razmerje med nacionalno zgornjo mejo za neposredna plačila za dano leto zahtevka, kot je določena v Prilogi IV, in skupnimi načrtovanimi izložki za osnovno dohodkovno podporo za navedeno leto zahtevka, izraženo v številu hektarov.

črtano

Or. es

Predlog spremembe 134

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. V primeru pravnih oseb ali skupin fizičnih ali pravnih oseb lahko države članice uporabijo največje število hektarov iz tretjega odstavka tega člena na ravni članov teh pravnih osebe ali skupin, kadar nacionalna zakonodaja določa, da posamezni člani prevzamejo pravice in obveznosti, primerljive s tistimi, ki jih imajo posamezni kmetje s statusom vodje kmetijskega gospodarstva, zlasti kar zadeva njihov gospodarski, socialni in davčni status, pod pogojem, da so prispevali h krepitvi kmetijske strukture zadevnih pravnih oseb ali skupin.

Obrazložitev

Določba ostaja v veljavi, da se upoštevajo združenja.

Predlog spremembe 135

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 5 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5b. Države članice zagotovijo, da se ugodnosti iz tega poglavja ne odobrijo tistim kmetom, za katere se ugotovi, da so svoje kmetijsko gospodarstvo razdelili izključno z namenom, da bi pridobili koristi v okviru prerazporeditvenega plačila. To velja tudi za kmete, katerih gospodarstva so posledica takšne delitve.

Or. es

Obrazložitev

Določba ostaja v veljavi.

Predlog spremembe 136

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Države članice lahko zagotovijo dopolnilno dohodkovno podporo za mlade kmete v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP.

1. Države članice lahko zagotovijo dopolnilno dohodkovno podporo za mlade kmete, ***opredeljene glede na merila iz točke (d) člena 4(1)***, v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP.

Or. es

Predlog spremembe 137

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. ***Kot del obveznosti, da prispevajo k specifičnemu cilju „privabljanje mladih kmetov in spodbujanje razvoja podjetij na podeželskih območjih“ iz točke (g) člena 6(1) ter da v skladu s členom 86(4) za ta cilj namenijo vsaj 2 % svojih sredstev za neposredna plačila, lahko države članice določijo dopolnilno dohodkovno podporo za mlade kmete, ki so prvič na novo ustanovili kmetijsko gospodarstvo ter ki so upravičeni do plačila v okviru osnovne dohodkovne podpore iz člena 17.***

Predlog spremembe

2. Države članice ***lahko*** določijo dopolnilno dohodkovno podporo za mlade kmete, ki so ***postali vodje kmetijskega gospodarstva*** ter ki so upravičeni do plačila v okviru osnovne dohodkovne podpore iz člena 17.

Or. es

Obrazložitev

Izboljšati je treba merila za upravičenost mladih kmetov do podpore. Poleg tega se za večjo jasnost besedila črta del odstavka, saj je minimalna dodelitev že določena v členu 86(4), v katerem je predlagana klavzula „brez vračanja“, da države članice ne bi zmanjšale svoje podpore mladim.

Predlog spremembe 138

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Dopolnilna dohodkovna podpora za mlade kmete ***ima obliko*** letnega nevezanega plačila na upravičeni hektar.

Predlog spremembe

3. ***Ta*** dopolnilna dohodkovna podpora za mlade kmete ***se dodeli za največ 7 let v obliki*** letnega nevezanega plačila na upravičeni hektar ***in se lahko izračuna na nacionalni ravni ali glede na ozemlja, opredeljena v skladu s členom 18(2).***

Or. es

Obrazložitev

Obdobje podpore za mlade iz tega člena se s trenutno veljavnih 5 let podaljša na največ 7 let.

Predlog spremembe 139

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Države članice lahko določijo posebne določbe v zvezi z mladimi kmeti, ki pripadajo organizacijam proizvajalcev ali zadrugam, da ob pristopu k tem subjektom ne bi izgubili podpore iz tega člena.

Or. es

Obrazložitev

Upoštevati je treba posebne okoliščine organizacij proizvajalcev in zadrug.

Predlog spremembe 140

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Države članice zagotovijo podporo za prostovoljne sheme za podnebje in okolje (v nadaljnjem besedilu: ekosheme) v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP.

1. Države članice zagotovijo podporo za prostovoljne sheme za podnebje in okolje (v nadaljnjem besedilu: ekosheme) v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP.

Or. es

Obrazložitev

Ta predlog spremembe velja le za špansko različico, v kateri je prišlo do napake pri prevajanju.

Predlog spremembe 141

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice na podlagi tovrstne intervencije podprejo prave kmete, ki prevzamejo obveznosti, da bodo na upravičenih hektarih uporabljali kmetijske prakse, ki ugodno vplivajo na podnebje in okolje.

Predlog spremembe

2. Države članice na podlagi tovrstne intervencije podprejo prave kmete, ki prevzamejo obveznosti, da bodo na upravičenih hektarih uporabljali kmetijske prakse, ki ugodno vplivajo na podnebje in okolje. ***Ti ukrepi so namenjeni ohranjanju in spodbujanju potrebnih sprememb praks, ki ugodno vplivajo na okolje in podnebje.***

Or. es

Obrazložitev

Nova ekoshema bi morala pokrivati kar največje število upravičencev SKP, kar bi moralo vključevati veliko kmetov in pastirjev, katerih dejavnost na podeželskih območjih je bistvena za preprečevanje degradacije okolja.

Predlog spremembe 142

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice pripravijo seznam kmetijskih praks, ki ugodno vplivajo na podnebje in okolje.

Predlog spremembe

3. Države članice pripravijo seznam kmetijskih praks, ki ugodno vplivajo na podnebje in okolje. ***Navedeni seznam lahko vsebuje ukrepe, drugačne od tistih v členu 65, ali ukrepe iste narave, vendar z drugačno stopnjo nujnosti.***

Or. es

Obrazložitev

V temeljni uredbi je primerno opredeliti naravo ukrepov, ki se lahko financirajo v skladu s tem členom.

Predlog spremembe 143

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 5 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) izpolnjujejo zahteve iz točk (a), (b) in (c) ter prispevajo k ohranjanju praks, ki ugodno vplivajo na okolje, zlasti ekstenzivne živinoreje.

Or. es

Predlog spremembe 144

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 5 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) se razlikujejo od obveznosti, v zvezi s katerimi so odobrena plačila v skladu s členom 65.

(d) **dopolnjujejo ali** se razlikujejo od obveznosti, v zvezi s katerimi so odobrena plačila v skladu s členom 65.

Or. es

Predlog spremembe 145

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 6 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6. Podpora za ekosheme ima obliko letnega plačila na upravičeni hektar ter se odobri kot:

6. Podpora za ekosheme ima obliko letnega plačila na upravičeni hektar **ali na gospodarstvo** ter se odobri kot:

Or. es

Obrazložitev

Podpora na gospodarstvo bi omogočila vključitev kmetov brez zemljišča v to shemo.

Predlog spremembe 146

Predlog uredbe

Člen 28 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 138 za dopolnitev te uredbe z dodatnimi pravili o ekoshemah.

Predlog spremembe

črtano

Or. es

Obrazložitev

Temeljni akt mora vsebovati vse skupne elemente, povezane z ekoshemami.

Predlog spremembe 147

Predlog uredbe

Člen 30 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vezana dohodkovna podpora se lahko odobri le za naslednje sektorje in proizvodnje ali posebne vrste kmetovanja v njih, ki so pomembni iz gospodarskih, socialnih ali okoljskih razlogov: žita, oljnice, beljakovinske rastline, zrnate stročnice, lan, konopljo, riž, oreške, škrobni krompir, mleko in mlečne proizvode, semena, ovčje in kozje meso, goveje in telečje meso, **oljčno olje**, sviloprejke, posušeno krmo, hmelj, sladkorno peso, sladkorni trs in cikorijo, sadje in zelenjavo, panjevce s kratko obhodnjo ter druge poljščine, ki se ne uporabljajo za prehrano, razen dreves, ki se uporabljajo za proizvodnjo proizvodov, ki lahko nadomestijo fosilne surovine.

Predlog spremembe

Vezana dohodkovna podpora se lahko odobri le za naslednje sektorje in proizvodnje ali posebne vrste kmetovanja v njih, ki so pomembni iz gospodarskih, socialnih ali okoljskih razlogov: žita, oljnice, beljakovinske rastline, zrnate stročnice, lan, konopljo, riž, oreške, škrobni krompir, mleko in mlečne proizvode, semena, ovčje in kozje meso, goveje in telečje meso, **oljčne nasade**, sviloprejke, posušeno krmo, hmelj, sladkorno peso, sladkorni trs in cikorijo, sadje in zelenjavo, panjevce s kratko obhodnjo ter druge poljščine, ki se ne uporabljajo za prehrano, razen dreves, ki se uporabljajo za proizvodnjo proizvodov, ki lahko nadomestijo fosilne surovine.

Or. es

Predlog spremembe 148

Predlog uredbe

Člen 33 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija najpozneje šest mesecev po začetku veljavnosti te uredbe sprejme izvedbene akte, ki določajo okvirno referenčno površino za podporo za vsako državo članico, izračunano na podlagi **deleža vsake države članice v povprečni obdelovalni površini v Uniji v petih letih pred letom začetka veljavnosti te uredbe**. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 139(2).

Predlog spremembe

Komisija najpozneje šest mesecev po začetku veljavnosti te uredbe sprejme izvedbene akte, ki določajo okvirno referenčno površino za podporo za vsako državo članico, izračunano na podlagi **obdelovalne površine, iz katere je nastala referenčna površina po podpisu memoranduma**. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 139(2).

Or. es

Predlog spremembe 149

Predlog uredbe

Člen 33 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kadar nameravajo države članice povečati svoje načrtovane izloške iz odstavka 1, kot jih je odobrila Komisija v strateških načrtih SKP, Komisijo o spremenjenih načrtovanih izloških obvestijo v obliki zahtevka za spremembo strateških načrtov SKP v skladu s členom 107 pred 1. januarjem v letu, ki je pred zadevnim letom zahtevka.

Predlog spremembe

Kadar nameravajo države članice povečati svoje načrtovane izloške iz odstavka 1, kot jih je odobrila Komisija v strateških načrtih SKP, Komisijo o spremenjenih načrtovanih izloških obvestijo v obliki zahtevka za spremembo strateških načrtov SKP v skladu s členom 107 pred 1. januarjem v letu, ki je pred zadevnim letom zahtevka. **Navedena sprememba ne šteje za namene člena 107(7).**

Or. es

Obrazložitev

Predlog spremembe dopušča prilagodljivost številnih sprememb strateških načrtov, dovoljenih na podlagi člena 107.

Predlog spremembe 150

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 3 – alineja 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– Bolgarija: **624,11** EUR,

Predlog spremembe

– Bolgarija: **X** EUR,

Or. es

Obrazložitev

Pred sprejetjem finančnega okvira ni primerno določiti proračunskih vrstic.

Predlog spremembe 151

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 3 – alineja 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– Grčija: **225,04** EUR,

Predlog spremembe

– Grčija: **X** EUR,

Or. es

Obrazložitev

Pred sprejetjem finančnega okvira ni primerno določiti proračunskih vrstic.

Predlog spremembe 152

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 3 – alineja 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– Španija: **348,03** EUR,

Predlog spremembe

– Španija: **X** EUR,

Or. es

Obrazložitev

Pred sprejetjem finančnega okvira ni primerno določiti proračunskih vrstic.

Predlog spremembe 153

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 3 – alineja 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– Portugalska: **219,09 EUR**

Predlog spremembe

– Portugalska: **X EUR**

Or. es

Obrazložitev

Pred sprejetjem finančnega okvira ni primerno določiti proračunskih vrstic.

Predlog spremembe 154

Predlog uredbe

Člen 39 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) sektor sadja in zelenjave iz točke (i) člena 1(2) Uredbe (EU) št. 1308/2013;

Predlog spremembe

(a) sektor sadja in zelenjave iz točke (i) člena 1(2) Uredbe (EU) št. 1308/2013 **in navedeni proizvodi, ki so namenjeni za predelavo;**

Or. es

Obrazložitev

Ohraniti je treba veljavni obseg uporabe.

Predlog spremembe 155

Predlog uredbe

Člen 39 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) drugi sektorji iz točk od (a) do (h), (k), (m), od (o) do (t) in (w) člena 1(2) Uredbe (EU) št. 1308/2013.

Predlog spremembe

(f) drugi sektorji iz točk od (a) do (h), (k), (m), od (o) do (t) in (w) člena 1(2) Uredbe (EU) št. 1308/2013 **ter**

**beljakovinski pridelki, krompir, zajci,
bombaž in kopitarji.**

Or. es

Obrazložitev

Seznam, ki ga je predlagala Evropska komisija, je preveč omejevalen in med drugim ne vključuje beljakovinskega sektorja, kar je v nasprotju s politično voljo EU za spodbujanje teh pridelkov, ki vežejo dušik in pripomorejo k zmanjšanju primanjkljaja živalskih živil.

Predlog spremembe 156

Predlog uredbe

Člen 40 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Sektorji iz točke (f) člena 39 so lahko predmet operativnih programov organizacij proizvajalcev in njihovih združenj ali nacionalnih programov podpore. Države članice morajo v svojih strateških načrtih utemeljiti izbiro vrste intervencije glede na različne proizvodne sektorje.

Or. es

Obrazložitev

Določiti je treba druge oblike podpore, da se lahko pomoč EU prilagodi različnim proizvodnim sektorjem in ob upoštevanju dolgega procesa, ki pogosto vključuje izvajanje modela na osnovi operativnih programov.

Predlog spremembe 157

Predlog uredbe

Člen 40 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Države članice v svoje strateške načrte vključijo ukrepe za preprečevanje kriz in obvladovanje tveganja pri vseh

vrstah sektorskih intervencij ter po potrebi omogočijo sodelovanje organizacij proizvajalcev, zadrug in medpanožnih organizacij.

Or. es

Predlog spremembe 158

Predlog uredbe

Člen 41 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) preprečitev izkrivljenosti konkurence med državami članicami.

Or. es

Obrazložitev

Evropska komisija mora zagotoviti, da sektorski ukrepi strateških programov ne bodo povzročili izkrivljenosti konkurence.

Predlog spremembe 159

Predlog uredbe

Člen 41 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) osnovo za izračun finančne pomoči Unije iz tega poglavja, vključno z referenčnimi obdobji in izračunom vrednosti tržne proizvodnje;

(b) osnovo za izračun finančne pomoči Unije iz tega poglavja, vključno z referenčnimi obdobji in izračunom vrednosti tržne proizvodnje **za programe na osnovi operativnih skladov**;

Or. es

Obrazložitev

To pojasnilo je nujno ob upoštevanju predloga za razširitev oblik pomoči na druge sektorje.

Predlog spremembe 160

Predlog uredbe

Člen 41 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) največjo stopnjo finančne pomoči Unije za umike s trga iz točke (a) člena 46(4) in za vrste intervencij iz člena 52(3);

Predlog spremembe

(c) največjo stopnjo finančne pomoči Unije za umike s trga iz točke (a) člena 46(4) in za vrste intervencij iz **točke (a) člena 60(2)**.

Or. es

Obrazložitev

Sklicevanje na člen je napačno.

Predlog spremembe 161

Predlog uredbe

Člen 42 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) koncentracija ponudbe in dajanje na trg proizvodov iz sektorja sadja in zelenjave, vključno z neposrednim trženjem; ti cilji se nanašajo na specifične cilje iz točk (a) in (c) člena 6(1);

Predlog spremembe

(b) koncentracija ponudbe in dajanje na trg proizvodov iz sektorja sadja in zelenjave, vključno z neposrednim trženjem; ti cilji se nanašajo na specifične cilje iz točk (a), **(b)** in (c) člena 6(1);

Or. es

Obrazložitev

Doda se cilj (b) člena 6(1), ker koncentracija ponudbe in dajanja na trg omogočata večjo usmerjenost na trg in povečanje konkurenčnosti.

Predlog spremembe 162

Predlog uredbe

Člen 42 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) raziskave in razvoj na področju trajnostnih proizvodnih metod, vključno z odpornostjo na škodljivce in inovativnimi praksami, ki spodbujajo gospodarsko konkurenčnost in krepijo razvoj trga; ti cilji se nanašajo na specifične cilje iz točk (a), (c) in (i) člena 6(1);

(c) raziskave in razvoj na področju trajnostnih proizvodnih metod, vključno z odpornostjo na škodljivce in inovativnimi praksami, ki spodbujajo gospodarsko konkurenčnost in krepijo razvoj trga; ti cilji se nanašajo na specifične cilje iz točk (a), (b), (c) in (i) člena 6(1);

Or. es

Obrazložitev

Doda se cilj (b) člena 6(1), ker raziskave in razvoj trajnostnih metod prispevajo k večji usmerjenosti na trg in povečanju konkurenčnosti.

Predlog spremembe 163

Predlog uredbe

Člen 42 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) razvoj, izvajanje in spodbujanje proizvodnih metod, ki spoštujejo okolje, okolju prijaznih postopkov gojenja in pridelave, trajnostne uporabe naravnih virov, zlasti varovanja vode, tal, zraka, biotske raznovrstnosti in drugih naravnih virov; ti cilji se nanašajo na specifične cilje iz točk (e) in (f) člena 6(1);

Predlog spremembe

(d) razvoj, izvajanje in spodbujanje proizvodnih metod, ki spoštujejo okolje, okolju prijaznih postopkov gojenja in pridelave, trajnostne uporabe naravnih virov, zlasti varovanja vode, tal, zraka, biotske raznovrstnosti in drugih naravnih virov; ti cilji se nanašajo na specifične cilje iz točk (d), (e) in (f) člena 6(1);

Or. es

Obrazložitev

Doda se cilj (d) člena 6(1) za vključitev prispevka k blažitvi podnebnih sprememb in prilagajanju nanje ter k trajnostni energiji.

Predlog spremembe 164

Predlog uredbe

Člen 42 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(f) povečanje tržne vrednosti in kakovosti proizvodov, vključno z izboljšanjem kakovosti proizvodov in razvijanjem proizvodov z zaščiteno označbo porekla *in* zaščiteno geografsko označbo ali proizvodov, ki so zajeti v *nacionalni* shemi kakovosti; ti cilji se nanašajo na specifični cilj iz točke (b) člena 6(1);

(f) povečanje tržne vrednosti in kakovosti proizvodov, vključno z izboljšanjem *predelave in* kakovosti proizvodov in razvijanjem proizvodov z zaščiteno označbo porekla, zaščiteno geografsko označbo *in ekološkim označevanjem* ali proizvodov, ki so zajeti v *javni ali zasebni* shemi kakovosti; ti cilji se nanašajo na specifični cilj iz točke (b) člena 6(1);

Or. es

Obrazložitev

Vključiti je treba tudi druge sheme kakovosti, tako javne kot zasebne, ki se pogosto uporabljajo in so trenutno upravičene v sektorju sadja in zelenjave, kot sta EUREPGAP in GLOBALGAP.

Predlog spremembe 165

Predlog uredbe

Člen 42 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) promocija in trženja proizvodov iz sektorja sadja in zelenjave, svežih ali predelanih; ti cilji se nanašajo na specifične cilje iz točk (b) in (c) člena 6(1);

Predlog spremembe

(g) promocija in trženja proizvodov iz sektorja sadja in zelenjave, svežih ali predelanih; ti cilji se nanašajo na specifične cilje iz točk (b), (c) in (i) člena 6(1);

Or. es

Obrazložitev

Doda se cilj (i) člena 6(1) za razmislek o izboljšanji odziva kmetijstva EU na zahteve družbe.

Predlog spremembe 166

Predlog uredbe

Člen 42 – odstavek 1 – točka i a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ia) ravnanje s stranskimi proizvodi in odpadki, zlasti za varovanje kakovosti vode.

Or. es

Predlog spremembe 167

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) naložbe v opredmetena in neopredmetena sredstva, ki se osredotočajo zlasti na varčevanje z vodo, varčevanje z energijo, ekološko pakiranje in zmanjšanje količine odpadkov;

Predlog spremembe

(a) naložbe v opredmetena in neopredmetena sredstva, ***vključno s tistimi***, ki se osredotočajo zlasti na varčevanje z vodo, varčevanje z energijo, ekološko pakiranje in zmanjšanje količine odpadkov;

Or. es

Predlog spremembe 168

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) ukrepi za načrtovanje in prilagajanje ponudbe glede na povpraševanje;

Or. es

Predlog spremembe 169

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka a b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ab) ukrepi za povečanje tržne

vrednosti svežih in predelanih proizvodov.

Or. es

Predlog spremembe 170

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka a c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ac) ukrepi za izboljšanje kakovosti svežih in predelanih proizvodov;

Or. es

Predlog spremembe 171

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) raziskave in poskusna proizvodnja, ki se osredotočajo zlasti na varčevanje z vodo, varčevanje z energijo, ekološko pakiranje, zmanjšanje količine odpadkov, odpornost na škodljivce, zmanjšanje tveganj in učinkov rabe pesticidov, preprečevanje škode zaradi slabih vremenskih razmer ter spodbujanje uporabe sort sadja in zelenjave, prilagojenih spreminjajočim se podnebnim razmeram;

(b) raziskave in poskusna proizvodnja, ***vključno s tistimi***, ki se osredotočajo zlasti na varčevanje z vodo, varčevanje z energijo, ekološko pakiranje, zmanjšanje količine odpadkov, odpornost na škodljivce, zmanjšanje tveganj in učinkov rabe pesticidov, preprečevanje škode zaradi slabih vremenskih razmer ter spodbujanje uporabe sort sadja in zelenjave, prilagojenih spreminjajočim se podnebnim razmeram;

Or. es

Predlog spremembe 172

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka m

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(m) **izvajanje** shem kakovosti Unije in **nacionalnih** shem **kakovosti**;

Predlog spremembe

(m) **uporaba** shem kakovosti Unije **ter drugih javnih in zasebnih** shem;

Or. es

Obrazložitev

Predlaga se vključitev drugih shem kakovosti, tako javnih kot zasebnih, ki se pogosto uporabljajo in so trenutno upravičene v sektorju sadja in zelenjave, kot sta EUREPGAP in GLOBALGAP.

Predlog spremembe 173

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka n

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(n) promocija in obveščanje, vključno z ukrepi in dejavnostmi za diverzifikacijo in konsolidacijo na trgih sadja in zelenjave, ter informiranje o zdravstvenih koristih uživanja sadja in zelenjave;

Predlog spremembe

(n) promocija in obveščanje, vključno z ukrepi in dejavnostmi za diverzifikacijo in konsolidacijo na trgih sadja in zelenjave, **iskanje novih tržnih možnosti po zaprtju trgov tretjih držav**, ter informiranje o zdravstvenih koristih uživanja sadja in zelenjave;

Or. es

Predlog spremembe 174

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka o

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(o) storitve svetovanja in tehnična pomoč, **zlasti** glede trajnostnih tehnik varstva pred škodljivci, trajnostne rabe pesticidov ter prilagajanja podnebnim spremembam in njihovi blažitvi;

Predlog spremembe

(o) storitve svetovanja in tehnična pomoč, **tudi** glede trajnostnih tehnik varstva pred škodljivci, trajnostne rabe pesticidov ter prilagajanja podnebnim spremembam in njihovi blažitvi;

Or. es

Predlog spremembe 175

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 1 – točka p

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(p) usposabljanje in izmenjava dobrih praks, **zlasti** glede trajnostnih tehnik varstva pred škodljivci, trajnostne rabe pesticidov ter prispevanja k prilagajanju podnebnim spremembam in njihovi blažitvi.

Predlog spremembe

(p) usposabljanje in izmenjava dobrih praks, **tudi** glede trajnostnih tehnik varstva pred škodljivci, trajnostne rabe pesticidov ter prispevanja k prilagajanju podnebnim spremembam in njihovi blažitvi.

Or. es

Predlog spremembe 176

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) vzpostavitev in/ali dopolnitev vzajemnih skladov s strani organizacij proizvajalcev in združenj organizacij proizvajalcev, priznanih na podlagi Uredbe (EU) št. 1308/2013;

Predlog spremembe

(a) vzpostavitev **začetnega kapitala** in/ali dopolnitev vzajemnih skladov s strani organizacij proizvajalcev in združenj organizacij proizvajalcev, priznanih na podlagi Uredbe (EU) št. 1308/2013;

Or. es

Predlog spremembe 177

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 2 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) umik s trga za brezplačno razdelitev ali druge namene;

Predlog spremembe

(d) umik s trga za brezplačno razdelitev ali druge namene, **vključno s stroški predelave umikov pred distribucijo;**

Obrazložitev

Predlaga se vključitev stroškov obdelave umaknjenih proizvodov ob upoštevanju pokvarljivosti proizvodov iz sektorjev sadja in zelenjave.

Predlog spremembe 178

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 2 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ha) *promocija in obveščanje.*

Or. es

Predlog spremembe 179

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 2 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(i) izvajanje in upravljanje fitosanitarnih protokolov tretjih držav na ozemlju Unije, da se olajša dostop do trgov tretjih držav;

(i) ***pogajanje***, izvajanje in upravljanje fitosanitarnih protokolov tretjih držav na ozemlju Unije, da se olajša dostop do trgov tretjih držav;

Or. es

Obrazložitev

Predlaga se ohranitev določb v veljavi.

Predlog spremembe 180

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 2 – točka i a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ia) *preučevanje trga v tretjih državah;*

Or. es

Predlog spremembe 181

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 2 – točka j

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(j) *izvajanje* shem kakovosti Unije in *nacionalnih* shem *kakovosti*;

Predlog spremembe

(j) *uporaba* shem kakovosti Unije *ter drugih javnih in zasebnih* shem;

Or. es

Obrazložitev

Predlaga se vključitev drugih shem kakovosti, tako javnih kot zasebnih, ki se pogosto uporabljajo in so trenutno upravičene v sektorju sadja in zelenjave, kot sta EUREPGAP in GLOBALGAP.

Predlog spremembe 182

Predlog uredbe

Člen 43 – odstavek 2 – točka k a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ka) *ukrepi za usposabljanje in izmenjavo dobrih praks.*

Or. es

Predlog spremembe 183

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Operativni programi trajajo najmanj tri in največ sedem let. Prizadevajo si

2. Operativni programi trajajo najmanj tri in največ sedem let. Prizadevajo si

uresničiti cilje iz točk (d) in (e) člana 42 ter vsaj **dva druga cilja** iz navedenega člana.

uresničiti cilje iz točk (d) in (e) člana 42 ter vsaj **še en cilj** iz navedenega člana.

Or. es

Obrazložitev

Trenutno morajo operativni programi izpolnjevati vsaj dva cilja. Predlaga se, da izpolnjujejo tretjega na podlagi izvajanja strateških načrtov.

Predlog spremembe 184

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 6 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Operativni programi združenj organizacij proizvajalcev ne zajemajo istih **intervencij** kot operativni programi organizacij članic. Države članice preučijo operativne programe združenj organizacij proizvajalcev skupaj z operativnimi programi organizacij članic.

Predlog spremembe

Združenja organizacij proizvajalcev **lahko predložijo cele ali delne operativne programe, sestavljene iz ukrepov, ki so jih organizacije članice opredelile v okviru svojih operativnih programov, a jih niso izvedle. Ti programi** ne zajemajo istih **operacij** kot operativni programi organizacij članic. Države članice preučijo operativne programe združenj organizacij proizvajalcev skupaj z operativnimi programi organizacij članic.

Or. es

Obrazložitev

Za zagotovitev pravne varnosti je treba vključiti trenutno besedilo o delnih operativnih programih združenj organizacij proizvajalcev. Poleg tega mora biti nezdružljivost delnih programov združenja in programov organizacije članice na operativni in ne na intervencijski ravni.

Predlog spremembe 185

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 6 – pododstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

V ta namen države članice zagotovijo, da:

V ta namen države članice **v primeru delnih operativnih programov** zagotovijo, da:

Or. es

Predlog spremembe 186

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 6 –pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) se **intervencije** na podlagi operativnih programov združenja organizacij proizvajalcev v celoti financirajo s prispevki teh organizacij članic združenja in da so taka sredstva pridobljena iz operativnih skladov teh organizacij članic;

Predlog spremembe

(a) se **operacije** na podlagi operativnih programov združenja organizacij proizvajalcev v celoti financirajo s prispevki teh organizacij članic združenja in da so taka sredstva pridobljena iz operativnih skladov teh organizacij članic;

Or. es

Predlog spremembe 187

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 7 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) vsaj **20 %** odhodkov v okviru operativnih programov zajema intervencije, ki so povezane s cilji iz točk (d) in (e) člena 42;

Predlog spremembe

(a) vsaj **10 %** odhodkov v okviru operativnih programov zajema intervencije, ki so povezane s cilji iz točk (c), (d) in (e) člena 42;

Or. es

Obrazložitev

Predlog za povečanje obveznih odhodkov za okoljske ukrepe organizacij proizvajalcev na 20 odstotkov je pretiran, ob upoštevanju, da je trenutno dovoljeno tudi izvajanje 2 okoljskih ukrepov namesto doseganja najnižjega odhodka 10 odstotkov. Ta nadomestna možnost izgine v predlogu, kar vodi k večjim okoljskim ambicijam.

Predlog spremembe 188

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 7 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) vsaj 5 % odhodkov v okviru operativnih programov zajema intervencije, ki so povezane s ciljem iz točke (c) člena 42;

Predlog spremembe

črtano

Or. es

Obrazložitev

Poleg operativnih programov obstajajo tudi drugi finančni instrumenti na ravni EU, ki imajo širši in posledično učinkovitejši obseg ukrepov, kot sta EKSRP in ESRR, pa tudi nacionalni skladi.

Predlog spremembe 189

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 7 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

7a. Vsi operativni programi, odobreni pred začetkom veljavnosti te uredbe, bodo urejeni v skladu z Uredbo 1308/2013 do predvidenega datuma za zaključitev.

Or. es

Obrazložitev

Namen je preprečiti prekinitve veljavnih programov.

Predlog spremembe 190

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) 5 % vrednosti tržne proizvodnje za prvi operativni program organizacije proizvajalcev, ki je rezultat združitve ali integracije več organizacij proizvajalcev.

Or. es

Obrazložitev

Primerno je razširiti primere, v katerih se poveča zgornja meja vrednosti tržne proizvodnje, upravičene do finančne pomoči EU, da se spodbudi koncentracija ponudbe.

Predlog spremembe 191

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 2 – pododstavek 2 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Z odstopanjem od prvega pododstavka se finančna pomoč Unije lahko poveča, ***kot sledi:***

Z odstopanjem od prvega pododstavka se finančna pomoč Unije, ***opredeljena v točkah (a), (b), (c) in (ca)***, lahko poveča na 0,5 odstotka vrednosti tržne proizvodnje, če se ta odstotek uporabi izključno za eno ali več intervencij, povezanih s cilji iz točk (c), (d), (e), (g), (h) in (i) člena 42;

Or. es

Obrazložitev

Namen tega predloga spremembe je poenostaviti in razjasniti besedilo predloga Evropske komisije.

Predlog spremembe 192

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 2 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) v primeru organizacij proizvajalcev se odstotek lahko poveča na 4,6 % vrednosti tržne proizvodnje, če se znesek, ki presega 4,1 % vrednosti tržne proizvodnje, uporabi izključno za eno ali več intervencij, povezanih s cilji iz točk (c), (d), (e), (g), (h) in (i) člena 42;

črtano

Or. es

Obrazložitev

Ta predlog spremembe je skladen s spremembo uvodnega dela, katerega namen je poenostaviti in razjasniti besedilo.

Predlog spremembe 193

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 2 –pododstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) v primeru organizacij proizvajalcev se odstotek lahko poveča na 5 % vrednosti tržne proizvodnje, če se znesek, ki presega 4,5 % vrednosti tržne proizvodnje, uporabi izključno za eno ali več intervencij, povezanih s cilji iz točk (c), (d), (e), (g), (h) in (i) člena 42, ki jih izvaja združenje organizacij proizvajalcev v imenu svojih članov;

črtano

Or. es

Obrazložitev

Ta predlog spremembe je skladen s spremembo uvodnega dela, katerega namen je poenostaviti in razjasniti besedilo.

Predlog spremembe 194

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 2 –pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) v primeru nadnacionalnih organizacij proizvajalcev ali nadnacionalnih združenj organizacij proizvajalcev se odstotek lahko poveča na 5,5 % vrednosti tržne proizvodnje, če se znesek, ki presega 5 % vrednosti tržne proizvodnje, uporabi izključno za eno ali več intervencij, povezanih s cilji iz točk (c), (d), (e), (g), (h) in (i) člena 42, ki jih izvaja nadnacionalna organizacija proizvajalcev ali nadnacionalno združenje organizacij proizvajalcev v imenu svojih članov.

črtano

Or. es

Obrazložitev

Ta predlog spremembe je skladen s spremembo uvodnega dela, katerega namen je poenostaviti in razjasniti besedilo.

Predlog spremembe 195

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 2 – pododstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Z odstopanjem od odstavkov 1 in 2 se lahko finančna pomoč poveča za 2 odstotni točki za organizacije proizvajalcev, ki potrojijo minimalna merila za vrednost tržne proizvodnje, ki jo določijo države članice.

Or. es

Obrazložitev

Namen je spodbuditi koncentracijo ponudbe.

Predlog spremembe 196

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) organizacije proizvajalcev, ki delujejo v različnih državah članicah, izvajajo intervencije, ki so povezane s **cilji iz točk (b) in (e)** člena 42, na nadnacionalni ravni;

Predlog spremembe

(a) organizacije proizvajalcev **in združenja organizacij proizvajalcev**, ki delujejo v različnih državah članicah, izvajajo intervencije, ki so povezane s **katerim od ciljev** člena 42, na nadnacionalni ravni;

Or. es

Obrazložitev

Razširijo se primeri, v katerih se lahko poveča stopnja sofinanciranja EU, da se spodbudi ustanavljanje organizacij in združenj proizvajalcev, s čimer se krepi položaj primarnega sektorja v prehranski verigi.

Predlog spremembe 197

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 3 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) operativni program prvič izvaja združenje organizacij proizvajalcev, **priznано** na podlagi Uredbe (EU) št. 1308/2013;

Predlog spremembe

(d) operativni program prvič izvaja **organizacija proizvajalcev ali** združenje organizacij proizvajalcev, **priznana** na podlagi Uredbe (EU) št. 1308/2013;

Or. es

Obrazložitev

Razširijo se primeri, v katerih se lahko poveča stopnja sofinanciranja EU, da se spodbudi ustanavljanje organizacij in združenj proizvajalcev.

Predlog spremembe 198

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 3 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) operativni program prvič izvaja organizacija proizvajalcev, ki je rezultat združitve ali integracije več organizacij proizvajalcev;

Or. es

Obrazložitev

Razširijo se primeri, v katerih se lahko poveča stopnja sofinanciranja EU, da se spodbudi ustanavljanje organizacij in združenj proizvajalcev.

Predlog spremembe 199

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 3 – točka g a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ga) operativni program organizacije proizvajalcev, ki za vsaj 50 odstotkov poveča število članov ali vrednost tržne proizvodnje glede na prejšnji operativni program.

Or. es

Obrazložitev

Razširijo se primeri, v katerih se lahko poveča stopnja sofinanciranja EU, da se spodbudi ustanavljanje organizacij in združenj proizvajalcev.

Predlog spremembe 200

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) ukrepi za zatiranje škodljivcev in bolezni čebel, zlasti varoze;

(b) ukrepi za zatiranje *in preprečevanje* škodljivcev in bolezni čebel, zlasti varoze;

Obrazložitev

V čebelarstvu je primerno vzpostaviti širše in ambicioznejše vrste intervencij, ki vključujejo druge cilje, zlasti v zvezi z naložbami, upravljanjem trga ter sožitjem in komplementarnostjo čebelarstva z zaščito divjih opraševalcev.

Predlog spremembe 201

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ha) naložbe v opredmetena in neopredmetena sredstva;

Or. es

Predlog spremembe 202

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hb) raziskave in poskusna proizvodnja;

Or. es

Predlog spremembe 203

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hc) ukrepi za načrtovanje proizvodnje in prilagajanje ponudbe glede na povpraševanje;

Or. es

Predlog spremembe 204

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hd) ekološko označevanje;

Or. es

Predlog spremembe 205

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka d e (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(he) naložbe v izboljšanje in modernizacijo kmetij;

Or. es

Predlog spremembe 206

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h f (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hf) ukrepi za preprečevanje neugodnih podnebnih razmer;

Or. es

Predlog spremembe 207

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h g (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hg) ukrepi za prilagajanje na podnebne spremembe, vključno z uporabo pasem in upravljavskih praks, ki spodbujajo to prilagajanje;

Or. es

Predlog spremembe 208

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h h (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hh) ukrepi za izboljšanje opravevanja medonosnih čebel in njihovega sobivanja z divjimi opravevalci;

Or. es

Predlog spremembe 209

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h i (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hi) ustvarjanje in vzdrževanje habitatov, ki spodbujajo biotsko raznovrstnost;

Or. es

Predlog spremembe 210

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h j (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hj) ukrepi za spodbujanje sodelovanja med čebelarji in kmeti, zlasti z namenom zmanjšanja vpliva uporabe pesticidov;

Or. es

Predlog spremembe 211

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h k (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hk) varčevanje z energijo in izboljšanje energetske učinkovitosti;

Or. es

Predlog spremembe 212

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h l (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hl) zmanjšanje nastajanja odpadkov ter izboljšanje uporabe stranskih proizvodov in odpadkov in ravnanja z njimi.

Or. es

Predlog spremembe 213

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h m (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hm) obveščanje in razkrivanje;

Or. es

Predlog spremembe 214

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 1 – točka h n (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hn) spodbujanje dobrih praks.

Or. es

Predlog spremembe 215

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Finančna pomoč Unije za intervencije iz odstavka 2 znaša največ **50 %** odhodkov. Preostali del odhodkov krijejo države članice.

4. Finančna pomoč Unije za intervencije iz odstavka 2 znaša največ **75 %** odhodkov. Preostali del odhodkov krijejo države članice.

Or. es

Obrazložitev

Proračun, namenjen čebelarstvu, se poveča na 70 odstotkov, zato je primerno povečati najvišjo stopnjo sofinanciranja z namenom izboljšanja podpore tej proizvodnji, ki bistveno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti.

Predlog spremembe 216

Predlog uredbe

Člen 49 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6a. Vsi nacionalni programi, odobreni pred začetkom veljavnosti te uredbe, bodo urejeni v skladu z Uredbo 1308/2013 do predvidenega datuma za zaključitev.

Obrazložitev

Zagotoviti je treba ustrezen prehod na nove programe.

Predlog spremembe 217

Predlog uredbe

Člen 51 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) izboljšati konkurenčnost proizvajalcev vina Unije, ***vključno s prispevanjem k izboljšanju sistemov trajnostne proizvodnje in zmanjšanju vpliva vinskega sektorja Unije na okolje; ta cilj se nanaša na specifične cilje iz točk od (b) do (f) in (h) člena 6(1);***

Predlog spremembe

(a) izboljšati ***gospodarsko trajnost in*** konkurenčnost proizvajalcev vina Unije ***v skladu s točkami (a), (b) in (c) člena 6(1);***

Obrazložitev

Za večjo jasnost se predlaga razdelitev tega člena na dva dela.

Predlog spremembe 218

Predlog uredbe

Člen 51 – odstavek 1 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(aa) prispevati k blaženju podnebnih sprememb in prilagajanju nanje z izboljšanjem sistemov trajnostne proizvodnje in zmanjšanjem vpliva vinskega sektorja Unije na okolje; ti cilji se nanašajo na specifične cilje iz točk (d), (e) in (f) člena 6(1);

Predlog spremembe

Obrazložitev

Predlaga se razdelitev cilja (a) na dva dela za večjo jasnost.

Predlog spremembe 219

Predlog uredbe

Člen 52 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) materialne in nematerialne naložbe v inovacije, ki vključujejo razvoj inovativnih **proizvodov in stranskih proizvodov** vinarstva, **postopkov in tehnologij**, ter druge naložbe, ki dodajajo vrednost na vseh stopnjah dobavne verige, vključno z izmenjavo znanja;

Predlog spremembe

(e) materialne in nematerialne naložbe v inovacije, ki vključujejo razvoj **proizvodov**, inovativnih **tehnoloških postopkov, povezanih s proizvodi iz dela II Priloge VIII k Uredbi (EU) št. 1308/2013 ali s stranskimi proizvodi** vinarstva, **postopki in tehnologijami**, ter druge naložbe, ki dodajajo vrednost na vseh stopnjah dobavne verige, vključno z izmenjavo znanja;

Or. es

Obrazložitev

Namen je izboljšati besedilo.

Predlog spremembe 220

Predlog uredbe

Člen 52 – odstavek 1 – točka h – točka iv

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(iv) študije novih trgov, potrebne za razširitev možnosti prodaje;

Predlog spremembe

(iv) študije novih trgov, potrebne za razširitev možnosti prodaje **in za utrditev obstoječih trgov**;

Or. es

Obrazložitev

V mnogih primerih je utrditev obstoječih trgov še pomembnejša od pridobivanja novih trgov.

Predlog spremembe 221

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Finančna pomoč Unije za prestrukturiranje in preusmeritev vinogradov iz točke (a) člena 52(1) ne presega **50 % dejanskih stroškov prestrukturiranja in preusmeritve vinogradov ali 75 % dejanskih stroškov prestrukturiranja in preusmeritve vinogradov v manj razvitih regijah.**

Predlog spremembe

Finančna pomoč Unije za prestrukturiranje in preusmeritev vinogradov iz točke (a) člena 52(1) ne presega 75 % dejanskih stroškov prestrukturiranja in preusmeritve vinogradov.

Or. es

Predlog spremembe 222

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Finančna pomoč Unije po najvišji stopnji iz prvega pododstavka se uporablja samo za mikro, mala in srednja podjetja v smislu Priporočila 2003/361/ES Komisije³⁶. Vendar se lahko dodeli vsem podjetjem v najbolj oddaljenih regijah iz člena 349 PDEU in na manjših egejskih otokih, kot so opredeljeni v členu 1(2) Uredbe (EU) št. 229/2013.

Predlog spremembe

črtano

³⁶ Priporočilo Komisije z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

Or. es

Predlog spremembe 223

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 2 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

V primeru podjetij, ki niso zajeta v členu 2(1) naslova I Priloge k Priporočilu 2003/361/ES in imajo manj kot 750 zaposlenih ali promet, nižji od 200 milijonov EUR, se zgornje meje iz prvega pododstavka razpolovijo.

črtano

Or. es

Predlog spremembe 224

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 2 – pododstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Zgornje meje iz prvega pododstavka se lahko znižajo v primeru naložb podjetij, ki niso mikro, mala ali srednja podjetja.

Or. es

Predlog spremembe 225

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 5 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Finančna pomoč Unije po najvišji stopnji iz prvega pododstavka se uporablja samo za mikro, mala in srednja podjetja v smislu Priporočila 2003/361/ES, vendar se lahko uporablja za vsa podjetja v najbolj oddaljenih regijah iz člena 349 PDEU in na manjših egejskih otokih, kot so opredeljeni v členu 1(2) Uredbe (EU) št. 229/2013.

črtano

Or. es

Obrazložitev

Na področju inovacij ne bi smeli neugodno obravnavati večjih podjetij, saj imajo največ sredstev za take ukrepe, ki koristijo celotnemu sektorju.

Predlog spremembe 226

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 5 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

V primeru podjetij, ki niso zajeta v členu 2(1) naslova I Priloge k Priporočilu 2003/361/ES in imajo manj kot 750 zaposlenih ali promet, nižji od 200 milijonov EUR, se zgornja meja pomoči iz prvega pododstavka razpolovi.

črtano

Or. es

Predlog spremembe 227

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 5 – pododstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Zgornje meje iz prvega pododstavka se lahko znižajo v primeru naložb podjetij, ki niso mikro, mala ali srednja podjetja.

Or. es

Predlog spremembe 228

Predlog uredbe

Člen 53 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6. Finančna pomoč Unije za ukrepe za informiranje in promocijo iz točk (g) in (h) člena 52(1) ne presega **50 %** upravičenih

6. Finančna pomoč Unije za ukrepe za informiranje in promocijo iz točk (g) in (h) člena 52(1) ne presega **80 %** upravičenih

odhodkov.

odhodkov.

Or. es

Predlog spremembe 229

Predlog uredbe

Člen 54 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Vse odobrene programe pred začetkom veljavnosti te uredbe do datuma, predvidenega za njihov zaključek, ureja Uredba (EU) št. 1308/2013.

Or. es

Obrazložitev

Preprečiti je treba prekinitev tekočih programov.

Predlog spremembe 230

Predlog uredbe

Člen 56 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) izboljšanje kakovosti oljčnega olja in namiznih oljk; ta cilj se nanaša na specifični cilj iz točke (f) člena 6(1);

(d) izboljšanje kakovosti oljčnega olja in namiznih oljk; ta cilj se nanaša na specifični cilj iz točke (b) člena 6(1);

Or. es

Obrazložitev

Popravek napake.

Predlog spremembe 231

Predlog uredbe

Člen 56 – odstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) preprečevanje in obvladovanje kriz, da bi izboljšali odpornost na škodljivce ter preprečevali in reševali krize na trgu oljčnega olja in namiznih oljk; ta cilj se nanaša na specifični cilj iz **točke (h)** člena 6(1);

Predlog spremembe

(f) preprečevanje in obvladovanje kriz, da bi izboljšali odpornost na škodljivce ter preprečevali in reševali krize na trgu oljčnega olja in namiznih oljk; ta cilj se nanaša na specifični cilj iz **točk (a), (b) in (c)** člena 6(1);

Or. es

Obrazložitev

Popravek napake.

Predlog spremembe 232

Predlog uredbe

Člen 59 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice si v drugih sektorjih iz točke (f) člena 39 prizadevajo uresničiti enega ali več naslednjih ciljev:

Predlog spremembe

Države članice si v drugih sektorjih iz točke (f) člena 39 prizadevajo uresničiti enega ali več naslednjih ciljev **za zagon operativnih programov ali nacionalnih podpornih programov:**

Or. es

Obrazložitev

Podpora drugim sektorjem ne bi smela biti omejena na operativne programe. Države članice bi morale imeti možnost izbire med takimi intervencijami in nacionalnimi podpornimi programi glede na posebne razmere posameznega sektorja.

Predlog spremembe 233

Predlog uredbe

Člen 59 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) raziskave in razvoj na področju

Predlog spremembe

(c) raziskave in razvoj na področju

trajnostnih proizvodnih metod, vključno z odpornostjo na škodljivce ter inovativnimi praksami in pridelovalnimi tehnikami, ki spodbujajo gospodarsko konkurenčnost in krepijo razvoj trga; ta cilja se nanašata na specifične cilje iz točk (a), (c) in (i) člena 6(1);

trajnostnih proizvodnih metod, vključno z odpornostjo na škodljivce **in bolezn** živali, **izboljšanjem biološke varnosti in zmanjšanjem protimikrobnih snovi** ter inovativnimi praksami in pridelovalnimi tehnikami, ki spodbujajo gospodarsko konkurenčnost in krepijo razvoj trga; ta cilja se nanašata na specifične cilje iz točk (a), (c) in (i) člena 6(1);

Or. es

Obrazložitev

Vrste intervencij morajo biti usklajene s cilji in prednostnimi nalogami kmetijskega in živilnorskega sektorja ter zajemati glavne vidike pri vključevanju zdravstvenih, okoljskih in socialnih ciljev. Vrste sektorskih intervencij, predvidene v tem členu, vključujejo ukrepe, ki se neposredno uporabljajo v kmetijskem sektorju, zlasti v zvezi z zatiranjem škodljivcev in slabimi vremenskimi razmerami, ki se v primeru živilnorskega sektorja ne uporabljajo enako. Ta člen je treba dopolniti za boljše upoštevanje reje živali.

Predlog spremembe 234

Predlog uredbe

Člen 59 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) spodbujanje, razvoj in izvajanje proizvodnih metod, ki spoštujejo okolje in standarde dobrobiti živali, okolju prijaznih postopkov gojenja, pridelovalnih tehnik in proizvodnih metod, ki so odporni na škodljivce, okolju **prijazne uporabe** stranskih proizvodov in odpadkov ter **ravnanja** z njimi ter **trajnostne rabe** naravnih virov, zlasti **varstva** vode, tal in drugih naravnih virov; ti cilji se nanašajo na specifične cilje iz točk (e) in (f) člena 6(1);

Predlog spremembe

(d) spodbujanje, razvoj in izvajanje proizvodnih metod, ki spoštujejo okolje in standarde dobrobiti živali, okolju prijaznih postopkov gojenja, pridelovalnih tehnik in proizvodnih metod, ki so odporni na škodljivce **in bolezn**; okolju **prijazna uporaba** stranskih proizvodov in odpadkov ter **ravnanje** z njimi ter **trajnostna raba** naravnih virov, zlasti **varstvo** vode, tal in drugih naravnih virov; **zmanjšanje izpustov in povečanje energetske učinkovitosti**; ti cilji se nanašajo na specifične cilje iz točk (e) in (f) člena 6(1);

Or. es

Predlog spremembe 235

Predlog uredbe

Člen 59 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) promocija in trženje proizvodov iz enega ali več sektorjev iz točke (f) člena 40; ta cilja se nanašata na specifične cilje iz točk (b) in (c) člena 6(1);

Predlog spremembe

(g) promocija in trženje proizvodov iz enega ali več sektorjev iz točke (f) člena 39; ta cilja se nanašata na specifične cilje iz točk (b) in (c) člena 6(1);

Or. es

Obrazložitev

Popravek napake.

Predlog spremembe 236

Predlog uredbe

Člen 59 – odstavek 1 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ha) preprečevanje napadov plenilskih vrst na živinorejo.

Or. es

Predlog spremembe 237

Predlog uredbe

Člen 60 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Vrste intervencij

Vrste intervencij **za operativne programe**

Or. es

Predlog spremembe 238

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 1 – točka a – točka iv a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(iva) zmanjšanje plinastih onesnaževal in toplogrednih plinov;

Or. es

Obrazložitev

Vrste intervencij morajo biti usklajene s cilji in prednostnimi nalogami kmetijskega in živilno-rejskega sektorja in zajemati glavne vidike na zdravstvenem, okoljskem in socialnem področju. Ta vrsta intervencije bi morala bolje upoštevati posebnosti posameznih primerov v živilno-rejskih sektorjih.

Predlog spremembe 239

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 1 – točka a – točka vi

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(vi) zdravje in dobrobit živali;

(vi) **biološka varnost**, zdravje in dobrobit živali;

Or. es

Predlog spremembe 240

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 1 – točka a – točka vii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(vii) zmanjšanje nastajanja odpadkov ter izboljšanje uporabe stranskih proizvodov in odpadkov in ravnanja z njimi;

(vii) zmanjšanje nastajanja **emisij in** odpadkov ter izboljšanje uporabe stranskih proizvodov in odpadkov in ravnanja z njimi;

Or. es

Predlog spremembe 241

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 1 – točka a – točka viii

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(viii) izboljšanje odpornosti na škodljivce;

Predlog spremembe

(viii) izboljšanje odpornosti na škodljivce **in bolezni živali;**

Or. es

Predlog spremembe 242

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 1 – točka a – točka ix a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ixa) **zmanjševanje uporabe protimikrobnih snovi,**

Or. es

Predlog spremembe 243

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 1 – točka a – točka x a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(xa) **preprečevanje napadov plenilskih vrst na živinorejo.**

Or. es

Predlog spremembe 244

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) storitve svetovanja in tehnična pomoč, zlasti na področju prilagajanja podnebnim spremembam in njihove blažitve;

(b) storitve svetovanja in tehnična pomoč, zlasti na področju prilagajanja podnebnim spremembam in njihove blažitve, **ter boj proti škodljivcem in boleznim živali**;

Or. es

Predlog spremembe 245

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) ukrepi za povečanje trajnostnosti in učinkovitosti prevoza in skladiščenja proizvodov iz enega ali več sektorjev iz točke (f) člena **40**;

Predlog spremembe

(e) ukrepi za povečanje trajnostnosti in učinkovitosti prevoza in skladiščenja proizvodov iz enega ali več sektorjev iz točke (f) člena **39**;

Or. es

Obrazložitev

Popravek.

Predlog spremembe 246

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 1 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) izvajanje sistemov sledljivosti in certificiranja, zlasti spremljanje kakovosti proizvodov, ki se prodajajo končnim potrošnikom.

Predlog spremembe

(h) izvajanje sistemov sledljivosti in certificiranja, zlasti spremljanje kakovosti proizvodov, ki se prodajajo končnim potrošnikom, **in obveščanje o proizvodnih metodah**.

Or. es

Predlog spremembe 247

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) vzpostavitev in/ali dopolnitev vzajemnih skladov s strani organizacij proizvajalcev, priznanih na podlagi Uredbe (EU) št. 1308/2013;

Predlog spremembe

(a) vzpostavitev in/ali dopolnitev vzajemnih skladov **ali drugih skladov za obvladovanje tveganja** s strani organizacij proizvajalcev **in združenj organizacij proizvajalcev**, priznanih na podlagi Uredbe (EU) št. 1308/2013;

Or. es

Obrazložitev

Organizacije proizvajalcev lahko ustanovijo sklade, ki se razlikujejo od vzajemnih skladov, za katere niso potrebna pozavarovanja in ki se lažje začnejo izvajati. Možnost teh alternativnih instrumentov je treba pustiti odprto.

Predlog spremembe 248

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) naložbe v opredmetena in neopredmetena sredstva, ki omogočajo učinkovitejše upravljanje količin, danih na trg;

Predlog spremembe

(b) naložbe v opredmetena in neopredmetena sredstva, ki omogočajo učinkovitejše upravljanje količin, danih na trg, **ter boljšo prilagoditev ponudbe povpraševanju**;

Or. es

Predlog spremembe 249

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) skupno skladiščenje proizvodov, ki jih proizvaja organizacija proizvajalcev ali

Predlog spremembe

(c) skupno skladiščenje proizvodov, ki jih proizvaja organizacija proizvajalcev ali člani organizacije proizvajalcev, **ter**

člani organizacije proizvajalcev;

predelava proizvodov, da se olajša njihovo skladiščenje;

Or. es

Predlog spremembe 250

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 2 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(da) podporni ukrepi za veterinarske ukrepe;

Or. es

Predlog spremembe 251

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 2 – točka d b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(db) obnovitev staleža živine po obveznem zakolu iz zdravstvenih razlogov ali zaradi izgub kot posledic naravnih nesreč;

Or. es

Predlog spremembe 252

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 2 – točka g a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ga) podaljšanje prekinitev proizvodnje po krizah, ki izvirajo iz bolezni živali;

Or. es

Predlog spremembe 253

Predlog uredbe

Člen 60 – odstavek 2 – točka h

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(h) zavarovanje letine in **proizvodnje**, ki prispeva k varovanju dohodkov pridelovalcev, kadar imajo izgube zaradi naravnih nesreč, slabih vremenskih razmer, bolezni ali napadov škodljivcev, ter hkrati zagotavlja, da upravičenci sprejmejo potrebne ukrepe za preprečevanje tveganj.

Predlog spremembe

(h) zavarovanje letine in **kmetije**, ki prispeva k varovanju dohodkov pridelovalcev, kadar imajo izgube zaradi naravnih nesreč, slabih vremenskih razmer, bolezni ali napadov škodljivcev, ter hkrati zagotavlja, da upravičenci sprejmejo potrebne ukrepe za preprečevanje tveganj.

Or. es

Predlog spremembe 254

Predlog uredbe

Člen 60 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 60a

Vrste intervencij za podporne programe

Države članice v svojih strateških načrtih SKP za vsak specifični cilj iz člena 6(1) izberejo eno ali več naslednjih vrst intervencij v sektorjih iz člena 39(f):

(a) naložbe v obrate, opredmetena in neopredmetena sredstva; raziskave in poskusna proizvodnja ter drugi ukrepi, ki služijo istim namenom kot ukrepi iz točke (a) člena 60(1);

(b) tehnična pomoč kmetom, zlasti v zvezi z zdravjem živali in rastlin, blaženjem podnebnih sprememb in prilagajanjem nanje;

(c) ukrepi za preprečevanje škodljivih organizmov na rastlinah in bolezni živali ter za boj proti njim;

(d) ukrepi spremljanja trga in informiranja o proizvodnji in proizvodnih metodah;

(e) ukrepi za načrtovanje proizvodnje in prilagoditev ponudbe povpraševanju;

(f) ukrepi za izboljšanje kakovosti proizvodov, vključno z uporabo nacionalnih shem kakovosti in shem kakovosti Unije;

(g) uporaba sistemov sledljivosti in certificiranja, zlasti tistih, ki so povezani z zdravjem živali in rastlin, dobrobitjo živali in okoljskimi vidiki;

(h) ukrepi za ekološko proizvodnjo;

(i) ukrepi za povečanje trajnosti kmetij in učinkovitosti proizvodnje, vključno z izvajanjem proizvodnih metod, ki spoštujejo okolje in dobrobit živali;

(j) ukrepi za zmanjšanje uporabe antimikrobikov v proizvodnji;

(k) naložbe v opredmetena in neopredmetena sredstva, ki omogočajo učinkovitejše upravljanje količin, ki se proizvedejo in dajo na trg;

(l) začasna in regresivna pomoč za kritje upravnih stroškov ustanovitve vzajemnih skladov;

(m) zavarovanje letine in proizvodnje za primer izgube dohodkov kot posledice neugodnih vremenskih razmer ter bolezni živali in rastlin;

(n) ukrepi za preprečevanje in blaženje napadov plenilskih vrst na živino.

Or. es

Predlog spremembe 255

Predlog uredbe Člen 61 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Operativni programi

Predlog spremembe

Splošni pogoji za operativne programe in nacionalne podporne programe

Or. es

Obrazložitev

Državam članicam je treba ponuditi možnost, da glede na posebnosti posameznih sektorjev kot alternativo operativnim programom uvedejo nacionalne podporne programe.

Predlog spremembe 256

Predlog uredbe

Člen 61 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Cilji in intervencije v vsakem zadevnem sektorju, ki jih države članice določijo v svojih strateških načrtih SKP, se izvajajo z odobrenimi operativnimi programi organizacij proizvajalcev in/ali združenj organizacij proizvajalcev, priznanih na podlagi Uredbe (EU) št. 1308/2013, v skladu s pogoji iz tega člena.

Predlog spremembe

1. Cilji in intervencije v vsakem zadevnem sektorju, ki jih države članice določijo v svojih strateških načrtih SKP, se izvajajo z odobrenimi operativnimi programi organizacij proizvajalcev in/ali združenj organizacij proizvajalcev, priznanih na podlagi Uredbe (EU) št. 1308/2013, **ali z nacionalnimi podpornimi programi** v skladu s pogoji iz tega člena.

Or. es

Predlog spremembe 257

Predlog uredbe

Člen 61 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Operativni programi v sektorjih iz točke (f) člena 39 trajajo najmanj tri in največ sedem let.

Predlog spremembe

2. Operativni programi **in nacionalni podporni programi** v sektorjih iz točke (f) člena 39 trajajo najmanj tri in največ sedem let.

Predlog spremembe 258

Predlog uredbe

Člen 61 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. V operativnih programih so opisane intervencije, izbrane izmed intervencij, ki jih države članice določijo v svojih strateških načrtih SKP.

Predlog spremembe

3. V operativnih programih **in nacionalnih podpornih programih** so opisane intervencije, izbrane izmed intervencij, ki jih države članice določijo v svojih strateških načrtih SKP.

Or. es

Predlog spremembe 259

Predlog uredbe

Člen 62 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Operativni skladi

Predlog spremembe

Operativni skladi **organizacij proizvajalcev in njihovih združenj**

Or. es

Predlog spremembe 260

Predlog uredbe

Člen 63 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Finančna pomoč Unije

Predlog spremembe

Finančna pomoč Unije **za operativne programe in nacionalne podporne programe**

Or. es

Predlog spremembe 261

Predlog uredbe

Člen 63 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Finančna pomoč Unije je enaka znesku dejansko plačanih finančnih prispevkov iz točke (a) člena 62(1), vendar znaša največ 50 % dejansko nastalih odhodkov.

Predlog spremembe

1. Finančna pomoč Unije **za operativne programe** je enaka znesku dejansko plačanih finančnih prispevkov iz točke (a) člena 62(1), vendar znaša največ 50 % dejansko nastalih odhodkov.

Or. es

Predlog spremembe 262

Predlog uredbe

Člen 63 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Za posamezne organizacije proizvajalcev ali združenja organizacij proizvajalcev se finančna pomoč Unije omeji na 5 % vrednosti tržne proizvodnje.

Predlog spremembe

2. Za posamezne organizacije proizvajalcev ali združenja organizacij proizvajalcev se finančna pomoč Unije **iz odstavka 1** omeji na 5 % vrednosti tržne proizvodnje.

Or. es

Predlog spremembe 263

Predlog uredbe

Člen 63 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Finančna pomoč Unije za podporne programe znaša 50 % stroškov. Države članice financirajo preostalih 50 %.

Or. es

Predlog spremembe 264

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) vzpostavitev gospodarstev mladih kmetov **in** zagon podeželskih podjetij;

Predlog spremembe

(e) vzpostavitev gospodarstev mladih **in novih** kmetov **ter** zagon podeželskih podjetij;

Or. es

Predlog spremembe 265

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 1 – točka h a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ha) tematski podprogrami za ženske na podeželju.

Or. es

Obrazložitev

Ponovno je treba imeti možnost zagona tematskega podprograma za ženske na podeželju – vendar z višjo stopnjo sofinanciranja – ki bo prispeval k uresničevanju cilja izboljšanja njihove udeležbe v gospodarstvu podeželskih območij.

Predlog spremembe 266

Predlog uredbe

Člen 64 – odstavek 1 – točka h b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(hb) podpora za preprečevanje in blaženje napadov plenilskih vrst na živino.

Or. es

Predlog spremembe 267

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice **lahko** možnost pridobitve podpore v okviru te vrste intervencij v skladu s svojimi nacionalno, regionalno ali lokalno specifičnimi potrebami **zagotovijo** na svojem celotnem ozemlju.

Predlog spremembe

3. Države članice **zagotovijo** možnost pridobitve podpore v okviru te vrste intervencij v skladu s svojimi nacionalno, regionalno ali lokalno specifičnimi potrebami na svojem celotnem ozemlju.

Or. es

Obrazložitev

Trenutno so kmetijsko-okoljski ukrepi obvezni po vsem ozemlju držav članic.

Predlog spremembe 268

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Države članice odobrijo plačila samo tistim kmetom in drugim **upravičencem**, ki prostovoljno sprejmejo upravljavske obveznosti, za katere velja, da pripomorejo k uresničevanju specifičnih ciljev iz člena 6(1).

Predlog spremembe

4. Države članice odobrijo plačila samo tistim kmetom, **združenjem kmetov** in drugim **upravljavcem zemlje**, ki prostovoljno sprejmejo upravljavske obveznosti, za katere velja, da pripomorejo k uresničevanju **ustreznih** specifičnih ciljev iz člena 6(1).

Or. es

Obrazložitev

Bolje je treba opredeliti, kdo mora biti v skladu z veljavno zakonodajo upravičen do tega ukrepa.

Predlog spremembe 269

PE627.760v02-00

130/230

PR\1167489SL.docx

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 5 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) se razlikujejo od obveznosti, v zvezi s katerimi so odobrena plačila v skladu s členom 28.

Predlog spremembe

(d) se razlikujejo od obveznosti, v zvezi s katerimi so odobrena plačila v skladu s členom 28, **ali jih dopolnjujejo**.

Or. es

Obrazložitev

Ukrepi v okviru ekosheme iz člena 28 in kmetijsko-okoljsko-podnebni ukrepi iz tega člena bi bili lahko iste vrste, a z različnimi cilji. Jasno je treba navesti, da so lahko ti ukrepi dopolnilni.

Predlog spremembe 270

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Države članice upravičencem nadomestijo stroške in izpad dohodka zaradi sprejetih obveznosti. Po potrebi lahko krijejo tudi stroške poslovanja. Države članice lahko v ustrezno utemeljenih primerih odobrijo podporo kot pavšalni znesek ali enkratno plačilo na enoto. Plačila se odobrijo letno.

Predlog spremembe

6. Države članice upravičencem nadomestijo **celotne ali delne** stroške in izpad dohodka zaradi sprejetih obveznosti **ali pa jim jih povrnejo v obliki spodbude**. Po potrebi lahko krijejo tudi stroške poslovanja. Države članice lahko v ustrezno utemeljenih primerih odobrijo podporo kot pavšalni znesek ali enkratno plačilo na enoto. Plačila se odobrijo letno.

Or. es

Predlog spremembe 271

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6a. Države članice lahko razlikujejo med plačili tako, da upoštevajo resnost

trajnih omejitev, ki zaradi sprejetih obveznosti vplivajo na kmetijske dejavnosti, in različne sisteme kmetovanja.

Or. es

Predlog spremembe 272

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

9. Kadar se podpora v okviru te vrste intervencij odobri kmetijsko-okoljsko-podnebnim obveznostim, obveznostim za preusmeritev v prakse in metode ekološkega kmetovanja, kot so opredeljene v Uredbi (ES) št. 834/2007, ali njihovo ohranjanje ter gozdarsko-okoljskim in podnebnim storitvam, države članice določijo plačilo na hektar.

Predlog spremembe

9. Kadar se podpora v okviru te vrste intervencij odobri kmetijsko-okoljsko-podnebnim obveznostim, **tudi** obveznostim za preusmeritev v prakse in metode ekološkega kmetovanja, kot so opredeljene v Uredbi (ES) št. 834/2007, ali njihovo ohranjanje ter gozdarsko-okoljskim in podnebnim storitvam, države članice določijo plačilo na hektar.

Or. es

Predlog spremembe 273

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

9a. Kadar so intervencije namenjene okoljskim in podnebnim zavezam ekološke proizvodnje ter izboljšanju genskih virov v živinorejskem sektorju, se lahko plačilo v ustrezno utemeljenih primerih odobri na kmetijo.

Or. es

Obrazložitev

Upoštevati je treba posebni položaj živinorejcev brez zemljišč.

Predlog spremembe 274

Predlog uredbe

Člen 65 – odstavek 9 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

9b. Plačila podpore ekološkemu kmetijstvu iz tega člena se namenijo pravih kmetom, določenim v skladu s točko (d) člena 4(1).

Or. es

Obrazložitev

Uvede se pogoj v zvezi z „aktivnimi“ kmeti, ki že obstaja v sedanji zakonodaji.

Predlog spremembe 275

Predlog uredbe

Člen 66 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Države članice lahko odobrijo plačila za naravne ali druge omejitve, značilne za posamezno območje, v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP, da bi prispevale k uresničevanju specifičnih ciljev iz člena 6(1).

1. Države članice lahko odobrijo plačila za naravne ali druge omejitve, značilne za posamezno območje, v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP, da bi prispevale k uresničevanju **ustreznih** specifičnih ciljev iz člena 6(1).

Or. es

Predlog spremembe 276

Predlog uredbe

Člen 67 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice lahko odobrijo plačila za slabosti, značilne za posamezno območje, ki izhajajo iz zahtev na podlagi izvajanja direktiv 92/43/EGS in 2009/147/ES *ali* Direktive 2000/60/ES, v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP, da bi prispevale k uresničevanju specifičnih ciljev iz člena 6(1).

Predlog spremembe

1. Države članice lahko odobrijo plačila za slabosti, značilne za posamezno območje, ki izhajajo iz zahtev na podlagi izvajanja direktiv 92/43/EGS in 2009/147/ES *ter* Direktive 2000/60/ES, v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP, da bi prispevale k uresničevanju *ustreznih* specifičnih ciljev iz člena 6(1).

Or. es

Predlog spremembe 277

Predlog uredbe

Člen 67 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Ta plačila se lahko odobrijo kmetom, *gozdnim* posestnikom in drugim upravljavcem zemljišč *za območja s slabostmi iz odstavka 1*.

Predlog spremembe

2. Ta plačila se lahko odobrijo kmetom, *združenjem kmetovalcev, zasebnim* posestnikom *gozdov* in *združenjem zasebnih posestnikov gozdov*. *V ustrezno utemeljenih primerih se lahko odobrijo tudi* drugim upravljavcem zemljišč.

Or. es

Obrazložitev

Ohrani se področje uporabe veljavne zakonodaje.

Predlog spremembe 278

Predlog uredbe

Člen 67 – odstavek 5 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) glede na omejitve, ki izhajajo iz Direktive 2000/60/ES, v povezavi s

Predlog spremembe

(b) glede na omejitve, ki izhajajo iz Direktive 2000/60/ES, v povezavi s

slabostmi zaradi zahtev, ki presegajo ustrezne predpisane zahteve ravnanja, razen predpisanih zahtev ravnanja 2 iz Priloge III, ter standarde dobrih kmetijskih in okoljskih pogojev iz oddelka 2 poglavja I tega naslova ter pogoje za ohranjanje kmetijskih površin v skladu s točko (a) člena 4(1) te uredbe.

slabostmi zaradi zahtev, ki presegajo ustrezne predpisane zahteve ravnanja, razen predpisanih zahtev ravnanja 1 iz Priloge III, ter standarde dobrih kmetijskih in okoljskih pogojev iz oddelka 2 poglavja I tega naslova ter pogoje za ohranjanje kmetijskih površin v skladu s točko (a) člena 4(1) te uredbe.

Or. es

Obrazložitev

Popravek.

Predlog spremembe 279

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 3 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice pripravijo seznam neupravičenih naložb in vrste odhodkov, ki vključuje vsaj:

Predlog spremembe

Neupravičene naložbe in vrste odhodkov so naslednje:

Or. es

Predlog spremembe 280

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 3 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) nakup zemljišča, razen nakupa zemljišča za ohranjanje okolja ali nakupa zemljišča s strani mladih kmetov z uporabo finančnih instrumentov;

Predlog spremembe

(c) nakup zemljišča, razen nakupa zemljišča za ohranjanje okolja ali nakupa zemljišča s strani mladih kmetov z uporabo finančnih instrumentov ***ali nakupa kmetijskega zemljišča v okviru kmetijsko-okoljskih projektov, povezanih s strategijo lokalnega razvoja;***

Or. es

Predlog spremembe 281

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 3 –pododstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) nakup živali, enoletnih rastlin in njihovo sajenje, razen za namen obnovitve kmetijskega ali gozdarskega potenciala po naravnih nesrečah in katastrofičnih dogodkih;

Predlog spremembe

(d) nakup živali, enoletnih rastlin in njihovo sajenje, razen za namen obnovitve kmetijskega ali gozdarskega potenciala po naravnih nesrečah in katastrofičnih dogodkih ***ter za obnovitev staleža živine, ki se je zmanjšalo zaradi napadov plenilskih vrst;***

Or. es

Predlog spremembe 282

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 3 –pododstavek 1 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) naložbe v namakanje, ki niso skladne z doseganjem dobrega stanja vodnih teles, kot je določeno v členu 4(1) Direktive 2000/60/ES, vključno z razširitvijo vodnih teles, ki vplivajo na namakanje in katerih stanje je bilo v ustreznem načrtu upravljanja povodij opredeljeno kot manj kot dobro;

Predlog spremembe

(f) naložbe v namakanje ***in izsuševanje***, ki niso skladne z doseganjem dobrega stanja vodnih teles, kot je določeno v členu 4(1) Direktive 2000/60/ES, vključno z razširitvijo vodnih teles, ki vplivajo na namakanje in katerih stanje je bilo v ustreznem načrtu upravljanja povodij opredeljeno kot manj kot dobro, ***razen če te naložbe prispevajo k učinkovitemu prihranku vode;***

Or. es

Predlog spremembe 283

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 3 –pododstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) naložbe v obsežno infrastrukturo, ki ni del strategij lokalnega razvoja;

Predlog spremembe

(g) naložbe v obsežno infrastrukturo, ki ni del strategij lokalnega razvoja, **razen tiste, ki je neposredno povezana z živilskim sektorjem in je v skupnem interesu;**

Or. es

Predlog spremembe 284

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice podpora omejujejo na največ 75 % upravičenih stroškov.

Predlog spremembe

Države članice podpora omejujejo na največ 55 % upravičenih stroškov.

Or. es

Obrazložitev

Ohrani se sedanja najvišja stopnja sofinanciranja.

Predlog spremembe 285

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) naložbe za pogozdovanje in neproduktivne naložbe, povezane s posebnimi okoljskimi in podnebnimi cilji iz točk (d), (e) in (f) člena 6(1);

Predlog spremembe

(a) naložbe za pogozdovanje, **naložbe za obnovo kmetijsko-gozdarskih sistemov** in neproduktivne naložbe, povezane s posebnimi okoljskimi in podnebnimi cilji iz točk (d), (e) in (f) člena 6(1);

Or. es

Obrazložitev

Kmetijsko-gozdarske sisteme je treba izrecno navesti zaradi posebnih značilnosti, saj se

nahajajo med kmetijstvom in gozdarstvom.

Predlog spremembe 286

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) naložbe za obnovitev kmetijskega ali gozdarskega potenciala po naravnih nesrečah in katastrofičnih dogodkih ter naložbe v ustrezne preventivne ukrepe v gozdovih in na podeželju.

Predlog spremembe

(c) naložbe za obnovitev kmetijskega ali gozdarskega potenciala po **požarih in drugih** naravnih nesrečah in katastrofičnih dogodkih, **tudi škodljivcih in boleznih**, ter naložbe v ustrezne preventivne ukrepe v gozdovih in na podeželju.

Or. es

Predlog spremembe 287

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) naložbe za zaščito živine pred napadi plenilskih vrst.

Or. es

Predlog spremembe 288

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka c b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cb) naložbe mladih kmetov.

Or. es

Obrazložitev

Zaradi potrebe po spodbujanju generacijske pomladitve je treba izboljšati podporo naložbam mladih kmetov.

Predlog spremembe 289

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka c c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cc) kmetijske naložbe na območjih z naravnimi ali drugimi posebnimi omejitvami.

Or. es

Obrazložitev

Na teh območjih je treba nujno ohraniti kmetijsko dejavnost, saj pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti.

Predlog spremembe 290

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 4 – pododstavek 2 – točka c d (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(cd) projekte v zvezi s strategijo lokalnega razvoja, ki so povezani s kmetijstvom.

Or. es

Predlog spremembe 291

Predlog uredbe

Člen 68 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Upravičenci do podpore za naložbe

lahko pristojne plačilne agencije zaprosijo za izplačilo predplačila v znesku do 50 % javne pomoči za naložbe, če je ta možnost predvidena v strateškem načrtu.

Or. es

Obrazložitev

Ohrani se veljavna določba.

Predlog spremembe 292

Predlog uredbe
Člen 69 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vzpostavitev gospodarstev mladih kmetov **in** zagon podeželskih podjetij

Predlog spremembe

vzpostavitev gospodarstev mladih **in novih** kmetov **ter** zagon podeželskih podjetij;

Or. es

Obrazložitev

Vloga novih kmetov v kmetijskem sektorju je bistvena za oživitev podeželskih območij.

Predlog spremembe 293

Predlog uredbe
Člen 69 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice lahko odobrijo podporo za vzpostavitev gospodarstev mladih kmetov **in** zagon podeželskih podjetij v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP, da bi prispevale k uresničevanju specifičnih ciljev iz člena 6.

Predlog spremembe

1. Države članice lahko odobrijo podporo za vzpostavitev gospodarstev mladih **in novih** kmetov **ter za** zagon podeželskih podjetij v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP, da bi prispevale k uresničevanju specifičnih ciljev iz člena 6.

Or. es

Predlog spremembe 294

Predlog uredbe

Člen 69 – odstavek 2 – točka a a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(aa) vzpostavitvi gospodarstev novih kmetov;

Or. es

Predlog spremembe 295

Predlog uredbe

Člen 69 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) zagonu podjetij za nekmetijske dejavnosti na podeželskih območjih v okviru strategij lokalnega razvoja.

(c) zagonu podjetij za nekmetijske dejavnosti na podeželskih območjih v okviru strategij lokalnega razvoja **s strani kmetov za diverzifikacijo dejavnosti ter mikro in malih podjetij in fizičnih oseb na podeželskih območjih.**

Or. es

Predlog spremembe 296

Predlog uredbe

Člen 69 – odstavek 2 – točka c a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ca) malim kmetom, za katere velja ureditev, določena v členu 25, ki svojo kmetijo za stalno predajo drugemu kmetu.

Or. es

Obrazložitev

Ohrani se veljavna določba.

Predlog spremembe 297

Predlog uredbe

Člen 69 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Države članice lahko določijo posebne določbe za mlade kmete, ki se pridružijo organizacijam proizvajalcev ali združnim strukturam, da ne bi izgubili pomoči za vzpostavitev gospodarstva. Te določbe morajo spoštovati načelo sorazmernosti in opredeliti sodelovanje mladega kmeta v organizaciji proizvajalcev ali združni strukturi.

Or. es

Obrazložitev

Upoštevati je treba posebnosti, značilne za združne strukture in organizacije proizvajalcev, da bi lahko ustrezno obravnavali težave, ki so se pojavile v sedanjem programskem obdobju, v katerem se vključevanje mladih kmetov ni spodbujalo, saj niso imeli učinkovitega nadzora nad kmetijo.

Predlog spremembe 298

Predlog uredbe

Člen 69 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Pomoč iz tega člena se lahko izplača v več obrokih.

Or. es

Obrazložitev

Ohrani se veljavna določba.

Predlog spremembe 299

Predlog uredbe

Člen 70 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice odobrijo podporo v okviru te vrste intervencij, da bi spodbujale instrumente za obvladovanje tveganj, ki pravim kmetom pomagajo upravljati proizvodnjo in obvladovati dohodkovna tveganja, povezana z njihovo kmetijsko dejavnostjo in zunaj njihovega nadzora, in ki prispevajo k uresničevanju specifičnih ciljev iz člena 6.

Predlog spremembe

2. Države članice odobrijo podporo v okviru te vrste intervencij, da bi spodbujale instrumente za obvladovanje tveganj, ki pravim kmetom pomagajo upravljati proizvodnjo in obvladovati dohodkovna tveganja, povezana z njihovo kmetijsko dejavnostjo in zunaj njihovega nadzora, in ki prispevajo k uresničevanju **ustreznih** specifičnih ciljev iz člena 6. **Ti instrumenti lahko obsegajo sisteme za obvladovanje več vrst tveganj.**

Or. es

Predlog spremembe 300

Predlog uredbe

Člen 70 – odstavek 3 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) finančne prispevke za vzajemne sklade, vključno z upravnimi stroški vzpostavitve.

Predlog spremembe

(b) finančne prispevke za vzajemne sklade, vključno z upravnimi stroški vzpostavitve, **ali v primeru zadrug in organizacij proizvajalcev za sklade drugih vrst, katerih namen je obvladovanje tveganj njihovih članov.**

Or. es

Obrazložitev

Obstaja druga vrsta skladov, za katere ni potrebno pozavarovanje, ki jih organizacije proizvajalcev in zadruge preprosteje začnejo izvajati kot vzajemne sklade.

Predlog spremembe 301

Predlog uredbe

Člen 70 – odstavek 4 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) pravila za ustanovitev in upravljanje vzajemnih skladov.

Predlog spremembe

(c) pravila za ustanovitev in upravljanje vzajemnih skladov **in drugih skladov za upravljanje tveganj s strani zadrug in organizacij proizvajalcev.**

Or. es

Predlog spremembe 302

Predlog uredbe

Člen 71 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice lahkoodobrijo podporo za sodelovanje v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP, da bi se pripravili in izvajali projekti operativne skupine evropskega inovacijskega partnerstva za kmetijsko produktivnost in trajnostnost iz člena 114 ter LEADER, **tj. lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost, iz člena 25 Uredbe (EU) [uredba o skupnih določbah]**, in se spodbujale sheme kakovosti, organizacije proizvajalcev, skupine proizvajalcev ali druge oblike sodelovanja.

Predlog spremembe

1. Države članice lahkoodobrijo podporo za sodelovanje v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP, da bi se pripravili in izvajali projekti operativne skupine evropskega inovacijskega partnerstva za kmetijsko produktivnost in trajnostnost iz člena 114 ter **projekti LEADER za sodelovanje med lokalnimi akcijskimi skupinami** in se spodbujale sheme kakovosti, organizacije proizvajalcev, skupine proizvajalcev ali druge oblike sodelovanja.

Or. es

Obrazložitev

Projekte sodelovanja med lokalnimi akcijskimi skupinami je treba vključiti v intervencije za sodelovanje.

Predlog spremembe 303

Predlog uredbe

Člen 71 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Kadar je podpora izplačana v obliki skupnega zneska, države članice zagotovijo, da se spoštujejo predpisi Unije in zahteve, ki se nanašajo na podobne ukrepe iz drugih vrst intervencij. Ta odstavek se ne uporablja za LEADER, ***tj. lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost, iz člena 25 Uredbe (EU) [uredba o skupnih določbah].***

Predlog spremembe

5. Kadar je podpora izplačana v obliki skupnega zneska, države članice zagotovijo, da se spoštujejo predpisi Unije in zahteve, ki se nanašajo na podobne ukrepe iz drugih vrst intervencij. Ta odstavek se ne uporablja za LEADER.

Or. es

Predlog spremembe 304

Predlog uredbe

Člen 71 – odstavek 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

8a. Lokalne akcijske skupine lahko pristojno plačilno agencijo zaprosijo za izplačilo predplačila, če je taka možnost predvidena v strateškem načrtu. Znesek predplačil ne presega 50 % javne podpore za tekoče stroške in stroške animacije.

Or. es

Obrazložitev

Ohranitev veljavne določbe.

Predlog spremembe 305

Predlog uredbe

Člen 72 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Države članice lahko odobrijo podporo za izmenjavo znanja in

1. Države članice lahko odobrijo podporo za izmenjavo znanja in

informiranje na kmetijskem in gozdarskem področju ter področju podeželskih podjetij v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP.

informiranje na kmetijskem in gozdarskem področju, **področju varstva okolja in podnebja** ter področju podeželskih podjetij v skladu s pogoji iz tega člena in kot je podrobneje opredeljeno v njihovih strateških načrtih SKP.

Or. es

Predlog spremembe 306

Predlog uredbe

Člen 72 – odstavek 3 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice podpora omejijo na največ 75 % upravičenih stroškov.

Predlog spremembe

Podpora znaša največ 100 % upravičenih stroškov.

Or. es

Obrazložitev

Zaradi pomembnosti te vrste intervencije, ki bo za države članice obvezna, bi morala podpora znašati 100 %.

Predlog spremembe 307

Predlog uredbe

Člen 72 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Z odstopanjem od odstavka 3 lahko države članice v najbolj oddaljenih regijah in drugih ustrezno utemeljenih primerih za uresničevanje specifičnih ciljev iz člena 6 uporabijo višjo stopnjo ali višji znesek, kot sta določena v zadevnem **odstavku**.

Predlog spremembe

4. Z odstopanjem od **pododstavka 2** odstavka 3 lahko države članice v najbolj oddaljenih regijah in drugih ustrezno utemeljenih primerih za uresničevanje specifičnih ciljev iz člena 6 uporabijo višjo stopnjo ali višji znesek, kot sta določena v zadevnem **pododstavku**.

Or. es

Obrazložitev

V skladu s predlogom spremembe pododstavka 1.

Predlog spremembe 308

Predlog uredbe

Člen 72 – odstavek 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6a. Podpora v okviru tega člena ne vključuje tečajev izobraževanja ali usposabljanja, ki so del običajnih izobraževalnih programov ali sistemov na srednješolski ali višjih ravneh.

Or. es

Obrazložitev

Ohrani se veljavna določba.

Predlog spremembe 309

Predlog uredbe

Člen 72 – odstavek 6 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

6b. Subjekti, ki izvajajo storitve prenosa znanja in informiranja, morajo biti ustrezno usposobljeni, kar pomeni, da je osebje kvalificirano in se usposablja za opravljanje te naloge.

Or. es

Obrazložitev

Ohrani se veljavna določba.

Predlog spremembe 310

Predlog uredbe
Člen 72 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 72a

Ukrepi za ženske na podežlju

Države članice lahko v okviru svojih strateških načrtov določijo tematski podprogram za ženske na podežlju. Podprogram mora obravnavati cilje iz člena 6(1).

Or. es

Predlog spremembe 311

Predlog uredbe
Člen 72 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 72b

Podpora za preprečevanje in blaženje napadov plenilskih vrst na živino

1. Države članice lahko v skladu s pogoji, določenimi v tem členu, podprejo uvedbo ukrepov za zaščito živinorejskih kmetij pred napadi plenilskih vrst in upravičencem izplačajo nadomestilo za izgube, ki so posledica teh napadov.

2. Države članice v celoti ali delno zagotovijo nadomestilo za dodatne stroške in izpad dohodka, ki so posledica preventivnih ukrepov ali zmanjšanja črede zaradi teh napadov.

3. Države opredelijo vrste škode in preventivne ukrepe, ki so predmet nadomestila iz odstavka 2.

Or. es

Obrazložitev

Zaradi direktive o ohranjanju naravnih habitatov se je v Evropski uniji močno povečala prisotnost zaščitene plenilskih vrst, z njo pa tudi napadi na živino, kar ogroža ekonomsko vzdržnost velikega števila kmetij. V poglavje Vrste intervencij za razvoj podeželja bi bilo treba vključiti posebno intervencijo za obravnavanje tega vprašanja.

Predlog spremembe 312

Predlog uredbe

Člen 73 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Organ upravljanja strateškega načrta SKP ali drugi imenovani posredniški organi opredelijo merila za izbor intervencij v zvezi z naslednjimi vrstami intervencij: naložbe, vzpostavitve gospodarstev mladih kmetov **in** zagon podeželskih podjetij, sodelovanje **ter** izmenjava znanja in informiranje, in sicer po posvetovanju z odborom za spremljanje iz člena 111. Namen meril za izbor je zagotoviti enako obravnavo vlagateljev, boljšo uporabo finančnih sredstev in ciljno usmerjenost podpore v skladu z namenom intervencij.

Predlog spremembe

Organ upravljanja strateškega načrta SKP ali drugi imenovani posredniški organi opredelijo merila za izbor intervencij v zvezi z naslednjimi vrstami intervencij: naložbe, vzpostavitve gospodarstev mladih **in novih** kmetov, zagon podeželskih podjetij, sodelovanje, izmenjava znanja in informiranje **ter posebni ukrepi za ženske na podeželju**, in sicer po posvetovanju z odborom za spremljanje iz člena 111. Namen meril za izbor je zagotoviti enako obravnavo vlagateljev, boljšo uporabo finančnih sredstev in ciljno usmerjenost podpore v skladu z namenom intervencij. **Upravičenci se izberejo na podlagi razpisov za zbiranje predlogov z uporabo učinkovitih ekonomskih, socialnih in okoljskih meril.**

Or. es

Predlog spremembe 313

Predlog uredbe

Člen 73 – odstavek 1 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

V izjemnih in ustrezno utemeljenih primerih, v katerih zaradi narave vrste zadevnih operacij ni mogoče določiti meril za izbor, lahko organ upravljanja določi

drugo metodo izbire, ki se po posvetovanju z odborom za spremljanje opiše v strateškem programu.

Or. es

Predlog spremembe 314

Predlog uredbe

Člen 74 – odstavek 5 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Plačila končnim upravičencem iz točke (a) se lahko dodelijo le za obratni kapital v primeru kmetov, ki so jih prizadele hude vremenske razmere in/ali tržne krize.

Or. es

Predlog spremembe 315

Predlog uredbe

Člen 75 – odstavek 4 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Kadar sporazum o prispevku iz člena [9] [uredba o InvestEU] ni bil sklenjen do 31. decembra **2021** za znesek iz odstavka 1, država članica predloži zahtevo za spremembo strateškega načrta SKP v skladu s členom 107 za uporabo ustreznega zneska.

Kadar sporazum o prispevku iz člena [9] [uredba o InvestEU] ni bil sklenjen do 31. decembra **2023** za znesek iz odstavka 1, država članica predloži zahtevo za spremembo strateškega načrta SKP v skladu s členom 107 za uporabo ustreznega zneska. ***Sprememba ne velja za člen 107(7).***

Or. es

Predlog spremembe 316

Predlog uredbe

Člen 78 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Evropska komisija najpozneje dva meseca po začetku veljavnosti te uredbe sprejme delegirani akt za določitev zgornjih mej za plačila v skladu s tem členom.

Or. es

Obrazložitev

Te meje so potrebne za zagotavljanje čimbolj usklajenih intervencij za razvoj podeželja v državah članicah.

Predlog spremembe 317

Predlog uredbe

Člen 80 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Odhodki so upravičeni do prispevka iz EKJS in EKSRP ***od 1. januarja leta, ki sledi letu,*** ko Komisija odobri strateški načrt SKP.

1. Odhodki so upravičeni do prispevka iz EKJS in EKSRP, ko Komisija odobri strateški načrt SKP.

Or. es

Predlog spremembe 318

Predlog uredbe

Člen 80 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Odhodki, ki postanejo upravičeni zaradi spremembe strateškega načrta SKP, so upravičeni do prispevka iz EKSRP z dnem predložitve zahteve za spremembo Komisiji.

Odhodki, ki postanejo upravičeni zaradi spremembe strateškega načrta SKP, so upravičeni do prispevka iz EKSRP ***in EJKS*** z dnem predložitve zahteve za spremembo Komisiji.

Or. es

Obrazložitev

Vključiti je treba tudi EKJS. Plačila se ne izvršijo do izvedbe spremembe.

Predlog spremembe 319

Predlog uredbe

Člen 80 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Z odstopanjem od člena 73(5) in prvega pododstavka je lahko v strateškem načrtu SKP v primeru nujnih ukrepov zaradi naravnih nesreč, katastrofičnih dogodkov ali slabih vremenskih razmer oziroma znatne in nenadne spremembe socialno-ekonomskih razmer v državi članici ali regiji določeno, da se upravičenost odhodkov, financiranih iz EKSRP, v zvezi s spremembami načrta lahko začne z dnem, ko se je zgodil zadevni dogodek.

Predlog spremembe

Z odstopanjem od člena 73(5) in prvega pododstavka je lahko v strateškem načrtu SKP v primeru nujnih ukrepov zaradi naravnih nesreč, katastrofičnih dogodkov, **tudi požarov in poplav**, ali slabih vremenskih razmer, **hudih tržnih kriz** oziroma znatne in nenadne spremembe socialno-ekonomskih razmer v državi članici ali regiji določeno, da se upravičenost odhodkov, financiranih iz EKSRP, v zvezi s spremembami načrta lahko začne z dnem, ko se je zgodil zadevni dogodek.

Or. es

Predlog spremembe 320

Predlog uredbe

Člen 80 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Odhodki so upravičeni do prispevka iz EKSRP, če so nastali upravičencu in so plačani do 31. decembra **[2029]**. Poleg tega so odhodki upravičeni le do prispevka iz EKSRP, če je plačilna agencija zadevno pomoč dejansko plačala do 31. decembra **[2029]**.

Predlog spremembe

3. Odhodki so upravičeni do prispevka iz EKSRP, če so nastali upravičencu in so plačani do 31. decembra **[2030]**. Poleg tega so odhodki upravičeni le do prispevka iz EKSRP, če je plačilna agencija zadevno pomoč dejansko plačala do 31. decembra **[2030]**.

Or. es

Obrazložitev

Ohraniti je treba pravilo n+3 iz sedanjega programskega obdobja, saj se bodo sedanja in prihodnja programska obdobja nekaj let prekrivala.

Predlog spremembe 321

Predlog uredbe

Člen 81 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Brez poseganja v člen 15 Uredbe (EU) [HZU] najvišji znesek, ki se lahko odobri v državi članici v koledarskem letu v skladu s pododdelkom 2 oddelka 2 poglavja II naslova III te uredbe in pred uporabo člena 15 te uredbe, ne presega dodeljenih finančnih sredstev zadevne države članice iz Priloge VI.

Predlog spremembe

Brez poseganja v člen 15 Uredbe (EU) [HZU] najvišji znesek, ki se lahko odobri v državi članici v koledarskem letu v skladu s pododdelkom 2 oddelka 3 poglavja II naslova III te uredbe in pred uporabo člena 15 te uredbe, ne presega dodeljenih finančnih sredstev zadevne države članice iz Priloge VI.

Or. es

Predlog spremembe 322

Predlog uredbe

Člen 81 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3a. Letno nacionalno zgornjo mejo za osnovno letno dohodkovno podporo za trajnostnost, ki se odbije od letne nacionalne zgornje meje, določene v Prilogi VII, lahko države članice, ki se tako odločijo in to opredelijo v svojem strateškem načrtu, povišajo za do 3 %.

Or. es

Obrazložitev

Namen je ohranitev veljavne določbe, ki bi lahko državam članicam pri določevanju obsega sredstev za osnovno dohodkovno podporo za trajnostnost dovoljevala določeno mero prožnosti.

Predlog spremembe 323

Predlog uredbe

Člen 81 – odstavek 3 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3b. Kadar skupni znesek neposrednih plačil, ki se dodeli državi članici, po odštetju zneskov iz Priloge VI presega zgornje meje iz Priloge IV, države članice linearno zmanjšajo zneske vseh neposrednih plačil.

Or. es

Obrazložitev

Ohrani se veljavna določba, skladna s prejšnjim predlogom spremembe.

Predlog spremembe 324

Predlog uredbe

Člen 82 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Finančna pomoč Unije za vrste intervencij v sektorju hmelja, ki se dodeli Nemčiji, znaša **2 188 000 EUR** na leto.

3. Finančna pomoč Unije za vrste intervencij v sektorju hmelja, ki se dodeli Nemčiji, znaša **X EUR** na leto.

Or. es

Obrazložitev

Do zaključka pogajanj o novem okviru finančnih perspektiv ni primerno določiti zneska za to postavko. Poleg tega je treba ohraniti sklade SKP.

Predlog spremembe 325

Predlog uredbe

Člen 82 – odstavek 4 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) **10 666 000 EUR** na leto za Grčijo;

(a) **X EUR** na leto za Grčijo;

Or. es

Obrazložitev

Do zaključka pogajanj o novem okviru finančnih perspektiv ni primerno določiti zneska za to postavko. Poleg tega je treba ohraniti sklade SKP.

Predlog spremembe 326

Predlog uredbe

Člen 82 – odstavek 4 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) **554 000 EUR** na leto za Francijo in

(b) **X EUR** na leto za Francijo in

Or. es

Obrazložitev

Do zaključka pogajanj o novem okviru finančnih perspektiv ni primerno določiti zneska za to postavko. Poleg tega je treba ohraniti sklade SKP.

Predlog spremembe 327

Predlog uredbe

Člen 82 – odstavek 4 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(c) **34 590 000 EUR** na leto za Italijo.

(c) **X EUR** na leto za Italijo.

Or. es

Obrazložitev

Do zaključka pogajanj o novem okviru finančnih perspektiv ni primerno določiti zneska za to postavko. Poleg tega je treba ohraniti sklade SKP.

Predlog spremembe 328

Predlog uredbe

Člen 82 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Države članice lahko leta **2023** spremenijo svoje odločitve iz odstavka 6 v okviru zahteve za spremembo svojih strateških načrtov SKP iz člena 107.

Predlog spremembe

7. Države članice lahko leta **2025** spremenijo svoje odločitve iz odstavka 6 v okviru zahteve za spremembo svojih strateških načrtov SKP iz člena 107.

Or. es

Predlog spremembe 329

Predlog uredbe

Člen 83 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Skupni znesek podpore Unije za vrste intervencij za razvoj podeželja na podlagi te uredbe za obdobje od 1. januarja 2021 do 31. decembra 2027 znaša **78 811** milijonov EUR v tekočih cenah v skladu z večletnim finančnim okvirom za obdobje 2021–2027³⁸.

Predlog spremembe

1. Skupni znesek podpore Unije za vrste intervencij za razvoj podeželja na podlagi te uredbe za obdobje od 1. januarja 2021 do 31. decembra 2027 znaša **X** milijonov EUR v tekočih cenah v skladu z večletnim finančnim okvirom za obdobje 2021–2027³⁸.

³⁸ Predlog uredbe Sveta o večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027, Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij, COM(2018) 322 final.

³⁸ Predlog uredbe Sveta o večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027, Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in Odboru regij, COM(2018) 322 final.

Or. es

Obrazložitev

Do zaključka pogajanj o novem okviru finančnih perspektiv ni primerno določiti zneska za to postavko. Poleg tega je treba ohraniti sklade SKP.

Predlog spremembe 330

Predlog uredbe

Člen 85 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **70 %** upravičenih javnih odhodkov v najbolj oddaljenih regijah in na manjših egejskih otokih v smislu Uredbe (EU) št. 229/2013;

Predlog spremembe

(a) **85 %** upravičenih javnih odhodkov v najbolj oddaljenih regijah in na manjših egejskih otokih v smislu Uredbe (EU) št. 229/2013;

Or. es

Obrazložitev

Ohraniti je treba stopnje sofinanciranja iz programskega obdobja 2014–2020.

Predlog spremembe 331

Predlog uredbe

Člen 85 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) **70 %** upravičenih javnih odhodkov v manj razvitih regijah;

Predlog spremembe

(b) **85 %** upravičenih javnih odhodkov v manj razvitih regijah;

Or. es

Obrazložitev

Ohraniti je treba stopnje sofinanciranja iz programskega obdobja 2014–2020.

Predlog spremembe 332

Predlog uredbe

Člen 85 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) 75 % za regije v prehodu;

Or. es

Obrazložitev

Ohraniti je treba stopnje sofinanciranja iz programskega obdobja 2014–2020.

Predlog spremembe 333

Predlog uredbe

Člen 85 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) **65 %** upravičenih odhodkov za plačila iz člena 66;

Predlog spremembe

(c) **75 %** upravičenih odhodkov za plačila iz člena 66;

Or. es

Obrazložitev

Ohraniti je treba stopnje sofinanciranja iz programskega obdobja 2014–2020.

Predlog spremembe 334

Predlog uredbe

Člen 85 – odstavek 2 – pododstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) **43 %** upravičenih javnih odhodkov v drugih regijah.

Predlog spremembe

(d) **53 %** upravičenih javnih odhodkov v drugih regijah.

Or. es

Obrazložitev

Ohraniti je treba stopnje sofinanciranja iz programskega obdobja 2014–2020.

Predlog spremembe 335

Predlog uredbe

Člen 85 – odstavek 3 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) **80 %** za upravljaljske obveznosti iz člena 65 te uredbe, za plačila iz člena 67 te uredbe, za *neproduktivne* naložbe iz

Predlog spremembe

(a) **90 %** za upravljaljske obveznosti iz člena 65 te uredbe, za plačila iz člena 67 te uredbe, za naložbe iz člena 68 te uredbe,

člena 68 te uredbe, za podporo evropskemu inovacijskemu partnerstvu iz člena 71 te uredbe in za LEADER, tj. lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost, iz člena 25 Uredbe (EU) [uredba o skupnih določbah];

povezane s pogozdovanjem ter specifičnimi okoljskimi in podnebnimi cilji, navedenimi v točkah (d), (e) in (f) člena 6(1), za operacije iz točke (a) člena 69(2), za podporo evropskemu inovacijskemu partnerstvu iz člena 71 te uredbe in za LEADER, tj. lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost, iz člena 25 Uredbe (EU) [uredba o skupnih določbah], za regije, navedene v členu 135 te uredbe, za operacije iz člena 72, za operacije, ki jih podpirajo finančni instrumenti, za ukrepe iz člena 72a in za neposeljena območja;

Or. es

Predlog spremembe 336

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 2 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Najmanj 30 % celotnega prispevka EKSRP za strateški načrt SKP iz Priloge IX se rezervira za **intervencije** za obravnavanje specifičnih okoljskih in podnebnih ciljev iz točk (d), (e) in (f) člena 6(1) te uredbe, **razen intervencij na podlagi člena 66.**

Predlog spremembe

Najmanj 30 % celotnega prispevka EKSRP za strateški načrt SKP iz Priloge IX se rezervira za **vse vrste intervencij** za obravnavanje specifičnih okoljskih in podnebnih ciljev iz točk (d), (e) in (f) člena 6(1) te uredbe.

Or. es

Obrazložitev

Ukrepe, ki se izvajajo na območjih z naravnimi omejitvami, je treba upoštevati pri najnižjih odhodkih v višini 30 % sredstev iz EKSRP, ki se morajo nujno nameniti za intervencije, povezane z okoljskimi in podnebnimi cilji, saj kmetijska dejavnost pozitivno vpliva na ohranjanje teh območij. Poleg tega je predlog Komisije v nasprotju s svojo oceno učinka in ponderji iz točke (c) člena 87(2).

Predlog spremembe 337

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 4 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Za vsako državo članico se najnižji znesek iz Priloge X rezervira za **prispevanje k specifičnemu cilju „privabljanje mladih kmetov in spodbujanje razvoja podjetij“ iz točke (g) člena 6(1)**. Na podlagi analize stanja glede prednosti, pomanjkljivosti, priložnosti in groženj (v nadaljnjem besedilu: analiza SWOT) ter opredelitve potreb, ki jih je treba obravnavati, se znesek uporabi za naslednje vrste intervencij:

Predlog spremembe

4. Za vsako državo članico se najnižji znesek iz Priloge X rezervira za **podporo za mlade kmete**. Na podlagi analize stanja glede prednosti, pomanjkljivosti, priložnosti in groženj (v nadaljnjem besedilu: analiza SWOT) ter opredelitve potreb, ki jih je treba obravnavati, se znesek uporabi za naslednje vrste intervencij:

Or. es

Predlog spremembe 338

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 4 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) vzpostavitev gospodarstev mladih kmetov iz člena 69.

Predlog spremembe

(b) vzpostavitev gospodarstev mladih kmetov iz **točke (a)** člena 69(2).

Or. es

Predlog spremembe 339

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 4 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Brez poseganja v prvi pododstavek države članice ne morejo dodeliti sredstev za mlade kmete, nižjih od povprečnih letnih sredstev, ki so jih dodelile za ta namen v obdobju 2014–2020.

Or. es

Obrazložitev

Uvede se določba o neregresiji, saj veliko držav mladim kmetom že dodeljuje sredstva, višja od 2 %, ki jih kot najnižja v skladu s Prilogo X predlaga Evropska komisija.

Predlog spremembe 340

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Najmanj 70 odstotkov zneskov, določenih v Prilogi VII je treba nameniti osnovni dohodkovni podpori za trajnostnost iz pododdelka 1 oddelka 2 poglavja II naslova III.

Or. es

Obrazložitev

Osnovna dohodkovna podpora za trajnostnost je glavni instrument podpore za dohodke kmetov in instrument, ki dosega največ upravičencev, zato je treba določiti najnižje odhodke s strani držav članic. V tem osnutku poročila je osnovna dohodkovna pomoč zaradi spremembe člena 16 navedena v pododdelku 1 (in ne v pododdelku 2).

Predlog spremembe 341

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 5 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Okvirna dodeljena finančna sredstva za intervencije vezane dohodkovne podpore iz pododdelka 1 oddelka 2 poglavja II naslova III so omejena na največ **10 %** zneskov, določenih v Prilogi VII.

Okvirna dodeljena finančna sredstva za intervencije vezane dohodkovne podpore iz pododdelka 1 oddelka 3 poglavja II naslova III so omejena na največ **13 %** zneskov, določenih v Prilogi VII.

Or. es

Obrazložitev

Ohraniti je treba kvote za vezana plačila, saj so pomembne zlasti za živinorejska

gospodarstva brez zemljišč, ki ne prejemaajo drugih neposrednih plačil v okviru SKP. Popravi se tudi številka oddelka.

Predlog spremembe 342

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 5 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Z odstopanjem od prvega pododstavka *se* lahko države članice, ki so v skladu s členom 53(4) Uredbe (EU) št. 1307/2013 za namen prostovoljne vezane podpore porabile več kot 13 % svoje letne nacionalne zgornje meje iz Priloge II k navedeni uredbi, **odločijo, da bodo** za vezano dohodkovno podporo **porabile več kot 10 % zneska iz Priloge VII. Tako dobljeni** odstotek ne presega odstotka, ki ga Komisija odobri za prostovoljno vezano podporo za leto zahtevka 2018.

Predlog spremembe

Z odstopanjem od prvega pododstavka lahko države članice, ki so v skladu s členom 53(4) Uredbe (EU) št. 1307/2013 za namen prostovoljne vezane podpore porabile več kot 13 % svoje letne nacionalne zgornje meje iz Priloge II k navedeni uredbi, za vezano dohodkovno podporo **porabijo večji** odstotek, **ki** ne presega odstotka, ki ga Komisija odobri za prostovoljno vezano podporo za leto zahtevka 2018.

Or. es

Obrazložitev

Predlog spremembe je skladen s prejšnjim predlogom spremembe.

Predlog spremembe 343

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 5 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Odstotek iz prvega pododstavka se lahko poveča za največ 2 %, če se znesek, ki ustreza odstotku nad **10 %**, dodeli podpori za beljakovinske rastline iz pododdelka 1 oddelka 2 poglavja II naslova III.

Predlog spremembe

Odstotek iz prvega pododstavka se lahko poveča za največ 2 %, če se znesek, ki ustreza odstotku nad **13 %**, dodeli podpori za beljakovinske rastline iz pododdelka 1 oddelka 3 poglavja II naslova III.

Or. es

Predlog spremembe 344

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 5 – pododstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Znesek, ki je vključen v odobrenem strateškem načrtu SKP ter izhaja iz uporabe prvega in **drugega** pododstavka, je zavezujoč.

Predlog spremembe

Znesek, ki je vključen v odobrenem strateškem načrtu SKP ter izhaja iz uporabe prvega, **drugega** in **tretjega** pododstavka, je zavezujoč.

Or. es

Obrazložitev

Popravek

Predlog spremembe 345

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Brez poseganja v člen 15 Uredbe (EU) [HZU] najvišji znesek, ki se lahko odobri v državi članici pred uporabo člena 15 te uredbe v skladu s pododdelkom 1 oddelka 2 poglavja II naslova III te uredbe za koledarsko leto, ne presega zneskov, določenih v strateškem načrtu SKP v skladu z odstavkom 6.

Predlog spremembe

6. Brez poseganja v člen 15 Uredbe (EU) [HZU] najvišji znesek, ki se lahko odobri v državi članici pred uporabo člena 15 te uredbe v skladu s pododdelkom 1 oddelka 3 poglavja II naslova III te uredbe za koledarsko leto, ne presega zneskov, določenih v strateškem načrtu SKP v skladu z odstavkom 5.

Or. es

Obrazložitev

Popravek.

Predlog spremembe 346

Predlog uredbe

Člen 86 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Države članice se lahko v svojem strateškem načrtu SKP odločijo, da bodo določen delež dodeljenih sredstev EKSRP porabile za okrepitev podpore in nadgraditev integriranih strateških projektov, povezanih z naravo, iz [uredba LIFE] ter financiranje ukrepov, povezanih s čezmejno učno mobilnostjo ljudi na področju kmetijskega razvoja in razvoja podeželja s poudarkom na mladih kmetih, v skladu z [uredba o programu Erasmus].

Predlog spremembe

7. Države članice se lahko v svojem strateškem načrtu SKP odločijo, da bodo določen delež dodeljenih sredstev EKSRP porabile za okrepitev podpore in nadgraditev integriranih strateških projektov, povezanih z naravo, iz [uredba LIFE] ter financiranje ukrepov, povezanih s čezmejno učno mobilnostjo ljudi na področju kmetijskega razvoja in razvoja podeželja s poudarkom na mladih kmetih, v skladu z [uredba o programu Erasmus], **in ženskah na podeželju.**

Or. es

Predlog spremembe 347

Predlog uredbe

Člen 90 – odstavek 1 –pododstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) do 15 % dodeljenih finančnih sredstev države članice za neposredna plačila iz Priloge IV po odštevk dodeljenih finančnih sredstev za bombaž iz Priloge VI za koledarska leta **2021–2026** v dodeljena finančna sredstva države članice za EKSRP v proračunskih letih **2022–2027** ali

Predlog spremembe

(a) do 15 % dodeljenih finančnih sredstev države članice za neposredna plačila iz Priloge IV po odštevk dodeljenih finančnih sredstev za bombaž iz Priloge VI za koledarska leta **2023–2026** v dodeljena finančna sredstva države članice za EKSRP v proračunskih letih **2024–2027** ali

Or. es

Predlog spremembe 348

Predlog uredbe

Člen 90 – odstavek 1 –pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) do 15 % dodeljenih finančnih sredstev države članice za EKSRP v proračunskih letih **2022–2027** v dodeljena

Predlog spremembe

(b) do 15 % dodeljenih finančnih sredstev države članice za EKSRP v proračunskih letih **2024–2027** v dodeljena

finančna sredstva države članice za neposredna plačila iz Priloge IV za koledarska leta **2021–2026**.

finančna sredstva države članice za neposredna plačila iz Priloge IV za koledarska leta **2023–2026**.

Or. es

Predlog spremembe 349

Predlog uredbe

Člen 90 – odstavek 1 –pododstavek 2 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) do 15 odstotnih točk, če države članice uporabijo ustrezno povečanje za intervencije, ki se financirajo iz EKSRP in ki obravnavajo specifične okoljske in podnebne cilje iz točk (d), (e) in (f) člena 6(1);

črtano

Or. es

Obrazložitev

Prerazporeditve, ki izvirajo iz neposrednih plačil, predvidenih s strani Evropske komisije, so prevelike, zato se predlaga le ena prerazporeditev v višini 15 %. Preostala sredstva bi morala biti na voljo za uresničevanje katerihkoli ciljev uredbe glede na potrebe posameznih držav članic.

Predlog spremembe 350

Predlog uredbe

Člen 90 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3. Države članice lahko leta **2023 spremenijo svoje odločitve iz odstavka 1 v okviru zahteve za spremembo svojih strateških načrtov SKP iz člena 107.**

3. Države članice lahko leta **2025 spremenijo svoje odločitve iz odstavka 1 v okviru zahteve za spremembo svojih strateških načrtov SKP iz člena 107.**

Or. es

Predlog spremembe 351

Predlog uredbe

Člen 91 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice za izvajanje podpore Unije, ki se za doseganje specifičnih ciljev iz člena 6 financira iz EKJS in EKSRP, pripravijo strateške načrte SKP v skladu s to uredbo.

Predlog spremembe

Države članice za izvajanje podpore Unije, ki se za doseganje specifičnih ciljev iz člena **6(1)** financira iz EKJS in EKSRP, pripravijo strateške načrte SKP v skladu s to uredbo.

Or. es

Predlog spremembe 352

Predlog uredbe

Člen 91 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Države članice na podlagi analize SWOT iz člena 103(2) in ocene potreb iz člena 96 v strateških načrtih SKP pripravijo intervencijsko strategijo iz člena 97, v kateri določijo količinske ciljne vrednosti in mejnike za doseganje specifičnih ciljev iz člena 6. Ciljne vrednosti bodo opredeljene s skupnimi kazalniki rezultatov iz Priloge I.

Predlog spremembe

Države članice na podlagi analize SWOT iz člena 103(2) in ocene potreb iz člena 96 v strateških načrtih SKP pripravijo intervencijsko strategijo iz člena 97, v kateri določijo količinske ciljne vrednosti in mejnike za doseganje **ustreznih** specifičnih ciljev iz člena 6. Ciljne vrednosti bodo opredeljene s skupnimi kazalniki rezultatov iz Priloge I.

Or. es

Predlog spremembe 353

Predlog uredbe

Člen 91 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vsak strateški načrt SKP zajema obdobje od 1. januarja **2021** do 31. decembra 2027.

Predlog spremembe

Vsak strateški načrt SKP zajema obdobje od 1. januarja **2023** do 31. decembra 2027.

Or. es

Predlog spremembe 354

Predlog uredbe

Člen 92

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 92

črtano

Ambicioznejši okoljski in podnebni cilji

1. Države članice si bodo s strateškimi načrti SKP, zlasti pa z elementi intervencijske strategije iz točke (a) člena 97(2), prizadevale, da bo skupni prispevek k doseganju specifičnih okoljskih in podnebnih ciljev iz točk (d), (e) in (f) člena 6(1) večji od skupnega prispevka k cilju iz točke (b) prvega pododstavka člena 110(2) Uredbe (EU) št. 1306/2013 s podporo v okviru EKJS in EKSRP v obdobju 2014–2020.

2. Države članice v strateških načrtih SKP na podlagi razpoložljivih informacij pojasnijo, kako nameravajo doseči večji skupni prispevek iz odstavka 1. Razlaga temelji na relevantnih informacijah, kot so elementi iz točk (a)–(f) člena 95(1) in točke (b) člena 95(2).

Or. es

Obrazložitev

Besedilo člena je nejasno. Koncept „ambicioznejši cilji“ je abstrakten, ker niso na voljo elementi za merjenje.

Predlog spremembe 355

Predlog uredbe

Člen 94 – odstavek 3 – pododstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Vsaka država članica organizira partnerstvo s pristojnimi regionalnimi in

Vsaka država članica organizira partnerstvo s pristojnimi regionalnimi,

lokalnimi organi. Partnerstvo vključuje vsaj naslednje partnerje:

lokalnimi in *nacionalnimi* organi. Partnerstvo vključuje vsaj naslednje partnerje:

Or. es

Predlog spremembe 356

Predlog uredbe

Člen 94 – odstavek 3 –pododstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) ekonomske in socialne partnerje;

Predlog spremembe

(b) ekonomske in socialne partnerje, *zlasti predstavnike kmetijskih in živinorejskih sektorjev*;

Or. es

Predlog spremembe 357

Predlog uredbe

Člen 94 – odstavek 3 –pododstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) ustrezne organe, *ki predstavljajo civilno družbo, ter ustrezne organe*, odgovorne za spodbujanje socialne vključenosti, temeljnih pravic, enakosti spolov in nediskriminacije.

Predlog spremembe

(c) ustrezne organe, odgovorne za spodbujanje socialne vključenosti, temeljnih pravic, enakosti spolov in nediskriminacije, *ter druge ustrezne organe, povezane z živilskim sektorjem*.

Or. es

Predlog spremembe 358

Predlog uredbe

Člen 94 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Države članice in Komisija sodelujejo za zagotovitev učinkovitega

Predlog spremembe

4. Države članice in Komisija sodelujejo za zagotovitev učinkovitega

usklajevanja pri izvajanju strateških načrtov SKP in pri tem upoštevajo načeli sorazmernosti ter deljenega upravljanja.

usklajevanja pri izvajanju strateških načrtov SKP in pri tem upoštevajo načeli sorazmernosti ter deljenega upravljanja, **pa tudi nujnost zagotavljanja pravičnega delovanja enotnega trga.**

Or. es

Predlog spremembe 359

Predlog uredbe

Člen 95 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) opis elementov, ki **zagotavljajo posodobitev** SKP;

Predlog spremembe

(g) opis elementov, ki **prispevajo k posodobitvi** SKP;

Or. es

Predlog spremembe 360

Predlog uredbe

Člen 95 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Za namen spoštovanja točke (h) prvega odstavka lahko države članice med drugim dovolijo, da upravičenci oddajo le eno vlogo za neposredna plačila za celotno obdobje uporabe strateških načrtov, če se pogoji, opisani v vlogah, od enega do drugega leta ne spremenijo.

Or. es

Obrazložitev

Ta ukrep bi omogočil znatno zmanjšanje upravnega bremena.

Predlog spremembe 361

Predlog uredbe

Člen 95 – odstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) Prilogo V o dodatnem nacionalnem financiranju v okviru strateškega načrta SKP.

Predlog spremembe

(e) Prilogo V o **intervencijah iz strateškega načrta, za katere se v celoti uporabijo členi 107, 108 in 109 PDEU v skladu z določbami člena 131(4), in o dodatnem nacionalnem financiranju v okviru strateškega načrta SKP.**

Or. es

Obrazložitev

Te intervencije, ki se v okviru strateških načrtov štejejo za državno pomoč, morajo zaradi poenostavitve veljati za dovoljene, kadar strateške načrte odobri Evropska komisija, pri čemer naknadno obveščanje ni potrebno.

Predlog spremembe 362

Predlog uredbe

Člen 97 – odstavek 1 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. V intervencijski strategiji iz točke (b) člena 95(1) so za vsak specifični cilj iz člena 6(1), ki ga obravnava strateški načrt SKP, določeni:

Predlog spremembe

1. V intervencijski strategiji iz točke (b) člena 95(1) so za vsak **ustrezen** specifični cilj iz člena 6(1), ki ga obravnava strateški načrt SKP, določeni:

Or. es

Predlog spremembe 363

Predlog uredbe

Člen 97 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(d) elementi, ki kažejo, da je dodelitev finančnih sredstev intervencijam strateškega načrta SKP utemeljena in zadostna za doseganje določenih ciljnih

Predlog spremembe

(d) elementi, ki kažejo, da je dodelitev finančnih sredstev intervencijam strateškega načrta SKP utemeljena **v skladu z analizo SWOT** in zadostna za

vrednosti ter usklajena s finančnim načrtom iz člena 100.

doseganje določenih ciljnih vrednosti ter usklajena s finančnim načrtom iz člena 100.

Or. es

Predlog spremembe 364

Predlog uredbe

Člen 97 – odstavek 2 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) v zvezi s specifičnim ciljem „privabljanje mladih kmetov in spodbujanje razvoja podjetij“ iz točke (g) člena 6(1) se predstavi pregled intervencij in posebnih pogojev v zvezi s strateškim načrtom SKP, kot so intervencije in posebni pogoji, določeni v členu 22(4), členih 27 in 69 ter členu 71(7). Države članice se pri predstavitvi finančnega načrta v zvezi z vrstami intervencij iz členov 27 in 69 sklicujejo zlasti na člen 86(5). V pregledu je pojasnjeno tudi medsebojno delovanje z nacionalnimi instrumenti, da bi se izboljšala usklajenost med ukrepi Unije in nacionalnimi ukrepi na tem področju;

Predlog spremembe

(c) v zvezi s specifičnim ciljem „privabljanje mladih kmetov in spodbujanje razvoja podjetij“ iz točke (g) člena 6(1) se predstavi pregled intervencij in posebnih pogojev v zvezi s strateškim načrtom SKP, kot so intervencije in posebni pogoji, določeni v členu 22(4), členih 27 in 69 ter členu 71(7). Države članice se pri predstavitvi finančnega načrta v zvezi z vrstami intervencij iz členov 27 in 69 sklicujejo zlasti na člen 86(4). V pregledu je pojasnjeno tudi medsebojno delovanje z nacionalnimi instrumenti, da bi se izboljšala usklajenost med ukrepi Unije in nacionalnimi ukrepi na tem področju;

Or. es

Obrazložitev

Popravek.

Predlog spremembe 365

Predlog uredbe

Člen 97 – odstavek 2 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(f) opis medsebojnega delovanja med nacionalnimi in regionalnimi

Predlog spremembe

(f) **kadar je primerno**, opis medsebojnega delovanja med nacionalnimi

intervencijami, vključno s porazdelitvijo dodeljenih finančnih sredstev na ukrep in na sklad.

in regionalnimi intervencijami, vključno s porazdelitvijo dodeljenih finančnih sredstev na ukrep in na sklad.

Or. es

Predlog spremembe 366

Predlog uredbe

Člen 98 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) opis uporabe „tehnične pomoči“ iz **členov 83(2) in 86(3)** ter člena 112 in mreže SKP iz člena 113;

Predlog spremembe

(c) opis uporabe „tehnične pomoči“ iz **člena 86(3)** ter člena 112 in mreže SKP iz člena 113;

Or. es

Obrazložitev

Popravek.

Predlog spremembe 367

Predlog uredbe

Člen 99 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) specifično zasnovo ali zahteve navedene intervencije, ki zagotavljajo dejanski prispevek k specifičnim ciljem iz člena 6(1). Za okoljske in podnebne intervencije povezava z zahtevami po pogojenosti dokazuje, da se prakse ne prekrivajo;

Predlog spremembe

(c) specifično zasnovo ali zahteve navedene intervencije, ki zagotavljajo dejanski prispevek k **ustreznim** specifičnim ciljem iz člena 6(1). Za okoljske in podnebne intervencije povezava z zahtevami po pogojenosti dokazuje, da se prakse ne prekrivajo;

Or. es

Predlog spremembe 368

Predlog uredbe

PE627.760v02-00

172/230

PR\1167489SL.docx

Člen 99 – odstavek 1 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(d) *pogoje za upravičenost;*

(d) *načela upravičenosti;*

Or. es

Obrazložitev

Pogoji se lahko razlikujejo glede na različne vrste razpisov, vendar pa je treba v strateških načrtih določiti splošna načela.

Predlog spremembe 369

Predlog uredbe

Člen 99 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(e) za vsako intervencijo na osnovi vrst intervencij iz Priloge II k tej uredbi informacijo, kako upošteva ustrezne določbe Priloge 2 k Sporazumu o STO o kmetijstvu, kakor je navedeno v členu 10 te uredbe in v Prilogi II k tej uredbi, za vsako intervencijo, ki ne temelji na vrstah intervencij iz Priloge II k tej uredbi, pa ali, in če da, kako upošteva ustrezne določbe člena 6(5) ali Priloge 2 k Sporazumu STO o kmetijstvu;

črtano

Or. es

Obrazložitev

V skladu s predlogom spremembe člena 10.

Predlog spremembe 370

Predlog uredbe

Člen 99 – odstavek 1 – točka i

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(i) navedbo, ali je intervencija zunaj področja uporabe **člena 42 PDEU** in ali je predmet ocene državne pomoči.

(i) navedbo, ali je intervencija zunaj področja uporabe **člena 42 PDEU** in ali je predmet ocene državne pomoči **v skladu z navedbami Evropske komisije v smernicah o državni pomoči.**

Or. es

Predlog spremembe 371

Predlog uredbe

Člen 100 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. **Ciljni** načrt iz točke (e) člena 95(1) sestavlja tabela s povzetkom, v kateri so navedene ciljne vrednosti iz točke (a) člena 97(1), razčlenjene po letnih mejnikih.

Predlog spremembe

1. Načrt iz točke (e) člena 95(1) sestavlja tabela s povzetkom, v kateri so navedene ciljne vrednosti iz točke (a) člena 97(1), **po potrebi** razčlenjene po letnih mejnikih.

Or. es

Obrazložitev

Jasno je treba navesti, da nekateri mejniki morda ne bodo doseženi vsako leto, kot v primeru večletnih intervencij.

Predlog spremembe 372

Predlog uredbe

Člen 100 – odstavek 2 –pododstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) razčlenitvijo dodeljenih finančnih sredstev za sektorske vrste intervencij iz **oddelka VII** poglavja III naslova III na intervencijo in z navedbo načrtovanih izločkov ter povprečnih zneskov na enoto;

Predlog spremembe

(e) razčlenitvijo dodeljenih finančnih sredstev za sektorske vrste intervencij iz poglavja III naslova III na intervencijo in z navedbo načrtovanih izločkov ter povprečnih zneskov na enoto;

Or. es

Obrazložitev

Popravek.

Predlog spremembe 373

Predlog uredbe

Člen 100 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Elementi iz tega člena se določijo na letni ravni.

Predlog spremembe

Elementi iz tega člena se določijo na letni ravni, **kadar je primerno.**

Or. es

Predlog spremembe 374

Predlog uredbe

Člen 103 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Analiza SWOT temelji na trenutnem stanju na območju, ki ga pokriva strateški načrt SKP, in za vsak specifični cilj iz člena 6(1) vsebuje celostni splošni opis trenutnega stanja na območju, ki ga pokriva strateški načrt SKP in ki temelji na skupnih kazalnikih ozadja ter drugih najnovejših kvantitativnih in kvalitativnih informacijah, kot so študije, prejšnja poročila o ocenah, sektorske analize ter izkušnje iz preteklosti.

Predlog spremembe

(Ne zadeva slovenske različice.)

Or. es

Predlog spremembe 375

Predlog uredbe

Člen 103 – odstavek 5 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) kratek opis dodatnega nacionalnega financiranja, ki se zagotavlja v okviru strateškega načrta SKP, vključno z zneski na **ukrep** in navedbo skladnosti z zahtevami iz te uredbe;

(a) kratek opis dodatnega nacionalnega financiranja, ki se zagotavlja v okviru strateškega načrta SKP, vključno z zneski na **intervencijo** in navedbo skladnosti z zahtevami iz te uredbe;

Or. es

Predlog spremembe 376

Predlog uredbe

Člen 104

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 104

Prenos pooblastil za vsebino strateškega načrta SKP

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 138 o spremembi tega poglavja glede vsebine strateškega načrta SKP in njegovih prilog.

Predlog spremembe

črtano

Or. es

Obrazložitev

Vsebina strateških načrtov mora biti časovno čimbolj stabilna. Ni videti, da bi obstajala potreba po možnosti spreminjanja elementov strateškega načrta z delegiranim aktom.

Predlog spremembe 377

Predlog uredbe

Člen 106 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Vsaka država članica Komisiji najkasneje do **1. januarja 2020** predloži predlog strateškega načrta SKP z informacijami iz člena 95.

Predlog spremembe

1. Vsaka država članica Komisiji najkasneje do **31. decembra 2021** predloži predlog strateškega načrta SKP z informacijami iz člena 95.

Or. es

Obrazložitev

Za predložitev predlogov strateških načrtov se rok 1. januar 2020 ne zdi uresničljiv.

Predlog spremembe 378

Predlog uredbe

Člen 106 – odstavek 5 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Odobritev ne zajema informacij iz točke (c) člena 101 in prilog I–IV k strateškemu načrtu SKP iz točk (a)–(d) člena 95(2).

Predlog spremembe

črtano

Or. es

Predlog spremembe 379

Predlog uredbe

Člen 106 – odstavek 5 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

V ustrezno utemeljenih primerih lahko država članica Komisijo prosi, da odobri strateški načrt SKP, ki ne vsebuje vseh elementov. V tem primeru zadevna država članica navede manjkajoče dele strateškega načrta SKP ter predloži okvirne ciljne vrednosti in finančne načrte iz člena 100 za celotni strateški načrt SKP, s čimer izkaže splošno doslednost in usklajenost načrta. Manjkajoči elementi strateškega načrta SKP se **Komisiji predložijo** kot sprememba načrta v skladu s členom 107.

Predlog spremembe

V ustrezno utemeljenih primerih lahko država članica Komisijo prosi, da odobri strateški načrt SKP, ki ne vsebuje vseh elementov. V tem primeru zadevna država članica navede manjkajoče dele strateškega načrta SKP ter predloži okvirne ciljne vrednosti in finančne načrte iz člena 100 za celotni strateški načrt SKP, s čimer izkaže splošno doslednost in usklajenost načrta. Manjkajoči elementi strateškega načrta SKP se **ne štejejo** kot **letna** sprememba iz člena 107(7).

Or. es

Obrazložitev

Sprememb, ki izvirajo iz nadaljnjih odobritev, ne bi smeli upoštevati v okviru enkratne letne spremembe, ki jo dovoljuje zakonodaja.

Predlog spremembe 380

Predlog uredbe

Člen 106 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Strateški načrt SKP bo imel pravni učinek šele po odobritvi Komisije.

Predlog spremembe

7. Strateški načrt SKP bo imel pravni učinek šele po odobritvi Komisije, **in sicer retroaktivno od trenutka predložitve.**

Or. es

Obrazložitev

V sedanjem programskem obdobju so odhodki upravičeni od trenutka, ko se načrti za razvoj podeželja pošljejo Evropski komisiji, saj do njihove potrditve morebitna tveganja nosijo države članice. Ta možnost bi morala biti na voljo za strateške načrte.

Predlog spremembe 381

Predlog uredbe

Člen 107 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Zahtevek za spremembo strateškega načrta SKP se lahko predloži največ enkrat na koledarsko leto z morebitnimi izjemami, ki jih v skladu s členom 109 določi Komisija.

Predlog spremembe

7. Zahtevek za spremembo strateškega načrta SKP se lahko predloži največ enkrat na koledarsko leto z morebitnimi izjemami **v skladu s to uredbo in izjemami**, ki jih v skladu s členom 109 določi Komisija.

Or. es

Predlog spremembe 382

Predlog uredbe

Člen 108 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ta rok ne vključuje obdobja, ki se začne na dan po dnevu, na katerega Komisija državi članici pošlje svoje pripombe ali zahtevo za popravljene dokumente, in

Predlog spremembe

črtano

traja, dokler država članica Komisiji ne odgovori.

Or. es

Obrazložitev

Določba o zaustavitvi ure bi zaradi obdobj neformalnega dialoga med upravami povzročila pomembne zamude.

Predlog spremembe 383

Predlog uredbe

Člen 109 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) pogostostjo, s katero se morajo **strateški načrti** SKP predložiti v **programskem** obdobju, vključno z določitvijo izjemnih primerov, za katere največje število sprememb iz člena 107(7) ne velja.

Predlog spremembe

(c) pogostostjo, s katero se morajo **spremembe strateških načrtov** SKP predložiti v obdobju **izvajanja strateškega načrta**, vključno z določitvijo izjemnih primerov, za katere največje število sprememb iz člena 107(7) ne velja.

Or. es

Predlog spremembe 384

Predlog uredbe

Člen 110 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Brez poseganja v prvi pododstavek prvega odstavka lahko države članice določijo tudi regionalne organe za izvrševanje in upravljanje intervencij, ki se financirajo iz EKSRP v okviru nacionalnih strateških načrtov, kadar imajo te intervencije regionalne razsežnosti. V tem primeru nacionalni organ upravljanja določi nacionalni organ usklajevanja za EKSRP, ki bo zagotavljal enotno uporabo pravil Evropske unije in skladnost z elementi

strateškega načrta, določenimi na nacionalni ravni v skladu s členom 93(2).

Or. es

Obrazložitev

Na voljo mora biti možnost, da se določijo regionalni organi upravljanja, ki bodo odgovorni za regionalizirane elemente intervencij za razvoj podeželja. Te organe usklajuje en nacionalni organ v skladu z določbami horizontalne uredbe, ki dovoljuje različne plačilne agencije in en organ, ki jih usklajuje.

Predlog spremembe 385

Predlog uredbe

Člen 111 – odstavek 1 – pododstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Država članica **pred predložitvijo strateškega načrta SKP** ustanovi odbor za spremljanje izvajanja strateškega načrta SKP (v nadaljnjem besedilu: odbor za spremljanje).

Predlog spremembe

Država članica ustanovi odbor za spremljanje izvajanja strateškega načrta SKP (v nadaljnjem besedilu: odbor za spremljanje).

Or. es

Obrazložitev

Naloga odbora je nadzor izvajanja načrtov, ne pa sprejemanje odločitev o njihovi vsebini. Zato obveznost glede ustanovitve odbora pred predložitvijo načrtov ni smiselna.

Predlog spremembe 386

Predlog uredbe

Člen 111 – odstavek 2 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vsak član odbora za spremljanje ima en glas.

Predlog spremembe

Vsak **stalni** član odbora za spremljanje ima en glas.

Or. es

Predlog spremembe 387

Predlog uredbe

Člen 111 – odstavek 2 – pododstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Država članica **objavi** seznam članov odbora za spremljanje **na spletu**.

Predlog spremembe

Država članica **Evropski komisiji predloži** seznam članov odbora za spremljanje.

Or. es

Predlog spremembe 388

Predlog uredbe

Člen 111 – odstavek 3 – točka d a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Država članica **zagotovi** seznam članov odbora za spremljanje **na spletu**.

Predlog spremembe

(da) ustrezne informacije, ki jih zagotovi nacionalna mreža SKP;

Or. es

Predlog spremembe 389

Predlog uredbe

Člen 111 – odstavek 3 – točka f a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Država članica **zagotovi** seznam članov odbora za spremljanje **na spletu**.

Predlog spremembe

(fa) letna poročila o smotrnosti.

Or. es

Predlog spremembe 390

Predlog uredbe

Člen 111 – odstavek 4 – uvodni del

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. Odbor za spremljanje izda mnenje

Predlog spremembe

(Ne zadeva slovenske različice.)

o:

Or. es

Predlog spremembe 391

Predlog uredbe

Člen 111 – odstavek 4 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(a) osnutku strateškega načrta SKP; črtano

Or. es

Obrazložitev

Ne zdi se potrebno, da odbor za spremljanje izda mnenje o osnutku strateškega načrta, saj je ta naloga določena za akterje, ki so navedeni v točki (c) člena 94(3).

Predlog spremembe 392

Predlog uredbe

Člen 111 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Odbor za spremljanje lahko nacionalno mrežo SKP zaprosi za informacije in analize, povezane s posameznimi intervencijami.

Or. es

Predlog spremembe 393

Predlog uredbe

Člen 113 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Vsaka država članica najkasneje 12 mesecev po tem, ko Komisija odobri

1. Vsaka država članica najkasneje 12 mesecev po tem, ko Komisija odobri

strateški načrt SKP, vzpostavi nacionalno mrežo za skupno kmetijsko politiko (v nadaljnjem besedilu: nacionalna mreža SKP), namenjeno povezovanju organizacij in organov, svetovalcev, raziskovalcev in drugih inovacijskih akterjev na področju kmetijstva in razvoja podeželja na nacionalni ravni.

strateški načrt SKP, vzpostavi nacionalno mrežo za skupno kmetijsko politiko (v nadaljnjem besedilu: nacionalna mreža SKP), namenjeno povezovanju organizacij in organov, svetovalcev, raziskovalcev, **predstavnikov proizvodnih sektorjev** in drugih inovacijskih akterjev na področju kmetijstva in razvoja podeželja na nacionalni ravni.

Or. es

Predlog spremembe 394

Predlog uredbe

Člen 113 – odstavek 4 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) **podpora** za sodelovalne projekte med lokalnimi akcijskimi skupinami ali podobnimi lokalnimi razvojnimi strukturami, vključno z nadnacionalnim sodelovanjem;

Predlog spremembe

(g) **sodelovanje** za sodelovalne projekte med lokalnimi akcijskimi skupinami ali podobnimi lokalnimi razvojnimi strukturami, vključno z nadnacionalnim sodelovanjem;

Or. es

Predlog spremembe 395

Predlog uredbe

Člen 113 – odstavek 4 – točka j a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ja) v primeru nacionalne mreže SKP sodelovanje pri dejavnostih nacionalnih mrež in prispevanje k njim.

Or. es

Predlog spremembe 396

Predlog uredbe

Člen 113 – odstavek 4 – točka j b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(jb) zagotavljanje informacij, za katere zaprosijo odbori za spremljanje iz člena 111.

Or. es

Predlog spremembe 397

Predlog uredbe

Člen 115 – odstavek 2 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(b) ciljne vrednosti in letne mejnike, določene glede na ustrezní specifični cilj z uporabo kazalnikov rezultatov;

(b) ciljne vrednosti in letne **ali – kadar je primerno – večletne** mejnike, določene glede na ustrezní specifični cilj z uporabo kazalnikov rezultatov;

Or. es

Obrazložitev

Namen tega predloga spremembe je, da se jasno navede, da nekateri mejniki morda ne bodo doseženi vsako leto, kot v primeru večletnih intervencij za razvoj podeželja. Večletne cilje je treba upoštevati, kadar je primerno.

Predlog spremembe 398

Predlog uredbe

Člen 118 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Države članice zagotovijo, da se ustvarijo **celoviti, popolni, pravočasni in zanesljivi viri** podatkov, da se omogoči dejansko nadaljnje spremljanje napredka politike k ciljem z uporabo kazalnikov izložkov, rezultatov in učinka.

Države članice zagotovijo, da se ustvarijo **celovite, popolne, pravočasne in zanesljive zbirke** podatkov, da se omogoči dejansko nadaljnje spremljanje napredka politike k ciljem z uporabo kazalnikov izložkov, rezultatov in učinka.

Or. es

Obrazložitev

Kazalniki morajo temeljiti na razpoložljivih zbirkah podatkov in informacijah. Obstajajo kazalniki, za katere niso na voljo uradni statistični podatki na zahtevani geografski ravni. Evropska komisija bi morala dopolniti informacijske vrzeli v okviru evropskega statističnega programa, določenega v Uredbi (ES) št. 223/2009.

Predlog spremembe 399

Predlog uredbe

Člen 120 – naslov

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Izvedbena pooblastila za okvir smotrnosti

Predlog spremembe

*Pooblastila za **sprejemanje delegiranih aktov** za okvir smotrnosti*

Or. es

Obrazložitev

V skladu z mnenjem pravnih služb Evropskega parlamenta gre ta člen korak dlje od izvedbenih pooblastil.

Predlog spremembe 400

Predlog uredbe

Člen 120 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija sprejme **izvedbene** akte o vsebini **okvira** smotrnosti. Ti akti vsebujejo seznam kazalnikov ozadja, **drugih kazalnikov, potrebnih za ustrezno spremljanje in ocenjevanje politike**, metode za izračun kazalnikov in določbe, potrebne za zagotavljanje točnosti in zanesljivosti podatkov, ki jih zberejo države članice. **Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 139(2).**

Predlog spremembe

Komisija **v treh mesecih po začetku veljavnosti te uredbe** sprejme **delegirane akte s podrobnimi pravili o okviru** smotrnosti **v skladu s členom 138**. Ti akti vsebujejo seznam kazalnikov ozadja, metode za izračun kazalnikov in določbe, potrebne za zagotavljanje točnosti in zanesljivosti podatkov, ki jih zberejo države članice.

Or. es

Obrazložitev

Evropska komisija si odpravlja izvedbena pooblastila, ki so širša od njihovega obsega uporabe, zato je ustrežnejše, da se ji dodeli pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov. Po drugi strani pa morajo biti vsi kazalniki zajeti v temeljnem aktu.

Predlog spremembe 401

Predlog uredbe

Člen 121 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Države članice Komisiji predložijo letno poročilo o smotrnosti izvajanja strateškega načrta SKP v preteklem koledarskem letu do 15. februarja **2023** in do 15. februarja vsakega naslednjega leta do vključno leta 2030. Poročilo, predloženo leta **2023**, zajema proračunski leti **2021** in **2022**. Za neposredna plačila iz poglavja II naslova III poročilo zajema le proračunsko leto **2022**.

Predlog spremembe

1. Države članice Komisiji predložijo letno poročilo o smotrnosti izvajanja strateškega načrta SKP v preteklem koledarskem letu do 15. februarja **2025** in do 15. februarja vsakega naslednjega leta do vključno leta 2030. Poročilo, predloženo leta **2025**, zajema proračunski leti **2023** in **2024**. Za neposredna plačila iz poglavja II naslova III poročilo zajema le proračunsko leto **2024**.

Or. es

Predlog spremembe 402

Predlog uredbe

Člen 123

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Člen 123

Dodatek za uspešnost

1. Državam članicam se lahko za leto 2026 dodeli dodatek za uspešnost kot nagrada za zadovoljivo uspešnost v zvezi z okoljskimi in podnebnimi cilji, če zadevna država članica izpolnjuje pogoj iz člena 124(1).

2. Dodatek za uspešnost je enak 5 % zneska na državo članico za proračunsko leto 2027 iz Priloge IX.

Predlog spremembe

črtano

Viri, prerezporejeni med EKJS in EKSRP na podlagi členov 15 in 90, so izključeni za namene izračuna dodatka za uspešnost.

Or. es

Obrazložitev

„Nagrada“ je le dvojna kazen, saj bi se lahko pridružila zaustavitvi plačil, za katero bi se lahko Komisija odločila v primeru neuresničevanja ciljev.

Predlog spremembe 403

Predlog uredbe Člen 124

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 124

črtano

Dodelitev dodatka za uspešnost

1. Na podlagi pregleda smotrnosti za leto 2026 se dodatek za uspešnost, zadržan iz dodeljenih finančnih sredstev države članice po drugem odstavku člena 123, tej državi članici dodeli, če kazalniki rezultatov, ki se uporabljajo za specifične okoljske in podnebne cilje iz točk (d), (e) in (f) člena 6(1) njenega strateškega načrta SKP, dosežejo vsaj 90 % svoje ciljne vrednosti za leto 2025.

2. Komisija v dveh mesecih od prejema letnega poročila o smotrnosti za leto 2026 sprejme izvedbeni akt brez uporabe postopka v odboru iz člena 139, s katerim za vsako državo članico odloči, ali je njen strateški načrt SKP dosegel ciljne vrednosti iz odstavka 1 tega člena.

3. Kadar so ciljne vrednosti iz odstavka 1 dosežene, Komisija zadevni državi članici dodeli znesek dodatka za uspešnost in ta se šteje za dokončno dodeljenega finančnemu letu 2027 na podlagi sklepa iz odstavka 2.

4. Kadar ciljne vrednosti iz odstavka 1

niso dosežene, Komisija ne dodeli obveznosti za proračunsko leto 2027 v zvezi z zneskom dodatka za uspešnost zadevnih držav članic.

5. Pri dodeljevanju dodatka za uspešnost lahko Komisija upošteva primere višje sile in resnih družbeno-gospodarskih kriz, ki ovirajo doseganje ustreznih mejnikov.

6. Komisija sprejme izvedbene akte, s katerimi podrobno določi ureditev za zagotavljanje doslednega pristopa k odločanju o dodelitvi dodatka za uspešnost državam članicam. Ti izvedbeni akti se sprejmejo v skladu s postopkom pregleda iz člena 139(2).

Or. es

Predlog spremembe 404

Predlog uredbe

Člen 127 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Evropska komisija v svojih poročilih o ocenah upošteva kazalnike iz Priloge I te uredbe ter druge zunanje dejavnike SKP, ki so vplivali na doseženo smotrnost.

Or. es

Predlog spremembe 405

Predlog uredbe

Člen 129 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Podatki, potrebni za kazalnike ozadja in učinka, izhajajo predvsem iz uveljavljenih virov podatkov, kot sta mreža za zbiranje računovodskih podatkov s

2. Podatki, potrebni za kazalnike ozadja in učinka, izhajajo predvsem iz uveljavljenih virov podatkov, kot sta mreža za zbiranje računovodskih podatkov s

kmetijskih gospodarstev in Eurostat. Kadar podatki za te kazalnike niso na voljo ali popolni, *se* vrzeli **obravnavajo** v okviru evropskega statističnega programa, ustanovljenega na podlagi Uredbe (ES) št. 223/2009 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁰, pravnega okvira mreže za zbiranje računovodskih podatkov s kmetijskih gospodarstev ali s formalnimi dogovori z drugimi ponudniki podatkov, kot sta Skupno raziskovalno središče in Evropska agencija za okolje.

⁴⁰ Uredba (ES) št. 223/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2009 o evropski statistiki ter razveljavitvi Uredbe (ES, Euratom) št. 1101/2008 Evropskega parlamenta in Sveta o prenosu zaupnih podatkov na Statistični urad Evropskih skupnosti, Uredbe Sveta (ES) št. 322/97 o statističnih podatkih Skupnosti in Sklepa Sveta 89/382/EGS, Euratom o ustanovitvi Odbora za statistične programe Evropskih skupnosti (UL L 87, 31.3.2009, str. 164).

kmetijskih gospodarstev in Eurostat. Kadar podatki za te kazalnike niso na voljo ali popolni, **Evropska komisija** vrzeli **rešuje** v okviru evropskega statističnega programa, ustanovljenega na podlagi Uredbe (ES) št. 223/2009 Evropskega parlamenta in Sveta⁴⁰, pravnega okvira mreže za zbiranje računovodskih podatkov s kmetijskih gospodarstev ali s formalnimi dogovori z drugimi ponudniki podatkov, kot sta Skupno raziskovalno središče in Evropska agencija za okolje.

⁴⁰ Uredba (ES) št. 223/2009 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2009 o evropski statistiki ter razveljavitvi Uredbe (ES, Euratom) št. 1101/2008 Evropskega parlamenta in Sveta o prenosu zaupnih podatkov na Statistični urad Evropskih skupnosti, Uredbe Sveta (ES) št. 322/97 o statističnih podatkih Skupnosti in Sklepa Sveta 89/382/EGS, Euratom o ustanovitvi Odbora za statistične programe Evropskih skupnosti (UL L 87, 31.3.2009, str. 164).

Or. es

Obrazložitev

Evropska komisija je v boljšem položaju za reševanje informacijskih vrzeli v okviru evropskega statističnega programa.

Predlog spremembe 406

Predlog uredbe

Člen 131 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Podpora iz EKSRP zunaj področja uporabe člena 42 PDEU, za katero se v celoti uporabljajo členi 107, 108 in 109 PDEU, se šteje za državno pomoč, dovoljeno za namene, predvidene v Uredbi (EU) 702/2014, če je navedena v Prilogi V

strateškega načrta SKP iz točke (e) člena 95(2), pod pogojem, da je bil strateški načrt SKP odobren v skladu z določbami člena 106, pri čemer državi članici ni treba izvesti drugih dodatnih postopkov, povezanih z obveščanjem.

Letno poročilo o smotrnosti strateškega načrta SKP iz člena 121 nadomesti letno poročilo o državni pomoči iz člena 12 Uredbe (EU) št 702/2014.

Or. es

Obrazložitev

Intervencije, ki se v okviru strateškega načrta štejejo za državno pomoč, morajo zaradi poenostavitve veljati za dovoljene, ko strateški načrt odobri Evropska komisija, pri čemer naknadno obveščanje ni potrebno.

Predlog spremembe 407

Predlog uredbe

Člen 132 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Plačila s strani držav članic v zvezi z operacijami, ki *spadajo na področje uporabe člena 42 PDEU in ki* naj bi zagotavljale dodatno financiranje za intervencije, za katere je odobrena podpora Unije kadar koli v obdobju strateškega načrta SKP, se lahko izvedejo le, če so v skladu s to uredbo, če so vključena v Prilogo V k strateškemu načrtu SKP iz člena 103(5) in če jih je odobrila Komisija.

Predlog spremembe

Plačila s strani držav članic v zvezi z operacijami, ki naj bi zagotavljale dodatno financiranje za intervencije, za katere je odobrena podpora Unije kadar koli v obdobju strateškega načrta SKP, se lahko izvedejo le, če so v skladu s to uredbo, če so vključena v Prilogo V k strateškemu načrtu SKP iz člena 103(5) in če jih je odobrila Komisija.

Or. es

Obrazložitev

V skladu s predhodnim predlogom spremembe.

Predlog spremembe 408

Predlog uredbe

Člen 135 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Za dodelitve neposrednih plačil v najbolj oddaljenih regijah Unije se v skladu s poglavjem IV Uredbe (EU) št. 228/2013 uporabljajo le točki (a) in (b) člena 3(2), točke (a), (b) in (d) člena 4(1), oddelek 2 poglavja I naslova III ter člen 16 in naslov IX te uredbe. Točke (a), (b) in (d) člena 4(1), oddelek 2 poglavja I naslova III, člen 16 in naslov IX se uporabljajo brez kakršnih koli obveznosti v zvezi s strateškim načrtom SKP.

Predlog spremembe

1. Za dodelitve neposrednih plačil v najbolj oddaljenih regijah Unije se v skladu s poglavjem IV Uredbe (EU) št. 228/2013 uporabljajo le točki (a) in (b) člena 3, točke (a), (b) in (d) člena 4(1), oddelek 2 poglavja I naslova III ter člen 16 in naslov IX te uredbe. Točke (a), (b) in (d) člena 4(1), oddelek 2 poglavja I naslova III, člen 16 in naslov IX se uporabljajo brez kakršnih koli obveznosti v zvezi s strateškim načrtom SKP.

Or. es

Obrazložitev

Člen 3 predloga nima odstavka (2).

Predlog spremembe 409

Predlog uredbe

Člen 135 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Za dodelitve neposrednih plačil na manjših egejskih otokih se v skladu s poglavjem IV Uredbe (EU) št. 229/2013 uporabljajo le točki (a) in (b) člena 3(2), člen 4, oddelek 2 poglavja I naslova III, oddelka 1 in 2 poglavja II naslova III in naslov IX te uredbe. Člen 4, oddelek 2 poglavja I naslova III, oddelka 1 in 2 poglavja II naslova III ter naslov IX se uporabljajo brez kakršnih koli obveznosti v zvezi s strateškim načrtom SKP.

Predlog spremembe

2. Za dodelitve neposrednih plačil na manjših egejskih otokih se v skladu s poglavjem IV Uredbe (EU) št. 229/2013 uporabljajo le točki (a) in (b) člena 3, člen 4, oddelek 2 poglavja I naslova III, oddelka 1 in 2 poglavja II naslova III in naslov IX te uredbe. Člen 4, oddelek 2 poglavja I naslova III, oddelka 1 in 2 poglavja II naslova III ter naslov IX se uporabljajo brez kakršnih koli obveznosti v zvezi s strateškim načrtom SKP.

Or. es

Obrazložitev

Člen 3 predloga nima odstavka (2).

Predlog spremembe 410

Predlog uredbe

Člen 138 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz členov 4, 7, 12, 15, 23, 28, 32, 35, 36, 37, 41, 50, 78, 81, 104 in 141 se prenese na Komisijo za obdobje sedmih let od datuma začetka veljavnosti te uredbe. Komisija pripravi poročilo o prenosu pooblastila najpozneje devet mesecev pred koncem sedemletnega obdobja. Prenos pooblastila se samodejno podaljšuje za enako dolga obdobja, razen če Evropski parlament ali Svet nasprotuje takemu podaljšanju najpozneje tri mesece pred koncem vsakega obdobja.

Predlog spremembe

2. Pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov iz členov 4, 7, 12, 15, 23, 28, 32, 35, 36, 37, 41, 50, 78, 81, 104, **110**, **120** in 141 se prenese na Komisijo za obdobje sedmih let od datuma začetka veljavnosti te uredbe. Komisija pripravi poročilo o prenosu pooblastila najpozneje devet mesecev pred koncem sedemletnega obdobja. Prenos pooblastila se samodejno podaljšuje za enako dolga obdobja, razen če Evropski parlament ali Svet nasprotuje takemu podaljšanju najpozneje tri mesece pred koncem vsakega obdobja.

Or. es

Obrazložitev

Dodata se člen 110, ki ni naveden po pomoti, in člen 120, ki ni več izvedbeni akt, temveč delegirani akt.

Predlog spremembe 411

Predlog uredbe

Člen 138 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Prenos pooblastila iz členov 4, 7, 12, 15, 23, 28, 32, 35, 36, 37, 41, 50, 78, 81, 104 in 141 lahko kadar koli prekliče Evropski parlament ali Svet. S sklepom o preklicu preneha veljati prenos pooblastila iz navedenega sklepa. Sklep začne učinkovati dan po objavi v Uradnem listu

Predlog spremembe

3. Prenos pooblastila iz členov 4, 7, 12, 15, 23, 28, 32, 35, 36, 37, 41, 50, 78, 81, 104, **110**, **120** in 141 lahko kadar koli prekliče Evropski parlament ali Svet. S sklepom o preklicu preneha veljati prenos pooblastila iz navedenega sklepa. Sklep začne učinkovati dan po objavi v Uradnem

Evropske unije ali na poznejši datum, ki je določen v navedenem sklepu. Sklep ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

listu Evropske unije ali na poznejši datum, ki je določen v navedenem sklepu. Sklep ne vpliva na veljavnost že veljavnih delegiranih aktov.

Or. es

Predlog spremembe 412

Predlog uredbe

Člen 138 – odstavek 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

6. Delegirani akt, sprejet na podlagi členov 4, 7, 12, 15, 23, 28, 32, 35, 36, 37, 41, 50, 78, 81, 104 in 141, začne veljati le, če mu niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje v roku dveh mesecev od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu ali če pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestita Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za dva meseca.

Predlog spremembe

6. Delegirani akt, sprejet na podlagi členov 4, 7, 12, 15, 23, 28, 32, 35, 36, 37, 41, 50, 78, 81, 104, **110, 120** in 141, začne veljati le, če mu niti Evropski parlament niti Svet ne nasprotuje v roku dveh mesecev od uradnega obvestila Evropskemu parlamentu in Svetu o tem aktu ali če pred iztekom tega roka tako Evropski parlament kot Svet obvestita Komisijo, da mu ne bosta nasprotovala. Ta rok se na pobudo Evropskega parlamenta ali Sveta podaljša za dva meseca.

Or. es

Predlog spremembe 413

Predlog uredbe

Člen 140 – odstavek 1 – pododstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Vendar se še naprej uporablja za operacije, ki se izvajajo **v skladu s programi za razvoj podeželja**, ki jih Komisija **na podlagi navedene uredbe** odobri pred 1. januarjem **2021**.

Predlog spremembe

Vendar se **brez poseganja v prilogi IX in IXa te uredbe Uredba (EU) št. 1305/2013**, še naprej uporablja **najkasneje do leta 2023** za:

(a) operacije, ki se izvajajo **v okviru programov za razvoj podeželja**, ki jih Komisija odobri **v skladu s to uredbo, in za**

(b) programe za razvoj podeželja, odobrene v skladu s členom 10(2) te uredbe pred 1. januarjem 2023.

Or. es

Obrazložitev

Zagotoviti je treba kontinuiteto operacij za razvoj podeželja, da se prepreči vrzel med sedanjo ureditvijo in zagonom novih strateških načrtov.

Predlog spremembe 414

Predlog uredbe

Člen 141 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 138 za dopolnjevanje določb te uredbe z ukrepi za zaščito kakršnih koli pridobljenih pravic in legitimnih pričakovanj upravičencev toliko, kolikor je potrebno za prehod z ureditve na podlagi **uredbe** (EU) št. 1305/2013 **in** (EU) št. 1307/2013 na ureditev iz te uredbe. Ta prehodna pravila zlasti določajo pogoje za vključitev podpore, ki jo Komisija odobri v okviru Uredbe (EU) št. 1305/2013, v podporo na podlagi te uredbe, vključno s tehnično pomočjo in naknadnim ocenjevanjem.

Predlog spremembe

Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov v skladu s členom 138 za dopolnjevanje določb te uredbe z ukrepi za zaščito kakršnih koli pridobljenih pravic in legitimnih pričakovanj upravičencev toliko, kolikor je potrebno za prehod z ureditve na podlagi **Uredbe** (EU) št. 1305/2013, **Uredbe** (EU) št. 1307/2013 **in Uredbe (EU) št. 1308/2013** na ureditev iz te uredbe. Ta prehodna pravila zlasti določajo pogoje za vključitev podpore, ki jo Komisija odobri v okviru Uredbe (EU) št. 1305/2013, **Uredbe (EU) št. 1307/2013 in Uredbe (EU) št. 1308/2013** v podporo na podlagi te uredbe, vključno s tehnično pomočjo in naknadnim ocenjevanjem, **do odobritve strateškega načrta SKP.**

Or. es

Obrazložitev

Namen tega predloga spremembe je zagotoviti prehodno obdobje, ki bo omogočalo, da se sedanji programi podpore ohranijo do odobritve strateških načrtov. Tako bi se zagotovila kontinuiteta plačil.

Predlog spremembe 415

Predlog uredbe Člen 141 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Člen 141a

Poročanje

Evropska komisija najpozneje do 31. decembra 2025 predloži poročilo o učinku, ki ga je imela skupna kmetijska politika na otoške regije, ki niso regije iz člena 135. Poročilu priloži predloge za prilagoditev strateških načrtov, da se upoštevajo posebnosti teh območij in izboljšajo pričakovani rezultati v skladu s cilji iz člena 6(1).

Or. es

Predlog spremembe 416

Predlog uredbe Priloga I – Kazalniki rezultatov – R 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

R.6 Prerazporeditev na manjše kmetije: odstotek dodatne podpore na hektar za upravičene kmetije pod povprečno velikostjo kmetije (v primerjavi s povprečjem)

R.6 Prerazporeditev na manjše kmetije: odstotek dodatne podpore na hektar za upravičene kmetije pod povprečno velikostjo kmetije (v primerjavi s povprečjem) ***ali pod povprečno ekonomsko velikostjo***

Or. es

Predlog spremembe 417

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki rezultatov – R 6 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

R.6a Usmerjenost v kmetije v sektorjih v težavah: delež kmetov, ki prejemajo vezano podporo za izboljšanje konkurenčnosti, trajnostnosti ali kakovosti

Or. es

Predlog spremembe 418

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki rezultatov – R 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

R.8 Usmerjenost v kmetije v sektorjih v težavah: delež kmetov, ki prejemajo vezano podporo za izboljšanje konkurenčnosti, trajnostnosti ali kakovosti

črtano

Or. es

Predlog spremembe 419

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki učinka – I 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

I.7 Izkoriščanje trgovine s kmetijskimi in živilskimi proizvodi: ***uvoz in*** izvoz v okviru trgovine s kmetijskimi in živilskimi proizvodi

I.7 Izkoriščanje trgovine s kmetijskimi in živilskimi proizvodi: izvoz v okviru trgovine s kmetijskimi in živilskimi proizvodi

Or. es

Predlog spremembe 420

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki rezultatov – R 9 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

R.9a Izboljšanje prisotnosti na zunanjih trgih: odprtost novih ciljnih trgov za evropski izvoz in okrepitev zunanjih trgov s promocijskimi dejavnostmi

Or. es

Predlog spremembe 421

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki učinka – I 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Prispevek k blažitvi podnebnih sprememb: zmanjšanje emisij toplogrednih plinov iz kmetijstva

Prispevek k blažitvi podnebnih sprememb: zmanjšanje emisij toplogrednih plinov iz kmetijstva ***in povečanje gozdnih površin***

Or. es

Predlog spremembe 422

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki rezultatov – R 14

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Shranjevanje ogljika v tleh in biomasi: delež ***kmetijskih*** zemljišč s prevzetimi obveznostmi za zmanjšanje emisij, ohranjanje in/ali povečevanje skladiščenja

Shranjevanje ogljika v tleh in biomasi: delež zemljišč s prevzetimi obveznostmi za zmanjšanje emisij, ohranjanje in/ali povečevanje skladiščenja ogljika (trajno

ogljika (trajno travinje, kmetijska zemljišča, šotišča, gozd itn.)

travinje, kmetijska zemljišča, šotišča, gozd itn.)

Or. es

Predlog spremembe 423

Predlog uredbe

Priloga I – Specifični cilji EU – naslov 6

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Spodbujanje trajnostnega razvoja **in učinkovitega upravljanja** naravnih virov, kot so voda, tla in zrak

Predlog spremembe

Spodbujanje trajnostnega razvoja z **učinkovitejšim upravljanjem** naravnih virov

Or. es

Predlog spremembe 424

Predlog uredbe

Priloga I – Specifični cilji EU – naslov 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Privabljanje mladih kmetov **in** spodbujanje razvoja podjetij na podeželskih območjih

Predlog spremembe

Privabljanje mladih **in novih** kmetov **ter** spodbujanje razvoja podjetij na podeželskih območjih

Or. es

Predlog spremembe 425

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki izložkov – O 22

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Število kmetov, ki prejema nepovratna sredstva za vzpostavitev kmetijskih gospodarstev

Predlog spremembe

Število **mladih** kmetov, ki prejema nepovratna sredstva za vzpostavitev kmetijskih gospodarstev

Or. es

Predlog spremembe 426

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki izločkov – O 22 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

O.22a. Število novih kmetov, ki prejema nepovratna sredstva za vzpostavitev kmetijskih gospodarstev

Or. es

Predlog spremembe 427

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki rezultatov – R 30

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Generacijska pomladitev: število mladih kmetov, ki vzpostavljajo kmetijsko gospodarstvo s podporo iz SKP

Predlog spremembe

Generacijska pomladitev: število mladih kmetov, ***opredeljenih v točki (e) člena 4(1)***, ki vzpostavljajo kmetijsko gospodarstvo s podporo iz SKP

Or. es

Predlog spremembe 428

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki rezultatov – R 30 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

R.30a Novi kmeti: število novih kmetov v kmetijskem sektorju zaradi podpore SKP

Or. es

Predlog spremembe 429

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki rezultatov – R 30 b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

R.30b Kmetovalke: število kmetovalk, ki prejemale podpora iz SKP

Or. es

Predlog spremembe 430

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki rezultatov – R 30 c (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

R.30c Mlade ženske: število mladih žensk, ki prejemale podpora za vzpostavitev kmetijskih gospodarstev

Or. es

Predlog spremembe 431

Predlog uredbe

Priloga I – Kazalniki rezultatov – R 31 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

R.31a Rast zaposlovanja žensk: nova delovna mesta za ženske pri financiranih projektih

Or. es

Predlog spremembe 432

Predlog uredbe

Priloga I – Specifični cilji EU – naslov 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Spodbujanje zaposlovanja, rasti, socialne vključenosti in lokalnega razvoja na podeželskih območjih, vključno z biogospodarstvom in trajnostnim gozdarstvom

Spodbujanje zaposlovanja, rasti, socialne vključenosti, **sodelovanja žensk v gospodarstvu podeželja** in lokalnega razvoja na podeželskih območjih, vključno z biogospodarstvom in trajnostnim gozdarstvom

Or. es

Predlog spremembe 433

Predlog uredbe

Priloga I – Specifični cilji EU – naslov 10

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Izboljšanje odziva kmetijstva EU na potrebe družbe po hrani in **zdravju, vključno z zdravo, hranljivo in trajnostno hrano, ter** dobrobiti živali

Izboljšanje odziva kmetijstva EU na potrebe družbe po **kakovostni in varni** hrani, **trajnostnem okolju** in dobrobiti živali

Predlog spremembe 434

Predlog uredbe Priloga III – DKOP 1 – Zahteve in standardi

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ohranjanje trajnega travinja na podlagi deleža trajnega travinja v primerjavi s celotno površino kmetijskih zemljišč

Predlog spremembe

Ohranjanje trajnega travinja na podlagi deleža trajnega travinja v primerjavi s celotno površino kmetijskih zemljišč

Največji koeficient variacije v višini 5 % na nacionalni ali regionalni ravni ali na ravni kmetije.

Or. es

Predlog spremembe 435

Predlog uredbe Priloga III – DKOP 2 – Zahteve in standardi

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Ustrezno varstvo mokrišč in šotič

Predlog spremembe

Ustrezno varstvo mokrišč in šotič ***na okoljsko občutljivih območjih***

Or. es

Predlog spremembe 436

Predlog uredbe Priloga III – PZR 1 – Zahteve in standardi

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Direktiva 2000/60/ES Evropskega

Predlog spremembe

Direktiva 2000/60/ES Evropskega

parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike:

člena 11(3)(e) in 11(3)(h) glede obveznih zahtev za nadzorovanje razpršenih virov onesnaževanja s fosfati

parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike:

člen 11(3)(e) glede obveznih zahtev za nadzorovanje razpršenih virov onesnaževanja s fosfati

Or. es

Predlog spremembe 437

Predlog uredbe

Priloga III – DKOP 5 – Zahteve in standardi – Glavni cilj standarda

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Uporaba orodja za trajnostnost kmetij za hranila

črtano

Trajnostno upravljanje hranil

Or. es

Predlog spremembe 438

Predlog uredbe

Priloga III – DKOP 7 – Zahteve in standardi – Glavni cilj standarda

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Brez gole zemlje v najbolj občutljivih obdobjih

Brez gole zemlje v najbolj občutljivih obdobjih, ***razen v obdobjih priprav na žetev***

Varstvo tal ***pozimi***

Varstvo tal

Or. es

Predlog spremembe 439

Predlog uredbe

Priloga III – DKOP 8 – Zahteve in standardi

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Kolobarjenje

Predlog spremembe

Kolobarjenje *za kmetije nad 10 hektarjev, razen trajnih nasadov in rastlin pod vodo*

Or. es

Predlog spremembe 440

Predlog uredbe

Priloga III – DKOP 9 – Zahteve in standardi – alineja 1 – Glavni cilj standarda

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

• *Minimalni delež* kmetijske površine, *namenjen* za neproizvodne značilnosti ali območja

Ohranjanje neproizvodnih *značilnosti in* območij zaradi izboljšanja biotske raznovrstnosti na kmetijah

Predlog spremembe

• *5 % orne* kmetijske površine, *namenjene* za *krajinske značilnosti*, neproizvodne značilnosti ali območja, *beljakovinske posevke in neobdelana zemljišča*

Ohranjanje *elementov krajine in* neproizvodnih območij zaradi izboljšanja biotske raznovrstnosti na kmetijah

Or. es

Predlog spremembe 441

Predlog uredbe

Priloga III – DKOP 10 – Zahteve in standardi

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Prepoved preusmeritve ali oranja trajnega travinja na območjih Natura 2000

Predlog spremembe

Prepoved preusmeritve ali oranja trajnega travinja na *okoljsko občutljivih* območjih Natura 2000

Predlog spremembe 442

Predlog uredbe Priloga IV – tabela

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

DODELITVE DRŽAV ČLANIC ZA NEPOSREDNA PLAČILA IZ PRVEGA PODODSTAVKA ČLENA 81(1)

(tekoče cene v EUR)

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Belgija	485 603 954	485 603 954	485 603 954	485 603 954	485 603 954	485 603 954	485 603 954
Bolgarija	776 281 570	784 748 620	793 215 670	801 682 719	810 149 769	818 616 819	818 616 819
Češka	838 844 295	838 844 295	838 844 295	838 844 295	838 844 295	838 844 295	838 844 295
Danska	846 124 520	846 124 520	846 124 520	846 124 520	846 124 520	846 124 520	846 124 520
Nemčija	4 823 107 939	4 823 107 939	4 823 107 939	4 823 107 939	4 823 107 939	4 823 107 939	4 823 107 939
Estonija	167 721 513	172 667 776	177 614 039	182 560 302	187 506 565	192 452 828	192 452 828
Irska	1 163 938 279	1 163 938 279	1 163 938 279	1 163 938 279	1 163 938 279	1 163 938 279	1 163 938 279
Grčija	2 036 560 894	2 036 560 894	2 036 560 894	2 036 560 894	2 036 560 894	2 036 560 894	2 036 560 894
Španija	4 768 736 743	4 775 898 870	4 783 060 997	4 790 223 124	4 797 385 252	4 804 547 379	4 804 547 379

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Francija	7 147 786 964	7 147 786 964	7 147 786 964	7 147 786 964	7 147 786 964	7 147 786 964	7 147 786 964
Hrvaška	344 340 000	367 711 409	367 711 409	367 711 409	367 711 409	367 711 409	367 711 409
Italija	3 560 185 516	3 560 185 516	3 560 185 516	3 560 185 516	3 560 185 516	3 560 185 516	3 560 185 516
Ciper	46 750 094	46 750 094	46 750 094	46 750 094	46 750 094	46 750 094	46 750 094
Latvija	299 633 591	308 294 625	316 955 660	325 616 694	334 277 729	342 938 763	342 938 763
Litva	510 820 241	524 732 238	538 644 234	552 556 230	566 468 227	580 380 223	580 380 223
Luksemburg	32 131 019	32 131 019	32 131 019	32 131 019	32 131 019	32 131 019	32 131 019
Madžarska	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672
Malta	4 507 492	4 507 492	4 507 492	4 507 492	4 507 492	4 507 492	4 507 492
Nizozemska	703 870 373	703 870 373	703 870 373	703 870 373	703 870 373	703 870 373	703 870 373
Avstrija	664 819 537	664 819 537	664 819 537	664 819 537	664 819 537	664 819 537	664 819 537
Poljska	2 972 977 807	3 003 574 280	3 034 170 753	3 064 767 227	3 095 363 700	3 125 960 174	3 125 960 174
Portugalska	584 824 383	593 442 972	602 061 562	610 680 152	619 298 742	627 917 332	627 917 332
Romunija	1 856 172 601	1 883 211 603	1 910 250 604	1 937 289 605	1 964 328 606	1 991 367 607	1 991 367 607
Slovenija	129 052 673	129 052 673	129 052 673	129 052 673	129 052 673	129 052 673	129 052 673
Slovaška	383 806 378	388 574 951	393 343 524	398 112 097	402 880 670	407 649 243	407 649 243
Finska	505 999 667	507 783 955	509 568 242	511 352 530	513 136 817	514 921 104	514 921 104
Švedska	672 760 909	672 984 762	673 208 615	673 432 468	673 656 321	673 880 175	673 880 175

Predlog spremembe

DODELITVE DRŽAV ČLANIC ZA NEPOSREDNA PLAČILA IZ PRVEGA PODODSTAVKA ČLENA 81(1)

(tekoče cene v EUR)

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Belgija	X	X	X	X	X	X	X
Bolgarija	X	X	X	X	X	X	X
Češka	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X
Nemčija	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X
Grčija	X	X	X	X	X	X	X
Španija	X	X	X	X	X	X	X
Francija	X	X	X	X	X	X	X
Hrvaška	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X
Ciper	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X
Madžarska	X	X	X	X	X	X	X

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Malta	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X
Avstrija	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X
Portugalska	X	X	X	X	X	X	X
Romunija	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X
Slovaška	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X

Or. en

Predlog spremembe 443

Predlog uredbe Priloga V – tabela

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

DODELITVE DRŽAV ČLANIC ZA NEPOSREDNA PLAČILA IZ PRVEGA PODODSTAVKA ČLENA 81(1)

	EUR (tekoče cene)
Bolgarija	25 721 000
Češka	4 954 000
Nemčija	37 381 000
Grčija	23 030 000
Španija	202 147 000
Francija	269 628 000
Hrvaška	10 410 000
Italija	323 883 000
Ciper	4 465 000
Litva	43 000
Madžarska	27 970 000
Avstrija	13 155 000
Portugalska	62 670 000
Romunija	45 844 000
Slovenija	4 849 000
Slovaška	4 887 000

Predlog spremembe

LETNE DODELITVE DRŽAV ČLANIC ZA VRSTE INTERVENCIJ V VINSKEM SEKTORJU IZ ČLENA 82(1)	
	EUR (tekoče cene)
Bolgarija	X
Češka	X
Nemčija	X
Grčija	X
Španija	X
Francija	X
Hrvaška	X
Italija	X
Ciper	X
Litva	X
Madžarska	X

Avstrija	X
Portugalska	X
Romunija	X
Slovenija	X
Slovaška	X

Or. en

Predlog spremembe 444

**Predlog uredbe
Priloga IV – tabela**

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

DODELITVE DRŽAV ČLANIC ZA BOMBAŽ IZ DRUGEGA PODODSTAVKA ČLENA 81(1)

letno leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Avstrija	2 509 615	2 509 615	2 509 615	2 509 615	2 509 615	2 509 615	2 509 615
Portugalska	180 532 000	180 532 000	180 532 000	180 532 000	180 532 000	180 532 000	180 532 000
Romunija	58 565 040	58 565 040	58 565 040	58 565 040	58 565 040	58 565 040	58 565 040
Slovaška	174 239	174 239	174 239	174 239	174 239	174 239	174 239

Predlog spremembe

DODELITVE DRŽAV ČLANIC ZA BOMBAŽ IZ DRUGEGA PODODSTAVKA ČLENA 81(1)

letno leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Avstrija	X	X	X	X	X	X	X
Portugalska	X	X	X	X	X	X	X
Romunija	X	X	X	X	X	X	X
Slovaška	X	X	X	X	X	X	X

Or. en

Predlog spremembe 445

Predlog uredbe Priloga VII – tabela

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

DODELITVE DRŽAV ČLANIC ZA NEPOSREDNA PLAČILA BREZ BOMBAŽA IN PRED PRENOSOM ZGORNJE MEJE IZ PRVEGA PODODSTAVKA ČLENA 81(1)

(tekoče cene v EUR)

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Belgija	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>	<i>485 603 954</i>
Bolgarija	<i>773 771 955</i>	<i>782 239 005</i>	<i>790 706 055</i>	<i>799 173 104</i>	<i>807 640 154</i>	<i>816 107 204</i>	<i>816 107 204</i>
Češka	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>	<i>838 844 295</i>
Danska	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>	<i>846 124 520</i>
Nemčija	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>	<i>4 823 107 939</i>
Estonija	<i>167 721 513</i>	<i>172 667 776</i>	<i>177 614 039</i>	<i>182 560 302</i>	<i>187 506 565</i>	<i>192 452 828</i>	<i>192 452 828</i>
Irska	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>	<i>1 163 938 279</i>
Grčija	<i>1 856 028 894</i>	<i>1 856 028 894</i>	<i>1 856 028 894</i>	<i>1 856 028 894</i>	<i>1 856 028 894</i>	<i>1 856 028 894</i>	<i>1 856 028 894</i>
Španija	<i>4 710 171 703</i>	<i>4 717 333 830</i>	<i>4 724 495 957</i>	<i>4 731 658 084</i>	<i>4 738 820 212</i>	<i>4 745 982 339</i>	<i>4 745 982 339</i>
Francija	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>	<i>7 147 786 964</i>
Hrvaška	<i>344 340 000</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>	<i>367 711 409</i>
Italija	<i>3 560 185 516</i>	<i>3 560 185 516</i>	<i>3 560 185 516</i>	<i>3 560 185 516</i>	<i>3 560 185 516</i>	<i>3 560 185 516</i>	<i>3 560 185 516</i>
Ciper	<i>46 750 094</i>	<i>46 750 094</i>	<i>46 750 094</i>	<i>46 750 094</i>	<i>46 750 094</i>	<i>46 750 094</i>	<i>46 750 094</i>

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Latvija	299 633 591	308 294 625	316 955 660	325 616 694	334 277 729	342 938 763	342 938 763
Litva	510 820 241	524 732 238	538 644 234	552 556 230	566 468 227	580 380 223	580 380 223
Luksemburg	32 131 019	32 131 019	32 131 019	32 131 019	32 131 019	32 131 019	32 131 019
Madžarska	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672	1 219 769 672
Malta	4 507 492	4 507 492	4 507 492	4 507 492	4 507 492	4 507 492	4 507 492
Nizozemska	703 870 373	703 870 373	703 870 373	703 870 373	703 870 373	703 870 373	703 870 373
Avstrija	664 819 537	664 819 537	664 819 537	664 819 537	664 819 537	664 819 537	664 819 537
Poljska	2 972 977 807	3 003 574 280	3 034 170 753	3 064 767 227	3 095 363 700	3 125 960 174	3 125 960 174
Portugalska	584 650 144	593 268 733	601 887 323	610 505 913	619 124 503	627 743 093	627 743 093
Romunija	1 856 172 601	1 883 211 603	1 910 250 604	1 937 289 605	1 964 328 606	1 991 367 607	1 991 367 607
Slovenija	129 052 673	129 052 673	129 052 673	129 052 673	129 052 673	129 052 673	129 052 673
Slovaška	383 806 378	388 574 951	393 343 524	398 112 097	402 880 670	407 649 243	407 649 243
Finska	505 999 667	507 783 955	509 568 242	511 352 530	513 136 817	514 921 104	514 921 104
Švedska	672 760 909	672 984 762	673 208 615	673 432 468	673 656 321	673 880 175	673 880 175

Predlog spremembe

DODELITVE DRŽAV ČLANIC ZA NEPOSREDNA PLAČILA BREZ BOMBAŽA IN PRED PRENOSOM ZGORNJE MEJE IZ PRVEGA PODODSTAVKA ČLENA 81(1)

(tekoče cene v EUR)

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Belgija	X	X	X	X	X	X	X
Bolgarija	X	X	X	X	X	X	X
Češka	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X
Nemčija	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X
Grčija	X	X	X	X	X	X	X
Španija	X	X	X	X	X	X	X
Francija	X	X	X	X	X	X	X
Hrvaška	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X
Ciper	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X
Madžarska	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X
Avstrija	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Portugalska	X	X	X	X	X	X	X
Romunija	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X
Slovaška	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X

Or. en

Predlog spremembe 446

Predlog uredbe Priloga IX – tabela

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

RAZČLENITEV PODPORE UNIJE ZA VRSTE INTERVENCIJ ZA RAZVOJ PODEŽELJA (od leta 2021 do leta 2027) IZ ČLENA 83(3)

(tekoče cene v EUR)

Leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ 2021–2027
Belgija	67 178 046	67 178 046	67 178 046	67 178 046	67 178 046	67 178 046	67 178 046	470 246 322

Leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ 2021–2027
Bolgarija	281 711 396	281 711 396	281 711 396	281 711 396	281 711 396	281 711 396	281 711 396	1 971 979 772
Češka	258 773 203	258 773 203	258 773 203	258 773 203	258 773 203	258 773 203	258 773 203	1 811 412 421
Danska	75 812 623	75 812 623	75 812 623	75 812 623	75 812 623	75 812 623	75 812 623	530 688 361
Nemčija	989 924 996	989 924 996	989 924 996	989 924 996	989 924 996	989 924 996	989 924 996	6 929 474 972
Estonija	87 875 887	87 875 887	87 875 887	87 875 887	87 875 887	87 875 887	87 875 887	615 131 209
Irska	264 670 951	264 670 951	264 670 951	264 670 951	264 670 951	264 670 951	264 670 951	1 852 696 657
Grčija	509 591 606	509 591 606	509 591 606	509 591 606	509 591 606	509 591 606	509 591 606	3 567 141 242
Španija	1 001 202 880	1 001 202 880	1 001 202 880	1 001 202 880	1 001 202 880	1 001 202 880	1 001 202 880	7 008 420 160
Francija	1 209 259 199	1 209 259 199	1 209 259 199	1 209 259 199	1 209 259 199	1 209 259 199	1 209 259 199	8 464 814 393
Hrvaška	281 341 503	281 341 503	281 341 503	281 341 503	281 341 503	281 341 503	281 341 503	1 969 390 521
Italija	1 270 310 371	1 270 310 371	1 270 310 371	1 270 310 371	1 270 310 371	1 270 310 371	1 270 310 371	8 892 172 597
Ciper	15 987 284	15 987 284	15 987 284	15 987 284	15 987 284	15 987 284	15 987 284	111 910 988
Latvija	117 307 269	117 307 269	117 307 269	117 307 269	117 307 269	117 307 269	117 307 269	821 150 883
Litva	195 182 517	195 182 517	195 182 517	195 182 517	195 182 517	195 182 517	195 182 517	1 366 277 619
Luksemburg	12 290 956	12 290 956	12 290 956	12 290 956	12 290 956	12 290 956	12 290 956	86 036 692
Madžarska	416 202 472	416 202 472	416 202 472	416 202 472	416 202 472	416 202 472	416 202 472	2 913 417 304
Malta	12 207 322	12 207 322	12 207 322	12 207 322	12 207 322	12 207 322	12 207 322	85 451 254
Nizozemska	73 151 195	73 151 195	73 151 195	73 151 195	73 151 195	73 151 195	73 151 195	512 058 365
Avstrija	480 467 031	480 467 031	480 467 031	480 467 031	480 467 031	480 467 031	480 467 031	3 363 269 217
Poljska	1 317 890 530	1 317 890 530	1 317 890 530	1 317 890 530	1 317 890 530	1 317 890 530	1 317 890 530	9 225 233 710
Portugalska	493 214 858	493 214 858	493 214 858	493 214 858	493 214 858	493 214 858	493 214 858	3 452 504 006

Leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ 2021–2027
Romunija	965 503 339	965 503 339	965 503 339	965 503 339	965 503 339	965 503 339	965 503 339	6 758 523 373
Slovenija	102 248 788	102 248 788	102 248 788	102 248 788	102 248 788	102 248 788	102 248 788	715 741 516
Slovaška	227 682 721	227 682 721	227 682 721	227 682 721	227 682 721	227 682 721	227 682 721	1 593 779 047
Finska	292 021 227	292 021 227	292 021 227	292 021 227	292 021 227	292 021 227	292 021 227	2 044 148 589
Švedska	211 550 876	211 550 876	211 550 876	211 550 876	211 550 876	211 550 876	211 550 876	1 480 856 132
EU-27 skupaj	11 230 561 046	11 230 561 046	11 230 561 046	11 230 561 046	11 230 561 046	11 230 561 046	11 230 561 046	78 613 927 322

Tehnična pomoč (0,25%)	28 146 770	28 146 770	28 146 770	28 146 770	28 146 770	28 146 770	28 146 770	197 027 390
Skupaj	11 258 707 816	11 258 707 816	11 258 707 816	11 258 707 816	11 258 707 816	11 258 707 816	11 258 707 816	78 810 954 712

Predlog spremembe

RAZČLENITEV PODPORE UNIJE ZA VRSTE INTERVENCIJ ZA RAZVOJ PODEŽELJA (od leta 2021 do leta 2027) IZ ČLENA 83(3)

(tekoče cene v EUR)

Leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ 2021–2027
Belgija	X	X	X	X	X	X	X	X
Bolgarija	X	X	X	X	X	X	X	X
Češka	X	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X	X

Leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ 2021–2027
Nemčija	X	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X	X
Grčija	X	X	X	X	X	X	X	X
Španija	X	X	X	X	X	X	X	X
Francija	X	X	X	X	X	X	X	X
Hrvaška	X	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X	X
Ciper	X	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X	X
Madžarska	X	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X	X
Avstrija	X	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X	X
Portugalska	X	X	X	X	X	X	X	X
Romunija	X	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X	X
Slovaška	X	X	X	X	X	X	X	X

Leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ 2021–2027
Finska	X	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X	X
EU-27 skupaj	X	X	X	X	X	X	X	X

Tehnična pomoč (0,25%)	X	X	X	X	X	X	X	X
Skupaj	X	X	X	X	X	X	X	X

Or. en

Predlog spremembe 447

Predlog uredbe Priloga IXa – tabela

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

RAZČLENITEV PODPORE UNIJE ZA VRSTE INTERVENCIJ ZA RAZVOJ PODEŽELJA (od leta 2021 do leta 2027) IZ ČLENA 83(3)

(cene v letu 2018¹ v EUR)

Leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ 2021–2027

Leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ 2021–2027
Belgija	63 303 373	62 062 131	60 845 226	59 652 182	58 482 532	57 335 815	56 211 584	417 892 843
Bolgarija	265 462 940	260 257 785	255 154 691	250 151 658	245 246 723	240 437 964	235 723 494	1 752 435 255
Češka	243 847 768	239 066 440	234 378 862	229 783 198	225 277 645	220 860 437	216 529 840	1 609 744 190
Danska	71 439 928	70 039 145	68 665 828	67 319 440	65 999 451	64 705 344	63 436 611	471 605 747
Nemčija	932 828 433	914 537 679	896 605 568	879 025 067	861 789 281	844 891 452	828 324 953	6 158 002 433
Estonija	82 807 411	81 183 737	79 591 899	78 031 273	76 501 248	75 001 224	73 530 611	546 647 403
Irska	249 405 348	244 515 047	239 720 635	235 020 230	230 411 990	225 894 108	221 464 812	1 646 432 170
Grčija	480 199 552	470 783 875	461 552 818	452 502 763	443 630 160	434 931 529	426 403 460	3 170 004 157
Španija	943 455 836	924 956 702	906 820 296	889 039 505	871 607 358	854 517 018	837 761 782	6 228 158 497
Francija	1 139 511 952	1 117 168 580	1 095 263 314	1 073 787 562	1 052 732 904	1 032 091 083	1 011 854 003	7 522 409 398
Hrvaška	265 114 382	259 916 061	254 819 668	249 823 204	244 924 709	240 122 264	235 413 984	1 750 134 272
Italija	1 197 041 834	1 173 570 426	1 150 559 241	1 127 999 256	1 105 881 623	1 084 197 670	1 062 938 892	7 902 188 942
Ciper	15 065 175	14 769 779	14 480 176	14 196 251	13 917 893	13 644 993	13 377 444	99 451 711
Latvija	110 541 260	108 373 784	106 248 808	104 165 498	102 123 037	100 120 625	98 157 475	729 730 487
Litva	183 924 845	180 318 475	176 782 819	173 316 489	169 918 127	166 586 399	163 319 999	1 214 167 153
Luksemburg	11 582 043	11 354 944	11 132 298	10 914 018	10 700 017	10 490 213	10 284 523	76 458 056
Madžarska	392 196 885	384 506 750	376 967 402	369 575 884	362 329 298	355 224 802	348 259 610	2 589 060 631
Malta	11 503 233	11 277 679	11 056 548	10 839 753	10 627 209	10 418 832	10 214 541	75 937 795
Nizozemska	68 932 004	67 580 397	66 255 291	64 956 167	63 682 517	62 433 840	61 209 647	455 049 863
Avstrija	452 754 814	443 877 269	435 173 793	426 640 974	418 275 464	410 073 985	402 033 318	2 988 829 617
Poljska	1 241 877 681	1 217 527 138	1 193 654 057	1 170 249 075	1 147 303 015	1 124 806 877	1 102 751 840	8 198 169 683

Leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ 2021–2027
Portugalska	464 767 377	455 654 291	446 719 893	437 960 679	429 373 215	420 954 132	412 700 130	3 068 129 717
Romunija	909 815 361	891 975 844	874 486 121	857 339 335	840 528 760	824 047 803	807 890 003	6 006 083 227
Slovenija	96 351 317	94 462 075	92 609 878	90 793 998	89 013 723	87 268 356	85 557 212	636 056 559
Slovaška	214 550 513	210 343 640	206 219 255	202 175 740	198 211 510	194 325 010	190 514 716	1 416 340 384
Finska	275 178 124	269 782 474	264 492 622	259 306 492	254 222 051	249 237 305	244 350 299	1 816 569 367
Švedska	199 349 116	195 440 310	191 608 147	187 851 124	184 167 769	180 556 636	177 016 310	1 315 989 412
EU-27 skupaj	10 582 808 505	10 375 302 457	10 171 865 154	9 972 416 815	9 776 879 229	9 585 175 716	9 397 231 093	69 861 678 969

Tehnična pomoč (0,25%)	26 523 330	26 003 264	25 493 396	24 993 526	24 503 457	24 022 997	23 551 958	175 091 928
Skupaj	10 609 331 835	10 401 305 721	10 197 358 550	9 997 410 341	9 801 382 686	9 609 198 713	9 420 783 051	70 036 770 897

¹ Zneski pod „cene v letu 2018“ so vključeni informativno; gre za okvirne zneske, ki niso pravno zavezujoči.

Predlog spremembe

RAZČLENITEV PODPORE UNIJE ZA VRSTE INTERVENCIJ ZA RAZVOJ PODEŽELJA (od leta 2021 do leta 2027) IZ ČLENA 83(3)

(cene v letu 2018¹ v EUR)

Leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ 2021–2027
Belgija	X	X	X	X	X	X	X	X

Leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ 2021–2027
Bolgarija	X	X	X	X	X	X	X	X
Češka	X	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X	X
Nemčija	X	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X	X
Irska	X	X	X	X	X	X	X	X
Grčija	X	X	X	X	X	X	X	X
Španija	X	X	X	X	X	X	X	X
Francija	X	X	X	X	X	X	X	X
Hrvaška	X	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X	X
Ciper	X	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X	X
Madžarska	X	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X	X
Avstrija	X	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X	X
Portugalska	X	X	X	X	X	X	X	X

Leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	SKUPAJ 2021–2027
Romunija	X	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X	X
Slovaška	X	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X	X
EU-27 skupaj	X	X	X	X	X	X	X	X

Tehnična pomoč (0,25%)	X	X	X	X	X	X	X	X
Skupaj	X	X	X	X	X	X	X	X

¹ Zneski pod „cene v letu 2018“ so vključeni informativno; gre za okvirne zneske, ki niso pravno zavezujoči.

Or. en

Predlog spremembe 448

Predlog uredbe Priloga X – tabela

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

NAJNIŽJI REZERVIRANI ZNESKI ZA CILJ „PRIVABLJANJE MLADIH KMETOV IN SPODBUJANJE RAZVOJA PODJETIJ“ IZ ČLENA 86(5)

(tekoče cene v EUR)

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Belgija	9 712 079	9 712 079	9 712 079	9 712 079	9 712 079	9 712 079	9 712 079
Bolgarija	15 475 439	15 644 780	15 814 121	15 983 462	16 152 803	16 322 144	16 322 144
Češka	16 776 886	16 776 886	16 776 886	16 776 886	16 776 886	16 776 886	16 776 886
Danska	16 922 490	16 922 490	16 922 490	16 922 490	16 922 490	16 922 490	16 922 490
Nemčija	96 462 159	96 462 159	96 462 159	96 462 159	96 462 159	96 462 159	96 462 159
Estonija	3 354 430	3 453 356	3 552 281	3 651 206	3 750 131	3 849 057	3 849 057
Irska	23 278 766	23 278 766	23 278 766	23 278 766	23 278 766	23 278 766	23 278 766
Grčija	37 120 578	37 120 578	37 120 578	37 120 578	37 120 578	37 120 578	37 120 578
Španija	94 203 434	94 346 677	94 489 919	94 633 162	94 776 404	94 919 647	94 919 647
Francija	142 955 739	142 955 739	142 955 739	142 955 739	142 955 739	142 955 739	142 955 739
Hrvaška	6 886 800	7 354 228	7 354 228	7 354 228	7 354 228	7 354 228	7 354 228
Italija	71 203 710	71 203 710	71 203 710	71 203 710	71 203 710	71 203 710	71 203 710
Ciper	935 002	935 002	935 002	935 002	935 002	935 002	935 002
Latvija	5 992 672	6 165 893	6 339 113	6 512 334	6 685 555	6 858 775	6 858 775
Litva	10 216 405	10 494 645	10 772 885	11 051 125	11 329 365	11 607 604	11 607 604
Luksemburg	642 620	642 620	642 620	642 620	642 620	642 620	642 620
Madžarska	24 395 393	24 395 393	24 395 393	24 395 393	24 395 393	24 395 393	24 395 393
Malta	90 150	90 150	90 150	90 150	90 150	90 150	90 150

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Nizozemska	14 077 407	14 077 407	14 077 407	14 077 407	14 077 407	14 077 407	14 077 407
Avstrija	13 296 391	13 296 391	13 296 391	13 296 391	13 296 391	13 296 391	13 296 391
Poljska	59 459 556	60 071 486	60 683 415	61 295 345	61 907 274	62 519 203	62 519 203
Portugalska	11 693 003	11 865 375	12 037 746	12 210 118	12 382 490	12 554 862	12 554 862
Romunija	37 123 452	37 664 232	38 205 012	38 745 792	39 286 572	39 827 352	39 827 352
Slovenija	2 581 053	2 581 053	2 581 053	2 581 053	2 581 053	2 581 053	2 581 053
Slovaška	7 676 128	7 771 499	7 866 870	7 962 242	8 057 613	8 152 985	8 152 985
Finska	10 119 993	10 155 679	10 191 365	10 227 051	10 262 736	10 298 422	10 298 422
Švedska	13 455 218	13 459 695	13 464 172	13 468 649	13 473 126	13 477 604	13 477 604

Predlog spremembe

NAJNIŽJI REZERVIRANI ZNESKI ZA MLADE KMETE IZ ČLENA 86(4)

(tekoče cene v EUR)

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Belgija	X	X	X	X	X	X	X
Bolgarija	X	X	X	X	X	X	X
Česka	X	X	X	X	X	X	X
Danska	X	X	X	X	X	X	X
Nemčija	X	X	X	X	X	X	X
Estonija	X	X	X	X	X	X	X

Koledarsko leto	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027 in naslednja leta
Irska	X	X	X	X	X	X	X
Grčija	X	X	X	X	X	X	X
Španija	X	X	X	X	X	X	X
Francija	X	X	X	X	X	X	X
Hrvaška	X	X	X	X	X	X	X
Italija	X	X	X	X	X	X	X
Ciper	X	X	X	X	X	X	X
Latvija	X	X	X	X	X	X	X
Litva	X	X	X	X	X	X	X
Luksemburg	X	X	X	X	X	X	X
Madžarska	X	X	X	X	X	X	X
Malta	X	X	X	X	X	X	X
Nizozemska	X	X	X	X	X	X	X
Avstrija	X	X	X	X	X	X	X
Poljska	X	X	X	X	X	X	X
Portugalska	X	X	X	X	X	X	X
Romunija	X	X	X	X	X	X	X
Slovenija	X	X	X	X	X	X	X
Slovaška	X	X	X	X	X	X	X
Finska	X	X	X	X	X	X	X
Švedska	X	X	X	X	X	X	X

Or. en

PR\1167489SL.docx

227/230

PE627.760v02-00

SL

OBRAZLOŽITEV

Predlog reforme skupne kmetijske politike (SKP), ki ga je podala Evropska komisija, pomeni radikalno spremembo paradigme, kakršne še ni bilo, saj se predlaga prehod s povsem predpisujočega sistema na sistem, ki temelji na doseganju konkretnih rezultatov, z močno okoljsko komponento, v katerem imajo države članice možnost široke uporabe načela subsidiarnosti, da zadostijo svojim posebnim potrebam. Evropska komisija na terenu ne bo več nadzirala upravljanja s podporo SKP, njena vloga bo osredotočena na spremljanje, v kolikšni meri so dosežene ciljne vrednosti, ki so si jih zastavile države članice na podlagi skupnih specifičnih ciljev. V skladu s trditvami Evropske komisije sta med razlogi za ta predlog poenostavitev in zmanjšanje upravnega bremena za države in upravičence.

Novi model SKP predvideva, da se tako imenovana prvi in drugi steber združita v eno samo uredbo, v katero se vključi tudi pomemben del skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov, vse to v okviru celovitejšega vidika novih nacionalnih strateških načrtov.

V središču reforme so prerazporeditev podpore SKP, posodobitev, inovacije, predvsem pa kmetijstvo, ki je bolj prijazno okolju.

Po mojem mnenju gre za projekt, na katerega močno vpliva nevarnost zmanjšanja proračuna, v kateri se je znašla Evropska unija zaradi izstopa Združenega kraljestva in verjetno tudi zaradi drugih prednostnih nalog politike.

V času priprave osnutka parlamentarnega poročila pogajanja o novem večletnem finančnem okviru za obdobje 2021–2027 še vedno potekajo, zato je primerno, da Odbor Evropskega parlamenta za kmetijstvo pozove k ohranitvi proračunskih sredstev za SKP vsaj na enaki ravni kot v sedanjem programskem obdobju. Evropske vlade je treba opozoriti, kako pomembno vlogo ima ta politika kot gonilna sila številnih podeželskih območij in za zagotavljanje visoke ravni kakovosti, varnosti in zadostnosti hrane za evropske potrošnike.

Številni člani tega parlamentarnega odbora so izrazili zaskrbljenost zaradi velikega bremena subsidiarnosti, ki ga vsebuje predlog, in navajali strah pred ponovno nacionalizacijo. Zato bo moral Evropski parlament v naslednjih mesecih opraviti pomembno nalogo, da bi besedilo, ki je na mizi, ponovno usmeril v krepitev nekaterih skupnih elementov SKP. Vseeno menim, da je treba najti ustrezno ravnovesje med določitvijo tega skupnega okvira in potrebo po omogočanju manevrskega prostora državam članicam, da pravila EU prilagodijo posebnim okoliščinam na svojem ozemlju. Ne da bi želela ovreči filozofijo novega modela, ki jo očitno sprejema večji del zadevnih sektorjev in vlad, je ena od rdečih niti tega poročila vzpostavitev trdnega sklopa pravil Evropske unije, s katerim bi preprečili tveganje izkrivljanja konkurence med kmetovalci različnih držav članic ali regij.

Paradoksalno je, da Evropska komisija na eni strani predlaga poenostavitev politike, na drugi pa nov model, ki bo vsaj v prvih letih prinesel večjo zapletenost. Priprava in upravljanje novih strateških načrtov ne bo preprosta naloga, zato predlagam, da se njihova uveljavitev odloži do leta 2023 tudi z namenom, da se preprečijo zamude pri plačilih pridelovalcem.

Države članice bi lahko imele veliko težav pri doseganju svojih ciljnih vrednosti, vezanih na ambiciozne cilje na okoljskem, gospodarskem in socialnem področju. Očitno je, da bodo strateški načrti v prvih letih na nek način podobni pilotnim projektom, ki jih bo treba po možnosti sčasoma izboljšati. Vendar bo zaradi zmanjšanja upravnega bremena za kmete državam članicam naložena obveznost, ki bi jo bilo mogoče načeloma izvesti s širšim

zbiranjem satelitskih podatkov.

Predlog poleg spremembe modela vsebuje različne inovativne elemente, kot je uvedba nove ekosheme v okviru poglavja o nevezani podpori, ki očitno ustreza naraščajočemu pritisku, da se SKP upraviči z okoljskega vidika. To shemo je treba proučiti v okviru nove zelene strukture predloga, v katerem sta predvideni tudi okrepljena pogojenost in ohranitev kmetijsko-okoljsko-podnebnih ukrepov, ki so doslej spadali v drugi steber SKP. Na drugi strani bi se okoljska ambicioznost ukrepov za razvoj podeželja bistveno povečala, ko bi območja z naravnimi omejitvami izključili iz izračuna 30 % sredstev EKSRP, ki morajo biti obvezno povezana z okoljskimi zavezami in bojem proti podnebnim spremembam.

Za preprečitev pomembnega vpliva nove ekosheme na dohodke pridelovalcev predlagam, naj shema zajema ohranitev nekaterih praks, ki pripomorejo k ohranjanju podeželskih območij, da se zajame čim večje število upravičencev. Poleg tega je treba omogočiti, da bo ta nova shema lahko dopolnjevala kmetijsko-okoljsko-podnebnne ukrepe za razvoj podeželja. V zvezi z območji z naravnimi omejitvami upam, da bo v parlamentarni razpravi poudarjena njihova pomembna okoljska vloga in da s končno odločitvijo ne bo potrjena njihova izključitev iz izračuna 30 %, ob upoštevanju, da sam predlog Evropske komisije in njena ocena učinka vsebujeta elemente, ki so v nasprotju s temeljem te izključitve.

Menim, da je tudi dodatek za uspešnost, ki ga predlaga Komisija, posredno del okoljske strukture predloga, čeprav ta dodatek ne pomeni, kot bi lahko razumeli na prvi pogled, povečanja sredstev za države, ki bodo dosegle najboljše rezultate, temveč zgolj kaznovanje tistih, ki jih ne bodo dosegle. V poročilu predlagam, da se ta dodatek črta, saj novi model že predvideva finančne sankcije za države, ki ne bodo dosegle zastavljenih ciljnih vrednosti.

Naslednji steber novega modela je prerazporeditev podpore SKP, za katero Komisija na eni strani predlaga zmanjšanje sredstev, ki jih prejema večje kmetije, na drugi pa uvedbo obveznih prerazporeditvenih plačil, ki bi jih prejemale male in srednje kmetije. V stikih z različnimi akterji, vključenimi v reformo, sem ugotovila, da jih veliko trdi, da se pri omejevanju, ki ga predlaga Komisija, ne upoštevajo različne proizvodne strukture v državah članicah, zato bi se učinek po državah močno razlikoval. Namen mojih predlogov spremembe je, da se na te pomisleke odzovemo s predlogom rešitve po meri, ki bo bolj prilagojena okoliščinam posamezne države. Predlog Komisije v zvezi s prerazporeditvenimi plačili pušča nerešene ključne vidike, ki bi morali biti po mojem mnenju vključeni v temeljni akt, da bi se vzpostavila vsaj skupna merila za prerazporeditev podpore SKP.

Nacionalni strateški načrti bodo morali v skladu s predlogom prispevati k uresničevanju devetih specifičnih ciljev, na podlagi katerih so določeni različni kazalniki učinka, rezultatov in izločkov, ki jih Evropska komisija predlaga za spremljanje stopnje doseganja ciljnih vrednosti, ki jih določi posamezna država. Poročilo v predlog Komisije ne uvaja pomembnih sprememb, kar zadeva cilje in kazalnike, da ne bi bil začetek uporabe strateških načrtov še bolj zapleten, pač pa sem želela navedene cilje in kazalnike dopolniti, da bi poudarila predvsem problematiko upadanja števila prebivalstva in potrebo po večjem udejstvovanju žensk v podeželskim gospodarstvu.

Novi model mora pred katerim koli ciljem zagotoviti ohranitev ustreznih prihodkov evropske kmetijske skupnosti, ta zahteva pa je vsekakor povezana z okoljskimi ambicijami, saj bi nezadostni dohodki negativno vplivali na zavezo kmetov k varstvu okolja. Zato menim, da mora imeti osnovna dohodkovna podpora za trajnostnost veliko težo v skupni neposredni podpori pridelovalcem, in predlagam, da se tej podpori namenijo minimalna nacionalna

sredstva za neposredna plačila.

Kar zadeva težavno poglavje opredelitev, med katerimi izstopa opredelitev pravega kmeta, upam, da bodo nekateri bistveni vidiki pojasnjeni v parlamentarni razpravi. Nekatere opredelitve, ki jih predlaga Komisija, niso dovolj jasne, na primer opredelitev trajnega travinja, ki ne upošteva opredelitve, dogovorjene pred samo dvema letoma ob vmesni reviziji besedil SKP v okviru uredbe omnibus. Nova opredelitev ne zajema ustrezno različnih primerov držav članic, zlasti razmer na sredozemskih pašnikih in še posebej gozdnih pašnikih (dehesas).

Tudi podpore, vezane na pridelavo, so pomembno poglavje za razpravo. Zavedam se, kako zelo nujne so za kmetije, ki so okoljsko ali gospodarsko ranljive, zlasti za živinorejo brez zemlje, ki ne more prejemati podpore SKP prek drugih instrumentov. Predlagam, da se ohrani delež neposrednih vezanih plačil, obenem pa pozdravljam predlog Evropske komisije, da se državam članicam omogoči nameniti do 3 % sredstev za neposredna plačila za pripravo novih sektorskih intervencij, ki bi prav tako lahko prispevale k spopadanju s težavami nekaterih proizvajalcev.

V zvezi z mladimi kmeti v predlogu Komisije ni pomembnih sprememb obstoječih instrumentov podpore, čeprav je med cilje nove uredbe vključena generacijska pomladitev. Če je cilj spodbuditi oživljanje podeželskih območij, menim, da je mogoče izboljšati skupna pravila upravičenosti in staviti na mlade, kot tudi spodbujati podporo za nove kmete, ne glede na njihovo starost, ter udejstvovanje žensk v gospodarstvu podeželskih območij.

Predlagano zmanjšanje sredstev v poglavju o razvoju podeželja je zelo zaskrbljujoče, prav tako tudi več kot 10-odstotno zmanjšanje stopenj evropskega sofinanciranja. Komisija pozablja na težave z likvidnostjo, ki jih imajo nekatere evropske države in regije in ki vplivajo na raven izvajanja programov, kar bi se lahko ob zmanjšanju sredstev še poslabšalo.

Na splošno je vsebina novega poglavja o razvoju podeželja na papirju veliko manj obsežna v primerjavi z veljavno uredbo, državam članicam pa omogoča več prožnosti pri pripravi intervencij. Čeprav je načeloma določena stopnja prožnosti potrebna, menim, da je treba besedilo dopolniti, bolj omejiti upravičence in določiti zgornjo mejo podpore za različne intervencije, ki bo skupna vsem državam članicam.

Nazadnje bi rada opozorila, da gre za zelo pomemben in daljnosežen predlog za evropsko podeželje v obdobju sprememb, ki je ključno za prihodnost Evropske unije, in menim, da mora imeti Evropski parlament pri tej reformi pomembno vlogo, zato želim izraziti odločno namero, da si bom prizadevala za bistven napredek v razpravah v tem parlamentarnem obdobju.