



2020/2266(INI)

21.12.2021

AMENDEMENTS

556 - 825

Projet de rapport
Axel Voss
(PE680.928v01-00)

sur l'intelligence artificielle à l'ère du numérique
(2020/2266 (INI))

Amendement 556
Sabrina Pignedoli

Proposition de résolution
Paragraphe 63

Proposition de résolution

63. reconnaît dans le même temps que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales; observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui ont conduit à des actes répréhensibles graves; observe que, dans la pratique, les États membres s'appuient largement sur la police pour collecter des données, mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont souvent pas supervisées et qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

Amendement

63. reconnaît dans le même temps que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales; observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui ont conduit à des actes répréhensibles graves; observe que, dans la pratique, les États membres s'appuient largement sur la police pour collecter des données, mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont souvent pas supervisées et qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier le droit à la vie privée; ***constate que, dans la pratique, les États membres s'appuient largement sur la police pour collecter des données, bien que dans certains cas la collecte soit sous-traitée à des entités privées qui n'offrent pas les garanties de sécurité nécessaires pour la collecte, le traitement et la protection des données, dans la mesure où ces entités ne sont souvent pas soumises à des contrôles adéquats et qu'elles peuvent revendre les données à des tiers afin de s'assurer un bénéfice plus important;***

Or. it

Amendement 557
Jordan Bardella, Alessandra Basso, Gilles Lebreton, Alessandro Panza

Proposition de résolution
Paragraphe 63

Proposition de résolution

63. reconnaît dans le même temps que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales; observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui ont conduit à des actes répréhensibles graves; observe que, dans la pratique, les États membres s'appuient largement sur la police pour collecter des données, mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont souvent pas supervisées et qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

Amendement

63. reconnaît dans le même temps que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales; observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui ont conduit à des actes répréhensibles graves; observe que, dans la pratique, les États membres s'appuient largement sur la police pour collecter des données, mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont souvent pas supervisées et qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; ***observe que certaines technologies d'IA permettent l'automatisation, à une échelle sans précédent, du traitement de l'information, comme dans le cas de la surveillance de masse dans les domaines civil et militaire, ce qui représente une menace pour les droits fondamentaux et ouvre la voie aux ingérences illégales dans la souveraineté des États***; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

Or. en

Amendement 558

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel, Elena Kountoura
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 63

Proposition de résolution

63. **reconnait dans le même temps que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales;** observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui ont conduit à des actes répréhensibles graves; **observe que, dans la pratique, les États membres s'appuient largement sur la police pour collecter des données, mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont souvent pas supervisées et qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers;** précise que **cette pratique** va à l'encontre des valeurs **européennes** et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

Amendement

63. **souligne que** les technologies d'IA, **lorsqu'elles sont utilisées dans le contexte de la surveillance, peuvent présenter des risques sans précédent pour l'autonomie, la vie privée, la présomption d'innocence, les tribunaux impartiaux et le droit à une bonne administration des individus;** observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui ont conduit à des actes répréhensibles graves; précise que **l'utilisation de l'IA dans ce contexte** va à l'encontre des **droits fondamentaux** et des valeurs **de l'Union** et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

Or. en

Amendement 559

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

**Proposition de résolution
Paragraphe 63**

Proposition de résolution

63. reconnaît dans le même temps que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales; observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui

Amendement

63. reconnaît dans le même temps que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales; observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui

ont conduit à des actes répréhensibles graves; observe que, dans la pratique, les États membres *s'appuient largement sur la police pour collecter des données, mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont souvent pas supervisées* et qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

ont conduit à des actes répréhensibles graves; observe que, dans la pratique, *la collecte de données par les États membres fait l'objet d'un examen indépendant (par les autorités de protection des données en externe et par les services respectifs de la protection des données en interne), ce qui n'est toutefois pas souvent le cas pour les entités privées qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers*; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

Or. en

Amendement 560

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution Paragraphe 63

Proposition de résolution

63. *reconnait dans le même temps* que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique *pourraient également poser* des questions éthiques et juridiques cruciales; *observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui ont conduit à des actes répréhensibles graves*; observe que, dans la pratique, les États membres s'appuient largement sur la police pour collecter des données, mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont souvent pas supervisées et qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte au niveau

Amendement

63. *note avec préoccupation* que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique *posent également* des questions éthiques et juridiques cruciales; observe que, dans la pratique, les États membres s'appuient largement sur la police pour collecter des données, mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont souvent pas supervisées et qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier *les droits* à la vie

élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier **le droit** à la vie privée;

privée **et à la protection des données**;

Or. en

Amendement 561

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 63

Proposition de résolution

63. reconnaît ***dans le même temps*** que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales; observe qu'il existe déjà dans l'Union ***des*** cas documentés ***qui ont conduit à des actes*** répréhensibles graves; observe que, dans la pratique, les États membres ***s'appuient largement sur la police pour collecter*** des données, ***mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont*** souvent ***pas supervisées*** et ***qui*** vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte ***au niveau élevé des*** droits fondamentaux ***dans*** l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

Amendement

63. reconnaît que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales ***si elles ne sont pas dûment réglementées***; observe qu'il existe déjà dans l'Union ***plusieurs*** cas documentés ***d'actes*** répréhensibles graves, ***par exemple dans le domaine de la sécurité sociale ou en matière d'application de la loi***; observe que, dans la pratique, les États membres ***confient généralement la collecte*** des données ***à des entités privées, souvent sans supervision ou réglementation adéquate, et que ces entités*** vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte ***aux*** droits fondamentaux ***de*** l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

Or. en

Amendement 562

Geert Bourgeois

Proposition de résolution
Paragraphe 63

Proposition de résolution

63. reconnaît dans le même temps que les mêmes technologies d'IA ***utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique*** pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales; observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui ont conduit à des actes répréhensibles graves; observe que, dans la pratique, les États membres s'appuient largement sur la police pour collecter des données, mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont souvent pas supervisées et qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

Amendement

63. reconnaît dans le même temps que les mêmes technologies d'IA pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales; observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui ont conduit à des actes répréhensibles graves; observe que, dans la pratique, les États membres s'appuient largement sur la police pour collecter des données, mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont souvent pas supervisées et qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

Or. en

Amendement 563

Dragoş Tudorache, Andrus Ansip, Stéphane Séjourné, Svenja Hahn, Susana Solís Pérez

Proposition de résolution
Paragraphe 63

Proposition de résolution

63. reconnaît dans le même temps que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales; observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui ont conduit à des actes répréhensibles

Amendement

63. reconnaît dans le même temps que les mêmes technologies d'IA utilisées pour résoudre des problèmes de société fondamentaux et atteindre des objectifs importants de politique publique pourraient également poser des questions éthiques et juridiques cruciales; observe qu'il existe déjà dans l'Union des cas documentés qui ont conduit à des actes répréhensibles

graves; observe que, dans la pratique, les États membres s'appuient largement sur la *police* pour collecter des données, mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont souvent pas supervisées et qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

graves; observe que, dans la pratique, les États membres s'appuient largement sur *l'application de la loi* pour collecter des données, mais aussi sur des entités privées dont les activités ne sont souvent pas supervisées, *contrôlées et examinées* et qui vendent régulièrement les données collectées et hautement sensibles à d'autres tiers; précise que cette pratique va à l'encontre des valeurs européennes et porte atteinte au niveau élevé des droits fondamentaux dans l'Union, en particulier le droit à la vie privée;

Or. en

Amendement 564

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 63 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

63 bis. souligne que la nature des services publics, qui traitent souvent des décisions d'ordre fondamental pour les citoyens, ainsi que la nature de la prise de décision automatisée et son opacité intrinsèque, impliquent la nécessité d'une attention particulière en ce qui concerne l'adoption d'un système d'IA propre à cette fin, d'autant plus que les administrations publiques n'ont actuellement pas les compétences et les ressources financières et humaines nécessaires pour développer des systèmes internes et se tournent plutôt vers la passation, qui entraîne un risque de priorisation des prix comme critère de sélection plutôt que sur la fiabilité et la conformité totale avec les règles de protection des données, ou à des partenariats public-privé qui impliquent l'utilisation de logiciels non propriétaires sur lesquels l'administration publique

exerce un contrôle bien moindre;

Or. en

Amendement 565

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 64

Proposition de résolution

64. souligne que de nombreux régimes autoritaires appliquent des systèmes d'IA pour contrôler, *espionner, surveiller et* classer leurs citoyens; estime que toute forme de notation normative sans restriction des citoyens, pratiquée à grande échelle par les autorités publiques, surtout dans *le domaine* de l'application de la loi et le domaine judiciaire, entraîne une perte d'autonomie et n'est pas conforme aux valeurs européennes; *souligne les cas passés d'entreprises de l'Union qui ont vendu à des régimes autoritaires* de pays tiers des *systèmes biométriques dont l'utilisation serait illégale* dans l'Union;

Amendement

64. souligne que de nombreux régimes autoritaires appliquent des systèmes d'IA pour contrôler, *exercer une surveillance de masse*, classer leurs citoyens *et restreindre leur liberté de mouvement*; estime que toute forme de *surveillance indifférenciée ou de* notation normative sans restriction des citoyens, pratiquée à grande échelle par les autorités publiques *ainsi que par des entités privées*, surtout dans *les domaines* de l'application de la loi, *des contrôles aux frontières* et dans le domaine judiciaire, entraîne une perte d'autonomie, *présente un risque considérable de discrimination* et n'est pas conforme aux valeurs européennes; *est préoccupé par le fait que la dépendance actuelle* de l'Union *aux systèmes d'IA* de pays tiers, *qui pourraient être entraînés par des données de mauvaise qualité ou facilement piratables*, *présente un risque considérable de violation des données à caractère personnel des citoyens de* l'Union;

Or. en

Amendement 566

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser, Eva Kaili, Ibán García Del Blanco, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López

Proposition de résolution
Paragraphe 64

Proposition de résolution

64. souligne que de nombreux régimes autoritaires appliquent des systèmes d'IA pour contrôler, espionner, surveiller et classer leurs citoyens; estime que toute forme de notation normative sans restriction des citoyens, pratiquée à grande échelle par les autorités publiques, surtout dans le domaine de l'application de la loi et le domaine judiciaire, entraîne une perte d'autonomie et n'est pas conforme aux valeurs européennes; souligne les cas passés d'entreprises de l'Union qui ont vendu à des régimes autoritaires de pays tiers des systèmes biométriques dont l'utilisation serait illégale dans l'Union;

Amendement

64. souligne que de nombreux régimes autoritaires appliquent des systèmes d'IA pour contrôler, espionner, surveiller et classer leurs citoyens; estime que toute forme de notation normative sans restriction des citoyens, pratiquée à grande échelle par les autorités publiques, surtout dans le domaine de l'application de la loi et le domaine judiciaire, ***ainsi que son utilisation par des entreprises privées ou des personnes***, entraîne une perte d'autonomie ***et une atteinte à la vie privée*** et n'est pas conforme aux valeurs européennes; souligne les cas passés d'entreprises de l'Union qui ont vendu à des régimes autoritaires de pays tiers des systèmes biométriques dont l'utilisation serait illégale dans l'Union ***et demande l'interdiction de ces ventes***;

Or. en

Amendement 567

Andrus Ansip, Dragoş Tudorache, Sophia in 't Veld, Karen Melchior, Svenja Hahn, Susana Solís Pérez, Liesje Schreinemacher, Stéphane Séjourné, Dita Charanzová

Proposition de résolution
Paragraphe 64

Proposition de résolution

64. souligne que de nombreux régimes autoritaires appliquent des systèmes d'IA pour contrôler, espionner, surveiller et classer leurs citoyens; estime que toute forme de notation normative sans restriction des citoyens, pratiquée à grande échelle par les autorités publiques, surtout dans le domaine de l'application de la loi et le domaine judiciaire, entraîne une perte d'autonomie et n'est pas conforme aux valeurs européennes; ***souligne*** les cas

Amendement

64. souligne que de nombreux régimes autoritaires appliquent des systèmes d'IA pour contrôler, espionner, surveiller et classer leurs citoyens; estime que toute forme de notation normative sans restriction des citoyens, pratiquée à grande échelle par les autorités publiques, surtout dans le domaine de l'application de la loi et le domaine judiciaire, entraîne une perte d'autonomie et n'est pas conforme aux valeurs européennes; ***est vivement***

passés d'entreprises de l'Union qui ont vendu à des régimes autoritaires de pays tiers des systèmes biométriques dont l'utilisation serait illégale dans l'Union;

préoccupé par les cas passés d'entreprises de l'Union qui ont vendu à des régimes autoritaires de pays tiers des systèmes biométriques dont l'utilisation serait illégale dans l'Union ***et appelle à des règles strictes interdisant ces pratiques;***

Or. en

Amendement 568

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 64

Proposition de résolution

64. souligne que de nombreux régimes autoritaires appliquent des systèmes d'IA pour contrôler, espionner, surveiller et classer leurs citoyens; estime que toute forme de notation normative ***sans restriction*** des citoyens, pratiquée ***à grande échelle*** par les autorités publiques, surtout dans le domaine de l'application de la loi et le domaine judiciaire, ***entraîne une perte d'autonomie et*** n'est pas conforme aux valeurs européennes; souligne les cas passés d'entreprises de l'Union qui ont vendu à des régimes autoritaires de pays tiers des systèmes biométriques dont l'utilisation serait illégale dans l'Union;

Amendement

64. souligne que de nombreux régimes autoritaires appliquent des systèmes d'IA pour contrôler, espionner, surveiller et classer leurs citoyens; estime que toute forme de notation normative des citoyens, pratiquée par les autorités publiques, surtout dans le domaine de l'application de la loi et le domaine judiciaire, n'est pas conforme aux valeurs européennes; ***demande, par conséquent, l'interdiction de l'utilisation de l'IA dans le domaine judiciaire pour la prise ou la proposition de décisions;*** souligne les cas passés d'entreprises de l'Union qui ont vendu à des régimes autoritaires de pays tiers des systèmes biométriques dont l'utilisation serait illégale dans l'Union;

Or. en

Amendement 569

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel, Elena Kountoura

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 64

Proposition de résolution

64. souligne que de nombreux régimes autoritaires appliquent des systèmes d'IA pour contrôler, espionner, surveiller et classer leurs citoyens; estime que toute forme de notation normative **sans restriction** des citoyens, pratiquée à grande échelle **par les autorités publiques**, surtout dans le domaine de l'application de la loi et le domaine judiciaire, entraîne une perte d'autonomie et n'est pas conforme aux valeurs européennes; souligne les cas passés d'entreprises de l'Union qui ont vendu à des régimes autoritaires de pays tiers des systèmes biométriques dont l'utilisation serait illégale dans l'Union;

Amendement

64. souligne que de nombreux régimes autoritaires appliquent des systèmes d'IA pour contrôler, espionner, surveiller et classer leurs citoyens; estime que toute forme de notation normative des citoyens, pratiquée à grande échelle, surtout dans le domaine de l'application de la loi et le domaine judiciaire, entraîne une perte d'autonomie et n'est pas conforme aux valeurs européennes; souligne les cas passés d'entreprises de l'Union qui ont vendu à des régimes autoritaires de pays tiers des systèmes biométriques dont l'utilisation serait illégale dans l'Union;

Or. en

Amendement 570
Evžen Tošenovský

Proposition de résolution
Paragraphe 64

Proposition de résolution

64. souligne que de nombreux régimes autoritaires appliquent des systèmes d'IA pour contrôler, espionner, surveiller et classer leurs citoyens; estime que toute forme de notation normative sans restriction des citoyens, pratiquée à grande échelle par les autorités publiques, surtout dans le domaine de l'application de la loi et le domaine judiciaire, entraîne une perte d'autonomie et n'est pas conforme aux valeurs européennes; **souligne** les cas passés d'entreprises de l'Union qui ont vendu à des régimes autoritaires de pays tiers des systèmes biométriques dont l'utilisation serait illégale dans l'Union;

Amendement

64. souligne que de nombreux régimes autoritaires appliquent des systèmes d'IA pour contrôler, espionner, surveiller et classer leurs citoyens; estime que toute forme de notation normative sans restriction des citoyens, pratiquée à grande échelle par les autorités publiques, surtout dans le domaine de l'application de la loi et le domaine judiciaire, entraîne une perte d'autonomie et n'est pas conforme aux valeurs européennes; **condamne** les cas passés d'entreprises de l'Union qui ont vendu à des régimes autoritaires de pays tiers des systèmes biométriques dont l'utilisation serait illégale dans l'Union;

Or. en

Amendement 571

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel, Elena Kountoura
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 64 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

64 bis. est vivement préoccupé par le fait que certains États membres appliquent déjà des systèmes d'IA pour classer leurs citoyens et accorder des droits supplémentaires ou des services accélérés selon ce classement; souligne que certains États membres utilisent des algorithmes alimentés par l'IA pour proposer des services sociaux, y compris pour noter les personnes en fonction de leurs perspectives d'emploi et pour déterminer l'ordre de priorité des services en fonction de ce classement; fait valoir que certains États membres ont également utilisé un algorithme pour pénaliser des personnes, principalement dans les zones à faible revenu, en fonction de la probabilité qu'elles aient commis des fraudes liées aux prestations sociales; signale que, dans tous ces cas, les algorithmes ont reproduit et amplifié les biais contre les personnes vulnérables;

Or. en

Amendement 572

Dragoș Tudorache, Andrus Ansip, Stéphane Séjourné, Susana Solís Pérez

Proposition de résolution
Paragraphe 65

Proposition de résolution

Amendement

65. observe que les plateformes technologiques dominantes exercent aujourd'hui non seulement un contrôle

65. observe que les plateformes technologiques dominantes exercent aujourd'hui non seulement un contrôle

important sur l'accès à l'information et sa distribution, mais qu'elles utilisent également les technologies d'IA pour obtenir davantage d'informations sur l'identité de la personne et de connaissances de l'historique de ses décisions que n'en possèdent les autorités publiques ou les conseillers personnels proches tels que les médecins, les avocats ou les banquiers; souligne que cette évolution remet en cause la souveraineté de nos États-nations, les fondements de nos systèmes démocratiques et la sauvegarde de nos droits fondamentaux;

important sur l'accès à l'information et sa distribution, mais qu'elles utilisent également les technologies d'IA pour obtenir davantage d'informations sur l'identité de la personne et de connaissances de l'historique de ses décisions que n'en possèdent les autorités publiques ou les conseillers personnels proches tels que les médecins, les avocats ou les banquiers; souligne que cette évolution remet en cause la souveraineté de nos États-nations, les fondements de nos systèmes démocratiques et la sauvegarde de nos droits fondamentaux; ***affirme donc qu'au delà de la réglementation, l'Union devrait également mettre au point des normes ainsi que des moyens institutionnels et techniques appropriés pour travailler avec l'industrie et orienter la conception des technologies d'IA tout au long du cycle de développement, y compris au moyen de directives élaborées conjointement avec l'industrie et par l'intermédiaire de ses réglementaires;***

Or. en

Amendement 573

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 65

Proposition de résolution

65. observe que les plateformes technologiques dominantes exercent aujourd'hui non seulement un contrôle important sur l'accès à l'information et sa distribution, mais qu'elles utilisent également les technologies d'IA pour obtenir davantage d'informations sur l'identité de la personne et de connaissances de l'historique de ses décisions ***que n'en possèdent les autorités publiques ou les conseillers personnels***

Amendement

65. observe que les plateformes technologiques dominantes exercent aujourd'hui non seulement un contrôle important sur l'accès à l'information et sa distribution, mais qu'elles utilisent également les technologies d'IA pour obtenir davantage d'informations sur l'identité de la personne et de connaissances de l'historique de ses décisions; souligne que cette évolution remet en cause la souveraineté de nos

proches tels que les médecins, les avocats ou les banquiers; souligne que cette évolution remet en cause la souveraineté de nos États-nations, les fondements de nos systèmes démocratiques et la sauvegarde de nos droits fondamentaux;

États-nations, les fondements de nos systèmes démocratiques et la sauvegarde de nos droits fondamentaux;

Or. en

Amendement 574

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser, Eva Kaili, Ibán García Del Blanco, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López

Proposition de résolution Paragraphe 65

Proposition de résolution

65. observe que les plateformes technologiques dominantes exercent aujourd'hui non seulement un contrôle important sur l'accès à l'information et sa distribution, mais qu'elles utilisent également les technologies d'IA pour obtenir davantage d'informations sur l'identité de la personne et de connaissances de l'historique de ses décisions que n'en possèdent les autorités publiques ou les conseillers personnels proches tels que les médecins, les avocats ou les banquiers; souligne que cette évolution remet en cause la souveraineté de nos États-nations, les fondements de nos systèmes démocratiques et la sauvegarde de nos droits fondamentaux;

Amendement

65. observe que les plateformes technologiques dominantes exercent aujourd'hui non seulement un contrôle important sur l'accès à l'information et sa distribution, mais qu'elles utilisent également les technologies d'IA pour obtenir davantage d'informations sur l'identité de la personne et de connaissances de l'historique de ses décisions que n'en possèdent les autorités publiques ou les conseillers personnels proches tels que les médecins, les avocats ou les banquiers; souligne que cette évolution remet en cause *l'autonomie des citoyens*, la souveraineté de nos États-nations, les fondements de nos systèmes démocratiques et la sauvegarde de nos droits fondamentaux;

Or. en

Amendement 575 Geert Bourgeois

Proposition de résolution Paragraphe 65

Proposition de résolution

65. observe que les plateformes technologiques dominantes exercent aujourd'hui non seulement un contrôle important sur l'accès à l'information et sa distribution, mais qu'elles utilisent également les technologies d'IA pour obtenir davantage d'informations sur l'identité de la personne et de connaissances de l'historique de ses décisions **que n'en possèdent les autorités publiques ou les conseillers personnels proches tels que les médecins, les avocats ou les banquiers**; souligne que **cette évolution remet en cause la souveraineté de nos États-nations, les fondements de nos systèmes démocratiques et la sauvegarde de nos droits fondamentaux**;

Amendement

65. observe que les plateformes technologiques dominantes exercent aujourd'hui non seulement un contrôle important sur l'accès à l'information et sa distribution, mais qu'elles utilisent également les technologies d'IA pour obtenir davantage d'informations sur l'identité de la personne et de connaissances de l'historique de ses décisions; **estime que ce profilage peut faire pression sur nos systèmes démocratiques, ainsi que sur la sauvegarde de nos droits fondamentaux**; **souligne l'importance des approches réglementaires visant à réguler l'utilisation des données et le contrôle de l'interaction des consommateurs avec les entreprises dans l'espace numérique**;

Or. en

Amendement 576

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 65

Proposition de résolution

65. observe que les plateformes technologiques dominantes exercent aujourd'hui non seulement un contrôle important sur l'accès à l'information et sa distribution, mais qu'elles utilisent également les technologies d'IA pour obtenir **davantage d'informations** sur l'identité de la personne et **de connaissances de** l'historique de ses décisions que n'en possèdent les autorités publiques **ou les conseillers personnels proches tels que les médecins, les avocats ou les banquiers**; souligne que cette

Amendement

65. observe que les plateformes technologiques dominantes exercent aujourd'hui non seulement un contrôle important sur l'accès à l'information et sa distribution, mais qu'elles utilisent également les technologies d'IA pour obtenir **et croiser davantage de données** sur l'identité **et le comportement** de la personne et **d'informations sur** l'historique de ses décisions que n'en possèdent les autorités publiques, **avec une intention de profilage ou de microciblage**; souligne que cette évolution **créé un immense**

évolution *remet en cause la souveraineté de nos États-nations, les fondements de nos systèmes démocratiques et la sauvegarde de nos droits fondamentaux;*

déséquilibre de pouvoir et présente des risques systémiques pouvant même finir par compromettre la démocratie;

Or. en

Amendement 577

Andrus Ansip, Dragoș Tudorache, Karen Melchior, Svenja Hahn, Susana Solís Pérez, Liesje Schreinemacher, Stéphane Séjourné, Dita Charanzová

Proposition de résolution

Paragraphe 65

Proposition de résolution

65. observe que les plateformes technologiques dominantes exercent aujourd'hui non seulement un contrôle important sur l'accès à l'information et sa distribution, mais qu'elles utilisent également les technologies d'IA pour obtenir davantage d'informations sur l'identité de la personne et de connaissances de l'historique de ses décisions que n'en possèdent les autorités publiques ou les conseillers personnels proches tels que les médecins, les avocats ou les banquiers; souligne que cette évolution remet en cause *la souveraineté de nos États-nations*, les fondements de nos systèmes démocratiques et la sauvegarde de nos droits fondamentaux;

Amendement

65. observe que les plateformes technologiques dominantes exercent aujourd'hui non seulement un contrôle important sur l'accès à l'information et sa distribution, mais qu'elles utilisent également les technologies d'IA pour obtenir davantage d'informations sur l'identité de la personne et de connaissances de l'historique de ses décisions que n'en possèdent les autorités publiques ou les conseillers personnels proches tels que les médecins, les avocats ou les banquiers; souligne que cette évolution remet en cause les fondements de nos systèmes démocratiques et la sauvegarde de nos droits fondamentaux;

Or. en

Amendement 578

Miapetra Kumpula-Natri, Eva Kaili, Sven Mikser, Maria-Manuel Leitão-Marques, Ivo Hristov, Ibán García Del Blanco

Proposition de résolution

Paragraphe 65 bis (nouveau)

65 bis. met l'accent sur le risque significatif posé par certains systèmes d'IA concernant la manipulation des enfants, de leurs comportements, de leurs relations et de leurs opinions, y compris à leurs dépens; souligne que l'intérêt supérieur de l'enfant doit constituer une considération primordiale dans toutes les questions qui les touchent;

Or. en

Amendement 579

Ivo Hristov, Miapetra Kumpula-Natri, Eva Kaili, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser

**Proposition de résolution
Paragraphe 66**

66. observe que les plateformes numériques sont également utilisées pour diffuser de la désinformation, servant de réseaux de propagande, de trolling et de harcèlement dans le but de saper les processus électoraux; souligne que l'apprentissage automatique permet notamment l'utilisation ciblée de données à caractère personnel pour créer des messages personnalisés et convaincants pour les électeurs potentiels, qui sont souvent totalement inconscients du fait que le contenu a été créé ou manipulé en recourant à l'IA;

66. observe que les plateformes numériques sont également utilisées pour diffuser de la désinformation **et des infox vidéo**, servant de réseaux de propagande, de trolling et de harcèlement dans le but de saper les processus électoraux; souligne que l'apprentissage automatique permet notamment l'utilisation ciblée de données à caractère personnel pour créer des messages personnalisés et convaincants pour les électeurs potentiels, qui sont souvent totalement inconscients du fait que le contenu a été créé ou manipulé en recourant à l'IA; **met en évidence, à cet égard, la nécessité d'étendre le plan d'action pour la démocratie européenne dans le but d'atténuer ce risque, tout en envisageant l'interdiction totale de technologies d'infox vidéo dans les publicités et les communications d'ordre politique;**

Or. en

Amendement 580

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution Paragraphe 66

Proposition de résolution

66. observe que les plateformes numériques sont également utilisées pour diffuser de la désinformation, servant de réseaux de propagande, de trolling et de harcèlement dans le but de saper les processus électoraux; souligne que l'apprentissage automatique permet notamment l'utilisation ciblée de données à caractère personnel pour créer des messages personnalisés et convaincants pour les électeurs potentiels, qui sont souvent totalement inconscients du fait que le contenu a été créé ***ou manipulé en recourant à l'IA;***

Amendement

66. observe que les plateformes numériques sont également utilisées pour diffuser de la désinformation, servant de réseaux de propagande, de trolling et de harcèlement dans le but ***de réduire la participation citoyenne et de saper la confiance dans la démocratie, en particulier en semant le doute sur*** les processus électoraux; souligne que l'apprentissage automatique permet notamment l'utilisation ciblée de données à caractère personnel pour créer des messages personnalisés et convaincants pour les électeurs potentiels, qui sont souvent totalement inconscients du fait que le contenu a été créé ***spécifiquement pour les manipuler;***

Or. en

Amendement 581

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 66

Proposition de résolution

66. observe que les plateformes numériques ***sont*** également utilisées pour diffuser de la désinformation, ***servant de réseaux de propagande, de trolling et de harcèlement dans le but de saper*** les processus électoraux; souligne que

Amendement

66. observe que les plateformes numériques ***peuvent*** également ***être*** utilisées pour diffuser de la désinformation et ***pour l'ingérence étrangère dans*** les processus électoraux; souligne que l'apprentissage automatique permet

l'apprentissage automatique permet notamment l'utilisation ciblée de données à caractère personnel pour *créer* des messages personnalisés et convaincants *pour les électeurs potentiels, qui sont souvent totalement inconscients du fait que le contenu a été créé ou manipulé en recourant à l'IA*;

notamment l'utilisation ciblée de données à caractère personnel pour *manipuler les électeurs non informés en créant* des messages personnalisés et convaincants;

Or. en

Amendement 582 **Geert Bourgeois**

Proposition de résolution **Paragraphe 66**

Proposition de résolution

66. observe que les plateformes numériques sont également utilisées pour diffuser de la désinformation, servant de réseaux de propagande, de trolling et de harcèlement dans le but de saper les processus électoraux; souligne que l'apprentissage automatique permet notamment l'utilisation ciblée de données à caractère personnel pour créer des messages personnalisés et convaincants pour les électeurs potentiels, qui sont souvent totalement inconscients du fait que le contenu a été créé ou manipulé en recourant à l'IA;

Amendement

66. observe que les plateformes numériques sont également utilisées pour diffuser de la désinformation, servant de réseaux de propagande, de trolling et de harcèlement dans le but de saper les processus électoraux; souligne que l'apprentissage automatique permet notamment l'utilisation ciblée de données à caractère personnel pour créer des messages personnalisés et convaincants pour les électeurs potentiels, qui sont souvent totalement inconscients du fait que le contenu a été créé ou manipulé en recourant à l'IA; *insiste sur l'importance d'établir des obligations fortes et transparentes avec une application effective*;

Or. en

Amendement 583 **Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel, Elena Kountoura** au nom du groupe The Left

Proposition de résolution **Paragraphe 66 bis (nouveau)**

66 bis. rappelle le scandale Cambridge Analytica et les menaces potentielles que l'abus des systèmes et des algorithmes d'IA peut poser pour les démocraties; insiste sur la nécessité d'une responsabilité et d'une transparence nettement plus grandes dans le traitement et l'analyse des données par les secteurs privé et public ou tout autre acteur ayant recours à l'analyse de données, cette transparence étant essentielle pour garantir que les citoyens soient dûment informés à propos du traitement de leurs données à caractère personnel;

1^a Résolution du Parlement européen du 25 octobre 2018 sur l'exploitation des données des utilisateurs de Facebook par Cambridge Analytica et les conséquences en matière de protection des données, P8_TA(2018)0433

Or. en

Amendement 584

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 66 bis (nouveau)

66 bis. note que les systèmes d'IA peuvent occasionner des dommages sociétaux, même lorsqu'il ne causent des dommages négligeables qu'au niveau des individus; observe, par exemple, que la mise sur le marché d'applications alimentées par l'IA peut réduire l'envie de voter d'une personne, ce qui peut ne pas suffire pour constituer une violation des droits

fondamentaux de cette personne; signale toutefois que les répercussions collectives de ces effets individuels causés par les applications de l'IA peuvent être assez importantes pour modifier les résultats d'une élection;

Or. en

Amendement 585

Ivo Hristov, Miapetra Kumpula-Natri, Eva Kaili, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser

**Proposition de résolution
Paragraphe 66 bis (nouveau)**

Proposition de résolution

Amendement

66 bis. souligne la nécessité d'inclure une collecte systématique des données relatives au développement, à la détection, à la circulation et à l'effet des infox vidéo dans le cadre du plan d'action pour la démocratie européenne et du plan d'action de l'Union contre la désinformation afin de permettre un contrôle institutionnel efficace de la création d'infox vidéo et d'éclairer l'élaboration de nouvelles politiques et normes;

Or. en

Amendement 586

Ivo Hristov, Miapetra Kumpula-Natri, Eva Kaili, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser

**Proposition de résolution
Paragraphe 66 ter (nouveau)**

Proposition de résolution

Amendement

66 ter. est d'avis que le cadre législatif de l'IA devrait comprendre l'obligation pour les fournisseurs de technologies d'inclure

un système d'étiquetage pour les infox vidéo;

Or. en

Amendement 587

Pernando Barrera Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 67

Proposition de résolution

Amendement

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes et comme moyen de mettre fin à la diffusion de fausses informations; observe que l'utilisation efficace de l'IA à cette fin a, jusqu'à présent, été entravée par des définitions fortement divergentes des discours de haine entre les États membres et par l'absence de consensus sur la manière d'employer l'IA pour filtrer efficacement les contenus illégaux et préjudiciables; explique qu'il est également problématique que le langage qui divise favorise la mobilisation des utilisateurs, raison pour laquelle la suppression de ce langage serait en conflit direct avec le modèle économique de la plateforme, basé sur une maximisation de cette mobilisation;

supprimé

Or. en

Amendement 588

Geert Bourgeois

Proposition de résolution
Paragraphe 67

Proposition de résolution

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes et comme moyen de mettre fin à la diffusion de fausses informations; observe que l'utilisation efficace de l'IA à cette fin a, jusqu'à présent, été entravée **par des définitions fortement divergentes des discours de haine entre les États membres** et par l'absence de consensus sur la manière d'employer l'IA pour filtrer efficacement les contenus illégaux et préjudiciables; explique qu'il est également problématique que le langage qui divise **favorise** la mobilisation des utilisateurs, **raison pour laquelle la suppression de ce langage serait en conflit direct avec le modèle économique de la plateforme, basé sur une maximisation de cette mobilisation;**

Amendement

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes et comme moyen de mettre fin à la diffusion de fausses informations; observe que l'utilisation efficace de l'IA à cette fin a, jusqu'à présent, été entravée par l'absence de consensus sur la manière d'employer l'IA pour filtrer efficacement les contenus illégaux et préjudiciables, **qui font l'objet d'interprétations et de tests divergents entre les différents États membres;** explique qu'il est également problématique que **les systèmes d'IA favorisent** le langage qui divise **afin de renforcer** la mobilisation des utilisateurs; **note que les plateformes de médias sociaux majeures jouent un rôle primordial dans le débat public et le fait que toute personne exclue de ces plateformes est fortement réduite au silence; estime donc inapproprié que ces très grandes plateformes de médias sociaux soient libres de recourir à la censure comme elles l'entendent, ce qui leur permet d'orienter le débat public, de manière intentionnelle ou non, dans une direction particulière; note, en outre, que la modération du contenu par des moyens automatisés a révélé ne pas tenir compte du contexte et supprimer trop souvent l'humour, la satire, l'ironie, les formes légitimes de manifestations et les opinions politiques; estime, par conséquent, que pour garantir la liberté d'expression et d'information, ces grands médias sociaux devraient autoriser toute personne, par principe, à publier et à recevoir du contenu par l'intermédiaire de leur plateforme et supprimer, conformément aux lois applicables, uniquement le contenu illégal lié aux infractions graves; souligne que la censure n'a pas sa place dans une démocratie;**

Or. en

Amendement 589

Jordan Bardella, Alessandra Basso, Gilles Lebreton, Alessandro Panza

Proposition de résolution

Paragraphe 67

Proposition de résolution

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes et comme moyen de mettre fin à la diffusion de fausses informations; observe que l'utilisation efficace de l'IA à cette fin a, jusqu'à présent, été entravée par des définitions fortement divergentes des discours de haine entre les États membres et par l'absence de consensus sur la manière d'employer l'IA pour filtrer efficacement les contenus illégaux et préjudiciables; explique qu'il est également problématique que le langage qui divise favorise la mobilisation des utilisateurs, raison pour laquelle la suppression de ce langage serait en conflit direct avec le modèle économique de la plateforme, basé sur une maximisation de cette mobilisation;

Amendement

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes et comme moyen de mettre fin à la diffusion de fausses informations; observe que l'utilisation efficace de l'IA à cette fin a, jusqu'à présent, été entravée par des définitions fortement divergentes des discours de haine entre les États membres et par l'absence de consensus sur la manière d'employer l'IA pour filtrer efficacement les contenus illégaux et préjudiciables; explique qu'il est également problématique que le langage qui divise favorise la mobilisation des utilisateurs, raison pour laquelle la suppression de ce langage serait en conflit direct avec le modèle économique de la plateforme, basé sur une maximisation de cette mobilisation; ***insiste sur le fait que dans tous les cas, l'utilisation de l'IA pour filtrer le contenu en ligne ne devrait jamais limiter ni entraver la liberté d'expression, conformément à l'article 11 de la charte des droits fondamentaux de l'Union européenne;***

Or. en

Amendement 590

Andrus Ansip, Dragoş Tudorache, Karen Melchior, Svenja Hahn, Liesje Schreinemacher, Stéphane Séjourné, Dita Charanzová

Proposition de résolution

Paragraphe 67

Proposition de résolution

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes et comme moyen de **mettre fin** à la diffusion de fausses informations; **observe que l'utilisation efficace de l'IA à cette fin a, jusqu'à présent, été entravée par des définitions fortement divergentes des discours de haine entre les États membres et par l'absence de consensus sur la manière d'employer l'IA pour filtrer efficacement les contenus illégaux et préjudiciables**; explique qu'il est également problématique que le langage qui divise favorise la mobilisation des utilisateurs, raison pour laquelle la suppression de ce langage serait en conflit direct avec le modèle économique de la plateforme, basé sur une maximisation de cette mobilisation;

Amendement

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes et comme moyen de **lutter contre** la diffusion de fausses informations; explique qu'il est également problématique que le langage qui divise favorise la mobilisation des utilisateurs, raison pour laquelle la suppression de ce langage serait en conflit direct avec le modèle économique de la plateforme, basé sur une maximisation de cette mobilisation;

Or. en

Amendement 591

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 67

Proposition de résolution

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes **et comme moyen de mettre fin** à la diffusion de fausses informations; **observe que l'utilisation efficace de l'IA à cette fin a, jusqu'à présent, été entravée par des définitions fortement divergentes des discours de haine entre les États membres et par l'absence de consensus sur la**

Amendement

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes, **permettant ainsi de limiter** la diffusion de fausses informations; **observe cependant qu'en raison de son incapacité à comprendre le contenu spécifique au contexte, l'IA ne peut pas être utilisée efficacement pour détecter les discours de haine**; explique qu'il est problématique

manière d'employer l'IA pour filtrer efficacement les contenus illégaux et préjudiciables; explique qu'il est *également* problématique que le langage qui divise favorise la mobilisation des utilisateurs, raison pour laquelle la suppression de ce langage serait en conflit direct avec le modèle économique de la plateforme, basé sur une maximisation de cette mobilisation;

que le langage qui divise favorise la mobilisation des utilisateurs, raison pour laquelle la suppression de ce langage serait en conflit direct avec le modèle économique de la plateforme, basé sur une maximisation de cette mobilisation;

Or. en

Amendement 592

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 67

Proposition de résolution

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes et comme moyen de mettre fin à la diffusion de fausses informations; *observe que l'utilisation efficace de l'IA à cette fin a, jusqu'à présent, été entravée par des définitions fortement divergentes des discours de haine entre les États membres et par l'absence de consensus sur la manière d'employer l'IA pour filtrer efficacement les contenus illégaux et préjudiciables*; *explique qu'il est également problématique* que le langage qui divise favorise la mobilisation des utilisateurs, raison pour laquelle la suppression de ce langage serait en conflit direct avec le modèle économique de la plateforme, basé sur une maximisation de cette mobilisation;

Amendement

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée *comme outil* pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes et comme moyen de mettre fin à la diffusion de fausses informations, *même si sa capacité à comprendre le contexte a montré, jusqu'à présent, des résultats très médiocres*; *s'inquiète du fait* que le langage qui divise favorise la mobilisation des utilisateurs, raison pour laquelle la suppression de ce langage serait en conflit direct avec le modèle économique de la plateforme, basé sur une maximisation de cette mobilisation, *par exemple à travers le piège à clic et l'amplification de contenu*;

Or. en

Amendement 593

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Isabel Wiseler-Lima, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution

Paragraphe 67

Proposition de résolution

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes et comme moyen de mettre fin à la diffusion de fausses informations; observe que l'utilisation efficace de l'IA à cette fin a, jusqu'à présent, été entravée par des définitions fortement divergentes des discours de haine entre les États membres et par l'absence de consensus sur la manière d'employer l'IA pour filtrer efficacement les contenus illégaux et préjudiciables; explique *qu'il est également problématique* que le langage qui divise *favorise* la mobilisation des utilisateurs, raison pour laquelle la suppression de ce langage serait en conflit direct avec le modèle économique de la plateforme, basé sur une maximisation de cette mobilisation;

Amendement

67. souligne que l'IA pourrait cependant aussi être utilisée pour réduire les activités antidémocratiques et contraires à l'éthique menées sur les plateformes et comme moyen de mettre fin à la diffusion de fausses informations; observe que l'utilisation efficace de l'IA à cette fin a, jusqu'à présent, été entravée par des définitions fortement divergentes des discours de haine entre les États membres et par l'absence de consensus sur la manière d'employer l'IA pour filtrer efficacement les contenus illégaux et préjudiciables; explique que le langage qui divise *peut favoriser* la mobilisation des utilisateurs, raison pour laquelle la suppression de ce langage serait en conflit direct avec le modèle économique de la plateforme, basé sur une maximisation de cette mobilisation;

Or. en

Amendement 594

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 67 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

67 bis. est d'avis que pour empêcher les technologies d'IA de miner les processus démocratiques, l'IA doit respecter

pleinement les droits fondamentaux, en particulier la liberté d'expression et d'opinion, et que les solutions alimentées par l'IA pour lutter contre la désinformation, telles que le contre-discours automatisé et l'incitation douce automatisée, doivent être basées sur des preuves solides et sur la législation de l'Union avant toute utilisation; rappelle que l'interdiction de surveillance générale figurant dans la directive sur le commerce électronique, qui sera bientôt remplacée par la législation sur les services numériques, réitère ce principe; souligne que le contenu illégal et le contenu préjudiciable sont deux choses différentes et ne devraient pas être abordés de la même manière, étant donné que l'utilisation de filtres de contenu peut compromettre la liberté d'expression et la neutralité du réseau;

Or. en

Amendement 595

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 67 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

67 bis. rejette l'idée selon laquelle le filtrage automatique du contenu généré par les utilisateurs est approprié pour traiter le contenu illégal ou préjudiciable sur les plateformes de médias sociaux; note que l'utilisation effective de l'IA à cette fin n'a pas été démontrée jusqu'ici;

Or. en

Amendement 596

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 68

Proposition de résolution

Amendement

68. souligne que les systèmes d'IA sont souvent biaisés en raison du manque de diversité et de qualité des données d'entraînement, par exemple lorsque sont utilisés des ensembles de données qui ne couvrent pas suffisamment les groupes discriminés, ou lorsque la définition de la tâche ou l'établissement des exigences ont été eux-mêmes biaisés; note que les biais peuvent également être dus à une limitation du volume de données d'entraînement, laquelle peut résulter de dispositions trop strictes en matière de protection des données, ou lorsqu'un développeur d'IA partial a compromis l'algorithme; souligne que certains biais sous forme de différenciation raisonnée sont, d'autre part, également créés intentionnellement afin d'améliorer les performances d'apprentissage de l'IA dans certaines circonstances;

supprimé

Or. en

Amendement 597

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser, Eva Kaili, Ibán García Del Blanco, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López

Proposition de résolution
Paragraphe 68

Proposition de résolution

Amendement

68. souligne que les systèmes d'IA sont souvent biaisés en raison du manque de diversité et de qualité des données d'entraînement, par exemple lorsque sont utilisés des ensembles de données qui ne couvrent pas suffisamment les groupes discriminés, ou lorsque la définition de la

68. souligne que les systèmes d'IA sont souvent biaisés en raison du manque de diversité et de qualité des données d'entraînement, par exemple lorsque sont utilisés des ensembles de données qui ne couvrent pas suffisamment les groupes discriminés, ou lorsque la définition de la

tâche ou l'établissement des exigences ont été eux-mêmes biaisés; note que les biais peuvent également *être dus à une limitation du volume de données d'entraînement, laquelle peut résulter de dispositions trop strictes en matière de protection des données, ou* lorsqu'un développeur d'IA partial a compromis l'algorithme; souligne que certains biais sous forme de différenciation raisonnée sont, d'autre part, également créés intentionnellement afin d'améliorer les performances d'apprentissage de l'IA dans certaines circonstances;

tâche ou l'établissement des exigences ont été eux-mêmes biaisés; *note en outre que la catégorisation des individus en fonction de variables particulières peut être intrinsèquement biaisée, en particulier si elle nécessite que les individus soient associés à des catégories dont le nombre est limité*; note que les biais peuvent également *se produire* lorsqu'un développeur d'IA partial a compromis l'algorithme; souligne que certains biais sous forme de différenciation raisonnée sont, d'autre part, également créés intentionnellement afin d'améliorer les performances d'apprentissage de l'IA dans certaines circonstances;

Or. en

Amendement 598

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 68

Proposition de résolution

68. souligne que les systèmes d'IA sont souvent biaisés en raison du manque de diversité et de qualité des données d'entraînement, par exemple lorsque sont utilisés des ensembles de données qui ne couvrent pas suffisamment les groupes discriminés, ou lorsque la définition de la tâche ou l'établissement des exigences ont été eux-mêmes biaisés; note que les biais peuvent également être dus à une limitation du volume de données d'entraînement, laquelle peut résulter *de dispositions trop strictes en matière de protection des données, ou lorsqu'un développeur d'IA partial a compromis l'algorithme*; *souligne que certains biais sous forme de différenciation raisonnée sont, d'autre part, également créés intentionnellement*

Amendement

68. souligne que les systèmes d'IA sont souvent biaisés en raison du manque de diversité, *d'actualisation* et de qualité des données d'entraînement, par exemple lorsque sont utilisés des ensembles de données qui ne couvrent pas suffisamment les groupes discriminés *ou vulnérables*, ou lorsque la définition de la tâche ou l'établissement des exigences ont été eux-mêmes biaisés *pour leur conception même*; note que les biais peuvent également être dus *au manque de diversité dans les équipes de développeurs d'IA, qui réitèrent les biais intrinsèques, ou à une limitation du volume de données d'entraînement, laquelle peut résulter d'un manque d'accès aux données à caractère non personnel, en particulier pour les*

*afin d'améliorer les performances
d'apprentissage de l'IA dans certaines
circonstances;*

PME;

Or. en

Amendement 599

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Isabel Wiseler-Lima, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution Paragraphe 68

Proposition de résolution

68. souligne que les systèmes d'IA sont souvent biaisés en raison du manque de diversité et de qualité des données d'entraînement, par exemple lorsque sont utilisés des ensembles de données qui ne couvrent pas suffisamment les groupes discriminés, ou lorsque la définition de la tâche ou l'établissement des exigences ont été eux-mêmes biaisés; note que les biais peuvent également être dus à une limitation du volume de données d'entraînement, laquelle peut résulter de dispositions trop strictes en matière de protection des données, ou lorsqu'un développeur d'IA partial a compromis l'algorithme; souligne que certains biais sous forme de différenciation raisonnée sont, d'autre part, également créés intentionnellement afin d'améliorer les performances d'apprentissage de l'IA dans certaines circonstances;

Amendement

68. souligne que les systèmes d'IA, **en particulier les systèmes d'apprentissage profond**, sont souvent biaisés en raison du manque de diversité et de qualité des données d'entraînement **et de test**, par exemple lorsque sont utilisés des ensembles de données qui ne couvrent pas suffisamment les groupes discriminés, ou lorsque la définition de la tâche ou l'établissement des exigences ont été eux-mêmes biaisés; note que les biais peuvent également être dus à une limitation du volume de données d'entraînement **et de test**, laquelle peut résulter de dispositions trop strictes en matière de protection des données, ou lorsqu'un développeur d'IA partial a compromis l'algorithme; souligne que certains biais sous forme de différenciation raisonnée sont, d'autre part, également créés intentionnellement afin d'améliorer les performances d'apprentissage de l'IA dans certaines circonstances;

Or. en

Amendement 600 Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 68

Proposition de résolution

68. souligne que les systèmes d'IA sont souvent biaisés en raison du manque de diversité et de qualité des données d'entraînement, par exemple lorsque sont utilisés des ensembles de données qui ne couvrent pas suffisamment les groupes discriminés, ou lorsque la définition de la tâche ou l'établissement des exigences ont été eux-mêmes biaisés; note que les biais peuvent également être dus à une limitation du volume de données d'entraînement, **laquelle peut résulter de dispositions trop strictes en matière de protection des données**, ou lorsqu'un développeur d'IA partial a compromis l'algorithme; souligne que certains biais sous forme de différenciation raisonnée sont, d'autre part, également créés intentionnellement afin d'améliorer les performances d'apprentissage de l'IA dans certaines circonstances;

Amendement

68. souligne que les systèmes d'IA sont souvent biaisés en raison du manque de diversité et de qualité des données d'entraînement, par exemple lorsque sont utilisés des ensembles de données qui ne couvrent pas suffisamment les groupes discriminés, ou lorsque la définition de la tâche ou l'établissement des exigences ont été eux-mêmes biaisés; note que les biais peuvent également être dus à une limitation du volume de données d'entraînement, ou **survenir** lorsqu'un développeur d'IA partial a compromis l'algorithme; souligne que certains biais sous forme de différenciation raisonnée sont, d'autre part, également créés intentionnellement afin d'améliorer les performances d'apprentissage de l'IA dans certaines circonstances;

Or. en

Amendement 601

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel, Elena Kountoura

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 68 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

68 bis. note que le déploiement de l'IA dans la vie publique est susceptible d'avoir un effet négatif sur la société, en particulier sur les communautés marginalisées; rappelle, à cet égard, les nombreuses études passées et en cours visant à bien comprendre l'utilisation de

Amendement 602

Pernando Barrera Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

**Proposition de résolution
Paragraphe 69**

Proposition de résolution

Amendement

69. *soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif;*

supprimé

Amendement 603

Miapetra Kumpula-Natri, Eva Kaili, Sven Mikser, Maria-Manuel Leitão-Marques, Ivo Hristov, Ibán García Del Blanco

**Proposition de résolution
Paragraphe 69**

Proposition de résolution

Amendement

69. *soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais*

69. *observe que certains biais ne peuvent pas être entièrement résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais*

structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; ***conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif;***

structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; ***appelle donc à une évaluation adéquate des risques sur les cas d'utilisation à haut risque et à l'intégration de l'évaluation biais-risque à l'ensemble du cycle de vie du système d'IA; encourage les innovations et les nouvelles pratiques visant à atténuer ces biais et souhaite faire de l'IA une ressource permettant de lutter contre les biais et la discrimination dans certaines situations et un moteur de l'égalité des droits et du progrès social;***

Or. en

Amendement 604

Dragoş Tudorache, Andrus Ansip, Stéphane Séjourné, Svenja Hahn, Susana Solís Pérez

Proposition de résolution

Paragraphe 69

Proposition de résolution

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif;

Amendement

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif; ***note cependant que les biais de l'IA peuvent souvent être mesurés et, par conséquent, corrigés; affirme donc que l'IA pourrait et devrait être utilisée pour***

réduire les biais et les discriminations dans nos sociétés par tous les moyens possibles, y compris par des exigences normatives relatives aux ensembles de données utilisés pour entraîner les systèmes d'IA;

Or. en

Amendement 605
Sabrina Pignedoli

Proposition de résolution
Paragraphe 69

Proposition de résolution

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être **autant** discriminatoires **que la société qu'ils observent**, et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif;

Amendement

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être discriminatoires **sur la base des données qu'ils utilisent lors de l'apprentissage**, et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif; **constate en outre qu'il existe des méthodes visant à réduire la possibilité d'obtenir des modèles qui codent en interne des décisions discriminatoires;**

Or. it

Amendement 606
Andrus Ansip, Dragoş Tudorache, Karen Melchior, Svenja Hahn, Susana Solís Pérez, Liesje Schreinemacher, Stéphane Séjourné, Dita Charanzová

Proposition de résolution
Paragraphe 69

Proposition de résolution

69. *soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif;*

Amendement

69. *souligne que les biais structurels présents dans notre société ne devraient pas être répétés ou même augmentés par des ensembles de données de mauvaise qualité; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que les données qu'ils utilisent et, du fait des données d'entraînement de mauvaise qualité ou des biais et discrimination observés dans notre société, peuvent suggérer des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe pas d'algorithme totalement impartial et objectif, mais que des moyens techniques pouvant contribuer à minimiser les biais et la discrimination devraient être utilisés;*

Or. en

Amendement 607

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 69

Proposition de résolution

69. *soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas*

Amendement

69. *soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; souligne que le moyen le plus efficace de réduire les biais dans les systèmes d'IA est d'assurer, dans les limites autorisées par le droit de l'Union, que la quantité maximale de données à caractère non personnel est disponible pour l'entraînement et l'apprentissage automatique; engage la Commission à*

d'algorithme totalement impartial et objectif;

mener une réflexion sur l'utilisation des données du domaine public à ces fins;
conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif;

Or. en

Amendement 608

Ibán García Del Blanco, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Eva Kaili

Proposition de résolution Paragraphe 69

Proposition de résolution

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; conclut qu'il *n'existe* donc *pas d'algorithme totalement impartial et objectif*;

Amendement

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; conclut qu'il *est* donc *nécessaire d'établir différents niveaux de contrôle des logiciels des systèmes d'IA et des algorithmes et des données qu'ils utilisent et produisent afin de réduire le risque*;

Or. en

Amendement 609

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser, Eva Kaili, Ibán García Del Blanco, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López

Proposition de résolution Paragraphe 69

Proposition de résolution

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif;

Amendement

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif, ***ce qui justifie le fait que les algorithmes ne sont pas appropriés à toutes les tâches;***

Or. en

Amendement 610

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

**Proposition de résolution
Paragraphe 69**

Proposition de résolution

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société ***qu'ils*** observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui ***contribue à nouveau à exacerber*** la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial

Amendement

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent ***simplement*** à être autant discriminatoires que la société ***dont ils*** observent ***les ensembles de données*** et suggèrent ensuite des décisions ***pouvant être*** intrinsèquement discriminatoires, ce qui ***exacerbe*** la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et

et objectif;

objectif, *tout comme il n'existe pas d'humain totalement impartial et objectif*;

Or. en

Amendement 611
Jürgen Warborn

Proposition de résolution
Paragraphe 69

Proposition de résolution

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société *qu'ils* observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui *contribue à nouveau à exacerber* la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif;

Amendement

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais structurels présents dans notre société; précise à cet égard que les algorithmes apprennent *simplement* à être autant discriminatoires que la société *dont ils* observent *les ensembles de données* et suggèrent ensuite des décisions *pouvant être* intrinsèquement discriminatoires, ce qui *exacerbe* la discrimination au sein de la société; conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif, *tout comme il n'existe pas d'humain totalement impartial et objectif*;

Or. en

Amendement 612
Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution
Paragraphe 69

Proposition de résolution

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais

Amendement

69. soulève la question de savoir si certains biais peuvent être résolus en utilisant des ensembles de données plus diversifiés, compte tenu des biais

structurels présents dans notre société; ***précise*** à cet égard que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; ***conclut qu'il n'existe donc pas d'algorithme totalement impartial et objectif***;

structurels présents dans notre société; ***est préoccupé*** à cet égard ***du fait*** que les algorithmes apprennent à être autant discriminatoires que la société qu'ils observent et suggèrent ensuite des décisions intrinsèquement discriminatoires, ce qui contribue à nouveau à exacerber la discrimination au sein de la société; ***indique que ce phénomène amplifie davantage la fragilité et les risques liés à leur utilisation pour la prise de décisions affectant les individus et la société***;

Or. en

Amendement 613

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jörgen Warborn, Geoffroy Didier, Markus Pieper

Proposition de résolution

Paragraphe 69 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

69 bis. souligne que les algorithmes et les systèmes d'IA programmés avec diligence et approuvés par des équipes d'experts sont nettement plus susceptibles qu'un humain moyen de prendre des décisions éclairées, exemptes de biais et impartiales avec un haut degré de sécurité juridique; reconnaît, dans ce contexte, qu'il existe de nombreuses situations dans lesquelles la prise de décision par l'IA plutôt que par l'humain est plus éthique, notamment lorsqu'il existe des règles claires à suivre;

Or. en

Amendement 614

Jörgen Warborn

Proposition de résolution

Paragraphe 69 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

69 bis. souligne que les algorithmes et les systèmes d'IA programmés avec diligence et approuvés par des équipes d'experts sont nettement plus susceptibles qu'un humain moyen de prendre des décisions éclairées, exemptes de biais et impartiales avec un haut degré de sécurité juridique; reconnaît, dans ce contexte, qu'il existe de nombreuses situations dans lesquelles la prise de décision par l'IA plutôt que par l'humain est plus éthique, notamment lorsqu'il existe des règles claires à suivre;

Or. en

Amendement 615

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel, Elena Kountoura

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 69 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

69 bis. reconnaît que les biais dans les systèmes d'IA résultent de la discrimination structurelle observée dans notre société et que les solutions doivent donc être déterminées au niveau sociétal, étant donné qu'il n'est pas possible de supprimer les biais d'un algorithme sans en connaître la cause profonde^{1a};

^{1a} <https://edri.org/our-work/if-ai-is-the-problem-is-debiasing-the-solution/>

Or. en

Amendement 616

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 70

Proposition de résolution

70. est d'avis que l'adoption de l'IA, si elle est associée à l'infrastructure de soutien et à la formation nécessaires, peut accroître considérablement la productivité, l'innovation, la croissance et la création d'emplois, **une augmentation de la productivité du travail de 11 à -37 %²⁶ étant prévue d'ici à 2035**;

²⁶

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU\(20\)652713_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU(20)652713_EN.pdf)

Amendement

70. **note que l'IA influence de plus en plus le marché du travail, le lieu de travail et le domaine social; observe que les répercussions des évolutions technologiques sur le travail et l'emploi sont pluridimensionnelles**; est d'avis que l'adoption de l'IA, si elle est associée à l'infrastructure de soutien et à la formation nécessaires, peut accroître considérablement la productivité, l'innovation, la croissance et la création d'emplois; **souligne que dans le domaine de l'emploi, l'utilisation de l'IA pose une série de problèmes d'ordre éthique et légal; s'inquiète du fait que sur le marché du travail, la transition numérique entraîne une réorganisation de la main-d'oeuvre et une disparition potentielle de certains secteurs d'emploi**;

Or. en

Amendement 617

Pernando Barrena Arza, Sandra Pereira, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 70

Proposition de résolution

70. est d'avis que l'adoption de l'IA, **si elle est** associée à l'infrastructure de soutien et à la formation nécessaires, **peut** accroître considérablement la productivité,

Amendement

70. est d'avis que l'adoption de l'IA **doit être** associée à la **réglementation**, à l'infrastructure de soutien, à l'**éducation** et à la formation nécessaires **pour** accroître

l'innovation, la croissance et la création d'emplois, une augmentation de la productivité du travail de 11 à -37 %²⁶ étant prévue d'ici à 2035;

26

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU\(2020\)652713_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU(2020)652713_EN.pdf)

considérablement la productivité ***dans toutes ses dimensions, à la fois en matière de productivité du capital et du travail, d'innovation et de croissance durable, ainsi qu'à un marché du travail soumis au respect et à la promotion des normes les plus élevées en matière de droits du travail, en particulier concernant la co-décision et la forte implication des travailleurs dans l'implémentation de l'algorithme qui constitue la traduction numérique du fonctionnement interne d'une entreprise;***

26

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU\(2020\)652713_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU(2020)652713_EN.pdf)

Or. en

Amendement 618

Jordan Bardella, Alessandra Basso, Gilles Lebreton, Alessandro Panza

Proposition de résolution Paragraphe 70

Proposition de résolution

70. est d'avis que l'adoption de l'IA, si elle est associée à l'infrastructure de soutien et à la formation nécessaires, peut accroître considérablement la productivité, l'innovation, la croissance et la création d'emplois, une augmentation de la productivité du travail de 11 à -37 %²⁶ étant prévue d'ici à 2035;

26

<https://www.europarl.europa.eu/RegData/et>

Amendement

70. est d'avis que l'adoption de l'IA, si elle est associée à l'infrastructure de soutien et à la formation nécessaires, peut accroître considérablement la productivité, l'innovation, la croissance et la création d'emplois, une augmentation de la productivité du travail de 11 à -37 %²⁶ étant prévue d'ici à 2035; ***souligne cependant que la réalisation de ce scénario devrait prendre en compte au niveau sociétal le problème de chômage attribuable à l'incitation à automatiser le travail des humains;***

26

<https://www.europarl.europa.eu/RegData/et>

Or. en

Amendement 619

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 70

Proposition de résolution

70. *est d'avis* que l'adoption de l'IA, si elle est associée à l'infrastructure de soutien et à la formation nécessaires, peut accroître considérablement la productivité, l'innovation, la croissance et la création d'emplois, une augmentation de la productivité du travail de 11 à - 37 %²⁶ étant prévue d'ici à 2035;

26

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU\(2020\)652713_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU(2020)652713_EN.pdf)

Amendement

70. *souligne* que l'Union doit promouvoir une utilisation socialement responsable de l'IA, qui respecte pleinement les droits des travailleurs et permet des conditions de travail décentes et un équilibre entre vie professionnelle et vie privée avec le droit à la déconnexion et l'amélioration de l'accès au marché du travail, tout en sauvegardant les droits à la vie privée, à la santé et à la sécurité et en interdisant toute surveillance discriminatoire et illégale des travailleurs;

26

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU\(2020\)652713_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU(2020)652713_EN.pdf)

Or. en

Amendement 620

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution Paragraphe 70

Proposition de résolution

70. est d'avis que l'adoption de l'IA, si elle est associée à l'infrastructure de soutien et à la formation nécessaires, peut accroître considérablement la productivité, l'innovation, la croissance et la création d'emplois, une augmentation de la productivité du travail de 11 à -37 %²⁶ étant prévue d'ici à 2035;

26

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU\(2020\)652713_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU(2020)652713_EN.pdf)

Amendement

70. est d'avis que l'adoption de l'IA, si elle est associée à l'infrastructure de soutien et à la formation nécessaires, peut accroître considérablement la productivité, l'innovation, la croissance et la création d'emplois, une augmentation de la productivité du travail de 11 à -37 %²⁶ étant prévue d'ici à 2035;

26

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU\(2020\)652713_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/652713/IPOL_STU(2020)652713_EN.pdf)

Or. en

Amendement 621

Kim Van Sparrentak, Damian Boeselager, Brando Benifei, Elisabetta Gualmini, Pernando Barrena Arza, Leila Chaibi, Cindy Franssen

Proposition de résolution

Paragraphe 70 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 bis. souligne que lorsque l'intelligence artificielle est employée au travail, les employeurs doivent faire preuve de transparence concernant leur recours à cette technologie ainsi que les paramètres de l'algorithme qui influent sur la répartition des tâches, les notations et les interactions, et veiller à ce qu'elle fournisse des informations compréhensibles et actualisées du fonctionnement de l'algorithme concernant l'attribution des tâches, la notation, la procédure de désactivation et la tarification; insiste sur le fait que les algorithmes doivent toujours faire l'objet d'un contrôle humain et que leurs décisions doivent être soumises à une obligation de reddition de comptes,

contestables et, le cas échéant, réversibles;

Or. en

Amendement 622

Pernando Barrena Arza, Sandra Pereira, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 70 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 bis. est vivement préoccupé par le fait que 45 à 60 %^{1a} des travailleurs de l'Union pourraient être remplacés par l'automatisation d'ici 2030 et estime que si l'IA est utilisée pour effectuer les tâches des travailleurs, une formation appropriée doit être proposée à ces derniers afin d'assurer la stabilité de l'emploi; souligne que l'IA ne doit pas servir à créer des conditions de travail précaires, une polarisation entre les travailleurs peu qualifiés et les employés hautement qualifiés et une érosion des droits fondamentaux et des droits du travail, y compris la stabilité de l'emploi;

1a

https://knowledge4policy.ec.europa.eu/for-esight/topic/changing-nature-work/new-technologies-automation-work-developments_en

Or. en

Amendement 623

Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Ivo Hristov, Sven Mikser, Maria-Manuel Leitão-Marques

Proposition de résolution

Paragraphe 70 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 bis. invite la Commission à investir dans l'éducation et la formation des travailleurs, tout en étudiant et en évaluant, pendant une période transitoire, d'autres mesures de soutien, telles qu'un revenu de base universel ou un système de sécurité sociale renforcée, destinées à des secteurs professionnels spécifiques qui sont susceptibles d'être considérablement affectés par l'introduction rapide de systèmes avancés d'IA et d'automatisation;

Or. en

Amendement 624

Sandra Pereira, Fernando Barrena Arza

Proposition de résolution

Paragraphe 70 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 bis. considère que l'intégration des technologies de l'intelligence artificiel dans les chaînes, les processus et les relations de travail doit garantir les conditions de travail et les droits des travailleurs et les améliorer, notamment par la réduction du temps de travail sans diminution des salaires ni des prestations sociales;

Or. pt

Amendement 625

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 70 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 bis. est d'avis que les processus de recrutement devraient toujours être effectués par des humains, et que les syndicats et les employés devraient être habilités à négocier le recours aux effets de l'IA et aux algorithmes eux-mêmes;

Or. en

Amendement 626

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 70 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 ter. est convaincu que les partenaires sociaux au niveau des entreprises et à d'autres niveaux appropriés devraient explorer de manière proactive le potentiel des technologies numériques et de l'IA pour augmenter la productivité et le bien-être de la main-d'oeuvre, y compris la meilleure attribution des tâches, le développement des compétences et des capacités de travail, une insertion accrue et une réduction de l'exposition aux conditions de travail nocives; considère par ailleurs de la plus haute importance que les partenaires sociaux jouent un rôle important d'implémentation dans les futures lois de l'IA, qui ne devraient pas saper les règles de conditions d'emploi, y compris celles issues de conventions collectives;

Or. en

Amendement 627

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 70 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 ter. est vivement préoccupé par le fait que l'automatisation et l'IA puissent entraîner la destruction d'emplois, des écarts de compétences, une inégalité accrue et une société plus polarisée par la déqualification et la création et l'intégration de tâches mal rémunérées et peu autonomes; souligne donc que pour contrer l'effet négatif inévitable de l'automatisation et de l'IA sur le marché du travail de l'Union, les citoyens, qui sont les co-producteurs de valeur ajoutée dans tous les secteurs, en particulier ceux des TIC et de la science des données, devraient être rémunérés; fait remarquer qu'un revenu universel sous la forme d'un revenu minimum européen pourrait aider à redistribuer les avantages de l'automatisation et de la numérisation;

Or. en

Amendement 628

Kim Van Sparrentak, Damian Boeselager, Elisabetta Gualmini, Brando Benifei,
Pernando Barrena Arza, Leila Chaibi, Cindy Franssen

Proposition de résolution
Paragraphe 70 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 ter. souligne que toutes les décisions algorithmiques doivent être éthiques, soumises à une obligation de reddition de comptes, contestables et, le cas échéant, réversibles; insiste sur l'importance de contrôles réguliers par les autorités compétentes à cet égard, conformément

au droit national, afin d'éviter la production de résultats erronés par l'intelligence artificielle; réaffirme que toute décision algorithmique doit être conforme au droit de ne pas faire l'objet d'une décision fondée exclusivement sur un traitement automatisé, tel que consacré à l'article 22, paragraphe 1, du RGPD, ce qui signifie qu'un contrôle humain est impératif;

Or. en

Amendement 629
Sandra Pereira, Pernando Barrena Arza

Proposition de résolution
Paragraphe 70 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 ter. refuse que l'intégration des technologies de l'intelligence artificielle dans les chaînes, les processus et les relations de travail remette en cause les droits du travail acquis, serve d'instrument pour supprimer des postes de travail ou conduise à des transformations ouvrant la voie à un recul social;

Or. pt

Amendement 630
Kim Van Sparrentak, Damian Boeselager, Brando Benifei, Elisabetta Gualmini, Pernando Barrena Arza, Cindy Franssen

Proposition de résolution
Paragraphe 70 quater (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 quater. souligne que les pratiques incitatives, telles que les primes exceptionnelles, ainsi que les pratiques

punitives, à l'origine de l'attribution d'une quantité de travail moindre, ne devraient pas conduire à des comportements à risque ou à des risques pour la santé et la sécurité, y compris la santé mentale; est convaincu que les algorithmes non discriminatoires sont ceux qui empêchent les préjugés sexistes, raciaux et les autres préjugés sociaux dans le choix et le traitement de différents groupes et ceux qui ne renforcent pas les inégalités ni les stéréotypes;

Or. en

Amendement 631

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Sandra Pereira, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 70 quater (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 quater. note qu'il arrive de plus en plus souvent que les travailleurs interagissent avec des technologies, des applications, des logiciels, des dispositifs de repérage, des réseaux sociaux ou des dispositifs embarqués dans des véhicules qui contrôlent leur santé, leurs données biomédicales, leurs communications et leurs interactions avec autrui, ainsi que leur niveau d'engagement et de concentration, ou leurs comportements;

Or. en

Amendement 632

Kim Van Sparrentak, Damian Boeselager, Brando Benifei, Elisabetta Gualmini, Pernando Barrena Arza, Leila Chaibi, Cindy Franssen

Proposition de résolution

Paragraphe 70 quinquies (nouveau)

70 quinquies. rappelle que toutes les plateformes en ligne doivent garantir le plein respect de la législation de l'Union, notamment en matière de non-discrimination et de protection des données; souligne que les travailleurs et leurs représentants, de par leurs contrats de travail, devraient bénéficier d'un accès complet à toutes les données concernant leurs propres activités, savoir comment leurs informations personnelles sont traitées et être informés de toute classification ou évaluation des travailleurs par la plateforme et qui pourrait avoir des retombées sur leurs conditions d'emploi ou de travail; demande à la Commission et aux États membres de veiller à ce que les travailleurs disposent d'un droit effectif à la portabilité des données, comme le prévoient les articles 20 et 28 du RGPD;

Or. en

Amendement 633

Pernando Barrena Arza, Sandra Pereira, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 70 quinquies (nouveau)

70 quinquies. insiste pour que les robots industriels et collaboratifs respectent la santé, la sécurité ainsi que les besoins physiques et ergonomiques des travailleurs; souligne qu'il faut notamment, pour ce faire, intégrer, dès la phase conceptuelle, les obligations de protection des données dans les machines et les processus de travail, et imposer la protection des données par défaut;

Amendement 634

Pernando Barrena Arza, Sandra Pereira, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 70 sexies (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 sexies. regrette qu'il n'y a qu'un seul article du RGPD consacré à l'emploi, à savoir l'article 88 sur le traitement de données à caractère personnel dans le contexte des relations de travail; souligne qu'il est essentiel que les travailleurs suivent une formation appropriée pour savoir comment exercer les droits relatifs à leurs données à caractère personnel;

Amendement 635

Pernando Barrena Arza, Sandra Pereira, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 70 septies (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 septies. met en avant qu'afin de protéger les travailleurs des préjugés ainsi que de la discrimination directe et indirecte dans le cadre des décisions prises par l'IA, il convient de mettre en place des mécanismes d'alerte éthique ainsi que des procédures de suivi et d'appel permettant, en particulier lors du recrutement, de la promotion et du licenciement, de protéger les travailleurs contre les représailles;

Amendement 636

Pernando Barrena Arza, Sandra Pereira, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 70 octies (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

70 octies. souligne que les services du travail doivent avoir à disposition des moyens financiers, techniques et humains efficaces pour procéder à des audits et à des inspections approfondies et en temps voulu permettant d'éviter l'abus de l'IA dans l'environnement de travail;

Or. en

Amendement 637

Miapetra Kumpula-Natri, Eva Kaili, Sven Mikser, Maria-Manuel Leitão-Marques, Ibán García Del Blanco

Proposition de résolution

Paragraphe 71

Proposition de résolution

Amendement

71. souligne que, bien que l'IA puisse remplacer certaines tâches, notamment les tâches routinières, à forte main-d'œuvre ou dangereuses, elle créera de nouveaux emplois à valeur ajoutée plus élevée; souligne que l'IA remplace ou complète actuellement les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais que ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷; souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu

71. souligne que, bien que l'IA puisse remplacer certaines tâches, notamment les tâches routinières, à forte main-d'œuvre ou dangereuses, elle créera de nouveaux emplois à valeur ajoutée plus élevée **là où l'IA est utilisée pour augmenter, et non pour remplacer, les capacités humaines**^{26b}; souligne que l'IA remplace ou complète actuellement les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais que ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷; souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si

qualifiés, et qu'il y a lieu de se préparer à de tels effets possibles;

l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu qualifiés, et qu'il y a lieu de se préparer à de tels effets possibles; **demande que des efforts soient faits pour équilibrer la main d'oeuvre impliquée dans le développement de l'IA en facilitant l'accès des femmes et d'autres groupes sous-représentés aux professions liées à l'IA et en lançant des initiatives destinées à promouvoir la diversité dans toutes les phases du développement de systèmes d'IA;**

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

^{26b} <https://hbr.org/2021/03/ai-should-augment-human->

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

Or. en

Amendement 638

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 71

Proposition de résolution

71. souligne que, bien que l'IA puisse remplacer certaines tâches, notamment les tâches routinières, à forte main-d'œuvre ou dangereuses, elle **créera** de nouveaux emplois **à valeur ajoutée plus élevée**; souligne que l'IA remplace ou complète **actuellement** les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais que ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷; souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu qualifiés, et qu'il y a lieu **de se préparer à** de tels effets possibles;

Amendement

71. souligne que, bien que l'IA puisse remplacer certaines tâches, notamment les tâches routinières, **répétitives, lourdes**, à forte main-d'œuvre ou dangereuses, elle **pourrait créer** de nouveaux emplois **de meilleure qualité, laissant alors plus de place aux tâches stimulantes et au développement de carrière**; souligne que l'IA remplace ou complète **déjà** les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais que ses conséquences globales **et significatives** sur le marché du travail ne sont pas encore détectables; souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu qualifiés, et qu'il y a lieu

d'atténuer, par des mesures appropriées, comme d'éventuelles mesures de revenu universel, de tels effets possibles; ajoute d'autre part que les métiers à caractère plus humain nécessitant de l'empathie, tels que les métiers d'assistance, sont plus susceptibles de perdurer, étant donné que l'IA ne peut pas remplacer totalement les humains dans ces tâches;

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

Or. en

Amendement 639

Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Ivo Hristov, Sven Mikser, Maria-Manuel Leitão-Marques

Proposition de résolution

Paragraphe 71

Proposition de résolution

71. souligne que, bien que l'IA puisse remplacer certaines tâches, notamment les tâches routinières, à forte main-d'œuvre ou dangereuses, elle créera de nouveaux emplois à valeur ajoutée plus élevée; souligne que l'IA remplace ou complète actuellement les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais que ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷; souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu qualifiés, et qu'il y a lieu de se préparer à de tels effets possibles;

Amendement

71. souligne que, bien que l'IA puisse remplacer certaines tâches, notamment les tâches routinières, à forte main-d'œuvre ou dangereuses, elle créera de nouveaux emplois à valeur ajoutée plus élevée; souligne que l'IA remplace ou complète actuellement les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais que ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷; souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu qualifiés, et qu'il y a lieu de se préparer à de tels effets possibles; ***est d'avis que la création d'un «fonds d'ajustement de l'IA» pourrait aider les États membres à couvrir l'accoutumance de leurs marchés du travail à de nouvelles conditions découlant de l'introduction rapide et massive de systèmes d'IA qui pourraient***

affecter des secteurs d'emploi spécifiques;

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

Or. en

Amendement 640

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution **Paragraphe 71**

Proposition de résolution

71. souligne que, bien que l'IA puisse **remplacer certaines tâches, notamment les tâches routinières, à forte main-d'œuvre ou dangereuses, elle créera** de nouveaux emplois à valeur ajoutée plus élevée; **souligne que l'IA** remplace ou complète actuellement les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais **que** ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷; **souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu qualifiés, et qu'il y a lieu de se préparer à de tels effets possibles;**

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

Amendement

71. souligne que, bien que l'IA puisse **créer** de nouveaux emplois à valeur ajoutée plus élevée, **elle** remplace ou complète actuellement les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷;

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

Or. en

Amendement 641

Damian Boeselager
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution **Paragraphe 71**

Proposition de résolution

71. souligne que, ***bien que l'IA puisse*** remplacer certaines tâches, notamment les tâches routinières, à forte main-d'œuvre ou dangereuses, ***elle créera*** de nouveaux emplois à valeur ajoutée plus élevée; souligne que l'IA remplace ou complète actuellement les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais que ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷; souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu qualifiés, et qu'il y a lieu de se préparer à de tels effets possibles;

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

Amendement

71. souligne que l'IA ***peut*** remplacer certaines tâches, notamment les tâches routinières, à forte main-d'œuvre ou dangereuses, ***mais aussi aider à améliorer les compétences, élever la qualité du travail et créer*** de nouveaux emplois à valeur ajoutée plus élevée; ***est préoccupé par le fait que l'IA peut produire des processus de déqualification et créer et intégrer des tâches mal rémunérées et peu autonomes et étendre les tâches atypiques et flexibles (ou «petits boulots»)***; souligne que l'IA remplace ou complète actuellement les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais que ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷; souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu qualifiés, et qu'il y a lieu de se préparer à de tels effets possibles;

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

Or. en

Amendement 642

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser, Eva Kaili, Ibán García Del Blanco, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López

Proposition de résolution

Paragraphe 71

Proposition de résolution

71. souligne que, bien que l'IA ***puisse remplacer*** certaines tâches, notamment les tâches routinières, à forte main-d'œuvre ou dangereuses, elle créera de nouveaux emplois à valeur ajoutée plus élevée; souligne que l'IA remplace ou complète

actuellement les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais que ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷; souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu qualifiés, et qu'il y a lieu de se préparer à de tels effets possibles;

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

actuellement les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais que ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷; souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu qualifiés, et qu'il y a lieu de se préparer à de tels effets possibles *en investissant dans la reconversion professionnelle et le renforcement des compétences de la main-d'oeuvre, en particulier chez les groupes sous-représentés, tels que les femmes et les minorités, qui sont les plus susceptibles d'être affectés par cette transition*;

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

Or. en

Amendement 643

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Isabel Wiseler-Lima, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution

Paragraphe 71

Proposition de résolution

71. souligne que, bien que l'IA puisse remplacer certaines tâches, notamment les tâches routinières, à forte main-d'œuvre ou dangereuses, elle créera de nouveaux emplois à valeur ajoutée plus élevée; souligne que l'IA remplace ou complète actuellement les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais que ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷; souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si

Amendement

71. souligne que, bien que l'IA puisse remplacer certaines tâches, notamment les tâches routinières, à forte main-d'œuvre ou dangereuses, elle créera de nouveaux emplois à valeur ajoutée plus élevée; souligne que l'IA remplace ou complète actuellement les humains dans un sous-ensemble de tâches, mais que ses conséquences globales sur le marché du travail ne sont pas encore détectables²⁷; souligne toutefois le risque d'un accroissement des inégalités de revenus si

l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu qualifiés, et qu'il y a lieu de se préparer à de tels effets possibles;

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

l'IA rehausse les emplois hautement qualifiés et remplace les emplois peu qualifiés, et qu'il y a lieu de se préparer à de tels effets possibles; *souligne que le remplacement potentiel de certains métiers, ainsi que les implications économiques et sociales qui en résultent, nécessitent des recherches et des prospectives;*

²⁷ <https://www.nber.org/papers/w28257>

Or. en

Amendement 644

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution **Paragraphe 71 bis (nouveau)**

Proposition de résolution

Amendement

71 bis. insiste pour que les travailleurs aient droit à une explication concernant les décisions prises par les algorithmes afin de réduire l'incertitude et l'opacité de ces décisions, qui nuisent au bien-être à long terme des travailleurs; demande à la Commission et aux États membres de légiférer en ce sens; prie instamment la Commission de proposer une initiative législative concernant les travailleurs des plateformes afin de leur assurer la protection juridique nécessaire à leur bien-être physique et mental;

Or. en

Amendement 645

Ibán García Del Blanco, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Eva Kaili

Proposition de résolution
Paragraphe 71 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

71 bis. insiste sur le fait que les possibilités offertes par la numérisation et les nouvelles technologies ne doivent pas entraîner une perte générale d'emplois dans les secteurs de la culture et de la création, conduire à des négligences dans la conservation des oeuvres d'art originales ou minorer l'importance de l'accès traditionnel au patrimoine culturel;

Or. en

Amendement 646
Damian Boeselager
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 71 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

71 bis. est préoccupé par le fait que la gestion algorithmique peut permettre aux employeurs de lésiner sur ce qui constitue les heures de travail rémunérées et exercer une pression excessive sur les travailleurs; souligne que la gestion algorithmique peut créer des déséquilibres de pouvoir et entraîner une opacité de la prise de décision;

Or. en

Amendement 647
Pernando Barrena Arza, Sandra Pereira, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 71 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

71 ter. estime que la collecte et le traitement des données des travailleurs devraient également être protégés par des réglementations et des accords collectifs garantissant la transparence, la traçabilité et la responsabilisation, sans oublier le contrôle par les travailleurs de leurs propres données, y compris dans les cas de résiliation de contrat, ainsi que des obligations de vérification imposées aux entreprises;

Or. en

Amendement 648

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Sandra Pereira, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 71 quater (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

71 quater. estime que les organisations syndicales nationales devraient être conviées à coopérer plus étroitement avec les autorités nationales de protection des données pour leur faire des recommandations concernant les situations spécifiques des travailleurs et les aider à élaborer des orientations en matière de protection des données et de respect de la vie privée sur le lieu de travail;

Or. en

Amendement 649

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 71 quinquies (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

71 quinquies. demande la mise en place dans chaque entreprise d'un organe directeur chargé de l'intelligence artificielle, composé de représentants des travailleurs et des employeurs, afin de surveiller le développement, le déploiement et l'utilisation de l'intelligence artificielle, de la robotique et des technologies y afférentes au sein de l'entreprise; propose, comme solution alternative, d'ajouter les obligations et les responsabilités d'un tel organe à des structures de dialogue existantes, telles que les comités d'entreprise;

Or. en

Amendement 650

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution
Paragraphe 72

Proposition de résolution

Amendement

72. souligne que la mise en œuvre de l'IA représente également une occasion de changement culturel important au sein des organisations, comprenant une meilleure sécurité sur le lieu de travail, un meilleur équilibre entre vie professionnelle et vie privée et une formation et une orientation plus efficaces; est d'avis que les applications de l'IA qui renforcent l'autonomie de l'homme pourraient également créer de nouvelles possibilités d'emploi, en particulier pour ceux qui, en

72. souligne que la mise en œuvre de l'IA représente également une occasion de changement culturel important au sein des organisations, comprenant une meilleure sécurité sur le lieu de travail, un meilleur équilibre entre vie professionnelle et vie privée et une formation et une orientation plus efficaces; est d'avis que les applications de l'IA qui renforcent l'autonomie de l'homme pourraient également créer de nouvelles possibilités d'emploi, en particulier pour ceux qui, en

raison de restrictions naturelles telles que des handicaps ou les circonstances de l'existence, étaient initialement condamnés à exercer des professions moins qualifiées;

raison de restrictions naturelles telles que des handicaps ou les circonstances de l'existence, étaient initialement condamnés à exercer des professions moins qualifiées; ***souligne la nécessité d'utiliser l'assistance par l'IA sur le lieu de travail pour libérer du temps aux humains et améliorer la qualité de leur travail au lieu de simplement augmenter la charge de travail par personne ou réduire la main-d'oeuvre;***

Or. en

Amendement 651

Pernando Barrena Arza, Sandra Pereira, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 72

Proposition de résolution

72. souligne que la mise en œuvre de l'IA représente également une occasion de changement culturel important au sein des organisations, comprenant une meilleure sécurité sur le lieu de travail, un meilleur équilibre entre vie professionnelle et vie privée et une formation et une orientation plus efficaces; est d'avis que les applications de l'IA qui renforcent l'autonomie de l'homme pourraient également créer de nouvelles possibilités d'emploi, en particulier pour ceux qui, en raison de restrictions naturelles telles que des handicaps ou les circonstances de l'existence, étaient initialement condamnés à exercer des professions moins qualifiées;

Amendement

72. souligne que la mise en œuvre de l'IA représente également une occasion de changement culturel important au sein des organisations, comprenant une meilleure sécurité sur le lieu de travail, ***une réduction du temps de travail***, un meilleur équilibre entre vie professionnelle et vie privée, ***le droit de déconnecter*** et une formation et une orientation plus efficaces; est d'avis que les applications de l'IA qui renforcent l'autonomie de l'homme pourraient également créer de nouvelles possibilités d'emploi, en particulier pour ceux qui, en raison de restrictions naturelles telles que des handicaps ou les circonstances de l'existence, étaient initialement condamnés à exercer des professions moins qualifiées;

Or. en

Amendement 652

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 72

Proposition de résolution

72. souligne que la mise en œuvre de l'IA représente également une occasion de changement culturel important au sein des organisations, **comprenant une meilleure sécurité sur le lieu de travail, un meilleur équilibre entre vie professionnelle et vie privée** et une formation et une orientation plus efficaces; est d'avis que les applications de l'IA qui renforcent l'autonomie de l'homme pourraient également créer de nouvelles possibilités d'emploi, en particulier pour ceux qui, en raison de restrictions naturelles telles que des handicaps ou les circonstances de l'existence, étaient initialement condamnés à exercer des professions moins qualifiées;

Amendement

72. souligne que la mise en œuvre de l'IA représente également une occasion de changement culturel important au sein des organisations, et une formation et une orientation plus efficaces; est d'avis que les applications de l'IA qui renforcent l'autonomie de l'homme pourraient également créer de nouvelles possibilités d'emploi, en particulier pour ceux qui, en raison de restrictions naturelles telles que des handicaps ou les circonstances de l'existence, étaient initialement condamnés à exercer des professions moins qualifiées;

Or. en

Amendement 653

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 72

Proposition de résolution

72. souligne que **la mise en œuvre** de l'IA **représente** également une occasion de changement culturel important au sein des organisations, comprenant une meilleure sécurité sur le lieu de travail, un meilleur équilibre entre vie professionnelle et vie privée et **une** formation et une orientation plus efficaces; est d'avis que les applications de l'IA qui renforcent

Amendement

72. souligne que **l'adoption** de l'IA **peut** également **représenter** une occasion de changement culturel important au sein des organisations, comprenant une meilleure sécurité sur le lieu de travail, un meilleur équilibre entre vie professionnelle et vie privée, **le droit de déconnecter et des opportunités de** formation et une orientation plus efficaces; est d'avis que les

l'autonomie de l'homme pourraient également créer de nouvelles possibilités d'emploi, en particulier pour ceux qui, en raison de restrictions naturelles telles que des handicaps ou les circonstances de l'existence, étaient initialement condamnés à exercer des professions moins qualifiées;

applications de l'IA qui renforcent l'autonomie de l'homme pourraient également créer de nouvelles possibilités d'emploi, en particulier pour ceux qui, en raison de restrictions naturelles telles que des handicaps ou les circonstances de l'existence, étaient initialement condamnés à exercer des professions moins qualifiées;

Or. en

Amendement 654

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution **Paragraphe 72 bis (nouveau)**

Proposition de résolution

Amendement

72 bis. rappelle les recommandations de l'OCDE qui soulignent que l'automatisation peut permettre un choix de société vers une réduction du nombre d'heures travaillées, améliorant ainsi les conditions de vie et de santé des travailleurs^{1a};

1a

<https://www.oecd.org/fr/emploi/Automatisation%20et%20travail%20indépendant%20dans%20une%20économie%20numérique.pdf>

Or. en

Amendement 655

Pernando Barrena Arza, Sandra Pereira, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel, Leila Chaibi
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution **Paragraphe 73**

Proposition de résolution

73. ***est préoccupé par*** la surveillance que l'IA favorise sur le lieu de travail et dans l'environnement de télétravail, ainsi que dans l'environnement scolaire, à la lumière du droit fondamental à la vie privée, à la protection des données et à la dignité humaine du travailleur, ainsi que des droits fondamentaux des enfants;

Amendement

73. ***condamne*** la surveillance que l'IA favorise sur le lieu de travail et dans l'environnement de télétravail, ainsi que dans l'environnement scolaire, à la lumière du droit fondamental à la vie privée, à la protection des données et à la dignité humaine du travailleur, ainsi que ***des droits sociaux et des travailleurs*** et des droits fondamentaux des enfants; ***note que les syndicats et les représentants des travailleurs devraient être directement impliqués dans la co-conception et l'introduction de technologies sur le lieu de travail, que les nouvelles technologies et l'IA devraient être introduites dans le lieu de travail après une communication appropriée et une consultation des droits des travailleurs et qu'elles ne devraient pas être utilisées pour dégrader les droits et les conditions des travailleurs;***

Or. en

Amendement 656

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 73

Proposition de résolution

73. ***est préoccupé par*** la surveillance ***que*** l'IA favorise sur le lieu de travail ***et dans l'environnement de*** télétravail, ***ainsi que dans l'environnement scolaire, à la lumière du*** droit fondamental à la vie privée, à la protection des données et à la dignité humaine du travailleur, ***ainsi que des droits fondamentaux des enfants;***

Amendement

73. ***est préoccupé par le recours accru à*** la surveillance ***par*** l'IA sur le lieu de travail, ***en particulier avec l'émergence du*** télétravail, ***souvent à l'insu des travailleurs, voire sans leur consentement; soutient que cette pratique ne devrait pas être autorisée étant donné qu'elle constitue une atteinte grave au*** droit fondamental à la vie privée, à la protection des données et à la dignité humaine du travailleur, ***et qu'elle a des effets négatifs***

sur la santé mentale des travailleurs;

Or. en

Amendement 657

Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Ivo Hristov, Sven Mikser, Maria-Manuel Leitão-Marques

Proposition de résolution

Paragraphe 73

Proposition de résolution

73. est préoccupé par la surveillance que l'IA favorise sur le lieu de travail et dans l'environnement de télétravail, ainsi que dans l'environnement scolaire, à la lumière du droit fondamental à la vie privée, à la protection des données et à la dignité humaine du travailleur, ainsi que des droits fondamentaux des enfants;

Amendement

73. est préoccupé par la surveillance que l'IA favorise sur le lieu de travail et dans l'environnement de télétravail, ainsi que dans l'environnement scolaire, à la lumière du droit fondamental à la vie privée, à la protection des données et à la dignité humaine du travailleur, ainsi que des droits fondamentaux des enfants, ***en raison du degré d'intrusion, de son effet de couverture ou systématique, ou encore du manque de protection des individus affectés;***

Or. en

Amendement 658

Ibán García Del Blanco, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López

Proposition de résolution

Paragraphe 73

Proposition de résolution

73. est préoccupé par la surveillance que l'IA favorise sur le lieu de travail et dans l'environnement de télétravail, ***ainsi que dans l'environnement scolaire,*** à la lumière du droit fondamental à la vie privée, à la protection des données et à la dignité humaine du travailleur, ***ainsi que des droits fondamentaux des enfants;***

Amendement

73. est préoccupé par la surveillance que l'IA favorise sur le lieu de travail et dans l'environnement de télétravail, à la lumière du droit fondamental à la vie privée, à la protection des données et à la dignité humaine du travailleur;

Amendement 659

Ibán García Del Blanco, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Brando Benifei, Maria-Manuel Leitão-Marques

Proposition de résolution

Paragraphe 73 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

73 bis. estime que l'utilisation d'outils d'IA sur les lieux d'apprentissage doit contribuer à combler l'écart social et régional existant en matière d'IA et non l'agrandir, en garantissant sa disponibilité et un accès égal à l'éducation et à la formation à l'IA dans l'Union, sans laisser personne pour compte; considère que les outils d'IA ne pourront jamais remplacer les enseignants; constate en outre que les enseignants doivent contrôler et surveiller le déploiement et l'utilisation de l'IA dans les écoles et les universités lorsque les systèmes d'IA interagissent avec leurs élèves et leurs étudiants; rappelle que les enfants constituent un groupe particulièrement sensible qui doit bénéficier d'une protection appropriée; est préoccupé par le fait qu'un risque similaire de surveillance et de collecte de données par l'IA existe également dans l'environnement d'apprentissage, avec l'adoption grandissante des systèmes d'IA dans les écoles, portant atteinte aux droits fondamentaux des enfants;

Amendement 660

Liesje Schreinemacher, Andrus Ansip, Karen Melchior, Susana Solís Pérez

Proposition de résolution

Paragraphe 73 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

73 bis. note que les répercussions de l'IA sur la vie privée, la sûreté et la sécurité des enfants sont nombreuses et variées, allant des avantages liés à la capacité de comprendre les menaces qui pèsent sur les enfants avec davantage de spécificité et de précision, aux risques liés aux atteintes involontaires à la vie privée; souligne que les répercussions à la fois positives et négatives sur la vie privée, la sûreté et la sécurité des enfants à l'ère de l'IA nécessitent un examen approfondi et des garanties appropriées;

Or. en

Amendement 661

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser, Eva Kaili, Ibán García Del Blanco, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López, Brando Benifei

Proposition de résolution

Paragraphe 73 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

73 bis. souligne que le déséquilibre de pouvoir existant entre un employeur et un employé peut encore s'agrandir avec l'utilisation des technologies d'IA sur le lieu de travail, en particulier celles utilisées pour surveiller les travailleurs;

Or. en

Amendement 662

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 73 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

73 bis. est préoccupé par le fait qu'un risque similaire de surveillance existe également dans l'environnement scolaire, avec l'adoption grandissante des systèmes d'IA dans les écoles, portant atteinte aux droits fondamentaux des enfants;

Or. en

Amendement 663

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 73 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

73 ter. estime qu'un niveau global élevé de culture numérique, qui permettrait à tous de comprendre l'IA, est une condition préalable à la confiance des citoyens et à la sensibilisation du public aux effets sociaux, juridiques et éthiques de l'intelligence artificielle; est d'avis que la culture numérique avancée doit être intégrée dans tous les programmes d'enseignement en Europe, avec un programme interdisciplinaire spécifique à l'IA en phase avec la liste d'évaluation des lignes directrices en matière d'éthique pour une IA digne de confiance, tel que suggéré par la Commission européenne dans son Livre Blanc sur l'intelligence artificielle; est d'avis que les études dans les disciplines STIAM (sciences, technologies, ingénierie, arts et mathématiques) devraient être davantage encouragées, en particulier auprès des groupes sous-représentés ou vulnérables;

Or. en

Amendement 664

Ibán García Del Blanco, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Eva Kaili, Brando Benifei, Sven Mikser

Proposition de résolution

Paragraphe 73 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

73 ter. souligne également qu'une attention particulière doit être portée aux enfants dans le développement de l'IA en raison de leurs vulnérabilités spéciales; rappelle que des ensembles de données d'entraînement de mauvaise qualité et des résultats biaisés auraient des conséquences irrévocables sur les enfants; considère que l'IA devrait faire preuve de responsabilité envers les enfants et inclure des protections spéciales pour leur sûreté et leur sécurité;

Or. en

Amendement 665

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 73 quater (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

73 quater. souligne l'importance croissante d'un niveau minimum de culture numérique pour tous les citoyens, y compris les personnes âgées, afin qu'ils soient en mesure de participer activement dans la société et de défendre leurs droits; signale que les natifs du numérique tendent à trop se reposer sur leur capacité à utiliser les appareils numériques depuis leur plus jeune âge sans réellement saisir leur fonctionnement global et leurs répercussions sous-jacentes sur leurs

Amendement 666

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Isabel Wiseler-Lima, Jörgen Warborn, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution

Paragraphe 74

Proposition de résolution

74. estime que l'adaptation de la main-d'œuvre en ce qui concerne l'éducation et la reconversion à l'IA est d'une importance vitale, 52 %²⁸ de la main-d'œuvre européenne actuelle nécessitant d'urgence une reconversion; souligne que les concepts actuels d'apprentissage et de travail sont encore définis dans une trop large mesure par les besoins du marché du travail d'un monde prénumérique, ce qui contribue également à un déficit croissant de compétences et à une nouvelle fracture numérique, tant pour les citoyens que pour les entreprises qui n'ont pas accès à un espace numérique sécurisé; souligne que l'amélioration de la culture numérique contribue à la réalisation des ODD, en particulier ceux qui se rapportent à l'éducation, au capital humain et aux infrastructures;

Amendement

74. ***souligne qu'il est primordial de permettre aux individus de rester productifs sur un lieu de travail en constante évolution, ce qui nécessite de les responsabiliser avec des programmes d'apprentissage à tous les stades de la vie; dans l'enseignement primaire et secondaire, dans les établissements de formation professionnelle et les universités et dans les programmes de formation continue pour les adultes;*** estime que l'adaptation de la main-d'œuvre en ce qui concerne l'éducation et la reconversion à l'IA est d'une importance vitale, 52 %²⁸ de la main-d'œuvre européenne actuelle nécessitant d'urgence une reconversion; souligne que les concepts actuels d'apprentissage et de travail sont encore définis dans une trop large mesure par les besoins du marché du travail d'un monde prénumérique, ce qui contribue également à un déficit croissant de compétences et à une nouvelle fracture numérique, tant pour les citoyens que pour les entreprises qui n'ont pas accès à un espace numérique sécurisé; souligne que l'amélioration de la culture numérique contribue à la réalisation des ODD, en particulier ceux qui se rapportent à l'éducation, au capital humain et aux infrastructures; ***met en évidence les gains de connaissance exceptionnels des***

*nouvelles formes de travail et
d'apprentissage attribuables à la crise de
la COVID-19 et à la nécessité de
composer avec;*

²⁸ <https://www.digitaleurope.org/wp/wp-content/uploads/2019/02/DIGITALEUROPE-%E2%80%93-Our-Call-to-Action-for-A-STRONGER-DIGITAL-EUROPE.pdf>

²⁸ <https://www.digitaleurope.org/wp/wp-content/uploads/2019/02/DIGITALEUROPE-%E2%80%93-Our-Call-to-Action-for-A-STRONGER-DIGITAL-EUROPE.pdf>

Or. en

Amendement 667

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 74

Proposition de résolution

74. estime que l'adaptation de la main-d'œuvre en ce qui concerne l'éducation et la reconversion à l'IA est d'une importance vitale, **52 %²⁸ de la main-d'œuvre européenne actuelle nécessitant d'urgence une reconversion**; souligne que les concepts actuels d'apprentissage et de travail sont encore définis dans une trop large mesure par **les besoins du marché du travail d'un** monde prénumérique, ce qui contribue également à un déficit croissant de compétences et à une nouvelle fracture numérique, **tant** pour les citoyens **que pour les entreprises** qui n'ont pas accès à un espace numérique sécurisé; souligne que l'amélioration de la culture numérique contribue à la réalisation des ODD, en particulier ceux qui se rapportent à l'éducation, au capital humain et aux infrastructures;

²⁸ <https://www.digitaleurope.org/wp/wp-content/uploads/2019/02/DIGITALEUROPE-%E2%80%93-Our-Call-to-Action-for->

Amendement

74. estime que l'adaptation de la main-d'œuvre en ce qui concerne l'éducation, **la sensibilisation permanente** et la reconversion professionnelle à l'IA est d'une importance vitale; souligne que les concepts actuels d'apprentissage et de travail sont encore définis dans une trop large mesure par **le** monde prénumérique, ce qui contribue également à un déficit croissant de compétences et à une nouvelle fracture numérique pour les citoyens qui n'ont pas accès à un espace numérique sécurisé; souligne que l'amélioration de la culture numérique contribue à la réalisation des ODD, en particulier ceux qui se rapportent à l'éducation, au capital humain et aux infrastructures;

Amendement 668

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 74

Proposition de résolution

74. estime que l'adaptation de la main-d'œuvre en ce qui concerne l'éducation et la reconversion à l'IA est d'une importance vitale, **52 %²⁸ de la main-d'œuvre européenne actuelle nécessitant d'urgence une reconversion**; souligne que les concepts actuels d'apprentissage et de travail sont encore définis dans une trop large mesure par les besoins du marché du travail d'un monde prénumérique, ce qui contribue également à un déficit croissant de compétences et à une nouvelle fracture numérique, tant pour les citoyens que pour les entreprises qui n'ont pas accès à un espace numérique sécurisé; souligne que l'amélioration de la culture numérique contribue à la réalisation des ODD, en particulier ceux qui se rapportent à l'éducation, au capital humain et aux infrastructures;

²⁸ <https://www.digitaleurope.org/wp/wp-content/uploads/2019/02/DIGITALEUROPE-%E2%80%93-Our-Call-to-Action-for-A-STRONGER-DIGITAL-EUROPE.pdf>

Amendement

74. estime que l'adaptation de la main-d'œuvre en ce qui concerne l'éducation et la reconversion à l'IA est d'une importance vitale; souligne que les concepts actuels d'apprentissage et de travail sont encore définis dans une trop large mesure par les besoins du marché du travail d'un monde prénumérique, ce qui contribue également à un déficit croissant de compétences et à une nouvelle fracture numérique, tant pour les citoyens que pour les entreprises qui n'ont pas accès à un espace numérique sécurisé; souligne que l'amélioration de la culture numérique contribue à la réalisation des ODD, en particulier ceux qui se rapportent à l'éducation, au capital humain et aux infrastructures;

Amendement 669

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 75

Proposition de résolution

75. souligne que plus de 70 % des entreprises déclarent que le manque de personnel possédant des compétences numériques et en IA adéquates représente un obstacle à l'investissement; s'inquiète du fait qu'en 2019, l'Union comptait 7,8 millions de spécialistes des TIC, avec un taux de croissance annuel antérieur de 4,2 %, ce qui est loin des 20 millions d'experts nécessaires dans des domaines clés tels que l'analyse des données prévus par la Commission; est préoccupé par l'écart important entre les hommes et les femmes dans ce domaine, car seulement un spécialiste en TIC sur six et un diplômé en sciences, technologie, ingénierie et mathématiques (STIM) sur trois sont des femmes²⁹;

29

Amendement

75. ***souligne que pour tirer pleinement parti de la numérisation, l'Union doit œuvrer pour que tous les citoyens disposent d'une habileté et de compétences numériques***; souligne que plus de 70 % des entreprises déclarent que le manque de personnel possédant des compétences numériques et en IA adéquates représente un obstacle à l'investissement; s'inquiète du fait qu'en 2019, l'Union comptait 7,8 millions de spécialistes des TIC, avec un taux de croissance annuel antérieur de 4,2 %, ce qui est loin des 20 millions d'experts nécessaires dans des domaines clés tels que l'analyse des données prévus par la Commission; est préoccupé par l'écart important entre les hommes et les femmes dans ce domaine, car seulement un spécialiste en TIC sur six et un diplômé en sciences, technologie, ingénierie et mathématiques (STIM) sur trois sont des femmes²⁹; ***invite la Commission et les États membres à aligner les mesures relatives à la transition numérique de l'Union avec les objectifs de l'Union en matière d'égalité entre les hommes et les femmes; invite la Commission et les États membres à allouer un financement adéquat aux programmes visant à attirer les femmes vers des études ou des carrières dans le secteur des TIC et des STIM, pour développer des stratégies qui visent à renforcer l'insertion numérique des femmes, dans des domaines liés au secteur des STIM, à l'IA et au secteur de la recherche et de l'innovation, et à adopter une approche à plusieurs niveaux pour remédier à l'écart homme-femme à tous les niveaux d'éducation et d'emploi dans le secteur du numérique***;

29

Or. en

Amendement 670

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 75

Proposition de résolution

75. souligne que plus de 70 % des entreprises déclarent que le manque de personnel possédant des compétences numériques et en IA adéquates représente un obstacle à l'investissement; s'inquiète du fait qu'en 2019, l'Union comptait 7,8 millions de spécialistes des TIC, avec un taux de croissance annuel antérieur de 4,2 %, ce qui est loin des 20 millions d'experts nécessaires dans des domaines clés tels que l'analyse des données prévus par la Commission; est préoccupé par l'écart important entre les hommes et les femmes dans ce domaine, car seulement un spécialiste en TIC sur six et un diplômé en sciences, technologie, ingénierie et mathématiques (STIM) sur trois sont des femmes²⁹;

29

https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/communication-digital-compass-2030_en.pdf

Amendement

75. souligne que plus de 70 % des entreprises déclarent que le manque de personnel possédant des compétences numériques et en IA adéquates représente un obstacle à l'investissement; s'inquiète du fait qu'en 2019, l'Union comptait 7,8 millions de spécialistes des TIC, avec un taux de croissance annuel antérieur de 4,2 %, ce qui est loin des 20 millions d'experts nécessaires dans des domaines clés tels que l'analyse des données prévus par la Commission; est préoccupé par l'écart important entre les hommes et les femmes dans ce domaine, car seulement un spécialiste en TIC sur six et un diplômé en sciences, technologie, ingénierie et mathématiques (STIM) sur trois sont des femmes²⁹; ***souligne que cet écart conduit inévitablement à des algorithmes biaisés;***

29

https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/communication-digital-compass-2030_en.pdf

Or. en

Amendement 671
Ernő Schaller-Baross, Edina Tóth

Proposition de résolution
Paragraphe 75 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

75 bis. rappelle la nécessité d'établir des programmes de préparation et de constituer un ensemble d'instruments pour l'application et la prise de conscience des avantages potentiels des technologies de l'IA chez les dirigeants de PME et les professionnels de la fabrication, de l'agriculture, de la santé, des transports, de la logistique, de l'énergie et de l'administration publique;

Or. en

Amendement 672
Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 75 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

75 bis. estime que la mise en oeuvre et le développement de technologies de l'IA dans le domaine des langues minoritaires permettrait d'augmenter leur connaissance et leur utilisation, en multipliant leur écho et en déclenchant potentiellement la création d'emplois dans ces domaines; est d'avis que la Commission européenne devrait lancer une stratégie d'ensemble à cet égard;

Or. en

Amendement 673
Adriana Maldonado López, Ibán García Del Blanco, Miapetra Kumpula-Natri, Maria-

Manuel Leitão-Marques

**Proposition de résolution
Paragraphe 75 bis (nouveau)**

Proposition de résolution

Amendement

75 bis. souligne l'importance d'inclure une formation de base des compétences numériques et de l'IA dans les systèmes nationaux d'enseignement; réaffirme l'importance d'habiliter et d'encourager les jeunes filles à poursuivre des études dans le secteur des STIM et d'éradiquer l'inégalité de genre dans ce domaine;

Or. en

Amendement 674

Adriana Maldonado López, Ibán García Del Blanco, Miapetra Kumpula-Natri, Maria-Manuel Leitão-Marques

**Proposition de résolution
Paragraphe 75 ter (nouveau)**

Proposition de résolution

Amendement

75 ter. souligne l'importance d'inculquer des compétences numériques aux travailleurs actifs afin d'éviter l'exclusion du marché du travail et de soutenir l'apprentissage et la formation continus en matière de nouvelles technologies et d'IA;

Or. en

**Amendement 675
Jörgen Warborn**

**Proposition de résolution
Sous-position g**

Proposition de résolution

g) Trois conclusions récurrentes dans les **six** études de cas

Amendement

g) Trois conclusions récurrentes dans les **sept** études de cas

Or. en

Amendement 676

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Isabel Wiseler-Lima, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution
Sous-position g

Proposition de résolution

g) Trois conclusions récurrentes dans les **six** études de cas

Amendement

g) Trois conclusions récurrentes dans les **sept** études de cas

Or. en

Amendement 677

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser, Eva Kaili, Ibán García Del Blanco, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López

Proposition de résolution
Sous-position g

Proposition de résolution

g) **Trois conclusions** récurrentes dans les six études de cas

Amendement

g) **Conclusions** récurrentes dans les six études de cas

Or. en

Amendement 678

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution
Sous-position g

Proposition de résolution

g) **Trois conclusions** récurrentes dans les six études de cas

Amendement

g) **Conclusions** récurrentes dans les six études de cas

Or. en

Amendement 679

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 76

Proposition de résolution

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages; **déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, l'insuffisance** des infrastructures numériques et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Amendement

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages **pour la société dans son ensemble; observe que l'autorégulation par des plateformes en ligne s'est avérée être insuffisante et inefficace pour gérer convenablement le contenu illégal et préjudiciable et pour protéger les droits fondamentaux des utilisateurs, et qu'une réglementation claire de l'IA basée sur la transparence, l'auditabilité, la responsabilisation, l'intervention humaine et les droits fondamentaux est nécessaire; note que** des infrastructures numériques **insuffisantes et non durables** et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie **et fiable** de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Or. en

Amendement 680
Sabrina Pignedoli

Proposition de résolution
Paragraphe 76

Proposition de résolution

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages; déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, l'insuffisance des infrastructures numériques et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Amendement

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages; déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, l'insuffisance des infrastructures numériques et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés; ***souligne que des initiatives telles que le réseau ELLIS (Laboratoire Européen pour l'apprentissage et les systèmes intelligents) mettent en évidence le fait que les chercheurs européens sont à l'origine d'une part importante de la recherche dans le domaine de l'IA, en particulier la recherche moderne qui se base sur l'apprentissage automatique; considère que l'Union demeure donc très compétitive, mais que l'augmentation des investissements par des états tiers peut risquer de modifier les équilibres dans ce domaine à long terme, au détriment de l'Union;***

Or. it

Amendement 681
Damian Boeselager
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 76

Proposition de résolution

76. constate qu'il existe ***un certain***

Amendement

76. constate qu'il existe ***des avantages***

nombre d'obstacles transversaux *que* l'Union *doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages*; déclare *qu'en particulier*, l'incertitude juridique, *l'insuffisance des infrastructures numériques* et le manque de compétences *en matière d'IA* peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de *celle-ci* dans tous les domaines analysés;

et des opportunités claires de l'adoption des technologies d'IA pour l'ensemble de la société, qui peuvent récoltés uniquement si les obstacles transversaux *sont levés au sein de* l'Union; déclare *que les risques pour les droits fondamentaux*, l'incertitude juridique et le manque *d'infrastructures numériques accessibles et de compétences numériques dans la société au sens large* peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de *l'IA* dans tous les domaines analysés;

Or. en

Amendement 682

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 76

Proposition de résolution

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour *parvenir à une utilisation généralisée* de l'IA et en exploiter pleinement les avantages; déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, l'insuffisance des infrastructures numériques et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Amendement

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour *permettre l'adoption* de l'IA *en conformité avec les principes, les valeurs et la législation de l'Union* et en exploiter pleinement les avantages; déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, *la fragmentation du marché*, l'insuffisance des infrastructures numériques et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Or. en

Amendement 683 Geert Bourgeois

Proposition de résolution
Paragraphe 76

Proposition de résolution

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages; déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, l'insuffisance des infrastructures numériques et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Amendement

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages; déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, l'insuffisance des infrastructures numériques, ***l'investissement insuffisant dans la recherche et le développement*** et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Or. en

Amendement 684

Andrus Ansip, Dragoş Tudorache, Karen Melchior, Svenja Hahn, Susana Solís Pérez, Liesje Schreinemacher, Stéphane Séjourné, Dita Charanzová

Proposition de résolution
Paragraphe 76

Proposition de résolution

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages; déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, l'insuffisance des infrastructures numériques et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Amendement

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages; déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, ***les chevauchements dans la législation,*** l'insuffisance des infrastructures numériques et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Or. en

Amendement 685
Jürgen Warborn

Proposition de résolution
Paragraphe 76

Proposition de résolution

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages; déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, l'insuffisance des infrastructures numériques et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Amendement

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages; déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, **la lourdeur administrative**, l'insuffisance des infrastructures numériques et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Or. en

Amendement 686

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jürgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution
Paragraphe 76

Proposition de résolution

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages; déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, l'insuffisance des infrastructures numériques et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Amendement

76. constate qu'il existe un certain nombre d'obstacles transversaux que l'Union doit surmonter pour parvenir à une utilisation généralisée de l'IA et en exploiter pleinement les avantages; déclare qu'en particulier, l'incertitude juridique, **la lourdeur administrative**, l'insuffisance des infrastructures numériques et le manque de compétences en matière d'IA peuvent être observés comme des obstacles à l'application réussie de celle-ci dans tous les domaines analysés;

Amendement 687

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 77

Proposition de résolution

77. conclut en outre, à partir des études de cas examinées, que ce ne sont pas les technologies d'IA spécifiques en elles-mêmes qui sont risquées, mais certains cas d'utilisation; ***attire en particulier l'attention sur les systèmes d'IA à double usage, tels que les drones, dont les utilisations peuvent varier radicalement, du loisir grand public à la guerre, le pire scénario étant celui d'essaims de microdrones peu coûteux et armés utilisés pour tuer des cibles humaines spécifiques;***

Amendement

77. conclut en outre, à partir des études de cas examinées, que ce ne sont pas les technologies d'IA spécifiques en elles-mêmes qui sont risquées, mais certains cas d'utilisation; ***demande l'interdiction, dans toute l'Union, du déploiement des systèmes de reconnaissance faciale en direct à des fins répressives, et de l'utilisation de la reconnaissance automatisée, dans les espaces publics, d'autres caractéristiques humaines, telles que la démarche, l'ADN, la voix et d'autres signes biométriques et comportementaux;***

Amendement 688

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution
Paragraphe 77

Proposition de résolution

77. conclut en outre, à partir des études de cas examinées, que ce ne sont pas les technologies d'IA spécifiques en elles-mêmes qui sont risquées, mais certains cas d'utilisation; ***attire en particulier l'attention sur les systèmes d'IA à double***

Amendement

77. conclut en outre, à partir des études de cas examinées, que ce ne sont pas les technologies d'IA spécifiques en elles-mêmes qui sont risquées, mais certains cas d'utilisation; ***rappelle le danger des robots ou de l'IA incarnée qui peuvent exercer***

usage, tels que les drones, dont les utilisations peuvent varier radicalement, du loisir grand public à la guerre, **le pire scénario étant celui** d'essaims de microdrones peu coûteux et armés **utilisés pour tuer des cibles humaines spécifiques**;

un pouvoir physique, et en particulier la problématique des systèmes d'IA à double usage **ou à usages multiples**, tels que les drones, dont les utilisations peuvent varier radicalement, du loisir grand public à la guerre, **et pouvant potentiellement entraîner à l'avenir l'utilisation à grande échelle** d'essaims de microdrones peu coûteux et armés;

Or. en

Amendement 689

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 77

Proposition de résolution

77. conclut **en outre, à partir des études de cas examinées, que ce ne sont pas les technologies d'IA spécifiques en elles-mêmes qui sont risquées, mais certains cas d'utilisation; attire en particulier l'attention sur les systèmes d'IA à double usage, tels que les drones, dont les utilisations peuvent varier radicalement, du loisir grand public à la guerre, le pire scénario étant celui d'essaims de microdrones peu coûteux et armés utilisés pour tuer des cibles humaines spécifiques**;

Amendement

77. conclut **que le risque lié aux technologies d'IA dépend non seulement des technologies elles-mêmes, mais également de la manière dont elles peuvent être utilisées, y compris involontairement, et de l'ampleur de leur déploiement; précise, en outre, le rôle fondamental d'un contrôle humain efficace de leur utilisation appropriée et de leurs résultats utiles**;

Or. en

Amendement 690

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser, Eva Kaili, Ibán García Del Blanco, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López

Proposition de résolution Paragraphe 77

Proposition de résolution

77. conclut en outre, à partir des études de cas examinées, que ce ne sont pas les technologies d'IA spécifiques en elles-mêmes qui sont risquées, mais certains cas d'utilisation; attire en particulier l'attention sur les systèmes d'IA à double usage, tels que les drones, dont les utilisations peuvent varier radicalement, du loisir grand public à la guerre, le pire scénario étant celui d'essaims de microdrones peu coûteux et armés utilisés pour tuer des cibles humaines spécifiques;

Amendement

77. conclut en outre, à partir des études de cas examinées, que ce ne sont pas les technologies d'IA spécifiques en elles-mêmes qui sont risquées, mais certains cas d'utilisation ***et domaines d'application***; attire en particulier l'attention sur les systèmes d'IA à double usage, tels que les drones, dont les utilisations peuvent varier radicalement, du loisir grand public à la guerre, le pire scénario étant celui d'essaims de microdrones peu coûteux et armés utilisés pour tuer des cibles humaines spécifiques;

Or. en

Amendement 691

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 77

Proposition de résolution

77. conclut en outre, à partir des études de cas examinées, que ***ce ne sont pas les technologies d'IA spécifiques en elles-mêmes*** qui sont ***risquées, mais*** certains cas d'utilisation; ***attire en particulier l'attention sur les systèmes d'IA à double usage, tels que les drones, dont les utilisations peuvent varier radicalement, du loisir grand public à la guerre, le pire scénario étant celui d'essaims de microdrones peu coûteux et armés utilisés pour tuer des cibles humaines spécifiques***;

Amendement

77. conclut en outre, à partir des études de cas examinées, que ***certain aspects spécifiques du développement de technologies d'IA sont risqués ou préjudiciables dans certains cas*** d'utilisation; ***reconnait que la réglementation future devra répondre aux préoccupations légitimes à la lumière de ce risque afin que les technologies d'IA soient largement utilisées dans l'Union***;

Or. en

Amendement 692

Ibán García Del Blanco, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-

Manuel Leitão-Marques, Eva Kaili, Brando Benifei, Sven Mikser

**Proposition de résolution
Paragraphe 77 bis (nouveau)**

Proposition de résolution

Amendement

77 bis. souligne qu'il est nécessaire et urgent de créer des centres de recherche pluridisciplinaires en IA pour garantir que les capacités, les compétences et les ressources en matière d'IA sont disponibles dans tous les secteurs, étant donné que le travail des spécialistes de l'IA et celui des experts dans leurs domaines respectifs (santé, pacte vert, sécurité, administration publique, justice et application de la loi, enseignants, etc.) ne se chevauchent pas naturellement; considère en outre que les experts des droits de l'homme et des enfants devraient toujours faire partie des équipes de recherche pluridisciplinaires;

Or. en

Amendement 693

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

**Proposition de résolution
Paragraphe 78**

Proposition de résolution

Amendement

78. déclare que, s'il est important d'examiner et de classer les risques potentiels posés par l'IA, les études de cas ont montré que les technologies d'IA nous permettent également d'appliquer, dans la plupart des cas, des contre-mesures très efficaces capables d'atténuer ou d'éliminer ces mêmes risques; souligne que, l'IA n'en étant qu'aux premiers stades de son développement dans un contexte plus large de technologies

supprimé

émergentes, son véritable potentiel ne peut encore qu'être imaginé; souligne que les promesses et les avantages potentiels de l'IA en matière d'économie et de société semblent considérables;

Or. en

Amendement 694

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser, Eva Kaili, Ibán García Del Blanco, Adriana Maldonado López

Proposition de résolution Paragraphe 78

Proposition de résolution

78. *déclare que, s'il est important d'examiner et de classer les risques potentiels posés par l'IA, les études de cas ont montré que les technologies d'IA nous permettent également d'appliquer, dans la plupart des cas, des contre-mesures très efficaces capables d'atténuer ou d'éliminer ces mêmes risques;* souligne que, l'IA n'en étant qu'aux premiers stades de son développement dans un contexte plus large de technologies émergentes, son véritable potentiel *ne peut encore qu'être imaginé*; souligne que les promesses et les avantages potentiels de l'IA en matière d'économie et de société semblent considérables;

Amendement

78. souligne que, l'IA n'en étant qu'aux premiers stades de son développement dans un contexte plus large de technologies émergentes, son véritable potentiel *et ses risques sont incertains*; souligne que les promesses et les avantages potentiels de l'IA en matière d'économie et de société semblent considérables;

Or. en

Amendement 695

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution Paragraphe 78

Proposition de résolution

78. déclare **que, s'il** est important d'examiner et de classer les risques potentiels posés par l'IA, les études de cas ont montré que les technologies d'IA nous permettent également d'appliquer, **dans la plupart des cas**, des contre-mesures **très** efficaces capables d'atténuer ou d'éliminer ces mêmes risques; souligne que, l'IA n'en **étant** qu'aux premiers stades de son développement dans un contexte plus large de technologies émergentes, **son véritable potentiel ne peut encore qu'être imaginé**; souligne que **les promesses et** les avantages potentiels de l'IA en matière d'économie et de société **semblent considérables**;

Amendement

78. déclare **qu'il** est important d'examiner et de classer les risques potentiels **pour les droits fondamentaux** posés par l'IA, **mais que** les études de cas ont montré que les technologies d'IA nous permettent également d'appliquer des contre-mesures efficaces capables d'atténuer ou d'éliminer ces mêmes risques; souligne que l'IA n'en **est** qu'aux premiers stades de son développement dans un contexte plus large de technologies émergentes; **relève les déséquilibres importants du pouvoir de marché observés dans les marchés des données et l'économie d'IA adjacente**; souligne que **la concurrence loyale et la suppression d'obstacles à la concurrence pour les start-ups et les PME sont indispensables pour répartir équitablement** les avantages potentiels de l'IA en matière d'économie et de société;

Or. en

Amendement 696

Miapetra Kumpula-Natri, Eva Kaili, Sven Mikser, Maria-Manuel Leitão-Marques, Ivo Hristov, Ibán García Del Blanco

Proposition de résolution
Paragraphe 78

Proposition de résolution

78. déclare que, s'il est important d'examiner et de classer les risques potentiels posés par l'IA, les études de cas ont montré que les technologies d'IA nous permettent également d'appliquer, dans la plupart des cas, des contre-mesures très efficaces capables d'atténuer ou d'éliminer ces mêmes risques; souligne que, l'IA n'en étant qu'aux premiers stades de son développement dans un contexte plus large de technologies émergentes, son véritable

Amendement

78. déclare que, s'il est important d'examiner et de classer les risques potentiels posés par l'IA, les études de cas ont montré que les technologies d'IA nous permettent également d'appliquer, dans la plupart des cas, des contre-mesures très efficaces capables d'atténuer ou d'éliminer ces mêmes risques; souligne que, l'IA n'en étant qu'aux premiers stades de son développement dans un contexte plus large de technologies émergentes, son véritable

potentiel ne peut encore qu'être imaginé; souligne que les promesses et les avantages potentiels de l'IA en matière d'économie et de société semblent considérables;

potentiel ne peut encore qu'être imaginé; souligne que les promesses et les avantages potentiels de l'IA en matière d'économie et de société semblent considérables **à la fois en Europe et dans le monde;**

Or. en

Amendement 697

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution **Paragraphe 78**

Proposition de résolution

78. déclare **que, s'il** est important d'examiner et de classer les risques potentiels posés par l'IA, les études de cas ont montré que les technologies d'IA nous permettent également d'appliquer, dans la plupart des cas, des contre-mesures très efficaces capables d'atténuer ou d'éliminer ces mêmes risques; souligne que, l'IA n'étant qu'aux premiers stades de son développement dans un contexte plus large de technologies émergentes, son véritable potentiel ne peut encore qu'être imaginé; **souligne que les promesses et les avantages potentiels de l'IA en matière d'économie et de société semblent considérables;**

Amendement

78. déclare **qu'il** est important d'examiner et de classer les risques potentiels posés par l'IA, **et reconnaît que** les études de cas ont montré que les technologies d'IA nous permettent également d'appliquer, dans la plupart des cas, des contre-mesures très efficaces capables d'atténuer ou d'éliminer ces mêmes risques; souligne que, l'IA n'étant qu'aux premiers stades de son développement dans un contexte plus large de technologies émergentes, son véritable potentiel ne peut encore qu'être imaginé, **alors que certains de ses risques sont déjà très tangibles;**

Or. en

Amendement 698

Dragoș Tudorache, Andrus Ansip, Stéphane Séjourné, Susana Solís Pérez

Proposition de résolution **Paragraphe 78**

Proposition de résolution

78. déclare que, s'il est important

Amendement

78. déclare que, s'il est important

d'examiner et de classer les risques potentiels posés par l'IA, les études de cas ont montré que les technologies d'IA nous **permettent également** d'appliquer, dans la plupart des cas, des contre-mesures très efficaces **capables d'atténuer** ou **d'éliminer** ces mêmes risques; souligne que, l'IA n'en étant qu'aux premiers stades de son développement dans un contexte plus large de technologies émergentes, son véritable potentiel ne peut encore qu'être imaginé; souligne que les promesses et les avantages potentiels de l'IA en matière d'économie et de société semblent considérables;

d'examiner et de classer les risques potentiels posés par l'IA, les études de cas ont montré que les technologies d'IA **peuvent également** nous **permettre** d'appliquer, dans la plupart des cas, des contre-mesures très efficaces **pouvant atténuer** ou **éliminer** ces mêmes risques; souligne que, l'IA n'en étant qu'aux premiers stades de son développement dans un contexte plus large de technologies émergentes, son véritable potentiel ne peut encore qu'être imaginé; souligne que les promesses et les avantages potentiels de l'IA en matière d'économie et de société semblent considérables;

Or. en

Amendement 699

Ernő Schaller-Baross, Edina Tóth

Proposition de résolution

Paragraphe 78 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

78 bis. souligne la nécessité de préparer les acteurs de la société et l'économie à tirer profit des opportunités offertes par l'IA et à comprendre, prévenir et gérer les risques associés, au moyen d'instruments d'éducation et de formation;

Or. en

Amendement 700

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser, Eva Kaili, Ibán García Del Blanco, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López

Proposition de résolution

Paragraphe 78 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

78 bis. souligne la nécessité d'évaluer attentivement l'effet négatif de certaines utilisations de l'IA pour les groupes désavantagés, tels que les travailleurs précaires, les femmes et les minorités;

Or. en

Amendement 701

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser, Eva Kaili, Ibán García Del Blanco, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López

**Proposition de résolution
Paragraphe 78 ter (nouveau)**

Proposition de résolution

Amendement

78 ter. souligne la nécessité d'examiner non seulement les risques au niveau des individus, mais également les préjudices pour la société au sens large et les préjudices individuels non matériels pouvant émaner de ces technologies, par exemple les répercussions négatives sur la démocratie;

Or. en

Amendement 702

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

**Proposition de résolution
Paragraphe 79**

Proposition de résolution

Amendement

79. observe la concurrence féroce en matière d'IA qui implique non seulement les deux chefs de fil, les États-Unis et la Chine, mais aussi des pays comme le

supprimé

Canada, l'Inde, Israël, le Japon, la Russie, la Corée du Sud et le Royaume-Uni; souligne que le chapitre précédent a déjà indiqué que l'Union a jusqu'à présent du mal à réaliser son aspiration³⁰ à devenir un acteur mondial de premier plan en matière d'IA;

30

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_21_1866

Or. en

Amendement 703

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution **Paragraphe 79**

Proposition de résolution

Amendement

79. observe la concurrence féroce en matière d'IA qui implique non seulement les deux chefs de file, les États-Unis et la Chine, mais aussi des pays comme le Canada, l'Inde, Israël, le Japon, la Russie, la Corée du Sud et le Royaume-Uni; souligne que le chapitre précédent a déjà indiqué que l'Union a jusqu'à présent du mal à réaliser son aspiration³⁰ à devenir un acteur mondial de premier plan en matière d'IA;

supprimé

30

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_21_1866

Or. en

Amendement 704 **Damian Boeselager**

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 79

Proposition de résolution

Amendement

79. observe la concurrence féroce en matière d'IA qui implique non seulement les deux chefs de fil, les États-Unis et la Chine, mais aussi des pays comme le Canada, l'Inde, Israël, le Japon, la Russie, la Corée du Sud et le Royaume-Uni; souligne que le chapitre précédent a déjà indiqué que l'Union a jusqu'à présent du mal à réaliser son aspiration³⁰ à devenir un acteur mondial de premier plan en matière d'IA;

supprimé

³⁰

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/speech_21_1866

Or. en

Amendement 705
Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 79

Proposition de résolution

Amendement

79. observe la concurrence féroce en matière d'IA qui implique non seulement les deux chefs de fil, les États-Unis et la Chine, mais aussi des pays comme le Canada, l'Inde, Israël, le Japon, la Russie, la Corée du Sud et le Royaume-Uni; souligne que le chapitre précédent a déjà indiqué que l'Union a jusqu'à présent du mal à réaliser son aspiration³⁰ à devenir un acteur mondial de premier plan en matière d'IA;

79. souligne que les champions du monde du numérique actuels, tels que les GAFAM et les géants chinois, bénéficient tous du support du gouvernement américain et de l'État chinois, respectivement par des exonérations fiscales et des subventions considérables;

Or. en

Amendement 706
Sandra Pereira, Fernando Barrena Arza

Proposition de résolution
Paragraphe 79 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

79 bis. *considère que, dans le contexte du déploiement et de l'application des technologies de l'intelligence artificielle, les États membres et l'Union européenne devront mettre en œuvre tous leurs efforts pour tenter d'établir une relation de coopération et de solidarité entre l'ensemble des pays du monde, en prenant en considération le déploiement et l'accès universel à la connaissance, le droit au développement des pays, l'amélioration des conditions de vie au sein de la société ainsi que la promotion de la paix dans le monde;*

Or. pt

Amendement 707
Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 80

Proposition de résolution

Amendement

80. *examine ci-après la compétitivité mondiale de l'Union en matière d'IA en la comparant à celle de la Chine et des*

supprimé

États-Unis, en se concentrant sur trois éléments essentiels: l'approche réglementaire, la situation du marché et les investissements;

Or. en

Amendement 708
Damian Boeselager
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 80

Proposition de résolution

80. examine ci-après la compétitivité mondiale de l'Union en matière d'IA en la comparant à celle de la Chine et des États-Unis, en se concentrant sur trois éléments essentiels: l'approche réglementaire, la situation du marché et les investissements;

Amendement

80. examine ci-après la compétitivité mondiale de l'Union en matière d'IA en la comparant à celle de la Chine et des États-Unis, en se concentrant sur trois éléments essentiels: l'approche réglementaire, la situation du marché et les investissements; ***reconnait toutefois que les marchés transnationaux et les entreprises multinationales ne peuvent pas être facilement délimités au-delà des frontières nationales;***

Or. en

Amendement 709
Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 81

Proposition de résolution

81. constate que les États-Unis ***s'abstiennent d'introduire une législation horizontale dans le domaine du numérique, et se concentrent plutôt sur*** des lois sectorielles et sur l'innovation dans le secteur privé, en particulier chez ses

Amendement

81. constate que les États-Unis ***investissent massivement dans*** des lois sectorielles et ***dans*** l'innovation dans le secteur privé, en particulier chez ses géants de la technologie et ses grandes

géants de la technologie et ses grandes universités; **observe que l'approche américaine de l'IA jusqu'en 2019 peut donc se résumer à une fourniture d'orientations juridiques aux entreprises, à l'investissement dans des projets de recherche et à la suppression des obstacles à l'innovation;**

universités;

Or. en

Amendement 710

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 81

Proposition de résolution

81. constate que les États-Unis **s'abstiennent d'introduire une** législation horizontale dans le domaine du numérique, et se **concentrent plutôt** sur des lois sectorielles et sur l'innovation dans le secteur privé, en particulier chez ses géants de la technologie et ses grandes universités; **observe que l'approche américaine de l'IA jusqu'en 2019 peut donc se résumer à une fourniture d'orientations juridiques aux entreprises, à l'investissement dans des projets de recherche et à la suppression des obstacles à l'innovation;**

Amendement

81. constate que les États-Unis **n'ont pas encore introduit de** législation horizontale dans le domaine du numérique, et se **sont concentrés jusqu'à présent** sur des lois sectorielles et sur l'innovation dans le secteur privé, en particulier chez ses géants de la technologie et ses grandes universités;

Or. en

Amendement 711

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 81

Proposition de résolution

81. constate que les États-Unis **s'abstiennent d'introduire une** législation horizontale dans le domaine du numérique, **et se concentrent plutôt sur des** lois sectorielles et **sur** l'innovation dans le secteur privé, en particulier chez ses géants de la technologie et ses grandes universités; observe que l'approche américaine de l'IA jusqu'en 2019 peut donc se résumer à une fourniture d'orientations juridiques aux entreprises, à l'investissement dans des projets de recherche et à la suppression des obstacles à l'innovation;

Amendement

81. constate que les États-Unis **débattent également de l'introduction d'une** législation horizontale dans le domaine du numérique, **malgré sa politique traditionnellement axée sur les procédures judiciaires, les** lois sectorielles et l'innovation dans le secteur privé, en particulier chez ses géants de la technologie et ses grandes universités; observe que l'approche américaine de l'IA jusqu'en 2019 peut donc se résumer à une fourniture d'orientations juridiques aux entreprises, à l'investissement dans des projets de recherche et à la suppression des obstacles à l'innovation, **mais que des faits récents révèlent un rôle d'élaboration des politiques de plus en plus actif**;

Or. en

Amendement 712
Jürgen Warborn

Proposition de résolution
Paragraphe 81 bis (nouveau)

Proposition de résolution

81 bis. souligne que l'ambition de réguler doit toujours être compensée par une plus grande ambition en matière d'investissements; note que chaque euro dépensé dans l'application des dispositions réglementaires ne pourra pas être consacré à la recherche et au développement technologique, et que, par conséquent, les coûts relatifs au niveau de conformité en matière d'IA doivent être réduits au minimum afin de stimuler l'innovation;

Or. en

Amendement 713
Jürgen Warborn

Proposition de résolution
Paragraphe 81 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

81 ter. considère le développement technologique impressionnant des États-Unis au cours des dernières décennies comme une source d'inspiration et un exemple d'état d'esprit dont l'Europe devrait tirer les leçons afin d'accroître sa concurrence dans le domaine du numérique;

Or. en

Amendement 714
Jürgen Warborn

Proposition de résolution
Paragraphe 81 quater (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

81 quater. souligne l'héritage commun en matière d'histoire, de culture, de principes éthiques et de valeurs entre l'Union et les États-Unis; note que celui-ci constitue une base solide pour une coopération future sur l'IA axée sur le facteur humain avec nos alliés américains;

Or. en

Amendement 715
Jürgen Warborn

Proposition de résolution
Paragraphe 81 quinquies (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

81 quinquies. *note que rechercher une approche commune de la réglementation de l'IA avec les États-Unis augmenterait nos chances de devenir un acteur majeur de l'ère du numérique, en jetant les bases d'un espace numérique UE-États-Unis intégré qui soit suffisamment concurrentiel et puissant pour protéger et diffuser les principes d'une IA éthique à travers le monde;*

Or. en

Amendement 716

Jörgen Warborn

Proposition de résolution

Paragraphe 81 sexies (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

81 sexies. *se félicite, dans ce contexte, des efforts communs UE-État-Unis visant à renforcer la coopération en ce qui concerne les questions numériques, y compris l'IA, dans le Conseil du commerce et des technologies, récemment créé; demande instamment à la Commission et aux colégislateurs de l'Union de participer activement à ce forum et d'adopter une approche ouverte et tournée vers l'adaptation de notre législation dans la sphère du numérique afin de fixer des normes et une législation communes avec les États-Unis;*

Or. en

Amendement 717

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 82

Proposition de résolution

82. souligne que la loi américaine de 2019 sur l'initiative en matière d'IA a mené à un **léger** réalignement, car outre la réorientation des financements, le recyclage des travailleurs et le renforcement des infrastructures numériques, **le gouvernement américain** a annoncé l'élaboration de normes communes pour une IA digne de confiance; **observe toutefois que les dix principes qui en résultent ont été formulés de manière très générale afin de permettre à chaque agence gouvernementale de créer des réglementations sectorielles spécifiques; s'attend à ce que, bien** que l'administration du président Biden prévoie de présenter en 2022 une nouvelle déclaration des droits pour limiter les dommages causés par l'IA, **l'approche américaine reste axée sur le marché afin d'éviter tout excès réglementaire;**

Amendement

82. souligne que la loi américaine de 2019 sur l'initiative en matière d'IA a mené à un réalignement, car outre la réorientation des financements, le recyclage des travailleurs et le renforcement des infrastructures numériques, **l'administration américaine** a annoncé l'élaboration de normes communes pour une IA digne de confiance; **se félicite du fait** que l'administration du président Biden prévoit de présenter en 2022 une nouvelle déclaration des droits pour limiter les dommages causés par l'IA;

Or. en

Amendement 718

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution
Paragraphe 82

Proposition de résolution

82. souligne que la loi américaine de 2019 sur l'initiative en matière d'IA a mené à un léger réalignement, car outre la réorientation des financements, le recyclage des travailleurs et le renforcement des infrastructures numériques, le gouvernement américain a

Amendement

82. souligne que la loi américaine de 2019 sur l'initiative en matière d'IA a mené à un léger réalignement, car outre la réorientation des financements, le recyclage des travailleurs et le renforcement des infrastructures numériques, le gouvernement américain a

annoncé l'élaboration de normes communes pour une IA digne de confiance; observe toutefois que les dix principes qui en résultent ont été formulés de manière très générale afin de permettre à chaque agence gouvernementale de créer des réglementations sectorielles spécifiques;

s'attend à ce que, bien que

l'administration du président Biden prévoit de présenter en 2022 une nouvelle déclaration des droits pour limiter les dommages causés par l'IA, l'approche américaine reste axée sur le marché afin d'éviter tout excès réglementaire;

annoncé l'élaboration de normes communes pour une IA digne de confiance; observe toutefois que les dix principes qui en résultent ont été formulés de manière très générale afin de permettre à chaque agence gouvernementale de créer des réglementations sectorielles spécifiques;

Or. en

Amendement 719

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 82

Proposition de résolution

82. souligne que la loi américaine de 2019 sur l'initiative en matière d'IA a mené à un léger réalignement, car outre la réorientation des financements, le recyclage des travailleurs et le renforcement des infrastructures numériques, le gouvernement américain a annoncé l'élaboration de normes communes pour une IA digne de confiance; observe toutefois que les dix principes qui en résultent ont été formulés de manière très générale afin de permettre à chaque agence gouvernementale de créer des réglementations sectorielles spécifiques; *s'attend à ce que, bien que* l'administration du président Biden prévoit de présenter en 2022 une nouvelle déclaration des droits pour limiter les dommages causés par l'IA, *l'approche*

Amendement

82. souligne que la loi américaine de 2019 sur l'initiative en matière d'IA a mené à un léger réalignement, car outre la réorientation des financements, le recyclage des travailleurs et le renforcement des infrastructures numériques, le gouvernement américain a annoncé l'élaboration de normes communes pour une IA digne de confiance; observe toutefois que les dix principes qui en résultent ont été formulés de manière très générale afin de permettre à chaque agence gouvernementale de créer des réglementations sectorielles spécifiques; *note* que l'administration du président Biden prévoit de présenter en 2022 une nouvelle déclaration des droits pour limiter les dommages causés par l'IA;

américaine reste axée sur le marché afin d'éviter tout excès réglementaire;

Or. en

Amendement 720

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser

Proposition de résolution Paragraphe 83

Proposition de résolution

83. souligne que le président chinois Xi Jinping a souligné dès 2013 l'importance des technologies dans la géopolitique, le rôle des politiques publiques dans la définition des objectifs à long terme et le fait que l'IA offre une chance de dépasser les États-Unis **en matière de suprématie militaire**; souligne en outre que le gouvernement chinois a ensuite présenté le plan Made in China 2025 en 2015 et le plan de développement de l'IA de nouvelle génération en 2017, qui avaient tous deux pour objectifs clairs de faire de la Chine l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA d'ici à 2030; note que le livre blanc de 2018 sur la normalisation de l'IA a précisé comment l'économie de marché socialiste peut élaborer des normes internationales et s'engager stratégiquement dans les organisations internationales de normalisation;

Amendement

83. souligne que le président chinois Xi Jinping a souligné dès 2013 l'importance des technologies dans la géopolitique, le rôle des politiques publiques dans la définition des objectifs à long terme et le fait que l'IA offre une chance de dépasser les États-Unis; souligne en outre que le gouvernement chinois a ensuite présenté le plan Made in China 2025 en 2015 et le plan de développement de l'IA de nouvelle génération en 2017, qui avaient tous deux pour objectifs clairs de faire de la Chine l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA d'ici à 2030; note que le livre blanc de 2018 sur la normalisation de l'IA a précisé comment l'économie de marché socialiste peut élaborer des normes internationales et s'engager stratégiquement dans les organisations internationales de normalisation; **rappelle la mobilisation récente du gouvernement chinois pour l'introduction de règles sur les systèmes de recommandation et pour un code d'éthique sur l'IA;**

Or. en

Amendement 721

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin

Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution
Paragraphe 83

Proposition de résolution

83. souligne que le président chinois Xi Jinping a souligné dès 2013 l'importance des technologies dans la géopolitique, le rôle des politiques publiques dans la définition des objectifs à long terme et le fait que l'IA offre une chance de dépasser les États-Unis en matière de suprématie militaire; souligne en outre que le gouvernement chinois a ensuite présenté le plan Made in China 2025 en 2015 et le plan de développement de l'IA de nouvelle génération en 2017, qui avaient tous deux pour objectifs clairs de faire de la Chine l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA d'ici à 2030; note que le livre blanc de 2018 sur la normalisation de l'IA a précisé comment l'économie de marché socialiste peut élaborer des normes internationales et s'engager stratégiquement dans les organisations internationales de normalisation;

Amendement

83. souligne que le président chinois Xi Jinping a souligné dès 2013 l'importance des technologies dans la géopolitique, le rôle des politiques publiques dans la définition des objectifs à long terme et le fait que l'IA offre une chance de dépasser les États-Unis en matière de suprématie militaire; souligne en outre que le gouvernement chinois a ensuite présenté le plan Made in China 2025 en 2015 et le plan de développement de l'IA de nouvelle génération en 2017, qui avaient tous deux pour objectifs clairs de faire de la Chine l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA d'ici à 2030; note que le livre blanc de 2018 sur la normalisation de l'IA *chinoise* a précisé comment l'économie de marché socialiste peut élaborer des normes internationales et s'engager stratégiquement dans les organisations internationales de normalisation;

Or. en

Amendement 722

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 83

Proposition de résolution

83. souligne que le président chinois Xi Jinping a souligné dès 2013 l'importance des technologies dans la géopolitique, le rôle des politiques

Amendement

83. souligne que le président chinois Xi Jinping a souligné dès 2013 l'importance des technologies dans la géopolitique, le rôle des politiques

publiques dans la définition des objectifs à long terme et **le fait que l'IA offre une chance** de dépasser les États-Unis en matière de suprématie militaire; souligne en outre que le gouvernement chinois a ensuite présenté le plan Made in China 2025 en 2015 et le plan de développement de l'IA de nouvelle génération en 2017, qui avaient tous deux pour objectifs clairs de faire de la Chine l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA d'ici à 2030; note que le livre blanc de 2018 sur la normalisation de l'IA a précisé comment l'économie de marché socialiste peut élaborer des normes internationales et s'engager stratégiquement dans les organisations internationales de normalisation;

publiques dans la définition des objectifs à long terme et **la possibilité** de dépasser les États-Unis en matière de suprématie militaire **à l'aide des technologies de l'IA**; souligne en outre que le gouvernement chinois a ensuite présenté le plan Made in China 2025 en 2015 et le plan de développement de l'IA de nouvelle génération en 2017, qui avaient tous deux pour objectifs clairs de faire de la Chine l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA d'ici à 2030; note que le livre blanc de 2018 sur la normalisation de l'IA a précisé comment l'économie de marché socialiste peut élaborer des normes internationales et s'engager stratégiquement dans les organisations internationales de normalisation;

Or. en

Amendement 723
Jörgen Warborn

Proposition de résolution
Paragraphe 83 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

83 bis. souligne que l'immense bond technologique accompli par la Chine communiste autoritaire, ainsi que son ambition de dominer par la technologie, représentent une menace pour les démocraties du monde entier, ce qui exige la formation d'un pacte solide entre l'Union et les États-Unis visant à protéger les valeurs occidentales et les principes démocratiques;

Or. en

Amendement 724
Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel, Elena Kountoura, Sandra Pereira
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 84

Proposition de résolution

Amendement

84. observe que sur la scène mondiale, la Chine promeut activement le partenariat international en matière d'IA comme un moyen d'exporter ses propres pratiques de surveillance gouvernementale basées sur l'IA, son système de notation sociale et ses stratégies de censure; souligne que les grands investissements réalisés à l'étranger dans le cadre de l'initiative de la Route de la soie numérique sont également utilisés comme un moyen de diffuser l'IA chinoise dans le monde et pour amener d'autres pays sous l'influence chinoise; conclut que l'approche chinoise est donc fondée sur le déploiement de l'IA au niveau national et sur l'exportation de technologies d'IA qui suivent des normes prédéterminées conformes à l'idéologie du parti communiste chinois;

supprimé

Or. en

Amendement 725

Dragoş Tudorache, Andrus Ansip, Stéphane Séjourné, Svenja Hahn, Axel Voss

Proposition de résolution
Paragraphe 84

Proposition de résolution

Amendement

84. observe que sur la scène mondiale, la Chine promeut activement le partenariat international en matière d'IA comme un moyen d'exporter ses propres pratiques de surveillance gouvernementale basées sur l'IA, son système de notation sociale et ses stratégies de censure; souligne que les grands investissements réalisés à l'étranger dans le cadre de l'initiative de la Route de

84. observe que sur la scène mondiale, la Chine promeut activement le partenariat international en matière d'IA comme un moyen d'exporter ses propres pratiques de surveillance gouvernementale basées sur l'IA, son système de notation sociale et ses stratégies de censure; souligne que les grands investissements réalisés à l'étranger dans le cadre de l'initiative de la Route de

la soie numérique sont également utilisés comme un moyen de diffuser l'IA chinoise dans le monde et pour amener d'autres pays sous l'influence chinoise; conclut que l'approche chinoise est donc fondée sur le déploiement de l'IA au niveau national et sur l'exportation de technologies d'IA qui suivent des normes prédéterminées conformes à l'idéologie du parti communiste chinois;

la soie numérique sont également utilisés comme un moyen de diffuser l'IA chinoise dans le monde et pour amener d'autres pays sous l'influence chinoise; conclut que l'approche chinoise est donc fondée sur le déploiement de l'IA au niveau national et sur l'exportation de technologies d'IA qui suivent des normes prédéterminées conformes à l'idéologie du parti communiste chinois; ***note avec préoccupation que la stratégie internationale de la Chine en matière d'IA a de lourdes conséquences qui vont au-delà de l'imposition de normes technologiques ou du maintien de la concurrence technologique et constitue en réalité une tentative de suprématie mondiale dans le monde numérique futur;***

Or. en

Amendement 726

Miapetra Kumpula-Natri, Eva Kaili, Sven Mikser, Maria-Manuel Leitão-Marques, Ivo Hristov, Ibán García Del Blanco

Proposition de résolution

Paragraphe 84

Proposition de résolution

84. observe que sur la scène mondiale, la Chine promeut activement le partenariat international en matière d'IA comme un moyen d'exporter ses propres pratiques de surveillance gouvernementale basées sur l'IA, son système de notation sociale et ses stratégies de censure; souligne que les grands investissements réalisés à l'étranger dans le cadre de l'initiative de la Route de la soie numérique sont également utilisés comme un moyen de diffuser l'IA chinoise dans le monde et pour amener d'autres pays sous l'influence chinoise; conclut que l'approche chinoise est donc fondée sur le déploiement de l'IA au niveau national et sur l'exportation de technologies d'IA qui suivent des normes prédéterminées

Amendement

84. observe que sur la scène mondiale, la Chine promeut activement le partenariat international en matière d'IA comme un moyen d'exporter ses propres pratiques de surveillance gouvernementale basées sur l'IA, son système de notation sociale et ses stratégies de censure; souligne que les grands investissements réalisés à l'étranger dans le cadre de l'initiative de la Route de la soie numérique sont également utilisés comme un moyen de diffuser l'IA chinoise dans le monde et pour amener d'autres pays sous l'influence chinoise; conclut que l'approche chinoise est donc fondée sur le déploiement de l'IA au niveau national et sur l'exportation de technologies d'IA qui suivent des normes prédéterminées

conformes à l'idéologie du parti communiste chinois;

conformes à l'idéologie du parti communiste chinois; **demande donc à l'Union de prendre ses responsabilités en matière de réglementation et d'élaborer des règles et des normes globales concernant l'IA;**

Or. en

Amendement 727

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 84

Proposition de résolution

84. observe que sur la scène mondiale, la Chine promeut activement le partenariat international en matière d'IA comme un moyen d'exporter ses propres pratiques de surveillance gouvernementale basées sur l'IA, son système de notation sociale et ses stratégies de censure; souligne que les grands investissements réalisés à l'étranger dans le cadre de l'initiative de la Route de la soie numérique sont également utilisés comme un moyen de diffuser l'IA chinoise dans le monde **et pour amener d'autres pays sous l'influence chinoise**; conclut que l'approche **chinoise** est donc fondée sur le déploiement de l'IA au niveau national et sur l'exportation de technologies d'IA qui suivent des normes prédéterminées conformes à l'idéologie du parti communiste chinois;

Amendement

84. observe que sur la scène mondiale, la Chine promeut activement le partenariat international en matière d'IA comme un moyen d'exporter ses propres pratiques de surveillance gouvernementale basées sur l'IA, son système de notation sociale et ses stratégies de censure; souligne que les grands investissements réalisés à l'étranger dans le cadre de l'initiative de la Route de la soie numérique sont également utilisés comme un moyen de diffuser l'IA chinoise dans le monde; conclut que l'approche **du gouvernement chinois** est donc fondée sur le déploiement de l'IA au niveau national et sur l'exportation de technologies d'IA qui suivent des normes prédéterminées conformes à l'idéologie du parti communiste chinois;

Or. en

Amendement 728

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution
Paragraphe 84

Proposition de résolution

84. observe que sur la scène mondiale, la Chine promeut activement le partenariat international en matière d'IA comme un moyen d'exporter ses propres pratiques de surveillance gouvernementale basées sur l'IA, son système de notation sociale et ses stratégies de censure; souligne que les grands investissements réalisés à l'étranger dans le cadre de l'initiative de la Route de la soie numérique sont également utilisés comme un moyen de diffuser l'IA chinoise dans le monde et pour amener d'autres pays sous l'influence chinoise; conclut que l'approche chinoise est donc fondée sur le déploiement de l'IA au niveau national et sur l'exportation de technologies d'IA **qui suivent** des normes **prédéterminées** conformes à l'idéologie du **parti communiste** chinois;

Amendement

84. observe que sur la scène mondiale, la Chine promeut activement le partenariat international en matière d'IA comme un moyen d'exporter ses propres pratiques de surveillance gouvernementale basées sur l'IA, son système de notation sociale et ses stratégies de censure; souligne que les grands investissements réalisés à l'étranger dans le cadre de l'initiative de la Route de la soie numérique sont également utilisés comme un moyen de diffuser l'IA chinoise dans le monde et pour amener d'autres pays sous l'influence chinoise; conclut que l'approche chinoise est donc fondée sur le déploiement de l'IA au niveau national et sur l'exportation de technologies d'IA **basées sur** des normes prédéterminées conformes à l'idéologie du **gouvernement** chinois;

Or. en

Amendement 729

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution
Paragraphe 84 bis (nouveau)

Proposition de résolution

84 bis. souligne que l'importance de réguler l'IA dans l'Union réside également dans la capacité à s'assurer qu'elle ne repose plus sur des technologies importées, non contrôlées et basées sur des normes et des effets sur les droits fondamentaux qui sont incompatibles avec les valeurs de l'Union;

Amendement

Or. en

Amendement 730

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Isabel Wiseler-Lima, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution Paragraphe 86

Proposition de résolution

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier;

Amendement

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention ***au développement d'un espace commun des données et*** aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier; ***note cependant que cette étape est loin d'être certaine et rappelle qu'il existe en parallèle un risque d'inconvénient du précurseur si le nouveau cadre réglementaire de l'IA n'est pas suffisamment équilibré et n'est pas en mesure d'attirer des développeurs d'IA innovants;***

Or. en

Amendement 731
Geert Bourgeois

Proposition de résolution
Paragraphe 86

Proposition de résolution

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier;

Amendement

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier; ***estime cependant que l'Union devrait renforcer son influence mondiale en coopérant avec des partenaires partageant les mêmes idées; souligne l'importance de la coopération transatlantique et du bon fonctionnement du Conseil du commerce et des technologies UE-États-Unis («CCT»); estime que l'Union et les États-Unis devraient créer un «effet CCT» pour les normes d'IA;***

Or. en

Amendement 732
Jürgen Warborn

Proposition de résolution
Paragraphe 86

Proposition de résolution

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier;

Amendement

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier, ***mais qu'elle est loin d'être certaine; rappelle qu'il existe également un risque d'inconvénient du précurseur si la réglementation n'est pas suffisamment équilibrée et n'est pas en mesure de fournir un cadre réglementaire favorable pour attirer des développeurs d'IA innovants;***

Or. en

Amendement 733

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel, Elena Kountoura
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 86

Proposition de résolution

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales

Amendement

86. ***rappelle, dans le cadre de cette concurrence acharnée, que l'Union devrait mettre en place un plan de développement ambitieux pour une IA***

des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier;

européenne axée sur le facteur humain et basée sur les droits fondamentaux et les valeurs européennes; souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur *les droits fondamentaux*, les valeurs européennes, *une IA éthique axée sur le facteur humain*, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier;

Or. en

Amendement 734

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 86

Proposition de résolution

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission *espère* ainsi *obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir*

Amendement

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques, *à intégrer à des dispositions classiques mais solides en matière de sûreté des produits techniques;* souligne que la Commission *vis*e ainsi à

réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier;

établir une norme d'excellence d'IA afin d'inspirer les autres démocraties et de devenir leader mondial de l'IA axée sur le facteur humain et digne de confiance;

Or. en

Amendement 735

Dragoş Tudorache, Andrus Ansip, Stéphane Séjourné, Svenja Hahn

Proposition de résolution

Paragraphe 86

Proposition de résolution

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier;

Amendement

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier; ***souligne que cette approche doit être renforcée et soutenue par une coordination et une convergence réglementaires avec des partenaires démocratiques partageant les***

mêmes idées;

Or. en

Amendement 736

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 86

Proposition de résolution

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; ***souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA***; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier;

Amendement

86. souligne que l'Union place au centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier;

Or. en

Amendement 737

Henna Virkkunen

Proposition de résolution

Paragraphe 86

Proposition de résolution

86. souligne que l'Union place au

Amendement

86. souligne que l'Union place au

centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier;

centre de son approche réglementaire une forte attention aux considérations éthiques, conformément aux valeurs fondamentales des droits de l'homme et aux principes démocratiques; souligne que la Commission espère ainsi obtenir un autre «effet Bruxelles» semblable à celui du RGPD, c'est-à-dire que le pouvoir réglementaire et commercial de l'Union lui confère un avantage concurrentiel dans le domaine de l'IA; déclare que la mise en place d'un premier cadre réglementaire mondial pour l'IA pourrait en effet permettre de bénéficier d'un avantage de premier plan dans la définition de normes internationales en la matière fondées sur les valeurs européennes, ainsi que d'exporter avec succès une «IA digne de confiance» dans le monde entier; ***note cependant que ces résultats ne se produiront que si le cadre réglementaire est flexible, proportionné et favorable à l'innovation;***

Or. en

Amendement 738
Jürgen Warborn

Proposition de résolution
Paragraphe 86 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

86 bis. souligne que l'insécurité juridique et la complexité des réglementations font partie des plus grands obstacles à surmonter pour les start-ups numériques qui souhaitent se développer ou pour les entreprises traditionnelles qui tentent d'entamer une transition numérique; note le fait que le niveau des charges administratives auxquelles les entreprises de l'Union font face est considérablement plus important que dans les pays concurrents, ce qui freine la croissance et

le potentiel d'innovation;

Or. en

Amendement 739

Ibán García Del Blanco, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser

Proposition de résolution

Paragraphe 86 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

86 bis. est fermement convaincu que la présence d'un organisme solide au niveau de l'Union qui coordonne l'approche réglementaire globale de l'IA pourrait avoir une valeur ajoutée élevée; considère que cet organisme faciliterait le rôle de l'Union dans le modèle global de la gouvernance de l'IA et profiterait à la création d'un marché unique harmonisé pour l'IA;

Or. en

Amendement 740

Andrus Ansip, Karen Melchior, Svenja Hahn, Susana Solís Pérez, Liesje Schreinemacher, Stéphane Séjourné, Dita Charanzová

Proposition de résolution

Paragraphe 86 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

86 bis. relève que pour garantir une approche commune du développement, du déploiement et de l'utilisation de l'IA, le mécanisme de gouvernance et le comité pour l'IA devraient coopérer et se concerter avec les organismes pertinents des secteurs public et privé des États membres et coordonner leurs efforts dans toute l'Union;

Amendement 741
Jürgen Warborn

Proposition de résolution
Paragraphe 86 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

86 ter. souligne que tous les coûts de conformité liés à la production d'une nouvelle réglementation dans la sphère numérique devraient être compensés par la suppression d'une autre réglementation, réduisant ainsi le niveau total des coûts de conformité dans le même domaine, afin de réduire au minimum la bureaucratie et d'augmenter progressivement la compétitivité européenne;

Or. en

Amendement 742
Jürgen Warborn

Proposition de résolution
Paragraphe 86 quater (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

86 quater. soulève la question de savoir si les exigences de conformité attribuées aux systèmes d'IA à haut risque dans la législation sur l'IA sont proportionnées et appropriées; note que les conséquences néfastes des technologies mal programmées que cette réglementation vise à contrecarrer sont souvent déjà couvertes par une législation existante qui interdit la discrimination, les atteintes à la vie privée et les dommages aux personnes et à la propriété;

Amendement 743

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 87

Proposition de résolution

Amendement

87. est conscient du fait que la grande majorité des 100 premières entreprises d'IA au niveau mondial sont domiciliées aux États-Unis, alors que seulement trois entreprises chinoises et quatre entreprises de l'Union entrent dans cette catégorie³⁴; note que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne le nombre total de jeunes entreprises d'IA, accueillant 40 % de toutes les nouvelles entreprises d'IA, suivis par l'Union avec 22 % et la Chine avec 11 %³⁵;

supprimé

³⁴ <https://www.analyticsinsight.net/top-100-artificial-companies-in-the-world/>

³⁵ <https://usgard.vc/wp-content/uploads/2018/05/Artificial-Intelligence-Strategy-for-Europe-2018.pdf>

Amendement 744

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 87

Proposition de résolution

Amendement

87. est conscient du fait que la grande majorité des 100 premières entreprises d'IA au niveau mondial sont domiciliées

87. est conscient du fait que la grande majorité des 100 premières entreprises d'IA au niveau mondial sont domiciliées

aux États-Unis, alors que seulement trois entreprises chinoises et quatre entreprises de l'Union entrent dans cette catégorie³⁴; note que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne le nombre total de jeunes entreprises d'IA, accueillant 40 % de toutes les nouvelles entreprises d'IA, suivis par l'Union avec 22 % et la Chine avec 11 %³⁵;

³⁴ <https://www.analyticsinsight.net/top-100-artificial-companies-in-the-world/>

³⁵ <https://asgard.vc/wp-content/uploads/2018/05/Artificial-Intelligence-Strategy-for-Europe-2018.pdf>

aux États-Unis, alors que seulement trois entreprises chinoises et quatre entreprises de l'Union entrent dans cette catégorie³⁴; note que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne le nombre total de jeunes entreprises d'IA, accueillant 40 % de toutes les nouvelles entreprises d'IA, suivis par l'Union avec 22 % et la Chine avec 11 %³⁵; ***attire l'attention sur les exonérations fiscales et les subventions considérables de l'administration américaine qui ont permis cette pénétration sur le marché; conclut que seules les autorités publiques ont les moyens d'engager une transition sociale à grande échelle vers une économie numérisée;***

³⁴ <https://www.analyticsinsight.net/top-100-artificial-companies-in-the-world/>

³⁵ <https://asgard.vc/wp-content/uploads/2018/05/Artificial-Intelligence-Strategy-for-Europe-2018.pdf>

Or. en

Amendement 745 **Sabrina Pignedoli**

Proposition de résolution **Paragraphe 87**

Proposition de résolution

87. est conscient du fait que la grande majorité des 100 premières entreprises d'IA au niveau mondial sont domiciliées aux États-Unis, alors que seulement trois entreprises chinoises et quatre entreprises de l'Union entrent dans cette catégorie³⁴ ; note que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne le nombre total de jeunes entreprises d'IA, accueillant 40 % de toutes les nouvelles entreprises d'IA, suivis par l'Union avec 22 % et la Chine

Amendement

87. est conscient du fait que la grande majorité des 100 premières entreprises d'IA au niveau mondial sont domiciliées aux États-Unis, alors que seulement trois entreprises chinoises et quatre entreprises de l'Union entrent dans cette catégorie³⁴ ; note que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne le nombre total de jeunes entreprises d'IA, accueillant 40 % de toutes les nouvelles entreprises d'IA, suivis par l'Union avec 22 % et la Chine

avec 11 %³⁵ ;

avec 11 %³⁵ ; ***met en avant le fait que ces entreprises accueillent un nombre important de chercheurs européens; estime donc qu'il est souhaitable d'adopter une stratégie unique pour inciter au retour d'un nombre important de chercheurs au sein de l'Union;***

³⁴ <https://www.analyticsinsight.net/top-100-artificial-companies-in-the-world/>.

³⁵ <https://asgard.vc/wp-content/uploads/2018/05/Artificial-Intelligence-Strategy-for-Europe-2018.pdf>.

³⁴ <https://www.analyticsinsight.net/top-100-artificial-companies-in-the-world/>.

³⁵ <https://asgard.vc/wp-content/uploads/2018/05/Artificial-Intelligence-Strategy-for-Europe-2018.pdf>.

Or. it

Amendement 746

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 87

Proposition de résolution

87. est conscient du fait que la grande majorité des **100 premières** entreprises d'IA au niveau mondial sont **domiciliées** aux États-Unis, alors que seulement **trois entreprises chinoises et quatre entreprises de l'Union entrent dans cette catégorie**³⁴; note que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne le nombre total de jeunes entreprises d'IA, **accueillant 40 % de toutes les nouvelles entreprises d'IA, suivis par l'Union avec 22 % et la Chine avec 11 %**³⁵;

³⁴ <https://www.analyticsinsight.net/top-100-artificial-companies-in-the-world/>

³⁵ <https://asgard.vc/wp-content/uploads/2018/05/Artificial-Intelligence-Strategy-for-Europe-2018.pdf>

Amendement

87. est conscient du fait que la grande majorité des **principales** entreprises d'IA au niveau mondial sont **basées** aux États-Unis, alors que seulement **quelques-unes se trouvent dans** l'Union; note que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne le nombre total de jeunes entreprises d'IA;

Amendement 747

Andrus Ansip, Dragoş Tudorache, Karen Melchior, Svenja Hahn, Liesje Schreinemacher, Stéphane Séjourné, Dita Charanzová

**Proposition de résolution
Paragraphe 87**

Proposition de résolution

87. est conscient du fait que la grande majorité des 100 premières entreprises d'IA au niveau mondial sont domiciliées aux États-Unis, alors que seulement trois entreprises chinoises et quatre entreprises de l'Union entrent dans cette catégorie; note que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne le nombre total de jeunes entreprises d'IA, accueillant 40 % de toutes les nouvelles entreprises d'IA, suivis par l'Union avec 22 % et la Chine avec 11 %³⁵;

³⁴ <https://www.analyticsinsight.net/top-100-artificial-companies-in-the-world/>

³⁵ <https://asgard.vc/wp-content/uploads/2018/05/Artificial-Intelligence-Strategy-for-Europe-2018.pdf>

Amendement

87. est conscient du fait que la grande majorité des 100 premières entreprises d'IA au niveau mondial sont domiciliées aux États-Unis, alors que seulement trois entreprises chinoises et quatre entreprises de l'Union entrent dans cette catégorie; note que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne le nombre total de jeunes entreprises d'IA, accueillant 40 % de toutes les nouvelles entreprises d'IA, suivis par l'Union avec 22 % et la Chine avec 11 %³⁵;

³⁴ <https://www.analyticsinsight.net/top-100-artificial-companies-in-the-world/>

³⁵ <https://asgard.vc/wp-content/uploads/2018/05/Artificial-Intelligence-Strategy-for-Europe-2018.pdf>

Amendement 748

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

**Proposition de résolution
Paragraphe 87 bis (nouveau)**

*Proposition de résolution**Amendement*

87 bis. rappelle qu'en 2020, 7 % des entreprises de l'Union comptant au moins

10 employés utilisaient des applications d'IA; note des différences considérables entre les États membres de l'Union, avec l'Irlande ayant la part d'entreprises utilisant des applications d'IA la plus élevée (23 %) en 2020, suivie de Malte (19 %), de la Finlande (12 %) et du Danemark (11 %), et la Pologne (4 %), la Slovénie, la Hongrie, Chypre (3 % chacun) et la Lettonie (2 %) se trouvant en bas du classement^{1a};

1a

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/ddn-20210413-1>

Or. en

Amendement 749
Geert Bourgeois

Proposition de résolution
Paragraphe 88

Proposition de résolution

88. souligne qu'au cours des dernières années, nombre des entreprises numériques les plus prospères de l'Union ont été rachetées par des géants américains de la technologie; **rappelle également le débat en cours sur les «acquisitions meurtrières»**; note que les entreprises américaines, avec 130 acquisitions pour la seule année 2020, ont acquis beaucoup plus d'entreprises d'IA que les entreprises européennes et chinoises réunies, qui ont réalisé respectivement 30 et trois acquisitions comparables;

Amendement

88. souligne qu'au cours des dernières années, nombre des entreprises numériques les plus prospères de l'Union ont été rachetées par des géants américains de la technologie; note que les entreprises américaines, avec 130 acquisitions pour la seule année 2020, ont acquis beaucoup plus d'entreprises d'IA que les entreprises européennes et chinoises réunies, qui ont réalisé respectivement 30 et trois acquisitions comparables; **rappelle également le débat en cours sur les «acquisitions meurtrières»**; **se félicite de l'ambition de la Commission européenne de lutter contre les acquisitions pouvant avoir des répercussions significatives sur la concurrence effective sur le marché du numérique, même si elles ne dépassent pas les plafonds de notification nationaux; estime toutefois que la**

Commission européenne devrait éviter toute mise en oeuvre excessive, qui pourrait compliquer (davantage) l'accès au capital, augmenter les coûts et priver les consommateurs de l'innovation; fait remarquer que cette acquisition pourrait être le principal objectif des créateurs de start-ups et de leurs investisseurs, en tant que seule méthode légitime pour tirer des bénéfices de leurs idées innovantes;

Or. en

Amendement 750

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 88

Proposition de résolution

88. souligne qu'au cours des dernières années, **nombre des** entreprises numériques **les plus prospères de l'Union** ont été rachetées par des géants américains de la technologie; **rappelle également le débat en cours sur** les «acquisitions meurtrières»; **note que les entreprises américaines, avec 130 acquisitions pour la seule année 2020, ont acquis beaucoup plus d'entreprises d'IA que les entreprises européennes et chinoises réunies, qui ont réalisé respectivement 30 et trois acquisitions comparables;**

Amendement

88. souligne qu'au cours des dernières années, **de nombreuses** entreprises numériques européennes ont été rachetées par des géants américains de la technologie; **se félicite de l'approbation à venir de la législation sur les marchés numériques, qui contribuera à limiter** les acquisitions meurtrières;

Or. en

Amendement 751

Damian Boeselager
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution Paragraphe 88

Proposition de résolution

88. souligne qu'au cours des dernières années, nombre des entreprises numériques **les plus prospères** de l'Union ont été rachetées par des géants américains de la technologie; rappelle également le débat en cours sur les «acquisitions meurtrières»; note que les entreprises américaines, avec 130 acquisitions pour la seule année 2020, ont acquis beaucoup plus d'entreprises d'IA que les entreprises européennes et chinoises réunies, qui ont réalisé respectivement 30 et trois acquisitions comparables;

Amendement

88. souligne qu'au cours des dernières années, nombre des entreprises numériques de l'Union ont été rachetées par des géants américains de la technologie; rappelle également le débat en cours sur les «acquisitions meurtrières»; note que les entreprises américaines, avec 130 acquisitions pour la seule année 2020, ont acquis beaucoup plus d'entreprises d'IA que les entreprises européennes et chinoises réunies, qui ont réalisé respectivement 30 et trois acquisitions comparables;

Or. en

Amendement 752

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 88 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

88 bis. soutient la Commission dans l'établissement d'une liste de ressources et d'entreprises dans des domaines «critiques», tels que les technologies numériques, l'intelligence artificielle, la robotique et l'infrastructure, en particulier dans les secteurs de la santé, de la recherche médicale et de la biotechnologie; demande qu'un seuil soit défini afin d'empêcher l'acquisition majoritaire par des entreprises étrangères de ces entreprises des domaines critiques;

Or. en

Amendement 753

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 88 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

88 ter. demande à la Commission d'introduire une interdiction temporaire des acquisitions étrangères d'entreprises européennes du secteur de l'IA et de la robotique actuellement sous-évaluées ou ayant des problèmes commerciaux en raison de la crise du coronavirus;

Or. en

Amendement 754

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution
Paragraphe 89

Proposition de résolution

Amendement

89. souligne que si les États-Unis et la Chine tentent d'accélérer l'utilisation des technologies d'IA dans les secteurs public et privé, ***l'adoption de l'IA dans l'Union est à la traîne; indique que seulement 7 % de l'ensemble des entreprises de l'Union utilisent actuellement les technologies d'IA, tandis que 30 % seulement prévoient de le faire à l'avenir³⁶; constate qu'il existe également un écart manifeste en matière de préparation à l'IA entre les différents secteurs d'activité ainsi qu'entre les États membres, l'Europe du Sud et de l'Est étant à la traîne, tandis que l'Europe du Nord est, en général, très en avance, même par rapport aux normes mondiales;***

89. souligne que si les États-Unis et la Chine tentent d'accélérer l'utilisation des technologies d'IA dans les secteurs public et privé, l'Union ***a également fixé des objectifs très ambitieux dans la communication de la Commission sur la boussole numérique;***

36

36

Or. en

Amendement 755

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 89

Proposition de résolution

89. souligne que si les États-Unis et la Chine tentent d'accélérer l'utilisation des technologies d'IA dans les secteurs public et privé, l'adoption de l'IA dans l'Union est à la traîne; indique que seulement 7 % de l'ensemble des entreprises de l'Union utilisent actuellement les technologies d'IA, tandis que 30 % seulement prévoient de le faire à l'avenir³⁶; constate qu'il existe également un écart manifeste en matière de préparation à l'IA entre les différents secteurs d'activité ainsi qu'entre les États membres, *l'Europe du Sud et de l'Est étant à la traîne, tandis que l'Europe du Nord est, en général, très en avance, même par rapport aux normes mondiales*;

36

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/ddn-20210413-1>

Amendement

89. souligne que si les États-Unis et la Chine tentent d'accélérer l'utilisation des technologies d'IA dans les secteurs public et privé, l'adoption de l'IA dans l'Union est à la traîne; indique que seulement 7 % de l'ensemble des entreprises de l'Union utilisent actuellement les technologies d'IA, tandis que 30 % seulement prévoient de le faire à l'avenir³⁶; constate qu'il existe également un écart manifeste en matière de préparation à l'IA entre les différents secteurs d'activité ainsi qu'entre les États membres;

36

<https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/-/ddn-20210413-1>

Or. en

Amendement 756

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 89 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

89 bis. recommande fortement l'adoption d'un «European Buy Act» imposant un seuil minimal, lors de la passation des marchés publics, d'approvisionnement en services, dispositifs et matériels numériques européens;

Or. en

Amendement 757

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 90

Proposition de résolution

Amendement

90. souligne que si les États-Unis et la Chine disposent chacun d'un marché numérique unifié avec un ensemble cohérent de règles, le marché unique numérique de l'Union est encore fragmenté et comporte de nombreuses barrières; relève que le développement des produits et services d'IA est encore ralenti par l'existence de 27 stratégies nationales d'IA différentes et par le fait que les atouts de l'Union en la matière, tels que les talents, les capitaux et la recherche, sont largement dispersés sur le continent;

supprimé

Or. en

Amendement 758

Damian Boeselager
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 90

Proposition de résolution

90. souligne que si les États-Unis et la Chine disposent chacun d'un marché numérique unifié avec un ensemble cohérent de règles, le marché unique numérique de l'Union est encore fragmenté et comporte de nombreuses barrières; ***relève que le développement des produits et services d'IA est encore ralenti par l'existence de 27 stratégies nationales d'IA différentes et par le fait que les atouts de l'Union en la matière, tels que les talents, les capitaux et la recherche, sont largement dispersés sur le continent;***

Amendement

90. souligne que si les États-Unis et la Chine disposent chacun d'un marché numérique unifié avec un ensemble cohérent de règles, le marché unique numérique de l'Union est encore fragmenté et comporte de nombreuses barrières;

Or. en

Amendement 759

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

**Proposition de résolution
Paragraphe 90**

Proposition de résolution

90. souligne que si les États-Unis et la Chine disposent chacun d'un marché numérique unifié avec un ensemble cohérent de règles, le marché unique numérique de l'Union est encore fragmenté et comporte de nombreuses barrières; relève que le développement des produits et services d'IA est encore ralenti par ***l'existence de 27*** stratégies nationales d'IA différentes et par le fait que les atouts de l'Union en la matière, tels que les talents, les capitaux et la recherche, sont largement dispersés sur le continent;

Amendement

90. souligne que si les États-Unis et la Chine disposent chacun d'un marché numérique unifié avec un ensemble cohérent de règles, le marché unique numérique de l'Union est encore fragmenté et comporte de nombreuses barrières; relève que le développement des produits et services d'IA est encore ralenti par ***les travaux en cours sur 27*** stratégies nationales d'IA différentes et par le fait que les atouts de l'Union en la matière, tels que les talents, les capitaux et la recherche, sont largement dispersés sur le continent;

Or. en

Amendement 760

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 90

Proposition de résolution

90. **souligne** que *si les États-Unis et la Chine disposent chacun d'un marché numérique unifié avec un ensemble cohérent de règles*, le marché unique numérique de l'Union est encore fragmenté et **comporte de nombreuses** barrières; relève que **le développement des produits et services d'IA est encore ralenti par l'existence de 27 stratégies nationales d'IA différentes et par le fait que les atouts de l'Union en la matière, tels que les talents, les capitaux et la recherche, sont largement dispersés sur le continent;**

Amendement

90. **est préoccupé du fait** que le marché unique numérique de l'Union est encore **incomplet et** fragmenté et **que des** barrières **restent à éliminer**; relève que **la législation sur l'IA va établir un cadre juridique clair pour permettre la création d'un véritable marché unique de l'IA sûr, en conjonction avec le plan coordonné sur l'IA et d'autres mesures politiques et fonds établis à la fois au niveau de l'Union et au niveau national;**

Or. en

Amendement 761

Andrus Ansip, Dragoş Tudorache, Karen Melchior, Svenja Hahn, Susana Solís Pérez, Liesje Schreinemacher, Stéphane Séjourné, Dita Charanzová

Proposition de résolution

Paragraphe 91

Proposition de résolution

91. **souligne également** le problème que les incohérences au sein du droit de l'Union, les contradictions entre celui-ci et le droit national, les différences d'interprétation juridique et l'absence d'application entre les États membres font peser sur les entreprises européennes un risque opérationnel et financier, car elles ne peuvent pas déterminer si leurs innovations en matière d'IA sont susceptibles d'être évaluées ultérieurement comme non

Amendement

91. **souligne également** le problème que les incohérences au sein du droit de l'Union, les contradictions entre celui-ci et le droit national, **l'absence de coordination des différentes initiatives législatives**, les différences d'interprétation juridique et l'absence d'application entre les États membres font peser sur les entreprises européennes un risque opérationnel et financier, car elles ne peuvent pas déterminer si leurs innovations en matière d'IA sont susceptibles d'être évaluées

conformes au droit de l'Union;

ultérieurement comme non conformes au droit de l'Union;

Or. en

Amendement 762

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 91

Proposition de résolution

91. souligne également le problème que les incohérences au sein du droit de l'Union, les contradictions entre celui-ci et le droit national, les différences d'interprétation juridique et l'absence d'application entre les États membres ***font peser sur les entreprises européennes un risque opérationnel et financier, car elles ne peuvent pas déterminer si leurs innovations en matière d'IA sont susceptibles d'être évaluées ultérieurement comme non conformes au droit de l'Union;***

Amendement

91. souligne également le problème que les incohérences au sein du droit de l'Union, les contradictions entre celui-ci et le droit national, les différences d'interprétation juridique et l'absence d'application entre les États membres ***donnent lieu à des incertitudes juridiques et empêchent les entreprises de jouer à armes égales;***

Or. en

Amendement 763

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution Paragraphe 91

Proposition de résolution

91. souligne également le problème que les incohérences au sein du droit de l'Union, les contradictions entre celui-ci et le droit national, les différences d'interprétation juridique et l'absence

Amendement

91. souligne également le problème que les incohérences au sein du droit de l'Union, les contradictions entre celui-ci et le droit national, les différences d'interprétation juridique et l'absence

d'application entre les États membres **font peser sur** les entreprises européennes un risque opérationnel et financier, car elles ne peuvent pas déterminer si leurs innovations en matière d'IA sont susceptibles d'être évaluées ultérieurement comme non conformes au droit de l'Union;

d'application entre les États membres **risquent de donner lieu à des incertitudes pour** les entreprises européennes, **qui peuvent éprouver des difficultés à déterminer** un risque opérationnel et financier, car elles ne peuvent pas déterminer si leurs innovations en matière d'IA sont susceptibles d'être évaluées ultérieurement comme non conformes au droit de l'Union;

Or. en

Amendement 764

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Birgit Sippel, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 92

Proposition de résolution

92. note que l'insuffisance de sécurité juridique pour les entreprises d'IA est encore exacerbée par le fait que des normes et des standards communs font défaut dans certains secteurs, ***tandis que d'autres sont compromis par une surréglementation ou la présence de propositions législatives émises depuis longtemps et attendant toujours d'être adoptées; relève à titre d'exemple le fait que les développeurs d'IA de l'Union sont confrontés à un défi en matière de données que ne connaissent pas leurs homologues américains ou chinois; observe qu'ils ne disposent souvent pas de suffisamment de données de haute qualité pour entraîner leurs algorithmes, qu'ils se heurtent à des règles strictes en matière de protection des données et qu'ils sont affectés par un manque d'espaces de données sectoriels et d'interopérabilité intersectorielle, ainsi que par des contraintes en matière de flux de données transfrontaliers;***

Amendement

92. note que l'insuffisance de sécurité juridique pour les entreprises d'IA est encore exacerbée par le fait que des normes et des standards communs font défaut dans certains secteurs;

Amendement 765

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 92

Proposition de résolution

92. note que l'insuffisance de sécurité juridique pour les entreprises d'IA est encore exacerbée par le fait que des normes et des standards communs font défaut dans certains secteurs, ***tandis que d'autres sont compromis par une surréglementation ou la présence de propositions législatives émises depuis longtemps et attendant toujours d'être adoptées***; relève à titre d'exemple le fait que les développeurs d'IA de l'Union sont confrontés à un défi en matière de données que ne connaissent pas leurs homologues américains ou chinois; observe qu'ils ne disposent souvent pas de suffisamment de données de haute qualité pour entraîner leurs algorithmes, ***qu'ils se heurtent à des règles strictes en matière de protection des données*** et qu'ils sont affectés par un manque ***d'espaces de données sectoriels et d'interopérabilité intersectorielle***, ainsi que par des contraintes en matière de flux de données transfrontaliers;

Amendement

92. note que l'insuffisance de sécurité juridique pour les entreprises d'IA est encore exacerbée par le fait que des normes et des standards communs font défaut dans certains secteurs; relève à titre d'exemple le fait que les développeurs d'IA de l'Union sont confrontés à un défi en matière de données que ne connaissent pas leurs homologues américains ou chinois; observe qu'ils ne disposent souvent pas de suffisamment de données de haute qualité pour entraîner leurs algorithmes et qu'ils sont affectés par un manque d'interopérabilité intersectorielle, ainsi que par des contraintes en matière de flux de données transfrontaliers;

Amendement 766

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 92

Proposition de résolution

92. note que l'insuffisance de sécurité juridique pour les entreprises d'IA est encore exacerbée par le fait que des normes et des standards communs font défaut dans certains secteurs, ***tandis que d'autres sont compromis par une surréglementation ou la présence de propositions législatives émises depuis longtemps et attendant toujours d'être adoptées***; relève à titre d'exemple le fait que les développeurs d'IA de l'Union ***sont confrontés à un défi en matière de données que ne connaissent pas leurs homologues américains ou chinois***; observe qu'ils ne disposent souvent pas de suffisamment de données de haute qualité pour entraîner leurs algorithmes, ***qu'ils se heurtent à des règles strictes en matière de protection des données*** et qu'ils sont affectés par un manque d'espaces de données sectoriels et d'interopérabilité intersectorielle, ***ainsi que par des contraintes en matière de flux de données transfrontaliers***;

Amendement

92. note que l'insuffisance de sécurité juridique pour les entreprises d'IA est encore exacerbée par le fait que des normes et des standards communs font défaut dans certains secteurs; relève à titre d'exemple le fait que les développeurs d'IA de l'Union ne disposent souvent pas de suffisamment de données de haute qualité pour entraîner leurs algorithmes et qu'ils sont affectés par un manque d'interopérabilité intersectorielle; ***est préoccupé par le niveau insuffisant d'application de la protection des données à caractère personnel, notamment en ce qui concerne les transferts internationaux de données, et appelle à suspendre le bouclier de protection des données UE-États-Unis conformément à l'arrêt Schrems II de la Cour de justice***; relève qu'***aucun mécanisme durable garantissant le transfert légal de données à caractère personnel en vue d'un usage commercial entre l'Union et les États-Unis n'a résisté à un recours juridique devant la Cour de Justice de l'Union européenne***;

Or. en

Amendement 767

Andrus Ansip, Dragoş Tudorache, Karen Melchior, Svenja Hahn, Susana Solís Pérez, Liesje Schreinemacher, Stéphane Séjourné, Dita Charanzová

**Proposition de résolution
Paragraphe 92**

Proposition de résolution

92. note que l'insuffisance de sécurité juridique pour les entreprises d'IA est encore exacerbée par le fait que des normes et des standards communs font défaut dans certains secteurs, tandis que d'autres sont compromis par une surréglementation ou la

Amendement

92. note que l'insuffisance de sécurité juridique pour les entreprises d'IA est encore exacerbée par le fait que des normes et des standards communs, ***y compris l'interopérabilité des données***, font défaut dans certains secteurs, tandis que d'autres

présence de propositions législatives émises depuis longtemps et attendant toujours d'être adoptées; relève à titre d'exemple le fait que les développeurs d'IA de l'Union sont confrontés à un défi en matière de données que ne connaissent pas leurs homologues américains ou chinois; observe qu'ils ne disposent souvent pas de suffisamment de données de haute qualité pour entraîner leurs algorithmes, qu'ils se heurtent à des règles strictes en matière de protection des données et qu'ils sont affectés par un manque d'espaces de données sectoriels et d'interopérabilité intersectorielle, ainsi que par des contraintes en matière de flux de données transfrontaliers;

sont compromis par une surréglementation ou la présence de propositions législatives émises depuis longtemps et attendant toujours d'être adoptées; relève à titre d'exemple le fait que les développeurs d'IA de l'Union sont confrontés à un défi en matière de données que ne connaissent pas leurs homologues américains ou chinois; observe qu'ils ne disposent souvent pas de suffisamment de données de haute qualité pour entraîner leurs algorithmes, qu'ils se heurtent à des règles strictes en matière de protection des données et qu'ils sont affectés par un manque d'espaces de données sectoriels et d'interopérabilité intersectorielle, ainsi que par des contraintes en matière de flux de données transfrontaliers;

Or. en

Amendement 768

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Isabel Wiseler-Lima, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution Paragraphe 92

Proposition de résolution

92. note que l'insuffisance de sécurité juridique pour les entreprises d'IA est encore exacerbée par le fait que des normes et des standards communs font défaut dans certains secteurs, tandis que d'autres sont compromis par une surréglementation ou la présence de propositions législatives émises depuis longtemps et attendant toujours d'être adoptées; relève à titre d'exemple le fait que les développeurs d'IA de l'Union sont confrontés à un défi en matière de données que ne connaissent pas leurs homologues américains ou chinois; observe qu'ils ne disposent souvent pas de suffisamment de données

Amendement

92. note que l'insuffisance de sécurité juridique pour les entreprises d'IA est encore exacerbée par le fait que des normes et des standards communs font défaut dans certains secteurs, tandis que d'autres sont compromis par une surréglementation ou la présence de propositions législatives émises depuis longtemps et attendant toujours d'être adoptées; relève à titre d'exemple le fait que les développeurs d'IA de l'Union sont confrontés à un défi en matière de données que ne connaissent pas leurs homologues américains ou chinois; observe qu'ils ne disposent souvent pas de suffisamment de données

de haute qualité pour entraîner leurs algorithmes, qu'ils se heurtent à des règles strictes en matière de protection des données et qu'ils sont affectés par un manque d'espaces de données sectoriels et d'interopérabilité intersectorielle, ainsi que par des contraintes en matière de flux de données transfrontaliers;

de haute qualité pour entraîner *et tester* leurs algorithmes, qu'ils se heurtent à des règles strictes en matière de protection des données et qu'ils sont affectés par un manque d'espaces de données sectoriels et d'interopérabilité intersectorielle, ainsi que par des contraintes en matière de flux de données transfrontaliers;

Or. en

Amendement 769
Geert Bourgeois

Proposition de résolution
Paragraphe 92 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

92 bis. est convaincu que l'Union devrait s'employer à créer un marché unique de l'IA axé sur la certitude juridique et la confiance; relève qu'un cadre juridique stable constituerait également le meilleur environnement pour des investissements indispensables; souligne que la réglementation devrait stimuler le marché et non le restreindre; met en garde contre la surréglementation afin de ne pas fermer les perspectives de croissance des entreprises européennes, en particulier les start-ups et les scale-ups prometteuses;

Or. en

Amendement 770
Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 93

Proposition de résolution

Amendement

93. souligne que, bien que les

93. *regrette que les entreprises et les*

investissements privés dans le secteur de l'IA de l'Union soient en forte hausse, avec 3,4 milliards d'euros investis en 2018, l'écart d'investissement par rapport aux États-Unis (31 milliards d'euros) et à la Chine (21 milliards d'euros) s'est encore creusé³⁷; **indique que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne le financement du capital-risque et du capital-investissement, qui est particulièrement important pour les jeunes entreprises d'IA, avec 12,3 milliards d'euros, contre 4,8 milliards d'euros pour la Chine et 1,2 milliard d'euros pour l'Union; note que, par conséquent, de nombreux entrepreneurs européens d'IA traversent l'Atlantique pour développer leurs activités aux États-Unis;**

37

https://www.dbresearch.com/PROD/RPS_EN-PROD/PROD000000000505746/%28How%29_will_the_EU_become_an_AI_super_star%3F.pdf

gouvernements de l'Union n'ont pas suffisamment investi dans l'IA et la chaîne de blocs par rapport aux régions avant-gardistes; note que les États-Unis et la Chine représentent plus de 80 % des 25 milliards d'euros investis chaque année dans ces technologies, tandis que l'Union ne représente que 7 % de ce montant, qui correspond à 1,75 milliard d'euros^{1a}; souligne que, bien que les investissements privés dans le secteur de l'IA de l'Union soient en forte hausse, avec 3,4 milliards d'euros investis en 2018, l'écart d'investissement par rapport aux États-Unis (31 milliards d'euros) et à la Chine (21 milliards d'euros) s'est encore creusé³⁷;

37

^{1a} EIB. (2021). Artificial intelligence, blockchain and the future of Europe: How disruptive technologies create opportunities for a green and digital economy. Disponible à l'adresse suivante: https://www.eib.org/attachments/thematic/artificial_intelligence_blockchain_and_the_future_of_europe_report_en.pdf

Or. en

Amendement 771
Damian Boeselager
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 93

Proposition de résolution

93. souligne que, ***bien que*** les investissements privés dans le secteur de l'IA de l'Union ***soient*** en forte hausse, ***avec 3,4 milliards d'euros investis en 2018, l'écart d'investissement par rapport aux États-Unis (31 milliards d'euros) et à la Chine (21 milliards d'euros) s'est encore creusé³⁷***; ***indique que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne*** le financement du capital-risque et du capital-investissement, qui est particulièrement important pour les jeunes entreprises d'IA, ***avec 12,3 milliards d'euros, contre 4,8 milliards d'euros pour la Chine et 1,2 milliard d'euros pour l'Union***; note que, par conséquent, de nombreux entrepreneurs européens d'IA traversent l'Atlantique pour développer leurs activités aux États-Unis;

³⁷

https://www.dbresearch.com/PROD/RPS_EN-PROD/PROD000000000505746/%28How%29_will_the_EU_become_an_AI_superstar%3F.pdf

Amendement

93. souligne que les investissements privés dans le secteur de l'IA de l'Union ***sont*** en forte hausse, ***tout comme*** le financement du capital-risque et du capital-investissement, qui est particulièrement important pour les jeunes entreprises d'IA; ***relève toutefois que les liquidités des marchés de financement de l'Union pour les entreprises technologiques manquent d'ampleur par rapport aux marchés américains comparables***; note que, par conséquent, de nombreux entrepreneurs européens d'IA traversent l'Atlantique pour développer leurs activités aux États-Unis;

Or. en

Amendement 772
Geert Bourgeois

Proposition de résolution
Paragraphe 93

Proposition de résolution

93. souligne que, bien que les investissements privés dans le secteur de l'IA de l'Union soient en forte hausse, avec 3,4 milliards d'euros investis en 2018, l'écart d'investissement par rapport aux

Amendement

93. souligne que, bien que les investissements privés dans le secteur de l'IA de l'Union soient en forte hausse, avec 3,4 milliards d'euros investis en 2018, l'écart d'investissement par rapport aux

États-Unis (31 milliards d'euros) et à la Chine (21 milliards d'euros) s'est encore creusé³⁷; indique que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne le financement du capital-risque et du capital-investissement, qui est particulièrement important pour les jeunes entreprises d'IA, avec 12,3 milliards d'euros, contre 4,8 milliards d'euros pour la Chine et 1,2 milliard d'euros pour l'Union; note que, par conséquent, de nombreux entrepreneurs européens d'IA traversent l'Atlantique pour développer leurs activités aux États-Unis;

37

https://www.dbresearch.com/PROD/RPS_EN-PROD/PROD000000000505746/%28How%29_will_the_EU_become_an_AI_super_star%3F.pdf

États-Unis (31 milliards d'euros) et à la Chine (21 milliards d'euros) s'est encore creusé³⁷ **et devient sérieusement inquiétant**; indique que les États-Unis sont également en tête en ce qui concerne le financement du capital-risque et du capital-investissement, qui est particulièrement important pour les jeunes entreprises d'IA, avec 12,3 milliards d'euros, contre 4,8 milliards d'euros pour la Chine et 1,2 milliard d'euros pour l'Union; note que, par conséquent, de nombreux entrepreneurs européens d'IA traversent l'Atlantique pour développer leurs activités aux États-Unis;

37

https://www.dbresearch.com/PROD/RPS_EN-PROD/PROD000000000505746/%28How%29_will_the_EU_become_an_AI_super_star%3F.pdf

Or. en

Amendement 773

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 94

Proposition de résolution

94. constate qu'avec les initiatives nationales, l'investissement public annuel de l'Union dans l'IA, estimé à 1 milliard d'euros, est également bien inférieur aux 5,1 milliards d'euros investis annuellement aux États-Unis et aux 6,8 milliards d'euros investis en Chine³⁸; relève toutefois qu'entre 2017 et 2020, le financement public de l'Union pour la recherche et l'innovation en matière d'IA a augmenté de 70 % par rapport à la

Amendement

supprimé

période précédente; reconnaît que la Commission prévoit d'augmenter encore les investissements au moyen du programme pour une Europe numérique, d'Horizon Europe, des Fonds européens structurels et d'investissement, du Fonds européen d'investissement, du mécanisme de relance et de résilience et de divers programmes de la politique de cohésion³⁹;

38

https://www.dbresearch.com/PROD/RPS_EN-PROD/PROD0000000000505746/%28How%29_will_the_EU_become_an_AI_superstar%3F.pdf

³⁹ Commission européenne, *Une Europe adaptée à l'ère numérique - Excellence et confiance en matière d'intelligence artificielle (2021)*

Or. en

Amendement 774
Damian Boeselager
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 94

Proposition de résolution

94. constate *qu'avec les initiatives nationales, l'investissement public annuel de l'Union dans l'IA, estimé à 1 milliard d'euros, est également bien inférieur aux 5,1 milliards d'euros investis annuellement aux États-Unis et aux 6,8 milliards d'euros investis en Chine³⁸; relève toutefois* qu'entre 2017 et 2020, le financement public de l'Union pour la recherche et l'innovation en matière d'IA a augmenté de 70 % par rapport à la période précédente; reconnaît que la Commission prévoit d'augmenter encore les

Amendement

94. constate qu'entre 2017 et 2020, le financement public de l'Union pour la recherche et l'innovation en matière d'IA a augmenté de 70 % par rapport à la période précédente; reconnaît que la Commission prévoit d'augmenter encore les investissements au moyen du programme pour une Europe numérique, d'Horizon Europe, des Fonds européens structurels et d'investissement, du Fonds européen d'investissement, du mécanisme de relance et de résilience et de divers programmes de la politique de cohésion³⁹;

investissements au moyen du programme pour une Europe numérique, d'Horizon Europe, des Fonds européens structurels et d'investissement, du Fonds européen d'investissement, du mécanisme de relance et de résilience et de divers programmes de la politique de cohésion³⁹;

38

https://www.dbresearch.com/PROD/RPS_EN-PROD/PROD000000000505746/%28How%29_will_the_EU_become_an_AI_superstar%3F.pdf

³⁹ Commission européenne, Une Europe adaptée à l'ère numérique - Excellence et confiance en matière d'intelligence artificielle (2021)

³⁹ Commission européenne, Une Europe adaptée à l'ère numérique - Excellence et confiance en matière d'intelligence artificielle (2021)

Or. en

Amendement 775

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 94 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

94 bis. rappelle qu'en 2019, l'Union a investi entre 7,9 milliards et 9 milliards d'euros dans l'IA, ce qui correspond à une augmentation de 39 % par rapport à l'année précédente, et à 40-45 % de l'objectif d'investissement annuel de 20 milliards d'euros à atteindre avant 2030 et défini par la Commission Européenne; indique que si l'Union maintient un niveau similaire de croissance annuelle d'investissement, les investissements dans l'IA atteindront 22,4 milliards d'euros d'ici 2025, dépassant de plus de 10 % l'objectif de

20 milliards d'euros^{1a}; s'inquiète cependant du récent rapport de la Banque européenne d'investissement estimant un déficit d'investissements dans les technologies d'IA et de chaîne de blocs au sein de l'Union d'environ 5 à 10 milliards d'euros par an; ^{1b} appelle, par conséquent, la Commission européenne et les États membres à accroître leurs efforts pour surmonter ces difficultés en matière de financement de l'IA en mobilisant davantage de fonds publics et privés;

1a

https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC126477/jrc126477_eu_ai_investments_-_2020.pdf

1b

https://www.eib.org/attachments/thematic/artificial_intelligence_blockchain_and_the_future_of_europe_report_en.pdf

Or. en

Amendement 776

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 94 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

94 ter. se félicite que la Commission prévoit d'augmenter encore les investissements au moyen du programme pour une Europe numérique, d'Horizon Europe, du programme InvestEU, des Fonds européens structurels et d'investissement, du Fonds européen d'investissement, du mécanisme pour l'interconnexion en Europe en matière de télécommunication et de divers programmes de la politique de cohésion,

qui seront complétés et exploités par l'objectif de dépenses de 20 % pour la transition numérique dans les PRR, comme convenu par la Commission et les États membres dans le cadre de la facilité pour la reprise et la résilience; note que les États membres ont globalement dépassé l'objectif de dépense fixé, allouant 26 % des fonds à la numérisation jusqu'à présent^{1a};

^{1a} https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/recovery-coronavirus/recovery-and-resilience-facility_en

Or. en

Amendement 777

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution **Paragraphe 95**

Proposition de résolution

95. souligne que les entreprises d'IA de l'Union ont des difficultés à trouver des employés qualifiés car 42 % de la population de l'Union ne possèdent pas de compétences numériques de base⁴⁰; signale que l'Union européenne a également du mal à trouver des diplômés universitaires dans le domaine de l'IA, car le nombre de licences délivrées pour les TIC est en baisse, tandis que le nombre de diplômes de troisième cycle délivrés est de 50 % inférieur à celui des États-Unis; souligne que l'Union est également confrontée à un déficit de compétences en matière de cybersécurité, où plus de 350 000 experts sont nécessaires; reconnaît que les entreprises américaines et, de plus en plus, chinoises, ont un net avantage pour ce qui est d'attirer et de retenir les talents en IA

Amendement

95. souligne que les entreprises d'IA de l'Union ont des difficultés à trouver des employés qualifiés car 42 % de la population de l'Union ne possèdent pas de compétences numériques de base; signale que l'Union européenne a également du mal à trouver des diplômés universitaires dans le domaine de l'IA, car le nombre de licences délivrées pour les TIC est en baisse, tandis que le nombre de diplômes de troisième cycle délivrés est de 50 % inférieur à celui des États-Unis; souligne que l'Union est également confrontée à un déficit de compétences en matière de cybersécurité, où plus de 350 000 experts sont nécessaires; reconnaît que les entreprises américaines et, de plus en plus, chinoises, ont un net avantage pour ce qui est d'attirer et de retenir les talents en IA

du reste du monde;

du reste du monde; *rappelle, par conséquent, qu'il est nécessaire de remédier à l'écart homme-femme dans le secteur des STIM, au sein desquels les femmes sont encore sous-représentées; invite la Commission et les États membres à allouer un financement adéquat aux programmes visant à attirer les femmes vers des études ou des carrières dans le secteur des STIM, pour développer des stratégies qui visent à renforcer l'insertion numérique des femmes, dans des domaines liés au secteur des STIM, à l'IA et au secteur de la recherche et de l'innovation, et à adopter une approche à plusieurs niveaux pour remédier à l'écart homme-femme à tous les niveaux d'éducation et d'emploi dans le secteur du numérique;*

⁴⁰ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>

⁴⁰ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>

Or. en

Amendement 778
Damian Boeselager
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 95

Proposition de résolution

95. souligne que les entreprises d'IA de l'Union *ont des difficultés à trouver des employés qualifiés car 42 % de la population de l'Union ne possèdent pas de compétences numériques de base⁴⁰*; signale *que l'Union européenne a également du mal à trouver des diplômés universitaires dans le domaine de l'IA, car le nombre de licences délivrées pour les TIC est en baisse, tandis que le nombre de diplômes de troisième cycle délivrés est de 50 % inférieur à celui des États-Unis*;

Amendement

95. signale que les entreprises d'IA de l'Union, *comme de nombreuses autres entreprises, font face à une concurrence en matière d'employés qualifiés; signale la nécessité de former et d'attirer un nombre sensiblement plus élevé de diplômés de haut niveau dans le secteur numérique*;

souligne que l'Union est également confrontée à un déficit de compétences en matière de cybersécurité, où plus de 350 000 experts sont nécessaires; reconnaît que les entreprises américaines et, de plus en plus, chinoises, ont un net avantage pour ce qui est d'attirer et de retenir les talents en IA du reste du monde;

⁴⁰ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>

Or. en

Amendement 779

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution Paragraphe 95

Proposition de résolution

95. souligne que les entreprises d'IA de l'Union ont des difficultés à trouver des employés qualifiés car 42 % de la population de l'Union ne possèdent pas de compétences numériques de base⁴⁰; signale que l'Union européenne a également du mal à trouver des diplômés universitaires dans le domaine de l'IA, car le nombre de licences délivrées pour les TIC est en baisse, tandis que le nombre de diplômes de troisième cycle délivrés est de 50 % inférieur à celui des États-Unis; souligne que l'Union est également confrontée à un déficit de compétences en matière de cybersécurité, où plus de 350 000 experts sont nécessaires; ***reconnaît que les entreprises américaines et, de plus en plus, chinoises, ont un net avantage pour ce qui est d'attirer et de retenir les talents en IA du reste du monde;***

Amendement

95. souligne que les entreprises d'IA de l'Union ont des difficultés à trouver des employés qualifiés car 42 % de la population de l'Union ne possèdent pas de compétences numériques de base⁴⁰; signale que l'Union européenne a également du mal à trouver des diplômés universitaires dans le domaine de l'IA, car le nombre de licences délivrées pour les TIC est en baisse, tandis que le nombre de diplômes de troisième cycle délivrés est de 50 % inférieur à celui des États-Unis; souligne que l'Union est également confrontée à un déficit de compétences en matière de cybersécurité, où plus de 350 000 experts sont nécessaires;

⁴⁰ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>

⁴⁰ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>

Or. en

Amendement 780
Damian Boeselager
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution
Paragraphe 96

Proposition de résolution

96. observe que, bien que l'Union dispose encore d'une excellente communauté de chercheurs qui produisent de nombreux articles de recherche sur l'IA, souvent cités et téléchargés, son influence mondiale ne cesse de décliner, ***avec une fuite de ses meilleurs chercheurs vers les États-Unis et la Chine; note que l'Union ne consacre que 2 % de son PIB à la recherche et au développement (R&D), alors que les États-Unis y consacrent 2,8 %; souligne que le total des dépenses de R&D des entreprises américaines de logiciels et de services informatiques s'est élevé à 100 milliards d'euros en 2019, ce qui est bien plus élevé que les chiffres comparés de la Chine et de l'Union, où les dépenses privées de R&D se sont élevées respectivement à 20 et 12,5 milliards d'euros;***

⁴¹

<https://datainnovation.org/2021/01/who-is-winning-the-ai-race-china-the-eu-or-the-united-states-2021-update/>

Amendement

96. observe que, bien que l'Union dispose encore d'une excellente communauté de chercheurs qui produisent de nombreux articles de recherche sur l'IA, souvent cités et téléchargés, son influence mondiale ne cesse de décliner;

Or. en

Amendement 781

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 96

Proposition de résolution

96. observe que, bien que l'Union dispose *encore* d'une excellente communauté de chercheurs *qui produisent de nombreux articles de recherche sur l'IA, souvent cités et téléchargés, son influence mondiale ne cesse de décliner, avec une* fuite de ses meilleurs chercheurs *vers les États-Unis et la Chine*⁴¹; note que l'Union ne consacre que 2 % de son PIB à la recherche et au développement (R&D), alors que les États-Unis y consacrent 2,8 %; *souligne que le total des dépenses de R&D des entreprises américaines de logiciels et de services informatiques s'est élevé à 100 milliards d'euros en 2019, ce qui est bien plus élevé que les chiffres comparés de la Chine et de l'Union, où les dépenses privées de R&D se sont élevées respectivement à 20 et 12,5 milliards d'euros;*

41

<https://datainnovation.org/2021/01/who-is-winning-the-ai-race-china-the-eu-or-the-united-states-2021-update/>

Amendement

96. observe que, bien que l'Union dispose d'une excellente communauté de chercheurs *spécialisés dans l'IA, la* fuite de ses meilleurs chercheurs *reste un grave problème*; note que l'Union ne consacre que 2 % de son PIB à la recherche et au développement (R&D), alors que les États-Unis y consacrent 2,8 %;

Or. en

Amendement 782

Jörgen Warborn

Proposition de résolution

Paragraphe 96

Proposition de résolution

96. observe que, bien que l'Union dispose encore d'une excellente communauté de chercheurs qui produisent de nombreux articles de recherche sur l'IA, souvent cités et téléchargés, son influence mondiale ne cesse de décliner, avec une fuite de ses meilleurs chercheurs vers les États-Unis et la Chine⁴¹; note que l'Union ne consacre que 2 % de son PIB à la recherche et au développement (R&D), alors que les États-Unis y consacrent 2,8 %; souligne que le total des dépenses de R&D des entreprises américaines de logiciels et de services informatiques s'est élevé à 100 milliards d'euros en 2019, ce qui est bien plus élevé que les chiffres comparés de la Chine et de l'Union, où les dépenses privées de R&D se sont élevées respectivement à 20 et 12,5 milliards d'euros;

⁴¹ <https://datainnovation.org/2021/01/who-is-winning-the-ai-race-china-the-eu-or-the-united-states-2021-update/>

Amendement

96. observe que, bien que l'Union dispose encore d'une excellente communauté de chercheurs qui produisent de nombreux articles de recherche sur l'IA, souvent cités et téléchargés, son influence mondiale ne cesse de décliner, avec une fuite de ses meilleurs chercheurs vers les États-Unis et la Chine⁴¹; note que l'Union ne consacre que 2 % de son PIB à la recherche et au développement (R&D), alors que les États-Unis y consacrent 2,8 %; souligne que le total des dépenses de R&D des entreprises américaines de logiciels et de services informatiques s'est élevé à 100 milliards d'euros en 2019, ce qui est bien plus élevé que les chiffres comparés de la Chine et de l'Union, où les dépenses privées de R&D se sont élevées respectivement à 20 et 12,5 milliards d'euros; ***souligne que ces niveaux d'investissements sont loin d'être suffisants pour combler les écarts d'investissements avec les concurrents internationaux; appelle donc à une redistribution du budget de l'Union tournée vers la recherche et le développement de l'IA;***

⁴¹ <https://datainnovation.org/2021/01/who-is-winning-the-ai-race-china-the-eu-or-the-united-states-2021-update/>

Or. en

Amendement 783

Pernando Barrena Arza, Elena Kountoura, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution **Paragraphe 96 bis (nouveau)**

96 bis. souligne que la souveraineté et l'autonomie stratégique de l'Union exigent un investissement massif en faveur de la recherche et de l'innovation, en particulier la recherche publique de haute qualité ainsi que le développement et l'innovation, en particulier en matière de technologies clés génériques et de solutions innovantes de rupture; rappelle que les États membres sont tenus d'honorer leur engagement qui consiste à consacrer 3 % de leur PIB à la recherche et au développement, afin de garantir l'autonomie stratégique de l'Union dans le domaine du numérique;

Or. en

Amendement 784

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

**Proposition de résolution
Paragraphe 97**

97. constate que l'infrastructure numérique de l'Union est sous-développée, seuls 25 % de ses habitants pouvant se connecter à un réseau 5G, contre 76 % des habitants des États-Unis⁴²; observe que l'Union manque en général d'infrastructures numériques performantes avec des espaces de données interopérables, un approvisionnement énergétique abordable, des taux et des volumes de transmission élevés, une fiabilité et des délais courts, ainsi que d'un véritable écosystème d'IA avec des pôles d'excellence comme on peut en trouver aux États-Unis ou en Chine⁴³;

supprimé

⁴² <https://www.ft.com/content/d2fd9b8a-fddc-4c90-ad11-2d05c542d10b>

⁴³ *Document de travail de la commission AIDA sur l'IA et la compétitivité.*

Or. en

Amendement 785

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 97

Proposition de résolution

97. constate que l'infrastructure numérique de l'Union est sous-développée, seuls 25 % de ses habitants pouvant se connecter à un réseau 5G, contre 76 % des habitants des États-Unis⁴²; observe que l'Union manque *en général* d'infrastructures numériques performantes avec des espaces de données interopérables, *un approvisionnement énergétique abordable*, des taux et des volumes de transmission élevés, une fiabilité et des délais courts, *ainsi que d'un véritable écosystème d'IA avec des pôles d'excellence comme on peut en trouver aux États-Unis ou en Chine*⁴³;

⁴² <https://www.ft.com/content/d2fd9b8a-fddc-4c90-ad11-2d05c542d10b>

⁴³ *Document de travail de la commission AIDA sur l'IA et la compétitivité.*

Amendement

97. constate que l'infrastructure numérique de l'Union est sous-développée, seuls 25 % de ses habitants pouvant se connecter à un réseau 5G, contre 76 % des habitants des États-Unis⁴²; observe que l'Union manque d'infrastructures numériques *adéquates et* performantes avec des espaces de données interopérables, des taux et des volumes de transmission élevés *et* une fiabilité et des délais courts;

⁴² <https://www.ft.com/content/d2fd9b8a-fddc-4c90-ad11-2d05c542d10b>

Or. en

Amendement 786

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven

Mikser, Ivo Hristov

**Proposition de résolution
Sous-position d**

Proposition de résolution

Amendement

d) Conclusion

supprimé

Or. en

Amendement 787

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Ivo Hristov

**Proposition de résolution
Paragraphe 98**

Proposition de résolution

Amendement

98. conclut que les États-Unis restent l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA, car ils sont en tête dans presque toutes les catégories, notamment en ce qui concerne le pouvoir de marché, les investissements, les talents en IA, la recherche et les infrastructures; souligne toutefois que la Chine, qui, il y a cinq ans, accusait encore un retard important sur les États-Unis dans tous les indicateurs, rattrape désormais rapidement son retard dans presque toutes les catégories; observe que la Chine pourrait en fait atteindre son objectif de devenir l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA d'ici à 2030 ou même avant; reconnaît que les deux pays ont l'avantage d'un marché unique unifié, d'une plus grande flexibilité en matière de gouvernance numérique et d'un engagement politique plus fort pour conserver leur position de chef de file en matière d'IA;

supprimé

Or. en

Amendement 788

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution Paragraphe 98

Proposition de résolution

98. conclut que les États-Unis restent l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA, car ils sont en tête dans presque toutes les catégories, notamment en ce qui concerne le pouvoir de marché, les investissements, les talents en IA, la recherche et les infrastructures; souligne toutefois que la Chine, qui, il y a cinq ans, accusait encore un retard important sur les États-Unis dans tous les indicateurs, rattrape désormais rapidement son retard dans presque toutes les catégories; observe que la Chine pourrait en fait atteindre son objectif de devenir l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA d'ici à 2030 ou même avant; reconnaît que les deux pays ont l'avantage d'un marché unique unifié, d'une plus grande flexibilité en matière de gouvernance numérique et d'un engagement politique plus fort pour conserver leur position de chef de file en matière d'IA;

Amendement

supprimé

Or. en

Amendement 789

Damian Boeselager
au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution Paragraphe 98

Proposition de résolution

98. conclut que les États-Unis restent l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA, car ils sont en tête dans presque toutes les catégories, notamment

Amendement

98. conclut que les États-Unis restent l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA, car ils sont en tête dans presque toutes les catégories, notamment

en ce qui concerne le pouvoir de marché, les investissements, les talents en IA, la recherche et les infrastructures; **souligne toutefois que la Chine, qui, il y a cinq ans, accusait encore un retard important sur les États-Unis dans tous les indicateurs, rattrape désormais rapidement son retard dans presque toutes les catégories; observe que la Chine pourrait en fait atteindre son objectif de devenir l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA d'ici à 2030 ou même avant;** reconnaît que les deux pays ont l'avantage d'un marché unique unifié, **d'une plus grande flexibilité en matière de gouvernance numérique et d'un engagement politique plus fort pour conserver leur position de chef de file en matière d'IA;**

en ce qui concerne le pouvoir de marché, les investissements, les talents en IA, la recherche et les infrastructures; reconnaît que les deux pays ont l'avantage d'un marché unique unifié;

Or. en

Amendement 790

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Isabel Wiseler-Lima, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution

Paragraphe 98

Proposition de résolution

98. conclut que les États-Unis restent l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA, car ils sont en tête dans presque toutes les **catégories, notamment** en ce qui concerne le pouvoir de marché, les investissements, les talents en IA, la recherche et les infrastructures; souligne toutefois que la Chine, qui, il y a cinq ans, accusait encore un retard important sur les États-Unis dans tous les indicateurs, rattrape désormais rapidement son retard dans presque toutes les catégories; observe que la Chine pourrait en fait atteindre son objectif de devenir l'acteur mondial de

Amendement

98. conclut que les États-Unis restent l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA, car ils sont en tête dans **le développement de** presque toutes les **technologies génériques, et également** en ce qui concerne le pouvoir de marché, les investissements, les talents en IA, la recherche et les infrastructures; souligne toutefois que la Chine, qui, il y a cinq ans, accusait encore un retard important sur les États-Unis dans tous les indicateurs, rattrape désormais rapidement son retard dans presque toutes les catégories; observe que la Chine pourrait en fait atteindre son

premier plan en matière d'IA d'ici à 2030 ou même avant; reconnaît que les deux pays ont l'avantage d'un marché unique unifié, d'une plus grande flexibilité en matière de gouvernance numérique et d'un engagement politique plus fort pour conserver leur position de chef de file en matière d'IA;

objectif de devenir l'acteur mondial de premier plan en matière d'IA d'ici à 2030 ou même avant; reconnaît que les deux pays ont l'avantage d'un marché unique unifié, d'une plus grande flexibilité en matière de gouvernance numérique et d'un engagement politique plus fort pour conserver leur position de chef de file en matière d'IA;

Or. en

Amendement 791

Pernando Barrera Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution **Paragraphe 99**

Proposition de résolution

99. souligne que l'Union est derrière les États-Unis et la Chine dans pratiquement toutes les catégories et que, malgré les mesures actuelles, elle perd encore du terrain; observe que l'Union est toutefois en avance en ce qui concerne les approches réglementaires; souligne qu'une stratégie viable de l'Union pour devenir plus compétitive en matière d'IA consisterait à quadrupler les efforts de rattrapage en matière de recherche et d'innovation, de compétences, d'infrastructure et d'investissements dans le domaine de l'IA, tout en essayant de créer un avantage de premier plan en établissant un cadre réglementaire orienté vers l'avenir et favorable à l'innovation en vue du développement et de l'utilisation de l'IA;

Amendement

supprimé

Or. en

Amendement 792

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López,

Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

**Proposition de résolution
Paragraphe 99**

Proposition de résolution

Amendement

99. souligne que l'Union est derrière les États-Unis et la Chine dans pratiquement toutes les catégories et que, malgré les mesures actuelles, elle perd encore du terrain; observe que l'Union est toutefois en avance en ce qui concerne les approches réglementaires; souligne qu'une stratégie viable de l'Union pour devenir plus compétitive en matière d'IA consisterait à quadrupler les efforts de rattrapage en matière de recherche et d'innovation, de compétences, d'infrastructure et d'investissements dans le domaine de l'IA, tout en essayant de créer un avantage de premier plan en établissant un cadre réglementaire orienté vers l'avenir et favorable à l'innovation en vue du développement et de l'utilisation de l'IA;

supprimé

Or. en

Amendement 793

Maria-Manuel Leitão-Marques, Sven Mikser, Eva Kaili, Ibán García Del Blanco, Christel Schaldemose, Adriana Maldonado López

**Proposition de résolution
Paragraphe 99**

Proposition de résolution

Amendement

99. souligne que l'Union est derrière les États-Unis et la Chine dans pratiquement toutes les catégories et que, malgré les mesures actuelles, elle perd encore du terrain; observe que l'Union est toutefois en avance en ce qui concerne les approches réglementaires; souligne qu'une stratégie viable de l'Union pour devenir

99. souligne que l'Union est derrière les États-Unis et la Chine dans pratiquement toutes les catégories et que, malgré les mesures actuelles, elle perd encore du terrain; observe que l'Union est toutefois en avance en ce qui concerne les approches réglementaires; souligne qu'une stratégie viable de l'Union pour devenir

plus compétitive en matière d'IA consisterait à quadrupler les efforts de rattrapage en matière de recherche et d'innovation, de compétences, d'infrastructure et d'investissements dans le domaine de l'IA, tout en essayant de créer un avantage de premier plan en établissant un cadre réglementaire orienté vers l'avenir et favorable à l'innovation en vue du développement et de l'utilisation de l'IA;

plus compétitive en matière d'IA consisterait à quadrupler les efforts de rattrapage en matière de recherche et d'innovation, de compétences, d'infrastructure et d'investissements dans le domaine de l'IA, tout en essayant de créer un avantage de premier plan en établissant un cadre réglementaire orienté vers l'avenir et favorable à l'innovation en vue du développement et de l'utilisation de l'IA *et en garantissant la préservation des droits fondamentaux des citoyens de l'Union et de l'état de droit*;

Or. en

Amendement 794

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution Paragraphe 99

Proposition de résolution

99. souligne que l'Union est derrière les États-Unis et la Chine dans ***pratiquement toutes les*** catégories et que, malgré les mesures actuelles, elle perd encore du terrain; observe que l'Union est toutefois en avance en ce qui concerne les approches réglementaires; souligne qu'une stratégie viable de l'Union pour devenir plus compétitive en matière d'IA consisterait à quadrupler les efforts de rattrapage en matière de recherche et d'innovation, de compétences, d'infrastructure et d'investissements dans le domaine de l'IA, tout en essayant de créer un avantage de premier plan en établissant un cadre réglementaire orienté vers l'avenir et favorable à l'innovation en vue du développement et de l'utilisation de l'IA;

Amendement

99. souligne que l'Union est derrière les États-Unis et la Chine dans ***de nombreuses*** catégories et que, malgré les mesures actuelles ***et sa position ferme concernant les logiciels et la robotique dans le secteur industriel***, elle perd encore du terrain; observe que l'Union est toutefois en avance en ce qui concerne les approches réglementaires; souligne qu'une stratégie viable de l'Union pour devenir plus compétitive en matière d'IA consisterait à quadrupler les efforts de rattrapage en matière de recherche et d'innovation, de compétences, d'infrastructure et d'investissements dans le domaine de l'IA, tout en essayant de créer un avantage de premier plan en établissant un cadre réglementaire orienté vers l'avenir, ***horizontal*** et favorable à l'innovation en vue du développement et

de l'utilisation de l'IA;

Or. en

Amendement 795

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 99

Proposition de résolution

99. ***souligne que l'Union est derrière les États-Unis et la Chine dans pratiquement toutes les catégories et que, malgré les mesures actuelles, elle perd encore du terrain;*** observe que l'Union est ***toutefois*** en avance en ce qui concerne les approches réglementaires; souligne qu'une stratégie ***viable*** de l'Union pour ***devenir plus compétitive en matière d'IA*** consisterait à ***quadrupler les efforts de rattrapage en matière de recherche et d'innovation, de compétences, d'infrastructure et d'investissements dans le domaine de l'IA, tout en essayant de créer un avantage de premier plan en établissant*** un cadre réglementaire orienté vers l'avenir ***et favorable à l'innovation*** en vue du développement et de l'utilisation de l'IA;

Amendement

99. observe que l'Union est en avance en ce qui concerne les approches réglementaires; souligne qu'une stratégie de l'Union pour ***développer son secteur de l'IA*** consisterait à ***combinaison des investissements dans les solutions innovantes, les compétences et l'infrastructure, en mettant l'accent sur la concurrence loyale et en privilégiant*** un cadre réglementaire orienté vers l'avenir en vue du développement et de l'utilisation de l'IA;

Or. en

Amendement 796

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 100

Proposition de résolution

Amendement

100. *souligne que les efforts de l'Union pour renforcer son empreinte mondiale en matière d'IA ont été sérieusement retardés par le Brexit, car le Royaume-Uni était l'un des pays dominants de l'Union en la matière, Londres étant l'un de ses plus importants pôles d'IA en tant que siège de 1 000 entreprises d'IA, de 35 pôles technologiques et de centres de recherche réputés tels que l'Institut Alan Turing;*

supprimé

Or. en

Amendement 797

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 100

Proposition de résolution

Amendement

100. *souligne que les efforts de l'Union pour renforcer son empreinte mondiale en matière d'IA ont été sérieusement retardés par le Brexit, car le Royaume-Uni était l'un des pays dominants de l'Union en la matière, Londres étant l'un de ses plus importants pôles d'IA en tant que siège de 1 000 entreprises d'IA, de 35 pôles technologiques et de centres de recherche réputés tels que l'Institut Alan Turing;*

supprimé

Or. en

Amendement 798

Geert Bourgeois

Proposition de résolution
Paragraphe 100

Proposition de résolution

100. souligne que les efforts de l'Union pour renforcer son empreinte mondiale en matière d'IA ont été sérieusement retardés par le Brexit, car le Royaume-Uni était l'un des pays dominants de l'Union en la matière, Londres étant l'un de ses plus importants pôles d'IA en tant que siège de 1 000 entreprises d'IA, de 35 pôles technologiques et de centres de recherche réputés tels que l'Institut Alan Turing;

Amendement

100. souligne que les efforts de l'Union pour renforcer son empreinte mondiale en matière d'IA ont été sérieusement retardés par le Brexit, car le Royaume-Uni était l'un des pays dominants de l'Union en la matière, Londres étant l'un de ses plus importants pôles d'IA en tant que siège de 1 000 entreprises d'IA, de 35 pôles technologiques et de centres de recherche réputés tels que l'Institut Alan Turing; ***souligne cependant que le Royaume-Uni devrait rester un partenaire privilégié de l'Union dans le soutien de la compétitivité pour les deux parties et la promotion de perspectives réglementaires partagées dans l'élaboration de normes globales;***

Or. en

Amendement 799

Dragoş Tudorache, Axel Voss

Proposition de résolution

Paragraphe 100 bis (nouveau)

Proposition de résolution

100 bis. souligne que l'Union et les États-Unis sont fondés sur les mêmes valeurs et les mêmes principes de démocratie, d'état de droit et de droits et libertés individuelles; estime que les États-Unis, en tant que géant et leader mondial actuel de l'IA, représente un partenaire naturel et un allié pour l'établissement de règles internationales dans le monde du numérique, y compris les technologies d'IA, et pour le maintien de la compétitivité mondiale sur le marché de l'IA et des nouvelles technologies; rejette l'idée que les régimes autocratiques et répressifs, tels que la Chine, peuvent être considérés comme des partenaires et des concurrents; appelle, par conséquent, à

Amendement

une coopération accrue avec les États-Unis et d'autres pays démocratiques et à un positionnement stratégique ferme vis-à-vis de la Chine en tant que concurrent non démocratique et menace potentielle, en particulier en ce qui concerne l'IA et les nouvelles technologies;

Or. en

Amendement 800

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

**Proposition de résolution
Paragraphe 101**

Proposition de résolution

Amendement

101. conclut que l'Union est actuellement du côté des perdants, loin de réaliser son aspiration à devenir un acteur mondial de premier plan en matière d'IA; maintient qu'il existe encore une petite lueur d'espoir de changer cette situation, même si elle va s'éteindre très prochainement; déclare que la commission spéciale propose dès lors de mettre rapidement en œuvre la feuille de route de l'Union pour l'IA ci-après;

supprimé

Or. en

Amendement 801

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

**Proposition de résolution
Paragraphe 101**

Proposition de résolution

Amendement

101. *conclut que l'Union est actuellement du côté des perdants, loin de réaliser son aspiration à devenir un acteur mondial de premier plan en matière d'IA; maintient qu'il existe encore une petite lueur d'espoir de changer cette situation, même si elle va s'éteindre très prochainement; déclare que la commission spéciale propose dès lors de mettre rapidement en œuvre la feuille de route de l'Union pour l'IA ci-après;*

supprimé

Or. en

Amendement 802

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 101

Proposition de résolution

Amendement

101. *conclut que l'Union est actuellement du côté des perdants, loin de réaliser son aspiration à devenir un acteur mondial de premier plan en matière d'IA; maintient qu'il existe encore une petite lueur d'espoir de changer cette situation, même si elle va s'éteindre très prochainement; déclare que la commission spéciale propose dès lors de mettre rapidement en œuvre la feuille de route de l'Union pour l'IA ci-après;*

supprimé

Or. en

Amendement 803

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel, Elena Kountoura

au nom du groupe The Left

Proposition de résolution
Paragraphe 101

Proposition de résolution

101. *conclut que l'Union est actuellement du côté des perdants, loin de réaliser son aspiration à devenir un acteur mondial de premier plan en matière d'IA; maintient qu'il existe encore une petite lueur d'espoir de changer cette situation, même si elle va s'éteindre très prochainement; déclare que la commission spéciale propose dès lors de mettre rapidement en œuvre la feuille de route de l'Union pour l'IA ci-après;*

Amendement

101. *souligne que les obligations légales et les principes éthiques de l'Union relatifs au développement, au déploiement et à l'utilisation de ces technologies pourraient faire de l'Europe un leader mondial dans le secteur de l'intelligence artificielle et devraient, par conséquent, être promus dans le monde entier en coopérant avec des partenaires internationaux tout en poursuivant un dialogue critique et fondé sur l'éthique avec les pays tiers qui disposent de modèles différents de réglementation, de développement et de déploiement de l'intelligence artificielle^{1a};*

^{1a} Justification:

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2020-0275_EN.html

Or. en

Amendement 804

Dragoș Tudorache, Andrus Ansip, Stéphane Séjourné, Susana Solís Pérez

Proposition de résolution
Paragraphe 101

Proposition de résolution

101. *conclut que l'Union est actuellement **du côté des perdants**, loin de réaliser son aspiration à devenir un acteur mondial de premier plan en matière d'IA; maintient qu'il existe encore une petite lueur d'espoir de changer cette situation, même si elle va s'éteindre très prochainement; déclare que la commission spéciale propose dès lors de mettre rapidement en œuvre la feuille de route de*

Amendement

101. *conclut que l'Union est actuellement loin de réaliser son aspiration à devenir un acteur mondial de premier plan en matière d'IA; maintient qu'il existe encore une petite lueur d'espoir de changer cette situation, même si elle va s'éteindre très prochainement; déclare que la commission spéciale propose dès lors de mettre rapidement en œuvre la feuille de route de l'Union pour l'IA ci-après;*

l'Union pour l'IA ci-après;

Or. en

Amendement 805

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 102

Proposition de résolution

Amendement

102. *précise que, dans la mesure où l'Union ne dispose pas du pouvoir législatif nécessaire pour traiter tous les points énumérés dans la feuille de route de l'Union pour l'IA, la commission spéciale recommande de lancer un processus politique visant à orienter tous les États membres dans la bonne direction et à améliorer radicalement les performances de ceux qui sont le plus à la traîne; se réfère à cet égard à la stratégie de Lisbonne de l'Union de 2000, qui, malgré les critiques, a contribué à guider l'orientation politique de l'Union pendant 20 ans et à maintenir la pression sur les États membres pour qu'ils entreprennent des réformes;*

supprimé

Or. en

Amendement 806

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 102

Proposition de résolution

Amendement

102. *précise que, dans la mesure où l'Union ne dispose pas du pouvoir*

supprimé

législatif nécessaire pour traiter tous les points énumérés dans la feuille de route de l'Union pour l'IA, la commission spéciale recommande de lancer un processus politique visant à orienter tous les États membres dans la bonne direction et à améliorer radicalement les performances de ceux qui sont le plus à la traîne; se réfère à cet égard à la stratégie de Lisbonne de l'Union de 2000, qui, malgré les critiques, a contribué à guider l'orientation politique de l'Union pendant 20 ans et à maintenir la pression sur les États membres pour qu'ils entreprennent des réformes;

Or. en

Amendement 807

Ibán García Del Blanco, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Eva Kaili, Sven Mikser

Proposition de résolution

Paragraphe 102 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

102 bis. considère que toute réglementation de l'IA devrait être basée sur une approche globale éthique et axée sur le facteur humain, ancrée dans les droits fondamentaux, portant sur le cycle de vie entier des systèmes basés sur l'IA dès la conception et comprenant un ensemble d'obligations et de mécanismes visant à assurer sa mise en oeuvre effective, tout en aidant les autorités, les entreprises et les utilisateurs à s'y conformer;

Or. en

Amendement 808

Evžen Tošenovský

Proposition de résolution
Paragraphe 103

Proposition de résolution

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, fondée sur des principes et pérenne, tout en adoptant une approche fondée sur les risques; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

Amendement

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, fondée sur des principes et pérenne, tout en adoptant une approche fondée sur les risques; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques; ***rappelle que la stabilité et la prévisibilité de la loi sont essentielles à toute activité économique; souligne, à cet égard, les répercussions négatives des modifications fréquentes du cadre réglementaire, y compris lorsqu'elles sont apportées par les délégations de la Commission;***

Or. en

Amendement 809

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution
Paragraphe 103

Proposition de résolution

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois

Amendement

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois

numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, fondée sur des principes et pérenne, tout en adoptant une approche fondée sur les risques; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

numériques dans les domaines tels que l'IA, **la gestion et la gouvernance des données, le déploiement de technologies génériques ainsi que les infrastructures physiques et numériques telles que l'informatique en nuage, la chaîne de blocs et l'informatique de périphérie**, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, fondée sur des principes et pérenne, tout en adoptant une approche fondée sur les risques; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

Or. en

Amendement 810 **Geert Bourgeois**

Proposition de résolution **Paragraphe 103**

Proposition de résolution

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, fondée sur des principes et pérenne, tout en adoptant une approche fondée sur les risques; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides,

Amendement

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, fondée sur des principes et pérenne, tout en adoptant une approche fondée sur les risques **et proportionnée afin d'éviter toute charge réglementaire inutile**; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères

pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

Or. en

Amendement 811

Damian Boeselager

au nom du groupe Verts/ALE

Proposition de résolution

Paragraphe 103

Proposition de résolution

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques ***dans les domaines tels que*** l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, fondée sur des principes et pérenne, ***tout en adoptant une approche fondée sur les risques***; souligne, en outre, l'importance de ***la*** sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

Amendement

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques ***encadrant*** l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, fondée sur des principes et pérenne; souligne, en outre, l'importance ***d'un haut degré*** de sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques ***concernant la vente, l'utilisation ou le développement des technologies d'IA***;

Or. en

Amendement 812

Jordan Bardella, Alessandra Basso, Gilles Lebreton, Alessandro Panza

Proposition de résolution

Paragraphe 103

Proposition de résolution

103. invite la Commission à ***ne proposer***

Amendement

103. invite la Commission à ***évaluer la***

que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, fondée sur des principes et pérenne, tout en adoptant une approche fondée sur les risques; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

possibilité de proposer des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, fondée sur des principes et pérenne, tout en adoptant une approche fondée sur les risques; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

Or. en

Amendement 813

Andrus Ansip, Dragoş Tudorache, Karen Melchior, Svenja Hahn, Susana Solís Pérez, Liesje Schreinemacher, Stéphane Séjourné, Dita Charanzová

Proposition de résolution Paragraphe 103

Proposition de résolution

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, fondée sur des principes et pérenne, tout en adoptant une approche fondée sur les risques; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les

Amendement

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, **neutre sur le plan technologique**, fondée sur des principes et pérenne, tout en adoptant une approche fondée sur les risques; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans

textes juridiques;

ambiguïté dans tous les textes juridiques;

Or. en

Amendement 814

Brando Benifei, Eva Kaili, Miapetra Kumpula-Natri, Adriana Maldonado López, Maria-Manuel Leitão-Marques, Christel Schaldemose, Ibán García Del Blanco, Sven Mikser, Ivo Hristov

Proposition de résolution

Paragraphe 103

Proposition de résolution

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être *rapidement adaptable*, fondée sur des principes et pérenne, *tout en adoptant une approche fondée sur les risques*; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

Amendement

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être *flexible*, fondée sur des principes et pérenne; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

Or. en

Amendement 815

Pernando Barrena Arza, Emmanuel Maurel
au nom du groupe The Left

Proposition de résolution

Paragraphe 103

Proposition de résolution

103. invite la Commission à ne proposer

Amendement

103. invite la Commission à ne proposer

que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, ***fondée sur des principes*** et pérenne, ***tout en adoptant une approche fondée sur les risques***; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être rapidement adaptable, ***basée sur les droits fondamentaux de l'Union*** et pérenne; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

Or. en

Amendement 816 **Jürgen Warborn**

Proposition de résolution **Paragraphe 103**

Proposition de résolution

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être ***rapidement adaptable***, fondée sur des principes et pérenne, ***tout en adoptant une approche fondée sur les risques***; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

Amendement

103. invite la Commission à ne proposer que des actes législatifs sous forme de règlements concernant les nouvelles lois numériques dans les domaines tels que l'IA, car le marché unique numérique doit faire l'objet d'un processus d'harmonisation véritable; est convaincu qu'en raison de l'évolution technologique rapide, la législation numérique doit toujours être fondée sur des principes et pérenne, en adoptant une approche fondée sur les risques; souligne, en outre, l'importance de la sécurité juridique et, par conséquent, la nécessité de critères d'applicabilité, de définitions et d'obligations solides, pratiques et sans ambiguïté dans tous les textes juridiques;

Amendement 817

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Isabel Wiseler-Lima, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution

Paragraphe 103 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

103 bis. souligne le principe de proportionnalité dans les traités de l'UE, qui établit que tout moyen d'intervention proposé doit être proportionné aux objectifs fixés, sans être trop contraignant ou invasif; indique, par conséquent, que les nouvelles lois numériques relatives aux domaines tels que l'IA doivent trouver le juste équilibre et empêcher l'introduction de lourdeurs administratives pour les PME, les start-ups, les universités et les centres de recherche; considère que la devise «autant que nécessaire, mais aussi peu que possible» devrait servir de principe directeur aux organismes de régulation;

Amendement 818

Evžen Tošenovský

Proposition de résolution

Paragraphe 103 bis (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

103 bis. souligne que tous les actes législatifs en lien avec l'IA devraient reposer sur une analyse d'impact approfondie, afin d'éviter des charges administratives ou réglementaires

*inutiles, susceptibles d'entraver
notamment l'émergence de licornes, de
start-ups et micro, petites et moyennes
entreprises dans l'Union;*

Or. en

Amendement 819

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Isabel Wiseler-Lima, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution

Paragraphe 103 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

103 ter. estime que le programme pour une meilleure réglementation est un élément clé du succès de la stratégie de l'Union en matière d'IA; appelle la Commission et les colégislateurs à s'engager à réduire drastiquement le nombre de nouveaux actes législatifs de l'Union et de se concentrer plutôt sur les mécanismes de révision, d'adaptation, de mise en oeuvre et d'application des lois existantes; propose que la plateforme REFIT, conjointement avec un groupe complet de parties prenantes telles que l'Alliance européenne pour l'IA, soit utilisée pour évaluer la pertinence de la législation à la lumière de l'évolution des contextes;

Or. en

Amendement 820

Evžen Tošenovský

Proposition de résolution

Paragraphe 103 ter (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

103 ter. appelle la Commission à examiner minutieusement la législation spécifique au secteur avant de formuler des propositions législatives relatives à l'IA afin de prévenir tout chevauchement ou conflit; encourage la Commission à évaluer et à justifier dûment la portée de tout nouvel acte législatif horizontal, en particulier pour savoir si une proposition spécifique à un secteur ne serait pas plus appropriée pour les secteurs tels que l'application de la loi; est convaincu, dans tous les cas, que pour ces secteurs, il serait peut-être nécessaire de mettre en place des analyses d'impact dédiées en plus des analyses d'impact horizontales;

Or. en

Amendement 821

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Maria da Graça Carvalho, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Isabel Wiseler-Lima, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

**Proposition de résolution
Paragraphe 103 quater (nouveau)**

Proposition de résolution

Amendement

103 quater. demande instamment à la Commission de réaliser davantage d'analyses d'impact approfondies avec des perspectives adéquates et une analyse des risques avant d'émettre de nouvelles propositions numériques dans des domaines tels que l'IA et dans les différentes DG; souligne que, par défaut, les analyses d'impact devraient systématiquement cartographier et évaluer toute législation horizontale et spécifique au secteur existante, ainsi que les propositions en cours de négociation

qui pourraient être pertinentes pour l'IA et d'autres technologies numériques;

Or. en

Amendement 822

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution

Paragraphe 103 quinquies (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

103 quinquies. souligne l'intérêt particulier, pour la nouvelle législation sur l'IA, du nouveau cadre législatif, du RGDP, du règlement concernant la vie privée et les communications électroniques, du règlement «Platform to Business», de l'acte sur la gouvernance des données, de la directive sur les données ouvertes, du règlement sur la cybersécurité, de la directive SRI, de la directive en matière de protection des données dans le domaine répressif, de la directive sur la responsabilité en matière de produits et de la législation sur les services numériques, ainsi que des directives sur les pratiques commerciales déloyales, les clauses abusives des contrats, les droits des consommateurs, la vente des biens de consommation et l'indication des prix;

Or. en

Amendement 823

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Pilar del Castillo Vera, Pablo Arias Echeverría, Jörgen Warborn, Geoffroy Didier, Markus Pieper

Proposition de résolution
Paragraphe 103 sexies (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

103 sexies. constate que l'approche générale du Conseil et la position en première lecture du Parlement devraient également faire l'objet d'analyses d'impact rigoureuses avant que les négociations interinstitutionnelles démarrent; propose que les colégislateurs institutionnalisent un dialogue structuré sur l'IA avec l'Alliance européenne pour l'IA, les organismes de l'Union et d'autres organisations qui jouent un rôle dans l'exécution des lois, par exemple par la publication de directives ou l'élaboration de normes;

Or. en

Amendement 824

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Jörgen Warborn, Eva Maydell, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution
Paragraphe 103 septies (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

103 septies. invite le Parlement, la Commission et le Conseil à réduire les conflits de compétences en interne en ce qui concerne les sujets fondamentaux tels que l'IA, étant donné que ces conflits risquent de retarder la procédure législative, avec des effets d'entraînement sur l'entrée en vigueur de la législation en question et sa pertinence pour le marché; demande, à cet égard, un examen de l'annexe VI du règlement intérieur du Parlement européen, et spécifie que l'ensemble du processus d'établissement et d'attribution des compétences des

commissions permanentes doit être révisé;

Or. en

Amendement 825

Axel Voss, Karlo Ressler, Angelika Niebler, Ivan Štefanec, Sabine Verheyen, Karolin Braunsberger-Reinhold, Henna Virkkunen, Marion Walsmann, Jörgen Warborn, Geoffroy Didier, Anna-Michelle Asimakopoulou, Markus Pieper

Proposition de résolution

Paragraphe 103 octies (nouveau)

Proposition de résolution

Amendement

103 octies. est convaincu que le Parlement devrait traiter les classeurs horizontaux sur des sujets tels que l'IA exclusivement par l'intermédiaire de nouveaux comités ad hoc dotés de pouvoirs législatifs; indique que chacun de ces comités ad hoc, désignés dans l'alignement des priorités politiques de la Commission, telles que l'ambition «Une Europe adaptée à l'ère du numérique», existerait pendant toute la durée du mandat, inclurait des députés au Parlement européen issus de toutes les commissions permanentes et travaillerait sur tous les dossiers législatifs du numérique;

Or. en