

EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

Zittingsdocument

28 september 2000

B5-0774-/2000

ONTWERPRESOLUTIE

naar aanleiding van een verklaring van de Commissie
ingediend overeenkomstig artikel 37, lid 2 van het Reglement
door Roseline Vachetta, Luigi Vinci en Yasmine Boudjenah
namens de GUE/NGL-Fractie
over de derde topconferentie Azië-Europa (ASEM III) in Seoul

Resolutie van het Europees Parlement over de derde topconferentie Azië-Europa (ASEM III) in Seoul

Het Europees Parlement,

- gezien het werkdocument van de Commissie getiteld "Perspectieven en prioriteiten voor het ASEM-proces (ontmoeting Azië-Europa) in het nieuwe decennium" (COM (2000) 241),
 - gelet op zijn resoluties van 4 mei 1999 over het werkdocument van de Commissie getiteld "Perspectieven en prioriteiten voor het ASEM-proces"¹ (SEC(97)1239 – C4-0667/97) en van 12 maart 1998 over het ASEM-proces (betrekkingen Europa-Azië)²,
- A. overwegende dat het ASEM-proces de opbouw beoogt van een veelomvattend partnerschap tussen gelijkwaardige partners, dat uitgaat van het bevorderen van drie pijlers, de politieke dialoog, de uitbreiding van de economische betrekkingen en de versterking van de samenwerking op het gebied van onderwijs en cultuur,
- B. overwegende dat op het ogenblik grotere aandacht zichtbaar wordt voor de politieke pijler, maar dat deze hoofdzakelijk veiligheidsvraagstukken betreft, terwijl de betrekkingen tussen Azië en Europa het hoofd moeten bieden aan nieuwe politieke ontwikkelingen, maar ook aan economische, financiële en sociale kwesties en in het kader van culturele en intellectuele banden die de burgers van beide regio's rechtstreeks aangaan,
- C. overwegende dat met name sociale vraagstukken niet altijd de aandacht krijgen die ze verdienen,
- D. overwegende dat deze nieuwe ontwikkelingen feitelijk in het kader van het ASEM-proces moeten worden besproken (en met name tijdens de top van Seoul) via een modernisering van het samenwerkingskader dat in april 1998 in Londen in het leven is geroepen,
- E. overwegende dat het ASEM-proces wordt gekenmerkt door zijn informele karakter, gelijkwaardig partnerschap en hoog niveau (zoals topconferenties van staatshoofden en regeringsleiders),
- F. overwegende dat het ASEM-proces niet in de plaats mag komen van andere bilaterale en multilaterale contacten, zoals de ASEAN-EU-dialoog, het regionaal forum van de ASEAN en de post-ministeriële conferenties van de ASEAN, of deze mag overlappen,
- G. overwegende dat de bestaande Noord-Zuid-dialoog over het Koreaanse schiereiland van grote betekenis is,

¹ PB C 279 van 1.10.1999, blz. 5

² PB C 114 van 6.4.1998, blz. 106

- H. overwegende dat het Europees Parlement en de nationale parlementen van de EU-landen gebrekkig en te laat op de hoogte zijn gebracht van het ASEM-proces en de onderwerpen en de voorbereiding van de topconferentie in Seoul; en voorts overwegende dat de interparlementaire dialoog Azië-Europa (ASEP) genegeerd is,
- I. overwegende dat ter gelegenheid van ASEM III, vakbonden, organisaties en NGO's uit Europa, Azië, maar vooral uit Zuid-Korea in Seoul een forum over de civiele maatschappij organiseren, dat zal gaan over de betrekkingen tussen Europa en Azië in het tijdperk van de economische globalisering, middelen om vrede te bewerkstelligen door beter in te spelen op de behoeften van de bevolking, en over de strijd tegen werkloosheid en armoede,
1. verzoekt de Commissie om verdere concretisering van haar inzet die in het werkdocument "Perspectieven en prioriteiten voor het ASEM-proces (ontmoeting Azië-Europa) in het nieuwe decennium" is verwoord en waarin wordt aangedrongen op actieve betrokkenheid van de civiele maatschappij in de dialoog tussen onze regio's; en dringt er derhalve bij de Commissie op aan rekening te houden met het door de civiele maatschappij gesteunde voorstel voor een sociaal forum in het kader van het ASEM-proces;
 2. is van mening dat, wat betreft politieke en veiligheidskwesties, in de belangrijkste ASEM-documenten duidelijke doelstellingen op het punt van mensenrechten en sociale rechten, de democratie, goed bestuur en de rechtsstaat moeten worden opgenomen; dat de zogenaamde "nieuwe veiligheidskwesties" (zoals de bestrijding van de internationale misdaad en terrorisme) ook moet worden besproken in het kader van deze dialoog, evenals samenwerking bij analyse, planning en scholing in verband met conflictpreventie en vredeshandhaving;
 3. beklemtoont met betrekking tot de economische en financiële vraagstukken dat beide regio's moeten proberen lering te trekken uit de financiële crisis van 1997 wat betreft de noodzaak en de middelen om speculatieve kapitaalbewegingen te bestrijden, de negatieve gevolgen te evalueren van het IMF-beleid voor de levensomstandigheden van de bevolking en het aarzelend democratisch proces, en de gevolgen te meten die de instabiliteit van de euro en de stijging van de olieprijs kunnen hebben, zodat de inspanningen van de regeringen voortaan beter kunnen worden gecoördineerd; in dit verband dient een bredere sociale dialoog te worden gevoerd, waarin onderwerpen als duurzame ontwikkeling en milieubescherming alsmede werkgelegenheid en sociale zekerheid een rol spelen; samenwerking bij de hervorming van de IFI's dient tevens te worden overwogen;
 4. erkent op cultureel en intellectueel terrein het belang van een intensievere dialoog en een actiever bouwen van netwerken door groepen in de civiele maatschappij (zoals lokale overheden, sociale partners en NGO's) en pleit voor een politiek compromis over een vervijfvoudiging van de studentenuitwisseling tussen de regio's binnen tien jaar; stimuleert de activiteiten van de Azië-Europa-stichting;

Interparlementaire dialoog

5. vestigt de aandacht op het feit dat de interparlementaire dialoog een sleutelement vormt voor iedere politieke dialoog en verlangt in deze context een duidelijk omlijnende rol voor het Europees Parlement en de nationale parlementen van Azië en Europa in het kader van het ASEM-proces; meent dat het ASEP-proces (interparlementaire ontmoeting Azië-Europa) nieuw leven moet worden ingeblazen.