

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Dokument ze zasedání

1. 9. 2005

B6-0455/2005

NÁVRH DOPORUČENÍ RADĚ,

který v souladu s čl. 114 odst. 1 jednacího řádu

předložila Adeline Hazan

za skupinu PSE

o hodnocení evropského zatýkacího rozkazu

Doporučení Evropského parlamentu Radě o hodnocení evropského zatýkacího rozkazu

Evropský parlament,

- s ohledem na rámcové rozhodnutí ze dne 13. června 2002 o evropském zatýkacím rozkazu a postupech předávání mezi členskými státy,
- s ohledem na zprávu Komise (KOM 2005/63) založenou na článku 34 rámcového rozhodnutí Rady ze dne 13. června 2002 o evropském zatýkacím rozkazu a postupech předávání mezi členskými státy,
- s ohledem na nedávné rozsudky ústavních soudů Polska a Německa,
- v souladu s čl. 114 odst. 1 jednacího řádu,

1. dává Radě tato doporučení:

- a) zajistit, aby při provádění rámcového rozhodnutí členské státy pro své státní příslušníky znovu nezavedly systematické ověřování oboustranné trestnosti, neboť to narušuje účinnost evropského zatýkacího rozkazu a oslabuje zásadu vzájemné důvěry mezi členskými státy;
- b) věnovat pozornost tomu, že nebude-li evropský zatýkací rozkaz uplatňován jednotně (nebudou-li všechny členské státy provádět body odůvodnění 12 a 13 týkající se základních práv), tak hrozí, že vzniknou rozdíly podle toho, zda soudce vykonávajícího státu musí nebo nemusí ověřovat soulad evropského zatýkacího rozkazu se základními právy, ačkoli se tento dokument svou povahou zakládá na zásadě oboustranného uznání;
- c) zabývat se jistým trvalým vměšováním politických orgánů do postupu evropského zatýkacího rozkazu, vměšováním, které způsobilo problém při postupu vydání, i když v tomto případě ústřední orgán nesmí překročit svou úlohu, kterou je usnadňovat postup předávání podezřelých či odsouzených osob;
- d) vzít v úvahu skutečnost, že v některých členských státech přetrvávají obtíže při uplatňování *ratione temporis* rámcového rozhodnutí, což fakticky představuje nebezpečí problémů při jeho uplatňování jinými členskými státy, které toto rámcové rozhodnutí uplatňují správně;
- e) dohlížet, aby byl s Evropským parlamentem pravidelně konzultován pokrok dosažený při realizaci evropského zatýkacího rozkazu;
- f) dbát, aby se provádělo důkladnější objektivní a nestranné hodnocení obtíží, na které právní odborníci při svém činnosti narazí;
- g) zabývat se otázkou, zda bude možné v budoucnu revidovat toto rámcové rozhodnutí

tak, aby se rozšířil seznam 32 trestných činů, pro které oboustranná trestnost není ověřována;

- h) dbát na to, aby při uplatňování evropského zatýkacího rozkazu byla věnována zvláštní pozornost otázce dodržování lidských práv a osobních svobod;
2. pověřuje svého předsedu, aby předal toto doporučení Radě a pro informaci také Komisi a vládám členských států.