

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Dokument ze zasedání

8. 12. 2005

B6-0642/2005

NÁVRH USNESENÍ,

který v souladu s článkem 6 přílohy IV jednacího řádu

předložili Dariusz Maciej Grabowski, Gerard Batten, Godfrey Bloom, Jens-Peter Bonde, Graham Booth, Mario Borghezio, Martin Callanan, Sylwester Chruszcz, Derek Roland Clark, Paul Marie Coûteaux, Marek Aleksander Czarnecki, Ryszard Czarnecki, Nigel Farage, Maciej Marian Giertych, Daniel Hannan, Christopher Heaton-Harris, Roger Helmer, Georgios Karatzaferis, Roger Knapman, Urszula Krupa, Patrick Louis, Hans-Peter Martin, Jan Tadeusz Masiel, Michael Henry Natrass, Bogdan Pęk, Mirosław Mariusz Piotrowski, Bogusław Rogalski, Leopold Józef Rutowicz, Kathy Sinnott, Matteo Salvini, Francesco Enrico Speroni, Jeffrey Titford, Witold Tomczak, Philippe de Villiers, John Whittaker, Thomas Wise, Bernard Piotr Wojciechowski, Andrzej Tomasz Zapałowski, Vladimír Železný

o celkovém zamítnutí návrhu souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2006

Usnesení Evropského parlamentu o celkovém zamítnutí návrhu souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2006

Evropský parlament,

- s ohledem na návrh rozpočtu na rok 2006 předložený Radou a jeho druhé čtení,
- s ohledem na první čtení rozpočtu na rok 2006,
- s ohledem na celkový kompromis, kterého bylo dosaženo v rámci dohodovacího řízení dne 24. listopadu 2005,
- s ohledem na článek 69 a článek 6 přílohy IV jednacího řádu,

A. vzhledem k výzvam, kterým Evropa čelí, a sice:

- zpomalování hospodářského růstu,
- zhoršující se konkurenceschopnost evropských podniků vůči americkým a asijským podnikům,
- nezaměstnanost a prohlubující se rozdělování společnosti na chudé a bohaté,
- nedostatečná vůle a snaha urychlit hospodářský růst v nových členských státech, budování „dvourychlostní“ Evropy a v důsledku toho prohlubování zaostalosti a hospodářské závislosti postkomunistických zemí,
- snaha evropských vůdců prosazovat přijetí Turecka, se kterým většina občanů nesouhlasí s ohledem na současnou nedostatečnou vůli a strategii pomoci a v důsledku toho neexistující program přijetí Ukrajiny;

B. vzhledem k tomu, že se rozpočet na rok 2006 nezabývá žádnou z výše uvedených výzev, místo toho stanoví pokračování strategie předchozích let, což znamená, že vede k dalšímu zpomalování růstu, prohlubuje negativní společenské a hospodářské jevy;

C. vzhledem k tomu, že struktura výdajů v rozpočtu na rok 2006 je víceméně identická se strukturou předchozích let, což znamená, že velké částky zůstávají vyhrazeny pro hospodářsky neefektivní odvětví a současně existuje nedostatek finančních prostředků na výzkum a rozvoj, financování velkých projektů infrastruktur a programy pomoci zaostalým regionům a zemím;

D. vzhledem k tomu, že výše rozpočtu na rok 2006 a jeho struktura naprosto nezohledňuje rozšíření Evropské unie o 10 nových členských zemí a z toho vyplývající hospodářské a společenské důsledky, které se projevují zejména v rozdílech na úrovni hospodářského růstu a spotřeby;

E. vzhledem k tomu, že návrh rozpočtu dostatečně nezohledňuje skutečnost, že v průběhu roku 2007 mají přistoupit současně dvě další chudé země;

F. vzhledem k tomu, že rozpočet na rok 2006 obsahuje seznam zbytečných výdajů různého

typu na informovanost a propagaci a také zvýšené náklady na administrativu a byrokracii; vzhledem k tomu, že místo toho, aby se usnadňovaly a zjednodušovaly postupy, přijatá řešení je stěžují a komplikují;

1. považuje návrh rozpočtu na rok 2006 za špatný a domnívá se, že je v rozporu s takovými cíly, jako jsou rychlý hospodářský růst, zachování společného míru, solidarita vůči zaostalým regionům a zemím;
2. zamítá s ohledem na výše uvedené důvody návrh souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2006;
3. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě, Komisi a parlamentům členských států.