

# EURÓPSKY PARLAMENT

2004



2009

*Dokument na schôdzu*

8.12.2005

B6-0642/2005

## NÁVRH UZNESENIA

ktorý v súlade s článkom 6 prílohy IV rokovacieho poriadku

predložili Dariusz Maciej Grabowski, Gerard Batten, Godfrey Bloom, Jens-Peter Bonde, Graham Booth, Mario Borghezio, Martin Callanan, Sylwester Chruszcz, Derek Roland Clark, Paul Marie Coûteaux, Marek Aleksander Czarnecki, Ryszard Czarnecki, Nigel Farage, Maciej Marian Giertych, Daniel Hannan, Christopher Heaton-Harris, Roger Helmer, Georgios Karatzaferis, Roger Knapman, Urszula Krupa, Patrick Louis, Hans-Peter Martin, Jan Tadeusz Masiel, Michael Henry Natrass, Bogdan Pęk, Mirosław Mariusz Piotrowski, Bogusław Rogalski, Leopold Józef Rutowicz, Kathy Sinnott, Matteo Salvini, Francesco Enrico Speroni, Jeffrey Titford, Witold Tomczak, Philippe de Villiers, John Whittaker, Thomas Wise, Bernard Piotr Wojciechowski, Andrzej Tomasz Zapałowski a Vladimír Železný

o úplnom zamietnutí návrhu všeobecného rozpočtu Európskej únie na rozpočtový rok 2006

**B6-0642/2005**

**Uznesenie Európskeho parlamentu o úplnom zamietnutí návrhu všeobecného rozpočtu Európskej únie na rozpočtový rok v 2006**

*Európsky parlament,*

- so zreteľom na návrh rozpočtu na rozpočtový rok 2006, ktorý vypracovala Rada, a na jeho druhé čítanie,
- so zreteľom na prvé čítanie rozpočtu na rozpočtový rok 2006,
- so zreteľom na všeobecný kompromis dosiahnutý 24. novembra 2005 v rámci zmierovacieho konania,
- so zreteľom na článok 69 a článok 6 prílohy IV rokovacieho poriadku,

A. keďže Európska únia čelí týmto výzvam:

- spomaľujúci sa hospodársky rast,
- klesajúca konkurencieschopnosť podnikov EÚ v porovnaní s americkými a ázijskými podnikmi,
- nezamestnanosť a narastajúce rozvrstvenie spoločnosti na chudobných a bohatých,
- nedostatok vôle a nápadov na zdynamizovanie hospodárstiev nových členských štátov, vytvorenie „dvojrychlostnej“ Európy a v dôsledku toho vzrastajúca zaostalosť a hospodárska závislosť postkomunistických krajín,
- snaha vodcov EÚ presadzovať prístupenie Turecka, s ktorou väčšina občanov nesúhlasí, pričom zároveň chýba vôľa, stratégia a teda program podpory prístúpenia Ukrajiny,

B. keďže v rozpočte na rok 2006 sa neprejavilo úsilie o vyriešenie žiadnej z vyššie uvedených otázok, ale na druhej strane uskutočňuje rovnakú stratégiu ako v posledných rokoch a tým bude viesť k čoraz pomalšiemu rastu a k ďalším negatívnym spoločenským a hospodárskym javom,

C. keďže štruktúra rozpočtových výdavkov na rok 2006 je takmer rovnaká ako v predchádzajúcich rokoch, čo znamená, že sa vynaložia vysoké sumy na opatrenia s obmedzenou hospodárskou účinnosťou a zároveň sa prejaví nedostatok zdrojov na výskum a rozvoj, financovanie významných projektov na rozvoj infraštruktúry a programov pomoci pre zaostávajúce regióny a krajiny,

D. keďže veľkosť a štruktúra rozpočtu na rok 2006 úplne nezohľadňuje skutočnosť, že EÚ sa rozšírila o 10 nových členských štátov ani hospodársky a sociálny vplyv rozšírenia, ktorý sa prejavuje najmä v rozličných úrovniach hospodárskeho rozvoja a spotreby,

E. keďže ani návrh rozpočtu dostatočne nezohľadňuje skutočnosť, že EÚ sa od roku 2007

zväčší o dva chudobné štáty,

- F. keďže rozpočet na rok 2006 zahŕňa súpis nepotrebných výdavkov rozličného druhov na informovanosť a propagáciu a rovnako zvýšené náklady na administratívu a byrokraciu; keďže namiesto toho, aby sa uľahčovali a zjednodušovali postupy, prijaté riešenia ich sťažujú a komplikujú,
1. považuje návrh rozpočtu na rok 2006 za zlý a domnieva sa, že je v rozpore s takými základnými cieľmi ako rýchly hospodársky rast, zachovanie spoločenského zmieru, solidarita voči zaostávajúcim regiónom a krajinám;
  2. zamietla vzhľadom na vyššie uvedené dôvody návrh všeobecného rozpočtu Európskej únii na rozpočtový rok 2006;
  3. poveruje svojho predsedu, aby postúpil toto uznesenie Rade, Komisii a parlamentom členských štátov.