

EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

Dokument zasedanja

8.12.2005

B6-0642/2005

PREDLOG RESOLUCIJE

v skladu s členom 6 Priloge IV Poslovnika,

ki ga vlagajo Dariusz Maciej Grabowski, Gerard Batten, Godfrey Bloom, Jens-Peter Bonde, Graham Booth, Mario Borghezio, Martin Callanan, Sylwester Chruszcz, Derek Roland Clark, Paul Marie Coûteaux, Marek Aleksander Czarnecki, Ryszard Czarnecki, Nigel Farage, Maciej Marian Giertych, Daniel Hannan, Christopher Heaton-Harris, Roger Helmer, Georgios Karatzaferis, Roger Knapman, Urszula Krupa, Patrick Louis, Hans-Peter Martin, Jan Tadeusz Masiel, Michael Henry Natrass, Bogdan Pęk, Mirosław Mariusz Piotrowski, Bogusław Rogalski, Leopold Józef Rutowicz, Kathy Sinnott, Matteo Salvini, Francesco Enrico Speroni, Jeffrey Titford, Witold Tomczak, Philippe de Villiers, John Whittaker, Thomas Wise, Bernard Piotr Wojciechowski, Andrzej Tomasz Zapałowski in Vladimír Železný

o popolni zavrnitvi predloga splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2006

Resolucija Evropskega parlamenta o popolni zavrnitvi predloga splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2006

Evropski parlament,

- ob upoštevanju predloga proračuna za proračunsko leto 2006, ki ga je pripravil Svet, ter njegove druge obravnave,
- ob upoštevanju prve obravnave proračuna za proračunsko leto 2006,
- ob upoštevanju skupnega dogovora, doseženega s postopkom usklajevanja, ki je potekal 24. novembra 2004,
- ob upoštevanju člena 69 svojega Poslovnika ter člena 6 Priloge IV svojega Poslovnika,

A. ker se Evropska unija sooča z naslednjimi izzivi:

- upočasnjeno gospodarsko rastjo,
- zmanjšano konkurenčnostjo podjetij EU v primerjavi z ameriškimi in azijskimi podjetji,
- nezaposlenostjo in vse večjim razslojevanjem družbe na bogate in revne,
- pomanjkanjem volje in idej, ki bi jih potrebovali za pospeševanje gospodarstev novih držav, nastajanjem Evrope "dveh hitrosti" in posledičnim povečevanjem zaostalosti in gospodarske odvisnosti postkomunističnih držav;
- vztrajanjem voditeljev EU pri pristopu Turčije, zamisli, ki ji nasprotuje večina državljanov, medtem ko smo priča pomanjkanju volje in strategije, kot tudi kakršnega koli programa za pospešitev pristopa Ukrajine;

B. ker si proračun 2006 ne prizadeva rešiti katero od zgornjih vprašanj, ampak nadaljuje strategije iz prejšnjih let, kar bo pripeljalo do še počasnejše rasti ter do stopnjevanja škodljivih socialnih in gospodarskih pojavov;

C. ker so proračunski izdatki za leto 2006 sestavljeni skoraj popolnoma enako kot prejšnja leta, kar pomeni, da se bodo velike vsote porabile za ukrepe z omejeno gospodarsko učinkovitostjo, obenem pa bomo priča pomanjkanju sredstev za razvoj raziskovalnega dela, za večje infrastrukturne projekte in za programe za pomoč regijam in državam, ki zaostajajo;

D. ker obseg in sestava proračuna 2006 sploh ne upoštevata dejstva, da se je EU z vključitvijo 10 novih članic povečala, niti ne upoštevata gospodarskih in socialnih posledic širitve, kar se kaže predvsem v različnih stopnjah gospodarskega razvoja in porabe;

E. ker osnutek proračuna prav tako ne upošteva v zadostni meri dejstva, da se bo EU leta

2007 povečala zaradi vključitve še dveh revnih držav;

- F. ker proračun 2006 vsebuje seznam nepotrebnih stroškov za celo vrsto svetovalnih storitev, promocijskih dejavnosti itd. ter predvideva povečanje administrativnih in birokratskih stroškov; ker sprejete rešitve postopke otežujejo in zapletajo, namesto da bi jih racionalizirale in poenostavile;
1. meni, da je proračun 2006 slab ter da je v nasprotju z osnovnimi načeli, kot so hitra gospodarska rast, socialni mir in solidarnost z regijami in državami, ki zaostajajo;
 2. iz zgoraj navedenih razlogov zavrača predlog splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2006;
 3. naroči svojemu predsedniku, naj to resolucijo posreduje Svetu in Komisiji ter parlamentom držav članic.