

EVROPSKÝ PARLAMENT

2004



2009

Dokument ze zasedání

16. 3. 2006

B6-0203/2006

NÁVRH USNESENÍ,

který na základě otázky k ústnímu zodpovězení B6-0005/2006

v souladu s čl. 108 odst. 5 jednacího řádu

předložili

Klaus-Heiner Lehne and Giuseppe Gargani, za skupinu PPE-DE

Maria Berger, za skupinu PSE

Diana Wallis, za skupinu ALDE

Monica Frassoni, za skupinu Verts/ALE

Brian Crowley, za skupinu UEN

o právních profesích a obecném zájmu na fungování právních systémů

Usnesení Evropského parlamentu o právních profesích a obecném zájmu na fungování právních systémů

Evropský parlament,

- s ohledem na základní zásady OSN o úloze právníků ze dne 7. září 1990,
 - s ohledem na doporučení Rady Evropy (2000)21 ze dne 25. října 2000 ke svobodě výkonu profese advokáta,
 - s ohledem na své usnesení ze dne 18. ledna 1994 o profesi notáře ve Společenství,
 - s ohledem na své usnesení ze dne 5. dubna 2001 o tarifních poplatcích a povinných sazbách pro některá svobodná povolání, zejména pro právníky, a o specifické úloze a specifickém postavení svobodných povolání v moderní společnosti,
 - s ohledem na své usnesení ze dne 16. prosince 2003 o tržních předpisech a pravidlech hospodářské soutěže pro svobodná povolání,
 - s ohledem na směrnice 1977/249/EHS, 98/5/ES a 2005/36/ES,
 - s ohledem na své legislativní usnesení o návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o službách na vnitřním trhu ze dne 16. února 2006,
 - s ohledem na sdělení Komise „Svobodná povolání – prostor pro další reformy“ ze dne 5. září 2005,
 - s ohledem na čl. 108 odst. 5 jednacího řádu,
- A. vzhledem k tomu, že Soudní dvůr Evropských společenství uznal, že:
- nezávislost, neexistence střetu zájmů a profesionální mlčenlivost/důvěrnost jsou základními hodnotami právní profese a lze je považovat za hlediska veřejného zájmu;
 - předpisy na ochranu základních hodnot jsou pro řádný výkon právní profese nutné, a to i přesto, že v jejich důsledku může dojít k omezení hospodářské soutěže;
- B. vzhledem k tomu, že jakákoli reforma právních profesí má dalekosáhlé důsledky nejen pro právo hospodářské soutěže, ale i pro oblast svobody, bezpečnosti a práva a obecněji i pro ochranu právního státu v Evropské unii,

- C. vzhledem k tomu, že základní zásady OSN o úloze právníků ze dne 7. září 1990 stanoví, že:
- právníci jsou oprávněni zakládat samosprávná profesní sdružení nebo do nich vstupovat a tato sdružení budou zastupovat jejich zájmy, podporovat dlouhodobé a odborné vzdělávání a chránit jejich profesní bezúhonnost. Výkonný orgán těchto profesních sdružení budou volit jeho členové a své funkce bude vykonávat bez vnějšího zasahování;
 - profesní sdružení právníků hrají velmi důležitou roli při udržování profesních standardů a etiky, při ochraně svých členů před pronásledováním a nepřijatelnými omezeními a zasahováním, při poskytování právních služeb všem, kteří je potřebují, a při spolupráci s vládními a ostatními institucemi na šíření spravedlnosti a veřejného zájmu;
 - disciplinární řízení proti právníkům musí probíhat před nestrannou disciplinární komisí ustanovenou osobami vykonávajícími právní profesí, před nezávislým statutárním orgánem nebo před soudem a musí podléhat nezávislé soudní kontrole;
- D. vzhledem k tomu, že všichni lidé mají právo na přiměřenou ochranu lidských práv a základních svobod, ať ekonomických, sociálních, kulturních, občanských nebo politických, je třeba, aby všichni měli faktický přístup k právním službám poskytovaným nezávislými zástupci právní profesí,
- E. vzhledem k zachování etiky, důvěrného přístupu ke klientům a vysoké úrovni odborných znalostí je nutná organizace samosprávných systémů, jako jsou ty, které dnes vedou profesní subjekty a řády právních profesí,
- F. vzhledem k tomu, že notáři působící v oblasti občanského práva jsou jmenováni členskými státy jako veřejní činitelé, jejichž úkolem je příprava úředních dokumentů se zvláštní důkazní hodnotou a okamžitou vymahatelností,
- G. vzhledem k tomu, že notáři působící v oblasti občanského práva vykonávají jménem státu rozsáhlou vyšetřovací a kontrolní činnost v záležitostech spojených s mimosoudní právní ochranou, zejména v souvislosti s právem společností – v některých případech i v souvislosti s právem Společenství – a v rámci této činnosti podléhají disciplinárnímu dohledu ze strany příslušného členského státu, který je srovnatelný s dohledem nad soudci a státními úředníky,
- H. vzhledem k tomu, že částečné postoupení pravomocí státu je původně spjato s výkonem profese notáře působícího v oblasti občanského práva a v současné době k tomuto postoupení dochází pravidelně a představuje hlavní část činnosti notáře v oblasti občanského práva.
1. plně uznává zásadní úlohu, kterou v demokratické společnosti sehraávají právní profesí s cílem zaručit dodržování základních práv, právní stát a jistotu uplatňování práva ať už v případech, kdy právníci zastupují a hájí své klienty u soudů nebo jim poskytují právní poradenství;

2. potvrzuje postoje, které zaujal a vyjádřil ve svých usneseních ze dnů 18. ledna 1994, 5. dubna 2001 a 16. prosince 2003;
3. upozorňuje na vysoký stupeň vzdělání nutný k výkonu právních profesí, na nutnost chránit v zájmu evropských občanů vzdělání, které je pro právní profese charakteristické, a na nutnost vybudovat mezi osobami vykonávajícími právní profese a jejich klienty zvláštní vztah založený na důvěře;
4. potvrzuje význam pravidel nezbytných k zajištění nezávislosti, odborné způsobilosti, morální bezúhonnosti a odpovědnosti osob vykonávajících právní profese za účelem zaručení kvality jejich služeb ve prospěch jejich klientů i samotné společnosti a za účelem ochrany veřejného zájmu;
5. vítá skutečnost, že Komise uznala, že reformy se nejlépe provádějí na národní úrovni a že pravidla pro výkon právních profesí mohou nejlépe formulovat orgány členských států, zejména legislativní orgány;
6. připomíná, že Soudní dvůr přiznal národním legislativním orgánům i profesním sdružením a subjektům určitý prostor pro vlastní uvážení, když posuzují, jaké prostředky jsou adekvátní a nezbytné k ochraně řádného výkonu právní profese v určitém členském státě;
7. upozorňuje, že na každý druh činnosti profesní organizace je třeba pohlížet odděleně a že tedy pravidla hospodářské soutěže mají být uplatňována na organizace pouze tehdy, jedná-li výhradně v zájmu svých členů, a ne v případech, kdy jedná v obecném zájmu;
8. připomíná Komisi, že cílem předpisů upravujících právní služby je chránit širokou veřejnost, zaručit právo na obhajobu a přístup k právní ochraně a poskytnout jistotu při uplatňování práva, a že proto tyto předpisy nemohou být definovány tak, aby odpovídaly stupni kultivovanosti klientů;
9. vybízí profesní subjekty, organizace a sdružení právních profesí, aby vypracovaly kodexy chování, které by fungovaly na evropské úrovni a zahrnovaly by i pravidla pro organizační otázky, kvalifikaci, profesní etiku, kontroly, odpovědnost a obchodní sdělení, a zajistily tak, aby konečným uživatelům právních služeb byly poskytnuty nezbytné záruky integrity a zkušeností i řádný výkon spravedlnosti;
10. vyzývá Komisi, aby v příslušných případech uplatňovala pravidla hospodářské soutěže v souladu s judikaturou Soudního dvora;
11. domnívá se, že s veřejnými zájmy, které jsou nadřazeny zásadám EU platným pro hospodářskou soutěž, se lze setkat v právních systémech těch členských států, v nichž se dotčená norma uplatňuje či určitým způsobem účinkuje, a že neexistuje žádná definice testu, který by prokázal, co je veřejný zájem EU;
12. vyzývá Komisi, aby právní předpisy EU v oblasti hospodářské soutěže neuplatňovala na problematiku, která podle ústavního rámce EU náleží do působnosti členských států, jako je například přístup k právní ochraně, a která zahrnuje i takové záležitosti jako jsou přehledy poplatků, které by měly používat soudy, aby odstranily poplatky účtované právníky;

13. zdůrazňuje, že dřívější překážky bránící v užívání svobodného práva na usazení a na poskytování služeb právních odborníků byly účinně odstraněny směrnicemi 1977/249/EHS, 98/5/ES a 2005/36/ES;
14. domnívá se, že podle článku 49 Smlouvy o ES, směrnice 2005/36/ES a směrnice 77/249/ES je možné aplikovat princip země určení i na tarifní poplatky a povinné sazby za služby právníků a jiných právních profesí;
15. domnívá se, že článek 45 Smlouvy o ES musí být v plném rozsahu uplatňován na profesi notářů působících v oblasti občanského práva jako takovou;
16. vyzývá Komisi, aby při posuzování pravidel platných pro výkon právních profesí v členských státech pečlivě zvažila zásady a obavy vyslovené v tomto usnesení;
17. pověřuje svého předsedu , aby předal toto usnesení Komisi.