

EUROPOS PARLAMENTAS

2004



2009

Plenarinio posėdžio dokumentas

13.6.2006

B6-0371/2006

PASIŪLYMAS DĖL REZOLIUCIJOS

siekiant baigti diskusijas dėl Tarybos ir Komisijos pareiškimų

pagal Darbo tvarkos taisyklių 103 straipsnio 2 dalį

pateikė Piia-Noora Kauppi PPE-DE frakcijos vardu,
Ieke van den Burg ir Pervenche Berès PSE frakcijos vardu,
Margarita Starkevičiūtė ALDE frakcijos vardu,
Alain Lipietz Verts/ALE frakcijos vardu,
Sahra Wagenknecht GUE/NGL frakcijos vardu,
Guntars Krasts UEN frakcijos vardu

dėl finansinių priemonių rinkų direktyvos įgyvendinimo priemonių projekto

B6-0371/2006

Europos Parlamento rezoliucija dėl finansinių priemonių rinkų įgyvendinimo priemonių projekto

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos reglamento ir direktyvos, įgyvendinančios Direktyvą 2004/39/EB, projektus, Komisijos paskelbtus 2006 m. vasario 6 d.,
 - atsižvelgdamas į neoficialius minėtųjų įgyvendinimo priemonių projektus, nuo tada išplatintus Europos Parlamente,
 - atsižvelgdamas į Tarybos sprendimą 1999/468/EB, nustatantį Komisijos naudojimosi jai suteiktais įgaliojimais tvarką,
 - atsižvelgdamas į Komisijos Pirmininko Romano Prodi 2002 m. vasario 5 d. pareiškimą Europos Parlamente,
 - atsižvelgdamas į savo 2002 m. vasario 5 d. rezoliuciją dėl finansinių paslaugų teisės aktų,
 - atsižvelgdamas į Direktyvos 2004/39/EB 64 straipsnyje pateiktą sustabdymo nuostatą,
 - atsižvelgdamas į įgyvendinimo direktyvos ir Direktyvą 2004/39/EB keičiančio reglamento projektus, 2006 m. gegužės 30 d. patvirtintus Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto,
 - atsižvelgdamas į Komisijos 2006 m. birželio 9 d. laiške, adresuotame Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto pirmininkei, pateiktą atsakymą Parlamentui dėl pasiūlytų pakeitimų,
 - atsižvelgdamas į 2006 m. birželio 8-9 d. Europos vertybinių popierių komiteto posėdžio rezultatus,
 - atsižvelgdamas į 2006 m. gegužės 5 d. EKOFINO išvadas, kuriose pabrėžiama priežiūros, koordinavimo ir konvergencijos svarba,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 81 straipsnį ir 103 straipsnio 2 dalį,
- A. kadangi Direktyvos 2004/39/EB teisinis pagrindas yra Sutarties 47 straipsnis, kuriuo nėra aiškiai nustatomas reglamentų įgyvendinimas; kadangi Parlamentas, siekdamas geresnio reguliavimo ir vienodų veiklos sąlygų finansų rinkose užtikrinimo, iš esmės pritaria reglamentų naudojimui;
1. prašo Komisijos, siekiant užtikrinti teisinį tikrumą finansinių rinkų veikėjams, kuo labiau atsižvelgti į jai Direktyva 2004/39/EB suteiktus įgaliojimus kaip numatyta taikomose

Sutarties nuostatose;

2. pabrėžia, kad įgyvendinimo priemonės yra priimtinas sprendimas siekiant pagerinti investicinių įmonių ir kitų vertybiniais popieriais prekiaujančių įstaigų veiklos sąlygas, taip pat siekiant sukurti veiksmingas, skaidrias ir saugias finansines rinkas ES;
3. pabrėžia, kad nuo įgyvendinimo priemonių paskelbimo atliktas Europos Parlamento darbas buvo skatinamas poreikio laikytis teisinių nuostatų, kurias taikant siekiama konkurencijos ir skaidrumo pusiausvyros tarp finansų rinkų, suinteresuotų subjektų (akcininkų, emitentų ir vartotojų), reguliuojančiųjų valdžios institucijų ir išrinktų atstovų;
4. džiaugiasi Komisijos pasiryžimu, parodytu dirbant kartu su Parlamentu, siekti visoms šalims tinkamiausių rezultatų; dar kartą pabrėžia būtinybę įtraukti Parlamentą į komiteto darbą ir informuoti jį apie šį darbą nuo pradinių etapų;
5. pažymi, kad procedūra, kurią taikant buvo nustatytos Direktyvos 2004/39/EB įgyvendinimo priemonės, iš esmės nauja ir skiriasi nuo paprastai ES taikomų teisėkūros būdų; taigi pabrėžia būtinybę siekti visas susijusias institucijas tenkinančių rezultatų norint, kad tarpinstituciniai santykiai pasistūmėtų į priekį;
6. pažymi, kad 2006 m. kovo 23 d. Komisijos nario Ch. Makryvio (Ch. McCreevy) laiške Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto pirmininkei pabrėžta, jog dokumentai, kuriais remiamasi, „yra tik diskusijoms skirti Komisijos tarnybų parengti paprasti darbo dokumentai, kurių negalima laikyti formaliais pakeitimais, iš dalies keičiančiais priemonių projektą“; todėl mano, kad šiuo dokumentu negalima nustatyti jokių kitų sąlygų, nei apibrėžtosios įgyvendinimo priemonėse;
7. pabrėžia, kad nors ES institucijos ir laikosi kooperacinio požiūrio pasitaiko struktūrinių trūkumų suteikiant teisės aktų leidybos galias Komisijai ir kad tai gali kelti grėsmę sėkmingam svarbių teisės aktų, pvz., Direktyvos 2004/39/EB įgyvendinimo priemonių, taikymui;
8. pabrėžia, jog ir toliau ketina siekti tobulesnio institucijų bendradarbiavimo įvairiose srityse, ypač vykdant *Lamfalussy* procesą, siekdamas ilgalaikio ir abi šalis tenkinančio sprendimo, suteikiančio Parlamentui tokias pačias galias kaip ir Tarybai atšaukiant teisės aktų leidybos galių delegavimą;
9. mano, kad pagal bendrojo sprendimo procedūrą priėmus Direktyvą 2004/39/EB Parlamentas įgis tokius pačius įgaliojimus spręsti, iš ko turėtų susidėti įgyvendinimo priemonės; mano, kad Tarybos sprendimas 1999/468/EB suteikia Parlamentui ne tik galią atmesti pasiūlytas įgyvendinimo priemones, kai jos prieštarauja tikslui, kurio buvo siekiama suteikiant galias, bet ir iš dalies keisti atitinkamas teisės normas pagal bendrojo sprendimo procedūros galias ir pagal tarpinstitucinių santykių dvasią, kurios reikia griežtai ir pagarbiai laikytis;
10. pabrėžia, kad būtina sustiprinti Europos vertybinių popierių komiteto vaidmenį nacionalinių reguliavimo institucijų veiklos koordinavimo procese, skatinant reguliavimo teisės normų konvergenciją, ir jo, kaip nepakeičiamo europinio lygio patarėjo jo

kompetencijai priklausančiais klausimais, vaidmenį;

11. pabrėžia, kad todėl nacionalinių reguliavimo institucijų koordinacinė veikla turėtų būti įprastinė Europos vertybinių popierių komiteto diskusijų tema; pabrėžia, kad ypač reikėtų tartis:
 - dėl kompetentingų nacionalinių įstaigų informacijos apie sandorius mainų taisyklių, reikalaujamų Direktyvoje 2004/39/EB pagal įgyvendinimo reglamento projekto 13 straipsnio 1 dalį,
 - dėl likvidumo aspektu svarbiausios rinkos arba jos alternatyvos, kaip nustatyta įgyvendinimo reglamento projekto 8 ir 9 straipsniuose, dėl nacionalinių kompetentingų įstaigų diskusijų šia tema ir dėl konfliktų, kurie gali kilti tarp minėtų valdžios įstaigų, sprendimo;
12. pabrėžia, kad šiuo metu Europos vertybinių popierių komitetas stokoja veiklos priemonių, kad galėtų veiksmingai atlikti savo vaidmenį;
13. ragina valstybes nares Europos vertybinių popierių komitetui suteikti visas priemones, kurių reikia Direktyvai 2004/39 ir jos įgyvendinimo priemonėms įgyvendinti;
14. ragina valstybes nares stiprinti Europos vertybinių popierių komiteto demokratinę atskaitomybę, ypač Europos Parlamentui;
15. mano, kad tokios įgyvendinimo galios, kokios yra nustatyti dabar, būtų naudingiausi visoms susijusioms šalims;
16. pritaria įgyvendinimo priemonėms;
17. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai ir Europos vertybinių popierių komitetui.