

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Dokument z posiedzenia

21.5.2007

B6-0218/2007

PROJEKT REZOLUCJI

zamykającej debatę nad oświadczeniami Rady Europejskiej i Komisji

zgodnie z art. 103 ust. 2 Regulaminu

złożyli Philip Claeys, Frank Vanhecke, Koenraad Dillen, Ashley Mote

w imieniu grupy politycznej ITS

w sprawie sytuacji w Estonii

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie sytuacji w Estonii

Parlament Europejski,

- uwzględniając art. 2 ust. 3 i 4 Karty Narodów Zjednoczonych,
 - uwzględniając Konwencję wiedeńską o stosunkach dyplomatycznych z 1961 r.,
 - uwzględniając deklarację ministrów spraw zagranicznych ówczesnej Europejskiej Wspólnoty Gospodarczej z dnia 27 sierpnia 1991 r.,
 - uwzględniając rezolucję Parlamentu Europejskiego z dnia 12 września 1991 r.,
 - uwzględniając art. 103 ust. 2 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że w nocy z dnia 27 na 28 kwietnia 2007 r. w centrum stolicy Estonii Tallinie wybuchły gwałtowne starcia pomiędzy rodowitymi Rosjanami a estońską policją w reakcji na przeniesienie brązowego pomnika upamiętniającego żołnierzy radzieckich z centrum Tallina na cmentarz wojskowy, oraz mając na uwadze, że jedna osoba poniosła śmierć, a dziesiątki doznały obrażeń,
- B. mając na uwadze, że do zamieszek doszło również w estońskich miastach Johvi i Narva,
- C. mając na uwadze, że pomnik żołnierza został wzniesiony w 1948 r., oficjalnie, aby uczcić „wyzwolenie” Estonii przez żołnierzy Armii Czerwonej,
- D. mając na uwadze, że Estończycy nie uważali przybycia Armii Czerwonej za wyzwolenie spod nazistowskiego terroru, lecz, przeciwnie, oznaczało to dla nich początek nowej nielegalnej okupacji radzieckiej oraz nowego terroru, prowadzącego w latach 1949-1959 do egzekucji ok. 19 000 Estończyków i deportacji dziesiątek tysięcy osób,
- E. mając na uwadze, że w związku z tym brązowy pomnik żołnierzy radzieckich uważany jest przez Estończyków za symbol terroru, zniewolenia i kolonizacji,
- F. mając na uwadze, że bezpośrednio po poważnych starciach w Tallinie ambasada Estonii w Moskwie była oblegana przez ponad tydzień przez młodzieżowe ruchy sympatyzujące z Kremllem, co doprowadziło do zawieszenia na pewien okres pracy służb konsularnych, a nawet zmusiło żony i dzieci dyplomatów estońskich do opuszczenia Moskwy,
- G. mając na uwadze, że podczas konferencji prasowej w dniu 2 maja 2007 r. ambasada Estonii w Moskwie została fizycznie zaatakowana przez członków jednego z takich ruchów młodzieżowych,
- H. mając na uwadze, że w dniu 27 kwietnia 2007 r. Rada Federacji Rosyjskiej przyjęła rezolucję wzywającą prezydenta Putina do zamrożenia stosunków dyplomatycznych z Estonią i nałożenia na nią sankcji gospodarczych,

- I. mając na uwadze, że w dniu 2 maja 2007 r. Rosja wstrzymała eksport ropy naftowej i węgla do Estonii, oficjalnie z powodu dotkliwego braku wagonów kolejowych oraz naprawy rurociągów naftowych,
- J. mając na uwadze, że strony internetowe estońskich instytucji rządowych stały się celem wielokrotnych ataków hakerów, dokonywanych, według ministra spraw zagranicznych Estonii, niewątpliwie z komputerów znajdujących się w rosyjskich instytucjach rządowych i przez osoby tam przebywające, w tym w organach podlegających bezpośrednio prezydentowi Putinowi,
- K. mając na uwadze, że w różnych państwowych środkach masowego przekazu miały miejsce zniekształcone i podburzające doniesienia na temat przeniesienia pomnika radzieckiego żołnierza,
- L. mając na uwadze, że tego rodzaju działania ilustrują oficjalne stanowisko Rosji o nieistnieniu kwestii nielegalnej aneksji państw bałtyckich,
- M. mając na uwadze, że poparte to jest np. deklaracją z dnia 23 listopada 2004 r., jednogłośnie przyjętą przez Dumę i głoszącą, że radzieckie siły zbrojne wyzwoliły państwa bałtyckie,
- N. mając na uwadze, że różne instytucje europejskie zawsze natomiast uważały aneksję i okupację państw bałtyckich przez Związek Radziecki za nielegalne i niedopuszczalne, a np. w roku 1979 Parlament Europejski wyraził swoje poparcie dla propozycji złożonej przez licznych przedstawicieli państw bałtyckich, aby kwestia nielegalnej okupacji tych krajów była podniesiona na forum ONZ-owskiego komitetu ds. dekolonizacji,
 - 1. wyraża swoje pełne poparcie dla przeniesienia brązowego pomnika radzieckiego żołnierza z centrum Tallina i ostro potępia działania uczestników zamieszek;
 - 2. podkreśla, że przeniesienie pomnika nie powinno być postrzegane jako okazywanie braku szacunku dla Rosjan poległych w walce;
 - 3. potępia rosyjską interwencję w sprawy wewnętrzne Estonii i wzywa Federację Rosyjską do znormalizowania stosunków dyplomatycznych, gospodarczych i handlowych z Estonią;
 - 4. zwraca uwagę Federacji Rosyjskiej na spoczywające na niej zobowiązania wynikające z prawa międzynarodowego zgodnie z Konwencją wiedeńską z 1961 r. o stosunkach dyplomatycznych;
 - 5. ubolewa nad uwagami byłego kanclerza Niemiec twierdzącego, że przeniesienie pomnika żołnierza radzieckiego jest afrontem wobec żołnierzy rosyjskich poległych w drugiej wojnie światowej;
 - 6. wzywa Komisję i Radę, aby zgodnie z oświadczeniem z dnia 27 sierpnia 1991 r. wywarły na Federację Rosyjską nacisk w sprawie utworzenia międzynarodowej komisji mającej za zadanie rozwiązanie kwestii aneksji państw bałtyckich, a następnie zajęcie się oceną szkód poniesionych przez państwa bałtyckie w czasie okupacji radzieckiej;

7. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie, Komisji, Republice Estońskiej oraz Federacji Rosyjskiej.