

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Dokument z posiedzenia

7.11.2007

B6-0448/2007

PROJEKT REZOLUCJI

zamykającej debatę nad oświadczeniem Rady

zgodnie z art. 103 ust. 2 Regulaminu

złożyli

- Carlos Coelho, w imieniu grupy politycznej PPE-DE,
- Claudio Fava, w imieniu grupy politycznej PSE,
- Henrik Lax, w imieniu grupy politycznej ALDE,
- Kathalijne Maria Buitenweg, w imieniu grupy politycznej Verts/ALE,
- Roberta Angelilli oraz Gintaras Didžiokas, w imieniu grupy politycznej UEN

w sprawie pełnego stosowania przepisów dorobku Schengen w Republice Czeskiej, Republice Estońskiej, Republice Łotewskiej, Republice Litewskiej, Republice Węgierskiej, Republice Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republice Słowenii i Republice Słowackiej (11722/07), (zwanymi dalej zainteresowanymi państwami członkowskimi)

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie pełnego stosowania przepisów dorobku Schengen w Republice Czeskiej, Republice Estońskiej, Republice Łotewskiej, Republice Litewskiej, Republice Węgierskiej, Republice Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republice Słowenii i Republice Słowackiej (11722/07), (zwanymi dalej zainteresowanymi państwami członkowskimi)

Parlament Europejski,

- **uwzględniając projekt decyzji Rady w sprawie pełnego stosowania przepisów dorobku Schengen w Republice Czeskiej, Republice Estońskiej, Republice Łotewskiej, Republice Litewskiej, Republice Węgierskiej, Republice Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republice Słowenii i Republice Słowackiej (11722/07),**
 - uwzględniając opinię Parlamentu Europejskiego, **A6-XXXX**
 - uwzględniając art. 103 ust. 2 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że utworzenie obszaru Schengen było jednym z największych osiągnięć charakteryzującym się zniesieniem wszelkich kontroli na wspólnych granicach uczestniczących w nim państw i wprowadzeniem swobody przemieszczania się po terytorium UE,
- B. mając na uwadze, że wraz ze zniesieniem kontroli na wewnętrznych granicach, wprowadzono pewne środki zastępcze, takie jak skuteczne kontrole na granicach zewnętrznych, wzmocnienie współpracy pomiędzy administracją tych państw, ich władzami celnymi, policją i władzami sądowymi, wspólna polityka wizowa i utworzenie Systemu Informacyjnego Schengen (SIS),
- C. mając na uwadze, że zgodnie z art. 3 ust. 2 Aktu Akcesyjnego¹ z 2003 r., przepisy dorobku Schengen, inne niż wymienione w załączniku I do wymienionego Aktu, mają zastosowanie w nowym państwie członkowskim w rozumieniu tego narzędzia zgodnie z właściwą decyzją Rady dopiero po sprawdzeniu, że spełnione zostały warunki konieczne do zastosowania tego dorobku,
- D. mając na uwadze, że konieczne jest przeprowadzenie procedur oceny celem sprawdzenia, czy dane nowe państwo członkowskie spełnia wszystkie warunki konieczne do zastosowania wszystkich przepisów dorobku Schengen (ochrona danych, granice powietrzne, granice lądowe, współpraca policyjna, System Informacyjny Schengen, granice morskie oraz wize.); mając na uwadze, że warunkiem wstępnym do podjęcia przez Radę decyzji o pełnym stosowaniu dorobku Schengen, w tym zniesienia kontroli na granicach z tymi państwami oraz pomiędzy nimi;
- E. mając na uwadze, że proces oceniania gotowości tych nowych państw członkowskich rozpoczął się w roku 2006 r. w oparciu o wnioski poszczególnych państw członkowskich

¹ Dz.U. L 236 z 23.09.03, str. 33.

- (deklaracja gotowości); mając na uwadze, że oceny nowych państw członkowskich zostały przeprowadzone przez nie same pod nadzorem grupy roboczej ds. oceny Schengen; mając na uwadze, że oceny rozpoczęły się kwestionariuszem dla państw członkowskich dotyczącym wszystkich aspektów dorobku Schengen, po czym nastąpiły wizyty oceniające; mając na uwadze, że grupy ekspertów zostały wysłane na przejścia graniczne, do konsulatów, SIS itp. oraz, że opracowano wyczerpujące sprawozdania zawierające opis faktów, oceny i zalecenia mogące wymagać dodatkowych środków i wizyt kontrolnych; mając na uwadze, że sprawozdanie końcowe powinno dowodzić czy dane państwo członkowskie po poddaniu pełnej procedurze oceny spełnia wszystkie warunki konieczne do praktycznego stosowania dorobku Schengen,
- F. mając na uwadze, iż należy pogratulować rządowi Portugalii zaproponowania technicznego rozwiązania przejściowego - SISone4all- co umożliwi włączenie nowych państw członkowskich do systemu SIS w roku 2007 w oczekiwaniu na wdrożenie nowego systemu SIS II przez Komisję,
- G. mając na uwadze, że utworzenie systemu SIS II nadal stanowi priorytet Parlamentu, ponieważ jest on konieczny nie tylko jako środek umożliwiający nowym państwom członkowskim włączenie się do systemu, ale także umożliwia on zbudowanie w ramach Wspólnoty solidnego i elastycznego narzędzia, mającego zdolność dostosowania się do szybko zmieniających się wymagań; mając na uwadze, że system powinien zwiększyć bezpieczeństwo i umożliwić bardziej skuteczne wykorzystywanie danych, wprowadzić nowe funkcje i wykorzystać rozwój technologiczny,
- H. mając na uwadze, że w dniu 12 czerwca 2007 r. weszła w życie decyzja Rady w sprawie stosowania przepisów dorobku Schengen w zakresie Systemu Informacyjnego Schengen dla dziewięciu nowych państw członkowskich, oraz że ocena właściwego stosowania SIS w tych państwach członkowskich mogła być zakończona dopiero z końcem września 2007 r.,
- I. mając na uwadze, że kiedy dane państwo przystępuje do Unii Europejskiej, musi ono zaakceptować dorobek Schengen i jednocześnie ma prawo oczekiwać, że będzie mogło korzystać z takich samych praw co inne państwa członkowskie, oraz że jego obywatele także będą mogli swobodnie przemieszczać się na terenie UE;
- J. mając na uwadze, że aby zachować jednolity poziom bezpieczeństwa we Wspólnocie, państwa członkowskie muszą ściśle i skutecznie spełniać wymogi związane z obszarem Schengen; mając na uwadze, że przeoczenie tego celu stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa całego obszaru Schengen,
- K. mając na uwadze, że oczekuje się, że tempo całego procesu oceny nie wpłynie negatywnie na rygorystyczność i skuteczność przebiegu procedur,
- L. mając na uwadze, że należy ubolewać, że na początku tej procedury, podczas konsultacji z Parlamentem, Rada odmówiła na początkowym etapie udostępnienia Parlamentowi sprawozdań oceniających tłumacząc to kwestią bezpieczeństwa,
- M. mając na uwadze, że należy uwzględnić, iż Parlament, a w szczególności członkowie Komisji Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych muszą mieć dostęp do ocen dotyczących stosowania wszystkich aspektów dorobku Schengen przed udzieleniem rozsądnej i uzasadnionej opinii w sprawie zniesienia granic wewnętrznych,

- N. mając na uwadze, że należy poinformować o wszystkich wysiłkach i dobrej woli okazanej przez prezydencję portugalską dla zagwarantowania, aby Parlament, a w szczególności Komisja Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych stopniowo otrzymywali informacje o przebiegu procedur oceny przeprowadzanych przez zainteresowane państwa członkowskie,
1. z zadowoleniem przyjmuje wstąpienie nowych państw członkowskich do obszaru Schengen, gratulując poczynionych przez niektóre z nich olbrzymich wysiłków mających na celu osiągnięcie gotowości i spełnienie wszystkich wymogów Schengen w tak krótkim czasie;
 2. przypomina państwom członkowskim o konieczności utrzymania przez cały czas wysokiego poziomu bezpieczeństwa oraz ścisłego i skutecznego przestrzegania wymogów Schengen,
 3. składa gratulacje prezydencji portugalskiej za utworzenie narzędzi koniecznych do rozszerzenia obszaru Schengen o nowe państwa członkowskie w roku 2007;
 4. podkreśla pilną potrzebę przyspieszenia przygotowań do rozpoczęcia pełnego funkcjonowania SIS II;
 5. przypomina państwom członkowskim, że powinny niezwłocznie wprowadzić w życie wszelkie środki mające na celu uzupełnienie istniejących braków; zauważa jednak, że pomimo istnienia pewnych nierozstrzygniętych kwestii, wymagających dalszego nadzoru, nie ma przeszkód w stosowaniu pełnego dorobku Schengen w tych nowych państwach członkowskich;
 6. zwraca się do Rady o zapewnienie, że Parlament jest informowany na piśmie w trakcie kolejnego półrocza o jej dalszych działaniach w zakresie zaleceń zawartych w sprawozdaniach oceniających i wymienionych jako dalsze działania dla każdego z państw członkowskich;
 7. przypomina o konieczności przeprowadzenia oceny ogólnej przez kolejne dwa lata, dotyczącej sposobu wdrażania systemu i jego funkcjonowania w każdym z państw uczestniczących w obszarze Schengen;
 8. oczekuje od Rady zagwarantowania, że we wszystkich procedurach legislacyjnych przekaze ona Parlamentowi wszelkie wymagane i dostępne informacje, aby umożliwić podjęcie właściwych decyzji i wykonywanie koniecznego nadzoru demokratycznego przez Parlament;
 9. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Radzie oraz w celach informacyjnych Komisji i wszystkim parlamentom krajowym.