

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Dokument z posiedzenia

14.1.2008

B6-0041/2008

PROJEKT REZOLUCJI

zamykającej debatę nad oświadczeniem Komisji

zgodnie z art. 103 ust. 2 Regulaminu

złożyli

- Catherine Trautmann i Maria Badia i Cutchet, w imieniu grupy politycznej PSE
- Gunnar Hökmark i Malcolm Harbour, w imieniu grupy politycznej PPE-DE
- Jorgo Chatzimarkakis, w imieniu grupy politycznej ALDE
- David Hammerstein, w imieniu grupy politycznej Verts/ALE
- Eugenijus Maldeikis, Mieczysław Edmund Janowski, Cristiana Muscardini i Adam Bielan, w imieniu grupy politycznej UEN
- Esko Seppänen, w imieniu grupy politycznej GUE/NGL

w sprawie drugiego Forum Zarządzania Internetem, które odbyło się w Rio de Janeiro w dniach od 12 do 15 listopada 2007 r.

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie drugiego Forum Zarządzania Internetem, które odbyło się w Rio de Janeiro w dniach od 12 do 15 listopada 2007 r.

Parlament Europejski,

- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 23 czerwca 2005 r. w sprawie społeczeństwa informacyjnego (2004/2204(INI)),
 - uwzględniając swoją rezolucję z dnia 14 marca 2006 r. w sprawie społeczeństwa informacyjnego na rzecz wzrostu i zatrudnienia (2005/2167(INI)),
 - uwzględniając deklarację zasad oraz plan działań Światowego Szczytu Społeczeństwa Informacyjnego (WSIS), przyjęte w Genewie w dniu 12 grudnia 2003 r.,
 - uwzględniając komunikat Komisji zatytułowany „Ku globalnemu partnerstwu w społeczeństwie informacyjnym: Przełożenie zasad genewskich na działania” (COM(2004)0480),
 - uwzględniając zobowiązanie z Tunisu i program na rzecz społeczeństwa informacyjnego, przyjęte w Tunisie w dniu 18 listopada 2005 r.,
 - uwzględniając komunikat Komisji po Światowym Szczycie Społeczeństwa Informacyjnego (WSIS) w 2006 r. (COM(2006)0181),
 - uwzględniając wniosek Rady Europy z dnia 10 sierpnia 2007 r. przedstawiony na drugim Forum Zarządzania Internetem, które odbyło się w dniach 12-15 listopada 2007 r.,
 - uwzględniając art. 103 ust. 2 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że Fora Zarządzania Internetem (IGF) mają na celu wykonywanie mandatu udzielonego przez Światowy Szczyt Społeczeństwa Informacyjnego (WSIS) w odniesieniu do zwoływania forów dialogu na rzecz demokratycznej, przejrzystej i wielopodmiotowej polityki,
- B. mając na uwadze, że główna rola i funkcja IGF polega na dyskusowaniu szerokiego spektrum spraw dotyczących zarządzania Internetem, a także – tam gdzie to właściwe – na sporządzaniu zaleceń dla społeczności międzynarodowej,
- C. mając na uwadze, że na pierwszym IGF przeprowadzonym w Atenach w dniach od 30 października do 2 listopada 2006 r. wskazano niektóre kwestie i formy debaty, jak np. dynamiczne koalicje, którymi dokładniej zajęto się w Rio i które będą tematem przyszłych IGF,
- D. mając na uwadze, że drugie IGF przeprowadzone w Rio de Janeiro w dniach od 12 do 15 listopada 2007 r. zgromadziło ponad 2000 uczestników,
- E. mając na uwadze, że delegacje *ad hoc* wysłane przez Parlament Europejski odegrały

kluczową rolę w zakresie promowania wartości europejskich oraz relacji z organizacjami społeczeństwa obywatelskiego i przedstawicielami parlamentów krajowych biorącymi udział w tych wydarzeniach, we współpracy z Komisją Europejską,

- F. mając na uwadze, że technologie informacyjne i komunikacyjne (ICT) mają do odegrania kluczową rolę w osiągnięciu milenijnych celów rozwoju,
- G. mając na uwadze, że jednym z głównych problemów w Europie w zakresie ICT jest zlikwidowanie różnic w dostępie do usług cyfrowych zarówno na szczeblu regionalnym, jak i globalnym,
- H. mając na uwadze, że podstawowymi priorytetami Unii Europejskiej i Rady Europy podczas drugiego IGF były ochrona dzieci w Internecie, ochrona i promowanie wolności słowa, konieczność zagwarantowania otwartości i dostępności w celu umożliwienia różnorodności, adresacji i numeracji protokołu internetowego (IP) oraz Internetu przedmiotów związanego z szerszym zagadnieniem identyfikacji radiowej (RFID),
- I. mając na uwadze, że kwestie te zostaną poruszone ponownie na następnym IGF, które ma odbyć się w Delhi w dniach od 8 do 11 grudnia 2008 r.,
 - 1. uważa, że chociaż IGF nie ma przyjmować formalnych wniosków, do zakresu odpowiedzialności Unii Europejskiej należy wspieranie tego procesu, gdyż nadaje on pozytywny i konkretny kontekst kształtowaniu przyszłości Internetu na bazie wielopodmiotowego podejścia;
 - 2. podkreśla, że z dotychczasowych owocnych wymian poglądów prowadzonych w ramach IGF można już wyciągnąć wnioski i zastosować je w praktyce, w szczególności w zakresie regulacyjnych aspektów komunikacji elektronicznej oraz zagadnień bezpieczeństwa danych i prywatności; podkreśla konieczność zapewnienia w przyszłości otwartego i niezależnego Internetu w oparciu o inicjatywy i potrzeby zainteresowanych podmiotów oraz o wolność słowa;
 - 3. wzywa zainteresowane instytucje UE do uwzględnienia programu z Tunisu w swych pracach legislacyjnych, takich jak przegląd ram telekomunikacji elektronicznej, przegląd wniosków legislacyjnych w sprawie biblioteki cyfrowej (i2010) i wszelkich przyszłych wniosków legislacyjnych w sprawie europejskich technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT); zwraca uwagę na sposoby zwiększenia dostępności Internetu dla większej liczby ludzi, np. przez konkurencję między operatorami i usługodawcami czy neutralność między technologią i rozwojem ICT;
 - 4. podkreśla znaczenie nadania wyższej rangi parlamentarnej procesowi IGF i oczekuje współpracy w parlamentami Brazylii i Indii oraz innych zainteresowanych zgromadzeń w związku z następnym IGF w Delhi;
 - 5. wzywa Komisję i Radę do dalszego nadawania IGF wysokiego priorytetu w ich programach prac;
 - 6. odnotowuje propozycję Litwy w sprawie zorganizowania IGF w 2010 r.;
 - 7. uznaje wagę zacieśniania współpracy z Komisją, np. poprzez regularne spotkania

odbywające się po posiedzeniach grup doradczych IGF;

8. podkreśla znaczenie zaangażowania w proces IGF interesów krajowych i regionalnych w celu tworzenia „lokalnych” IGF, proponowanych już w Wielkiej Brytanii;
9. zachęca do zorganizowania „europejskiego IGF” w pierwszej połowie 2009 r. w celu wzmocnienia europejskiego wymiaru całego procesu IGF/WSIS; zwraca się do swego przewodniczącego o udostępnienie zaplecza na imprezę przygotowawczą przed delhijskim IGF z udziałem posłów do PE;
10. zobowiązuje swego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Komisji, Radzie, państwom członkowskim i parlamentom krajowym.