

EURÓPAI PARLAMENT

2004



2009

Plenárisülés-dokumentum

17.11.2008

B6-0000/2008

ÁLLÁSFOGLALÁSRA IRÁNYULÓ INDÍTVÁNY

a Bizottság nyilatkozatát követően

az eljárási szabályzat 103. cikkének (2) bekezdése alapján

előterjesztette: Pervenche Berès

a Gazdasági és Monetáris Bizottság nevében

a tagállamok fizetési mérlegéhez középtávú pénzügyi támogatást nyújtó
mechanizmus létrehozásáról

az Európai Parlament állásfoglalása a tagállamok fizetési mérlegéhez középtávú pénzügyi támogatást nyújtó mechanizmus létrehozásáról

Az Európai Parlament,

- tekintettel a tagállamok fizetési mérlegéhez középtávú pénzügyi támogatási mechanizmus eszköz létrehozásáról szóló 332/2002/EK rendeletet módosító 2008. október 31-i tanácsi rendeletre irányuló bizottsági javaslatra (COM(2008)0717),
 - tekintettel a Magyarországnak nyújtandó kölcsönös segítségről szóló 2008. október 31-i tanácsi határozatra irányuló bizottsági ajánlásra, valamint a Magyarországnak nyújtandó középtávú közösségi pénzügyi támogatásról szóló tanácsi határozatra irányuló bizottsági javaslatra (COM(2008)0716),
 - tekintettel a tagállamok fizetési mérlegéhez középtávú pénzügyi támogatást nyújtó mechanizmus létrehozásáról szóló 2002. február 18-i 332/2002/EK tanácsi rendeletre¹, valamint a tagállamok fizetési mérlegének középtávú pénzügyi támogatását biztosító egységes rendszerről szóló 2001. szeptember 6-i állásfoglalására²;
 - tekintettel az EK-Szerződés 100. és 119. cikkére,
 - tekintettel eljárási szabályzata 103. cikkének (2) bekezdésére,
- A. mivel a Bizottság javasolja, hogy a Szerződés 119. cikke alapján, egy IMF-megállapodáshoz kapcsolódóan nyújtsanak Magyarországnak legfeljebb 6,5 milliárd eurós középtávú pénzügyi támogatást;
- B. mivel a minden tagállamra vonatkozó középtávú pénzügyi támogatás terén előnyösebb a globális szemlélet;
- C. mivel figyelembe kell venni a jelenlegi globális pénzügyi és gazdasági válság hatásait,
- D. mivel azon tagállamok gazdaságai, amelyek a közelmúltban váltak az Európai Unió tagjává, nem részesülnek a saját tartalékvaluta előnyeiből,
- E. mivel ezen tagállamok devizáit nemrégiben erős spekulatív támadások érték, és mivel a jelenlegi külső egyensúlyhiány nagyságát elsősorban a nem kormányzati jellegű hitelek erős elterjedése okozta,
- F. mivel olyan politikára van szükség, amely kezeli ezen tagállamok sajátos gazdasági problémáit, melyek háttérében a globális pénzügyi válság és az Európában egyre terjedő recesszió áll,

¹ HL L 53., 2002.2.23., 1. o.

² HL C 72. E, 2002.3.21., 312. o.

- G. mivel az egyensúly nagy hiányának kezelésére és a pénzügyi instabilitás megelőzésére jutó költségvetés-politikai mozgástér meglehetősen korlátozott lehet az Európa Unióban teret nyerő gazdasági recesszió körülményei között,
1. úgy véli, hogy az euróövezeten kívüli tagállamokat arra kell ösztönözni, hogy a fizetési mérleghiányuk folytán felmerülő lehetséges középtávú pénzügyi támogatást a Közösségen belül próbáljanak keresni, mielőtt nemzetközi segítségért folyamodnak;
 2. úgy véli, hogy a jelenlegi helyzet is az euró jelentőségét támasztja alá az euróövezet tagállamainak védelme vonatkozásában, és felhívja az euróövezeten kívüli tagállamokat, hogy amint eleget tesznek a maastrichti kritériumoknak, csatlakozzanak hozzá;
 3. felhívja a Bizottságot annak részletes elemzésére, hogy hogyan befolyásolták Magyarország fizetési mérlegét az egyes bankok azon intézkedései, hogy miután más tagállamok mentési tervet fogadtak el, Magyarországról kivonták vagyonukat;
 4. felkéri a Bizottságot, hogy alaposan vizsgálja ki a legutóbb csatlakozott tagállamok devizái elleni spekulatív támadásokat (short-ügyletek), és azt, hogy miként lehetne megelőzni a pénznemeik, illetve a helyi banki rendszerek iránti bizalom drasztikus meggyengülését;
 5. felkéri a Bizottságot, hogy ezen elemzések eredményeiről tájékoztassa a Larosièrecsoportot és az Európai Parlament Gazdasági és Monetáris Bizottságát;
 6. elismeri, hogy szükség van a 332/2002/EK rendeletben megállapított a tagállamoknak nyújtható hitelküszöb összegének jelentős emelésére, mivel elfogadása óta az euróövezeten kívüli tagállamok száma jelentősen nőtt; hangsúlyozza, hogy egy ilyen emelés növelné a Közösség rugalmasságát a további középtávú pénzügyi segítség iránti kérelmek vonatkozásában is, pl.: a jelenlegi globális pénzügyi válság keretén belül;
 7. megjegyzi, hogy a hitelküszöb emelésének nem lenne költségvetési hatása, mivel a kölcsönt a Bizottság venné fel a pénzügyi piacokon, és a kedvezményezett tagállamoknak kellene azt visszafizetniük; hangsúlyozza, hogy az egyetlen költségvetési hatás abban az esetben merülne fel, ha a tagállam nem tesz eleget hiteltörlesztési kötelezettségének;
 8. emlékeztet arra, hogy Magyarország jelenlegi pénzügyi nehézségeit megelőzően a 332/2002/EK rendeletet nem alkalmazták 2002-es elfogadása óta, és előzményét, a 119. cikk által előírt mechanizmust végrehajtó a 1969/88/EGK¹ rendeletet kétszer alkalmazták, egyszer 1991-ben Görögország, egyszer pedig 1993-ban Olaszország esetében, és Görögország is és Olaszország is teljes mértékben tiszteletben tartotta a Bizottság felé tett kötelezettségét;
 9. emlékeztet a Parlament azon kérésére, hogy a Bizottság jelentése alapján, a Parlamenttel való tanácskozást és a Gazdasági és Monetáris Bizottság véleménynyilvánítását követően a Tanács két évente vizsgálja meg, hogy a mechanizmus megfelel-e azoknak az igényeknek, amelyek annak létrehozásához vezettek; felteszi a kérdést, hogy készültek-e a

¹ A Tanács 1988. június 24-i 1969/88/EGK rendelete a tagállamok fizetési mérlegének középtávú pénzügyi támogatását biztosító egységes rendszer létrehozásáról (HL L, 178., 1988.7.8., 1. o.)

332/2002/EK rendelet elfogadása óta ilyen jelentések;

10. utasítja elnökét, hogy továbbítsa ezt az állásfoglalást a Tanácsnak, a Bizottságnak, az Európai Központi Banknak, az Eurogroup-nak, valamint a tagállamok kormányának.