



14.9.2009

B7-0044/2009

PASIŪLYMAS DĖL REZOLIUCIJOS

siekiant baigti diskusijas dėl Komisijos pareiškimo
pagal Darbo tvarkos taisyklių 110 straipsnio 2 dalį
dėl miškų gaisrų 2009 m. vasarą

**Martin Schulz, Marita Ulvskog, Linda McAvan, Stavros Lambrinidis,
Juan Fernando López Aguilar, Edite Estrela, Gilles Pargneaux, Anni
Podimata, Kriton Arsenis, Georgios Stavrakakis, Andres Perello
Rodriguez, Luis Manuel Capoulas Santos, Inés Ayala Sender, Maria
Badia i Cutchet, María Paloma Muñiz De Urquiza, Francesca Balzani,
Maria Eleni Koppa, Chrysoula Paliadeli, Sylvana Rapti, Giorgos
Papakonstantinou, Jo Leinen**
S&D frakcijos vardu

B7-0044/2009

Europos Parlamento rezoliucija dėl miškų gaisrų 2009 m. vasarą

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į EB sutarties 174 straipsnį,
- atsižvelgdamas į savo 2008 m. birželio 19 d. rezoliuciją dėl ES pajėgumo reaguoti į nelaimės gerinimo (P6_TA(2008)0304),
- atsižvelgdamas į Komisijos komunikatą Europos Parlamentui ir Tarybai dėl ES pajėgumo reaguoti į nelaimės didinimo (COM(2008)0130 galutinis),
- atsižvelgdamas į 2006 m. gegužės 9 d. Europos Komisijos ataskaitą „Europos civilinės saugos pajėgos. Europos pagalba“,
- atsižvelgdamas į Europos Komisijos Jungtinio tyrimų centro 2008 m. parengtą ataskaitą „Miškų gaisrai Europoje 2008 m.“,
- atsižvelgdamas į Europos aplinkos agentūros 2008 m. parengtą ataskaitą „Europos miškai. Ekosistemos būklė ir subalansuotas naudojimas“,
- atsižvelgdamas į 2006 m. birželio 15–16 d. Briuselyje vykusiam Europos Vadovų Tarybos susitikimui pirmininkavusios valstybės narės išvadų 12 punktą dėl ES gebėjimo reaguoti ekstremalių situacijų, krizių ir nelaimių sąlygomis,
- atsižvelgdamas į savo ankstesnes rezoliucijas dėl gaivalinių ir žmogaus sukeltų nelaimių Europos Sąjungoje ir už jos ribų, kuriose ragino Komisiją ir valstybes nares siekti glaudesnio su civilinės saugos priemonėmis susijusio bendradarbiavimo, kai įvyksta gaivalinių nelaimių, kad būtų išvengta jų griauamojo poveikio arba kad jis būtų sumažintas visų pirma užtikrinant papildomus civilinės saugos išteklius,
- atsižvelgdamas į savo rezoliuciją dėl ES pajėgumo reaguoti į nelaimės gerinimo¹, rezoliuciją dėl šios vasaros gaivalinių nelaimių² ir į savo rezoliuciją dėl miškų gaisrų ir potvynių³,
- atsižvelgdamas į savo 2009 m. balandžio 23 d. rezoliuciją dėl miškų naikinimo ir alinimo problemų sprendimo,
- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento, įsteigiančio Europos Sąjungos solidarumo fondą (COM(2005)0108), ir į 2006 m.

¹ P6_TA(2008)0304.

² P6_TA(2007)0362.

³ P6_TA(2006)0349.

gegužės 18 d. Parlamento poziciją, priimtą per pirmąjį svarstymą¹,

- atsižvelgdamas į 2007 m. gruodžio 18 d. Tarybos, Taryboje posėdžiavusių valstybių narių vyriausybių atstovų, Europos Parlamento ir Komisijos bendrai priimtą Europos konsensumą dėl humanitarinės pagalbos²,
 - atsižvelgdamas į 2006 m. lapkričio 27 d. pataisytas Karinių ir civilinės gynybos išteklių naudojimo gaires teikiant tarptautinę pagalbą įvykus nelaimei (Oslo gairės),
 - atsižvelgdamas į 2003 m. kovo mėn. Karinės ir civilinės gynybos išteklių naudojimo, remiant Jungtinių Tautų humanitarinius veiksmus sudėtingų kritinių situacijų atveju, gaires (KCGI gaires),
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 110 straipsnio 2 dalį,
- A. kadangi 2009 m. Pietų Europoje vyko daug gaisrų, kurie sėjo mirtį ir nuniokojo daugelį Europos žemyno dalių, ypač Graikiją, Ispaniją, Italiją, Portugaliją ir Prancūziją, ir dėl kurių nukentėjo ES valstybės narės, atokūs regionai, ypač Kanarų salos, šalys kandidatės ir tiesioginės ES kaimynės;
- B. kadangi gaivalinių ir žmogaus sukeltų nelaimių, pvz., gaisrų, dėl kurių nukenčia žmonės bei patiriama ekonominė bei kultūrinė žala bei žala aplinkai, skaičius didėja ir todėl reikia stiprinti ne tik gebėjimą reaguoti ES lygmeniu, bet ir gebėjimą išvengti šių nelaimių ir šalinti jų padarinius,
- C. kadangi šie gaisrai yra keleto veiksnių, kaip antai klimato kaita, netinkama miškų apibrėžtis bei nepakankama priežiūra ir gamtos nelaimių bei žmonių nerūpestingumo derinio padarinys, taip pat nusikalstamos veiklos ir kartu teisės aktų, draudžiančių neteisėtas statybas išdegusiose žemėse ir užtikrinančių miškų atželdinimą, netinkamo įgyvendinimo padarinys,
- D. kadangi su miškų gaisrais ir sausromis susijusios problemos vis aktualesnės, nes daugėja itin sausų vasarų, ir kadangi ankstesnių bei pastarųjų metų patirtis rodo, jog reikia stiprinti Bendrijos civilinės saugos prevencijos, pasirengimo ir reagavimo priemones, susijusias su miškų ir kitais didžiuliais gaisrais,
- E. kadangi šiuo metu nėra parengta ES lygmens gairių, reglamentuojančių miškų gaisrų prevenciją,
- F. kadangi valstybės narės ir toliau lieka atsakingos už tai, jog būtų vykdoma tokia žemėnaudos politika, kuri netiesiogiai neskatintų žmogaus sukeltų gaisrų, siekiant pakeisti žemės paskirtį;
- G. kadangi Komisijos baltojoje knygoje „Prisitaikymas prie klimato kaitos. Europos veiksmų programos kūrimas“ (COM(2009)0147) pabrėžiama, kad dėl klimato kaitos Europoje oro sąlygos vis dažniau bus neišpastos ir stichinės nelaimės bus didesnės, todėl didelės žalos

¹ OL C 297 E, 2006 12 7, p. 331.

² OL C 25, 2008 30 1, p. 1.

žmonėms, infrastruktūrai ir aplinkai pavojus, taip pat nurodoma ES vaidmens svarba siekiant kaupti pažangiąją patirtį kuriant bendrus ir koordinuotus metodus,

- H. kadangi norint stiprinti ES pajėgumus nelaimių keliamoms problemoms spręsti reikia strategijos, kuri apimtų nelaimių prevenciją, pasirengimą joms, reagavimą į jas ir jų padarinių šalinimą nacionaliniu, Europos ir tarptautiniu lygmenimis,
- I. kadangi Europos miškų gaisrų informavimo sistemos duomenimis visas šios vasaros gaisrų Europoje nuniokotas augmenijos ir miško zonų plotas viršija 315 000 hektarų, o didžiausią žalą patyrusios šalys yra Graikija, Ispanija (ypač Kanarų salos), Portugalija, Italija, Kroatija ir Turkija, todėl ragina Europos Komisiją greitai reaguoti ir mobilizuoti ES išteklius nuniokotoms teritorijoms gelbėti,
- J. kadangi būtina užtikrinti glaudesnę Tarybos, Komisijos ir valstybių narių veiklos derinimą ir sukurti bendrą ir darnią Europos lygmens programą, kuri apimtų ne tik prevencinius veiksmus, bet ir visą reakcijos į nelaimę ciklą iki baigiamųjų padarinių šalinimo etapų, ir kad šiame procese aktyviai dalyvautų Parlamentas,
- K. kadangi nūdienos nelaimės dažnai yra tarpvalstybinio pobūdžio ir į jas būtina reaguoti daugiašaliais ir darniais veiksmais; kadangi dėl šių gaivalinių nelaimių kyla taip pat ir žalingų ekonominių ir socialinių padarinių regionų ekonomikai, gamybai ir turizmui,
- L. kadangi vis dažniau vyksta vis stipresnės gaivalinės nelaimės, kurių metu labiausiai nukenčia vargingiausi gyventojai, ES veikėjai turi veikti išvien siekdami užtikrinti, kad humanitarinė pagalba nukentėjusiems būtų teikiama veiksmingai ir kad būtų mažinamas jų pažeidžiamumas,
- M. kadangi, atsižvelgiant į nuolat didėjantį piliečių judumą Europos Sąjungoje ir trečiosiose šalyse, bendrų išpėjimo sistemų ir protokolų trūkumas taip pat yra didelė problema,
- N. kadangi Europos Sąjunga turi pripažinti specifinį gaivalinių nelaimių, tokių, kaip sausros ir gaisrai Viduržemio jūros regiono šalyse, pobūdį ir patvirtinti atitinkamas prevencines, tyrimų, rizikos valdymo, civilinės gynybos ir solidarumo priemones,
 - 1. reiškia solidarumą su artimųjų netekusiais ir nukentėjusių vietovių gyventojais; reiškia padėką visiems ugniagesiams, kareiviams, savanoriams ir vietos valdžios institucijų atstovams, kurie prisidėjo prie gaisrų gesinimo ir nukentėjusiųjų gelbėjimo;
 - 2. džiaugiasi greita kai kurių susijusių valstybių narių institucijų reakcija; ragina sustiprinti Europos Sąjungos ir jos valstybių narių solidarumą teikiant pagalbą nukentėjusiems regionams; dėkoja už jų institucijoms ir gelbėjimo tarnyboms suteiktą pagalbą;
 - 3. apgailestauja dėl to, kad daugeliu atvejų nacionalinių vyriausybių prevencijos ir kovos su gaisrais priemonės akivaizdžiai nepadėjo sumažinti pragaištingų gaisrų padarinių ir giria didvyriškas atskirų piliečių ir savanorių pastangas padedant gesinti gaisrus ir gelbstint gyvybes;
 - 4. reiškia susirūpinimą dėl to, kad daugėja gaivalinių nelaimių, kurias, pasak specialistų, labiausiai lemia klimato kaita, ir ragina Komisiją imtis veiksmų, kad per 2009 m. gruodžio

7–18 d. Kopenhagoje (Danija) vyksiančią 5-ąją Konvencijos šalių konferenciją, kurios metu vyks Kioto protokolo šalių susitikimas, būtų pasiektas plataus užmojo tarptautinis susitarimas;

5. pabrėžia, kad 20 proc. visame pasaulyje išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekio susiję su miškų naikinimu ir kad miškai yra itin vertingos natūralios anglies junginių saugyklos, taigi jie padeda itin veiksmingai mažinti klimato kaitą, nesukeldami jokio neigiamo ir nenuspėjamo šalutinio poveikio;
6. pabrėžia, jog Komisijos komunikate „Rengiantis išsamiam klimato kaitos susitarimui Kopenhagoje“ (COM(2009)39) nurodoma, kad nuostatos, reglamentuojančios miškininkystę, žemės naudojimą ir žemės naudojimo paskirties keitimą, bus itin svarbios siekiant užtikrinti aplinkos vientisumą įgyvendinant išmetamųjų teršalų kiekio mažinimo tikslus, raginama 50 proc. sumažinti atogrąžų miškų kirtimo mastą ir iki 2030 m. sustabdyti miškų nykimą visame pasaulyje, taip pat pažymima, kad investicijos į atogrąžų miškų kirtimo mažinimą apsaugos pasaulio biologinę įvairovę, o vietos mastu užtikrins ilgalaikį darnų vystymąsi;
7. pabrėžia, kad tuo atveju, jei Europos Sąjunga ketina išlaikyti vadovaujantį vaidmenį siekiant išsamaus klimato kaitos susitarimo Kopenhagoje, būtina parengti bendrą Europos miškų apsaugos, želdinimo ir atsodinimo programą;
8. ragina Tarybą nedelsiant atnaujinti Europos Sąjungos solidarumo fondo taisykles, kaip numatyta 2006 m. gegužės 18 d. Europos Parlamento rezoliucijoje; pakartoja savo įsitikinimą, kad pagal naująjį ES solidarumo fondo reglamentą, kuriame be kitų priemonių numatoma paprastinti ES solidarumo fondo lėšų panaudojimo sąlygas, Europos Sąjungai būtų sudarytos geresnės sąlygos veiksmingai, lanksčiai ir laiku spręsti nelaimės padarinių šalinimo problemas; primygtinai ragina Europos Vadovų Tarybą neatmesti šio reglamento ir pareikalauti skubiai peržiūrėti dabartinį ES solidarumo fondo veiklai taikomą reglamentą;
9. ragina Komisiją prireikus kuo lanksčiau ir nedelsiant panaudoti esamas ES solidarumo fondo lėšas, kai tik nukentėjusios šalys pateikia savo prašymus gauti pagalbą; mano, kad kilus gaivalinei nelaimėi itin svarbu užtikrinti, kad nedelsiant būtų prieinamos ES solidarumo fondo lėšos siekiant palengvinti nukentėjusiose regionuose esančių aukų ir jų artimiausių šeimos narių skausmą bei patenkinti jų reikmes;
10. pabrėždamas, kad pirminė atsakomybė už gaisrų gesinimą ir jų prevenciją tenka kiekvienos valstybės narės valdžios institucijoms, ragina Komisiją imtis reikalingų veiksmų, kad būtų sukurtos nepriklausomos ir nuolat veikiančios Europos greito reagavimo pajėgos, kurios padėtų valstybėms narėms ir nuo didelio masto miškų gaisrų bei kitų stichinių nelaimių nukentėjusiems regionams, panaudodamos geriausią turimą įrangą bei patirtį; atsižvelgdamas į tai, pastebi, kad Komisija turėtų iširti galimybę pasinaudoti papildomais pajėgumais, siekiant užtikrinti greitą atsaką didelio masto krizinių situacijų atvejais, kurie būtų prieinami iš kitų šaltinių, įskaitant privačius išteklius;
11. pripažįsta, jog šių metų patirtis parodo, kad reikia stiprinti Bendrijos civilinę saugą, prevencijos, pasirengimo ir reagavimo priemones miškų ir kitų gaisrų atveju, ir skatina Komisiją imtis šios veiklos; remia veiklą, kuria siekiama pagerinti valstybių narių

civilinės saugos parengtį, ypač vykdant specialistų mainus ir keičiantis pažangiąja patirtimi, bendrai vykdant pratybas ir pasiruošimo projektus;

12. ragina Komisiją atlikti daugiau mokslinių tyrimų, siekiant patobulinti miškų gaisrų prevencijos ir gesinimo metodus ir įrangą, taip pat peržiūrėti planavimą ir žemės naudojimą; taigi ragina valstybes nares imtis griežtų priemonių, siekiant patobulinti ir įgyvendinti savo miškų apsaugos teisės aktus ir susilaikyti nuo komercializacijos, žemės paskirties keitimo ir privatizavimo, tuo sumažinant kišimąsi ir spekuliaciją; mano, kad šiuo tikslu reikėtų naudoti visas ES turimas pažangiąsias technologijas, įskaitant palydovines sistemas;
13. dar kartą ragina Komisiją pateikti teisiškai įpareigojančių priemonių rinkinį (pvz., pagrindų direktyva), siekiant panaikinti galiojančių ES teisės aktų, politikos, taip pat nelaimių prevencijos ir reagavimo į jas programų spragas;
14. pakartoja 2006 m. gegužės 18 d. rezoliucijoje dėl gaivalinių nelaimių (gaisrų, sausrų ir potvynių)¹ Komisijai pateiktą raginimą pasiūlyti direktyvą dėl gaisrų prevencijos ir jų valdymo, kurioje būtų reglamentuojamas reguliarus duomenų rinkimas, žemėlapių sudarymas ir gaisrų požimių rizikingų plotų nustatymas, gaisrų rizikos valdymo planų rengimas, valstybių narių veikla siekiant nustatyti skiriamus išteklius ir turimą infrastruktūrą, įvairių susijusių tarnybų veiklos koordinavimas, minimalūs komandų mokymo reikalavimai, taip pat atsakomybės už aplinkos apsaugą ir sankcijų nustatymas;
15. ragina Komisiją tirti galimybes bendradarbiauti su ES kaimyninėmis šalimis ir kitomis trečiosiomis šalimis kovojant su pragaištingais gaisrais ir keičiantis geriausia praktika ir (arba) naudojantis vieni kitų pajėgumais rizikingais vasaros mėnesiais, siekiant 2010 m. geriau pasiruošti miškų gaisrų sezonui;
16. mano, kad gaisrų daugėja ne tik dėl klimato kaitos, o nusikalstamų gaisrų skaičiaus didėjimą labiausiai lemia gamtinių priežasčių ir žmonių veiklos, susijusios su miško, žemės ūkio ir pastatų teritorijos nustatymu, derinys; taigi ragina valstybes nares skubiai patvirtinti ir griežtai įgyvendinti teisės aktus, pagal kuriuos būtų saugomi miškai ir kitos ekosistemos, draudžiama komercializuoti miško teritoriją ir keisti žemės naudojimo paskirtį, užtikrinamas visiškas miško atželdinimas išdegusiose teritorijose, taip pat užtikrinama veiksminga tokių teisės aktų kontrolė, kuri veiksmingai ribotų nusikalstamą veiklą; ragina šiuo tikslu naudoti visas ES turimas pažangiąsias technologijas, įskaitant palydovines sistemas;
17. pažymi, kad padegėjus, visų pirma tuos, kuriems naudingas atstatymas ar miško naikinimas, gali skatinti teisės aktai, kuriuose griežtai neapibrėžiami ir nesaugomi tokie plotai, ir (arba) netinkamas teisės aktų, draudžiančių neteisėtą statybą, taikymas; taigi ragina valstybes nares užtikrinti, kad visos išdegusios miško teritorijos liktų mišku ir jose būtų taikomos privalomos miško atželdinimo programos ir nebūtų leidžiama keisti žemės paskirties;
18. ragina Komisiją ir valstybes nares glaudžiau bendradarbiauti civilinės saugos priemonių, taikomų kilus gaivalinėms nelaimėms, srityje, siekiant užkirsti kelią gaivalinėms

¹ OL C 297 E, 2006 12 7, p. 375.

nelaimėms ir mažinti niokojamąjį jų poveikį, taip pat skirti išteklių, kurių reikia norint taikyti skubaus pranešimo ir koordinavimo priemones ir logistinių išteklių užtikrinimo priemones;

19. ragina geriau naudoti turimus finansinius ir techninius išteklius, taip pat siekti mokslo pažangos nelaimių prevencijos ir jų padarinių mažinimo srityje;
20. ragina Komisiją toliau bendradarbiauti su nacionalinėmis institucijomis siekiant rengti politikos priemones, kurias taikant būtų mažinamas gaisrų poveikis aplinkai; ragina imtis miško atželdinimo politikos, kurią vykdant būtų atsižvelgiama į biologines, klimato ir aplinkos savybes, t. y. būtų naudojami gaisrams ir sausroms atsparesnių ir prie klimato kaitos labiau prisitaikančių rūšių augalai;
21. labai apgailestauja, kad dėl neseniai kilusių panašaus dydžio gaisrų tam tikrose ES šalyse patirta tiek daug ir tokių didelių nuostolių; taigi mano, kad būtina skubiai apsvarstyti prevencijos ir pasirengimo priemonių tinkamumą, siekiant užtikrinti, jog būtų tinkamai pasimokyta iš klaidų ir ateityje būtų užkirstas kelias panašioms nelaimėms ES valstybėse narėse ir būtų sumažintas niokojamasis tokių nelaimių poveikis; atsižvelgdamas į tai, ragina Komisiją reikalauti, kad valstybės narės pateiktų informaciją apie kovai su gaivalinėmis nelaimėmis skirtas savo veiklos programas, siekiant keistis skubių priemonių taikymo, administracinių ir operatyvinių tarnybų darbo koordinavimo ir būtinų žmoniškųjų išteklių ir įrangos prieinamumo patirtimi ir padaryti su tuo susijusias išvadas;
22. ragina Komisiją toliau tobulinti dabartinę programą, pagal kurią keičiamasi patirtimi įgyvendinant naujas miško gaisrų rizikos ir poveikio valdymo ir tolesnių veiksmų technologijas, ir parengti europinę leidimų suteikimo kvalifikuotiems techniniams darbuotojams tvarką, siekiant pagerinti jų mokymą;
23. mano, kad siekiant užtikrinti, jog prevencijos ir nelaimių rizikos mažinimo priemonės galėtų būti integruotos į struktūrinių ir sanglaudos fondų programas, reikėtų tobulinti galiojančias ir rengti naujas gaires; visų pirma ragina nustatyti finansavimo pagal Bendrijos finansines programas gavimo sąlygas ir reikalauti grąžinti Bendrijos suteiktą pagalbą netinkamo naudojimo atvejais, pvz., neįvykdžius atželdinimo planų ir (arba) kitų privalomų sąlygų; be to, ragina Bendrijos programų lėšomis finansuoti informavimo kampanijas prevencijos klausimu, miško ekosistemų prisitaikymą prie klimato kaitos (visų pirma tų ekosistemų, kurioms klimato kaita daro didžiausią įtaką, prisitaikymas) ir švietimo priemones;
24. ragina valstybes nares, ypač labiausiai kenčiančias dėl gaivalinių nelaimių, optimaliai naudotis finansavimo galimybėmis, kurių 2007–2013 m. planavimo laikotarpiu suteikia struktūriniai ir kiti Bendrijos fondai, ir, tam tikrais atvejais, pirmenybės tvarka įtraukti prevencijos veiklą ir projektus į susijusias veiklos programas;
25. mano, kad reikia peržiūrėti Solidarumo fondo lėšų naudojimo tvarką, siekiant pagreitinti pagalbos išmokėjimą; visų pirma mano, kad šiuo tikslu galima būtų parengti išankstinių mokėjimų tvarką, pagal kurią išankstiniai mokėjimai būtų grindžiami iš pradžių apskaičiuotu tiesioginės žalos dydžiu, o vėlesni mokėjimai priklausytų nuo galutinio visos tiesioginės žalos dydžio ir įrodytų prevencinių priemonių, kurių imtasi įvykus nelaimei;

26. ragina Europos Sąjungą ir valstybes nares šviesti piliečius miškų ir jų išteklių vertės, taip pat jų apsaugos naudingumo klausimais, skatinant pilietinės visuomenės dalyvavimą pasitelkiant savanorių programas ir kitas priemones, pvz., miškų ir kitų gamtos teritorijų apsaugos organizacijas;
27. pabrėžia, kad svarbu skubiai didinti Stebėsenos ir informacijos centro pajėgumą ir numatyti žmogiškųjų ir materialinių išteklių, kurių reikia norint, kad šis centras galėtų aktyviai remti valstybių narių veiklą, vykdomą pagal Bendrijos civilinės saugos priemonę;
28. ragina valstybes nares griežtinti baudžiamąsias sankcijas už nusikalstamus veiksmus, kuriais kenkiama aplinkai, visų pirma už veiksmus, kuriais sukeliama miškų gaisrai, taip pat labiau koordinuoti veiklą, kalbant ne tik apie gaisrų gesinimo tarnybas, bet ir apie visas institucijas, atsakingas už gaisrų priežastis ir pasekmes ir už gaisrus atsakingų asmenų nustatymą bei veiksmus jų atžvilgiu; pabrėžia, kad aplaidų ir tyčinį elgesį ribotų skubūs ir veiksmingi tyrimai siekiant nustatyti atsakingus asmenis ir vėliau taikomos drausminės priemonės;
29. ragina Bendrijos lygmeniu pripažinti specifinį gaivalinių nelaimių, kylančių Viduržemio jūros regione (pvz., sausra ir miškų gaisrai), pobūdį, turint mintyje didžiulį gaisrų poveikį ne tik teritorijoms, kuriose jie kyla, bet ir visai Europai, ir, atsižvelgiant į tai, pritaikyti Bendrijos prevencijos, mokslinių tyrimų, rizikos valdymo, civilinės saugos ir solidarumo priemones taip, kad kiekvienoje valstybėje narėje būtų geriau reaguojama į šio tipo nelaimes;
30. pabrėžia, kad, nepaisant didžiulės žalos aplinkai ir ekonomikai, dabartinis gaisrų dažnumas pietų Europoje (beveik 95 proc. visos ES išdegusios teritorijos yra Viduržemio jūros regione) tiesiogiai susijęs su vis didesniu klimato kaitos poveikiu minėtose teritorijose (erozija, dirvožemio nykimas, dykumėjimas ir didesnis išmetamų šiltnamio efektą sukeliančių dujų, įskaitant CO₂, kiekis); pabrėžia, kad reikėtų visapusiškai atsižvelgti į didžiulį klimato kaitos poveikį minėtųjų regionų miško ekosistemoms;
31. taigi ragina ES taikyti integruotą pietų Europos miško ekosistemų išsaugojimo strategiją, pagal kurią būtų užtikrintas tinkamas finansavimas, susijęs su prevencijos priemonėmis, didžiulės žalos ekonomikai ir aplinkai kompensavimo priemonėmis, kuriomis būtų visiškai atkurtos ekosistemos, taip pat būtų finansuojamas pietų Europos miško ekosistemų prisitaikymas prie klimato kaitos ir jos poveikio mažinimas;
32. primygtinai ragina deramai pripažinti būtinybę skirti daugiau Bendrijos lėšų prevencijos priemonėms;
33. mano, kad reikėtų nedelsiant skatinti ir remti civilinės saugos savanorių veiklą, organizuojant pagrindinį mokymą ir teikiant įrangą, kurioje galėtų būti naudojamos pažangios technologijos, kadangi savanoriai – vienas iš svarbiausių valstybių narių turimų išteklių, kai tenka veikti ypatingosios padėties sąlygomis, atsiradusiomis dėl gaivalinių nelaimių;
34. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai ir susijusių valstybių narių ir šalių kandidačių vyriausybėms, nacionalinėms ir regioninėms institucijoms ir parlamentams.