



14.2.2011

B7-0131/2011

## REZOLŪCIJAS PRIEKŠLIKUMS

iesniegts, pamatojoties uz jautājumiem B7-0011/2011 un B7-0013/2011, uz ko sniedz mutisku atbildi,

saskaņā ar Reglamenta 115. panta 5. punktu

par Donavas reģionam paredzētās ES stratēģijas īstenošanu

*Lambert van Nistelrooij, Tamás Deutsch, Jan Olbrycht, Marian-Jean Marinescu, András Gyürk, Andrey Kovatchev, László Tőkés, Kinga Gál, Béla Glattfelder, Iosif Matula, Alajos Mészáros, Csaba Sógor, Petru Constantin Luhan, Edit Bauer, Lívia Járóka, Ildikó Gáll-Pelcz, László Surján, József Szájer, Iuliu Winkler, Elisabeth Jeggle, György Schöpflin, Csaba Őry, Sabine Verheyen, Manfred Weber, Joachim Zeller, Elżbieta Katarzyna Łukacijewska, Anna Záborská*  
PPE grupas vārdā

**Eiropas Parlamenta rezolūcija par Donavas reģionam paredzētās ES stratēģijas īstenošanu**

*Eiropas Parlaments,*

- ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 192. pantu un 265. panta 5. punktu,
  - ņemot vērā jautājumu, uz kuru jāatbild mutiski, par Eiropas stratēģiju Donavas reģionam (O-0150/2009– B7-0240/2009),
  - ņemot vērā Eiropas Parlamenta 2010. gada 21. janvāra rezolūciju par Eiropas stratēģiju Donavas reģionam (P7-TA (2010)0008),
  - ņemot vērā ES stratēģiju Baltijas jūras reģionam,
  - ņemot vērā 2009. gada 18. un 19. jūnija Eiropadomi, kurā Komisiju aicināja līdz 2010. gadam izstrādāt Eiropas stratēģiju Donavas reģionam,
  - ņemot vērā 2009. gada 24. marta rezolūciju par Zaļo grāmatu par teritoriālo kohēziju un statusu debatēm par kohēzijas politikas nākotnes reformu,
  - ņemot vērā Reģionu komitejas 2009. gada oktobra atzinumu „ES stratēģija Donavas reģionam”,
  - ņemot vērā Padomes darba programmu nākamajiem 18 mēnešiem, ko sagatavojuši Spānijas, Beļģijas un Ungārijas prezidentūra,
  - ņemot vērā Eiropas Komisijas paziņojumu „Eiropas stratēģija Donavas reģionam” un tam pievienoto rīcības plānu, ko pieņēma 2010. gada 8. decembrī,
  - ņemot vērā Reglamenta 115. panta 5. punktu un 110. panta 2. punktu,
- A. tā kā Lisabonas līgumā teritoriālā kohēzija ir atzīta par vienu no Eiropas Savienības mērķiem (LES 3. pants);
- B. tā kā makroreģionālo stratēģiju mērķis ir uzlabot pieejamo resursu izmantošanu teritoriālās attīstības jautājumu risināšanai un kopējas problēmas risināt ar vienotu pieeju;
- C. tā kā Baltijas jūras stratēģija jau ir modelis ES politikas jomu un finansējuma saskaņošanai tādās ģeogrāfiski teritoriālās vienībās kā makroreģioni, kas definēti, pamatojoties uz īpašiem kritērijiem;
- D. tā kā Donavas reģions, kurā ietilpst 14 Eiropas valstis un dzīvo 115 miljoni cilvēku gan ES, gan ārpus tās — Vācija, Austrija, Slovākija, Čehijas Republika, Slovēnija, Ungārija, Rumānija, Bulgārija, Horvātija, Serbija, Bosnija un Hercegovina, Melnkalne, Moldova un Ukraina — ir teritorija, kurā iespējams veidot sinerģiju starp dažādām ES politikas

jomām: kohēzijas, transporta, ekonomikas, enerģētikas un vides politiku, paplašināšanās un kaimiņattiecību politiku;

- E. tā kā ES stratēģijā Donavas reģionam tādēļ būtu jāapvieno ekonomiskie, vides, sociālie un kultūras aspekti;
- F. tā kā Donavu uzskata par vienu no Eiropas Savienības paplašināšanas resursiem;
- G. tā kā Donavas reģions ir iekšēji cieši saistīts makroreģions ar nevienmērīgu ekonomisko potenciālu;
- H. tā kā Donavas reģiona ekonomiskā attīstība būtiski vairoš šā makroreģiona ekonomisko labklājību un veicinās nodarbinātību;
- I. tā kā 2009. gada jūnija sanāksmē Eiropadome pieprasīja Komisijai līdz 2010. gada beigām sagatavot ES stratēģiju Donavas reģionam,
  - 1. uzskata, ka Eiropas Savienības paplašināšanās, kā arī galvenie starptautiska līmeņa uzdevumi, piemēram, ekonomikas krīze, draudi videi, ilgtspējīgs transports, energosavienojumi, resursu ilgtspējība, ūdens resursu ekoloģiska izmantošana, liecina, ka atsevišķo valstu savstarpējā atkarība arvien aug, ka skatījums atsevišķu nozaru līmenī vairs nav piemērots un ka šajā saistībā makroreģionu veidošana paver iespējas jaunai, efektīvākai sadarbībai, kas koordinēti risinātu ilgtspējīgu attīstību plašākā reģionālā teritoriālā līmenī un iezīmētu iespējas efektīvāk izmantot Donavas reģiona milzīgo attīstības potenciālu;
  - 2. uzsver, ka tādēļ šī stratēģija būtu jāiestrādā kohēzijas politikas teritoriālās sadarbības mērķī (3. mērķis) un tās pamatā jābūt integrētai, jomu un teritoriju ziņā horizontālai pieejai, orientējoties uz politikas nostādņu labāku koordinēšanu starp dažādajiem attiecīgās teritorijas pārvaldības līmeņiem, galveno uzmanību pievēršot būtiskajiem jautājumiem;
  - 3. uzsver, ka stratēģijas atbilstība „Eiropa 2020” mērķiem nodrošina tās atbilstību Eiropas attīstības tendencēm un ES saistībām attiecībā uz gudru, ilgtspējīgu un integrējošu izaugsmi un ka tā palīdzēs vairost pārticību, drošību un mieru, nodrošinot jaunas papildu priekšrocības tādās jomās kā politika, ekonomika un kultūra;
  - 4. pauž pārliecību, ka ar dalībvalstu stingru politisku atbalstu Donavas stratēģija pēc nesējamiem ekonomikas un finanšu krīzes gadiem varētu būtiski sekmēt Eiropas atveseļošanas stratēģijas vispārējos panākumus un efektivitāti, reģionu, dalībvalstu un Eiropas līmenī atjaunot ilgtspējīgu izaugsmi ne vien Viduseiropā un Dienvideiropā, bet arī daudz plašākā ģeogrāfiskā kontekstā;
  - 5. uzsver, ka Donavas stratēģija un dažādie pārrobežu sadarbības veidi, ar kuriem tā ir saistīta, viegli vien varētu kļūt par svarīgu ekonomikas un vides attīstības faktoru un par katalizatoru vietējiem un reģionāliem centieniem un attīstības vajadzībām, palīdzot veidot spēcīgas pārrobežu mijattiecības dažādās rūpniecisko piegāžu ķēdēs, pašvaldību sadarbības projektos un starptautiskās transporta modernizēšanas iniciatīvās;

6. konstatē, ka tas, vai fiskālo problēmu pārvarēšanas stratēģijas, ko jau pieņēmušas vai pieņems dalībvalstis, tiks sekmīgi īstenotas, ir daļēji atkarīgs no pašvaldību spējas, darbības spējas un sagatavotības ietekmēt reģionālos darba tirgus ar projektu iniciatīvām, kas vairotu vietējo pieprasījumu pēc darbaspēka, veidotu pamatu gudrai un videi saudzīgai izaugsmei, pilnveidotu dažādu dalībvalstu pierobežas apgabalu sadarbību un nodrošinātu Eiropas ūdens transporta tīkla ilgtermiņa attīstību; no šā viedokļa ir ārkārtīgi svarīgi integrēt Donavas stratēģiju Eiropas vides un rūpniecības attīstības stratēģijas ilgtermiņa redzējumā un nodrošināt tai visu dalībvalstu stingru un noteiktu politisko atbalstu;
7. ņem vērā vidēji ilga un ilga laika prognozes, kas liecina, ka klimata pārmaiņu sekas īpaši ietekmēs Eiropas dienvidu reģionus, tostarp dalībvalstis Eiropas dienvidaustrumos; ir pārliecināts, ka Donavas stratēģijai šajā ziņā ir svarīga nozīme un ka tā jāizstrādā ar perspektīvu un mērķi Donavas reģionā mazināt ar klimata pārmaiņām saistītās negatīvās sekas, ņemot vērā upju tīkla komplekso raksturu un nozīmi (ūdens apgāde, ekoloģiskie aspekti, transporta infrastruktūra, irigācijas un lauksaimniecības aspekts, aizsargātās sugas un flora utt.);
8. norāda, ka no ekoloģiskā viedokļa Viduseiropa ir viena no bagātīgākajām, bet vienlaikus arī viena no trauslākajām Eiropas teritorijām, kam raksturīga ekoloģiski ļoti sarežģīta un ļoti vērtīga ekosistēma, kurai tādēļ vajadzīga augsta līmeņa aizsardzība; Eiropas stratēģijai Donavas reģionam ir mērķis, pārvaldot tādus vides riskus kā plūdi un rūpnieciskais piesārņojums, radīt dzīvei piemērotu, ilgtspējīgu un vienlaikus attīstītu un pārtikušu Donavas reģionu, saglabājot kontroli pār ūdens rezervju kvalitāti un kvantitāti un gādājot par to ilgtspējīgu izmantošanu, nosargājot bioloģisko daudzveidību, ainavas un gaisa un augšņu kvalitāti;
9. uzsver, ka gudra ekonomiskā attīstība un ieguldījumi ir ļoti daudzsološas ekonomiskās izaugsmes jomas; zaļās tehnoloģijas un ekoloģiski modernizējumi, piemēram, uzlabota energoefektivitāte un atkritumu apsaimniekošana, var dot ieguldījumu reģiona ilgtspējīgā attīstībā un mazināt ekonomiskās darbības negatīvo ietekmi uz vidi;
10. uzsver, ka Donavas reģions ir Eiropas vārti uz Rietumbalkāniem, tādēļ Eiropas stratēģija Donavas reģionam ne vien sekmē labākas kaimiņattiecības Viduseiropā, bet arī sniedz būtisku pievienoto vērtību ES Austrumeiropas politikai, tādējādi visai Savienībai paverot lielisku iespēju nostiprināt politisko un ekonomisko sadarbību ar Balkāniem un attiecīgi sekmēt, ka šajā reģionā izvēršas un nostiprinās Eiropas integrācijas process;
11. atzīst, ka Donavas stratēģija ir svarīga arī ar to, ka veicina zaļo ekonomiku, zaļās inovācijas un plašākā nozīmē tādu pētniecību un inovatīvo darbību, kuras mērķis ir jauna, konkurētspējīga ekonomika ar zemu oglekļa dioksīda emisiju līmeni un jūtāmāka videi saudzīgu pieeju klātbūtne pārrobežu rūpnieciskās sadarbības projektu izstrādē;
12. uzsver, ka reģiona transporta sistēmas plānošanā, pilnībā ievērojot visus attiecīgos piemērojamā ES *acquis* elementus, par prioritāti jāizvirza tādi videi saudzīgi transporta veidi kā pārvadājumi pa dzelzceļu vai iekšējiem ūdensceļiem;
13. atbalsta Donavas kultūrvides stiprināšanu ar kultūrdialoga veicināšanu, atbalstu universitāšu apmaiņas programmām un jaunatnes projektiem, kuru pamatā būtu starptautiska sadarbība, ilgtspējīga tūrisma veicināšana un vēsturiskā un ēku mantojuma

aizsargāšana;

14. uzsver, ka ir būtiski vajadzīga sadarbība kultūras projektos, kuru mērķis ir atbalstīt starpkultūru dialogu un Donavas reģiona valstu savstarpējo sapratni; šajā sakarā uzsver, ka jāveido starptautiski tīklojumi, tajos ar kultūras un izglītības pasākumu palīdzību aktīvi iesaistot jauniešus;
15. atbalsta politisku apņemšanos vairot iedzīvotāju un ieinteresēto personu uzticēšanos politiskajām institūcijām un pašvaldībām;
16. uzsver, ka ir vajadzīga koordinēta pieeja, kuras nolūks būtu efektīvāka visu pieejamo ES fondu izmantošana Donavas reģiona valstīs, lai stratēģijas mērķus varētu izpildīt iespējami lielā mērā; uzsver, ka ir vajadzīga arī lielāka elastība, kas dotu iespēju ar Donavas stratēģiju saistītus projektus izstrādāt līdzšinējās darbības programmās;
17. uzsver, ka ir svarīgi ES Donavas reģiona stratēģijas pasākumu un projektu īstenošanai sniegt attiecīgu tehnisko palīdzību; stratēģijas kopējā finansējuma plānošanā labāk jāapzina un jāņem vērā tehniskās palīdzības izmaksas; partneriem jāpiešķir palīdzībai atvēlētās summas, ja tās paredzēts izmantot makroreģionālā līmenī saskaņotiem nolūkiem un darbībai;
18. uzsver, ka makroreģionālo projektu finansēšanai var izmantot arī neizmantotos finanšu līdzekļus; šo līdzekļu pārvietošanai pilnā apmērā vai daļēji jānotiek attiecīgā finanšu plāna beigu periodā;
19. aicina Komisiju regulāri informēt Eiropas Parlamentu un ar to apspriesties par ES Donavas reģiona stratēģijas īstenošanas gaitu;
20. uzdod priekšsēdētājam nosūtīt šo rezolūciju Padomei, Komisijai, Reģionu komitejai un citām attiecīgajām iestādēm.