



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Dokument z posiedzenia*

---

4.4.2011

B7-0243/2011

## PROJEKT REZOLUCJI

zamykającej debatę na temat oświadczeń Rady i Komisji

zgodnie z art. 110 ust. 2 Regulaminu

w sprawie wniosków, jakie należy wyciągnąć dla bezpieczeństwa jądowego Europy po awarii w elektrowni atomowej w Japonii

**Bairbre de Brún, Takis Hadjigeorgiou, Nikolaos Chountis, Elie Hoarau,  
Marie-Christine Vergiat, Marisa Matias**  
w imieniu grupy politycznej GUE/NGL

RE\863411PL.doc

PE459.780v01-00

**PL**

*Zjednoczona w różnorodności*

**PL**

**Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosków, jakie należy wyciągnąć dla bezpieczeństwa jądrowego Europy po awarii w elektrowni atomowej w Japonii**

*Parlament Europejski,*

- uwzględniając art. 110 ust. 2 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że ponad 12 000 ludzi zginęło w Japonii po tym, jak wywołane trzęsieniem ziemi w piątek 11 marca br. tsunami zalało wybrzeże, zniszczyło całe miasta i uszkodziło elektrownię jądrową Fukushima 1,
- B. mając na uwadze, że należy zaostrzyć międzynarodowe normy w zakresie bezpieczeństwa jądrowego,
- C. mając na uwadze, że oprócz awarii instalacji jądrowej w 1957 r. w Windscale (Wielka Brytania), w następstwie której radioaktywna chmura przedostała się do atmosfery i rozprzestrzeniła w całym kraju i w północnej Europie lub dobrze znanego wypadku w Three Mile Island (USA) w 1979 r. bądź w Czarnobylu (Ukraina) w 1986 r., czy też manipulowania danymi dotyczącymi bezpieczeństwa w angielskim zakładzie utylizacji odpadów promieniotwórczych w Sellafield lub w japońskiej elektrowni jądrowej Tepco, w ciągu ostatnich 12 lat we Francji, Niemczech, Szwecji i na Węgrzech odnotowano poważne wypadki jądrowe, których nie należy lekceważyć,
- D. mając na uwadze, że w 2007 r. Japonia zmierzyła się już z podobnym wypadkiem spowodowanym poważnym trzęsieniem ziemi o sile 6,8, które uszkodziło kompleks reaktorów w Kashiwazaki, powodując pożar transformatorów i wyciek substancji radioaktywnych, w wyniku czego spółka Tokyo Electric Power Co., ten sam operator co w przypadku elektrowni Fukushima, musiała na wiele lat wyłączyć wszystkie siedem reaktorów elektrowni jądrowej,
- E. mając na uwadze, że katastrofa w Japonii pokazuje, iż japoński krajowy organ regulacyjny ds. bezpieczeństwa nie był w stanie zapanować nad sytuacją i że w związku z tym należy go wzmocnić, zaś wszystkie krajowe organy regulacyjne ds. bezpieczeństwa powinny być własnością publiczną i odpowiadać przed społeczeństwem,
- F. mając na uwadze, że podczas posiedzenia Rady ds. Energii w dniu 21 marca uzgodniono, iż do czerwca br. roku Komisja Europejska opracuje, we współpracy z państwami członkowskimi, wspólne normy i kryteria w celu poddania istniejących 143 instalacji jądrowych w UE kompleksowej ocenie ryzyka i bezpieczeństwa (tzw. testy warunków skrajnych), jako że dotąd nie zrobiono nic w tym względzie,
- G. mając na uwadze, że testy warunków skrajnych, które mają zostać przeprowadzone w drugiej połowie 2011 r., nie mają charakteru obowiązkowego oraz że nie określono jeszcze środków ostrożnościowych, jakie będzie należało przyjąć w czasie tych testów, ani tego, jakie wiążące decyzje zostaną podjęte w sprawie przyszłości tych instalacji

jądrowych, w odniesieniu do których testy wykażą zbyt niski poziom bezpieczeństwa,

- H. mając na uwadze, że dnia 25 marca Rada Europejska potwierdziła, że za przeprowadzenie tych testów odpowiadać będą państwa członkowskie, chociaż zważywszy na to, że wiele instalacji jądrowych znajduje się w pobliżu granic, niezbędne jest wspólne europejskie podejście oraz współpraca na rzecz bezpieczeństwa, tak aby zapewnić odpowiedni poziom ochrony UE,
- I. mając na uwadze, że dramatyczne konsekwencje katastrofy jądrowej nie ograniczają się do granic krajów, w których znajdują się instalacje jądrowe i w których mogłyby się zdarzyć ewentualny wypadek, zważywszy na to, że żadna inna technologia nie stanowi podobnego zagrożenia pod względem ryzyka nieodwracalnego skażenia powietrza i zasobów naturalnych, środków spożywczych, pasz i ludzi,
- J. mając na uwadze palącą konieczność dalszego wzmocnienia wszystkich trzech filarów Układu o nierozprzestrzenianiu broni jądrowej (NPT), a mianowicie nierozprzestrzeniania, rozbrojenia i mechanizmów kontroli wykorzystywania energii jądrowej do celów cywilnych, przy nasileniu działań na rzecz zapewnienia powszechnego i skutecznego wdrożenia zasad i instrumentów dotyczących nierozprzestrzeniania broni jądrowej, w szczególności przez ulepszenie i usprawnienie środków weryfikacji,
1. powtarza swoje wsparcie dla ludności Japonii dotkniętej tą katastrofą jądrową, która jest najpoważniejszą tragedią o dramatycznych konsekwencjach dla ludzi i środowiska, oraz podkreśla w związku z tym, że cały świat powinien wyciągnąć wnioski z tej katastrofy;
  2. uznaje, że niezbędna jest strategia wycofywania się z energii jądrowej w perspektywie średnio- i długoterminowej, jak to ma już miejsce w Niemczech i w Hiszpanii;
  3. apeluje o przyjęcie moratorium na budowę nowych elektrowni jądrowych, zgodnie z zasadą ostrożności, oraz nalega, aby nie budować elektrowni jądrowych na obszarach sejsmicznych;
  4. wzywa Komisję i państwa członkowskie do ponownego rozważenia ich polityki energetycznej po tej katastrofie oraz do zwiększenia celu dotyczącego odnawialnych źródeł energii i podniesienia norm efektywności energetycznej oraz do zapewnienia odpowiedniego finansowania produkcji energii ze źródeł odnawialnych, środków efektywności energetycznej i oszczędności energii, a także do zachęcania do badań i innowacji w tej dziedzinie;
  5. nalega na to, aby testy warunków skrajnych były obowiązkowe i aby stosowano przy nich najwyższe wspólne normy uwzględniające wielorakie i złożone czynniki obejmujące bezpieczne usytuowanie geologiczne elektrowni jądrowych i ryzyko wystąpienia niebezpiecznych awarii, jak i przegląd i uaktualnianie nowych procedur, a oceny te powinny być włączane do ustawodawstwa krajowego dotyczącego ram bezpieczeństwa jądrowego, zgodnie z dyrektywą 2009/71;
  6. wnosi, aby testy warunków skrajnych oceniały wiarygodność całego łańcucha produkcji energii jądrowej, przy czym cykl życia instalacji zaczyna się od oceny planowania, wymogów budowlanych, produkcji, transportu i przetwarzania odpadów oraz środków

przyjętych w celu bezpiecznego składowania zużytego paliwa;

7. nalega, aby Komisja Europejska i państwa członkowskie zapewniły wszystkim obywatelom, właściwym zainteresowanym stronom, związkom zawodowym i stowarzyszeniom ochrony środowiska wysoki poziom informacji i przejrzystości odnośnie do harmonogramu i wyników testów warunków skrajnych, w tym dalszych decyzji podejmowanych w przypadku stwierdzenia, że testowane instalacje wykazały krytyczne i nie do zaakceptowania problemy związane z bezpieczeństwem obecnego lub przyszłego funkcjonowania; w tym względzie wskazuje na konieczność przeprowadzenia debaty publicznej na temat sposobów zaspokojenia przyszłego zapotrzebowania na energię oraz konieczności zwiększenia bezpieczeństwa i różnorodności energetycznej, a także skuteczniejszego przeciwdziałania zmianie klimatu;
8. proponuje, aby w stosownych przypadkach państwa członkowskie – równoległe z przygotowaniem przeprowadzenie kompleksowej oceny ryzyka i bezpieczeństwa swoich instalacji jądrowych – zdecydowały o czasowym zamknięciu elektrowni jądrowych działających od ponad 25 lat, jako środek ostrożnościowy przed zakończeniem ostatecznej oceny bezpieczeństwa ich cyklu życiowego; państwa członkowskie powinny przyjąć odpowiednie środki – w drodze współpracy – celem niedopuszczenia, aby takie tymczasowe postanowienia przełożyły się na dodatkowe niezrównoważone koszty finansowe dla konsumentów końcowych;
9. podkreśla konieczność zaangażowania, przy użyciu środków przewidzianych w rozporządzeniu nr 300/2007, krajów sąsiadujących, zwłaszcza krajów przystępujących i krajów w większym stopniu narażonych na ryzyko trzęsienia ziemi wynikające z ich lokalizacji na obszarach sejsmicznych, w przeprowadzenie podobnych testów warunków skrajnych w ich instalacjach jądrowych lub w ponowną ocenę planowanych instalacji i wymogów w ramach obecnie toczących się przetargów, tak aby zastosować się do uaktualnionych, bardziej surowych przepisów w zakresie bezpieczeństwa;
10. podkreśla, że wzmocnienie NPT jako kamienia węgielnego światowego systemu nierozprzestrzeniania broni jądrowej ma kapitalne znaczenie, a zatem należy dołożyć wszelkich starań, aby wdrożyć ten układ we wszystkich jego aspektach; stwierdza, że wysiłki wielostronne, aby były skuteczne, muszą skupiać się wokół dobrze nakreślonej wizji jak najszybszej budowy świata wolnego od broni jądrowej;
11. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Komisji, Radzie, rządów i parlamentom państw członkowskich, Europejskiej Wspólnocie Energii Atomowej (Euratom) i Europejskiej Grupie Wysokiego Szczebla ds. Bezpieczeństwa Jądrowego i Gospodarowania Odpadami (ENSREG).