



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009–2014

---

*Dokument ze zasedání*

---

9. 1. 2013

B7-0014/2013

## NÁVRH USNESENÍ

předložený na základě otázky k ústnímu zodpovězení B7-0552/2012

v souladu s čl. 115 odst. 5 jednacího řádu

o pravidlech pro označování původu zboží (označení *made in*)  
(2012/2923(RSP))

**Robert Sturdy, Cristiana Muscardini**  
za skupinu ECR

**B7-0014/2013**

**Usnesení Evropského parlamentu o pravidlech pro označování původu zboží (označení *made in*)  
(2012/2923(RSP))**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o uvádění země původu u některých výrobků dovážených ze třetích zemí (COM(2005)0661 – C7-0048/2010 – 2005/0254(COD)) předložený Komisí,
  - s ohledem na zprávu Výboru pro mezinárodní obchod (A7-0273/2010),
  - s ohledem na své stanovisko v prvním čtení ze dne 21. října 2010<sup>1</sup>,
  - s ohledem na přílohu ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů nazvané „Pracovní program Komise na rok 2013“ ze dne 23. října 2012 (COM(2012)0629),
  - s ohledem na všechna svá předchozí usnesení o označování původu zboží,
  - s ohledem na otázku položenou Komisi ohledně nařízení o povinném značení původu u některých výrobků dovážených ze třetích zemí (O-000217/2012 – B7-0552/2012),
  - s ohledem na čl. 115 odst. 5 a čl. 110 odst. 2 jednacího řádu,
- A. vzhledem k tomu, že Parlament dne 21. října 2010 přijal svůj postoj v prvním čtení k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o uvádění země původu u některých výrobků dovážených ze třetích zemí (dále jen „nařízení o označení ‚made in‘“), přičemž 525 hlasů bylo pro, 49 hlasů bylo proti a 44 poslanců se zdrželo hlasování;
- B. vzhledem k tomu, že ačkoli již od té doby uplynuly více než dva roky, Rada dosud nepřijala svůj společný postoj, v důsledku čehož postup spolurozhodování uvízl na mrtvém bodě;
- C. vzhledem k tomu, že Komise ve svém pracovním programu na rok 2013 uvádí, že kromě toho, že Rada ohledně návrhu nedosáhla shody, její návrh zastaral vzhledem k nedávnému vývoji právního výkladu pravidel WTO, který podal stálý odvolací orgán této organizace;;
- D. vzhledem k tomu, že EU nemá platné harmonizované předpisy pro uvádění původu dováženého zboží, s výjimkou některých případů v odvětví zemědělství;
- E. vzhledem k tomu, že povinné označování původu zavedly u některých výrobků členské země WTO, které nejsou členy EU, jako například Brazílie, Kanada, Čína a USA;
- F. vzhledem k tomu, že pro tvůrce politiky, spotřebitele a podniky by bylo prospěšné mít k

---

<sup>1</sup> Úř. věst. C 70 E, 8.3.2012, s. 212.

dispozici průkazné doklady toho, kdy jsou nutná společná ustanovení, má-li být zajištěna a posílena konkurence mezi členskými zeměmi WTO a také omezeny problémy s paděláním;

- G. vzhledem k tomu, že mnoho evropských firem také dobrovolně používá označení „made in“ u některých výrobků prodávaných na jednotném trhu a vyvážených do zahraničí, zboží dovážené do EU ze třetích zemí se však podobnými ustanoveními řídit nemusí;
- H. vzhledem k tomu, že informace jsou jedním ze základních kamenů svobody občanů;
1. hluboce lituje rozhodnutí Komise vzít zpět nařízení o uvádění země původu u některých výrobků dovážených ze třetích zemí, které Parlament schválil v prvním čtení, aniž by o tom Parlament řádně informovala nebo poskytla spoluvůrcům právních předpisů podrobné odůvodnění svého rozhodnutí;
  2. vyzývá Komisi, aby neprodleně informovala Parlament a Radu o nejnovějším vývoji v otázce výkladu pravidel WTO v důsledku sporu DS 384, který odvolacímu orgánu postoupila Kanada se stížností na některé požadavky na označování země původu uplatňované USA (systém COOL) a v němž byly třetími stranami Argentina, Austrálie, Brazílie, Čína, Kolumbie, Evropská unie, Guatemala, Indie, Japonsko, Jižní Korea, Mexická republika, Nový Zéland, Peru a Tchaj-wan;
  3. vyzývá Komisi, aby bezodkladně zadala provedení srovnávací studie legislativních postupů týkajících se označování původu, které jsou v současné době v platnosti a jsou používány v každé z členských zemí WTO, a to s cílem analyzovat základní zásady a vyhodnotit jejich soulad s pravidly WTO;
  4. připomíná, že úspěch otevřeného a spravedlivého obchodu s třetími zeměmi, o který se snaží Evropská unie, jde ruku v ruce s dodržováním pravidel WTO;
  5. zdůrazňuje, že je důležité, aby v rámci multilaterálního obchodu byly zachovány rovné podmínky mezi podniky EU a jejich konkurenty z třetích zemí a bylo zabráněno poškozování podniků a spotřebitelů v EU výrobou padělků;
  6. zdůrazňuje nutnost využívat účinněji veškeré dostupné prostředky – na regionální úrovni, na úrovni členských států i EU – s cílem umožnit spotřebitelům na jednotném trhu, aby byli při nákupu lépe informováni, a to i formou vzdělávání a zvyšováním informovanosti prostřednictvím masových sdělovacích prostředků;
  7. oceňuje systém rychlého varování EU RAPEX, který usnadňuje rychlou výměnu informací mezi členskými státy a Komisí o opatřeních, která byla přijata s cílem zabránit prodeji výrobků, které představují vážné zdravotní a bezpečnostní riziko pro spotřebitele a profesionální uživatele nebo pro další veřejné zájmy chráněné prostřednictvím příslušných právních předpisů EU (tj. životní prostředí a bezpečnost), nebo omezit jejich prodej, s výjimkou potravin, léčiv a lékařských přístrojů, na něž se vztahují jiné mechanismy;
  8. oceňuje veškeré úsilí zaměřené na harmonizaci kontrol a zvýšení účinnosti celních orgánů EU v boji proti nelegálnímu obchodování se zbožím a paděláním zboží, a zdůrazňuje, jak je pro tento účel důležitá globální spolupráce v rámci Světové celní organizace (WCO);

9. pověřuje svého předsedu, aby toto usnesení předal Radě, Komisi a vládám a parlamentům členských států.