



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Istungidokument*

---

29.1.2014

B7-0088/2014

## RESOLUTSIOONI ETTEPANEK

suuliselt vastatava küsimuse B7-XXXX/XXXX alusel

vastavalt kodukorra artikli 115 lõikele 5

Konkurentsipoliitika jõustamist käsitlevad ELi koostöölepingud ja edasised arengusuunad  
(2013/2921(RSP))

**George Sabin Cutaș**  
majandus- ja rahanduskomisjoni nimel

RE\1017242ET.doc

PE527.304v01-00

**ET**

*Ühinenud mitmekesisuses*

**ET**

**Euroopa Parlamendi resolutsioon konkurentsipoliitika jõustamist käsitlevate ELi koostöölepingute ja edasiste arengusuundade kohta (2013/2921(RSP))**

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse 1. juuni 2012. aasta ettepanekut võtta vastu nõukogu otsus Euroopa Liidu ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise nende konkurentsidiiguse kohaldamisel tehtavat koostööd käsitleva lepingu sõlmimise kohta (COM(2012)0245),
  - võttes arvesse 17. mail 2013. aasta Euroopa Liidu ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelist lepingut nende konkurentsidiiguse kohaldamisel tehtavat koostööd käsitlevat lepingut (12418/2012),
  - võttes arvesse nõusoleku taotlust, mille nõukogu esitas vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artiklitele 103 ja 352 koostoimes artikli 218 lõike 6 punkti a alapunktiga v (C7-0146/2013),
  - võttes arvesse komisjonile esitatud suuliselt vastatavat küsimust konkurentsipoliitika jõustamist käsitlevate ELi koostöölepingute ja edasiste arengusuundade kohta (O-XXXX/XXXX – B7-XXXX/XXXX),
  - võttes arvesse kodukorra artikli 115 lõiget 5 ja artikli 110 lõiget 2,
1. väljendab heameelt Euroopa Liidu ja Šveitsi Konföderatsiooni vahelise nende konkurentsidiiguse kohaldamisel tehtavat koostööd käsitleva esildatud lepingu üle (edaspidi „leping”); suhtub väga positiivselt sellistesse koostöölepingutesse, mis on mõeldud konkurentsieeskirjade jõustamiseks üha enam globaliseerunud majanduskeskkonnas, kus kartellid tegutsevad piiriülevalt ning ühinemised puudutavad sageli mitut jurisdiktsiooni;
  2. on veendunud, et selline leping Šveitsiga on vajalik, arvestades Šveitsi strateegilist geograafilist asukohta ELi jaoks, paljude ELi ettevõtjate tegutsemist Šveitsis ja vastupidi, ning mõlemas jurisdiktsioonis lähiminekus samaaegselt toimunud uurimisi; on lisaks sellele veendunud, et ELi ja Šveitsi oluliste konkurentsieeskirjade ulatuslik vastavus lihtsustab lepingu rakendamist; loodab, et kõnealune leping muudab tulemuslikumaks rahvusvaheliste kartellide vastutuselevõtmise ja nende karistamise tõsiste piiriüleste rikkumiste eest; loodab samuti, et leping aitab sarnaste juhtumite kohta otsuse tegemisel vähendada konkurentsiametite töö dubleerimist ning vähendab ka kõnealuses kahes jurisdiktsioonis antud hinnangute lahknemise ohtu; palub nii Euroopa Komisjonil kui ka Šveitsi konkurentsikomisjonil võidelda jätkuvalt ja sihikindlalt kartellide vastu, sest need kahjustavad tarbijate heaolu ja innovatsiooni, avaldavad kahjulikku mõju mõlema osapoole konkurentsivõimele;
  3. peab siiski kahetsusväärseks, et lepingus ei ole sätestatud siduvaid kohustusi koostööks ning selles jäetakse suur kaalutusruum, eelkõige seoses viitamisega n.ö. olulistele

huvidele, mida kumbki pool võib tuua põhjenduseks, et mitte täita teise poole esitatud taotlust; kutsub nii komisjoni kui ka Šveitsi ametiasutusi üles tegema siiralt koostööd; kutsub ka ELi riiklikke konkurentsiameteid ja Šveitsi konkurentsikomisjoni üles vastastikku koostööd tegema;

4. rõhutab, kui tähtis on tagada, et austataks menetluslikke tagatise, mis osapooltele nende vastavates õigussüsteemides on antud; nõuab, et konfidentsiaalse teabe kasutamiseks ja edastamiseks loodaks turvalised mehhanismid; kutsub komisjoni üles tagama leebema kohtlemise programmide ja kokkuleppemenetluste atraktiivsus, võttes arvesse kõnealuses lepingus sätestatud konfidentsiaalse teabe vahetamise üldpõhimõtet; rõhutab seetõttu, kui tähtis on kaitsta dokumente, mis on seotud leebema kohtlemise taotluste või kokkuleppemenetlustega, eelkõige võimaliku hilisema avaldamise eest tsiviil- või kriminaalasjade raames, tagamaks kõikidele leebema kohtlemise programmide taotlejatele ja kokkuleppemenetlustes osalejatele, et kõnealuseid dokumente ei edastata ega kasutata ilma nende eelneva nõusolekuta; rõhutab, et tuleb täielikult tagada isikuandmete ja ärisaladuste kaitse;
5. märgib, et mõlemas jurisdiktsioonis oleks vaja sidusat lähenemisviisi lõplike otsuste edasikaebamisele, ning palub Euroopa Komisjonil ja Šveitsi konkurentsikomisjonil uurida seda edasise koostöö võimalust; märgib siiski, et kui anda osapooltele võimalus kaevata edasi vaheotsuste, näiteks teabe vahetamise kohta antud otsuse peale, siis tõkestaks see uurimist ja võiks ohustada kõnealuse lepingu tulemuslikkust;
6. palub liikmesriikidel ja nende konkurentsiametitel teha komisjoniga täielikku koostööd, et tagada kõnealuse lepingu tulemuslik rakendamine; peab hädavajalikuks jälgida teraselt kõnealuse lepingu rakendamist, et õppida kogemustest, ning tuvastada võimalikud kitsaskohad; kutsub komisjoni sellega seoses üles teostama niisugust jälgimist;
7. märgib siiski, et edusammud Šveitsi ja ELi poolt konkurentsioiguse kohaldamise valdkonnas tehtava koostöö alal ei tohiks jätta varju tungivat vajadust Šveitsi ja ELi vahelise ulatusliku institutsionaalse kokkuleppe järele, millega tagatakse nende kahepoolsete lepingute ühtne tõlgendamine, järelevalve ja kohaldamine; kutsub komisjoni sellega seoses üles viima kiiresti lõpule ja esitama Euroopa Parlamendile ulatusliku Šveitsi ja ELi vahelise institutsionaalse kokkuleppe, et tagada kõnealuse lepingu tulemuslikkus;
8. peab positiivseks seda laadi nn teise põlvkonna lepingus sisalduvat uut põhisätet, st võimalust, et komisjon ja Šveitsi konkurentsikomisjon vahetavad konfidentsiaalset teavet; usub, et seda lepingut võib tulevaste kahepoolsete konkurentsioiguse jõustamist käsitlevate koostöölepingute koostamisel võtta eeskujuks juhul, kui lepingupoolte olulisemad konkurentsieeskirjad, uurimisvolitused ja kohaldatavad karistused on piisavalt sarnased; on seisukohal, et EL peaks vastu võtma üldraamistiku, millega luuakse ühine ja ühtne miinimumalus tulevasteks läbirääkimisteks konkurentsieeskirjade jõustamise alase koostöö teemal, kuid mis jätkaks komisjonile siiski manööverdamisruumi, et saavutada juhtumipõhiselt paremaid tulemusi; märgib, et see raamistik peaks hõlmama eeskirju turvaliste kanalite kohta konfidentsiaalse teabe edastamiseks;

9. kutsub komisjoni üles aktiivselt edendama konkurentsioiguse jõustamisel tehtavat koostööd rahvusvahelisel tasandil, eelkõige mitmepoolsetel foorumitel, nagu Maailma Kaubandusorganisatsioon (WTO), rahvusvaheline konkurentsivõrgustik (ICN) ja Majanduskoostöö ja Arengu Organisatsioon (OECD); on veendunud, et see oleks kõige tõhusam koostöövorm, sest uurimised hõlmavad sageli mitut jurisdiktsiooni, kus kõikide osapoolte vahel ei ole kahepoolseid lepinguid või need on sõlmitud teistsugustel tingimustel; palub OECD-l ja ICN-il töötada välja vahendid mitmepoolse koostöö edendamiseks ning tagada, et parimate tavade kohta oleksid olemas ajakohastatud suunised;
10. märgib, et kuni mitmepoolne koostöö täielikult ei toimi, peaksid nõukogu ja komisjon edendama seda tüüpi kahepoolset lepingut; ergutab komisjoni uurima võimalust alustada sarnaseid läbirääkimisi riikidega, kellega on sõlmitud esimese põlvkonna lepingud, samuti muude oluliste rahvusvaheliste partnerite ja tärkava turumajandusega riikidega, nagu Hiina või India, juhul kui lepingupoolte olulisemad konkurentsieeskirjad, uurimisvõlutused ja kohaldatavad karistused on piisavalt sarnased; toetab seoses Hiinaga koostöö edasist tõhustamist ELi ja Hiina vahel 20. septembril 2012. aastal sõlmitud monopolidevastase õigusloome valdkonnas tehtavat koostööd käsitleva vastastikuse mõistmise memorandumid alusel ning nõuab selle küsimuse lisamist kahepoolse investeerimislepingu üle peetavate läbirääkimiste päevakorda, et kaitsta paremini ELi äriühingute õigusi; rõhutab, et strateegia, mis aitab saavutada lähenemist monopolivastaste eeskirjade ülemaailmsel jõustamisel, peaks aitama välja töötada tulemuslikud vahendid, millega tagatakse, et kolmandad riigid ei kasutaks konkurentsioigust varjatult tööstuspoliitika eesmärkide saavutamiseks;
11. tunneb sellega seoses heameelt Indiaga 21. novembril 2013. aastal allkirjastatud vastastikuse mõistmise memorandumid üle konkurentsieeskirjade jõustamise valdkonnas tehtava koostöö kohta, läbirääkimiste jätkumise üle Kanadaga teise põlvkonna kahepoolse lepingu teemal ning läbirääkimiste üle Jaapaniga vabakaubanduslepingusse konkurentsialase koostöö sätete lisamise teemal; rõhutab, et kuigi vastastikuse mõistmise memorandumite või vabakaubanduslepingute sätted on koostöö osas hea esimene samm, on pikemas perspektiivis oluline liikuda keerukamate, siduvat tüüpi koostöövormide poole, kuna ülemaailmsel tasandil esineb üha enam rahvusvahelisi kartelle ning konkurentsieeskirjade rikkumisi;
12. kutsub komisjoni ja nõukogu üles pöörama suuremat tähelepanu vabakaubanduslepingutes konkurentsipoliitikat käsitleva osa tugevamaks muutmisele;
13. märgib siiski selle olulisust, et asjaomased konkurentsioiguse režiimid oleksid piisavalt sarnased; märgib samuti, et tuleb tagada, et ELi poolt edastatud teavet ei saaks kasutada vabadusekaotuslike sanktsioonide rakendamiseks füüsiliste isikute vastu, kuna see on ELi tasandil kehtestatud poliitika;
14. palub komisjonil teavitada Euroopa Parlamenti korrapäraselt ja ajakohaselt kogu tegevusest, millesse ta on kaasatud rahvusvahelise koostöö valdkonnas, sõltumata sellest, kas tegemist on erinevate mitme- või kahepoolsete algatustega (ametlikud lepingud, vastastikuse mõistmise memorandumid jne), varakult enne lõpptulemuseni jõudmist, eriti seoses praegu Kanadaga kahepoolse lepingu üle peetavate

läbirääkimistega; nõuab, et sellist liiki tegevus lisataks konkurentsivolniku poolt Euroopa Parlamendile esitatavasse iga-aastasesse tööprogrammi ning et volinik teavitaks vastutava parlamendikomisjoni esimeest korrapäraselt rahvusvahelise koostöö arengust konkurentsieeskirjade jõustamise valdkonnas;

15. palub komisjonil esitada Euroopa Parlamendile sagedamini põhjalikumad teavet, pidades silmas tulevasi läbirääkimisi konkurentsikokkulepete teemal;
16. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule, komisjonile, riiklikele konkurentsiametitele, Šveitsi konkurensikomisjonile, WTO-le, OECD-le ja ICNile.