



EUROPOS PARLAMENTAS

2009 - 2014

Plenarinio posėdžio dokumentas

11.3.2014

B7-0267/2014

PASIŪLYMAS DĖL REZOLIUCIJOS

pateiktas siekiant užbaigti diskusijas dėl Tarybos ir Komisijos pareiškimų

pagal Darbo tvarkos taisyklių 110 straipsnio 2 dalį

dėl Rusijos įsiveržimo į Ukrainą
(2014/2627(RSP))

**Guy Verhofstadt, Johannes Cornelis van Baalen, Marielle de Sarnez,
Louis Michel, Marietje Schaake, Graham Watson, Leonidas Donskis, Ivo
Vajgl, Sarah Ludford, Gerben-Jan Gerbrandy, Jan Mulder, Robert
Rocheftort, Olle Schmidt, Nathalie Griesbeck**
ALDE frakcijos vardu

RE\1022922LT.doc

PE529.669v01-00

LT

Susivieniję įvairovėje

LT

**Europos Parlamento rezoliucija dėl Rusijos įsiveržimo į Ukrainą
(2014/2627(RSP))**

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į savo ankstesnes rezoliucijas dėl Ukrainos, ypač į 2014 m. vasario 6 d.¹ ir 2014 m. vasario 27 d. rezoliucijas²,
 - atsižvelgdamas į JT Chartiją, Europos saugumo ir bendradarbiavimo organizacijos (ESBO) Helsinkio baigiamąjį aktą ir Europos Tarybos narių įsipareigojimus,
 - atsižvelgdamas į 1994 m. Budapešto memorandumą ir 1997 m. Laivyno pasidalijimo sutartį,
 - atsižvelgdamas į Ukrainos konstituciją, ypač į jos nuostatas dėl Autonominės Krymo Respublikos,
 - atsižvelgdamas į 2014 m. kovo 3 d. Didžiojo septyneto (G7) šalių vadovų pareiškimą,
 - atsižvelgdamas į Europos Vadovų Tarybos 2013 m. gruodžio 19–20 d. susitikimo išvadas ir į Europos Vadovų Tarybos 2014 m. kovo 6 d. neeilinio susitikimo išvadas,
 - atsižvelgdamas į Užsienio reikalų tarybos 2014 m. vasario 20 d. ir kovo 3 d. neeilinių susitikimų dėl Ukrainos išvadas,
 - atsižvelgdamas į Rusijos Valstybės Dūmos ir Federacijos Tarybos sprendimą leisti prezidentui V. Putinui panaudoti Rusijos ginkluotąsias pajėgas Ukrainoje,
 - atsižvelgdamas į planus 2014 m. kovo 16 d. surengti referendumą Kryme dėl atsiskyrimo nuo Ukrainos ir prisijungimo prie Rusijos Federacijos,
 - atsižvelgdamas į teisės aktų pakeitimus, dėl kurių diskutuojama Rusijos Valstybės Dūmoje ir Federacijos Taryboje, siekiant supaprastinti procedūrą, kad naujos teritorijos galėtų prisijungti prie Rusijos Federacijos,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 110 straipsnio 2 dalį,
- A. kadangi Rusijos karinė agresija Kryme prieštarauja tarptautinei teisei ir ją vykdant pažeidžiami Rusijos, kaip Budapešto memorandumą pasirašiusios šalies, įsipareigojimai;
- B. kadangi Rusijos vadovybės pateikti argumentai siekiant pagrįsti šią agresiją visiškai nepateisinami ir nesusiję su vietos realijomis;

¹ Priimti tekstai, P7_TA(2014)0098.

² Priimti tekstai, P7_TA(2014)0170.

- C. kadangi Rusijos kariai ir ginkluotųjų pajėgų nariai, neatsižvelgiant į tai, ar jie veikia vilkėdami karines uniformas su skiriamaisiais ženklais, ar be jų, turėtų grįžti į savo bazines ir kadangi Kryme dislokuojamos Rusijos karinės pajėgos turėtų būti sumažintos laikantis Laivyno pasidalijimo sutarties nuostatų;
- D. kadangi bet koks referendumas Kryme dėl didesnės autonomijos ar atsiskyrimo turi būti rengiamas laikantis Ukrainos konstitucijos ir įstatymų, kad jį būtų galima pripažinti teisėtu;
- E. kadangi turėtų būti pradėtas derybų procesas siekiant sušvelninti įtampą ir rasti taikią išeitį užtikrinant visapusišką pagarbą Ukrainos teritoriniam vientisumui;
1. griežtai smerkia Rusijos karinę agresiją ir įsiveržimą į Krymą, kuris neabejotinai yra Ukrainos dalis ir kurio atitinkamą statusą yra pripažinusi Rusijos Federacija ir tarptautinė bendruomenė;
 2. taip pat smerkia planus surengti referendumą ir balsavimą Krymo parlamente siekiant atsiskirti nuo Ukrainos ir prisijungti prie Rusijos Federacijos; pabrėžia, kad dėl tokio sprendimo pažeidžiama Ukrainos konstitucija ir įstatymai, taigi jis negali būti laikomas teisėtu ar demokratiniu, ir ragina atšaukti sprendimą surengti referendumą;
 3. mano, kad Rusija ir Rusijos vadovybė yra atsakingos ir atskaitingos už pavojingą situaciją, kuri susidarė dėl jų beatodairiškų veiksmų; pabrėžia, kad tokie veiksmai yra aiškus tarptautinės teisės pažeidimas ir prieštarauja 1994 m. Budapešto memorandumui, kurį pasirašė Rusijos Federacija, taip pat kad dėl jų pavojingai didėja įtampa ir kyla grėsmė, jog bus grįžta prie Europos pasidalijimo, kaip taip buvo šaltojo karo laikotarpiu;
 4. apgailestauja dėl to, kad Rusija nusprendė imtis karinių veiksmų, ir pabrėžia, kad nurodytas tikslas apsaugoti rusakalbius Krymo gyventojus yra visiškai nepagrįstas, nes nuo V. Janukovyčiaus režimo žlugimo jiems nekilo jokio pavojaus;
 5. išreiškia visišką solidarumą su Ukrainos žmonėmis ir vyriausybe ir pakartoja savo nuomonę, kad naujoji vyriausybė visiškai teisėta ir sudaryta laikantis teisės aktų reikalavimų ir kad nuo tada, kai buvo nušalintas prezidentas V. Janukovyčius, Aukščiausioji Rada tęsė savo veiklą visapusiškai laikydamosi konstitucijos ir teisės aktų reikalavimų; pabrėžia, kad reikia visapusiškai paremti naujosios vyriausybės pastangas suvienyti ir stabilizuoti šalį ir įveikti ekonominę ir finansų krizę, kilusią dėl ankstesnio režimo veiksmų;
 6. palankiai vertina tai, kai laikinasis Ukrainos prezidentas nepasirašė įstatymo dėl naujo kalbinio režimo, ir taip buvo išsaugotas rusų kalbos kaip valstybinės kalbos statusas Ukrainoje; pabrėžia, kad Ukraina turi visapusiškai apsaugoti visų šalyje gyvenančių bendruomenių ir mažumų teises;
 7. reiškia susirūpinimą dėl to, kad neužtikrinta Krymo totorių, kurie sudaro apie 12 proc. visų Krymo gyventojų, padėtis susilaukė tik labai nedidelio dėmesio tarptautiniu lygmeniu; ragina ES ir naująją Ukrainos vyriausybę imtis aktyvių tolesnių veiksmų atsižvelgiant į Sąjungos vyriausiosios įgaliotinės ir Komisijos pirmininko pavaduotojos 2014 m. kovo 3 d. raginimą užtikrinti tinkamą nacionalinių mažumų apsaugos lygį

Ukrainoje;

8. ypač pabrėžia, kad reikia visapusiškai remti sprendimą 2014 m. gegužės 25 d. surengti prezidento rinkimus, nes šie rinkimai suteiks Ukrainos piliečiams galimybę užtikrinti demokratinį jų šalies vadovybės teisėtumą; mano, kad atsižvelgiant į tai šiuos rinkimus turėtų remti visi veikėjai, įskaitant Rusijos Federaciją;
9. palankiai vertina iniciatyvą, kurios buvo imtasi siekiant sudaryti ESBO prižiūrimą kontaktinę grupę, tačiau apgailestauja dėl to, kad 2014 m. kovo 6 d. nenustatytos priklausomybės ginkluotos grupuotės neleido ESBO stebėtojų misijai atvykti į Krymą; ragina Rusijos ir Krymo valdžios institucijas bendradarbiauti su ESBO stebėtojų misija ir sudaryti jos nariams sąlygas visapusiškai ir saugiai susipažinti su padėtimi regione;
10. apgailestauja dėl to, kad JT generalinio sekretoriaus specialusis pasiuntinys Kryme buvo priverstas nutraukti savo misiją dėl jam skirtų smurtinių grasinimų;
11. pritaria tam, kad per Europos Vadovų Tarybos 2014 m. kovo 6 d. neeilinį susitikimą buvo griežtai pasmerkta Rusijos agresija prieš Ukrainą;
12. pritaria sprendimui sustabdyti dvišales derybas su Rusijos Federacija dėl vizų klausimų, derybas dėl naujojo susitarimo ir rengiamąsi Didžiojo aštuoneto (G8) aukščiausio lygio susitikimui; visiškai pritaria Europos Vadovų Tarybos raginimui skubiai pradėti derybas ir bet kokiems ES sprendimams dėl draudimo keliauti, turto išaldymo ir ES ir Rusijos aukščiausio lygio susitikimo atšaukimo, jei nebus pasiekta pažangos;
13. pabrėžia, kad Europos Parlamento ir Rusijos Valstybės Dūmos bei Federacijos Tarybos pradėto parlamentinio bendradarbiavimo neįmanoma tęsti esamomis aplinkybėmis, taigi visi susitikimai turėtų būti atšaukti ir vėl atnaujinti tik išsprendus dabartinę krizę;
14. vis dėlto apgailestauja dėl to, kad Europos Vadovų Taryba ekonominių sankcijų taikymą susiejo su tolesnio situacijos eskalavimo iš Rusijos pusės sąlyga, ir pabrėžia, kad atsižvelgiant į esamus glaudžius ES ir Rusijos ekonominius ir verslo ryšius tikslines ekonomines sankcijas galima būti pradėti taikyti palaipsniui; ragina Europos Vadovų Tarybą tęsti pasirengimą taikyti minėtąsias sankcijas, paruošti planus nustatyti tikslinius ekonominius apribojimus ir glaudžiai derinti veiksmus su JAV;
15. pabrėžia, kad būtina skubiai siekti tolesnės pažangos norint parengti bendrą energetikos politiką, kuria būtų užtikrinama tvirta vidaus rinka ir diversifikuotas energijos tiekimas, taip sumažinant ES priklausomybę nuo Rusijos tiekiamos naftos ir dujų;
16. palankiai vertina Komisijos pateiktą išsamų paramos priemonių Ukrainai rinkinį ir Tarptautinio valiutos fondo (TVF) darbą siekiant atkurti makroekonominį stabilumą; pakartoja ES įsipareigojimą padėti Ukrainai įgyvendinti reikiamas struktūrines reformas;
17. palankiai vertina sprendimą pasirašyti asociacijos susitarimo politinius skyrius ir vienašališkai patvirtinti priemones, kurias taikant Ukraina galėtų iš esmės pasinaudoti išsamaus ir visapusiško laisvosios prekybos susitarimo nuostatų teikiamais pranašumais;

18. paveda Pirmininkui perduoti šią rezoliuciją Tarybai, Komisijai, valstybių narių vyriausybėms, laikinajam Ukrainos prezidentui, vyriausybei ir parlamentui, Europos Tarybai ir Rusijos Federacijos prezidentui, vyriausybei ir parlamentui.