



EUROPA-PARLAMENTET

2014 - 2019

*Mødedokument*

25.11.2014

B8-0311/2014

## **FORSLAG TIL BESLUTNING**

på baggrund af Kommissionens redegørelse

jf. forretningsordenens artikel 123, stk. 2

om revision af Kommissionens retningslinjer for konsekvensanalyse og SMV-testens rolle  
(2014/2967(RSP))

**Markus Pieper, Françoise Grossetête, József Szájer, Antonio Tajani, Pilar del Castillo Vera, Michal Boni, Bendt Bendtsen, Paul Rübig, Krišjānis Kariņš, Andreas Schwab, Othmar Karas, Philippe Juvin, Anne Sander, Tadeusz Zwiefka, Nadine Morano**  
for PPE-Gruppen

RE\1041482DA.doc

PE539.034v01-00

**DA**

*Forenet i mangfoldighed*

**DA**

**Europa-Parlamentets beslutning om revision af Kommissionens retningslinjer for konsekvensanalyse og SMV-testens rolle (2014/2967(RSP))**

*Europa-Parlamentet,*

- der henviser til den seneste offentlige høring om revisionen af retningslinjerne for Kommissionens konsekvensanalyse og de relevante udkast til reviderede retningslinjer for konsekvensanalyse,
- der henviser til forretningsordenens artikel 123, stk. 2,
- A. der henviser til, at konsekvensanalyser spiller en central rolle i Kommissionens dagsorden for intelligent regulering som et værktøj på et tidligt stadie, når lovgivningen bliver udviklet, med det formål at levere gennemsigtig, omfattende og afbalanceret dokumentation for arten af det problem, der skal løses, merværdien af EU's indsats og omkostningerne og fordelene ved alternative handlemuligheder for alle berørte parter;
- B. der henviser til, at gældende retningslinjer for konsekvensanalyse tildeler Kommissionens Generalsekretariat og Udvalget for Konsekvensanalyse en central rolle, for så vidt angår afgørelsen om, hvorvidt en konsekvensanalyse er nødvendig for et særligt initiativ.
- C. der henviser til, at Udvalget for Konsekvensanalyse spiller en vigtig rolle som et centralt punkt for kvalitetskontrol af konsekvensanalyser;
- D. der henviser til, at en ordentlig og uafhængig konsekvensanalyse er særlig relevant for SMV'er, som ofte støder på større vanskeligheder end store virksomheder med at tilpasse sig nye retlige og administrative krav, og som på grund af deres størrelse er i mindre stand til at forudse lovændringer på et tidligt tidspunkt;
- E. der henviser til, at princippet "tænk småt først" sigter på at tage SMV'ernes interesser i betragtning på de meget tidlige stadier i den politiske beslutningsproces, således at lovgivningen bliver mere SMV-venlig; der henviser til, at der er en række værktøjer til rådighed for at sikre en effektiv gennemførelse af princippet, herunder anvendelse af en SMV-test i kommende lovforslag;
- F. der henviser til, at de gældende retningslinjer for konsekvensanalyse giver specifik vejledning i form af en "SMV-test", herunder om eventuelle afhjælpende foranstaltninger; der henviser til, at udkastet til reviderede retningslinjer ikke indeholder nogen bestemmelser om SMV-testen;

***Anvendelsesområde***

1. bifalder Kommissionens forpligtelse til regelmæssigt at gennemgå retningslinjerne for konsekvensanalyse med henblik på at forbedre procedurerne for konsekvensanalyse;

2. er dog bekymret over, at udkastet til reviderede retningslinjer er meget mindre specifikt end de eksisterende retningslinjer i form af mulighederne for konsekvensanalyser, og at de giver det ansvarlige generaldirektorat betydeligt mere plads til fortolkning, for så vidt angår afgørelsen om, hvorvidt det er nødvendigt med en konsekvensanalyse; mener, at eksisterende praksis, der involverer Udvalget for Konsekvensanalyse og Generalsekretariatet i beslutningsprocessen, bør bibeholdes;
3. mener, at Kommissionen bør opretholde den eksisterende tilgang med at udføre en konsekvensanalyse for alle initiativer, der opfylder mindst ét af følgende kriterier:
  - lovforslag, der indgår i Kommissionens lovgivnings- og arbejdsprogram
  - lovforslag, der ikke hører under Kommissionens lovgivnings- og arbejdsprogram med klart identificerbare økonomiske, sociale og miljømæssige konsekvenser
  - ikke-lovgivningsmæssige initiativer, der fastlægger fremtidige politikker (f.eks. hvidbøger, handlingsplaner, udgiftsprogrammer og forhandlingsretningslinjer for internationale aftaler)
  - delegerede retsakter eller gennemførelsesretsakter, der sandsynligvis vil have betydelige virkninger
4. bemærker, at anvendelsesområdet for en konsekvensanalyse i nogle tilfælde ikke svarer til de vedtagne forslag, når disse ændres efter at være blevet forelagt til godkendelse af kommissærkollegiet; anmoder om, at udkastet til reviderede retningslinjer fastslår, at konsekvensanalysen bør opdateres for at sikre kontinuitet mellem forhold, der behandles i den, og ethvert forslag, der endeligt vedtages af Kommissionen;

#### ***Udvalget for Konsekvensanalyse***

5. udtrykker alvorlig bekymring over, at Udvalget for Konsekvensanalyse rolle i konsekvensanalyseprocessen ikke er mere klart defineret i udkastet til reviderede retningslinjer; insisterer kraftigt på, at Kommissionen genovervejer denne udeladelse og opstiller mere klare procedurer for Udvalget for Konsekvensanalyse i en ny serie af udkast til reviderede retningslinjer, når den svarer Parlamentet, og at ethvert initiativ, der kræver en konsekvensanalyse, bør opnå en positiv udtalelse fra Udvalget for Konsekvensanalyse;
6. er af den opfattelse, at Udvalget for Konsekvensanalyse fortsat bør fungere som et uafhængigt kvalitetskontrolorgan i Kommissionen og anmoder om, at Udvalget for Konsekvensanalyse styrkes; foreslår, at Udvalget for Konsekvensanalyse refererer direkte til Kommissionens næstformand med ansvar for bedre lovgivning;

#### ***SMV-test***

7. minder om, at Kommissionen i 2011 i sin status "Small Business Act" fandt det beklageligt, at kun otte medlemsstater havde integreret SMV-tester i deres nationale beslutningsprocesser; glæder sig over Kommissionens klare tilsagn i denne status om at styrke SMV-testerne yderligere; beklager imidlertid, at SMV-testerne ikke engang er

nævnt i udkastet til de reviderede retningslinjer for konsekvensanalyse;

8. fastholder, at SMV-tests, jf. bilag 8 til retningslinjerne, bør opretholdes for at undgå, at SMV'erne bliver uforholdsmæssigt berørte eller stillet dårligt på grund af Kommissionens initiativer sammenlignet med store virksomheder; mener, at en grundig SMV-test bør være obligatorisk for forretningsrelevante lovgivningsforslag;
9. understreger, at i sådanne sager bør konsekvensanalysen indeholde valg, der dækker alternative mekanismer og/eller fleksibilitet med henblik på at hjælpe SMV'er med at overholde initiativet (som fastsat i bilag 8.4); glæder sig i den forbindelse over, at mikrovirksomheder på forhånd er udelukket fra et lovforslags anvendelsesområde som en løsningsmodel angivet i udkastet til reviderede retningslinjer;

### ***Etablering af et rådgivende organ for bedre regulering***

10. bifalder arbejdet og den endelige rapport fra Gruppen på Højt Plan om Administrative Byrder i henhold til Kommissionens mandag; minder om Kommissionens hensigt, som det fremgår af dens seneste meddelelse om REFIT (juni 2014), om at etablere en ny gruppe på højt plan om bedre regulering, der er sammensat af repræsentanter for interessenter og nationale eksperter; foreslår, at bedste praksis og erfaring fra eksisterende organer for bedre regulering (som dem i Sverige, Den Tjekkiske Republik, Nederlandene, Det Forenede Kongerige eller Tyskland) skal tages i betragtning, når der etableres sådan et rådgivende organ på EU-plan;
11. opfordrer Kommissionen til hurtigst muligt at etablere sådan et rådgivende organ på højt niveau om bedre regulering, der både involverer ekspertise fra interessenter og nationale eksperter; foreslår, at dette organ får et stærkt og uafhængigt mandat, som skal inkludere vurdering af forslagernes administrative byrder, omkostningerne ved overholdelse, respekt for subsidiaritet og proportionalitet, valget af retsgrundlag og foreslå initiativer til en bedre regulering og overvåge gennemførelsen af EU's lovgivning på nationalt plan; opfordrer Parlamentet og Rådet til at blive inddraget i ekspertnomineringsproceduren;
12. opfordrer Kommissionen til at fremsætte nye forslag til reviderede retningslinjer for konsekvensanalyser under hensyntagen til de punkter, som denne beslutning fremhæver, og til den struktur, som Kommissionen fornylig har indført, navnlig den nye næstformand med ansvar for bedre regulerings rolle.

### ***Konsekvensanalyser i Parlamentet***

13. opfordrer til, at Kommissionens konsekvensanalyser underkastes systematisk kontrol i Parlamentet så tidligt som muligt, navnlig på udvalgsniveau;
14. minder om sin beslutning af 8. juni 2011 om garanti for uafhængige konsekvensanalyser<sup>1</sup>, hvori det opfordrede til, at de parlamentariske konsekvensanalyser blev anvendt på en mere konsekvent måde; minder om, at Enheden for Forudgående Konsekvensanalyse er et instrument, som allerede står til rådighed til udarbejdelse af

---

<sup>1</sup> EUT C 380 E af 11.12.2012, s. 31.

konsekvensanalyser; mener, at brugen af EP-konsekvensanalyser er særlig nødvendig forud for vedtagelse af betydelige ændringer/ændringsforslag til Kommissionens oprindelige forslag;

o

o o

15. pålægger sin formand at sende denne beslutning til Kommissionen og Rådet.