



---

*Dokument ze zasedání*

---

3.6.2015

B8-0540/2015

## **NÁVRH USNESENÍ**

předložený na základě otázek k ústnímu zodpovězení B8-0553/2015, B8-0554/2015 a B8-0555/2015

v souladu s čl. 128 odst. 5 jednacího řádu

o výroční zprávě dozorčího výboru úřadu OLAF za rok 2014 (2015/2699(RSP))

**Marco Valli, Rolandas Paksas**  
za skupinu EFDD

**Usnesení Evropského parlamentu o výroční zprávě dozorčího výboru úřadu OLAF za rok 2014  
(2015/2699(RSP))**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 883/2013 ze dne 11. září 2013 o vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1073/1999 a nařízení Rady (Euratom) č. 1074/1999<sup>1</sup>,
- s ohledem na své rozhodnutí ze dne 29. dubna 2015 o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2013, oddíl III – Komise a výkonné agentury<sup>2</sup>,
- s ohledem na své rozhodnutí ze dne 3. dubna 2014 o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2012, oddíl III – Komise a výkonné agentury<sup>3</sup>,
- s ohledem na výroční zprávu dozorčího výboru úřadu OLAF o činnosti za rok 2014,
- s ohledem na zprávu dozorčího výboru č. 1/2014 nazvanou „Zachování nezávislosti šetření úřadu OLAF“,
- s ohledem na zprávu dozorčího výboru č. 2/2014 nazvanou „Provádění doporučení dozorčího výboru úřadem OLAF“,
- s ohledem na stanovisko dozorčího výboru č. 1/2014 nazvané „Priority politiky úřadu OLAF v oblasti vyšetřování“,
- s ohledem na stanovisko dozorčího výboru č. 2/2014 nazvané „Výběr případů v úřadu OLAF“,
- s ohledem na zprávu dozorčího výboru č. 3/2014 nazvanou „Zahajování případů v úřadu OLAF v roce 2012“,
- s ohledem na stanovisko č. 4/2014 nazvané „Kontrola trvání šetření vedených Evropským úřadem pro boj proti podvodům“,
- s ohledem na stanovisko dozorčího výboru č. 5/2014 nazvané „Externí zprávy úřadu OLAF o trvání šetření“,
- s ohledem na odpověď úřadu OLAF na zprávu dozorčího výboru č. 3/2014,

---

<sup>1</sup> Úř. věst. L 248, 18.8.2013, s. 1.

<sup>2</sup> Přijaté texty, P8\_TA(2015)0118.

<sup>3</sup> Přijaté texty, P7\_TA(2014)0287.

- s ohledem na odpověď úřadu OLAF na stanovisko dozorčího výboru č. 4/2014,
  - s ohledem na odpověď úřadu OLAF na stanovisko dozorčího výboru č. 5/2014,
  - s ohledem na sdělení dozorčího výboru k analýze, kterou dozorčí výbor vypracoval k návrhu priorit politiky úřadu OLAF v oblasti vyšetřování na rok 2015,
  - s ohledem na pracovní ujednání dozorčího výboru s úřadem OLAF,
  - s ohledem na otázky Komisi ohledně výroční zprávy dozorčího výboru úřadu OLAF za rok 2014 (O-000060/2015 – B8-0553/2015, O-000061/2015 – B8-0554/2015 a O-000066/2015 – B8-0555/2015),
  - s ohledem na čl. 128 odst. 5 a čl. 123 odst. 2 jednacího řádu,
- A. vzhledem k tomu, že úřad OLAF nebyl pozván na schůzi, jež se konala dne 4. května 2015 a na níž dozorčí výbor úřadu OLAF předložil parlamentnímu Výboru pro rozpočtovou kontrolu svou výroční zprávu o činnosti za rok 2014;
  - B. vzhledem k tomu, že odpovědi úřadu OLAF a ostatní dokumenty obsažené ve zprávě o činnosti dozorčího výboru úřadu OLAF nebyly zahrnuty do oficiálních dokumentů na pořadu jednání Výboru pro rozpočtovou kontrolu;
  - C. vzhledem k tomu, že v první polovině svého mandátu vydal dozorčí výbor úřadu OLAF 50 doporučení a že se dozorčí výbor domnívá, že pouze 8 z nich bylo plně provedeno, 6 bylo provedeno částečně, 1 je v průběhu, 20 nebylo provedeno a v 15 případech dozorčí výbor tvrdí, že není schopen provádění ověřit kvůli nedostatečným informacím;
  - D. vzhledem k tomu, že úlohou dozorčího výboru je dohlížet na nezávislost úřadu OLAF, jeho vyšetřovací funkci, uplatňování procesních záruk a trvání šetření;
  - E. vzhledem k tomu, že úřad OLAF několikrát navrhoval nový přezkum pracovních ujednání, aby bylo možné dospět k uspokojivé praktické dohodě mezi oběma subjekty;
  - F. vzhledem k tomu, že dozorčí výbor několikrát vyzval orgány EU, aby posílily jeho plný přístup ke spisům úřadu OLAF;
  - G. vzhledem k tomu, že ve svém stanovisku č. 5/2014 nazvaném „Externí zprávy úřadu OLAF o trvání šetření“ dospěl dozorčí výbor k závěru, že lepší výsledky šetření úřadu OLAF vyplývají ze zavedení nových metod výpočtu;
1. rozhodně lituje skutečnosti, že úřad OLAF nebyl oficiálně pozván na prezentaci výroční zprávy o činnosti dozorčího výboru za rok 2014 v parlamentním Výboru pro rozpočtovou kontrolu;
  2. zdůrazňuje význam veřejné konfrontace mezi úřadem OLAF a dozorčím výborem ohledně odpovědí úřadu OLAF na stanoviska a ostatní dokumenty zahrnuté ve výroční zprávě o činnosti dozorčího výboru úřadu OLAF za rok 2014;
  3. lituje skutečnosti, že nebylo možné naplánovat schůzi Výboru pro rozpočtovou kontrolu, na níž by se úřad OLAF a dozorčí výbor sešly předtím, než byla Komisi

předložena otázka k ústnímu zodpovězení ohledně výroční zprávy o činnosti dozorčího výboru za rok 2014;

4. konstatuje, že v případě většiny činností, u nichž označil dozorčí výbor následná opatření úřadu OLAF za „neověřitelná“, si úřad OLAF stěžuje, že se dozorčí výbor ani nepokusil provést ověření tím, že by se úřadu OLAF zeptal na stav provádění před zveřejněním své zprávy; lituje skutečnosti, že dozorčí výbor v mnoha případech vydal doporučení, která se týkají konkrétních vyšetřovacích kroků v minulosti, nebo navrhuje opatření vztahující se k minulosti, jež úřad OLAF nemůže zpětně provést;
5. naléhavě vyzývá Komisi, aby zprostředkovala jednání mezi úřadem OLAF a dozorčím výborem s cílem změnit pracovní ujednání, a vyjasnit tak úlohu dozorčího výboru a jeho působnost;
6. zdůrazňuje skutečnost, že vyšetřování trvající více než 12 měsíců jsou považována za „probíhající vyšetřování“, která podléhají přísným pravidlům v oblasti důvěrnosti a požadavkům na ochranu údajů; připomíná, že úřad OLAF nemůže dozorčímu výboru automaticky poskytovat informace, jež nejsou výslovně stanoveny v nařízení, protože musí dodržovat zásady vyšetřování a ochrany údajů; vítá skutečnost, že úřad OLAF a dozorčí výbor usilují o dohodu s cílem zlepšit informace, které by úřad OLAF mohl dozorčímu výboru poskytovat o vyšetřováních trvajících déle než 12 měsíců;
7. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě a Komisi.