



---

*Dokument ze zasedání*

---

1.7.2015

B8-0659/2015

## **NÁVRH USNESENÍ**

předložený na základě prohlášení Komise

v souladu s čl. 37 odst. 3 jednacího řádu a rámcovou dohodou o vztazích mezi Evropským parlamentem a Evropskou komisí

o pracovním programu Komise na rok 2016  
(2015/2729(RSP))

**Bas Eickhout, Igor Šoltes**  
za skupinu Verts/ALE

**Usnesení Evropského parlamentu o pracovním programu Komise na rok 2016  
(2015/2729(RSP))**

*Evropský parlament,*

- s ohledem na sdělení Komise o pracovním programu Komise na rok 2015 (COM(2014)0910),
  - s ohledem na sdělení Komise nazvané „Zlepšování právní úpravy k dosažení lepších výsledků“ (COM(2015)0215),
  - s ohledem na zprávu pěti předsedů ze dne 22. června 2015 nazvanou „Dokončení evropské hospodářské a měnové unie“,
  - s ohledem na stávající rámcovou dohodu o vztazích mezi Evropským parlamentem a Komisí, a zejména na přílohu 4 této dohody,
  - s ohledem na čl. 37 odst. 3 jednacího řádu
- A. vzhledem k tomu, že v souvislosti s probíhající krizí potřebuje Evropská unie smělé návrhy zaměřené na posílení politické legitimacy, zvýšení důvěry občanů a prohloubení spolupráce v oblasti sociálních, hospodářských a měnových politik;
- B. vzhledem k tomu, že předseda Komise má důvodně za to, že poslední evropské volby dokládají touhu občanů po změně a potřebu „nového začátku“;
- C. vzhledem k tomu, že sdělení o pracovním programu Komise na rok 2015 je jako správný „politický program“ rozčleněno podle několika vytyčených politických cílů, což samozřejmě přispívá k pochopení tvorby evropských politik a k političtějšímu výkladu činností Komise;
- D. vzhledem k tomu, že tento program společně s činnostmi kolegia v jeho prvním roce jasně ukazuje silně neoliberální předpojatost vůči mnoha klíčovým oblastem politiky (jako je obchod, zaměstnanost, zemědělství atd.), přestože nabízí určité cenné první kroky v náležitých a významných oblastech (rejstřík lobbistů, zdanění, účinné využívání zdrojů atd.);
- E. vzhledem k tomu, že členění, okruhy a znění priorit Komise neberou v potaz katastrofální důsledky úsporných opatření a zjevně snižují význam sociálních a environmentálních otázek jako méně důležitých problémů, jež jsou všechny podřízeny hypotetické obnově růstu, a nejsou vnímány škody způsobené společnosti a občanům kvůli rostoucí nerovnosti a environmentální krizi;
- F. vzhledem k tomu, že toto téměř výlučné zaměření na zastaralé politiky a ekonomické směry zaměřené na nabídku potlačuje zmínky o sociální spravedlnosti a nerovnosti, veřejném zdraví, vzdělávání, kultuře a mnoha oblastech, které hrají stejně významnou roli při obnově hospodářské činnosti, jelikož představují ústřední prioritu evropských společností;

- G. vzhledem k tomu, že Komise dohlíží na dodržování Smluv EU, ve kterých jsou zakotveny zásady udržitelného rozvoje, sociální spravedlnosti a solidarity a základní právo evropských občanů na čisté životní prostředí a vysokou úroveň jeho ochrany;
- H. vzhledem k tomu, že obavy, pokud jde o podstatu programu Komise pro zlepšování právní úpravy, především co se týče základních environmentálních a sociálních právních předpisů, jsou s ohledem na postoj Komise, zejména jejího prvního místopředsedy Timmermanse, odůvodněné;
- I. vzhledem k tomu, že existuje široká shoda na tom, že je třeba usilovat o snížení legislativního zatížení, které je zbytečné nebo zastaralé, avšak řada doporučení jasně ukazuje deregulační účel, který oslabuje důležitá evropská práva nebo normy;
- J. vzhledem k tomu, že ke snižování celkových nákladů na regulaci podniků nemůže docházet na úkor ochrany zdraví, bezpečnosti a životního prostředí, již tato nařízení stanovují pro evropské občany, pracovníky a spotřebitele;

### **Priority na rok 2016: udržitelnost, sociální a ekonomická spravedlnost, základní a občanská práva a posílené prostředky na činnost EU**

1. sdílí znepokojení Komise ohledně dnešního otřesného stavu Unie a souhlasí s tím, že je naléhavě nutné značně investovat, aby se podařilo prolomit současnou stagnaci; považuje za politováníhodné, že „nový začátek“ Komise odráží především priority Evropy v době před krizí a že se Komise rozhodla pro zachování ortodoxního rámce hospodářských politik, jenž vedl ke krizi, a plně nepochopila potřeby Evropy 21. století a skutečné požadavky Evropanů; zdůrazňuje v této souvislosti potřebu nové průmyslové strategie jako je RISE (strategie obnovy průmyslu pro udržitelnou Evropu), která spojuje udržitelnost a konkurenceschopnost mimo jiné prostřednictvím energetické účinnosti a účinnosti zdrojů;

#### **Udržitelnost**

2. naléhavě vyzývá Komisi, aby kladla důraz na udržitelnost, jež je základem všech rozumných hospodářských politik zaměřených na budoucnost a řešení krize, a zajistila, že se tímto tématem bude v tomto i v budoucích pracovních programech zabývat v samostatném okruhu zaměřeném na úplné a rychlé provádění sedmého programu pro životní prostředí a příprav na novou strategii EU pro udržitelný rozvoj; zastává názor, že projekty vybrané záručním fondem, které jsou základem tzv. Junckerova plánu, musí těmto prioritám odpovídat; zdůrazňuje, že je potřebná nová ambiciózní a úplná udržitelná průmyslová strategie, jelikož této oblasti politiky, zejména pokud jde o oběhové hospodářství, nebyla věnována dostatečná pozornost; trvá na tom, že veřejné investice se musí zaměřit na přechod na jiné zdroje energie, ekologicky inovativní malé a střední podniky, výzkum a vzdělávání; nesouhlasí s přesměrováním již naplánovaných prostředků v rámci programů EU, jako jsou fondy programu Horizont 2020 pro výzkum a inovace, na méně kvalitní nebo neudržitelné projekty;
3. očekává, že Komise v roce 2015 předloží legislativní návrhy v souladu s řádným postupem s cílem provádět rámec v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030, a vyzývá Komisi, aby předložila tyto návrhy jako soubor (systém obchodování s emisemi, rozhodnutí o sdílení úsilí, směrnice o kvalitě paliv a právní předpisy pokrývající emise

v zemědělství, lesnictví a jiné emise spojené s využitím půdy); opakuje, že je nutné vyjasnit dopad emisí skleníkových plynů různých využití lesní biomasy pro získávání energie a zjistit, který způsob využití má největší potenciál zmírnit změnu klimatu v časovém rámci příslušném pro danou oblast politiky, a předložit návrhy na kritéria udržitelnosti pro energetické využívání biomasy;

4. očekává, že Komise včas předloží legislativní návrhy v souladu s řádným postupem s cílem zavést energetickou unii, včetně provádění rámce v oblasti klimatu a energetiky do roku 2030; opakuje svůj nesouhlas s financováním fosilních paliv a atomové energie;
5. vyzývá Komisi, aby zajistila úplné provádění směrnice 2009/28/ES o obnovitelných zdrojích energie a současně předložila návrhy na účelnou regulaci včetně zapojení Parlamentu s cílem umožnit splnění ambiciózních a závazných cílů v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030;
6. vyzývá Komisi, aby v souladu se závazky stanovenými v sedmém akčním programu pro životní prostředí předložila návrhy na rozšíření požadavků týkajících se inspekcí a závazných kritérií pro výkon efektivních inspekcí a dohledu členských států na širší soubor právních předpisů Unie v oblasti životního prostředí a aby zajistila účinný přístup ke spravedlnosti ve věcech životního prostředí s cílem plně provádět Aarhuskou úmluvu;
7. vyzývá k co nejrychlejšímu dokončení hodnocení směrnice o energetické účinnosti a směrnice o energetické náročnosti budov, aby Komise mohla co nejdříve zajistit plné provádění těchto právních předpisů a předložit návrhy na jejich úpravu řádným postupem do roku 2016; připomíná v této souvislosti příslib předsedy Junckera, že minimálním závazným cílem do roku 2030 bude 30% zvýšení energetické účinnosti, a trvá na tom, aby Komise při přezkumu těchto směrnic plně zohlednila stanoviska Parlamentu k této záležitosti a aby energetická účinnost byla základní zásadou;
8. vyzývá Komisi, aby urychleně předložila návrh zvláštního rámce pro řešení vlivu dopravy na změnu klimatu; vyzývá Komisi, aby dokončila svůj přezkum nařízení o emisích CO<sub>2</sub> z automobilů a předložila ambiciózní návrh, který by obsahoval cíl do roku 2025; dále Komisi vyzývá, aby řešila emise těžkých nákladních vozidel;
9. očekává, že Komise v roce 2016 předloží řádným legislativním postupem nové legislativní návrhy vycházející z konzultací vedených v roce 2015 o celkové struktuře trhu s energií, maloobchodním trhu a výrobě pro vlastní spotřebu;
10. je velmi zklamán návrhem předloženým dne 22. dubna 2015, kterým se mění nařízení (ES) č. 1829/2003, pokud jde o možnost členských států omezit či zakázat používání geneticky modifikovaných potravin a krmiv na svém území, který neřeší uznaný demokratický deficit, pokud jde o postup povolování GMO, ačkoli pracovní program Komise na rok 2015 stanovil přezkum rozhodovacího procesu pro povolování GMO; očekává, že Komise bude konstruktivně spolupracovat se spoluzákonodárci s cílem dosáhnout skutečné demokratizace schvalovacího postupu, i pokud jde o žádosti pro pěstování GMO;
11. očekává, že Komise bude konstruktivně spolupracovat s Parlamentem na návrhu v oblasti klonování z prosince 2013, aby bylo dosaženo dohody, která zohledňuje

očekávání spotřebitelů a obavy o dobré životní podmínky zvířat a poskytnete tak přísná pravidla pro potraviny z klonovaných zvířat a jejich potomků;

12. vyzývá k posílení a rozšíření požadavků na ekodesign v právních předpisech týkajících se výrobků, jako součásti nového a ambicióznějšího návrhu v oblasti oběhového hospodářství, s cílem zvýšit účinnost využívání zdrojů na straně produktů v oběhovém cyklu;

### **Sociální a ekonomická spravedlnost**

13. vítá pozornost, která je věnována zeleným pracovním místům, ekologické inovaci, ekoprůmyslu, balíčku opatření v oblasti mobility pracovních sil a balíčku v oblasti zaměstnatelnosti, který navazuje na systém záruk pro mladé lidi, ale zároveň požaduje konkrétní opatření; je znepokojen tím, že proklamovaná „priorita“ vytváření pracovních příležitostí nespadá do oblasti působnosti GŘ pro zaměstnanost, ale zabývají se jí útvary Komise, které s oblastí zaměstnanosti a vytvářením pracovních příležitostí nemají žádné zkušenosti, přestože je vytváření pracovních příležitostí základním stavebním kamenem politik zaměstnanosti; vyjadřuje proto pochybnosti ohledně závazku Komise vytvářet kvalitní pracovní příležitosti, které by byly opravdovým přínosem pro občany, a obává se, že se spíše jedná o investiční aktivitu bez potenciálu pro vytvoření nových pracovních míst;
14. vyjadřuje politování nad tím, že stále chybí konkrétní návrhy, jak řešit rostoucí nerovnost a společensky naléhavé problémy vyplývající z úsporných opatření, především v zemích programu Trojky; vyzývá Komisi, aby pracovala na návrhu minimálních úrovní sociální ochrany s cílem zajistit, aby evropští občané měli po celý život zajištěnou minimální úroveň sociální ochrany (přístup k finančně dostupnému bydlení, patřičné zdravotní péči, zajištěné právo na péči o dítě, minimální normy pro příjmové zajištění, včetně důchodů, nebo odpovídající minimální sociální ochranu atd.);
15. bere na vědomí návrh na prohloubení hospodářské a měnové unie, která by byla spravedlivější; očekává nicméně ambicióznější a komplexnější návrhy, včetně plánu na vytvoření významné proticyklické fiskální kapacity HMU, která by byla řešením pro asymetrické otřesy, a další návrhy zaměřené na to, aby úkoly v oblasti životního prostředí a v sociální oblasti představovaly závazné, aktualizované a udržitelné rozpočtové cíle atraktivní pro investory;
16. bere na vědomí, že Evropská banka a Rada pro finanční stabilitu věnují čím dál větší pozornost koncepci uhlíkové bubliny; vyzývá Komisi, aby tuto záležitost zahrnula do diskuse o unii kapitálových trhů, a vyjadřuje politování nad tím, že nebyla zahrnuta do příslušné zelené knihy; vyzývá Komisi, aby stanovila transparentní požadavky s ohledem na uhlíkovou stopu finančních investic, například ve směrnici o vypracovávání zpráv obsahujících nefinanční informace;
17. vítá první krok k podpoření fiskální spravedlnosti vůči přetrvávajícímu agresivnímu daňovému plánování, které Evropu ochuzuje o legitimní a nezbytné rozpočtové prostředky, a který spočívá v posílení povinnosti členských států vyměňovat si informace o daňových režimech; považuje nicméně za zásadní navrhnout změnu směrnice o mateřských a dceřiných společnostech a směrnice o úrocích a licenčních poplatcích, aby byly odstraněny současné mezery;

18. vítá obnovení jednání o společném konsolidovaném základu daně z příjmů právnických osob (CCCTB) jako první krok k odstranění největších mezer ve směrnici o mateřských a dceřiných společnostech a směrnici o úrocích a licenčních poplatcích;
19. vyzývá Komisi, aby využila právo o obchodních společnostech EU a stanovila daňovou transparentnost pro nadnárodní společnosti a uložila přísná pravidla, pokud jde o fiktivní společnosti, s cílem zcela je zakázat;
20. je připraven přispět ke „strategii, jejímž cílem je nový a integrovaný přístup k jednotnému trhu zboží a služeb“, především co se týče zaměření na odvětví, která prokazují největší hospodářský potenciál; žádá Komisi, aby tuto strategii vypracovala na základě vysoké úrovně bezpečnosti a ochrany spotřebitele a aby zajistila včasné provedení a řádné uplatňování stávajících právních předpisů předtím, než začne předčasně navrhopvat předpisy nové nebo revidované;
21. s napětím očekává další kroky Komise v návaznosti na příslib, který učinila ohledně jednotného digitálního trhu pro Evropu, zejména reformy v oblasti autorského práva a zeměpisného blokování obsahu (tzv. geo-blockingu) a přezkum směrnice o univerzální službě a směrnice o ochraně soukromí a elektronických komunikacích; varuje před zhoršováním sociálních a pracovních podmínek za účelem snižování nákladů zásilkových služeb a připomíná, že nákladově efektivní zásilkové služby by měly zahrnovat kvalitu, a to jak pro poskytovatele, tak pro uživatele těchto služeb; zdůrazňuje, že je třeba uvést do rovnováhy svobodu projevu a soudní dohled a odpovědnost při potírání nelegálního obsahu na internetu a přitom dodržovat zásadu sledování toku peněz při vymáhání těchto ustanovení;
22. vyzývá Komisi, aby důsledně zvažila, jak může digitalizace podpořit ekologickou a sociální transformaci hospodářství a její důsledky;
23. je hluboce znepokojen rostoucí nerovností v Evropě od počátku krize a vyjadřuje proto politování nad tím, že se EFSI nebude zaměřovat na regiony EU, které jsou postiženy největším propadem investic a vysokou nezaměstnaností; očekává, že Komise objasní svůj postoj k budoucnosti městského rozměru, územní agendy/územní soudržnosti a přezkoumá vztah mezi EFSI a politikou soudržnosti tím, že v rané fázi zhodnotí fungování a využívání záruky EU;

### **Základní práva a účast občanů**

24. vítá Evropský program pro migraci přijatý dne 13. května 2015, který je zaměřen na řadu iniciativ na rozvoj celostnějšího přístupu k migraci; vyjadřuje svou nesouhlas s pochybným a zavádějícím spojováním migrace a bezpečnostními otázkami, jako tomu bylo v případě podnětu vysoké představitelky k provedení vojenské akce v boji proti převádění lidí;
25. vítá návrh Komise na přemístění uprchlíků z Itálie a Řecka, naléhavě však žádá, aby Komise vytvořila faktické možnosti pro zákonný vstup uprchlíků a dále vyvíjela závazné nástroje, na jejichž základě by bylo nutno přistupovat k lidem, kteří v EU hledají ochranu před válkou a pronásledováním, na základě lidských práv; vybízí Komisi, aby mezi členskými státy podporovala sdílení zátěže a solidaritu; vyzývá Komisi, aby rovněž neprodleně jako součást Evropského programu pro migraci

předložila plán pro vyvinutí zákonných cest pro migraci pracovních sil;

26. bere na vědomí, že mechanismus právního státu navržený Komisí v květnu 2014 není dostatečným řešením pro porušování zásad právního státu a základních práv v členských státech; vyzývá Komisi, aby předložila návrh na zřízení účinného mechanismu EU pro demokracii, právní stát a základní práva, který se bude opírat o společné a objektivní ukazatele, aby mohlo být prováděno nestranné, roční hodnocení situace ve všech členských státech, přičemž by bylo začleněno hodnocení Agentury EU pro základní práva, spolu s vhodnými závaznými a opravnými mechanismy, jako je řízení pro nesplnění povinnosti a postup podle článku 7 SEU, s cílem odstranit stávající nedostatky a umožnit automatickou a odstupňovanou reakci na porušování zásad právního státu a základních práv na úrovni členských států;
27. vyzývá Komisi, aby navrhla legislativní iniciativy za účelem boje proti všem formám násilí na ženách a násilí na základě pohlaví; vyzývá Komisi, aby zahájila postup přistoupení EU k Úmluvě Rady Evropy o předcházení násilí páchanému na ženách a domácímu násilí a boji proti němu (Istanbulská úmluva), k čemuž ji Parlament opakovaně vyzýval;
28. plně podporuje iniciativu s cílem vytvořit povinný rejstřík transparentnosti, vyjadřuje však velké znepokojení nad tím, že by se zakládal na interinstitucionální dohodě – takový rejstřík by nebyl závazný pro lobbisty, a tudíž by byl nepovinný; z tohoto důvodu znovu připomíná požadavek Parlamentu na legislativní návrh; vyzývá Komisi, aby dále posílila svou činnost v oblasti boje proti korupci a aby se především zaměřila na řešení zneužívání finančních prostředků EU a daňových podvodů v Unii;
29. oceňuje iniciativu Komise v oblasti transparentnosti, která zahrnuje zveřejňování styků mezi komisaři, kabinetem, generálními řediteli a lobbisty; vyjadřuje své znepokojení nad vysokým počtem výjimek ze zveřejňování; navrhuje, aby Komise místo používání 89 různých webových stránek začala tato setkání zveřejňovat na jednom místě;
30. domnívá se, že je bezodkladně nutné provést přezkum nařízení o evropské občanské iniciativě (ECI) s cílem zmírnit administrativní a technické požadavky, přepracovat online systémy pro shromažďování podpisů do formy přívětivější uživatelům a přístupné osobám se zdravotním postižením, harmonizovat mechanismus pro ověřování nosičů v jednotlivých členských státech, poskytnout zvýšenou právní ochranu občanským výborům, zvážit financování ECI z rozpočtu EU, umožnit řádnou návaznost na úspěšné ECI a poskytnout možnost rezidentům EU ze třetích zemí používat v hostitelské zemi elektronický podpis, jelikož administrativní postupy začínají být tak zatěžující a nepřehledné, že to jen zvyšuje nepřátelský postoj vůči evropskému projektu;
31. oceňuje, že Komise podporuje iniciativu ministrů školství členských států (17. března 2015, Paříž) zaměřenou na sdílení osvědčených postupů ve školství, občanské záležitosti a prevenci radikalizace; naléhavě vyzývá Komisi, aby na tuto iniciativu náležitý způsobem reagovala a aby přijala opatření nutná k provedení tohoto záměru v praxi prostřednictvím monitorovacích opatření přijatých na úrovni členských států a na základě toho, že bude věnovat zvláštní pozornost projektu evropských škol programu Erasmus+, který dosud, pokud jde o nový rámec, opomíjela;
32. naléhavě vyzývá Komisi, aby účinněji a většími prostředky podporovala program

„Evropa pro občany“, jelikož se jedná o jediný program zaměřený na zachování přímého kontaktu s nevládními organizacemi a občany zapojenými do řešení unijních záležitostí a témat;

### **Větší prostředky pro opatření EU**

33. požaduje plnohodnotnou povolební revizi VFR, a nikoli jen jeho technický přezkum, za účelem uvolnění prostředků z rozpočtu EU na podporu oživení evropského hospodářství, zajištění úspěchu strategie EU 2020, přispění k dodržení mezinárodních závazků EU na období po roce 2015 a na strukturální řešení rostoucích platebních problémů;
34. naléhavě vyzývá Komisi, aby přijala všechny operační programy na finanční období 2014–2020 a aby v případech, kdy schválení dosud neproběhlo, mobilizovala všechny zdroje na pomoc dotčeným členským státům;

### **Stažené návrhy, REFIT a agenda pro zlepšování právní úpravy**

35. pokud jde o program REFIT obecně, vyjadřuje závažné obavy, že se zjednodušování právních předpisů používá jako záminka pro snižování ambicióznosti v oblastech, které jsou klíčové pro bezpečnost a dobré podmínky zaměstnanců a spotřebitelů nebo pro ochranu životního prostředí; je přesvědčen, že zjednodušování je otázkou kvality, a ohrazuje se vůči jakémukoli kvantifikativními cíli v této oblasti;
36. domnívá se, že posouzení dopadu by neměla nikdy nahrazovat politická rozhodnutí či způsobovat zpoždění v legislativním procesu a neměla by se zaměřovat jen na nákladovou a cenovou konkurenceschopnost a potenciální tržní neúspěchy, ale také na veřejné přínosy, inovaci, potenciální tržní úspěchy a na základní práva;
37. ostře se ohrazuje proti tomu, aby se prioritní pozornost v legislativním procesu věnovala zjednodušování a snižování regulační zátěže, poněvadž prioritou by měly být zákony, jejichž smyslem je posilovat politická a sociální práva občanů a zvyšovat kvalitu jejich zdraví a životního prostředí;
38. poukazuje na to, že směrnice o ptácích a přírodních stanovištích jsou zahrnuty do kontroly účelnosti, která by měla proběhnout do konce roku 2016; v obecné rovině zdůrazňuje, že tento proces nesmí být používán jako záminka pro snižování cílů v oblastech kritického významu pro ochranu životního prostředí, a konkrétně poukazuje na to, že výše uvedené směrnice jsou základem evropských snah o zastavení úbytku biologické rozmanitosti a o obnovu poškozených ekosystémů a že jejich regulační rámec je flexibilní a moderní a firmy se mu mohou přizpůsobit a úspěšně na jeho základě podnikat; vyjadřuje proto svůj nesouhlas s tím, aby se tyto směrnice podrobovaly přezkumu;
39. vítá ochotu Komise zvážit dopad balíčku opatření v oblasti energetiky a klimatu do roku 2030 na směrnici o národních emisních stropích; domnívá se nicméně, že měnit návrh není nutné, ačkoli je třeba propojit klimatické a energetické politiky v rámci budoucích interinstitucionálních jednání; připomíná, že přezkum směrnice o národních emisních stropích měl proběhnout již před více než deseti lety a že každé další zpoždění by pouze oslabilo úroveň ochrany občanů a životního prostředí;



40. vyzývá k tomu, aby vyhodnocení směrnice o jakosti paliv a snižování emisí CO<sub>2</sub> z lehkých užitkových vozidel bylo uzavřeno co nejdříve, aby Komise v roce 2015 mohla předložit návrhy na jejich úpravu; vyzývá Komisi, aby lépe začlenila cíle EU v oblasti ochrany klimatu a spotřeby energie do své dopravní politiky, zejména do odvětví silniční, letecké a námořní dopravy;
41. vybízí Komisi, aby zintenzívnila svou práci na zkvalitnění legislativy a prosazování dodržování práv cestujících na základě spravedlivé soutěže mezi dopravními módy a aby do svých návrhů k tzv. silničnímu balíčku začlenila soudržný rámec kritérií pro řádné stanovení cen a internalizaci externích nákladů a aby posílila svá opatření zaměřená na omezení počtu smrtelných nehod a vážných zranění v souvislosti s cíli EU v oblasti silniční bezpečnosti; žádá Komisi, aby při přípravě přezkumu bílé knihy o dopravě vyhodnotila svou práci na cílech bílé knihy z roku 2011 a 40 iniciativách;
42. ostře kritizuje skutečnost, že Komise oznámila stažení svého návrhu na přezkum směrnice 92/85/EHS o těhotných pracujících a mateřské dovolené, a její úmysl ustoupit žádostem podniků; zdůrazňuje nutnost přezkoumat směrnicí Rady 92/85/EHS s cílem dosáhnout náležitých celounijních minimálních standardů, pokud jde o právo na mateřskou a rodičovskou dovolenou, a zvýšit tak úroveň zdraví a bezpečnosti těhotných pracovníků a pracovníček, které nedávno porodily či stále kojí, vyřešit tak demografické problémy a zároveň omezit nerovnosti mezi muži a ženami; bere na vědomí rozsudek Soudního dvora Evropské unie, který se týká práva Komise stáhnout svůj návrh (věc C-409/13) a který potvrzuje, že Komise musí pro stažení návrhu splnit konkrétní podmínky, mimo jiné i dodržet svůj závazek uvést Radě a Parlamentu důvody, které ji ke stažení návrhu vedly, a řídit se zásadami svěřených pravomocí, institucionální rovnováhy a loajální spolupráce, jež jsou uvedeny v SEU; má v této souvislosti v úmyslu podat proti Radě a Komisi žalobu na neplatnost na základě článku 263 SFEU;
43. jednoznačně podporuje Komisi v jejím záměru revidovat nařízení Rady (ES) č. 428/2009 o vývozu technologií dvojího použití; oceňuje probíhající práci Komise a její úmysl předložit nový legislativní návrh v první polovině roku 2016; připomíná, že je bezodkladně třeba regulovat komerční vývoz technologií dvojího použití a řešit problematiku potenciálně nebezpečného vývozu produktů a služeb IKT do třetích zemí; vyzývá Komisi, aby do svého přezkumu začlenila účinné záruky toho, že tyto vývozní kontroly nebudou nijak poškozovat výzkum v oblasti vědy a bezpečnosti IT bez zločinných úmyslů;
44. domnívá se, že směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2006/54/ES ze dne 5. července 2006 o zavedení zásady rovných příležitostí a rovného zacházení pro muže a ženy v oblasti zaměstnání a povolání dosáhla hranice svých možností a je třeba ji aktualizovat, jak výbor FEMM nedávno potvrdil ve zprávě poslankyně Záborské; vyzývá Komisi, aby připravila legislativní návrh, který by nahradil stávající právní předpisy, jež jsou neúčinné a neprosaditelné, jelikož i přes bezpočet kampaní, cílů a opatření v posledních letech zůstává rozdíl v odměňování žen a mužů stále významný;
45. žádá, aby byl stažen návrh týkající se obchodních tajemství, který je v současnosti projednáván ve výboru JURI, vzhledem k tomu, že nebyl analyzován jeho případný negativní dopad na základní práva a konkurenceschopnost, a zejména na malé a střední podniky; dále se domnívá, že stávající návrh vytváří právní nejistotu, pokud jde o práva

na přístup k informacím a mobilitu pracovníků, a že jeho mezery a neurčitost by mohly být zneužity k přílišné ochraně obchodních informací, jež by odporovala veřejnému zájmu;

46. domnívá se, že komplexní přezkum strategie EU v oblasti obchodní politiky by měl zohledňovat skutečný „čistý“ přínos k vytváření pracovních míst a k růstu a zvyšovat její soudržnost s cíli EU v oblasti rozvoje a klimatu, environmentální priority a normy v oblasti lidských práv; dále naléhavě vyzývá Komisi, aby změnila své postupy a demokraticky a v úplnosti zveřejňovala podklady pro vyjednávání;
47. vítá postup založený na pobídkách vůči zemím evropské politiky sousedství, který zohledňuje zásluhy a rozlišuje mezi jednotlivými zeměmi, a v této souvislosti vyzývá Komisi, aby zřídila mechanismy pro uplatňování zásady „více za více“, která také znamená „méně za méně“, pokud jde o země, jež neprojevují zájem o konstruktivní spolupráci s EU, a aby jasně definovala příslušná měřítká, ukazatele a kritéria;
48. považuje za politováníhodné, že předseda Komise Jean-Claude Juncker prosazuje, aby se v příštích pěti letech Evropská unie nerozšiřovala; domnívá se, že takové prohlášení může podryt důvěryhodnost EU v zemích Západního Balkánu, vytvářet nebezpečný precedens a strategicky oslabit vnímání Unie ve stále méně stabilním východním sousedství; připomíná rozhodnutí přijaté představiteli států a vlád EU na zasedání Evropské rady v roce 2003 v Soluni, totiž že všechny západobalkánské země mají trvalou perspektivu členství v EU; připomíná, že pouze tato perspektiva může tyto země geograficky obklopené členskými státy EU motivovat k tomu, aby provedly nutné reformy a splnily požadavky *acquis* EU;
49. vyzývá Komisi, aby zintenzívnila pomoc, koordinaci, monitorování a výměnu zkušeností a osvědčených postupů mezi Gruzii, Moldavskem a Ukrajinou s cílem urychlit faktické uplatňování dohod o přidružení a prohloubit integraci těchto zemí v rámci politik EU;
50. vyzývá Komisi, aby zabránila využívání prostředků z rozpočtu EU na výzkum v oblasti obrany a technologií dvojího využití, což je plánováno v rámci pilotního projektu týkajícího se výzkumu souvisejícího se SBOP; naléhavě vyzývá Komisi, aby prosazovala čistě civilní vymezení příslušných fondů EU, jako je Horizont 2020 a sociální, regionální a strukturální fondy; připomíná, že je třeba výrazně omezit nadměrnou kapacitu, špatné hospodaření, korupci a roztříštěnost a zvýšit nízkou úroveň transparentnosti v odvětvích evropské obrany; vybízí Komisi, aby důrazně od členských států vyžadovala řádné provádění směrnice 2009/81/ES o veřejných zakázkách, a vyzývá k dalším opatřením zavádějícím přísná pravidla vnitřního trhu;

### **Chybějící iniciativy**

51. je si vědom toho, že sdělení o pracovním programu na rok 2016 není dosud jasně stanoveno; vyjadřuje však značné znepokojení ohledně skutečnosti, že program ve své stávající podobě opomíjí některé klíčové oblasti a důležité iniciativy; vyzývá proto Komisi, aby opět zvažila následující návrhy a začlenila je do programu:
  - právo na „sociální veto“ nebo jakýkoli jiný mechanismus, který by zabránil tomu, aby nevstoupily v platnost právní předpisy EU, jež by uškodily nejchudším

- občanům, zvýšily nerovnost nebo omezily sociální práva;
- přezkum směrnice o pracovní době s cílem zrušit výjimku na průměrný 48 hodinový pracovní týden;
  - návrh směrnice o přístupu k veřejným informacím v členských státech;
  - návrh nařízení o bezpečnosti produktů a služeb informačních technologií na trhu EU;
  - úprava předpisů EU pro veřejné zakázky tak, aby byly zdrojové kódy každého produktu nebo služby informačních technologií poskytnuty příslušným orgánům;
  - návrh na dokončení bankovní unie s plánem na jednotný rámec pro pojištění vkladů;
  - legislativní návrh na začlenění aspektu účinného využívání zdrojů a jednotkových kapitálových nákladů do posíleného a revidovaného postupu při makroekonomické nerovnováze, který bude fungovat symetričtěji a účinněji;
  - přezkum směrnice o auditu tak, aby se auditorským společnostem zabránilo v poskytování daňového poradenství;
  - přezkum směrnice o účetnictví tak, aby se daňové povinnosti podniků v jednotlivých zemích rozšířily na všechna odvětví a aby společnosti byly povinny zveřejňovat daňové výměry, které jim stanovily členské státy a třetí země;
  - nový legislativní návrh týkající se přístupu ke spravedlnosti v environmentální oblasti s cílem zajistit v Unii provádění Aarhuské úmluvy;
  - legislativní návrh o environmentálních inspekcích jakožto významný nástroj, který přispěje k plnému provádění environmentálních právních předpisů v Unii;
  - harmonizovaný a závazný právní rámec pro průzkum ložisek a těžbu nekonvenčních paliv hydraulickým štěpením v návaznosti na vyhodnocení příslušných doporučení Komise;
  - sdělení nazvané „vytvoření udržitelného evropského potravinového systému“, jak bylo ujednáno mezi komisaři GR AGRI, ENVI a SANCO v dubnu 2014;
  - vědecky podložená horizontální kritéria pro endokrinní disruptory, čímž budou bez dalšího odkladu opožděně splněny právní povinnosti Komise;
  - nový rámcový právní předpis pro dobré životní podmínky zvířat, který stanoví minimální normy EU pro dobré životní podmínky všech druhů zvířat;
  - plán EU pro cyklistiku spolu s podpůrnými a propagačními opatřeními;
  - legislativní návrh týkající se různých druhů dovolené (rodičovské, dovolené v případě osvojení, dovolené pro rodinnou péči a dovolené pro péči o rodiče), které by umožnily lépe sladit pracovní, rodinný a soukromý život, což může zároveň

příspěť k obnově jednání v Radě o směrnici o mateřské dovolené, která jsou v současné době zablokována;

- přezkum stávajících právních předpisů o rovném odměňování mužů a žen, vzhledem k tomu, že jsou neúčinné a neprosaditelné a že i přes bezpočet kampaní, cílů a opatření v posledních letech zůstává rozdíl v odměňování žen a mužů stále velmi významný;
- celoevropské komplexní řešení problémů lesbických žen, gayů, bisexuálů, transsexuálů a intersexuálů v oblasti základních práv, jež by mohlo mít podobu strategie nebo plánu EU pro boj s homofobií a diskriminací na základě sexuální orientace a genderové identity, jak o to opakovaně žádá Parlament a členské státy;
- legislativní návrh zavádějící závazná pravidla týkající se zodpovědného jednání, jimiž by se měly řídit společnosti EU působící ve třetích zemích a na jejichž základě by se mělo dosáhnout plné transparentnosti v rámci dodavatelských řetězců se zvláštním zaměřením na textilní odvětví;
- návazná opatření zajišťující, aby akční plán pro prosazování práva, správu a obchod v lesnictví (Forest Law Enforcement, Governance and Trade – FLEGT) zůstal aktuální a řešil nové příčiny nezákonné těžby dřeva, které souvisí s přeměnou lesů na zemědělské plantáže, a to i pokud jde o návrh akčního plánu EU pro boj proti odlesňování;
- přeměna současného kodexu řádné správní praxe na závazný předpis, kterým by se v EU posílilo základní právo na řádnou správu ve veřejné službě zajišťované orgány, institucemi, kanceláři a agenturami;
- iniciativa zaměřená na stanovení počátečních referenčních hodnot pro kapitoly 23 a 24 s cílem připravit otevření těchto kapitol v rámci přístupových jednání s Tureckem;
- návrh společného postoje ohledně toho, aby všechny členské státy urychleně ratifikovaly kampaňské změny Statutu Mezinárodního trestního soudu týkající se zločinu agrese;
- legislativní návrh celoevropské ochrany osob, které oznámí nesrovnalosti nepříznivě ovlivňující evropskou legislativu a občany;

### **Několik poznámek k pracovní metodice**

52. naléhavě vyzývá Komisi, aby jasně uvedla svůj záměr dodržovat rovné postavení obou spoluzákonodárných orgánů – zejména v případech, kdy Parlament přispívá ke snižování legislativní zátěže, jako v případě návrhu o rozmnožovacím materiálu rostlin (COM(2013)0262–2013/0137 (COD)); radí Komisi, aby nevyužívala případných zdržovacích manévřů Rady k obcházení postoje Parlamentu;
53. zdůrazňuje, že je proti jakékoli nové interinstitucionální dohodě, na jejímž základě by se podívala úloha příslušící Parlamentu na základě Smlouvy, agenda Komise by se přenesla na Parlament a Radu, zákonodárci by se ve všech fázích museli podřídit

„odbornému“ hodnocení a demokraticky přijatá politická rozhodnutí by se upozaďovala před jinými prioritami, jako je zjednodušování administrativy či snižování regulační zátěže;

54. je toho názoru, že politické pokyny Komise nemohou představovat jediný základ pro stanovení priorit na víceletá období, jelikož by se mohlo stát, že by zákonodárcům diktovalo jejich agendu pouze kolegium;
55. naléhavě vyzývá Komisi, aby zintenzivnila své úsilí při sledování provádění a dodržování právních předpisů EU ze strany členských států, zejména s ohledem na omezený legislativní program; vyzývá k účinnějšímu a systematictějšímu zapojování vnitrostátních parlamentů;
56. pověřuje svého předsedu, aby předal toto usnesení Radě, Komisi a vládám a parlamentům členských států.