

11.4.2016

B8-0439/21

Poprawka 21

Bas Eickhout

w imieniu grupy Verts/ALE

Piernicola Pedicini

w imieniu grupy EFDD

Anja Hazekamp

Projekt rezolucji

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker, Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: odnowienie zatwierdzenia dla substancji czynnej pod nazwą glifosat

Projekt rezolucji

Umocowanie 4 a (nowe)

Projekt rezolucji

Poprawka

– uwzględniając wnioski Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) z wzajemnej weryfikacji oceny ryzyka stwarzanego przez pestycydy dotyczącej substancji czynnej pod nazwą glifosat¹,

¹

<http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/4302>

Or. en

11.4.2016

B8-0439/22

Poprawka 22

Bas Eickhout

w imieniu grupy Verts/ALE

Piernicola Pedicini

w imieniu grupy EFDD

Anja Hazekamp

Projekt rezolucji

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker,

Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: odnowienie zatwierdzenia dla substancji czynnej pod nazwą glifosat

Projekt rezolucji

Motyw W a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Wa. mając na uwadze, że EFSA uznała za „niepokojący” fakt, że „nie można wykluczyć charakteru działania zaburzającego funkcjonowanie układu hormonalnego”, gdyż z uwagi na brak danych nie można było sfinalizować oceny; mając jednocześnie na uwadze, że punkt 2.2 załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 stanowi, że substancję czynną można zatwierdzić jedynie po przedstawieniu pełnej dokumentacji; mając na uwadze, że jest to tym bardziej istotne, że rozporządzenie (WE) nr 1107/2009 stanowi, iż substancję czynną można zatwierdzić jedynie wówczas, jeżeli substancja ta nie została uznana za substancję oddziaływającą na układ endokrynnny, która może mieć niekorzystny wpływ na ludzi, chyba że narażenie ludzi na tę substancję czynną jest nieistotne lub istnieje poważne niebezpieczeństwo dla zdrowia roślin, któremu nie można zapobiec innymi dostępnymi sposobami;

11.4.2016

B8-0439/23

Poprawka 23

Bas Eickhout

w imieniu grupy Verts/ALE

Piernicola Pedicini

w imieniu grupy EFDD

Anja Hazekamp

Projekt rezolucji

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker,

Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: odnowienie zatwierdzenia dla substancji czynnej pod nazwą glifosat

Projekt rezolucji

Motyw W b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Wb. mając na uwadze, że Komisja nie może zaradzić tej znaczącej nieprawidłowości w drodze procedury umożliwiającej dostarczenie potwierdzających danych już po podjęciu decyzji o ponownym zatwierdzeniu, gdyż procedura taka powinna mieć zastosowanie jedynie w pewnych wyjątkowych przypadkach, zgodnie z punktem 2 załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, i nie powinna dotyczyć wymogów dotyczących danych, które istniały w momencie składania dokumentacji;

Or. en

11.4.2016

B8-0439/24

Poprawka 24

Bas Eickhout

w imieniu grupy Verts/ALE

Piernicola Pedicini

w imieniu grupy EFDD

Anja Hazekamp

Projekt rezolucji

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker,

Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: odnowienie zatwierdzenia dla substancji czynnej pod nazwą glifosat

Projekt rezolucji

Motyw W c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Wc. mając na uwadze, że w ostatnich dwóch dziesięcioleciach zgromadzono dalsze dowody na niepożądane skutki dla zdrowia, w szczególności na to, że kilka procesów biologicznych u kręgowców jest szczególnie podatnych na działanie glifosatu, co może prowadzić między innymi do zaburzeń czynności wątroby i nerek oraz zakłóceń równowagi składników pokarmowych wskutek chelatującego działania glifosatu¹;

¹

<http://ehjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12940-016-0117-0>

Or. en

11.4.2016

B8-0439/25

Poprawka 25

Bas Eickhout

w imieniu grupy Verts/ALE

Piernicola Pedicini

w imieniu grupy EFDD

Anja Hazekamp

Projekt rezolucji

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker,

Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: odnowienie zatwierdzenia dla substancji czynnej pod nazwą glifosat

Projekt rezolucji

Motyw X a (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Xa. mając na uwadze, że ważnym zastosowaniem glifosatu jest jego wykorzystanie w procesie „desykacji”, tj. niszczenia roślin uprawnych przed zbiorem w celu przyspieszenia dojrzewania i ułatwienia zbiorów; mając na uwadze, że praktyka ta nie tylko ma szkodliwy wpływ na różnorodność biologiczną, ale także powoduje, że poziom pozostałości w zebranych produktach jest zwykle znacznie wyższy, co prowadzi do większego narażenia człowieka na zagrożenia żywieniowe¹; mając na uwadze, że praktyka ta prowadzi również do zanieczyszczenia słomy z uprawy, co czyni ją niezdadną do wykorzystania jako paszy dla zwierząt; mając na uwadze, że niedopuszczalne jest stosowanie nieselektywnych herbicydów do takich celów, zarówno z punktu widzenia zdrowia ludzkiego, jak i ochrony środowiska;

¹

<http://ehjournal.biomedcentral.com/articl>

AM\1091945PL.doc

PE579.856v01-00

es/10.1186/s12940-016-0117-0

Or. en

AM\1091945PL.doc

PE579.856v01-00

PL

Zjednoczona w różnorodności

PL

11.4.2016

B8-0439/26

Poprawka 26

Bas Eickhout

w imieniu grupy Verts/ALE

Piernicola Pedicini

w imieniu grupy EFDD

Anja Hazekamp

Projekt rezolucji

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker,

Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: odnowienie zatwierdzenia dla substancji czynnej pod nazwą glifosat

Projekt rezolucji

Motyw X b (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Xb. mając na uwadze, że ogromna większość upraw zmodyfikowanych genetycznie jest odporna na glifosat¹; mając na uwadze, że w 2012 r. w 56% przypadków stosowano glifosat wobec upraw zmodyfikowanych genetycznie²;

¹

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26296738>

²

<http://enveurope.springeropen.com/articles/10.1186/s12302-016-0070-0>

Or. en

1

11.4.2016

B8-0439/27

Poprawka 27

Bas Eickhout

w imieniu grupy Verts/ALE

Piernicola Pedicini

w imieniu grupy EFDD

Anja Hazekamp

Projekt rezolucji

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker, Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: odnowienie zatwierdzenia dla substancji czynnej pod nazwą glifosat

Projekt rezolucji

Motyw X c (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Xc. mając na uwadze, że w latach 2015 i 2016 Parlament Europejski zgłosił sprzeciw wobec czterech różnych projektów aktów wykonawczych Komisji dotyczących wprowadzenia na rynek produktów zawierających rośliny zmodyfikowane genetycznie, składających się z nich lub z nich wytwarzanych^{1, 2, 3, 4}; mając na uwadze, że wszystkie te rośliny były genetycznie modyfikowane po to, by były odporne na glifosat; mając na uwadze, że w trzech przypadkach rośliny były modyfikowane genetycznie również po to, by były odporne na inny herbicyd, a tym samym wykazywały się wieloodpornością;

¹ *Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/2279 z dnia 4 grudnia 2015 r. zezwalającej na wprowadzenie do obrotu na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie*

zmodyfikowaną kukurydzę NK603 × T25 (MON-ØØ6Ø3-6 × ACS-ZMØØ3-2), składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P8_TA(2015)0456).

² *Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 3 lutego 2016 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną soję MON 87705 × MON 89788 (MON-877Ø5-6 × MON-89788-1), składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P8_TA(2016)0040).*

³ *Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 3 lutego 2016 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną soję FG72 (MST-FGØ72-2), składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P8_TA(2016)0038).*

⁴ *Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 3 lutego 2016 r. w sprawie projektu decyzji wykonawczej Komisji zezwalającej na wprowadzenie do obrotu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady produktów zawierających genetycznie zmodyfikowaną soję MON 87708 × MON 89788 (MON-877Ø8-9 × MON-89788-1), składających się z niej lub z niej wyprodukowanych (Teksty przyjęte, P8_TA(2016)0039).*

Or. en

11.4.2016

B8-0439/28

Poprawka 28

Bas Eickhout

w imieniu grupy Verts/ALE

Piernicola Pedicini

w imieniu grupy EFDD

Anja Hazekamp

Projekt rezolucji

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker,

Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: odnowienie zatwierdzenia dla substancji czynnej pod nazwą glifosat

Projekt rezolucji

Motyw X d (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Xd. mając na uwadze, iż stwierdzono, że powszechne w ciągu ostatnich 20 lat stosowanie glifosatu wobec upraw odpornych na glifosat doprowadziło do powstania odpornych chwastów, ponieważ – jak stwierdzono – regularne stosowanie glifosatu bez wystarczającego naprzemiennego stosowania środków lub praktyk chwastobójczych sprzyja powstawaniu odpornych chwastów; mając na uwadze, że w odpowiedzi na to zjawisko firmy agrobiotechnologiczne wyposażają uprawy w kolejne cechy tolerujące herbicydy, co było widoczne w trzech z czterech przypadków roślin uprawnych, wobec których Parlament Europejski zgłosił sprzeciw; mając na uwadze, że jest to karuzela, która może doprowadzić do wzrostu wielooporności chwastów¹; mając na uwadze, że taka toksyczna spirala nie może trwać wiecznie;

¹

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/262>

AM\1091945PL.doc

PE579.856v01-00

PL

Zjednoczona w różnorodności

PL

96738

Or. en

11.4.2016

B8-0439/29

Poprawka 29

Bas Eickhout

w imieniu grupy Verts/ALE

Piernicola Pedicini

w imieniu grupy EFDD

Anja Hazekamp

Projekt rezolucji

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker,

Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: odnowienie zatwierdzenia dla substancji czynnej pod nazwą glifosat

Projekt rezolucji

Motyw X e (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Xe. mając na uwadze, że – jak pokazały badania – integrowana ochrona roślin oparta na dywersyfikacji upraw, odpowiedniej uprawie roli, określonych terminach wysiewu oraz odchwaszczaniu mechanicznym może doprowadzić do ograniczenia stosowania herbicydów przy utrzymaniu wysokości plonów i jednoczesnym zapewnieniu zrównoważonego rozwoju i większej przyjazności dla środowiska, a także korzyści w zakresie różnorodności biologicznej¹;

¹

http://ec.europa.eu/environment/integration/research/newsalert/pdf/herbicide_reduction_can_preserve_crop_yields_as_well_as_biodiversity_benefits_of_weeds_445na2_en.pdf

Or. en

AM\1091945PL.doc

PE579.856v01-00

PL

Zjednoczona w różnorodności

PL

11.4.2016

B8-0439/30

Poprawka 30

Bas Eickhout

w imieniu grupy Verts/ALE

Piernicola Pedicini

w imieniu grupy EFDD

Anja Hazekamp

Projekt rezolucji

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker,

Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

w imieniu Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności

Sprzeciw na podstawie art. 106 Regulaminu: odnowienie zatwierdzenia dla substancji czynnej pod nazwą glifosat

Projekt rezolucji

Motyw X f (nowy)

Projekt rezolucji

Poprawka

Xf. mając na uwadze, że ocena ekonomicznych skutków częściowej lub całkowitej rezygnacji ze stosowania glifosatu przez rolników w Niemczech wykazała, że w przypadku niemal wszystkich zastosowań mechaniczne zwalczanie chwastów może przynieść takie same lub lepsze wyniki ekonomiczne przy sprzyjających warunkach¹;

1

http://www.jki.bund.de/downloadFatPdf.php?file=2016_0029.pdf

Or. en