

Amendamentul 21

Bas Eickhout

în numele Grupului Verts/ALE

Piernicola Pedicini

în numele Grupului EFDD

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker, Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

în numele Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Obiecție prezentată în temeiul articolului 106 din Regulamentul de procedură: Reînnoirea aprobării substanței active glifosat

Propunere de rezoluție

Referirea 4a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

– având în vedere concluziile evaluării inter pares a riscului utilizării ca pesticid a substanței active glifosat ale Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară (EFSA)¹,

1

<http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/4302>

Or. en

11.4.2016

B8-0439/22

Amendamentul 22

Bas Eickhout

în numele Grupului Verts/ALE

Piernicola Pedicini

în numele Grupului EFDD

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker, Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

în numele Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Obiecție prezentată în temeiul articolului 106 din Regulamentul de procedură: Reînnoirea aprobării substanței active glifosat

Propunere de rezoluție

Considerentul Wa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Wa. întrucât EFSA a declarat ca fiind un „risc”, „un mod de acțiune endocrină care nu ar putea fi exclus”, deoarece evaluarea nu a putut fi finalizată din cauza lipsei de date; întrucât, cu toate acestea, punctul 2.2 din anexa II la Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede că o substanță activă se aprobă numai dacă se depune un dosar complet; întrucât acest lucru este cu atât mai important având în vedere faptul că Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 prevede că o substanță activă se aprobă numai dacă nu este considerată ca având proprietăți de perturbator endocrin ce pot provoca efecte adverse la om, cu excepția cazului în care expunerea oamenilor la acea substanță activă este neglijabilă sau există un pericol grav pentru sănătatea plantelor care nu poate fi combătut cu alte mijloace disponibile;

Or. en

11.4.2016

B8-0439/23

Amendamentul 23

Bas Eickhout

în numele Grupului Verts/ALE

Piernicola Pedicini

în numele Grupului EFDD

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker, Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

în numele Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Obiecție prezentată în temeiul articolului 106 din Regulamentul de procedură: Reînnoirea aprobării substanței active glifosat

Propunere de rezoluție

Considerentul Wb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Wb. întrucât nu este adecvat ca Comisia să se ocupe de această deficiență semnificativă utilizând date de confirmare care trebuie prezentate după adoptarea deciziei privind reautorizarea, deoarece procedura privind datele de confirmare ar trebui să se aplice numai în anumite cazuri excepționale, astfel cum este prevăzută la punctul 2 din anexa II la Regulamentul (CE) nr. 1107/2009 și nu ar trebui să se refere la solicitarea de date care existau în momentul în care a fost depusă cererea;

Or. en

11.4.2016

B8-0439/24

Amendamentul 24

Bas Eickhout

în numele Grupului Verts/ALE

Piernicola Pedicini

în numele Grupului EFDD

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker, Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

în numele Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Obiecție prezentată în temeiul articolului 106 din Regulamentul de procedură: Reînnoirea aprobării substanței active glifosat

Propunere de rezoluție

Considerentul Wc (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Wc. întrucât în ultimele două decenii s-au acumulat dovezi suplimentare ale efectelor nocive, în special faptul că este probabil ca mai multe căi vertebrale să fie ținte ale acțiunii glifosatului, inclusiv afecțiuni hepatorenale și efecte asupra echilibrului nutrienților prin acțiunea de chelare a glifosatului¹;

¹

<http://ehjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12940-016-0117-0>

Or. en

11.4.2016

B8-0439/25

Amendamentul 25

Bas Eickhout

în numele Grupului Verts/ALE

Piernicola Pedicini

în numele Grupului EFDD

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaecker, Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

în numele Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Obiecție prezentată în temeiul articolului 106 din Regulamentul de procedură: Reînnoirea aprobării substanței active glifosat

Propunere de rezoluție

Considerentul Xa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Xa. întrucât glifosatul se utilizează în mare măsură pentru „uscarea” sau uciderea a plantei cultivate înainte de recoltare pentru a accelera maturarea și facilita recoltarea (cunoscută, de asemenea, sub denumirea de „green burndown”); întrucât această practică, pe lângă efectele negative semnificative asupra biodiversității, conduce, de regulă, la creșterea considerabilă de reziduuri în produsele finale recoltate, mărinde astfel expunerea oamenilor, prin alimentație¹; întrucât această practică contaminează, de asemenea, paiele din cultura tratată, făcându-le inutilizabile pentru hrana animalelor; întrucât este inacceptabil, atât pentru protecția sănătății umane, cât și a mediului, să se recurgă la erbicide neselective în aceste scopuri;

Or. en

11.4.2016

B8-0439/26

Amendamentul 26

Bas Eickhout

în numele Grupului Verts/ALE

Piernicola Pedicini

în numele Grupului EFDD

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker, Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

în numele Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Obiecție prezentată în temeiul articolului 106 din Regulamentul de procedură: Reînnoirea aprobării substanței active glifosat

Propunere de rezoluție

Considerentul Xb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Xb. întrucât marea majoritate a culturilor modificate genetic sunt rezistente la glifosat¹; întrucât 56 % din utilizarea globală de glifosat în 2012 a fost destinată culturilor modificate genetic²;

¹

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26296738>

<http://enveurope.springeropen.com/articles/10.1186/s12302-016-0070-0>

Or. en

¹

11.4.2016

B8-0439/27

Amendamentul 27

Bas Eickhout

în numele Grupului Verts/ALE

Piernicola Pedicini

în numele Grupului EFDD

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker, Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

în numele Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Obiecție prezentată în temeiul articolului 106 din Regulamentul de procedură: Reînnoirea aprobării substanței active glifosat

Propunere de rezoluție

Considerentul Xc (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Xc. întrucât, în 2015 și 2016, Parlamentul European a ridicat obiecții la patru proiecte de acte de punere în aplicare ale Comisiei cu privire la introducerea pe piață a produselor care conțin, sunt compuse sau fabricate din culturi modificate genetic^{1, 2, 3, 4}; întrucât toate aceste culturi au fost modificate genetic pentru a fi rezistente la glifosat; întrucât trei dintre aceste culturi au fost, de asemenea, modificate genetic pentru a fi rezistente la erbicide, combinând astfel rezistențe multiple;

¹ *Rezoluția Parlamentului European din 16 decembrie 2015 referitoare la Decizia de punere în aplicare (UE) 2015/2279 a Comisiei din 4 decembrie 2015 de autorizare a introducerii pe piață a produselor care conțin, constau în sau sunt fabricate din porumb modificat genetic NK603 × T25 (MON-ØØ6Ø3-6 × ACS-ZMØØ3-2), în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului*

(Texte adoptate, P8_TA(2015)0456).

²*Rezoluția Parlamentului European din 3 februarie 2016 referitoare la proiectul de decizie de punere în aplicare a Comisiei de autorizare a introducerii pe piață a produselor care conțin, constau în sau sunt fabricate din soia modificată genetic MON 87705 × MON 89788 (MON-87705-6 × MON-89788-1), în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului (Texte adoptate, P8_TA(2016)0040).*

³*Rezoluția Parlamentului European din 3 februarie 2016 referitoare la proiectul de decizie de punere în aplicare a Comisiei de autorizare a introducerii pe piață a produselor care conțin, constau în sau sunt fabricate din soia modificată genetic FG72 (MST-FG072-2), în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului (Texte adoptate, P8_TA(2016)0038).*

⁴*Rezoluția Parlamentului European din 3 februarie 2016 referitoare la proiectul de decizie de punere în aplicare a Comisiei de autorizare a introducerii pe piață a produselor care conțin, constau în sau sunt fabricate din soia modificată genetic MON 87708 × MON 89788 (MON-87708-9 × MON-89788-1), în temeiul Regulamentului (CE) nr. 1829/2003 al Parlamentului European și al Consiliului (Texte adoptate, P8_TA(2016)0039).*

Or. en

11.4.2016

B8-0439/28

Amendamentul 28

Bas Eickhout

în numele Grupului Verts/ALE

Piernicola Pedicini

în numele Grupului EFDD

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaecker, Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

în numele Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Obiecție prezentată în temeiul articolului 106 din Regulamentul de procedură: Reînnoirea aprobării substanței active glifosat

Propunere de rezoluție

Considerentul Xd (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Xd. întrucât se știe că utilizarea pe scară largă a glifosatului pe culturi rezistente la glifosat din ultimii 20 ani a condus la dezvoltarea de buruieni rezistente, așa cum s-a constatat că utilizarea repetată de glifosat fără o alternanță a erbicidelor și a plivitului este extrem de favorabilă evoluției de buruieni rezistente; întrucât, ca reacție, companiile de biotehnologie agricolă adaugă culturilor caracteristici suplimentare de rezistență la erbicide, așa cum au demonstrat-o trei din cele patru culturi modificate genetic la care Parlamentul European s-a opus, o spirală care ar putea conduce la creșterea rezistenței multiple a buruienilor¹; întrucât o astfel de spirală toxică nu este sustenabilă;

¹

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26296738>

Or. en

AM\1091945RO.doc

PE579.856v01-00

11.4.2016

B8-0439/29

Amendamentul 29

Bas Eickhout

în numele Grupului Verts/ALE

Piernicola Pedicini

în numele Grupului EFDD

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker, Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

în numele Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Obiecție prezentată în temeiul articolului 106 din Regulamentul de procedură: Reînnoirea aprobării substanței active glifosat

Propunere de rezoluție

Considerentul Xe (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Xe. întrucât studiile au demonstrat că gestionarea integrată a dăunătorilor bazată pe diversificarea culturilor, sisteme de cultivare a solului, date de semănat și plivitul mecanic poate reduce utilizarea de erbicide, menținând, în același timp, productivitatea culturilor și făcându-le mai durabile și mai ecologice, cu avantaje importante pentru biodiversitate¹;

¹

http://ec.europa.eu/environment/integration/research/newsalert/pdf/herbicide_reduction_can_preserve_crop_yields_as_well_as_biodiversity_benefits_of_weeds_445na2_en.pdf

Or. en

11.4.2016

B8-0439/30

Amendamentul 30

Bas Eickhout

în numele Grupului Verts/ALE

Piernicola Pedicini

în numele Grupului EFDD

Anja Hazekamp

Propunere de rezoluție

B8-0439/2016

Pavel Poc, Kateřina Konečná, Bas Eickhout, Piernicola Pedicini, Mark Demesmaeker, Sirpa Pietikäinen, Frédérique Ries

în numele Comisiei pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară

Obiecție prezentată în temeiul articolului 106 din Regulamentul de procedură: Reînnoirea aprobării substanței active glifosat

Propunere de rezoluție

Considerentul Xf (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Xf. întrucât o evaluare a impactului economic a abandonării parțiale sau totale a cererilor de glifosat pentru agricultorii în Germania a arătat că, în aproape toate variantele cererilor, combaterea buruienilor prin mijloace mecanice ar putea asigura un rezultat economic identic sau mai bun, în condiții favorabile¹;

¹

http://www.jki.bund.de/downloadFatPdf.php?file=2016_0029.pdf

Or. en