



Dokument s plenarne sjednice

B8-0733/2016

1.6.2016

PRIJEDLOG REZOLUCIJE

podnesen nakon izjave Komisije

u skladu s člankom 123. stavkom 2. Poslovnika

o endokrinim disruptorima: stanje nakon presude Suda Europske unije od
16. prosinca 2015.
(2016/2747(RSP))

Matthias Groote

u ime Kluba zastupnika S&D-a

Bas Eickhout

u ime Kluba zastupnika Verts/ALE-a

Rezolucija Europskog parlamenta o endokrinim disruptorima: stanje nakon presude Suda Europske unije od 16. prosinca 2015. (2016/2747(RSP))

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Uredbu (EU) br. 528/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 22. svibnja 2012. o stavljanju na raspolaganje na tržištu i uporabi biocidnih proizvoda¹,
 - uzimajući u obzir Uredbu (EZ) br. 1107/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 21. listopada 2009. o stavljanju na tržište sredstava za zaštitu bilja i stavljanju izvan snage direktiva Vijeća 79/117/EEZ i 91/414/EEZ²,
 - uzimajući u obzir plan Komisije za utvrđivanje kriterija na temelju kojih treba odrediti endokrine disruptore u kontekstu provedbe Uredbe o sredstvima za zaštitu bilja i Uredbe o biocidnim proizvodima³,
 - uzimajući u obzir Uredbu (EZ) br. 1223/2009 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenog 2009. o kozmetičkim proizvodima⁴,
 - uzimajući u obzir presudu Općeg suda Europske unije od 16. prosinca 2015. u predmetu T-521/14 (taj je postupak Švedska pokrenula protiv Komisije uz podršku Europskog parlamenta, Vijeća Europske unije, Danske, Finske, Francuske i Nizozemske);⁵,
 - uzimajući u obzir članak 17. stavak 1. Ugovora o Europskoj uniji (UEU),
 - uzimajući u obzir članke 265. i 266. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU),
 - uzimajući u obzir pismo predsjednika Komisije Jean-Claudea Junckera od 22. ožujka 2016. upućeno predsjedniku Europskog parlamenta ((2016)1416502),
 - uzimajući u obzir članak 123. stavak 2. Poslovnika,
- A. budući da je člankom 5. stavkom 3. Uredbe (EU) br. 528/2012 određeno da Komisija najkasnije do 13. prosinca 2013. mora donijeti delegirane akte kojima se utvrđuju znanstveni kriteriji za određivanje svojstava endokrine disrupcije aktivnih tvari i biocidnih proizvoda;

¹ SL L 167, 27.6.2012., str. 1.

² SL L 309, 24.11.2009., str. 1.

³ http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/planned_ia/docs/2014_env_009_endocrine_disruptors_en.pdf

⁴ SL L 342, 22.12.2009., str. 59.

⁵

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=9ea7d2dc30d51da24ab07e534c8a920ba78762970884.e34KaxiLc3qMb40Rch0SaxuTa3r0?text=&docid=173067&pageIndex=0&doclang=FR&mode=lst&dir=&cc=first&part=1&cid=717530>

- B. budući da je taj isti zahtjev iznesen već u Uredbi (EZ) br. 1107/2009 o sredstvima za zaštitu bilja te da je Komisija stoga imala četiri godine za usvajanje tih znanstvenih kriterija;
- C. budući da se u skladu s člankom 5. Uredbe (EU) br. 528/2012 ne odobravaju aktivne tvari za koje se na temelju znanstvenih kriterija koje treba utvrditi ili, dok se oni ne usvoje, na temelju privremenih kriterija, smatra da imaju svojstva endokrine disrupcije koja mogu imati nepovoljne učinke na ljude, osim ako je primjenjivo neko od odstupanja iz članka 5. stavka 2.;
- D. budući da je svrha Uredbe (EU) br. 528/2012 u skladu s njezinim člankom 1. među ostalim zajamčiti visoku razinu zaštite zdravlja ljudi i životinja te zaštite okoliša;
- E. budući da Komisija još uvijek nije donijela te znanstvene kriterije te da s njihovim utvrđivanjem kasni više od dvije i pol godine;
- F. budući da je člankom 15. stavkom 4. Uredbe (EZ) br. 1223/2009 o kozmetičkim proizvodima određeno da je Komisija dužna revidirati tu Uredbu u pogledu tvari sa svojstvima endokrine disrupcije kad budu dostupni kriteriji za utvrđivanje takvih tvari usuglašeni na razini Zajednice ili na međunarodnoj razini, ili najkasnije do 11. siječnja 2015.; budući da Komisija unatoč svojoj bezuvjetnoj pravnoj obvezi još nije provela tu reviziju i da neopravdano povezuje to pitanje s činjenicom da nije donijela znanstvene kriterije;
- G. budući da su u izvješću UNEP-a i WHO-a naslovljenom „Znanstvene spoznaje o kemikalijama sa svojstvima endokrine disrupcije 2012.” endokrini disruptori proglašeni globalnom prijetnjom te da se u tom izvješću među ostalim spominju velika učestalost i povećanje učestalosti poremećaja povezanih s endokrinim sustavom u ljudi te zapažanje učinaka povezanih s endokrinim sustavom kod divljih životinjskih vrsta;
- H. budući da je zaključak najnovije studije na temu „Troškovi zdravstvene zaštite koji bi mogli biti povezani s kemikalijama sa svojstvima endokrine disrupcije” na temelju procjene pet učinaka na zdravlje koji bi mogli biti povezani s endokrinim disruptorima da bi „prema trenutačno dostupnoj literaturi socioekonomsko opterećenje zbog zdravstvenih problema povezanih s endokrinim disruptorima u EU-u moglo biti znatno” te da je u studiji navedeno da se radi o iznosu od 46 do 228 milijardi EUR godišnje¹;
- I. budući da je Opći sud Europske unije u svojoj presudi od 16. prosinca 2015. u predmetu T-521/14 utvrdio da je Komisija prekršila pravo EU-a jer nije usvojila delegirane akte za utvrđivanje znanstvenih kriterija na temelju kojih treba odrediti svojstva endokrine disrupcije;
- J. budući da je Sud utvrdio da se ne može smatrati kako privremeni kriteriji utvrđeni Uredbom (EU) br. 528/2012 pružaju dovoljno visoku razinu zaštite (stavak 77. presude);
- K. budući da je ključni uzrok propusta Komisije činjenica da je njezin glavni tajnik 2. srpnja 2013. donio odluku o poduzimanju procjene socioekonomskog učinka za moguće

¹ http://www.uu.nl/sites/default/files/rijk_et_al_2016_-_report_iras_-_health_cost_associated_with_edcs_3.pdf

znanstvene kriterije, uključujući i uvođenje regulatornih izmjena sektorskog zakonodavstva (odnosno uvođenje daljnjih elemenata procjene rizika i daljnjih socioekonomskih razmatranja za smanjivanje ili sprječavanje socioekonomskog učinka – vidi odjeljak C plana Komisije); budući da je tada bio gotov prijedlog za znanstvene kriterije nakon što su službe radile na njemu tri godine;

- L. budući da je Sud Europske unije svojom presudom utvrdio da je Komisija imala jasnu, preciznu i bezuvjetnu obvezu usvojiti delegirane akte kako bi se spomenuti znanstveni kriteriji utvrdili najkasnije do 13. prosinca 2013.;
- M. budući da je Sud nadalje naveo da se nijednom odredbom Uredbe (EU) br. 528/2012 ne zahtijeva procjena učinka znanstvenih kriterija utemeljenih na riziku te da, čak i kad bi Komisija smatrala da je takva procjena učinka potrebna, ona zbog toga ne bi bila oslobođena obveze poštovanja roka iz Uredbe (stavka 74. presude);
- N. budući da je Sud nadalje presudio da se utvrđivanje znanstvenih kriterija može objektivno provesti jedino na temelju znanstvenih podataka povezanih s endokrinim sustavom, neovisno o svim drugim razmatranjima, posebno gospodarskim (stavak 71. presude); budući da je Sud stoga razjasnio da procjena socioekonomskog učinka nije prikladna za odlučivanje o znanstvenom pitanju;
- O. budući da je Sud nadalje presudio da Komisija u kontekstu primjene ovlasti koje joj je dodijelio zakonodavac ne može dovoditi u pitanje regulatornu ravnotežu koju je zakonodavac uspostavio između poboljšanja unutarnjeg tržišta i zaštite ljudskog i životinjskog zdravlja te zaštite okoliša (stavak 72. presude); budući da je Sud stoga razjasnio da je neprimjereno da Komisija procjenjuje regulatorne izmjene sektorskog zakonodavstva u okviru procjene učinka povezane s usvajanjem delegiranog akta;
- P. budući da je prema članku 266. UFEU-a institucija čije je propuštanje djelovanja proglašeno protivnim Ugovorima dužna poduzeti potrebne mjere kako bi postupila sukladno presudi Suda Europske unije;
- Q. budući da je na plenarnoj sjednici održanoj u veljači 2016. povjerenik Vytenis Andriukaitis objavio Parlamentu da će Komisija unatoč tome nastaviti s provedbom procjene učinka jer smatra da je to „koristan, pa čak i nužan alat kojim će se voditi pri odlučivanju o kriterijima”;
- R. budući da je predsjednik Juncker u svojem pismu od 22. ožujka 2016. upućenom predsjedniku Schulzu potvrdio namjeru Komisije da prije donošenja odluke o znanstvenim kriterijima zatraži mišljenje Odbora za regulatorni nadzor o ocjeni učinka, čime je potvrdio da se nastavlja procjena učinka, koja nije zatražena, nije primjerena i kojom se ne poštuje ograničenje ovlasti dodijeljenih Komisiji, te koja će dovesti do daljnjeg odlaganja usvajanja znanstvenih kriterija;
- S. budući da stoga nema sumnje da Komisija još uvijek nije počela djelovati u skladu s presudom Suda, već ustraje u kršenju prava EU-a koje je utvrdio Sud te time krši i članak 266. UFEU-a;
- T. budući da je sasvim neprihvatljivo da Komisija kao čuvarica Ugovora ne poštuje odredbe Ugovora;

1. slaže se s Općim sudom da je neprimjereno da Komisija provodi procjenu socioekonomskog učinka za odlučivanje o znanstvenom pitanju te da ona nema pravo mijenjati regulatornu ravnotežu, utvrđenu temeljnim aktom, primjenom ovlasti koje su joj dodijeljene u skladu s člankom 290. UFEU-a, a Komisija ipak procjenjuje to pitanje u okviru svoje procjene učinka;
2. osuđuje Komisiju ne samo zbog nepoštovanja obveze da usvoji delegirane akte u skladu s Uredbom (EU) br. 528/2012 nego i zbog nepoštovanja svojih institucijskih obveza utvrđenih samim Ugovorima, posebno člankom 266. UFEU-a;
3. poziva Komisiju da odmah postupi u skladu sa svojim obvezama na temelju članka 266. UFEU-a i donese znanstvene kriterije utemeljene na riziku za utvrđivanje svojstava endokrine disrupcije;
4. smatra ovu Rezoluciju službenom opomenom kojom se Komisiju poziva da djeluje u skladu s člankom 265. UFEU-a;
5. zadržava pravo da na temelju članka 265. UFEU-a pred Sudom Europske unije pokrene postupak zbog povrede članka 266. UFEU-a ako se Komisija ne očituje o svojem stajalištu u roku od sljedeća dva mjeseca;
6. nalaže svojem predsjedniku da ovu Rezoluciju proslijedi predsjedniku Vijeća i predsjedniku Komisije te da ih obavijesti o ishodu glasovanja o ovom prijedlogu na plenarnoj sjednici.