



Zittingsdocument

B8-0733/2016

1.6.2016

ONTWERPRESOLUTIE

naar aanleiding van een verklaring van de Commissie

ingediend overeenkomstig artikel 123, lid 2, van het Reglement

over hormoonontregelende stoffen: stand van zaken na het arrest van het
Gerecht van 16 december 2015
(2016/2747(RSP))

Matthias Groote

namens de S&D-Fractie

Bas Eickhout

namens de Verts/ALE-Fractie

Resolutie van het Europees Parlement over hormoonontregelende stoffen: stand van zaken na het arrest van het Gerecht van 16 december 2015 (2016/2747(RSP))

Het Europees Parlement,

- gezien Verordening (EU) nr. 528/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2012 betreffende het op de markt aanbieden en het gebruik van biociden¹,
 - gezien Verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de Richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad²,
 - gezien de routekaart van de Commissie voor het vaststellen van criteria voor de identificatie van hormoonontregelende stoffen in de context van de tenuitvoerlegging van de gewasbeschermingsmiddelenverordening en de biocidenverordening³,
 - gezien Verordening (EG) nr. 1223/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 30 november 2009 betreffende cosmetische producten⁴,
 - gezien het arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 16 december 2015 in zaak T-521/14 (door Zweden aangespannen tegen de Commissie, waarbij Zweden werd gesteund door het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie, Denemarken, Finland, Frankrijk en Nederland)⁵,
 - gezien artikel 17, lid 1, van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU),
 - gezien de artikelen 265 en 266 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU),
 - gezien de brief d.d. 22 maart 2016 van Commissievoorzitter Jean-Claude Juncker aan de Voorzitter van het Europees Parlement ((2016)1416502),
 - gezien artikel 123, lid 2, van zijn Reglement,
- A. overwegende dat in artikel 5, lid 3, van Verordening (EU) nr. 528/2012 bepaald is dat de Commissie uiterlijk op 13 december 2013 gedelegeerde handelingen vaststelt tot vaststelling van wetenschappelijke criteria voor het bepalen van hormoonontregelende

¹ PB L 167 van 27.6.2012, blz. 1.

² PB L 309 van 24.11.2009, blz. 1.

³ http://ec.europa.eu/smart-regulation/impact/planned_ia/docs/2014_env_009_endocrine_disruptors_en.pdf

⁴ PB L 342 van 22.12.2009, blz. 59.

⁵

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=9ea7d2dc30d51da24ab07e534c8a920ba78762970884.e34KaxiLc3qMb40Rch0SaxuTa3r0?text=&docid=173067&pageIndex=0&doclang=FR&mode=lst&dir=&cc=first&part=1&cid=717530>

eigenschappen van werkzame stoffen en biociden;

- B. overwegende dat Verordening (EG) nr. 1107/2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen hetzelfde vereiste bevat, en dat de Commissie derhalve vier jaar de tijd had om deze wetenschappelijke criteria vast te stellen;
- C. overwegende dat volgens artikel 5 van Verordening (EU) nr. 528/2012 werkzame stoffen die op grond van nader te bepalen wetenschappelijke criteria dan wel, in afwachting van de vaststelling van deze criteria, op grond van voorlopige criteria geacht worden hormoonontregelende eigenschappen te bezitten die schadelijk kunnen zijn voor de mens, niet worden goedgekeurd, tenzij een van de afwijkingen als bedoeld in artikel 5, lid 2, van toepassing is;
- D. overwegende dat in artikel 1 van Verordening (EU) nr. 528/2012 bepaald is dat de verordening onder meer ten doel heeft een hoog niveau van bescherming van de gezondheid van mensen en dieren en van het milieu te waarborgen;
- E. overwegende dat de Commissie de wetenschappelijke criteria nog steeds niet heeft vastgesteld, wat nu al meer dan tweeënhalf jaar geleden had moeten gebeuren;
- F. overwegende dat in artikel 15, lid 4, van Verordening (EG) nr. 1223/2009 betreffende cosmetische producten bepaald is dat de Commissie, zodra er communautaire of internationaal overeengekomen criteria beschikbaar zijn voor de identificatie van stoffen met hormoonontregelende eigenschappen, of uiterlijk 11 januari 2015, deze verordening voor wat betreft stoffen met hormoonontregelende eigenschappen herzielt; overwegende dat de Commissie deze herziening ondanks de onvoorwaardelijke wettelijke verplichting nog niet heeft uitgevoerd, en hiervoor ten onrechte verwijst naar de niet-vaststelling van de wetenschappelijke criteria;
- G. overwegende dat hormoonontregelende stoffen in het UNEP/WHO-rapport getiteld "State of the science of endocrine disrupting chemicals 2012" worden beschouwd als een wereldwijde bedreiging, waarbij onder meer wordt verwezen naar de grote incidentie en de toenemende trend van hormoongerelateerde aandoeningen bij de mens, alsook naar de vaststelling van hormoongerelateerde effecten bij in het wild levende dieren;
- H. overwegende dat de meest recente studie naar de mogelijke gezondheidskosten van hormoonontregelende chemische stoffen na onderzoek naar vijf mogelijk met hormoonontregelaars samenhangende gezondheidseffecten tot de conclusie komt dat de sociaal-economische last van met hormoonontregelaars samenhangende gezondheidseffecten voor de EU volgens de momenteel beschikbare vakliteratuur aanzienlijk kan zijn, en stelt dat deze last tussen 46 miljoen en 288 miljoen EUR per jaar bedraagt¹;
- I. overwegende dat het Gerecht van de Europese Unie in zijn arrest van 16 december 2015 in zaak T-521/14 heeft verklaard dat de Commissie inbreuk heeft gemaakt op het EU-recht, aangezien zij geen gedelegeerde handelingen heeft vastgesteld tot vaststelling van wetenschappelijke criteria voor het bepalen van hormoonontregelende

¹ http://www.uu.nl/sites/default/files/rijk_et_al_2016_-_report_iras_-_health_cost_associated_with_edcs_3.pdf

eigenschappen;

- J. overwegende dat het Gerecht van oordeel is dat de voorlopige criteria van Verordening (EU) nr. 528/2012 een beschermingsniveau bieden dat niet als hoog genoeg kan worden beschouwd (punt 77 van het arrest);
- K. overwegende dat de belangrijkste reden voor het verzuim van de Commissie ligt bij het besluit van haar secretaris-generaal van 2 juli 2013 om een sociaal-economische effectbeoordeling uit te voeren voor mogelijke wetenschappelijke criteria, met inbegrip van wijzigingen van bepalingen in de sectorale regelgeving (d.w.z. het toevoegen van nieuwe elementen in de risicobeoordeling en bijkomende sociaal-economische overwegingen om de sociaal-economische impact te beperken of te voorkomen – zie deel C van de routekaart van de Commissie); overwegende dat op dat moment, na drie jaar werk van de betrokken diensten, een volwaardig voorstel voor wetenschappelijke criteria beschikbaar was;
- L. overwegende dat het Gerecht heeft geoordeeld dat de Commissie een duidelijke, nauwkeurige en onvoorwaardelijke verplichting had om uiterlijk op 13 december 2013 gedelegeerde handelingen tot vaststelling van de voornoemde wetenschappelijke criteria vast te stellen;
- M. overwegende dat het Gerecht stelt dat geen enkele bepaling van Verordening (EU) nr. 528/2012 een effectbeoordeling van wetenschappelijke, op gevaren gebaseerde criteria voorschrijft, en dat zelfs indien de Commissie van mening zou zijn dat een dergelijke effectbeoordeling noodzakelijk was, deze effectbeoordeling haar niet zou vrijstellen van de verplichting om te voldoen aan de uiterste termijn zoals vastgelegd in de verordening (punt 74 van het arrest);
- N. overwegende dat het Gerecht voorts heeft bepaald dat de vaststelling van wetenschappelijke criteria alleen op objectieve wijze kan worden gerealiseerd op basis van wetenschappelijke gegevens met betrekking tot het hormoonstelsel, onafhankelijk van andere overwegingen, in het bijzonder economische (punt 71 van het arrest); overwegende dat het Gerecht daarom heeft verduidelijkt dat een sociaal-economische effectbeoordeling geen passend instrument is om een besluit te nemen over een wetenschappelijke kwestie;
- O. overwegende dat het Gerecht voorts heeft bepaald dat de Commissie, in de context van de toepassing van de door de wetgever aan haar gedelegeerde bevoegdheden, het door de wetgever vastgelegde regelgevende evenwicht tussen de verbetering van de interne markt en de bescherming van de gezondheid van mensen en dieren en van het milieu niet ter discussie kan stellen (punt 72 van het arrest); overwegende dat het Gerecht daarom heeft verduidelijkt dat het niet passend is dat de Commissie wijzigingen van bepalingen in de sectorale regelgeving beoordeelt als onderdeel van de effectbeoordeling met betrekking tot de vaststelling van een gedelegeerde handeling;
- P. overwegende dat uit hoofde van artikel 266 VWEU de instelling, het orgaan of de instantie welke handeling nietig is verklaard of welke nalatigheid strijdig met de Verdragen is verklaard, gehouden is de maatregelen te nemen welke nodig zijn ter uitvoering van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie;

- Q. overwegende dat commissaris Andriukaitis in februari 2016 in de plenaire vergadering van het Europees Parlement heeft verklaard dat de Commissie de effectbeoordeling toch zal voortzetten, omdat zij deze beschouwt als een "nuttig en zelfs essentieel instrument [...] om haar te leiden bij haar toekomstige beslissing over de criteria";
- R. overwegende dat Commissievoorzitter Juncker in zijn brief van 22 maart 2016 aan Voorzitter Schultz heeft herhaald dat de Commissie voornemens is om eerst het advies van de Raad voor regelgevingstoetsing over de effectbeoordeling in te winnen alvorens een besluit over de wetenschappelijke criteria te nemen en daarmee heeft bevestigd dat de effectbeoordeling, die vereist noch wenselijk is en die de beperking van de aan de Commissie gedelegeerde bevoegdheden niet respecteert, toch wordt voortgezet, waardoor de vaststelling van de wetenschappelijke criteria nog verder wordt uitgesteld;
- S. overwegende dat het derhalve geen twijfel lijdt dat de Commissie nog geen actie heeft ondernomen om te voldoen aan het arrest van het Gerecht, maar in plaats daarvan inbreuk blijft maken op het EU-recht zoals verklaard door het Gerecht en nu dus ook inbreuk maakt op artikel 266 VWEU;
- T. overwegende dat het volstrekt onaanvaardbaar is dat de Commissie als hoedster van de Verdragen de Verdragen niet naleeft;
1. is het met het Gerecht eens dat het niet passend is dat de Commissie een sociaal-economische effectbeoordeling uitvoert met het oog op een besluit over een wetenschappelijke kwestie en dat de Commissie niet bevoegd is het in een basishandeling vastgelegde regelgevende evenwicht te wijzigen via de toepassing van aan haar toegewezen bevoegdheden overeenkomstig artikel 290 VWEU, een kwestie die de Commissie echter in het kader van haar effectbeoordeling evalueert;
 2. veroordeelt de Commissie niet alleen omdat zij heeft verzaakt aan haar verplichting om overeenkomstig Verordening (EU) nr. 528/2012 gedelegeerde handelingen vast te stellen, maar ook omdat zij niet heeft voldaan aan haar institutionele verplichtingen zoals neergelegd in de Verdragen zelf, met name artikel 266 VWEU;
 3. verzoekt de Commissie onmiddellijk te voldoen aan haar verplichtingen uit hoofde van artikel 266 VWEU en onverwijld op gevaren gebaseerde wetenschappelijke criteria vast te stellen voor het bepalen van hormoonontregelende eigenschappen;
 4. beschouwt deze resolutie in de zin van artikel 265 VWEU als een officiële ingebrekestelling aan de Commissie;
 5. behoudt zich overeenkomstig artikel 265 VWEU het recht voor om zich te wenden tot het Hof van Justitie van de Europese Unie om de schending van artikel 266 VWEU te doen vaststellen indien de Commissie niet binnen de komende twee maanden haar standpunt vaststelt;
 6. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de voorzitter van de Raad en de voorzitter van de Commissie en hen in kennis te stellen van de uitslag van de stemming over deze resolutie in de plenaire vergadering.