



Документ за разглеждане в заседание

B8-0456/2017

30.6.2017

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА РЕЗОЛЮЦИЯ

за приключване на разисквания по изявление на Комисията

съгласно член 37, параграф 3 от Правилника за дейността и рамковото споразумение за отношенията между Европейския парламент и Европейската комисия

относно работната програма на Комисията за 2018 г.
(2017/2699(RSP))

**Роза Д'Амато, Лаура Аджеа, Марко Вали, Изабела Адинолфи,
Дарио Тамбурано, Роландас Паксас**
от името на групата EFDD

**Резолюция на Европейския парламент относно работната програма на Комисията за 2018 г.
(2017/2699(RSP))**

Европейският парламент,

- като взе предвид рамковото споразумение за отношенията между Европейския парламент и Комисията¹, и по-специално приложение IV към него,
 - като взе предвид Междуинституционалното споразумение между Европейския парламент, Съвета на Европейския съюз и Европейската комисия за по-добро законотворчество от 13 април 2016 г.²,
 - като взе предвид съвместната декларация от 13 декември 2016 г. относно законодателните приоритети на ЕС за 2017 г.,
 - като взе предвид обобщения доклад на Съвета на председателите на комисии, който представлява допълнителен принос към настоящата резолюция от гледна точка на парламентарните комисии и който Комисията следва да вземе надлежно предвид при изготвянето и приемането на своята работна програма за 2018 г.,
 - като взе предвид член 37, параграф 3 от своя правилник,
- A. като има предвид, че ЕС все още е изправен пред най-тежката икономическа, социална и политическа криза от основаването си досега;
- Б. като има предвид, че държавите членки са изправени пред рецесия, дефлация и безработица;
- В. като има предвид, че решенията, предложени от институциите на ЕС, допълнително изострят икономическата криза, кризата на демокрацията и социалната криза в ЕС;
- Г. като има предвид, че устойчивият икономически растеж и създаването на устойчиви в социално отношение, добре платени и качествени работни места биха могли да представляват основните приоритети на бюджета на ЕС, като същевременно се зачита принципът на субсидиарност;
- Д. като има предвид, че във време на икономически ограничения за всички граждани не само е крайно наложително да се намалят административните разходи на ЕС, но също така е необходимо, с оглед на следващата многогодишна финансова рамка (МФР), да се премахнат програмите, които не са показали, че носят добавена стойност;
- Е. като има предвид, че процентът на грешки и измами, засягащи бюджета на ЕС,

¹ ОВ L 304, 20.11.2013 г., стр. 47.

² ОВ L 123, 12.5.2016 г., стр. 1.

остава на високо ниво, без да се отбелязва значимо намаление, и вече 22 поредни години плащанията са съществено засегнати от грешки, дължащи се на частичната ефективност на системите за надзор и контрол;

- Ж. като има предвид, че Европейската гражданска инициатива (ЕГИ) е инструмент, който далеч не е ефикасен, не е изцяло приложен и правилата за неговото функциониране не са нито ясни, нито прозрачни, както се посочва в неотдавнашното решение на Общия съд относно европейска гражданска инициатива, озаглавена „STOP TTP“;
- З. като има предвид, че в становището на Правната служба на Съвета № 5151/17 от 11 януари 2017 г. относно предложението на Комисията за междуинституционално споразумение за задължителен Регистър за прозрачност се заявява, че институциите не могат да използват междуинституционално споразумение (МИС), за да регламентират даден предмет, за който Договорите са предоставили законодателни правомощия на институциите чрез предвиждане на изрично материалноправно основание, и че МИС са обвързващи единствено за участващите институции и не могат да създават задължения за трети страни;
- И. като има предвид, че защитата на лицата, които докладват или публично разкриват престъпления или измами в рамките на публични институции или дружества, е от изключително значение в борбата срещу корупцията и престъпленията, извършвани от административни служители;
- Й. като има предвид, че наскоро проведени от Комисията проучвания показват, че Директива № 2004/35/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 21 април 2004 г. година относно екологичната отговорност по отношение на предотвратяването и отстраняването на екологичните щети¹ (Директива за екологичната отговорност) е приложена много различно в държавите членки и че продължават да съществуват проблеми по отношение на прилагането на Директивата в случаи на произшествия от голям мащаб и несъстоятелност на отговорните икономически оператори;
- К. като има предвид, че пределните стойности на ЕС за някои замърсители на въздуха не са толкова строги, колкото тези, предложени от Световната здравна организация (СЗО);
- Л. като има предвид, че гражданите, живеещи в близост до най-голямата европейска зона на законни и незаконни сметища, т.нар. „Земя на огньовете“ (Неапол), и до промишления обект ILVA в Таранто, са изложени на много високи равнища на канцерогенни рискове;
- М. като има предвид, че самата Комисия заяви, че Директива 89/105/ЕО на Съвета от 21 декември 1988 г. относно прозрачността на мерките, регулиращи цените на лекарствени продукти за употреба от човека и включването им в обхвата на националните системи за здравно осигуряване², вече не отразява повишената сложност на процедурите за ценообразуване и възстановяване на разходите за

¹ ОВ L 143, 30.4.2004 г., стр. 56.

² ОВ L 40, 11.2.1989 г., стр. 8.

лекарствени продукти в държавите членки;

- Н. като има предвид, че Комисията продължава да разрешава пускането на пазара на генетично модифицирани храни и фуражи, независимо от липсата на консенсус сред държавите членки;
- О. като има предвид, че не всички енергийни източници, които се считат за възобновяеми енергийни източници в рамките на настоящата законодателна рамка, имат по-добро екологично, здравно и социално въздействие от еквивалентните изкопаеми източници;
- П. като има предвид, че са необходими повече усилия за постигането на приобщаващо цифрово общество, което да е способно да се възползва от възможностите и да се справя с предизвикателствата на цифровизацията както за гражданите, така и за предприятията;
- Р. като има предвид, че цифровизацията на различните сектори би могла да спомогне за повишаване на устойчивостта, енергийната ефективност, ефективността по отношение на ресурсите и устойчивостта на иновациите в нашите икономики; като има предвид, че ЕС е изправен пред различни предизвикателства, създавани от търговията, глобализацията и технологичните иновации;
- С. като има предвид, че Съдът на Европейския съюз в решението си по Производство за даване на становище 2/15¹ от 21 декември 2016 г. изяснява правомощията на ЕС в търговските преговори;
- Т. като има предвид, че по-голямо внимание следва да се отдели на правото на петиция, тъй като то представлява крайъгълен камък на демокрацията на участието, в която всички граждани следва да имат право на пряко участие в демократичния живот на Съюза; като има предвид, че истински демократичното и основано на участието управление следва да гарантира ефективна защита на основните права, пълна прозрачност и пряко участие на всички граждани в процеса на вземане на решения;
- У. като има предвид, че вносителите на петиции са граждани, които са ангажирани със защитата на основните права и подобряването на настоящото и бъдещото благоденствие на нашите общества; като има предвид, че разглеждането на петициите е изключително важно от гледна точка на представата на гражданите за институциите на ЕС и зачитането на правото на петиции, залегнало в правото на ЕС;
- Ф. като има предвид, че за да се насърчи доброто управление и да се осигури участието на гражданското общество, институциите, органите, службите и агенциите на Съюза трябва да извършват своята работа при прилагане на най-високите равнища на прозрачност и демокрация;
- Х. като има предвид, че е необходимо да се гарантира национална ангажираност и

¹ ECLI:EU:C:2016:992.

ефективен контрол от страна на държави членки и/или граждани на държави членки в европейските предприятия;

- Ц. като има предвид, че местните летища са изправени пред много икономически трудности и че е необходимо да се гарантират добри транспортни връзки за всички европейски граждани, и по-специално от и към далечните и изолирани селища на най-отдалечените региони;
- Ч. като има предвид, че възникнаха някои трудности при прилагане на законодателството на ЕС относно каботаж, като по този начин се изостри явлението социален дъмпинг в държавите членки; като има предвид, че е необходимо да се осигури лоялна конкуренция на пазара на автомобилни превози на товари, като се запазят правата на работниците;
- Ш. като има предвид, че някои от най-големите платформи заплащат нищожни суми за данъци в Европа в сравнение с печалбите си;
- Щ. като има предвид, че съществуващата разпокъсаност на митническите процедури за контрол, които се различават силно в отделните държави членки, както и различните санкции създават значителни различия на пазара за икономическите оператори и ориентират търговските потоци към входните пунктове с най-лесен достъп;
- АА. като има предвид, че на 25 октомври 2016 г. Парламентът прие с голямо мнозинство резолюция относно корпоративната отговорност при сериозни нарушения на правата на човека в трети държави¹, в която Комисията се призовава да предприеме редица действия и за която все още се очакват последващи мерки от страна на Комисията; като има предвид, че на 11 април 2017 г. докладчикът на първоначалния доклад отправи въпрос с искане за устен отговор до Комисията в рамките на заседанието на подкомисията по правата на човека (DROI), за да се определи дали такива последващи мерки може да са представени на Парламента, и не получи задоволителен отговор; като има предвид, че същия ден той отправи идентичен въпрос към члена на Комисията Мимица в рамките на структурирания диалог с комисията по развитие (DEVE) и че в този случай също така не получи задоволителен отговор;

Основни приоритети:

1. подчертава, че единната валута оказва асиметрично и разрушително въздействие върху по-слабите икономики, които са принудени да извършват болезнени корекции, свързани с вътрешно обезценяване, поради валута, чиято стойност е надценена спрямо техните икономики и същевременно позволява на мултинационалните дружества в по-силните държави членки от еврозоната да се възползват от нелоялно конкурентно предимство поради наличието на парична единица, чиято стойност е занижена спрямо техните конкуренти в други държави членки, като по този начин се създават неприемливи различия и макроикономически дисбаланси в ЕС;

¹ Приети текстове, P8_TA(2016)0405.

2. призовава държавите членки да вземат решения по демократичен начин относно транспонирането в националното право на Фискалния пакт, с цел да се избегне отрицателно въздействие на мерките за бюджетни ограничения върху реалната икономика;
3. подчертава неотложната необходимост да се върне на държавите членки финансовата отговорност за действията им, така че те да могат да се възползват пълноценно от собствените си инструменти на паричната и фискалната политика, с цел осигуряване на ефективна подкрепа за икономическото възстановяване и гарантиране на демократична и политическа легитимност на основните икономически решения;
4. подчертава неотложната необходимост от планиране на контролирано разпускане на паричния съюз и незабавно осигуряване на демократични механизми за доброволно оттегляне на дадена държава от еврозоната;
5. призовава да се даде тласък на преговорите относно структурната реформа на банковия сектор, изградена въз основа на ясно и задължително разделяне на инвестиционните и търговските дейности, което е от съществено значение за защитата на вложителите и спестителите, предотвратяването на натрупването на системен риск и запазването на финансовата стабилност;
6. счита, че мерките за бюджетни ограничения трябва да бъдат прекратени и отговорността на държавите членки за финансовите въпроси да бъде възстановена, за да се да отговори адекватно и ефективно на множество кризи в един и същи момент; отправя искане за изчерпателен преглед на текущите програми, с цел да се премахнат тези, които не предлагат истинска добавена стойност; посочва, че в някои случаи програмите могат да се финансират и прилагат по-добре на национално равнище, в съответствие с принципа на субсидиарност;
7. подчертава, че финансовите средства на ЕС не трябва да се използват за финансиране на спорни или разточителни проекти;
8. изтъква отново необходимостта от по-добро използване на парите на данъкоплатците; подчертава, че е важно да се намалят административните разходи на ЕС, особено в период на продължаваща криза; призовава за извършването на значителни претеглени съкращения, за да се прекрати разхищението на средства и за да се осъществят икономии, без да се засяга законодателната работа;
9. призовава за по-добър контрол и одит на бюджета на ЕС; отново отправя искането си да се постигне положителна декларация за достоверност (DAS) от Сметната палата; изразява съжаление по повод на процента на грешки и измами, засягащи бюджета на ЕС, особено във връзка с обществените поръчки, и настоява, че е силно необходимо да се води борба срещу корупцията и организираната престъпност на транснационално равнище; подчертава, че е важно да се осигури по-голяма прозрачност по отношение на разходите на ЕС, и призовава за публикуване и предоставяне на разположение на цялата информация относно разходите в рамките на европейските фондове;

10. настоятелно призовава да се предприемат действия за справяне с бедността и неравенството; отново призовава за допълнителна оценка на неравенствата и на начина, по който те възпрепятстват икономическото възстановяване;
11. осъжда всяко законодателство на ЕС, което налага ненужна административна тежест за МСП – основен източник на работни места и растеж, и създава допълнителни бюрократични пречки пред тях; подчертава, че трябва да се предостави по-голяма подкрепа за МСП, като същевременно се осигурява подходяща социална защита;
12. призовава да се подобрят здравословните и безопасни условия на труд на работниците и да се разгледат целесъобразни начини за отстраняване на всички недостатъци, както и да се представи без забавяне третата група вещества в рамките на преразглеждането на Директивата за канцерогените и мутагените и да се включат пределно допустими стойности за токсичните за репродукцията вещества въз основа на научни и технически данни, както и да се извърши оценка на въздействието, за да се гарантира подходящ парламентарен контрол;
13. подчертава факта, че за да могат гражданите да се ползват от правата си в своето ежедневие, законодателството трябва да цели последователна и ефективна борба с несигурността, безработицата, икономическата и социалната неравнопоставеност, дискриминацията и бедността, като по този начин се осигуряват най-високите равнища на социална справедливост; призовава за пълна прозрачност, безпристрастност и независимост на целия процес на вземане на решения на равнище ЕС;
14. призовава Комисията своевременно да предприеме своевременни мерки относно правилното прилагане на разпоредбите, установени с Директива 1999/70/ЕО относно срочната работа, в съответствие със съдебната практика на Съда на Европейския съюз, с цел осигуряване на пълна и ефективна правна защита на правата на работниците и адекватно справяне с всички случаи на злоупотреба, дискриминация, недостатъци и пропуски;
15. противопоставя се на обвързаността с макроикономически условия и подчертава, че временното спиране на плащанията по европейските структурни и инвестиционни фондове (ЕСИ фондове), предизвикани от неспазването на изискванията за икономическо управление, представлява двойно наказание за регионите на ЕС, противоречи на усилията за икономическо и социално възстановяване и затова следва да бъде премахнато, като се има предвид и фактът, че санкциите, предвидени в действащия регламент, не само биха нарушили финансовото планиране на равнище програма, но биха могли също така да доведат до спирането на изпълнението на проектите на място;
16. призовава Комисията да преразгледа клаузата за инвестиции, за да могат регионалните и националните инвестиции, съфинансирани чрез ЕСИ фондовете, да бъдат изключени от изчисляването на националните дефицити в рамките на европейския семестър;
17. противопоставя се на всички програми на ЕС, насочени към подкрепа за структурните реформи, особено ако са финансирани чрез ЕСИ фондове;

18. настоява да се представят възможно най-скоро евентуални нови предложения за ЕСИ, за да се гарантира подходящо време за парламентарен контрол;
19. счита, че не е възможно да се забавя повече предложението за изменение на Регламент (ЕС) № 211/2011 относно Европейската гражданска инициатива (ЕГИ), тъй като този инструмент се нуждае спешно от реформа;
20. счита, че е необходимо да се преразгледа Регламент (ЕС) № 211/2011 относно ЕГИ в рамките на определения срок с оглед на разрешаването на всички негови недостатъци чрез предлагане на ефективни решения, за да се гарантира, че процедурите и условията, необходими за ЕГИ, са действително ясни, прости, лесно приложими и пропорционални;
21. призовава за задължителен регистър за прозрачност, тъй като предложеното междуинституционално споразумение по този въпрос има, съгласно Договорите, както и становището на Правната служба на Съвета, ограничен ефект и не би могло да създава задължения за трети лица, независимо дали става въпрос за други институции, за държави членки или за физически лица;
22. подчертава, че трябва да се предприемат мерки за съществено подобряване на демократичното функциониране на ЕС, като се предостави на всеки гражданин общото право да участва в демократичния живот, както наскоро беше отново потвърдено от Общия съд на Съда на Европейския съюз в решението му от 10 май 2017 г., относно европейска гражданска инициатива, озаглавена „Stop TTIP“¹;
23. подчертава неотложната необходимост от засилване на мерките за защита на лицата, подаващи сигнали за нередности, за да се предоставя на тези лица, и по-специално на техните семейства, подходяща защита срещу ответни действия;
24. изразява загриженост относно прилагането на Директивата относно екологичната отговорност (2004/35/ЕО), която не обхваща всички видове вреди за хората и околната среда;
25. призовава Комисията да разясни какви действия възнамерява да предприеме по отношение на цифровия единен пазар; подчертава необходимостта от насърчаване на лоялната конкуренция на този пазар, за да се гарантира, че няма злоупотреба с власт от страна на многонационалните дружества;
26. подчертава, че Регламент (ЕО) 1049/2001 относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията² се основава на принципа на „възможно най-широк достъп“; счита, че пълната прозрачност и пълният достъп до документите, притежавани от институциите на ЕС, трябва да представляват правило, за да се гарантира, че гражданите могат изцяло да упражняват своите демократични права; изразява съжаление, че преразглеждането на Регламент (ЕО) № 1049/2001 е в застой; счита, че трябва да се постигне напредък без допълнително забавяне, тъй като Регламентът вече не

¹ Решение на Общия съд от 10 май 2017 г., Efler и др./Комисия, T-754/14, ECLI:EU:T:2017:323.

² ОВ L 145, 31.5.2001 г, стр. 43.

- отразява настоящото правно положение, нито институционалните практики;
27. изразява дълбока загриженост относно липсата на корпоративна отговорност от страна на европейските транснационални корпорации за нарушения на правата на човека, свързани с техните дейности в развиващите се страни; отбелязва, че това може да доведе до липса на защита, на достъп до правосъдие и обезщетение за жертвите на тези нарушения;
 28. изразява дълбока загриженост относно факта, че различните призови към Комисията, изразени в резолюцията на Парламента относно корпоративната отговорност при сериозни нарушения на правата на човека в трети държави¹, не бяха последвани от Комисията, и изразява съжаление относно бездействието на последната в тази област през последните осем месеца; настоятелно призовава за широкообхватни последващи действия;
 29. отбелязва със загриженост, че съществуващите доброволни инициативи за насърчаване на устойчивостта на глобалната верига за доставка в сектора за производство на облекла не успяват да постигнат ефективни резултати по отношение на правата на човека и на свързаните с трудовите права въпроси в сектора;
 30. счита, че настоящата Схема за търговия с емисии (СТЕ) не отговаря на целите си и се нуждае от спешно преразглеждане;
 31. посочва доклада на СЗО относно необходимостта от привеждане в съответствие на пределно допустимите стойности за замърсителите на въздуха с по-строги ограничения на концентрациите;
 32. отправя критика към политиките на ЕС, които са първопричината за обезлесяването в резултат на търсенето на биогорива в Европа, и призовава за тяхното преразглеждане;
 33. призовава за създаване на публичен списък на различните видове наноматериали, техните употреби и навлизането им на европейския пазар в съответствие с резолюцията на Парламента от 24 април 2009 г.² и за разглеждане на наноматериалите в рамките на Регламента REACH³;
 34. призовава за разследване на Европейската служба за борба с измамите (OLAF), за да се направи оценка дали европейските фондове, имащи за цел почистването на т.нар. „Земя на огньовете“ и на промишления обект ILVA в Таранто, са изразходвани в съответствие с правните разпоредби; призовава освен това за вътрешен одит, за да се провери дали финансираните проекти са постигнали очакваните резултати;
 35. призовава за по-голяма прозрачност на мерките за регулиране на цените на лекарствени продукти за употреба от човека и включването им в обхвата на

¹ Приети текстове, P8_TA(2016)0405.

² ОВ С 184 Е, 8.7.2010 г., стр. 82.

³ ОВ L 396, 30.12.2006 г., стр.1.

националните системи за здравно осигуряване, за да бъде заменена Директива 89/105/ЕИО¹ на Съвета, с цел да се гарантира ефективен контрол и пълна прозрачност по отношение на процедурите, използвани за определяне на цените и възстановяването на разходите за лекарствени продукти във всички държави членки;

36. призовава за всеобхватна рамка на политиката за борба с Лаймската болест, като се отчитат различните специфични предизвикателства и политики на всяка държава членка;
37. подчертава ключовото значение на гарантирането на оперативната съвместимост на базите данни за борба с тероризма и престъпността като цяло; призовава ползите от съществуващите информационни системи да бъдат максимизирани, за да се гарантира сътрудничеството между държавите членки в борбата с тероризма и тежката престъпност;
38. припомня, че държавите членки следва да транспонират и прилагат съществуващите на международно равнище инструменти за борба срещу тероризма, организираната престъпност, корупцията и изпирането на пари;
39. изтъква продължаващата сериозна миграционна криза, която засяга всички държави членки в Европа; счита, по-специално, че Гърция и Италия са засегнати непропорционално от тази криза; призовава за по-добро международно сътрудничество, за да се помогне за облекчаване на положението;
40. подчертава необходимостта от мониторинг и осигуряване на по-голяма прозрачност по отношение на усвояването на средства от фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и фонд „Вътрешна сигурност“ и от строго наблюдение и редовна оценка на използването на финансирането от ЕС, предоставяно на Турция в рамките на споразумението между ЕС и Турция, както и на всички т.нар. пактове в областта на миграцията с трети държави;
41. счита, че по отношение на Италия е от съществено значение да се обърне внимание на конкретни случаи на геотермални топло- и електроцентрали, при които емисиите на еквивалент на CO₂ са по-високи от тези на газовите електроцентрали с равностоен капацитет и при които емисиите на други изключително вредни замърсители като водороден сулфид, арсен и живак, наред с други, са по-високи от съответните емисии от въглищни електроцентрали с равностоен капацитет; приканва Комисията в този контекст да разработи конкретни решения за определяне на стандарти за емисиите от геотермални електроцентрали, както и относителни критерии за устойчивост, за да се счита геотермалната енергия за възобновяем източник, като същевременно се сведе до минимум въздействието върху околната среда и човешкото здраве в Италия;
42. отново потвърждава, че възможностите, предлагани от цифровизацията, следва да се изразят преди всичко в ползи за гражданите и че са необходими допълнителни усилия за преодоляване на различията в областта на цифровите технологии и свързаността между регионите, за подобряване на достъпа до безжична

¹ ОВ L 40, 11.2.1989 г., стр. 8.

- свързаност и за насърчаване на цифровата грамотност; във връзка с това настоятелно призовава усилията в изследванията и внедряването на 5G технологиите да бъдат увеличени, като същевременно се насърчава ефективната конкуренция в интерес на крайните потребители и развитието на предприятията;
43. счита за приоритет създаването на благоприятна за бизнеса среда с цел подпомагане на новосъздадените предприятия и микро-, малките и средните предприятия да развият и да използват пълноценно възможностите на иновациите и цифровизацията; за тази цел призовава за целенасочена, подходяща и лесно достъпна подкрепа за тези участници със съответните инструменти на ЕС;
 44. счита, че трябва да има балансирана, ефективна, справедлива, прозрачна и съразмерна реформа на инструментите за търговска защита с цел да се защитят европейските производители, вносители и потребители;
 45. призовава за действия за реципрочност в търговските практики с ангажимент да се постигне напредък в разискванията и призовава за ефективни решения относно начина на регулиране на пазарите на обществени поръчки и инвестициите с европейски търговски партньори; подчертава в това отношение необходимостта от преразглеждане на предложението за регламент относно международните инструменти в областта на обществените поръчки (COM(2012)0124) и от създаване на механизъм за проверка на чуждестранните инвестиции в стратегически сектори с прякото участие на гражданското общество; отново заявява, че е необходимо да се постигне баланс, за да се избегне протекционизмът, но същевременно да се засили реципрочността;
 46. призовава за по-добро наблюдение на развитието на преките чуждестранни инвестиции, особено онези, които са насочени към стратегически или високотехнологични активи и предприятия в Европа, за да се намери обща основа за прилагането на различни национални практики, обмен на информация и по-добра координация, да се избегне нелоялна конкуренция или изкривен подход към придобиването на дружества и предприятия със стратегическо значение за националната или международната сигурност;
 47. отново изразява своята дълбока загриженост относно възможността за възстановяване на каквито и да било търговски преговори между ЕС и САЩ без промяна на настоящия мандат; призовава Комисията да вземе предвид последното решение на Съда на ЕС в Производство за даване на становище 2/15, както и да запази смесения характер на всички споразумения, за да се избегнат специфични мандати по главите относно инвестициите, както и включването на международен инвестиционен съд в преговорите за свободна търговия;
 48. призовава за разширяване на списъка на географските указания, договорени с Китай, с цел да се защитят местните и регионалните селскостопански продукти и вина; подчертава необходимостта да се работи със Световната търговска организация (СТО), за да се определи и признае списък на географски указания за неселскостопански продукти, който да бъде добавян в бъдещите търговски споразумения;
 49. отново изразява своята загриженост относно главата за потоците от данни в

споразуменията за свободна търговия; подчертава значението както на гарантирането на неприкосновеността на личния живот на потребителите, така и на създаването на справедливи цифрови платформи, насочени към стимулиране на развойните и търговските дейности на европейските МСП; отбелязва, че едно балансирано предложение относно стратегия за цифрова търговия би могло да представлява инструмент за ограничаване на нелоялните практики и кибертероризма, както и за борба срещу търговията с незаконни и фалшифицирани стоки в интернет;

50. отново изтъква значението и стойността на протеиновите култури в сеитбооборота, тяхното въздействие върху плодородието на почвата, намалената употреба на хранителни вещества и разпространението на плевели, както и върху микроелементите; подчертава необходимостта от увеличаване на производителността и съдържанието на протеини в ЕС чрез ad hoc стратегия;
51. призовава за оказване на повече подкрепа за пчеларите, за да се гарантира устойчивостта на сектора, както и за дейностите на по-младите земеделски стопани в сектора; изразява своята загриженост относно нарастващото разпространение на пазара на фалшифицирани продукти, съдържащи само нисък процент мед;
52. припомня значението на постигането на напредък при обсъждането на Регламента относно клонирането, одобрен от Парламента с голямо мнозинство; подчертава необходимостта от защита на потребителите и производителите в една глобализирана икономика и от гарантирането на лоялна конкуренция с партньорите от ЕС;
53. призовава Комисията да продължава да развива търговска програма, която осигурява възможности за износ на европейските производители; призовава Комисията да предостави подходяща подкрепа за производителите на повечето чувствителни селскостопански продукти в рамките на текущите преговори за свободна търговия с Меркосур;
54. отново заявява, че управлението на риска следва да бъде засилено допълнително в бъдещата обща селскостопанска политика (ОСП), за да се намери отговор на рисковете, свързани не само с изменението на климата, но също и с пазара и с биологичната сигурност;
55. осъжда политиките на ЕС, които имат отрицателно въздействие върху хуманното отношение към животните; посочва примери, като например програмата REACH, която създаде един от най-значителните режими за изпитване върху животни в света; освен това обръща внимание на вредните правила на ЕС, които позволяват износа на живи животни и може да доведат до това животните да бъдат транспортирани през цяла Европа в продължение на до осем или повече часа при лоши условия; призовава за драстично преразглеждане на тези политики и това законодателство;
56. счита, че мненията на европейските граждани, изразени чрез петиции до Европейския парламент, са от основно значение и следва да бъдат разглеждани с приоритет от законодателите на ЕС; припомня, че принципът на демокрацията е

една от основните ценности на държавите членки и че всеки правен акт, с който се цели промяна на правния ред на ЕС, трябва да бъде предмет на приобщаващ дебат с широко участие в контекста на едно подобро управление, което може да гарантира пълна прозрачност и пряко участие на всички граждани;

57. признава, че петициите са източник на информация от първостепенно значение не само във връзка с нарушения и недостатъци в прилагането на правото на ЕС в държавите членки, но също така и във връзка с евентуални нарушения на основните права на гражданите; подчертава, че подходящото третиране на петициите трябва да бъде придружено от увеличен капацитет за реакция и решаване на проблемите, свързани с правилната защита на основните права на гражданите;
58. призовава за своевременното публикуване на имената на всички длъжностни лица, свързани със случаи на „кадрова въртележка между държавния и частния сектор“, и за гарантиране на пълна прозрачност относно цялата свързана с това информация; изразява твърдо убеждение, че всички европейски институции и агенции трябва да направят същото; призовава за проактивно публикуване и пълна прозрачност по отношение на длъжностите, заемани от бившите членове на Комисията след изтичането на техния мандат, както и цялата свързана с това информация; изразява дълбоко съжаление във връзка с факта, че бившият председател на Комисията г-н Барозу е назначен за съветник и председател без изпълнителни функции на „Голдман Сакс Интернешънъл“; подчертава, че случаят Барозу засили недоверието на гражданите към Комисията по отношение на нейната надеждност и независимост от частни финансови интереси;
59. подчертава, че действащото законодателство за преодоляване на нелоялните практики и държавните помощи не е нито подходящо, нито ефективно; поради това призовава за допълнително преразглеждане на съществуващите правила; отбелязва тълкувателни насоки относно Регламент (ЕО) № 1008/2008¹, като подчертава необходимостта да се запази таванът от 49% за трети държави и техните граждани в предприятията на ЕС, като се гарантира ангажираност и ефективен контрол от страна на държавите членки и техните граждани;
60. призовава за по-голяма подкрепа за икономическата, финансовата и оперативната устойчивост на регионалните летища посредством подходящи и прозрачни процедури, при спазване на лоялна конкуренция между всички дружества за въздушен транспорт, с еднакви и отворени възможности за всички превозвачи;
61. отбелязва пакета за мобилност, приет от Комисията; счита, че е необходимо да се проучат допълнително всички най-добри решения за справяне с неправомерния каботаж, като се има предвид, че ефективните проверки могат да бъдат извършени чрез използване на модерни средства, като например глобални навигационни спътникови системи (ГНСС) за проследяване на тежкотоварни превозни средства за търговски цели;
62. подчертава необходимостта от преразглеждане на социалните правила, приложими за сектора на автомобилния транспорт, с цел да се постигне добър

¹ ОВ L 293, 31.10.2008 г, стр. 3.

баланс между социалната закрила на работниците в автомобилния транспорт и свободата на предоставяне на трансгранични услуги за превозвачите;

63. призовава за оценка и изясняване на прилагането на националното законодателство относно минималната работна заплата за шофьори в Германия и Франция;
64. изразява твърдо убеждение, че Решение на Съвета от 14 април 2014 г. за подписване от името на Европейския съюз на Маракешкия договор за улесняване на достъпа до публикувани произведения за слепи хора, лица с нарушено зрение или с други увреждания, които не позволяват четенето на печатни материали¹, следва да бъде прието незабавно.
65. призовава за приемане на необходимите мерки, за да се гарантира пълното прилагане на стандартите за достъпност на уебсайтовете на всички институции на ЕС и да се предлага информация на жестомимични езици, Брайлова азбука, увеличителни и алтернативни способности на комуникация и други достъпни средства, начини и формати на комуникация за хора с увреждания, включително лесни за четене формати, при официално общуване; подчертава необходимостта Европейският съюз да постигне напредък по приемането на предложението за директива относно достъпността на уебсайтовете на публичните органи²;
66. счита, че следва да се предостави по-голяма подкрепа за микро-, малките и средните предприятия в секторите на културата и творчеството; отбелязва, че проблемите, пред които са изправени тези предприятия, бяха изострени от политиките на ЕС на икономически ограничения; изразява съжаление, че всички мерки, приети досега от Европейския съюз, не успяха да постигнат целта за значително подобряване на условията за секторите на културата и творчеството, и отбелязва, че настоящите финансови механизми на ЕС все още не дават ефективен отговор на потребностите на сектора;
67. изразява твърдо убеждение, че политиките на икономически ограничения доведоха до продължаващото влошаване на положението на секторите на образованието и културата; подчертава, че Европейският фонд за стратегически инвестиции (ЕФСИ) е изключително вреден за сектора на образованието;
68. изразява загриженост относно неизпълнението на решенията на Европейския съд по правата на човека; припомня, че съгласно член 46, параграф 1 от Европейската конвенция за правата на човека високодоговарящите се страни поеха безрезервно тържественото и обвързващо задължение съгласно принципите на правовата държава „да изпълняват окончателните решения на Съда по всяко дело, по което те са страни“; изразява съжаление по повод на закъсненията при изпълнението и липсата на политическа воля при определени обстоятелства за прилагане на някои решения на Съда;
69. призовава държавите членки да изпълнят своите международни задължения и да гарантират, че гражданските и политическите права няма да бъдат нарушени;

¹ ОВ L 115, 17.4.2014 г., стр. 1.

² COM(2012)0721.

настоятелно призовава Комисията да гарантира зачитането на правата на човека, гражданските и политическите свободи и принципите на демокрацията в страните, където тези ценности биват пренебрегвани;

○

○ ○

70. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета, на Комисията, както и на правителствата и парламентите на държавите членки.