



Dokument z posiedzenia

B8-0151/2018

12.3.2018

PROJEKT REZOLUCJI

złożony w następstwie pytania wymagającego odpowiedzi ustnej
B8-0007/2018

zgodnie z art. 128 ust. 5 Regulaminu

w sprawie działań ze strony Stanów Zjednoczonych wobec unijnych dopłat
rolnych w ramach WPR (w kontekście hiszpańskich oliwek)
(2018/2566(RSP))

Florent Marcellesi
w imieniu grupy Verts/ALE

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie działań ze strony Stanów Zjednoczonych wobec unijnych dopłat rolnych w ramach WPR (w kontekście hiszpańskich oliwek) (2018/2566(RSP))

Parlament Europejski,

- uwzględniając tymczasową decyzję Departamentu Handlu USA, zgodnie z którą na hiszpańskie oliwki nałożono opłaty celne po stwierdzeniu, że produkt ten może być importowany do Stanów Zjednoczonych po cenach niższych niż rynkowe, gdyż producenci oliwek otrzymują dopłaty unijne,
 - uwzględniając pytanie do Komisji dotyczące działań USA wobec unijnych dopłat rolnych w ramach WPR (w kontekście hiszpańskich oliwek) (O-000006/2018 – B8-0007/2018),
 - uwzględniając art. 128 ust. 5 i art. 123 ust. 2 Regulaminu,
- A. mając na uwadze, że w dniu 22 czerwca 2017 r. Koalicja na rzecz Sprawiedliwego Handlu Dojrzałymi Oliwkami, którą zawarli dwaj najwięksi amerykańscy przetwórcy dojrzałych oliwek, wniosła do Departamentu Handlu petycję, w której sformułowano zarzuty, że producenci oliwek w Stanach Zjednoczonych doznali istotnej szkody lub są zagrożeni z powodu „wartości niższej od wartości godziwej” subsydiowanych dojrzałych oliwek importowanych z Hiszpanii;
- B. mając na uwadze, że decyzja Komisji Handlu Międzynarodowego Stanów Zjednoczonych o nałożeniu opłat celnych o różnej wysokości na produkty z oliwek eksportowane przez przedsiębiorstwa hiszpańskie wynika ze stwierdzenia, że pomoc otrzymywana przez ten sektor w ramach WPR może stanowić przykład nieuczciwej konkurencji w stosunku do producentów z USA, ponieważ istnieją przesłanki wskazujące, iż sektor w Stanach Zjednoczonych doznał istotnej szkody z powodu importu dojrzałych oliwek z Hiszpanii, rzekomo sprzedawanych w Stanach Zjednoczonych po wartości niższej od wartości godziwej;
- C. mając na uwadze, że Komisja Handlu Międzynarodowego Stanów Zjednoczonych nałożyła tymczasowe ograniczenia na ten produkt, a ostateczna decyzja zostanie podjęta przez Departament Handlu na początku kwietnia 2018 r.;
- D. mając na uwadze, że decyzja ta oznacza nieuczciwe i arbitralne kwestionowanie wszystkich programów wsparcia UE dla rolnictwa, co może mieć wpływ na wszystkich beneficjentów płatności w ramach WPR;
- E. mając na uwadze, że aby zapewnić równe warunki działania w analizie antysubsydynnej i antydumpingowej należy wziąć pod uwagę zarówno czynniki społeczne, jak i środowiskowe, takie jak prawa pracownicze, ochrona socjalna, normy środowiskowe i dobrostan zwierząt;

- F. mając na uwadze, że Komisja kilkakrotnie potwierdziła, iż środki wsparcia będące przedmiotem postępowania w sprawie ceł wyrównawczych (system płatności podstawowej, pomoc dla młodych rolników) nie wpływają na poziom cen na poszczególnych rynkach rolnych ani nie zakłócają handlu międzynarodowego;
- G. mając na uwadze, że środki w ramach WPR objęte postępowaniem wyjaśniającym nie odnoszą się do konkretnych produktów, a więc nie podlegają środkom wyrównawczym zgodnie z art. 2 Porozumienia WTO w sprawie subsydiów i środków wyrównawczych;
- H. mając na uwadze transformację WPR za pośrednictwem szeregu reform służących dostosowaniu większości środków wsparcia do wymogów kategorii zielonej WTO oraz pełne dostosowanie tej polityki do wymogów porozumień WTO;
- I. mając na uwadze, że dopłaty z WPR to kluczowe narzędzie takiej dystrybucji środków publicznych, charakteryzującej się dbałością o interes publiczny, którego sam rynek nie jest w stanie sfinansować, jak na przykład ochrona środowiska, dobrostan zwierząt oraz zdrowie ludzkie;
- J. mając na uwadze, że WPR powinna wspierać suwerenność żywnościową zarówno w UE, jak i w innych częściach świata, za pośrednictwem lokalnej i zrównoważonej produkcji, oraz powinna gwarantować uczciwe ceny producentom, którzy przyczyniają się do podtrzymania aktywności społeczności wiejskich;
- K. mając na uwadze, że bez systemu wsparcia publicznego dla produkcji lokalnej i regionalnej europejskie rolnictwo i społeczności wiejskie uległyby nieodwracalnym zmianom;
- L. mając na uwadze, że hiszpański sektor oliwek odgrywa ważną rolę na rynku pracy i w gospodarce, szczególnie w Andaluzji, Walencji i Estremadurze; mając na uwadze, że odporność tego sektora i obszarów wiejskich w tych regionach można wzmocnić, wprowadzając model rolnictwa oparty na dywersyfikacji oraz zrównoważonym rozwoju społecznym, gospodarczym i środowiskowym;
- M. mając na uwadze, że dotacje odgrywają ważną rolę zarówno w amerykańskiej, jak i w unijnej polityce rolnej; mając na uwadze, że USA również w znacznym stopniu stosują w rolnictwie dotacje z kategorii zielonej; mając na uwadze, że polityka rolna w obu krajach jest ukierunkowana na eksport, a jej podstawą jest model produkcji rolno-przemysłowej typowy dla dużych przedsiębiorstw;
- N. mając na uwadze, że zapowiedziane środki mogą spowodować eskalację retorsji handlowych po obu stronach Atlantyku; mając na uwadze, że ostatecznie zaszkodzi to zarówno producentom z UE, jak i USA; mając na uwadze, że administracja prezydenta Trumpa zapowiedziała wprowadzenie ceł przywozowych również w innych sektorach, a nie tylko w przypadku hiszpańskich oliwek; mając na uwadze, że taka eskalacja zagraża ugruntowanym i starannie wynegocjowanym porozumieniom WTO;
- 1. wyraża zaniepokojenie, że USA podważa unijną WPR, ponieważ poparcie opinii publicznej odgrywa ważną rolę zarówno w USA, jak i w UE, oraz podkreśla, że nie należy tworzyć precedensu, który wpłynie później na inne europejskie produkty rolne objęte WPR;

2. wzywa władze USA do wycofania zapowiedzianych działań i do przywrócenia obopólnie konstruktywnego podejścia w tej kwestii z wzajemną korzyścią dla obywateli po obu stronach Atlantyku;
3. wzywa Komisję, by w obronie naszego systemu wsparcia w ramach WPR – usankcjonowanego przez WTO przez zaliczenie go do wsparcia kategorii zielonej – podjęła niezbędne działania, zarówno w stosunkach dwustronnych, jak i na forum WTO;
4. podkreśla, że uzależnienie dopłat w ramach WPR od respektowania między innymi standardów środowiskowych, z zakresu dobrostanu zwierząt, zdrowia ludzkiego, standardów pracowniczych i społecznych nie tylko kieruje środki publiczne na cele służące zapewnianiu interesu publicznego, ale gwarantuje, że nasz system wsparcia rolnictwa spełnia kryteria kategorii zielonej WTO, a zatem gwarantuje rolnikom stabilność systemu wsparcia rolnictwa; podkreśla, że w ramach nadchodzącej reformy WPR wszystkie płatności powinny być obłożone surowymi warunkami;
5. wzywa Komisję do bliskiej współpracy z władzami hiszpańskimi w celu wsparcia przedsiębiorstw, przeciw którym skierowano ten silnie protekcjonistyczny środek;
6. wzywa Komisję do ustanowienia środków, które będą sprzyjały rynkowi wewnętrznemu i konsumpcji wewnętrznej dzięki krótkim łańcuchom dostaw, oraz do priorytetowego potraktowania wsparcia dla małych i średnich gospodarstw w sposób zapewniający zrównoważony rozwój gospodarczy, społeczny i środowiskowy oraz podtrzymanie unijnego modelu gospodarstwa rodzinnego;
7. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zadbania o to, by w nowej WPR priorytetem było zróżnicowanie działalności rolnej z naciskiem na rolnictwo ekologiczne w przeciwieństwie do monokultur, jak również dążenie do suwerenności żywnościowej dzięki lokalnej produkcji i konsumpcji zamiast uzależnienia od importu i produkcji na eksport, aby zadbać o spójność unijnej polityki rolnej, handlowej i polityki współpracy na rzecz rozwoju;
8. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania niniejszej rezolucji Komisji i władzom USA.