



---

*Istungidokument*

---

**B9-0041/2019**

16.9.2019

## **RESOLUTSIOONI ETTEPANEK**

suuliselt vastatava küsimuse B9-0051/2019 alusel

vastavalt kodukorra artikli 136 lõikele 5

olemuselt bioloogiliste meetodite patenteerimise kohta  
(2019/2800(RSP))

**Martin Häusling**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel  
**Dino Giarrusso**

**Euroopa Parlamendi resolutsioon olemuselt bioloogiliste meetodite patenteerimise kohta (2019/2800(RSP))**

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse oma 10. mai 2012. aasta resolutsiooni olemuselt bioloogiliste meetodite patenteerimise kohta<sup>1</sup>,
- võttes arvesse oma 17. detsembri 2015. aasta resolutsiooni patentide ja sordiaretajate õiguste kohta<sup>2</sup>,
- võttes arvesse komisjoni teatist, mis käsitleb Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiivi 98/44/EÜ (biotehnoloogialeiutiste õiguskaitse kohta) teatavaid artikleid,
- võttes arvesse Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. juuli 1998. aasta direktiivi 98/44/EÜ biotehnoloogialeiutiste õiguskaitse kohta<sup>3</sup>, eriti selle artiklit 4, mille kohaselt ei kaitsta patendiga olemuselt bioloogiliste meetodite abil saadud tooteid,
- võttes arvesse 5. oktoobri 1973. aasta Euroopa patendikonventsiooni, eelkõige selle artikli 53 punkti b,
- võttes arvesse Euroopa Patendiameti (EPO) tehnilise apellatsioonikoja otsust T1063/18 juhtumi G3/19 kohta ainult olemuselt bioloogiliste meetodite abil saadud taimede patenteerimise kohta,
- võttes arvesse tavapäraselt aretatud loomade kasvatamiseks väljastatud EPO patente, näiteks soovalikule ja tavapärases aretuses kasutatavale aretusmaterjalile (EP 1263521, EP 1257168), piimalehmade valikule (EP 1330552) ja loomakasvatusele (EP 1506316),
- võttes arvesse Euroopa patendikonventsiooni rakendusmäärust, eriti selle reeglit 26, milles on sätestatud, et biotehnoloogialeiutisi käsitlevate Euroopa patenditaotluste ja patentide puhul tuleb täiendava tõlgendamisvahendina kasutada direktiivi 98/44/EÜ,
- võttes arvesse EPO haldusnõukogu 29. juuni 2017. aasta otsust, millega muudetakse Euroopa patendikonventsiooni rakendusmääruse reegleid 27 ja 28 (CA/D 6/17),
- võttes arvesse, et EPO president pöördus Euroopa patendikonventsiooni artikli 112 lõike 1 punkti b alusel 4. aprillil 2019 suure apellatsioonikoja poole õigusküsimusega,
- võttes arvesse komisjonile esitatud suuliselt vastatavat küsimust taimede ja olemuselt bioloogiliste protsesside patentsuse kohta (O-000026/2019 – B9-0051/2019),
- võttes arvesse kodukorra artikli 136 lõiget 5 ja artikli 132 lõiget 2,

---

<sup>1</sup> ELT C 261 E, 10.9.2013, lk 31.

<sup>2</sup> ELT C 399, 24.11.2017, lk 188.

<sup>3</sup> EÜT L 213, 30.7.1998, lk 13.

- A. arvestades, et juurdepääs taimetunnuseid hõlmavale bioloogilisele taimsele materjalile ja loomade tõumaterjalile on tingimata vajalik innovatsiooni hoogustamiseks ning uute sortide ja tõugude väljaarendamiseks, et tagada ülemaailmne toiduga kindlustatus ning vältida monopole sordi- ja tõuaretussektoris, pakkudes samal ajal VKEdele ja põllumajandustootjatele rohkem võimalusi;
- B. arvestades, et kohalikes ja lähiümbruse oludes toimuv sordiaretus on eriti vajalik, et toime tulla mõjuga, mida kliimamuutused avaldavad ilmastikule ja hügromeetriaale, ning uute kahjurite ja epideemiliste taimehaiguste levikuga; arvestades, et selle eelduseks on põllumajandustootjate ja seemnearetajate vaba juurdepääs aretusmaterjalile;
- C. arvestades, et sordi- ja tõuaretus on innovaatiline meetod, mida põllumajandustootjad ja põllumajanduskogukonnad on praktiseerinud juba põllumajanduse algusaegadest peale, ning arvestades, et patenteerimata sordid ja aretusmeetodid on tähtsad geneetilise mitmekesisuse jaoks;
- D. arvestades, et patente võib väljastada geenitehnoloogia valdkonnas, kuid tuleb säilitada taimesortide ja loomatõugude patenteerimise keeld;
- E. arvestades, et olemuselt bioloogiliste meetodite abil saadud toodete puhul, nagu taimed, seemned, iseloomulikud tunnused ja geenid, peaks patentsus olema välistatud;
- F. arvestades, et direktiiv 98/44/EÜ sisaldab küll sätteid biotehnoloogialeiutiste ja eelkõige geenitehnoloogia kohta, kuid seadusandjal ei olnud kavatsust lubada direktiivi kohaldamisalas olemuselt bioloogiliste meetodite abil saadud toodete patentsust;
- G. arvestades, et praegu ootab EPO otsust suur arv olemuselt bioloogiliste meetodite abil saadud tooteid käsitlevaid taotlusi; arvestades, et EPO peab seetõttu kiiremas korras täpsustama oma reegleid selles küsimuses;
1. väljendab muret asjaolu pärast, et Euroopa Patendiameti tehnilise apellatsioonikoja hiljutine otsus juhtumi G3/19 kohta võib põhjustada selle, et EPO väljastab rohkem patente seoses looduslike tunnustega, mis viiakse uutesse taimesortidesse olemuselt bioloogiliste meetodite abil, nagu ristamine ja valik;
  2. arvestades, et EPO tehnilise organi otsused ei tohiks kaaluda üles haldusnõukogu, mis on ainuke organ, millele on Euroopa patendikonventsiooniga ja konventsiooni 38 osalisriigi toetusel antud seadusandlikud volitused;
  3. arvestades, et otsuste tegemist käsitlevate EPO sise-eeskirjadega ei tohi õõnestada demokraatlikult õiguspärasest poliitilisest kontrolli Euroopa patendiõiguse üle ning selle tõlgendamist ja seadusandja kavatsust, nagu on täpsustatud komisjoni teatises 2016/C 411/03;
  4. kutsub EPO suurt apellatsioonikoda üles andma positiivse vastuse kahele küsimusele, millega Euroopa Patendiameti president koja poole pöördus;
  5. kutsub komisjoni ja liikmesriike üles jälgima, et liit tagaks sordi- ja tõuaretusega tegelemiseks kindlustatud juurdepääsu olemuselt bioloogiliste meetodite abil saadud materjalile ning selle kasutamise, et asjakohasel juhul mitte häirida korda, millega

tagatakse erand aretajatele ja põllumajandustootjate õigused;

6. kutsub komisjoni üles saatma teatise 2016/C 411/03 järelduste järelmeetmena EPO suure apellatsioonikoja juurde vaatlejad seoses juhtumiga G3/19, mis käsitleb üksnes olemuselt bioloogiliste meetodite abil saadud taimede patenteerimist;
7. palub komisjonil patendiõiguse ühtlustamise mitmepoolsetes aruteludes jätkuvalt nõuda olemuselt bioloogiliste meetodite patentsuse välistamist;
8. palub komisjonil anda aru patendiõiguse arengu ja tähenduse kohta biotehnoloogia ja geenitehnoloogia valdkonnas, nagu on sätestatud direktiivi 98/44/EÜ artikli 16 punktis c ja on nõudnud parlament oma 10. mai 2012. aasta resolutsioonis olemuselt bioloogiliste meetodite patenteerimise kohta;
9. teeb presidendile ülesandeks edastada käesolev resolutsioon nõukogule, komisjonile ja Euroopa Patendiametile.